ARCHIV

FÜR DAS

STUDIUM DER NEUEREN SPRACHEN

UND LITERATUREN.

HERAUSGEGEBEN

VON

LUDWIG HERRIG.

XXXIV. JAHRGANG, 64. BAND.

BRAUNSCHWEIG,
DRUCK UND VERLAG VON GEORGE WESTERMANN.

1880.

Inhalts-Verzeichniss des LXIV. Bandes.

Abhandlungen.

Beurtheilungen und kurze Anzeigen.

Seite

Odo de Ceringtonia.

Schon in der ersten Ausgabe von Reinhart Fuchs hatte Jakob Grimm auf Odo de Ceringtonia als einen wichtigen Fabeldichter des Mittelalters hingewiesen. Obgleich ihm nur zwei Fragmente dieses Autors bekannt waren, so entging seinem Scharfblick nicht, dass durch ihn bedeutendes Licht auf Ursprung und Verbreitung der Thierfabel geworfen werden könne. Seitdem ist leider nicht viel zur Lösung dieser Aufgabe geschehen. Zuerst erschien das spanische Libro de los Gatos, edirt von Don Pascual de Gayangos; dann eine deutsche Uebersetzung desselben von Knust in Lemcke's Jahrbuch, vol. VI. Die Identität dieses Libro de los Gatos mit dem Fabelbuche des Odo de Ceringtonia wurde schlagend durch Oesterley's Herausgabe des Arundel Ms. bewiesen. Seitdem hat Herr Oberlehrer Dr. Voigt vom Friedrichs-Gymnasium zu Berlin die Oesterley-sche Ausgabe in seinem „Kleinere Denkmäler der Thiersage" erweitert und Näheres über die verschiedenen Handschriften mitgetheilt.

Was aber den Dichter selbst und seine Zeit angeht, so bleibt bis jetzt über ihn nicht nur dasselbe Dunkel verbreitet, sondern durch die Wiederholung der hergebrachten Irrthümer hat sich dasselbe wo möglich noch verdichtet. Nicht einmal seinen wahren Heimathsort hat man ermittelt, und obgleich er die Cistercienser verkappte Spitzbuben nennt, so hat man ihn dennoch zum Cistercienser gemacht, während Alles darauf hinweist, dass er ein Benedictiner der alten Regel war.

Zwei Dörfer giebt es in England des Namens Sherrington, und ein drittes Cherrington. Das letztere hat vieles für sich; es liegt auf der Grenze der Klostergüter von Malmesbury und Gloucester, zwischen Tetbury und Minchinhampton. Doch die Erwähnung des Ortes Wilebege giebt die Entscheidung. Es muss Sherrington unweit Heytesbury in Wiltshire sein. Nun schlage man Camden's Britannia nach und folge an der Hand dieses gelehrten Führers dem Laufe des Flusses Willey, auch Wily oder Willeybourne genannt. Von Heytesbury führt er uns nach Sherrington, jetzt ein kleines Dorf von nicht zweihundert Einwohnern. Dem Laufe des Flusses folgend bringt er uns zunächst in das Dörfchen Willey oder Wily (Camden schreibt Willey, die Neueren Wily). Nachdem wir dieses passirt haben, kommen wir an gewisse Ländereien, von denen die Familie Willoughby ihren Namen und Titel als Baron Willoughby nahm, deren Sitz auf Wardour Castle war. Dieses Schloss ist jetzt Sitz des Lord Arundel und liegt im Kirchspiel Knoyle. Jetzt gehen wir in dieser Richtung und finden dicht bei Knoyle, in einer Entfernung von fünf oder sechs englischen Meilen, ein Zollhaus, welches noch heute Willoughby Turnpike Gate heisst, und dicht dabei Willoughby Hedge, welches wohl die Grenze der alten Baronie gewesen ist. Die Ländereien sind seit langer Zeit in den Besitz anderer Familien übergegangen und damit ist auch der Name der Baronie verloren gegangen, aber Willoughby Turnpike Gate und Willoughby Hedge finden sich noch auf fol. 14 der Government Survey. Bald werden wahrscheinlich auch diese Namen verschwinden, und damit die letzten localen Erinnerungen an eine Familie, die noch heute zu den blühendsten Englands gehört. Noch im fünfzehnten Jahrhundert scheint die Familie hier Besitzungen gehabt zu haben, denn Sir Christopher Willoughby hinterliess der Stadt Salisbury vierhundert Pfund mit der Clausel, dass sechzehn davon an die Kirchenvorsteher von Knoyle gezahlt werden sollten. Wenn die Bauern von Willoughby, wie Odo erzählt, ihren Gutsherren die Pacht durch einen Hasen zuschickten, der damit in die Wälder lief, so kann man sich nicht wundern, dass sie ihre Stammgüter verkauften und sich wo anders niederliessen. Der Wald aber, in welchen

jener berühmte Hase lief, war wohl das Great Ridge Wood, welches zwischen Sherrington und Knoyle auf den ehemaligen Besitzungen der Willoughbys liegt. Höchst wichtig für uns ist noch, dass das grosse Benedictiner-Kloster Malmesbury bei Sherrington und Wily Ländereien und das Recht der Fischerei besass, welche den Aebten vom König Ceadwalla verliehen worden waren. Die Schenkungsurkunden finden sich in den Acta Pontificum von Wilhelm von Malmesbury und auch in Dugdale's Monasticon Anglicanum. Von früh an wird also Odo von dem grossen Kloster zu Malmesbury gehört haben, und wir finden die allersicherste Evidenz nicht nur über diesen Punkt, sondern auch über die Zeit, in der er seine Fabeln schrieb.

Als Praefatio seines Buches erzählt Odo zuerst die Parabel von den Bäumen, die einen König wählen wollten, und schreibt dieselbe wörtlich aus Richter, cap. 9, 8—16 nach der Vulgata ab. Dann giebt er die Nutzanwendung, die so wichtig ist, dass ich sie hier vollständig nach dem correctesten Texte mittheile:

„Mistice ligna significant homines silvestres, sc. monachos congregatos sine pastore . Veniunt ut eligant olivam aliquem justum . Qui respondit . quod non vult relinquere pinguedinem caritatis . et dignitatem contemplationis quod significat justum . qui contemplando frequenter degustat quam suavis quam dulcis est dominus . Sicut est virtus bone operationis et quia in dignitatibus multe sunt amaritudines . multe tribulationes . et ideo non vult dulcedinem suam pro dignitatibus commutare . Vinea est magister justus gaudens spirituali ilaritate . qui dicit . Gaudium nostrum est testimonium conscientie nostre . Quando multe sunt amaritudines . multe tribulationes in fastigio dignitatis . Et ideo non vult promoveri . Unde cantuarensis canonicus . cum respueret electionem, cito transivit . et socio suo apparuit . Quesitus quare non recepit episcopatum, respondit . Si fuissem de numero episcoporum, fuissem de numero dampnandorum . Item cum magister h. fiis. fuisset episcopus meldunensis et visitabat socios suos Parisiis dixit . Si haberem inimicum et desiderarem ei aliquid pessimum, orarem ut deus faceret eum episcopum . et hoc pro maxima maledictione reputarem . Rampnus inutilis et infructuosus libenter regnum recepit . Rampnus est fruter qui

nullum fructum facit sed spinas e nimia siccitate emittit . Sic impius qui nullam habet virtutem . set vitia aspera . dicit eligentibus se . requiescite sub umbra mea . Multa enim bona promittit . sed ignem superbie et avaritie de se emittit . et sic ligna et subditos per pravum exemplum urit.“

Die meisten bekannten lateinischen Handschriften Odo's fangen mit dieser Praefatio an, die spanische Uebersetzung aber lässt sie aus. Und das aus einem sehr guten Grunde. Die Parabel von der Königswahl der Bäume war dem Uebersetzer biblisch und nicht odonisch, und die Nutzanwendung war ihm unverständlich. Bald wurde sie auch so den Abschreibern und nachmaligen Herausgebern, besonders die Anspielung auf den episcopus h. Man machte zuerst aus meldunensis ein meldensis, von Meaux, Meldis. Der letzte Herausgeber, Herr Dr. Voigt, geht so weit, das h als Abkürzung von Herbertus zu lesen, was es doch nie ist, und anstatt episcopus archidiaconus zu setzen. Die Stelle, in ihrer ursprünglichen, oben mitgetheilten Lesart, ist aber ganz richtig und giebt uns die so sehr erwünschten Aufschlüsse über Zeit und Ort, wann und wo Odo schrieb.

Die Benedictiner-Abtei zu Malmesbury war im Mittelalter unter dem Namen Monasterium meldunense bekannt. Sie hiess so nach dem Namen ihres Gründers, eines irisch-schottischen Einsiedlers, dessen Name eine grosse Zahl von Varianten darbietet, wovon aber Meildulf und Meildun die gewöhnlichsten sind. Wilhelm von Malmesbury sagt (Gesta Pontificum, lib. V, cap. 197): „Ex superius igitur dictis potest intelligi quod Meildulf monasterium Meldunense, quod nunc corruptior aetas Malmesberiam nuncupat, aedificaverit, vel potius inchoaverit.“ Aus Dugdale kann man sehen, wie der Name Monasterium Meldunense an Ort und Stelle sich immer erhielt. Wer aber waren nun die Bischöfe dieser Abtei. Von einem episcopus Meldunensis kann nur die Rede in den Jahren 1117 bis 1159 sein, denn während dieser Zeit bemächtigten sich die Bischöfe von Salisbury und Winchester nach einander der Abtei, vertrieben die Aebte und machten den Ort zu ihrem befestigten Hauptsitz. Jener episcopus Meldunensis h. fñs. ist kein anderer als Henricus frater nostri senioris, Henry von

Blois, Legat des Papstes, Bruder des Königs Stephan, der grösste Kirchenfürst, den die englischen Annalen aufzuweisen haben. Ein solcher konnte sehr wohl mit Initialen angegeben werden, wie ein regierender Fürst, und diese Abkürzung ist hier ebenso passend, wie sie mit Bezug auf einen obscuren Bischof des Continentes unpassend gewesen wäre. Das gäbe uns für die Abfassung der ersten Parabel die Jahre 1140 bis 1159. Aber ich denke, ich kann die Zeit noch näher bestimmen. Doch will ich ein wenig weiter ausholen, um zu zeigen, wie Malmesbury, obgleich Abtei, dennoch auf einige Zeit ein Bischofssitz werden konnte.

Die ersten Bischöfe von Wiltshire hatten ihren Sitz zu Ramsbury. Hier lebten sie ohne Glanz und sahen bald mit neidischen Augen auf die benachbarten, sich schnell entwickelnden Benedictiner-Abteien zu Malmesbury und Sherborne. Hermann, ein Lothringer, vereinigte im Jahre 1058 Sherborne und Ramsbury. Durch seinen Einfluss als Caplan des Königs Eduard des Bekenners erhielt er von diesem im Jahre 1059 beim Absterben des Abtes die Abtei Malmesbury mit der Erlaubniss, seinen Bischofssitz dorthin zu verlegen. Auf vieles Bitten der Mönche und durch die Fürsprache des mächtigsten Earls wurde aber diese Anordnung aufgehoben, worauf sich Hermann zuerst nach dem Continente zurückzog und später seinen Sitz nach Old Sarum verlegte, wo er ein festes Schloss und einen Dom zu bauen anfing, aber vor deren Vollendung starb. Dies war der Anfang des Bisthums Salisbury. Die Nachfolger Hermann's hielten ihr Auge fest auf Malmesbury gerichtet, und schon der zweite nach ihm, Roger, nahm 1117 davon gewaltsamen Besitz. Dieser Roger zusammen mit Henry of Blois, Bischof von Winchester, fochten in den Bürgerkriegen abwechselnd auf Seite der Kaiserin Mathilde, Wittwe Kaiser Heinrich's V. von Deutschland, und Stephan's, den sie durch ihre vereinigte Macht als Kirchenfürsten auf den Thron gehoben hatten. In Pracht mit weltlichen Souveränen wetteifernd, waren Roger und Henry die grössten Architekten ihrer Zeit, unermüdliche Erbauer fester Schlösser und imposanter Kirchen. Auch zu Malmesbury baute Roger die Klosterkirche, die noch jetzt, obgleich grösstentheils in Ruinen, eine der merkwürdigsten

Kirchenbauten Englands ist. Im Jahre 1139 starb Roger, einige sagen, von seinen eigenen Bauern ermordet, und Stephan ernannte zum Abt einen gewissen John, der aber schon im nächsten Jahre starb. Von 1140 bis 1159 fehlen bis jetzt alle Nachrichten. Für gewiss wissen wir nur, dass keiner der gewählten Aebte je sein Amt antrat oder die Revenüen bezog. Nichts liegt nun näher, als zu schliessen, dass Henry, Bischof von Winchester, seinen Bischofssitz zeitweise hierher verlegt habe. Der Ausdruck episcopus Meldunensis bei Odo, der zu dieser Zeit wahrscheinlich in Malmesbury lebte, ist gewisses Zeugniss dafür. Man müsste sonst annehmen, dass Odo ihm diesen Titel aus Ironie giebt. Dass aber nicht nur die Mönche, sondern vielleicht auch der König, sein Bruder, und viele der neidischen Bischöfe und Adligen ihm das Amt werden sauer gemacht haben, daran ist nicht zu zweifeln, und leicht mag er sich des ihm von Odo beigelegten Ausdrucks bedient haben. Da er aber hinzusetzt, dass es bei einem Besuche seiner Freunde zu Paris gewesen sei, so fragt es sich, ob Bischof Henry während oder nach seiner Besitznahme von Malmesbury in Paris gewesen sei. Und auch hier stimmen die Angaben. Im Jahre 1155 zerstörte der König Henry II. (denn Stephan war 1154 gestorben) sechs feste Schlösser des Bischofs von Winchester. Derselbe hatte sich aber schon vorher, gleich nach dem Tode seines Bruders, mit seinen Schätzen nach Cluny geflüchtet. Es wird auf dieser Reise, im November oder December 1154 gewesen sein, dass sich der Bischof dieser Worte bediente. Und wahrhaftig er hatte Grund dazu. Endlich im Jahre 1159 finden wir, dass Abt Gregorius wirklich seine Abtei in Besitz nimmt; wann er aber gewählt, wissen wir nicht. Bischof Henry kehrte bald zurück und söhnte sich mit seinem Neffen, Henry II., aus. Am Pfingstsonntage 1162 weihte er Thomas a Becket zum Erzbischofe von Canterbury. Auch diesen überlebte er, und als ihn der König im Jahre 1171 auf seinem Todtenbette zu Winchester besuchte, ermahnte er ihn auf das eindringlichste wegen seiner Kirchenpolitik. Noch muss bemerkt werden, dass während der Jahre, dass Bischof Henry sich der Abtei Malmesbury bemächtigte, er mit dem Papst Lucius III. in Unterhandlung über die Errichtung eines dritten Erzbisthums im Westen Eng-

lands stand, was aber durch den vorzeitigen Tod des Papstes (1145) vereitelt wurde.

Was nun den Commentar zu Odo's erster Parabel angeht, so wird derselbe 1156 oder doch sehr bald darauf geschrieben sein. Damit erhalten wir auch einen Prüfstein für die Ausscheidung unechter Fabeln und interpolirter Stellen. Mit Recht hat Voigt die Ordenstafel in der Fabel de quatuor animalibus für höchst wichtig angesehen. Es ergiebt sich nach dem Vorhergesagten, dass die Worte „ordinum sanctae Trinitatis et hujusmodi“ ein Einschiebsel sein müssen. So sind in Voigt's Ausgabe sämmtliche Fabeln, die sich auf südfranzösische Umstände beziehen, bestimmt spätere Zusätze.

Gewiss war Odo Mönch zu Malmesbury. Ich denke, er muss das Amt eines Capellanus abbatis oder episcopi, welches nur ein jährliches Amt war, einmal verwaltet haben. Denn in der Fabel de traha et bufone (Oesterley, Nr. 24) klagt der arme capellanus über seine vielfachen Pflichten in einer Weise, die auf persönliche Erfahrung schliessen lässt. Wie man ihn hat zum Cistercienser machen können, ist unglaublich und bei Voigt ganz unerklärlich. In der Fabel vom Wolf, der Schafskleider anlegt, sagt er: „Similiter de pluribus religionis qui habent alba vestimenta quasi oves Christi. Hi sunt false prophete qui veniunt in vestimentis ovium, intrinsecus autem sunt lupi rapaces, et volpes fraudulenti sunt facti monachi, falsi predicatores, falsi religiosi, qui nil aliud querunt a divitibus nisi terras vineas denarios et vicinos suos super alios homines infestant. Unde mallem habere vicinum paganum vel judeum quam talem religiosum. Si vero crederem quod albe vestes me sanctificarent, onerarem collem meum quantum possem portare.“ In sprachlicher Hinsicht ist diese Fabel merkwürdig, indem in der Fabel selbst vulpes für den Wolf, in der Nutzanwendung aber für den Fuchs gebraucht wird. Auch die Fabel „ovis alba, ovis nigra“ ist gegen die Cistercienser gerichtet. Eine Variation der Fabel vom Wolf in Schafskleidern erzählt er in der Anekdote von einem strassenräuberischen Grafen, der so bekannt geworden war, dass man schon von ferne vor ihm floh. Er verkleidet daher sich und seine Knappen als Cistercienser. Hier sagt er in der Nutzanwendung

ausdrücklich, dass die Geistlichen, welche das Cistercienserhabit anlegen, es aus Spitzbüberei thun. Wenn Odo Ein Ding klar sagt, so sagt er einmal über das andere, dass er ein strenger Benedictiner der alten Regel sei. Man sieht hieraus, wie die Leute einander abschreiben. Es ist die alte Geschichte. Grimm hat es gesagt, und man sagt es ihm nach. Aber Grimm kannte nur zwei Fabeln und die falschen Angaben der Kataloge, während wir das Buch selbst vor uns haben.

Noch ein anderer Umstand erklärt sich nun leicht und giebt uns einen Fingerzeig über das Alter Odo's, als er seine Fabelsammlung abfasste. Man hat bemerkt, dass er wie ein Franzose über die Engländer schreibt, und daraus geschlossen, dass er so lange in Frankreich gelebt habe, dass er zuletzt ganz Franzose geworden. Es ist aber auch nicht eine Spur zu finden, dass Odo je England verlassen hat. Im Gegentheil weist Alles in seinen Schriften darauf hin, dass er ein Normanne von Geblüte, in England geboren und in Malmesbury erzogen war. In aller Wahrscheinlichkeit ist er auch wohl daselbst verstorben. Um dies klar zu machen, muss ich wieder einen kleinen Abschnitt aus der englischen Kirchengeschichte geben.

Als Wilhelm I. England erobert hatte, wurden sämmtliche höhere Geistliche angelsächsischer Abstammung abgesetzt. Nur Bischof Wulfstan von Worcester erhielt sich in seinem Amte; und das wurde von seinen Zeitgenossen der wunderbaren Beihülfe des heiligen Dunstan zugeschrieben. Der wahre Grund war aber der, dass er ebenso wie die normannischen Prälaten sich mit einem kleinen Heere von wohlbezahlten Söldnern umgeben hatte. Auch der angelsächsische Abt von Malmesbury wurde abgesetzt und an seine Stelle kam Turold, später Bischof von Peterborough, der von Vielen als der Dichter der Chanson de Roland betrachtet worden ist. Nach ihm kam Warin de Lyra, dann Godefroy de Jumièges, der die grosse Bibliothek anlegte und unter dessen Herrschaft Malmesbury die berühmteste hohe Schule in England wurde. Die Sprache aber, sowohl in der Schule als in der Predigt, blieb noch lange das Französische. Es ist anzunehmen, dass Odo's Muttersprache französisch und nicht englisch war. Daher die Gallicismen seines Lateins

und daher auch seine echt normännische Gesinnung, die sich so deutlich in seiner Fabel vom Martinsvogel ausspricht. Man hat gemeint, Odo habe so lange in Frankreich gelebt, dass er sein Vaterlandsgefühl dermassen verloren, dass er sich zuletzt ganz als Franzose gefühlt habe. Aber wir sehen, er fühlte nur wie die übrigen Normannen in England; er sah die Leute angelsächsischen Blutes mit Verachtung an. Die Vermischung der beiden Stämme dauerte beinahe zwei Jahrhunderte. Thomas a Becket war der erste Nicht-Normanne, der wieder zu hohen Ehren und Würden stieg.

Noch bleibt zu untersuchen, ob, wie die Tradition sagt, Odo von Sherrington Lehrer des Johann von Salisbury gewesen ist. Johann widmete diesem Odo ein Buch, nennt ihn aber nur Magister Odo und nicht de Ceringtonia. Weiter heisst es, dass dieser Odo von grossem Einflusse bei Heinrich II. gewesen sei. Es ist unglaublich, mit welcher Fahrlässigkeit und Geistlosigkeit die Leute einander abschreiben! Odo, der Lehrer und Freund Johann's von Salisbury, war einer der einflussreichsten und gewaltigsten Prälaten Englands und der bedeutendste Theologe seiner Zeit. Es war Odo Cantianus, Prior von St. Salvator zu Canterbury und von 1175 an Abt von St. Martin bei Hastings, gewöhnlich Battle-Abbey genannt. Während der Streitigkeiten zwischen dem König und Erzbischof wurde er im Jahre 1166 als ausserordentlicher Legat an Heinrich II. geschickt, der sich zur Zeit in der Normandie befand. Nach dem Morde Thomas a Becket's erwirkte er durch seinen Einfluss beim Könige die freie und ungehinderte Wahl eines neuen Erzbischofs. Dieser Odo stand mit Johann in diesen für die Kirche so gefährlichen Zeiten in fortwährendem freundlichen Verkehr und handelte mit ihm gemeinschaftlich. Von diesem Odo hat man beinahe eine theologische Bibliothek. Er starb 1199 und wurde canonisirt. Sein Fest fällt auf den 2. Juli. Wie man ihn hat mit Odo von Sherrington verwechseln können, ist unbegreiflich.

So erweisen sich denn sämmtliche traditionelle Nachrichten über Odo von Sherrington als falsch und unhaltbar.

Als wahr stellt sich allerdings wenig, aber doch Wichtiges dar. Odo de Ceringtonia, geboren zu Sherrington am Wiley, in der jetzigen Grafschaft Wilts, zu Anfang des zwölften Jahr-

hunderts, wurde Benedictiner im Kloster zu Malmesbury, schrieb sein Fabelbuch um die Mitte des zwölften Jahrhunderts. Er lebte und starb ruhig in seinem Kloster. Das Amt eines Castellanus scheint er auf ein Jahr verwaltet zu haben, aber sonst in der Schule als Lehrer beschäftigt gewesen zu sein.

Jetzt wird man verstehen, weshalb Odo die monachos congregatos sine pastore beklagt und weshalb er die drei ersten Parabeln auf die Wahl eines Abtes anwendet. Vielleicht ist sogar in dem Rampnus der ersten Parabel eine Anspielung auf den episcopus Ramsburiensis zu finden.

Odo's Buch wurde mit verschiedenen Zusätzen ins Spanische übersetzt. Diese Uebersetzung ist unter dem Namen des Libro de los Gatos oder Katzenbuches bekannt. Woher erhielt es diesen Namen? Die Antwort darauf finden wir im Kreuzgang des Domes zu Tarragona. Hier sieht man an einem der Capitäler ein mit grosser Kunst gemeisseltes Katzenbegräbniss. Ratten oder Mäuse mit Banner, Weihwasser und Weihwedel gehen der Bahre voran. Auf der Bahre, von vier Ratten getragen, liegt die Katze; unter der Bahre geht eine Ratte mit einem Beile. Dieses Arrangement der Figuren erinnert stark an das des Fuchsbegräbnisses zu Strassburg. In der nächsten Scene hat die Katze die Ratten überlistet. Bahre, Weihkübel, Banner, Alles liegt auf dem Boden, die Ratten fliehen nach allen Richtungen gejagt von der Katze, die eine bereits erwischt hat. Eine Abbildung dieser Sculptur findet man in George Edmund Street's Gothic Architecture in Spain. Ich habe die meisten gothischen Dome in Spanien besucht, aber diese Fabel findet sich nur in Tarragona dargestellt. Ich denke daher, das Katzenbuch wurde in Tarragona geschrieben und erhielt seinen Namen von dem Umstande, dass man in ihm die Erklärung dieser Groteske fand. Dies zeigt aber die grosse Wichtigkeit von Odo's Buch und besonders der Nutzanwendungen, welche er giebt, denn seine Fabeln finden sich in vielen Kirchen dargestellt. Auf diesen Gegenstand werde ich mit mehr Ausführlichkeit später zurückkommen.

Queen's College, Belfast. A. L. Meissner.

Der Einfluss
des Volksliedes und der älteren Dichtung
auf die Uhlandsche Poesie.

Von

Hermann Schults.

Kein zweiter unserer bedeutenderen Dichter hat auch nur entfernt so tief sich in das deutsche Altertum versenkt, keiner hat auf unseres Volkes ganze Art, seine Sprache und Weise, sein Glauben und Fühlen, sein Singen und Sagen zumal in der älteren Zeit so gründlich und so liebevoll einzugehen und zugleich aus dieser Quelle so voll und tief für seine eigene Poesie zu schöpfen gewusst, wie Ludwig Uhland. Bei ihm begegnet uns eine selten glückliche Vereinigung von gelehrtem Forschen und poetischem Schaffen; diese beiden verschiedenartigen Richtungen in seinem Wesen beeinträchtigen einander nicht nur nicht in ihrer Wirkung, sondern sie ergänzen sich in schönster Weise, und dieser wunderbaren Mischung in seiner Begabung danken wir unseres Dichters so durchaus eigenartige, herrliche Lieder. Auf unsere beiden grössten Sänger, auf Goethe und Schiller, hat hauptsächlich das klassische Altertum Einfluss geübt; an seinen unsterblichen Werken haben sie sich gebildet, während die deutsche Vergangenheit und das deutsche Lied dem Letzteren seiner ganzen Anlage und Richtung nach so gut wie völlig fremd war und auf den Ersteren zwar nicht ohne Einfluss geblieben ist, aber doch nur neben vielen andern, min-

destens gleich starken Momenten wirkte. Ganz anders bei Uhland. An der Weckung und Entwicklung seiner poetischen Anlage hat seinem eigenen ausdrücklichen Geständnis nach das klassische Altertum so gut wie gar keinen Anteil gehabt, vielmehr war es die altdeutsche Dichtung, besonders das ältere Helden- und Volkslied, was von Anfang an den tiefsten und nachhaltigsten Eindruck auf ihn machte und fast ausschliesslich seinem ganzen Dichten Anregung, Stoff und Richtung gab. Das alte Lied von Walther und Hildegunde ist, wie er selbst sagt, zunächst es gewesen, was ihn mächtig ergriff: „das hat in mich eingeschlagen“ sind seine eigenen Worte.* Von weiterem Einfluss war Brentanos und Arnims Sammlung „Des Knaben Wunderhorn“ und Herders Volksliedersammlung; weiter die übrigen Werke unserer herrlichen älteren Literatur, um deren Erforschung und Sammlung ja unser Dichter sich Verdienste erworben, die seinen Namen kaum minder als in der deutschen Poesie auch in der deutschen Wissenschaft unsterblich gemacht haben.

Man hat Uhland — und wie es zunächst scheint nicht ohne Berechtigung — zu den Romantikern gezählt; Heine hat bekanntlich in seiner boshaften Schrift über die romantische Schule, über die freilich er bei der völligen Verschiedenheit seines Wesens und seiner Richtung nur ungerecht urteilen konnte, auch über unsern Dichter ein absprechendes Urteil gefällt. Und doch ist Uhland entschieden kein eigentlicher Romantiker. Seine Stellung zu jenen bezeichnet kurz und treffend Vilmar in seiner Gesch. der deutschen Nationalliteratur folgendermassen: „Ausgegangen von der vaterländischen Richtung der romantischen Schule, hat er das Schwärmerische und Träumerische, eben darum auch Gespannte und Unwahre, welches dem Deutschtum der älteren Romantiker anhing, vollständig überwunden: seine Gesänge haben wie seine Gesinnung Wahrheit, die Gestalten seiner Dichtungen Wirklichkeit.“ — Aus dem fast ausschliesslichen Einfluss der älteren deutschen Dichtung, unter dem Uhland steht, erklärt sich, wie schon oben flüchtig angedeutet, jenes ganz unverkennbare, eigenartige Ge-

* Uhlands Balladen und Romanzen erklärt von Heinrich Düntzer. S. 2.

präge seiner Poesie, welches uns im Folgenden etwas eingehender beschäftigen soll.

Es ist von grossem Interesse, die Uhlandschen Dichtungen auf diese Eigentümlichkeit hin einmal etwas näher anzusehen: höchst überraschend ist es, wie unser Dichter es versteht, Schätze aus jenen alten Zeiten, die uns längst, und zwar vielfach wie es schien unwiederbringlich, verloren waren, zu heben und unsere Sprache (zunächst natürlich die poetische) dadurch zu bereichern, dass er ihr zurückgab, was von Alters her ihr gehört, im Laufe der Jahrhunderte aber ihr fremd geworden war. Nicht alles, was unten angeführt werden wird, hat Uhland zuerst oder allein der alten Sprache entnommen; manches zeigen uns auch z. B. die Romantiker, Goethe u. a., aber was bei diesem doch immer mehr vereinzelt und bei den Romantikern nicht selten unnatürlich und gesucht erscheint, tritt uns bei Uhland in reicher Fülle entgegen und wirkt auf uns meist mit wunderbar angenehmem, kräftigem Klang, und klingt es uns auch nicht stets gewohnt, so doch kaum irgendwo störend und absichtlich gesucht.

Werfen wir, ehe wir zu dem Hauptteil unserer Arbeit übergehen, der sich speziell mit den sprachlichen Erscheinungen beschäftigen soll, zunächst einen Blick auf den Inhalt und die allgemeine Form der Uhlandschen Gedichte.

Schon in der Wahl der Stoffe und dem allgemeinen Charakter der Gedichte ist jener Einfluss deutlich bemerkbar. Unser Dichter singt wie die alten Heldenlieder von Burgen und Schlössern mit Königen, Rittern und Mannen, von Siegfried, Karl und Roland und manchem anderen Helden; er singt von glänzenden Festen und Turnieren, von Jagd und Abenteuern, von Riesenkämpfen und wildem, blutigem Streit mit Schwerterklang und Lanzensplittern; er kündet uns von mancher alten Sage, die bald ernst und schaurig, bald lieblich und heiter erklingt; er singt wie die Minnesänger von Lenz und Liebe, von Falschheit und Treue und dann wieder von Vogelsang und Blütenbäumen und sinniger Waldeinsamkeit; er singt wie unsere alten Volkslieder von Scheiden und Meiden, von Lust und Weh, von Hirten und Schäfern und wallenden Pilgern, von Kirchen und Kapellen und Klöstern mit Mönchen

und Nonnen, und Töne voll der innigsten, tiefsten Frömmigkeit, des reinsten Glaubens tönen uns entgegen; und dann wieder schallt es so frisch und ausgelassen in köstlichem Humor in frischen Wander- und Trinkliedern, als hörten wir die lustigen Spielleute und fahrenden Gesellen, die mit leichtem Gepäck und leichten Sinnes bergauf und -ab, landaus und -ein zogen. Vor allem aber tritt auch unser Dichter wie der ihm in manchen Stücken geistig nahe verwandte grösste Sänger des Mittelalters, Walther von der Vogelweide, mannhaft ein mit seines Liedes Waffen zu Schutz und Trutz für das Vaterland, für deutsches Wesen und deutsche Art, für des Volkes altes, gutes Recht! —

Voll sind, wie leicht erklärlich, Uhlands Gedichte von Anspielungen auf die alten Sagen und Dichtungen; voll sind sie auch von Anklängen an älteren Sang. Ueberaus häufig begegnet uns darin die Alliteration, dieser echt deutsche, schöne Schmuck zumal unserer älteren Poesie, die aus den Bruchstücken der frühesten Zeit uns entgegenklingt und durch all' die folgenden Jahrhunderte hindurch bis auf unsere Tage, und die nimmer ausklingen wird, so lange deutsches Wort und deutsche Weise schallt! — Wenn auch die Assonanz sich zuweilen bei unserem Dichter findet, dieser charakteristische Schmuck besonders der romanischen Dichtung, so beschränkt sich der Gebrauch dieser uns mehr fremden Kunstform doch ausschliesslich auf Gedichte, in welchen entweder wie in dem kastilischen und St. Georgs Ritter romanische Stoffe behandelt sind, oder die als offenbar bewusste Nachahmungen jener Originale mehr den Eindruck von „Studien“ machen als von Gedichten im gewöhnlichen Sinne.

Ganz besonders deutlich zeigt sich der Einfluss der älteren Dichtung und des Volksliedes in den von dem Dichter gewählten Strophenformen. Da begegnen wir in zwar nicht zahlreichen aber um so bedeutenderen Gedichten der etwas abgeänderten Nibelungenstrophe, die nach Uhlands Vorgang in dieser verjüngten Gestalt auch von anderen Neueren häufig angewandt worden ist und zuweilen gradezu nach unserm Dichter benannt wird. Ausser dem Grafen von Greiers ist in dieser höchst wirkungsvollen Strophe abgefasst des Sängers Fluch, wohl die schönste Ballade unseres Dichters und nach Form wie

Inhalt eine der schönsten unserer Poesie überhaupt; sowie der meisterhafte Cyklus von Eberhard dem Rauschebart, den ich nicht anstehe für die gelungenste Neuschöpfung nach Art der alten Heldendichtung zu erklären, welche wir überhaupt besitzen. — Wiederholt finden sich auch die alten Reimpaare, z. B. in der schwäbischen Kunde, welches letztere wie einige andere Gedichte höchst glücklich den Ton der alten Reimchronik trifft, wie ihn Goethe u. a. in seiner Legende vom Hufeisen und Hans Sachsens poetischer Sendung angeschlagen hat. In vielen der Uhlandschen Balladen begegnen uns Strophenformen, die, wenn sie auch nicht genaue Nachbildungen alter Vorbilder sind, doch jenen Einfluss deutlich verraten, z. B. durch einen an verschiedenen Stellen zwischen die Reimzeilen tretenden reimlosen Vers (Waise genannt), durch den bisweilen vorkommenden zweisilbigen Auftakt, durch die eigentümliche Folge der Reime und manches Andere. Aus der Anlehnung an das Volkslied erklärt sich auch die von der gewöhnlichen abweichende Betonung, die wir z. B. im Anfang der Ballade Jungfrau Sieglinde bemerken („Das war Jungfraú Sieglinde, Die wollte früh aufstéhn“). Wie in unsern alten Märchen, Sagen und Liedern spielt auch bei Uhland die Dreizahl eine auffallend grosse Rolle: wir finden da drei Fräulein, drei Lieder, drei Schlösser u. s. w. — In den epischen Dichtungen kehren nicht selten nach dem Vorgang des älteren Epos und Volksliedes formelhafte Wendungen oder ganze Verse wieder, entweder genau oder mit geringer Abänderung je der Situation angemessen; hin und wieder zeigt sich auch eine Art von volkstümlichem Refrain und von der Anapher. So in der prächtigen Strophe aus Taillefer:

Dann sprengt' er hinein und führte den ersten Stoss,
Davon ein englischer Ritter zur Erde schoss;
Dann schwang er das Schwert und führte den ersten Schlag,
Davon ein englischer Ritter am Boden lag.

Auch in den Bildern scheint mir zuweilen älterer Einfluss bemerkbar; so mag wohl bei der Schilderung der Königin in des Sängers Fluch, die dasitzt „süss und milde, als blickte Vollmond drein“ entfernt die bekannte Stelle aus dem Nibelun-

genliede vorgeschwebt haben, wo Kriemhild mit dem klaren Monde verglichen wird (Lachm. Str. 282), wenn auch das tertium comparationis bei beiden Gleichnissen verschieden und daher nur eine entfernte Aehnlichkeit vorhanden ist. Das Bild kehrt übrigens auch sonst in der älteren Poesie häufig wieder.

Wenn wir nun nach diesen allgemeineren Bemerkungen etwas genauer auf die Sprache unseres Dichters eingehen, so sei vorher noch betont, dass alle jene von uns beobachteten Spuren keineswegs in allen Gedichten gleich stark hervortreten. Gar nicht oder doch nur ganz unbedeutend zeigen sie sich in den wenigen, in welchen Uhland aus dem Antiken entlehnte Stoffe behandelt hat (wie Ver sacrum, Die Bildsäule des Bacchus). Es ist das natürlich nicht zufällig, erklärt sich vielmehr aus der Natur und der dieser angemessenen Behandlung des Gegenstandes. Auch die Distichen und die Sonette, Octaven und Glossen enthalten verhältnismässig wenig hier Anzuführendes; weit weniger auf jeden Fall, als diejenigen Gedichte, welche, wie weitaus die meisten unseres Sängers, Stoffe der oben angedeuteten Art behandeln. Hier tritt Uhland in der ganzen Eigentümlichkeit seines Wesens uns entgegen. Vor allen sind es die epischen Dichtungen, die Balladen und Romanzen, welche uns die reichste Ausbeute liefern. Bemerkenswert ist auch, dass die altfranzösischen Gedichte jene Erscheinungen nicht selten zeigen: der Dichter hat hier die fremden Stoffe völlig nach seiner Art behandelt, so dass sie zum Teil wie Stücke einer alten deutschen Reimchronik erscheinen.

Zunächst stelle ich nun hier eine Reihe von sprachlichen Erscheinungen zusammen, welche speziell als der volkstümlichen Sprache und Poesie entlehnt bezeichnet werden können. Manches davon findet sich, wie schon angedeutet, auch bei andern Dichtern der neueren Zeit, manches ist noch heute auch in der Sprache des Volkes erhalten, bei manchem ist es schwer, wenn nicht unmöglich zu entscheiden, ob man es mit mehr Recht als allgemein volkstümlich oder als dialektisch oder auch als altertümlich bezeichnen soll, da diese verschiedenen Kategorien sich nicht überall scharf von einander sondern.

Nach Art des Volksliedes, besonders der älteren Zeit, finden sich bei Uhland häufig zum Teil recht harte Apostrophie-

rungen, besonders am Ende der Zeilen im Reime. Ich führe als Beispiele nur wenige an: viel edle Blüt', Ehr', glaub', Kron', Land' (als plur.), Lanz', der letzt', Pferd' (als plur.), Stätt', würd', und sehr hart, wenn in dem Gedicht Drei Fräulein das dritte Mädchen sagt: „Doch's Blümlein giebt kein' Wunde.“ Nicht selten fällt (eine Erscheinung, die vereinzelt auch bei anderen Neueren vorkommt), nicht bloss im Neutrum, die Flexionsendung beim Adjektiv ab, wie: lieb Bruder mein, lieb Vater, hört, und in Klein Roland, Jung Roland, Jung Walther; auch der „gleissend Wolf“ ist hier zu nennen. Beispiele einer recht harten Synkope haben wir in dem Zimmerspruch, wo das neue Haus „aufgericht't“ ist, oder wenn der Kastellan von Coucy den Harnisch mit „draufgeheft'tem“ Kreuz anlegt und in des Sängers Fluch der Alte seinen jugendlichen Genossen, den der König gemordet, auf dem Pferde „aufrecht feste bind't.“ Angefügt sei hier auch das einmal vorkommende von wann statt von wannen und willkomm für willkommen, welches Letztere auch in der Form Gottwillkomm erscheint (wozu Hebels alemannisches „Gottwilche“ zu vergleichen ist). Der volksmässigen Poesie nachgebildet ist auch die häufig vorkommende Erscheinung, dass bei dem Verb das pronominale Subjekt ausgelassen wird, so: bin = ich bin, darfst = du darfst, sowie das Fehlen der verbindenden Partikel bei vorangesetztem Prädikat (z. B. Hub der König an zu sprechen = da hub u. s. w. (Der schwarze Ritter); Wankt ein grosser Schatten drinnen (ebenda); Bot der Gast den Becher ihnen (dsgl.); Begegnet ihm manch Ritter wert (Siegfrieds Schwert); eine Erscheinung, die z. B. auch in Luthers Bibel nicht selten ist (z. B. Spricht Jesus zu ihm u. s. w.). Auch der Artikel fehlt mitunter, so „von Vaters Schilde“ (Roland Schildträger).

Diesen Auslassungen gegenüber steht auf der andern Seite eine Art Pleonasmus des Ausdrucks, indem nach dem Subjekt zuweilen noch ein auf dasselbe bezügliches Pronomen folgt, wie Der Erste, der schlug den Schleier zurück (Der Wirtin Töchterlein); Der Wirt, er deckte selbst mich zu (Einkehr).

Häufig finden sich ferner die in der Sprache des Volksliedes besonders der älteren Zeit beliebten Umschreibungen mit thät, thäten (= that, thaten) und mögen. Beispiele

dieser Art sind: er thät bitten; thät ich wallen; die Augen thät er heben; Herr Heime thät sich bücken, thät er verpassen; und weiter: als ich Dir schwören mag (Der junge König und die Schäferin), und am Schlusse des Gedichtes die Vätergruft „da mocht es gar stille sein.“ Das hier und auch sonst wiederholt, zuweilen in eigentümlicher Stellung erscheinende gar, welches oft gradezu in der alten Bedeutung = ganz und gar vorkommt, ist ebenfalls hier zu nennen und vor allem das sehr häufige wohl. Es zogen drei Bursche wohl über den Rhein; da lehnt' er die Harfe wohl an den Tisch; wohl manche Dame; ich war wohl still und fromm; und das auffallendste Beispiel in der Ballade vom jungen König und der Schäferin (welches Gedicht überhaupt uns reiche Ausbeute liefert), wo dieses wohl sechsmal nach einander erscheint. Die betreffende Stelle lautet:

Wohl blaue Wellen gleiten,
Wohl goldne Wolken ziehn,
Wohl schmucke Ritter reiten
Das Wiesenthal dahin;
Wohl lichte Bäume wehen,
Wohl klare Blumen blühn,
Wohl Schäferinnen stehen.

Eine echt volkstümliche Wendung bietet die Schlussstrophe des ersten Teiles dieses auch in seinen Anfangszeilen volkstümlich gewendeten Gedichtes:

Der erste Sang ist gesungen,
So folget gleich der letzt';
Ein Vogel hat sich geschwungen;
Lasst sehen, wo er sich setzt;

und nicht minder der Anfang des dann folgenden zweiten Teils:

Nun soll ich sagen und singen
Von Trompeten- und Schwerterklang,
Und hör' doch Schalmeien klingen
Und höre der Lerchen Gesang;
Nun soll ich singen und sagen
Von Leichen und von Tod,
Und seh' doch die Bäum' ausschlagen,
Und spriessen die Blümlein rot. —

Als volkstümliche Wendungen sind ferner noch zu nennen die eigentümlichen Wiederholungen „Ihr Wächter, liebe

drei Wächter (Rosengarten); Willkomm, Herr Vater, Gottwillkomm (Drei Fräulein); und weiter, ja weiter (Abschied), in welchem letzteren Gedichte sich auch die volkstümliche alliterierende Verbindung „winken und wanken“ findet, die als „die Winke und Wanke“ neben „die Klinke und Klanke“ auch in einer alten Vorsage der Schneidergesellen erscheint, welche Freytag in den Bildern aus der deutschen Vergangenheit mitteilt. — Dann ist hier noch zu nennen als wie für das einfache wie; die Anrede „traut lieber Knappe“; die Augen unter sich (= gesenkten Blickes); ferner die Umschreibung (etwa = bald darauf) Es stund nur an eine kleine Weil’ (womit das latein. ‘parva mora est’ zu vergleichen ist, das z. B. Ovid, Metam. VIII, 671 vorkommt). Neben dem dialektischen nit erscheint bei Uhland zweimal auch das gemütliche, schwäbische halt, beidemal übrigens mit offenbarer, halb humoristischer Absichtlichkeit.

Ein bei unserm Dichter wie auch schon bei den Romantikern sehr häufiger, bei den Letzteren sogar nicht selten bis zum Ueberdruss geübter, zur störenden Manier gewordener Gebrauch ist das Nachstellen des unflektierten, attributiven Adjektivs (bez. adj. Pronomens), eine Erscheinung, welche bekanntlich schon im Mittelhochdeutschen ganz regelmässig (z. B. überall im Nibelungenliede) vorkommt. Als Vertreter der zahlreichen Beispiele dieser Art seien aus Uhland hier nur einige angeführt: der Buhle mein, im Herzen sein, Lämmlein weiss, Blümlein zart, einen Eber wild, ein Junker keck.

Von diesem, dem Mittelhochdeutschen nachgeahmten und auch sonst bei neueren Dichtern häufig vorkommenden Gebrauch gehen wir nun über zu einer Anzahl von Ausdrücken, die Uhland zum Teil direkt aus dem Mittelhochdeutschen nahm, und von denen manche, zuweilen mit einer gewissen Absichtlichkeit, unter den Neueren unser Dichter allein oder doch zuerst gebraucht hat. Es sind deren ziemlich viele; die meisten kommen bei ihm nicht vereinzelt vor, sondern erscheinen in seinen Gedichten wiederholt, manche gegebenen Falles in der Regel. Unseres Dichters Helden heissen häufig wie im Nibelungenliede Degen oder Recken, sie sind bald grimm wie

dort Hagen von Tronje, bald wohlgethan und lobesam (auch lobesan), frank und fein und fromm (= tüchtig). Wir sehen sie ausreiten zum Turnei, zum festlichen Stechen und Lanzenbrechen, oder mit den Bracken in den Tann und in's Gewälde ziehen zur Birsch und fröhlichem Gejaid, und in der Wilde den Riesen suchen, während das süsse Gemahl im Gadem (auch Gaden) zurückbleibt; oder sie brechen des Feindes Burgen, oder müssen, selbst überwunden, ins Elend (d. h. in die Fremde, in die Verbannung) gehen. Da hören wir ferner singen und sagen von süsser Minne und schauen rotes Gold und manche güldene Kette, die der Ritter seinem Lieb, der Buhle seiner Maid verehrt. — Statt der gewöhnlich gebräuchlichen Wörter hat unser Dichter ferner wiederholt der Bronne, und das Waffen; von andern altertümlichen Formen und Wörtern erscheinen (zunächst von Substantiven) noch: das Geschlechte, der Gaum, die Fei (= Fee), der Ferge (Fährmann), Hirte (st. des jetzt gewöhnl. Hirt), Livrei, Magd st. Maid, Oehm und das heute, von der poetischen Sprache und Dialekten abgesehen, seltene Fant (mhd. vanz, niederd. vente, am Niederrhein noch heute „Fent") = Schalk, junger Bursche (häufig mit etwas verächtlichem Nebenbegriff); Gülte (= Zahlung, Abgabe, Ertrag, Einkommen, in welcher letzten Bedeutung es auch in Goethes Götz einmal erscheint); die Tartsche (eine Art Schild); wozu endlich noch einige im Laufe der Zeit in andere Bedeutung übergegangene Wörter kommen, die unser Dichter noch in der alten gebraucht, als: Frau allg. wie sonst Weib, also oft auch ein Mädchen bezeichnend; Mut, wie im Mittelhochdeutschen = Sinn, Gesinnung, Gemüt; Strahl in der ursprünglichen Bedeutung = Pfeil („Wo Du den Vogt getroffen Mit Deinem sichern Strahl." Tells Tod); Zins = Steuer, Abgabe. Noch sei hier angefügt das zur Umschreibung des Besten, Höchsten, Vortrefflichsten seiner Art gebrauchte Preis („sie, aller Harfen Preis", Sängers Fluch), sowie Maienblut (= Maienblüte) und das nach Begriff wie Form mittelalterliche Kompositum „Gottesminne". Auch das im Sinne von Not, Beschwerde stehende „Schwere" sei hier genannt, sowie das sonst bei Neueren bloss in gewissen stehenden

Formeln vorkommende „Fährde“ (z. B. Goethes Tischlied: „ohn' alle Fährde“), welches bei Uhland in der Verbindung „in Fährden und in Nöten“ im ersten Abschnitt des Eberhard-Cyklus sich findet.

Unter den Adjektiven fällt neben dem überaus häufig vorkommenden süss (= lieblich, angenehm) die oft erscheinende Bildung mit -sam auf, so ausser dem schon oben erwähnten lobesam z. B. gemachsam, lustsam, und ferner die Bildungen auf lich, wie pflichtlich, sänftlich, sorgsamlich, trutzlich, wonniglich. Charakteristisch sind auch die nach dem Vorgang des Mittelhochdeutschen gebrauchten und gebildeten zahlreichen adjektivischen Komposita mit wunder-, welches zunächst = „zum Wundern“, nach und nach in dem Sinne von überaus, ausserordentlich den betreffenden Grundbegriff, vor welchen es tritt, verstärkt. In wunderschön hat sich eine solche Zusammensetzung ja völlig festgesetzt. Uhland hat so noch das auch sonst (z. B. bei Bürger) erscheinende wunderhold, ferner wunderklar, wunderkühn, wundermild, wunderselig, wundertreu. Dem Mittelhochdeutschen entlehnt ist weiter das auch bei Rückert (Sterbende Blume) vorkommende sommerlang; ferner nenne ich noch mannigfalt (statt -faltig) und die ähnliche Kürzung vierfarb (st. vierfarbig), welches wohl unter dem Einfluss des mittelhochdeutschen viervar entstand. Zwei Adjektiva erscheinen, wie in der alten Sprache, ohne die später vor sie getretene Vorsilbe ge-: ring = gering (Junker Rechberger: „Herr Abt, ich bin zum Mönche zu ring“), welches auch Schwab hat, und (in demselben Gedichte) schmeidig für geschmeidig; die Vorsilbe be- fehlt in sonder st. besonder (mit sondrer Müh', mit sondrem Namen, sondre Tracht). Auch ungefüg = ungeschlacht und die ältere Form jach st. jäh sind noch hier zu nennen. Dem Mittelhochdeutschen ist weiter entlehnt die zweimal bei Uhland erscheinende Verbindung leid und bitter oder mit anderer Anordnung bitter und leid. In dieser letzteren Folge erscheint der Ausdruck im Liede von Siegfrieds Schwert, wo in dem betreffenden Verse „Das war ihm bitter und leid genug“ überdies noch der mittelhochdeutsche Gebrauch des genug (etwa = sehr, in hohem Grade) zu beachten ist. —

Wie dialektisch noch heute hier und da erscheint auch das Zahlwort zwei bei Uhland in seiner alten Form, nicht bloss als Mascul. zween, sondern auch als Femin. zwo, nebst dem dazu gehörigen Zahl-Adverb zwier = zweimal.

Von mittelhochdeutschen oder altertümlichen Verbalformen führe ich an: fahen (= fangen), ebenso umfahen; han; hätt (= hatte, als indic., das mittelhochdeutsche hete); kunnt (= konnte); sollt (= sollst); stund (= stand); was (= war); worden (wie im Mittelhochdeutschen und noch heute oft besonders in der poetischen Sprache und in Verbindung mit einem Partic. praeter. überhaupt) = geworden; sowie der von dem heutigen abweichende Gebrauch der Wörter mögen = können; sein st. werden (vergl. das franz. être zur Bildung des Passivs; „so sänftlich sein getragen“, Eberhard der Rauschebart), und die Form thät (als indic. = that, mittelhochdeutsch tete).

Sonst sind noch zu nennen: aber = abermals, wiederum (so auch noch bei Luther); all = ganz und gar; allstund = allemal; als = wie (z. B. „als ich Dir schwören mag“); bass nach alter Weise als wirklicher Komparativ = besser (freilich kommt es daneben auch öfters in der sonst bei Neueren gewöhnlichen Verwendung vor als blosse Verstärkung, etwa = sehr); dannen = von dannen, dar = dahin (in der gewöhnlichen heutigen Sprache bloss noch in einzelnen Zusammensetzungen, wie darbieten, darbringen, darlegen u. s. w.); für, herfür (= vor, hervor), fürder = weiter nach vorne, weiter fort; hie = hier (welches sich ja lange erhalten hat); nächt = in der vergangenen Nacht; stracks = sogleich; widerstreit (mhd. widerstrît) = (im) Wettstreit, um die Wette; zuthal (sonst bloss als Gegensatz von zuberg bei der Flussschiffahrt gebraucht) = thalwärts, auch zu Boden, nieder. Mittelhochdeutsch ist ferner die Umschreibung des Adverbs durch das entsprechende Substantiv mit der Präposition, mit Sitten = sittsam; das auch sonst in der neueren Zeit wenigstens in einzelnen Redensarten erhaltene sonder = ohne (sonder Zweifel, sonder Kunde); nach Art des Mittelhochdeutschen, wo solche Litotes häufig vorkommt, gebildet ist auch „nicht allzulang“ = kurze Zeit.

Einigemal findet sich das einfache Verb statt des zusammengesetzten, so höhen und jüngen statt erhöhen und verjüngen, dagegen aber auch andererseits das Kompositum *be*rühmen (von dem heute bloss das zum Adjektiv gewordene Partic. praeter. in allgemeinem Gebrauch, „berühmt") = rühmen, rühmend hervorheben, und *ver*merken statt merken (gegen das soeben angeführte jüngen statt verjüngen). Das Relativum lautet oft so statt welcher, und da mit seinen Zusammensetzungen steht ebenfalls nicht bloss, wie heute fast durchweg, demonstrativ, sondern auch relativisch. — Dass ein partitiver Genetiv bei viel erscheint, kann, da es auch sonst nicht gerade selten ist, weniger auffallen, doch haben wir eine mittelhochdeutsche Wendung in „was der schönen Siegeszeichen" = was an, wieviel von u. s. w. (Ritter Paris), und „des mag noch werden Rat" (Eberhard), wo das den Genetiv regierende Rat = Abhülfe steht; abweichend von der heutigen Sprache ist auch was Arbeit (Schwäb. Kunde) = was für oder was von Arbeit. — Der Sprache des Nibelungenliedes ist das die Schilderung (besonders bewegter Scenen, z. B. des Kampfes) belebende heil entnommen, welches z. B. in der schönen auch rhythmisch prächtigen Zeile aus Taillefer recht wirksam erscheint „Hei, sausende Pfeile, klirrender Schwerterschlag!" Auch die Stelle im Eberhard-Cyklus „sie heischen ihre Rosse" erinnert an ähnliche Wendungen im Nibelungenliede.

Von nicht streng mittelhochdeutschen aber veralteten Formen, welche zum Teil übrigens auch sonst bei neueren Dichtern sich finden, führe ich noch folgende an: beut, dräut, entkreucht, erhub, erschleusst (und verschleuss), fleugt, forcht (= fürchtete), seie, zeuch (und er zeucht); sodann das Participium entsprungen = entsprossen, aufgesprungen, aufgegangen, von Blumen, Zweigen gebraucht, also in derselben Weise wie es das schöne alte Weihnachtslied zeigt „Es ist ein Ros' (richtiger „ein Reis")* entsprungen, das auch bei Rückert (Ursprung der Rose) erscheint, wo in der betref-

* Mit Bezug auf die messianische Weissagung in Jes. 11, v. 1: „Und es wird eine Rute aufgehn von dem Stamme Isai und ein Zweig aus seiner Wurzel Frucht bringen" (vgl. „die Wurzel Jesse" in Nicolais „Wie schön leuchtet der Morgenstern" und an anderen Orten).

fenden Stelle „Da ist vor lauter Lust am Strauch die Ros' entsprungen" das eigentümliche Wort vielleicht unter dem unvermerkten Einfluss des alten Weihnachtsliedes sich eingestellt hat. Endlich erwähne ich noch „Der Herzog Milon schlafen lag" statt legte sich schlafen.

Noch sei schliesslich einiger Neubildungen gedacht, die wohl als von unserm Dichter geschaffen angesehen werden müssen, so das wie es scheint aus entbieten und entgegnen, die beide bei der Bildung vorschwebten, zusammengeflossene „entgegenbieten" (= antworten: „Der Jüngling ihr entgegenbot" in dem Gedicht „Der Schäfer"), und das nach Analogie des im Mittelhochdeutschen vorkommenden Stahlhut gebildete Stahlgewand (einmal auch „Kleid von Stahl") = Rüstung. Wie zu Schaden kommen bildet Uhland „zu Schrecken kommen" (Der junge König und die Schäferin) und statt sich erbarmen „Erbarmen tragen": „Er trug ein sanft Erbarmen" (Vom treuen Walther).

Wenn unsere Zusammenstellung, wie schon oben bemerkt, nun auch keineswegs Anspruch auf Vollständigkeit macht (häufig sind oft wiederkehrende Erscheinungen durch nur wenige Beispiele vertreten), so wird dieselbe doch genügen, um darzuthun, dass jener Einfluss in unseres Dichters Werken weit stärker und mannigfaltiger zu Tage tritt, als man von vornherein anzunehmen geneigt sein möchte.

Ueber die
doppelformigen englischen Adjectiv-Adverbien.

Von

Dr. E. Beckmann.

---

§ 1. Wenn man der englischen Grammatik Mangel an Bestimmtheit vorwirft, so pflegt man auch wohl auf den Umstand hinzuweisen, dass eine nicht unbedeutende Zahl von Adjectiv-Adverbien bald mit der Endung ly, bald ohne dieselbe erscheint und in der Anwendung der beiden Formen sich wenig Gesetzmässigkeit bekundet. Es lässt sich nicht bestreiten, dass dieser Vorwurf bis zu einem gewissen Grade gerechtfertigt ist. Bei den mangelhaften Angaben der Grammatiken und Wörterbücher steht der Ausländer diesen Doppelformen häufig rathlos gegenüber. Es soll daher im Folgenden der Versuch gemacht werden, für die Erkenntnis des heutigen Sprachgebrauchs auf diesem Gebiete eine zusammenhängende und sichere Grundlage zu gewinnen.

§ 2. Die englischen Adverbien, welche aus Adjectiven hervorgehen, unterscheiden sich von diesen im Allgemeinen durch die Ableitungssilbe ly. Dieser Unterschied hat sich erst im Laufe der Zeit entwickelt und ist auch heute nicht überall durchgeführt. In der angelsächsischen Sprache erscheinen diese Adverbien einfach als Casus des Adjectivs (vgl. Mätzner, E. Gr. I^2, 426), vornehmlich als Accusativ des Neutrums nach der schwachen Declination, wo derselbe auf e ausgieng. Neben dem einfachen Adjective fand sich jedoch häufig ein mit der Silbe lîc zusammengesetztes (z. B. heardlîc neben heard = hard, fæstlîc neben fæst = fast; vgl. engl. poorly neben poor, deutsch

gütlich neben gut), so dass durch die Anfügung des e zwei dem Sinne nach mehr oder weniger verschiedene Adverbien hervortraten. Ob die Endung lîce in einem jeden Falle das Adjectiv auf lîc voraussetzt, ist zweifelhaft und ziemlich gleichgiltig; wo sich jenes nicht nachweisen lässt, kann man eine der Analogie folgende unmittelbare Bildung aus dem einfachen Adjectiv annehmen (z. B. beorhtlîce ebenso wie beorhte von beorht = bright). Allmählich schwand das auslautende e, und die englische Sprache sah sich auf dem Wege, Adverb und Adjectiv formell zusammenfallen zu lassen. Diesem Vorgange stellte sich aber die Nothwendigkeit entgegen, hier und da den Charakter des Adverbs deutlich zu kennzeichnen, z. B. a true (truly) dear friend, wo sonst nur allenfalls durch das Fehlen der Conjunction and ein Fingerzeig zu gewinnen war. Dieser schwache Trieb der Volkssprache wurde nun von dem normännisch-französischen Einflusse mächtig gestärkt. Obgleich nämlich das einfache Accusativ-Adverb im Französischen keineswegs ungewöhnlich ist und sich also hier ein Berührungspunkt mit dem Englischen zeigte (vgl. demeurer court, dire vrai, fort bien mit to stop short, to say true, most beautifully), so wahrte sich doch im Allgemeinen das eigentlich beschreibende Adverb seine besondere Form mit Hilfe der Endung ment. In Folge dessen trieb, während in den höfischen Kreisen Englands das Französische herrschte und als es dem Englischen allmählich weichen musste, die Gewohnheit, das Adverb von dem Adjective zu scheiden, auch die sich umbildende heimische Sprache zu einer ähnlichen Scheidung. Im Gegensatze zu dem substantivischen mente des Romanischen (womit das deutsche „weise“ zu vgl.), fand sich hier das Mittel in einem adjectivischen Elemente, jenem lic, welches „gleich“ bedeutet und in der Form like noch immer als selbständiges Adjectiv vorhanden ist. Während also die Endung lîc ursprünglich dem einfachen Adjective eine in der Bedeutung nach Umständen abweichende Nebenform zur Seite stellte und durch die Anfügung des e zwei entsprechende Adverbialformen gebildet wurden, gewöhnte man sich jetzt, bei dem Abfall des e, der Endung lic oder ly adverbialen Charakter zuzuschreiben. Diesem Zuge folgte die Schriftsprache, da die höheren Stände noch lange von dem Französischen beeinflusst wurden, während das Volk in seinen angelsächsischen Erinnerungen der natürlichen Entwickelung seiner Sprache darin treu blieb, dass es die ihm geläufigen Adverbien mit den Adjectiven zusammenfallen liess. Wir erkennen also in dem adverbialischen Ge-

brauch der Endung ly das romanische, in dem Verzicht auf dieselbe das germanische Element, und dürfen schon hier den Schluss ziehen, dass das Adverb auf ly mehr der feineren, schriftgemässen Sprache angehört, während das einfache Adverb in volksthümlich kräftigen Wendungen und Formeln zur Geltung kommt. Im Laufe der Zeit haben sich die beiden Wortarten vielfach mit einander vermischt: einsilbige romanische Adverbien, wie just, safe, clear, drangen in die Volkssprache und fügten sich, theilweise schon durch das Französische vorbereitet, der angelsächsischen Gestaltung; während die Endung ly die meisten einfachen Adverbien der Volkssprache, wie sore, quick, dear, erfasste und besonders dadurch die beklagte Schwankung des Gebrauchs hervorrief. Auch auf den folgenden Umstand ist aufmerksam zu machen. Als das auslautende e verschwand und die Endung ly adverbialischen Gehalt bekam, zeigten sich einerseits Adverbien ohne die charakteristische Endung, andererseits Adjective mit derselben, z. B. poorly, lovely. Es wäre daher in letzterem Falle für das Adverb die abermalige Anfügung von ly nöthig gewesen; diese Verdoppelung hat aber wenig Eingang gefunden (von likely abgesehen, wo die Gleichheit nicht mehr fühlbar ist, kaum anders als in cleanlily, homelily) und wird durch Verzicht auf adverbialische Gestaltung oder durch Umschreibung vermieden. Den Dichtern musste die doppelte Bildungsweise des Adverbs willkommen sein, sie unterwarfen ihr gelegentlich auch widerstrebende Wörter, und einzelne unter ihnen, z. B. Thomson, gestatteten sich in der Vernachlässigung der charakteristischen Endung die grösste Freiheit. So sagt Shakspere: How honourable and how kindly we Determine for her (Ant. a. Cl. V, 1); und Thomson: he hearty waves his last adieu; — Ocean, unequal press'd, with broken tide And blind commotion heaves; — The kiss, snatch'd hasty from the sidelong maid; — Where, failing gradual, life at length goes out. In der guten Prosa neuerer Zeit herrscht natürlich ein festerer Gebrauch: nicht nur hat sie, worin ihr die poetische Sprache folgen muss, aus gewissen Doppelformen (z. B. just, justly) Scheideformen entwickelt, sondern sie beschränkt den Wandel auf bestimmte, meistens einsilbige Wörter von volksthümlichem Charakter und regelt auch hier den Gebrauch im Allgemeinen nach syntaktischen und stilistischen Gesichtspunkten. Eine volksthümliche Freiheit ist es daher, wenn Dickens im Christmas Carol sagt: you might have got a hearse up that staircase ... and done it easy, und noch mehr wenn Sterne sich erlaubt

zu setzen (bei Thackeray, Engl. Hum. 280): capriciously did she bend her head on one side, and dance up insidious.

§ 3. Eine weitere Schwierigkeit für die richtige Auffassung und Behandlung des doppelformigen Adverbs entsteht aus der Concurrenz des zu Grunde liegenden Adjectivs. Sofern nämlich die nähere Bestimmung der Thätigkeit auch als eine Bestimmung des Subjects oder Objects, welches die Thätigkeit ausübt oder von ihr ergriffen wird, aufgefasst werden kann, lässt sich das Adverb mit dem Adjectiv vertauschen. Ausdrücke wie to live happy, vivre heureux neben to live happily, vivre heureusement zeigen die doppelte Auffassung und die Leichtigkeit des Ueberganges. Hier ist in den einzelnen Fällen die Neigung einer jeden Sprache zu berücksichtigen. Die classischen Sprachen giengen sehr weit in der Verwendung des Adjectivs, indem sie selbst Verhältnisse des Ortes und der Zeit mit Hilfe desselben bezeichneten, wie durch μέσος, χθιζός, ἑσπέριος, medius, extremus, primus u. a. (χθιζὸς ἦλθεν, medius ibam). Die neueren Sprachen haben, von einzelnen wenig auffälligen Wendungen (z. B. il arriva seul oder le premier) abgesehen, diesem Gebrauche entsagt und beschränken das Adjectiv auf die Bezeichnung dessen, was in dem eigentlichen Wesen der Person oder des Dinges erscheint (z. B. Leste et joyeux je montais six étages, Béranger, wie laetus venit).* Der englischen Prosa steht hier im Ganzen keine aussergewöhnliche Freiheit zu; man muss nur berücksichtigen, dass sich die gewöhnlich miteinander verglichenen Ausdrücke der verschiedenen Sprachen nicht völlig decken und jede Sprache ihren besonderen Weg geht. to look contented, to sit busy, to stand silent sind nicht auffälliger als elle a l'air contente, elle semble fort occupée, elle resta silencieuse, nur verblasst der Farbenreichthum germanischer Zustandsverben in dem französischen être (être tranquille, still sitzen, liegen, stehen) und vielfach zieht die französische Sprache dem Adjectiv einen präpositionalen Ausdruck vor: avec colère, en silence. Das Adjectiv erscheint auch da im Vortheil, wo sich mehrere Bestimmungen zusammenfinden, weil dieselben sich durch ihre Gruppierung leichter von dem Verbum lösen und die Wiederkehr der Ad-

* Es mag bemerkt werden, dass diese Sprachen früher das Adjectiv noch mehr zurückdrängten: so citiert Diez, Gr. d. rom. Spr. III[3], 314 aus dem Altromanischen Stellen wie essendo poveramente, je me sent mout faiblement und, nach Grimm, aus dem älteren Deutsch: diu ist gar jæmerlîchen.

verbialendung schleppend sein würde: the sun rose bright and cloudless (Macaulay); vgl. das obige Beispiel aus Béranger. Der Dichter besonders findet hier seinen Nutzen; so wird man z. B. den adjectivischen Charakter von slow in den folgenden Versen Taylor's entweder ausschliesslich oder doch als mitberechtigt gelten lassen: I see him through the doleful shades Press onward, sad and slow; aber schon in folgender Stelle aus Gray's Elegy: Slow through the churchyard path we saw him borne wäre es unrichtig das Adjectiv zu suchen, und vollends in einer alltäglichen Redensart wie to walk slow. Die emphatische Inversion in bright shines the sun kommt dem Adjective zu gute; aber the sun shines bright braucht man nicht in gezwungener Weise durch „die Sonne scheint als eine helle“ zu erklären. Völlig unsinnig ist es, diese Methode bei Ausdrücken wie to speak loud, to work hard, to play fair, to come late in Anwendung zu bringen; und doch geschieht dies theils ausdrücklich, theils verhüllt in mehr als einer Grammatik. Ja, die Verwirrung geht so weit, dass andererseits ein unzweifelhaftes Adjectiv wie busy in to sit busy für ein Adverb erklärt wird. Der Grund dieser Unsicherheit liegt aber in unseren doppelformigen Adverbien, die mitunter, namentlich in der Volkssprache, formell und begrifflich mit den entsprechenden Adjectiven zusammenfliessen; vgl. to arrive safe neben to a. safely, so besonders in der (schon oben berührten) Zusammenfügung zweier Bestimmungen, die sich betreffs des ly verschieden verhalten: that burned bright and steady (Thack.), und in der leichten, kaum fühlbaren Verbindung von Adverb und Adjectiv in the spirit . . . swelled up high and fierce (Macaulay). Solche Adjective werden wir in dieser Untersuchung mit zu berücksichtigen haben (also auch z. B. to look bad neben badly), während diejenigen, bei welchen eine solche Verwischung nicht stattfindet (to look contented, elegant u. dgl.), ausgeschlossen bleiben.

§ 4. Den begrifflichen Uebergang des Adjectivs in ein gleichlautendes Adverb veranschaulichen zunächst diejenigen Ausdrücke, bei welchen die Möglichkeit der doppelten Auffassung aus der Unterdrückung des Verbums hervorgeht. Das reine Adjectiv besteht noch, wo wir nach Massgabe unserer Sprache ein Adverb erwarten können, nach den Vergleichungspartikeln as und than: he runs as fast as usual (= as is u.),* he spoke louder than common (than was c.), the horses

* Doch: it is more than usually desirable (Dickens, A Christmas Carol, Macaulay, Hist. of Engl. VII, 342. VIII, 77), wegen der Voranstellung.

... were reined up more tightly than ordinary, und bei possible als Bestimmung eines Superlativs: the best possible evidence. Das Adverb aber bricht sich schon Bahn in unabhängigen oder eingeschobenen Bestätigungswörtern wie true, eigentlich = what you say is tr. oder ähnlich, doubtless = it is d., sure = I am s. oder to be s., right = you are r. oder you say r., und noch mehr da wo ein Imperativ zu ergänzen ist: soft = be s. oder act s., quick = be q. oder go q. Man vgl. truly, surely, softly, quickly. Durch die Auslassung des Verbs, besonders der Copula, erklären sich ferner adjectivische Formen wie contrary to, opposite to, near to, previous to, anterior to, independent of, exclusive of als ursprüngliche Prädicate = what is c. to my opinion, u. dgl., die alsdann rein adverbial gebraucht werden; in einzelnen Fällen, bei previous to, independent of, selbst bei dem participialen according as, hat sich das Adverb auf ly ebenfalls Geltung verschafft.

§ 5. Zuweilen nimmt ein prädicatives Adjectiv durch die Unterdrückung des reflexiven Objects, zu dem es gehört, adverbialischen Charakter an. Man beobachtet den Uebergang in to make merry, dessen Erklärung in dem neben ihm, doch weniger häufig erscheinenden to make one's self merry zu finden ist. Dahin fallen to make bold und die für unsern Zweck wichtigeren to make free und to make sure. Weit häufiger hat man sich das Adverb als adjectivisches Accusativobject zu denken: to speak true = Wahres sprechen; vgl. dire vrai und das horazische dulce loquentem. Das französierende ly konnte sich auch hier Eingang verschaffen (to speak truly, to do right oder rightly); die volksthümliche Rede behauptete jedoch im Allgemeinen die ursprüngliche Weise, mitunter in einzelnen sprichwörtlichen Wendungen (handsome is that handsome does, Goldsm. Vic. I), meistens aber in weiterem Umfange. Den grössten Spielraum für diese Adverbien bietet to speak: man findet to sp. true, just, big, broad, thick, small, gross, wide u. a. (s. Shakspere), selbst speak you real (bei Steele, Thack. Engl. Hum. 119). Auch wird wohl ein sonst in dieser Form ungebräuchliches Adverb durch die Nähe anderer kurzformigen Adverbien beeinflusst: he that read loudest, distinctest, and best (Goldsm. Vic. IV).

§ 6. Nachdem wir das doppelformige Adverb im Gegensatze zu dem ihm zu Grunde liegenden Adjective betrachtet haben, gehen wir dazu über, den Gebrauch der streitenden Formen näher zu erörtern. Die Wahl zwischen beiden hängt einerseits von dem Sinn,

andererseits von der Stellung des Adverbs ab. In manchen Fällen hat, wie früher angedeutet, die Sprache den verschiedenen Formen verschiedene Begriffe beigelegt; so unterscheiden sich just und justly, hard und hardly, late und lately, outward und outwardly (womit zu vgl. das deutsche schwer und schwerlich, kurz und kürzlich). Auch da, wo der Unterschied weniger deutlich hervortritt, lässt sich festhalten, dass, der Entwickelung der Sprache gemäss, in der einfachen Form die ursprüngliche, sinnliche, in der Form auf ly die übertragene, geistige Bedeutung zu suchen ist; dass jene den Charakter der volksthümlichen, derberen Redeweise, diese den der verfeinerten Schriftsprache hat. Man vgl. z. B. it had struck its roots deep und to degrade one's self deeply, they drew close together und they bound themselves closely together, to snore loud und to call loudly for justice, near an hour und nearly an hour. Die beiden Formen spielen jedoch naturgemäss vielfach in einander über, so dass man sich bei Erklärungen, wie sie aus dem Vorhergehenden abzuleiten sind, deep heisse tief, deeply auf tiefe Art, dear stehe beim Kaufpreise, dearly bei geistiger Werthschätzung, u. dgl., nicht beruhigen kann. Man findet deep in debt und deeply in debt, to recollect right und rightly, to pay dear und dearly for an error, und wenn die Prosa an to love dearly festhält, so lässt sich aus Dichtern leicht to love dear nachweisen. Selbst bei so scharf geschiedenen Wörtern wie hard und hardly verwischt sich hier und da die Grenze: man sagt to press hard und hardly upon the people in demselben Sinne.

§ 7. Diesen Schwankungen gegenüber gewinnen wir einen zweiten Anhaltspunkt in der Beobachtung der Stellung des Adverbs. Es handelt sich hier besonders um die Adverbien der Art und Weise. Ob dieselben vor das Verb oder hinter dasselbe und sein etwaiges Object zu treten haben, hängt davon ab, ob sie nur bestimmend oder ob sie erweiternd wirken sollen. In he slowly approached oder he quickly followed his friend liegt der Hauptgedanke in dem Verb und seiner Ergänzung, während in he approached slowly oder he followed his friend quickly das Adverb den Gedanken erst abschliesst oder einen zweiten gleichberechtigt anfügt und den Ton an sich zieht (etwa: er näherte sich, und zwar langsam). Vor dem Verbe nun, sowohl vor den einfachen Zeiten als vor den Participien und dem Infinitiv, erscheint nur das Adverb auf ly; hinter dem Verbe und sofern ein Object vorhanden ist hinter diesem, durch Inversion aber auch vor dem

Subjecte, sind beide Formen zulässig, und über die Wahl entscheidet entweder der verschiedenartige Sinn des Wortes, oder, wie in den meisten Fällen, nur die Rücksicht auf Wohlklang und Energie des Ausdrucks. Also z. B. nur deeply in: the passions which deeply marked (mark) the two nations; the Church had been (will be) deeply corrupted; deeply corrupting it, deeply to corrupt it; dagegen: it had struck its roots deep und deeply, so deep oder deeply did it strike its roots; zwei Adverbien verbunden: fair and soft, fair and softly, fairly and soft, fairly and softly; moving now faster, now slower (Craik), wo slower durch faster hervorgerufen scheint. Die einfachen Formen stehen also, von der Inversion abgesehen, nur hinter dem Verb, dasselbe nach Ort, Zeit oder Art und Weise ergänzend und oft mit ihm fast einen Begriff bildend, woher auch die folgende Construction zu erklären: they laid deep the foundations of that national character. Die Formen auf ly aber haben ihren besonderen Platz da, wo das Adverb sich, wesentlich beschreibend, an das ihm folgende Verb anschliesst. So versteht man, wie trotz der gewöhnlichen Bedeutung von hardly diese Form im Sinne von hard erscheint vor Participien wie used, treated, stemming und sich im Anschlusse hieran auch da behaupten kann, wo nicht derselbe Zwang obwaltet: what he has earned hardly, to live as hardly as a farmer. Nur höchst wenige, echt volksthümliche Wörter, wie fast, sträuben sich auch hier gegen die Endung ly. Findet sich sonst doch einmal das einfache Adverb vor einem nicht adjectivischen Particip, so wirkt hier noch die altgermanische Kraft, oder es findet eine Berührung mit einem Compositum statt, z. B. tight clutching at its robe (Dickens), hard pressed by hunger (Macaulay), whose territory was close pressed by the sea (ders.).

§ 8. Es bleibt noch zu erwähnen, dass mitunter neben den beiden Adverbien ein drittes mit dem Präfix a hervortritt (aloud, anew, aright), in welcher Silbe sich noch ein präpositionales Element fühlbar macht (vgl. at first). Dieses Adverb erscheint als eine seltenere, zuweilen aus Gründen des Wohlklangs bevorzugte, verstärkte Nebenform des einfachen Adverbs; es steht in keinem so engen Verbande mit dem Verb und lässt keine Graderhöhung (durch very, more, most) zu. In einzelnen Fällen, wie bei anew, alike, afresh, hat es durch die Entwickelung eines besonderen Sinnes grössere Bedeutung erlangt.

§ 9. Im Gegensatz zu den besprochenen Adverbien der Art und Weise stehen die Adverbien des G r a d e s, vor Adjectiven, adjectivi-

schen Participien, Zahlwörtern, Adverbien und präpositionalen Ausdrücken: right honourable, mighty provoking, full twenty, close by, deep in debt. Hier sind die einfachen Formen meistens die üblicheren, theils weil es kurze und kräftige germanische Wörter sind, die sich hier durch den allgemeinen Gebrauch behaupteten, und neben ihnen einige romanische, die ihnen angeglichen wurden, theils weil die Anfügung von ly vielfach des Wohlklanges wegen unterbleiben musste. Das Zusammentreffen zweier Formen auf ly, welches als geschmacklos verpönt ist, würde sich hier alle Augenblicke ergeben haben (z. B. mightily impatiently). Ist das zweite Wort ein Adverb wie das erste, von dem es bestimmt wird, so büsst es wohl seinerseits die Endung ein, z. B. he beats time tolerably exact (Schmitz, E. Gr.[3], S. 111); doch ist diese Weise, wie es scheint, nicht besonders üblich geworden. Die Sprache fühlte sich vielmehr zu dem entgegengesetzten Verfahren gedrängt, das bestimmende Adverb zu verkürzen: pretty quietly, wondrous beautifully. Die üblichsten Gradadverbien, wie very, right, most, clean, close, hard, pretty, stark, haben sich, da sie fortwährend in solche enge Verbindung traten, ganz und gar in der einfachen Form festgesetzt (vgl. das frz. fort heureusement); andere, wie full, near, scarce, mighty, sound, indifferent, tolerable, exceeding, extraordinary, extreme, incredible, wondrous, wonderful, marvellous, uncommon, folgen ihnen, vor Wörtern mit und ohne ly, mehr oder minder entschieden, zum Theil in bestimmten Ausdrücken, z. B. indifferent well, sound asleep. Wo der Gebrauch schwankt, gehört das Adverb auf ly der gewählten Redeweise an, während die kürzere Form nachlässiger oder derb erscheint. Die Sprache des täglichen Umgangs und die des Humors behandelt manche emphatische Adverbien in derselben bequemen Weise. Beispiele finden sich zahlreich bei Romanschreibern und Dramatikern: monstrous cross (Dickens), the Miss Lambs having pronounced it „shocking vulgar“ (W. Irving, The Sketch Book 241), he's a curious fine gentleman (Wycherley, The Country Wife III, 2), devilish glad (Sheridan, The Rivals I, 1), plaguy gruff (III, 1), damned absurd (IV, 3). Bei älteren Schriftstellern findet man häufig so das Adverb auf able: so abominable early (Vanbrugh, The Relapse II, 1), unreasonable long (Dryden bei Delius, Abhandlungen zu Shakspere 145); sehr gebräuchlich ist noch ohne ly das erste Particip: z. B. bei Dickens: raving mad (A Child's History of England II, 85), hissing hot (A Christmas Carol), foggier yet, and colder! piercing,

searching, biting cold (ds.). An solche Ausdrücke streifen andere wie dead drunk, thick-set, die wir mit grösserem Rechte als Composita betrachten.

§ 10. Wir haben es nun noch mit der Composition zu thun, d. h. mit solchen Zusammensetzungen, in denen das Bestimmungswort entweder ein unverkennbares Adverb ist, oder nach seiner Function die adverbiale Auffassung zulässt. Das Adverb auf ly hat hier keine Stelle, und es scheiden daher Ausdrücke wie deeply seated, highly born, newly built, obwohl sie häufig mit dem Bindestrich erscheinen, als blosse Zusammenrückungen aus, während deep-seated, highborn, new-built durch Form, Gehalt und Ton sich als echte Zusammensetzungen bekunden und daher nicht nur zur Verkettung durch den Bindestrich, sondern vielmehr zur einheitlichen Schreibung berechtigt sind. (Vgl. höchlich erfreut und hocherfreut.) Hier wie früher sind die Adverbien meistens einsilbig: close, dear, deep, high, sharp, auch double, aber einige volksthümliche längere Wörter schliessen oder schlossen sich gelegentlich an, z. B. ready finished, a pleasant (merry) conceited comedy. Dass das prädicativische Adjectiv mit einem Particip des Präsens in Composition treten kann (savage-looking von to look savage), erwähnen wir nur beiläufig. Das Grundwort hat gewöhnlich adjectivischen Charakter, meistens ist es eins der Participien, wie in a hard-working man, high-flown theories, und das Compositum in seiner echt germanischen Bildung deutet alsdann auf die Construction des Verbs mit dem endungslosen Adverb: plain-speaking auf to speak plain, im Gegensatz zu dem auf to speak plainly weisenden plainly speaking. Selten beherrscht die Composition ein ganzes Verb, wie in to rough-hew, to double-lock: he double-locked himself in (Dickens, Chr. Car.). Das Verbalsubstantiv folgt der Construction des formell gleichstehenden Particips: plain dealing in business I always think best (Sheridan, The School for Scandal III, 3). Erwähnung verdienen auch substantivische Composita wie the Plain Dealer.

§ 11. Es ist schon angedeutet worden, dass sich der eigentliche Charakter des Bestimmungswortes nicht immer mit Sicherheit feststellen lässt. So kann man in dem ersten Theile von dead drunk ein in wirkliche Composition tretendes Adjectiv (etwa nach Massgabe von so drunk as to seem dead), aber auch ein Adverb des Grades erkennen, während in dead ripe sich fast nur das letztere geltend macht. Bei der Freiheit der englischen Zusammensetzung und dem beschreibenden

Charakter vieler hierher gehörigen Wörter (in red-hot, heavy-armed, ready finished) wird man im zweifelhaften Falle leichter von dem Adjective ausgehen. Wir haben aber hier besonders auf eine Reihe adjectivischer Composita hinzuweisen, die aus der Verbindung eines Substantivs mit vorangehendem Adjective durch Ableitung mit d oder ed entspringen, z. B. narrow-minded, good-natured, short-sighted (im Deutschen das t nur bei nacktem Substantive: beherzt, sonst ig: engherzig), the sweetest tempered man alive (Sheridan, The School for Scandal I, 2). Das Grundwort gewinnt hier nicht nur die Form eines schwachen Particips, sondern tritt diesem auch in der Bedeutung mitunter nahe, z. B. wide-branched; man beachte short-lived, welches hier und da unrichtig mit kurzem i aufgeführt wird. Merkwürdig ist auch, dass sich hier zuweilen ein unverkennbares, nämlich starkes Particip einfindet; so stellt sich neben free speech nur das Adjectiv free-spoken (und ähnlich: he is the pleasantest-spoken gentleman you ever heard, Dickens, Chr. C.), neben true birth nur true-born, dem dann natural born (n. b. English subjects, Macaulay, Hist. of Engl. IX, 180) nachgeformt scheint. Die gewöhnlichen, possessiven Bildungen dieser Art, wie narrow-minded, short-sighted, liegen ausserhalb unseres Gebietes; sofern sich aber solche Ausdrücke mit wirklichen Participien begegnen und ein doppelformiges Adverb in Frage kommt, haben wir sie zu berücksichtigen.

§ 12. Wir fassen die Hauptergebnisse unserer Untersuchung in folgende Sätze zusammen.

1. Das einfache Adjectiv-Adverb hat germanischen Charakter und gehört mehr der volksthümlichen Rede an; das mit ly versehene weist auf französischen Einfluss hin und dient gern der edleren Schriftsprache.

2. Die beiden Formen sind dem Sinne nach theils mehr oder weniger geschieden, theils völlig übereinstimmend. Die Form ohne ly hat mehr sinnlichen, die andere mehr figürlichen Gehalt; jene steht dem Adjectiv näher und zeigt vielfach ergänzenden Charakter, so dass sie oft in bestimmten Formeln erscheint; diese wirkt nur beschreibend.

3. Die kürzere Form pflegt ohne Verb oder hinter demselben zu stehen; unmittelbar vor dem Verbe ist im Allgemeinen nur die verlängerte Form statthaft.

4. Die üblichsten Adverbien des Grades verschmähen die Endung

vor Nomen und Partikel entweder stets oder in volksthümlicher Redeweise.

5. In zweifelhaften Fällen wählt man sicherer die Form auf ly.

6. Zur echten Composition wird nur die einfache Form verwandt.

Es folgt nun eine Sammlung von Stellen aus neueren Prosaikern, vornehmlich Macaulay und Dickens, welche genügen wird, um den heutigen Sprachgebrauch bezüglich der üblichen doppelformigen Adverbien mit ziemlicher Sicherheit festzustellen. Die angewandten Abkürzungen sind folgende:

Mc. = Macaulay (Tauchn. Ed.), A = Atterbury, B = Biographical Essays, C = Critical and Historical Essays, L = Vorreden zu den Lays of Ancient Rome, P = Pitt, S = Speeches, Le = The Life and Letters of Lord Macaulay, ed. Trevelyan.

Dick. = Dickens, C = A Christmas Carol, H = A Child's History of England (Tauchn. ed.).

Banes = Banes, Systematical Vocabulary, 4. Aufl., Leipzig 1877.

Craik = Craik, A Manual of English Literature (Tauchn. Ed.).

Crump = Crump, English as it is spoken, Berlin 1855.

Deg. = Degenhardt, Engl. Elementargrammatik, 1873.

H in Klammern = Herrig's British Classical Authors, 1876.

Irv. = W. Irving, The Sketch Book (Tauchn. Ed.).

Mätzn. = Mätzner, Engl. Grammatik, 2. Aufl.

Schmitz = Schmitz, Engl. Grammatik, 3. Aufl.

Sher. = Sheridan, R = The Rivals, Sch = The School for Scandal.

Sm. = Smollett, Roderick Random (Tauchn. Ed.).

Thack. = Thackeray, The English Humourists of the Eighteenth Century (Tauchn. Ed.).

Tickn. = Ticknor, History of Spanish Literature, London 1863.

W. = Webster's Dictionary.

According. stets vor to: a. to the testimony of his own friends. Mc. C I, 34. — a. as: the Sonnets are more or less striking, a. as the occasions which gave birth to them are more or less interesting. 29. 31. a. as is an adverbial phrase, of which the propriety has been doubted; but good usage sanctions it. W. — *ac-*

cordingly. we were obliged to comply, and a. joined in the cavalcade. Sm. 47 (H 179). — a. as: in futnre years you will look back to this night with satisfaction or repentance, a. as you now determine. Ann Radcliffe (H 425).

agreeable. a. to the order of the day, the house took up the report of the committee. W., mit der Bemerkung, dass diese Wendung veraltet und heute agreeably gebräuchlich sei. — *agreeably.* here are three or four of us pass our time a. enough. Sher. Sch III, 2. the effect of which is, that marriages grow less frequent, a. to the maxim above laid down. Paley (bei W.).

anterior. David and Bethsabe was, in all probability, written not a. to Shakespeare. Craik I, 269. — *anteriorly* bei W. ohne Beispiel.

Bad. that was done very b. Schmitz 112. if you find him in great distress and want the monies very b. (= greatly), you may ask double. Sher. Sch III, 1. to smell b. Banes 45. the collar . . . really does not look at all b. Crump XX. Bei to look = aussehen steht gewöhnlich das Adj., well (und ill) ausgenommen; freilich nach Schmitz 218 auch good looking neben well l. — *badly.* I used to dress so b. Sher. R II, 1. I wish to see him very b. (= greatly), von W. als Provinzialismus angeführt und getadelt (vgl. bad). you know how b. a coat looks, if it does not sit quite tight to the figure. Crump XX.

big. when he tried to practise as a doctor, he got by hook or by crook a black-velvet suit, and looked as b. and grand as he could. Thack. 290 (H 607). — his clansmen looked b. with pride. Mc. H V, 25. Irv. 120. — „my good ally talks b.“ Mc. H II, 42. — *bigly.* wenig üblich. W. citiert: he brawleth b. T. More.

bitter. als Adv. des Grades. I was b. poor . . . I was b. proud too. Thack. Miscellan. VI, 19 (bei Mätzn. III, 98). b. cold weather. Banes 46. — *bitterly.* I complained b. M. Edgeworth (H 430). Mc. H VIII, 148 u. ö. Irv. 119. how b. he remembered what it pleased him to consider as wrongs. Mc. H III, 82. Lope seems to have felt b. his desolate estate. Tickn. II, 163. as Spencer Cowper said b., but too truly. Mc. H X, 4. the stair on which the poor women sate weeping b. Thack. 299. b. hated. Mc. S II, 143. with a b. ironical meaning. H II, 201.

bright. the sun rose b. and cloudless. Mc. H VI, 15. what a dauntless and constant cheerfulness of intellect, that burned b. and steady through all the storms of his life. Thack. 257. its light was burning high and b. Dick. C (H 498). perhaps the genius of Great Britain never shone out fuller or brighter. Hazlitt (H 585). b.-coloured clothes. Irv. 71. — *brightly.* the sun . . . was now shining b. Mc. Le II, 157. Tickn. III, 158. looking up b. in his face. Irv. 25.

Cheap. I bought them ch. at an auction. Crump X. to leave the shop and see if he could get one cheaper elsewhere. Sm. 75. buying his loaf where he could get it cheapest. Mc. S II, 220. selling dear . . . buying ch. H IX, 63. they forced the natives to buy dear and to sell ch. C IV, 67. S II, 202. having purchased self-knowledge so ch. C V, 15. I got through very triumphantly at Edinburgh, and very ch. (v. Geld). Le III, 112. why then may not I run up a house as ch. as I can, and let my rooms as dear as I can? S II, 202. — *cheaply.* a kind of food . . . to be obtained ch. and in abundance. Southey (cit. v. Mc. C I, 256). to enjoy abundantly and ch. the produce of Indian looms. Mc. H X, 15. stay at home: you can live just as ch., if you choose. Marryat (H 459). he dressed badly, but not ch. Trevelyan, Le I, 142. many . . . had very ch. earned a reputation for courage. Mc. H VI, 146. he was glad to come off so ch. Sm. 119.

clean. he would not bury his bones, but would have them boiled c. in a caldron. Dick. H I, 214. Hill . . . made a pass and run him c. through the body. Thack. 109. Sher. R V, 3. our happiness, our unhappiness, — it is all abolished, vanished, c. gone. Carlyle, Past a. Pres. 3, 4 (bei Mätzn. III, 97). — *cleanly.* he was very c. dressed. Dick. (bei W.).

clear. the light . . . burnt very c. Dick. C (H 495). to get c. of the ship. Swift (H 148). in half an hour, the Happy-go-lucky was c. off the port of St. Maloes. Marryat (H 462). he's c. another sort of man than I. Farquhar, The Beaux' Stratagem III, 1. — *clearly.* the superiority of his powers appeared not less c. in private circles. Mc. H VII, 259. what he saw he saw c. V, 170. he intimated his intention very c. IX, 184. nobody saw

more c. the error of those, etc. C I, 389. H III, 24. this, indeed, Mr. Burke c. perceived. C I, 207. Topper had c. got his eye upon one of Scrooge's niece's sisters. Dick. C (H 507). in order that the events ... may be c. understood. Mc. C V, 163. so c. was the law in favour of Hampden. II, 45. some course c. better. H IV, 148. a great struggle was c. at hand. C II, 69.

close. anybody whom I have seen c. Mc. Le IV, 53. don't let him whisper too c., lest he bite your ear off. Vanbrugh, The Relapse IV, 6. the enemy pressed on him so c. that it was with difficulty, etc. Mc. H VII, 221. who kept him c. in his castle. Dick. H II, 46. the jails were filled as c. as the hold of a slave-ship. Mc. B 238. the human cargoes were stowed c. in the holds of small vessels. H II, 218. he drew the curtains c. Mackenzie (H 197). to write c. Schmitz 111. he had a wonderful talent for packing thought c., and rendering it portable. Mc. C III, 136. you must sit a little closer, gentlemen, six on a side. Crump XV. when the moment, dreaded through so many years, came c. Mc. B 182. now closer than ever united. Tickn. III, 198. nineteen of the dreadful wretches sat upon the ground, all c. huddled together. Defoe (H 138). tottering houses, c. packed ... with outcasts. Mc. H VIII, 233. every desk and cabinet in the house should remain c. sealed. Sm. 15. who ... went always c. shaved. 168. whose territory was c. pressed by the sea. Mc. H IV, 316. those who sat c. to him. C II, 237. Barère drew closer and closer to the republicans. B 206. c. by the very mouth of hell. C II, 13. the fire must be c. in this neighbourhood. Crump 89. the pursuers were c. upon him. Mc. H VI, 27. IV, 41. the oath of abjuration comes c. on the oath of allegiance. C I, 186. her performance followed c. upon her promise. II, 112. B 84. to take shelter c. under the French coast. C II, 267. the French Duke ... cut his way c. up to the Royal Standard of England. Dick. H II, 9. the troops ... were now c. at hand. Mc. B 68. C V, 91. Friday following c. at my heels. Defoe (H 137). a flaxen wig curling c. round his rosy face. Irv. 94. they gathered closer round him. Dick. H I, 45. there was a chair set c. beside the child. C (H 516). the Ghost and Scrooge were c. behind her. (508.) who was in the palace c. by. H II, 41. the pursuers, too, were c. behind. Mc. H II, 181. the two armies

passed the night, c. together. Dick. H II, 6. Mc. B 127. — *closely*. those who watched him c. Mc. H III, 277. Scrooge observed it c. Dick. C (H 487). Mc. H VII, 30. he studied very c. Swift (H 147). Mc. H III, 142. the Court did not interrogate the prisoner c. VII, 100. he allied himself c. with Castelmaine. II, 285. III, 411. who confined me so c. to what she called the duties of religion. Sm. 129. a fanatic might cling more c. to every old abuse. Mc. C II, 185. they had bound themselves c. together. H I, 126. III, 27. in this they c. resemble each other. C II, 297. H I, 155. the substance it is absolutely necessary that we should c. examine. S I, 308. I should not follow very c. the order of his speech. II, 233. the young king c. following him. Dick. H II, 45. so c. was their interest bound up with the interest of the government. Mc. H VII, 315. the true path was c. pressed on the right and on the left by error. VI, 164. they were now c. confined. H IV, 229. when he was more c. assailed. Tickn. II, 15. here he was c. besieged by his two brothers. Dick. H I, 80. his house was so c. beset by the populace. Mc. H III, 393. the three ships ... were c. chased by an English squadron. VII, 51. he was ... lodged like a gentleman, though c. watched. Dick. H II, 82. the Dissenters were everywhere c. observed. Mc. H II, 164. he was c. related by affinity to the royal house. I, 170. Mary being so c. connected with France. Dick. H II, 153. VII, 318. Mc. C II, 324. B 206. c. bound together. C III, 206. B 168. Pope was c. allied with Swift when he wrote this pamphlet. Thack. 193. Mc. C IV, 325. c. leagued. V, 214. an empire stronger and more c. knit together. S I, 172. it (the city of London) was then c. inhabited by three hundred thousand persons. C II, 65. some form in which they (acquisitions) could lie c. hidden. H IX, 55. c. watched slavery. C III, 148. ten thousand c. printed quarto pages. II, 81. B 178. c. written. Trevelyan, Le III, 260. now a c. blocked-up part of London. Dick. H II, 193.

conformable. he acted c. to his promise. Schmitz 112. — *conformably*. c. to the law and nature of God. Bp. Beveridge (bei W.).

contrary. throwing the emphasis, c. to the tendency of the Eng-

lish language, upon one of the latter syllables. Craik I, 207. — *contrarily* bei W. ohne Beispiel.

Dead. I was tired of reading, and d. sleepy. Dick. (bei W.). d. drunk in Thieme's Wb. d.-ripe = completely ripe. Mätzn. I, 532. — *deadly*. d. weary. Orrery. so d. cunning a man. Arbuthnot. (Bei W., mit der Bemerkung: low.) — (vulg.) it rains d. Lucas, Engl. Wb.

dear. he paid d. for his theft. Defoe (H 145). luxuries for which the English have paid d. Mc. H VII, 231. S II, 35. he paid d., however, for this seeming prosperity. H II, 76. they forced the natives to buy d. and to sell cheap. C IV, 67. S II, 202. selling d. . . . buying cheap. H IX, 63. rather to sell the Spanish crown d. than to buy it d. 138. he began to think that he had bought it (a plaything) too d. B 48. he bought his gratification d. H VII, 8. governments, like men, may buy existence too d. S I, 192. the conquerors however had bought their victory d. H V, 32. that great error which cost the father so d. C II, 318. Prescott (H 671). a compliment which cost France d. Mc. H VII, 32. 157. why then may not I run up a house as cheap as I can, and let my rooms as d. as I can? S II, 202. — *dearly*. he loved his daughter d. Mc. C V, 5. Dick. H II, 68. (Im Sinne von „zärtlich" wohl nur diese Form.) she d. loved to talk of the marvellous. Irv. 157. the Mendip miners stood bravely to their arms, and sold their lives d. Mc. H II, 179. the public had really paid far more d. . . . than if it had borrowed them at fifty per cent. IX, 55. he had paid d. for his fool-hardy contempt of public opinion. III, 181. the Constitution, purchased so d., was on every side extolled and worshipped. C I, 205. V, 220. the victory . . . had been d. purchased. B 67. H VII, 257. Irv. 332. the benefit . . . would be very d. purchased. Mc. H IX, 241. L 195. Le III, 206. the victory had been d. bought. Trevelyan, Le III, 68. an independence . . . d. prized and manfully defended. Mc. H IV, 252. a man who had so d. expiated his offences. C III, 35. 41. H I, 141. a vast and d. bought spiritual experience. B 105.

deep. it had struck its roots d. Mc. S I, 28. C II, 40. it was because he dug d. that he was able to pile high. III, 118.

the executioner stood ankle d. in blood. H II, 202. knee-d. Dick. H II, 8. Mc. H I, 178. an old Cistercian Abbey, buried d. among woods. V, 162. Irv. 118. 124. their weight made the keel sink d. in the water. Mc. H I, 5. IV, 171. in calamity 147. all these tales sunk d. in the mind of Ichabod. Irv. 349. his poetry, from the first, sunk d. into the hearts of his countrymen. Tickn. I, 456. Mc. C III, 140. IV, 181. Sm. 145. Irv. 130. few English readers will be desirous to go d. into the history of this quarrel. Mc. H II, 38. the causes of this error lie d. in the inmost recesses of human nature. C III, 2. Le III, 51. (they) laid d. the foundations of that national character. Tickn. I, 6. 431. Mc. C I, 109. III, 12. she only drove the arrow deeper into his soul. Irv. 20. he was d. in the worst secrets of the Rye House Plot. Mc. H V, 190. in guilt. VIII, 132. he was d. in debt, in drink, and in all the follies of the town. Thack. 118. he had eaten much and drunk d. Dick. H I, 31. Mc. S II, 224. he games so d. Sher. Sch. IV, 2. he had betted too d. on the Revolution. Mc. H VI, 170. VIII, 262. d. red curtains. Dick. C (H 505). a d. black garment. (510.) d. laid villany. Mc. H III, 277. a d. read, d. thinking gentleman. VII, 276. she must be very d. read to write this way. Sher. R II, 2. suddenly the notes of the d. labouring organ burst upon the ear. Irv. 168. — *deeply*. one (feeling) that had struck its roots so d. in the popular character. Tickn. III, 412. so d. did this belief strike its roots. I, 325. so d. was it seated in the popular character. II, 252. this point has impressed itself so d. on my mind. Pitt (H 574). brave soldiers . . . were often marked still more d. on the back by the scourges of high-born usurers. Mc. L 148. the work . . . which bears most d. the impression of the national character it represents. Tickn. II, 136. all these entered d. into every generous bosom. Irv. 66. one who feels d. on this subject. Mc. S II, 98. it is felt the more d., because, etc. Tickn. I, 368. how d. Burnet was wounded, appeared many years later. Mc. H VII, 171. the prince . . . had by his vices and follies degraded himself so d. C III, 18. so d. was the unhappy man humbled. H II, 205. (he) had been initiated much more d. into Tory politics. V, 35. the new arrangement wounded his feelings d. II, 21. III, 149. he . . . must have suffered naturally and d. from a sort

of grief. Tickn. II, 97. he resented their conduct d. Mc. H VI, 68. he had studied the question of allegiance long and d. 162. he observed as vigilantly, meditated as d. C III, 141. thinking d. of his poor unhappy subjects. Dick. H I, 23. a history which must interest him d. Mc. B 194. the knight sighed d. as he passed. Ann Radcliffe (II 426). he would d. regret that, etc. Mc. C III, 322. they had d. displeased her. H III, 434. the passions which d. marked the two most romantic nations. Tickn. II, 379. who had so d. wronged him. Mc. H VIII, 180. whom the late changes had d. mortified. VII, 318. injured. II, 235. the parson, who was d. ensconced in a high-backed oaken chair. Irv. 222. an institution so d. fixed in the hearts and minds of millions. Mc. C III, 322. Tickn. II, 282. with awe d. impressed on their half opened minds. Mc. H I, 9. an old and d. rooted government. C III, 102. 153. IV, 66. d. seated errors. I, 57. S I, 41. his cheeks were d. scarred. B 140. furrowed. H III, 1.. the tracks of horses' hoofs d. dented in the road. Irv. 354. d. coloured. Craik II, 24. d. marked. Mc. L 147. the places most d. infected. C IV, 159. d. imbued with the poison of intolerance. II, 324. his style is d. tainted with Gallicism. 183 u. ö. corrupted. IV, 160. buried in falsehood. II, 313. the most d. meditated ... of all his works. IV, 193. to be more d. and sensibly felt. Bulwer (H 451). Mc. C III, 43. I was d. moved. Le III, 49. hurt. H IX, 214. wounded. A 205. aggrieved. C V, 136. mortified. H IV, 182. injured. C I, 172. affected. Sher. Sch V, 1. d. sunk in melancholy. Mc. H VIII, 28. „I am d. obliged to you.“ 126. d. indebted to it. Tickn. II, 425. he had been d. concerned in the plot. Mc. H II, 242. implicated in unpopular acts. III, 252. C III, 70. personages d. absorbed in the study of newspapers. Irv. 11. d. engaged in the study of occult sciences. 70. d. versed in the mysteries of the heart. 153. Mc. H I, 325. L 32. d. interested. H IX, 218. in Persian and Arabic literature he was d. skilled. C IV, 304. scholars d. read in the writings of the fathers. H II, 341. C I, 50. III, 160. B 175. d. humiliating. C I, 143. d. responsible. S I, 169. II, 61. d. guilty. C I, 144. d. pathetic. S I, 287. the d. religious letter. Tickn. III, 61. so d. and uniformly sorrowful. Mc. C I, 26. a d. mournful event. H VIII, 227.

d. painful. C V, 26. finding himself ... d. in debt. Dick. H I, 243.

desperate. selten: the little dreamer shrieked d. to St. Edmund for help. Carlyle, Past a. Pres. 2, 6 (bei Mätzn. III, 96). — *desperately*. she fell d. in love with him. Addison. the troops fought d. W.

devilish. I have a d. rich uncle. Sher. Sch III, 3. 'twas d. entertaining. V, 2. — *devilishly*. I was deceived in you d. Wycherley, The Country Wife V, 4.

dim. the lights of the festival burn d. — the cheeks turn pale. Thack. 66. — *dimly*. the light struggles d. through windows darkened by dust. Irv. 167. he saw the walls of the church d. glaring under the trees beyond. 354. d. connecting that with its influence over him. Dick. C (H 498). the portal whose deep archway was d. lighted by a cresset. Irv. 155. 160.

double. you may ask d. (das Doppelte fordern). Sher. Sch III, 1. they pay d. for everything they have. Farquhar, The Beaux' Stratagem I, 1. I may have seen d. Marryat (H 458). you were content to ride d., behind the butler, on a dock'd coach-horse. Sher. Sch II, 1. he had ... more than d. that sum. Mc. H IX, 45. III, 112. d. the number. Irv. 241. he closed his door, and locked himself in, d.-locked himself in. Dick. C (H 486). it (a door) was d. locked. Irv. 117. Dick. C (H 490). two bed-rooms, one of them d.-bedded. Crump XXIV. doubledealing, selfseeking politicians. Mc. H VI, 166. — *doubly*. your attempts will be for ever vain and impotent, — d. so, indeed, from this mercenary aid. W. Pitt, Earl of Chatham (H 567). society is taxed d. Mc. S I, 286. to be d. paid. M. Edgeworth (H 430). to be d. wronged. Irv. 263. d. bright. Sher. R III, 3. culpable. Sch V, 1. welcome. Congreve, Love for Love II, 7.

doubtless. such a class will d. abuse its power. Mc. H I, 6. C V, 21 u. ö. — *doubtlessly* ist ungebräuchlich.

Easy. who take the world e. Irv. 30 (H 647). you might have got a hearse up that staircase ... and done it e. Dick. C (H 486). I can walk a minuet e. enough. Sher. R III, 4. — *easily*. they (rules) sit very uneasily upon him. Tickn. III, 350. how e. the

colonists were moved to hostility. Irv. 276. by e. provoked hostilities 279.

even = sogar: e. my friend said so; = gerade: e. so; = ebenso: Mrs. Thrale laughed and wept over it (a novel). Crisp was e. vehement in applause. Mc. C V, 25. — *evenly* = gleichmässig, unparteiisch: the forces were so e. balanced. Mc. H VII, 155. the protection which we give to books ought to be distributed as e. as possible. S I, 297. to bear himself e. between contending factions. P 129.

exceeding. e. frank, upon my word. Sher. Sch III, 3. it was held, she told me, in e. great value. Irv. 114. — *exceedingly*. you alarm me e. Sher. Sch IV, 3. e. sumptuous. Irv. 297.

exclusive (of). in came little Bob, the father, with at least three feet of comforter e. of the fringe, hanging down before him. Dick. C (H 502). the expense of this qualification ... amounted to thirteen shillings, e. of the warrant. Sm. 84. — *exclusively*. the fourteen pieces which thus appear certainly to belong to Fletcher e. Craik I, 336. II, 18.

express selten: a medical man, who had been sent down e. from the capital. Mc. H IV, 197. — *expressly*. it was written e. for intelligent readers. Irv. 360.

extraordinary. e. good choice. Lady Montague (L. Hunt, Dram. W. of Wycherley, etc., Vanbrugh XLIII). — *extraordinarily*. the versification is e. fluent. Tickn. II, 170.

extreme. I will not be e. bitter. Wycherley, The Country Wife I, 1. — *extremely*. e. unhappy. Sher. Sch IV, 3. e. mutable. Irv. 122.

Fair. to play f. Schmitz 111. the King, sitting in a pavilion to see f. Dick. H I, 256. fill up yours (your glass) ... let us all start f., and then you shall have my story. Marryat (H 458). they had started f. in the career of ambition. Mc. C V, 202. the informer has sometimes been directed to carry it f. towards his accomplices, and to let the evil design come to full maturity. B 277. C V, 226. to copy f. Banes 146. she is upwards of seventy, and bids f. to live another ten years. Crump XL. soft and f. goes far = Eile mit Weile. Lucas, Wb. he who f. and softly goes steadily forward in a course that points right. Locke (H 99).

the most f.-dealing and generous enemy. Mudie (Herrig's Chrest. 1870, 624). this plausible f.-spoken person was the most dangerous. Mc. H X, 54. — *fairly.* he generally spoke truth and dealt f. Mc. H IV, 9. if Charles had acted f. towards his people. C I, 146. S II, 39. a minister... who meant f. by the country. C IV, 203. had they been in a temper to judge f. H IV, 61. the captain speaks very f., and says that he shall respect us. Marryat (H 470). to laugh wisely and f. Thack. 256. all this frightful story Mr. Montagu relates f. Mc. C III, 51. to tell it (a story) f. Tickn. II, 31. (great men) see its (the world's) real features more f. than the timid shufflers. Thack. 187. I f. divided my half guinea. Goldsmith (H 187). who f. compares the events. Mc. C I, 45. I f. confessed to him I had no money. Fielding (H 161). I might f. accuse him of plagiarism. Mc. S. I, 79. in order f. to appreciate it. C IV, 188. two manuscripts f. written. D'Israeli (H 538). both sides were greedy . . . they were f. matched. Dick. H I, 82. Mc. H III, 189. the portions had at first been f. meted out. C I, 159. when these are f. estimated. 194. III, 145. the only means that had not yet been f. tried. S I, 247. the praise to which he is f. entitled. C II, 203. III, 148. a workman . . . thought himself f. paid if he gained six shillings a week. H I, 412. he may now be considered as f. dead and buried. Craik I, 172.

false. Omichund was likely to play f. Mc. C IV, 44. H IX, 167. Sher. R II, 2. — *falsely.* men swear f. in this country. Mc. Le II, 148. f. accused of a plot. Dick. H II, 309.

fast. a prison to keep him f. Irv. 290. I wish the gout had held him f. in Devonshire. Sher. R II, 1. to hold f. to the true faith. Mc. H X, 66. (a tongue) now f. dying out. Craik I, 21. several learned men fell f. asleep. Dick. H II, 23. — *fastly.* W. ohne Beispiel.

fierce. faster and fiercer, after this, the King went on in his career. Dick. H I, 256. the spirit of the soldiers and citizens swelled up high and f. against the dastardly and perfidious chief who had betrayed them. Mc. H IV, 189. — *fiercely.* he slew and wounded so f. Thack. 208.

fine. f.-spun euphuisms. Irv. 123. a f.-spun discussion. Tickn.

I, 385. — *finely.* his f.-spun rights. Irv. 295. a f. arched forehead. 248. a f. bound book. Mc. Le IV, 71.

firm. he commended himself to God and stood f. Dick. H I, 125. Mc. H I, 40. the band of patriots who still stood f. round Halifax and Wharton. C V, 132. the integrity of Penn had stood f. against obloquy and persecution. H II, 78. 285. VII, 240. „my little cousin of Orange," he said, „seems to be f. in the saddle." 129. he seized it by the pommel, and endeavoured to hold it f., but in vain. Irv. 353. — *firmly.* the great majority of the Whigs stood f. by him. Mc. H VII, 171. S I, 13. II, 280. the great body of Non-conformists . . . stood f. by their principles. C II, 333. I, 41. they had, as a class, stood up f. against the dispensing power. H V, 185. to take their stand f. on their constitutional right. I, 42. he therefore stuck f. to his old trade of patriot. C II, 242. he relies f. on the goodness of God. I, 262. Rochester had till that day adhered f. to the royal cause. H III, 348. V, 171. he did his best to fix it (the throne) f. VIII, 28. the Directors . . . acted wisely and f. 157. by which . . . he f. believed he should make his fortune. Thack. 142. a boom . . . which was f. fastened to both shores. Mc. H IV, 199. had the ministers been f. united. C V, 183. H VI, 114. f. attached to the theology of Geneva. III, 22. we are f. persuaded. C IV, 64. convinced. H VII, 285.

first. f. deutet einen Anfang oder eine Reihenfolge (and then), at f. eine Veränderung (but afterwards) an; firstly bildet bei Aufzählungen den Gegensatz zu secondly, wird aber gewöhnlich durch first ersetzt. — *first.* Justices of the Peace were f. appointed, though not at f. under that name. Dick. H I, 199. in order to teach Dutchmen English, it was necessary that they should f. teach me Dutch. Goldsmith (H 188). when f. they became known. Mc. H I, 4. when he f. missed his money. Fielding (H 159). when the candles were f. invented. Dick. H I, 27. f. of all . . . came the l o a. Tickn. II, 253. he would burn his right hand f., when he came to the fire. Dick. H II, 148. the King had prorogued the Parliament again, from . . . the day f. fixed upon. 194. f. came conflicts in Parliament, then civil war. Mc. C I, 204. f. . . . and then. H I, 23. Dick. H II, 307. what horrors they must undergo . . . f. from famine, and afterwards from fire and sword. I, 231. the

state was torn f. by factions, and at length by civil war. Mc. H I, 36. f.... at last. Fielding (H 161). f. ..., secondly..., thirdly. Mc. H I, 29. C IV, 246. S II, 255. Craik I, 13. 126. — *at first.* Lear at f. could not believe his eyes. Lamb (H 593). — *firstly,* selten: improperly used for first. W.

flat. the surgeon ... fell f. on the deck. Sm. 199. the best written defence must have fallen f. on an assembly accustomed to the animated and strenuous conflicts of Pitt and Fox. Mc. C IV, 320. f. and plain = rund heraus. Banes 276. — *flatly.* the Countess f. rejected this offer. Mc. H V, 229. Falstaff... f. accuses Francis of putting lime in his sack. Irv. 111.

foul. to fall f. of = herfallen über, übel zurichten. the critics having fallen f. of it (a comedy). Thack. 58. 150. the small-pox ... fell f. of poor little Oliver's face. 288 (H 606). — *foully.* you ... slander us f. Mc. S I, 241.

free. he can't make f. with his own relations. Sher. Sch III, 3. Sm. 69. f.-born souls. Irv. 93. freeborn Englishmen. Mc. H I, 118. the f.-spoken servant who plays the wit. Tickn. II, 215. to protect f. grown sugar against the competition of slave grown sugar. Mc. S II, 109. — *freely.* in the country the different orders of society seem to approach more f. Irv. 59. by expressing his mind f. Dick. H II, 95. Irv. 301. I speak f. to you. Steele (Thack. 125). to use it somewhat too f. Tickn. II, 126. a treaty that all Roman Catholics should exercise their religion f. Dick. H II, 211. the wild deer ranged f. through a succession of forests. Mc. H II, 184. his life should be hazarded as f. as ever in her defence. IX, 184. confessing f. that, etc. Tickn. III, 181. members chosen f. by the people. Mc. C I, 211. f. chosen. S I, 199. public squares open f. to all. Tickn. II, 182. concessions which the sovereign had f. made. Mc. H I, 70. all points f. debated. S I, 41.

fresh. gentlemen f. from England. Mc. C IV, 250. they (tales) are all f. from the racy soil of the national character. Tickn. II, 122. the wind blew f. from the east. Mc. H III, 282. how much fresher the air smells, when one gets a little farther from the city. Crump XLVIII. Rabelais's easy chair, only f. stuffed and more elegant. Thack. 265. the wall has just been f. painted. Crump XXIV. — *afresh.* Richard ... had no sooner been crowned

af. ... than he resolved, etc. Dick. H I, 147. his tears flowed af. Mackenzie (H 197). the row began af. Thack. 110. — *freshly.* from whose hearts they (little lyrical snatches) came as f. as did the old ballads. Tickn. III, 45. the manners ... which they (farces) reflect f. and faithfully. 350. his fame, and the love and gratitude with which his subjects regarded him, are f. remembered to the present hour. Dick. H I, 27.

full. f. six per cent. Mc. H VIII, 154. their number was f. twenty-five thousand. Tickn. II, 95. he was f. eighteen minutes and a half behind his time. Dick. C (H 520). f. a third of our existing English. Craik I, 22. f. well. Dick. H I, 125. it was not f. as well. Sterne (H 170). a third fire met him f. in front. Mc. H II, 168. it (a ghost) was looking f. upon him. Dick. C (H 495). they aspired to gaze f. on his intolerable brightness. Mc. C I, 49. holding up halters f. in the prisoner's view. H III, 356. VII, 314. the spectre started f. jump with him. Irv. 353. a f.-grown tree. Craik II, 172. the f.-grown man. Mc. H I, 46. the f.-blown parody. Tickn. II, 264. — *fully.* if Oliver had had his own way f. Dick. H II, 260. the magnitude of the building breaks f. upon the mind. Irv. 162. to describe him more f. Mc. H VII, 268. we shall have occasion f. to explain its characteristic extravagances. Tickn. II, 282. Mc. C IV, 202. when he touches fairly and f. upon the soil of his country. Tickn. II, 194. an opportunity of f. explaining my views. Mc. S II, 130. such an act ... would f. absolve him. Prescott (H 673). none f. submitting to the royal authority. Tickn. I, 181. we think him f. justified. Mc. C IV, 74. f. determined. II, 316. convinced. 172. pardoned. Dick. H I, 92. acquitted. Tickn. II, 80. recovered. Mc. H III, 360. armed. Dick. H I, 231. the effect ... is not f. felt. Mc. C II, 124. expected. H VII, 269. his guilt was f. established. VI, 135. proved. IV, 232. admitted. III, 418. f. represented in the ballads. Tickn. I, 123. described. Mc. C I, 93. told. H VI, 157. set forth. I, 29. understood. C I, 44. with a mind f. made up. 387. he was ... f. equal to Pitt. II, 248. f. aware of, etc. H I, 43 u. ö. the Prologue ... is f. as long. Craik I, 186. f. as much. 266. more f. in possession. V, 113.

Handsome. they (children) are as heaven made them, h. enough, if they be good enough; for h. is that h. does. Goldsmith, Vic. of W. I. — *handsomely*. now we're fixed h. M. Edgeworth (H 428).

hard. he was tied so h. neck and heels. Defoe (H 139). to hit him h. Mc. Le III, 206. the wind blows h. B 223. cursing loud and riding h. Dick. H I, 86. Mc. H VI, 27. they work so h. S II, 218. 209. who are toiling h. 101. he struggled long and h. H VII, 204. whom he had tried h. to retain. Dick. H II, 69. he begged h. for a short delay. Mc. H III, 383. winking h. at me with both eyes. Irv. 219. it would have gone h. with me. Goldsm. (H 193). it shall go h. but I will elude her vigilance. Sher. R III, 3. on Jacobites, as Jacobites, he never showed any inclination to bear h. Mc. H VII, 14. evils which press h. upon a large portion of the constituent body. S I, 203. she was pressed so h. in the castle. Dick. H I, 105. when h. pressed by hunger. Mc. C V, 30. 236 u. ö. Dick. H I, 218. 235. this h.-fought battle. M. Edgeworth (H 430). Mc. P 61. a h.-working man. Dick. H I, 250. Mc. H VII, 157. you must have been h.-worked indeed. Le I, 293. the Ministry has been so h. run in the Commons as to be forced to modify its plan. II, 78. don't confess, Roger, unless you are h. put to it indeed. Vanbrugh, The Relapse V, 3. Wycherley, The Country Wife III, 2. the guillotine was long and h. at work. Mc. B 238. H III, 249. X, 82. the prison h. by. Smollett (H 182). at Leuthen, h. by Breslau. Mc. B 76. — *hardly*. they h. knew for what. Mc. C II, 207. h. less numerous. Tickn. II, 190. he could h. be induced to stir from her sick room. Dick. H II, 278. not to press too h. on the vanquished. Mc. C II, 317. about the famous Stella and Vanessa controversy the Doctor does not bear very h. on Swift. Thack. 6. Trevelyan, Le III, 158. who was accustomed to live as h. as a small farmer. Mc. H V, 158. what he has earned h. (mit Mühe). C V, 113. tell how h. you have been treated. Sher. Sch V, 2. the yacht continued her course, h. stemming the ebb tide. Marryat (H 462). the King had been h. used. Mc. C II, 61. h. treated. H VI, 298. it was h. earned. Trevelyan, Le III, 255. all his h. earned savings. Mc. H IX, 254. their h. won kingdom. Tickn. II, 169.

harsh. the voice sounds h. Schmitz 217. — *harshly.* the Governor was not disposed to deal h. Mc. C IV, 236. V, 143. the father acted h., the son disrespectfully, and both childishly. II, 234. his verse . . . never grated h. on the ear. IV, 172. that bustling stir which breaks so h. on the feelings of grief and affection. Irv. 100. he speaks h. and insidiously of many of his contemporaries. Tickn. III, 91. Mendoza seems to have been treated h. by Philip II. I, 476. when a sister is . . . h. treated by a sister. Mc. H VI, 282. the Romish bishops and champions were not h. dealt with. Dick. H II, 152. harsh laws h. executed. Mc. P 105.

heavy. if anything lay h. on his mind. Dick. H II, 208. when responsibility pressed heaviest on him. Mc. H VII, 89. a h.-armed combatant. Craik I, 283. the poor beast was h. loaded. Sterne (Thack. 278). the heaviest-laden wayfarer. Carlyle (H 613). — *heavily.* great gates of brass . . . turned h. upon their hinges. Irv. 166. the snow was falling h. Dick. H II, 45. the blow fell h. on the family. Mc. C III, 237. the suspicion fell on him the more h. Tickn. II, 186. perhaps if I could read a little, the time wouldn't hang so h. upon my hands. Crump XXVII. it (a tax) pressed h. on the poor. Mc. H IV, 36. VIII, 103. S II, 102. the war went h. on. Dick. H II, 31. those . . . often suffered h. 171. to complain h. of the loss. 77. the young man was brought there, h. chained. I, 149. the citizen was h. taxed. Mc. H VIII, 10. C I, 263. Dick. H I, 41. besides being very h. fined. II, 316. a misfortune to Spain, h. felt. Tickn. III, 300.

high. the sun rose h. Dick. H I, 66. hanged up fifty feet h. 224. hung h. or hung low. II, 84. lifting a petition h. in the air. Mc. H VI, 251. it was because he dug deep, that he was able to pile h. C III, 118. Lewis consented to go as h. as twenty-five thousand crowns. H II, 298. they levelled their pieces too h. 177. the rage of James flamed h. III, 73. religious parties may run so h. C III, 316. a reputation which stood h. V, 13. B 77. standing h. in the royal favour. H III, 396. V, 103. in natural courage and intelligence both the nations . . . ranked h. I, 64. VI, 125. every preacher . . . seasons his doctrine h. S II, 146. Layamon's poetical merit (is) rated rather

h. by his editor. Craik I, 132. he hears men of sense bid h. for the purchase. Farquhar, The Beaux' Stratagem II, 1. his estimate is, perhaps, a little h.-pitched. Craik II, 82. the highborn minister. Mc. C V, 99. H IV, 303. VII, 81. h.-born usurers. L 148. dames. Irv. 92. two h.-born and h.-bred gentlemen. Mc. B 168. Tickn. I, 237. highbred and sharpwitted courtiers. Mc. H VIII, 2. h.-flown theories of liberty. C II, 204. Thack. 129. a h.-sounding style. Tickn. III, 290. h.-wrought enthusiasm. II, 391. h.-seasoned narrative. Irv. 313. — *highly*. the Coldstream Guards . . . distinguished themselves h. Mc. H V, 103. the *Organum* of Aristotle can scarcely be admired *too* h. C II, 126. those who estimated most h. her resources. H VII, 209. I prize most h. those keys of knowledge. Mc. S II, 230. C II, 179. H IV, 124. Arias, whose acting Montalvan praises h. Tickn. II, 228. how h. Hampden valued . . . that conciseness. Mc. C II, 38. he thought h. of the capacity of Caermarthen. H VII, 279. it is difficult to speak too h. of the skill which has been shown. C I, 307. IV, 309. the King resented most h. some expressions, etc. II, 244. III, 233. he h. approved of the punishment. Dick. H II, 220. I too well know and too h. respect that most honourable and useful pursuit. Brougham (H 577). a prose lampoon which h. offended his lofty patron. Thack. 193. women should be h. educated. Mc. C III, 14. h. considered. H I, 68. I feel h. honoured. Marryat (H 474). a man so h. distinguished. Mc. C I, 107. h. favoured. IV, 168. H VI, 7. men h. descended and h. esteemed. VII, 338. ladies h. born, h. bred. I, 387. what we call a h.-bred person. Thack. 199. the poor motherless girl, h. connected on one side, meanly connected on the other. Mc. C V, 18. the h.-raised expectation. IV, 333. the easiest and most h. paid places in the gift of the Crown. P 32. a h. civilised society. H I, 32. the most h. finished of his compositions. C I, 91. IV, 334. Irv. 47. h. wrought (comedies). Thack. 215. Tickn. II, 410. h. cultivated scenery. Irv. 320. h.-favoured places. 346. h. flavoured fruit. 90. wines h. spiced and sweetened. 218. the whole narrative is too h.-coloured. Mc. Le II, 262. h. reprehensible. C I, 195. honourable. III, 30. meritorious. H V, 211. blamable. C III, 31. probable. H I, 32. poetical. Tickn. II, 104.

hollow. to beat h. „mit Leichtigkeit, ganz und gar besiegen." Hoppe, Suppl. Lex. chiefly after the verb to beat, and often with all; as, he beat his competitors h.; this story beats the other all h.; (colloq. and low) W. (she) beat her sisters h. (at a game). Dick. C (H 508). Daredevil beat the goblin horse all h. Irv. 348. — *hollowly* = auf unredliche Weise. Lucas, Wb.

Inclusive. his predecessors from Robert of Gloucester i. Craik I, 162. II, 17. — *inclusively*. W. ohne Beispiel.

independent. Where Coleridge and Wordsworth lived? That must be an interesting spot, i. of any beauty of scenery. Crump XLIX. — *independently*. He must also be allowed to tell his story and to draw his characters well, i. of his criticisms. Craik II, 62. 109. 117. Carlyle (H 611).

indifferent. I can use the foils ... i. well. Thackeray (v. Dalen, Engl. Gr. in Beisp. 264). — *indifferently*. the two strangers played but i. Sm. 78.

Jump. the spectre started full j. with him. Irv. 353. — *jumply* = gemäss, passend (veraltet). Lucas, Wb.

just = gerade, eben. j. so say I. Mc. S II, 120. j. such a creature. B 228. j. as well. Dick. H I, 41. j. before. 109. j. now. Crump XIX. he thinks of it j. as I do. Mc. S I, 320. an open space j. out of the streets. H IX, 153. with j. sufficient talent. C I, 27. with no design but j. to look about me. Goldsmith (H 188). to be stared at and j. touched with the lips. Mc. H VI, 245. j. left an orphan, j. about to be a mother. B 54. — *justly* = gerecht, richtig, mit Recht. governing the country j. Dick. H I, 171. Goldsmith said to him, very wittily and very j., etc. Mc. C I, 400. he had, he said, been j. punished. H II, 132. the scene is j. celebrated. C I, 24. in order that the censure may be j. apportioned to the transgression. IV, 306.

Last. l. von der Reihenfolge, at l. = zuletzt, endlich, lastly bringt den letzten Punkt bei Aufzählungen. — *last*. the honourable gentleman who spoke l. Mc. S II, 147. l. of all came showy carts. Tickn. II, 251. when l. I saw him. Irv. 44. (Joan of Arc) l. seen amidst the smoke and fire, holding a crucifix between her

hands. Dick. H II, 30. these l.-mentioned pieces. Craik I, 263. — *at last.* at l. the court took the alarm. Dick. H I, 57. — *lastly.* then rising ... then he moved ... and l. shaking us by the hands ... he let him drop. Sm. 39 (H 177). first ... next ... l. Craik I, 211. 152. Mc. C IV, 56. H VII, 104.

late, gewöhnl. = spät, doch auch = noch vor Kurzem. l. in the evening. Mc. H VII, 22. l. in the fourteenth century. I, 22. sooner or later. Dick. H I, 191. three days later she died. Mc. B 158. the l. quiet streets of Little Britain are overrun with an irruption of strange figures and faces. Irv. 235. measures ... which have reduced this l. flourishing empire to scorn and contempt. W. Pitt, Earl of Chatham (H 566). — *lately* = jüngst, vor Kurzem. I writ l. to Mr. Pope. Swift (Thack. 169). who had l. lost her youngest son. Dick. H II, 278. to supply the place of his third mate, who was l. dead. Smollett 158. Melendez Valdes, and, more l., Ventura de la Vega. Tickn. III, 441.

light. Ket and his men made l. of the herald. Dick. H II, 125. Mc. Le I, 279. Irv. 348. the King of France made l. of this, and joked about it. Dick. H I, 75. — *lightly.* the load lay very l. on him. Mc. C I, 192. Thack. 160. its tall Gothic spire shot up l. from among them. Irv. 99. Dick. H I, 226. he was clad but l. in his slippers, dressing-gown, and nightcap. C (H 491). to tie them (hands) l. Mc. C III, 215. she stepped l. to the window. Irv. 156. Dick. C (H 505). Castellanos, therefore, passes l. over the long period. Tickn. II, 498. Irv. 90. the happy heart which now beats l. in that bosom. 20. a person whose testimony he could not treat l. Mc. H VIII, 124. VII, 59. he thought l. of the authority of Scripture. IV, 84. the easily got treasure ... was scattered as l. as it was won. Tickn. III, 97. he was not a prince against whom men l. venture to set up a standard of rebellion. Mc. H V, 220. S I, 262. too rich a mynheer to be l. mentioned. Irv. 346.

like. a fit of sickness which had l. to have carried me off. Steele (Thack. 125). Fielding (H 164). — *alike.* both were alike aggrieved by the tyranny of a bad king. Mc. H I, 15. — *likely.* selten ohne very oder most: while man was innocent, he was l. ignorant of nothing important for him to know. Glanville (bei W.).

Peter might have known, and very l. did, the inside of a pawnbroker's. Dick. (H 505). most l. häufig.

loose. something like stockings hung l. about his ancles. M. Edgeworth (H 468). Craik I, 90. this accumulated flood broke l. from the mountains. Tickn. I, 418. the populace . . . had recently broken l. from all restraint. Mc. P 25. to run l. into riot and disorder. Blair (H 226). the Crusaders whom the priesthood let l. on an unwarlike population. Mc. H I, 44. Irv. 76. the whole school was turned l. an hour before the usual time. 341. 120. — *loosely*. his scarlet gold-laced waistcoat . . . hangs l. about him. Irv. 302. Dick. C (H 499). Mackenzie (H 193). the poetic temperament . . . runs l. and wildly. Irv. 251. his whole frame most l. hung together. 328. the seductions and crimes it (a book) so l. unveils. Tickn. I, 239. the line . . . had . . . been but l. drawn. Mc. H I, 62. to have seen his l.-hung frame in full motion. Irv. 346.

loud. I shouted as l. as I could. Defoe (H 158). he roared so l. Swift (H 148). the pedlar snored so l. Sm. 37 (H 176). talking and laughing so l. Irv. 240. Mc. H VIII, 261. cursing l. and riding hard. Dick. H I, 86. the prisoner . . . prayed l. and fervently. Mc. H II, 70. he sometimes came out with his guess quite l. Dick. C (H 508). Strap . . . ran to the knocker, which he employed so l. and so long, that he alarmed the whole street. Sm. 75. they even whispered their sarcasms l. enough. Mc. H VI, 35. his muse had sung the loudest in tavern choruses. Thack. 249. the riotous verse rings l. with the turbulence of human merriment and laughter. Craik I, 175. — *aloud*. (he) prayed al. Dick. H II, 144. his wife . . . wept al. Irv. 306. Mc. H III, 199. a spirit cried al., „Behold," etc. Irv. 268. there were matters about which it was safe to talk al. Mc. H I, 360. to hear him (Addison), in his own phrase, think al. C V, 110. the clerk . . . read al. the contents. Sm. 191. 15. — *loudly*. Peel was very civil, and cheered me l. Mc. Le I, 284. he called l. for his wife and children. Irv. 37 (H 651). calling . . . as l. as I could for assistance. Fielding (H 166). Ann Radcliffe (H 424). several learned men fell fast asleep and snored l. Dick. H II, 23. soon it (a bell) rang out l. C (H 487). the slow potatoes bubbling up knocked l. at the saucepan-lid. (502.) the very lamp-lighter . . .

laughed out l. (505.) against these terms Lewis exclaimed l. Mc. H IX, 137. he expressed his indignation l. and vehemently. 106. he ... talked l. and self-complacently. VII, 30. III, 206. who had complained so l. of the laws against Papists. II, 68. 259. V, 233. Tickn. II, 465. the Whigs called l. for severity. Mc. H VI, 148. VIII, 234. X, 10 u. ö. Nach anderen Verben: to clamour. S II, 256. to brag. H VIII, 111. to harangue. IX, 47. to protest. Brougham (H 577). Vor dem Verbum finitum: the nation l. applauded the King. Mc. P 93. 4 u. ö. the Whigs l. called both James and Lewis assassins. H VII, 100. the multitude . . . l. blamed his neglect. IV, 174 u. ö. l. accused. IX, 207. l. condemned. IV, 247. l. repeated. C III, 101. l. exclaimed. H VI, 79. l. expressed. III, 186. boasted. I, 57. he l. complained that there were Frenchmen, etc. B 233. Vor den Participien: l. proclaiming themselves Derbyites. S II, 282. those who had most l. accused him. H V, 206. he was l. accused of being a Papist. II, 76 u. ö. his conduct was l. blamed by the public. III, 367. it (a comedy) was l. applauded. C V, 142 u. ö. condemned. III, 53. professed. I, 192. expressed. III, 43.

low. some casual indisposition that laid her l. Irv. 65. those parts of human nature which lie l. Mc. C III, 118. he... stood l. at the examinations. B 119. Spain and her King had long been sunk so l. H IX, 229. Tickn. I, 177. all around him uncovered and bowed l. Mc. H VI, 147 u. ö. Hastings stooped so l. as to court the aid of... John Williams. C IV, 342. the stock of powder had begun to run l. H VI, 60. the Jacobites put the number so low as five hundred. VII, 42. the most northern and l.-lying part. Craik I, 33. the l. born young barrister. Mc. H III, 439. B 59. Gibbon (H 211). mother of l.-laid Calmar. Macpherson (H 290). — *lowly.* high-ridged, but l.-sloping roofs. Irv. 335.

Marvellous. a m. false friend. Sher. R IV, 1. — *marvellously.* Kean ... transformed himself so m. into Shylock, Jago and Othello. Mc. H VIII, 7.

mighty. Father Simons ... was m. busy at the coronation. Dick. H II, 73. a m. ridiculous figure. 185. m. cautious. 260. your

son ... is m. well employed. Steele (Thack. 141). m. provoking. Sher. R IV, 3. m. well! Irv. 126. m. tart. 220. — *mightily.* I like his humour m. Congreve, Love for Love III, 6. who alarmed his Sowship m. by privately marrying. Dick. H II, 205. a patient endurance of suffering ... which pleads so m. for him. Sterne (Thack. 277). his Sowship being m. disappointed in not getting any gold. Dick. H II, 207. the King and the Cardinal were m. indignant at this presumption. 97. m. impatient. I, 139.

monstrous. old Lobbs being very hungry was m. cross. Dickens bei Schmitz 112. m. hard, m. thick (colloq.) W. — *monstrously.* a man m. wicked. W.

most. the thing that did m. to bring him into notoriety. Craik II, 162. what they admired m. Dick. H II, 7. the question ... who suffers m. Tickn. I, 385. whom he loved m. Sher. R V, 3. he loved it (the chase) m. when it was m. hazardous. Mc. H III, 7. the reward he best deserved, and probably m. desired. Craik II, 195. all that we m. loved. Irv. 137. Tickn. II, 384. what m. delights me. Irv. 57. the picture which m. attracted my attention. 258. we shall see whose oath will m. signify. Sm. 99. those whose good opinion I m. value. Mc. Le II, 37. Tickn. II, 376. what is m. to be valued. 139. his Glosses seem to have been m. regarded by himself and his friends. I, 466. the story told m. in detail. 348. the case ... m. in point was that of 1455. Mc. H I, 26. m. in favour at the Court. Tickn. II, 18. — *at most* = höchstens. Mc. H I, 296. — *mostly.* what I value myself m. for, is this here purchase. Sm. 37 (H 176). what m. troubled him. Lamb (H 598). I feared m. their treachery. Defoe (H 143). who was now m. abroad. Dick. H II, 148. Craik II, 170. two hundred gentlemen, m. of English blood. Mc. H III, 291. Craik I, 222.

Near. who happens to be n. Dick. H I, 55. who was standing n. II, 254. the day drew n. Mc. H III, 164. coming as n. as possible to open satire. Tickn. III, 287. they lived too n. the events. Mc. C I, 206. the Toleration Act approaches very n. to the idea of a great English law. H IV, 86. II, 205. „Hallo!" growled Scrooge, in his accustomed voice, as n. as he could feign it. Dick.

C (H 520). the popular drama, too, was n. akin to the whole. Tickn. III, 152. Sher. Sch II, 2. I don't think n. so ill of you as I did. IV, 3. n. at hand. Dick. H I, 72. during n. a century. Mc. C II, 89 u. ö. n. an hour. IV, 46. at n. sixty years of age. I, 91. 270. n. eighty gentlemen were imprisoned. II, 31 u. ö. Sher. R II, 2. Defoe (H 144). Swift (H 148). of n. the same value. Fielding (H 157). Sterne (H 170). — *nearly.* we returned, as n. as we could guess, to the place. Irv. 7. the perfidy of Arnold approaches it most n. Mc. C I, 191. Tickn. I, 481. (it) hurts me more n. Sher. Sch IV, 3. he had n. completed his twenty-first year. B 8. the tide . . . n. drowned his army. Dick. H I, 167. II, 190. Mc. C II, 154. what so n. concerned him. Tickn. I, 482. a plan very n. resembling this. Mc. H VII, 19. S I, 79. a state n. approaching that of savage life. Tickn. III, 396. a German princess n. allied to the Imperial House. Mc. H IX, 123. Tickn. I, 295. Craik I, 343. n. related to Henry by marriage. Dick. H II, 89. Mc. H IX, 46. Sher. Sch V, 1. n. akin. Tickn. I, 77. Craik I, 34. the society with which we are most n. connected. Mc. S II, 99. Tickn. III, 120. Harold . . . was n. blind. Dick. H I, 66. starved. Mc. C II, 160. lost. III, 182. 231. ripe. IV, 44. parties were very n. balanced. 262. n. all the taxes. Dick. H II, 229. they had n. the same merits. Mc. C III, 47 u. ö. until n. midnight. Dick. H II, 190. n. a hundred years. I, 8. n. a thousand. Mc. C IV, 47. n. fourteen millions. S I, 8. n. two centuries. C I, 77. n. half of what she had lost. IV, 97. V, 165. n. three centuries ago. Tickn. I, 105 u. ö. a fourth part of each day n. Thack. 189. the city was in form n. an ellipse. Mc. H IV, 142. thus or n. thus. C I, 268. such or n. such. IV, 12. n. as odious. I, 207 u. ö. when all was n. over. II, 78. the table was not n. empty yet. Deg. 156. a few (dramas) . . . may be found so n. on the limits. Tickn. II, 206. more n. in point. Mc. S I, 17. the boundary . . . had been fixed very n. where it still remains. C III, 25. B 178. very n., if not exactly, the astronomy, etc. C III, 107. is the grate new? — Very n. Crump XLVIII.

new. the nerves of the government were n. strung. Mc. H V, 244. the chair had to be n. bottomed at least once in three years. Irv. 245. the n. modelling of the army went rapidly on. Mc. H III,

386. the n.-born Saviour. Tickn. II, 244. his newborn resolutions. Dick. C (H 512). the n.-dropt lambs. Irv. 252. the n.-made grave. 99. — *anew*. Adrian the Sixth ... endeavoured a. to draw him to Rome. Tickn. II, 8. — *newly*. the whole n. arranged for representation. Tickn. II, 435 Note. a foreigner n. come among them. Mc. H V, 193. guests n. arrived. Tickn. III, 159. the n.-married couple. Dick. H I, 37. II, 130. the n. enlisted troops. Mc. H V, 2 u. ö. Dick. H I, 139. n. made knights. Mc. H I, 37. a n. created Marshal of France. VII, 240 u. ö. a n. liberated people. C I, 39. H IV, 158. n.-discovered manuscripts. C IV, 119 u. ö. the n. built churches. H III, 286.

Open. the door which stood o. Irv. 116, u. ähnl.: to break, to throw, to fling o. — *openly*. to do an injury o. is, in his estimation, as wicked as to do it secretly. Mc. C I, 83.

Plain. speak out p. Dick. C (H 513). Lamb (H 602). has he not spoke yet p. enough? Wycherley, The Country Wife III, 2. saying, as p. as looks can say: „If,“ etc. Mc. Le I, 251. the people ... persisted in styling him p. Piers Gaveston. Dick. H I, 213. I see his name as p. as you do. Steele (Thack. 118). flat and p. = rund heraus. Banes 276. a habit of p. speaking. Mc. H IX, 97. p.-dealing is a jewel. Wycherley, The Country Wife IV, 3. a hearty, p.-spoken man. Thack. 228. Mc. C II, 196. — *plainly*. genteelly though p. dressed. Smollett (H 182). you must be allowed to speak p. Mc. Le III, 122. Tickn. I, 72. 227. he gave his opinion p. and warmly. Mc. H V, 123. I saw p., by my glass, a white man. Defoe (H 137). tell us p. what are the precise terms. Mc. S II, 116. I must p. confess. C I, 16. they p. refused to follow his banner. Dick. H I, 157. they might be p. viewed there. Defoe (H 137). Mc. C II, 6. it was p. necessary. C I, 129. discernible. B 139.

plump. the meeting her husband p. in the Park. Hazlitt (L. Hunt, Dram. Works of Wycherley, etc. LXXIV). — *plumply*. to assert a thing p. (colloq.) W.

pretty. p. good authority. Sher. Sch III, 3. a p. long time. Dick. H I, 201. p. willingly. II, 201. snowing p. heavily. C (H 505). Mc. Le II, 46. p. well. Sher. R I, 1. Mc. C V, 179.

p. much. Irv. 219. — *prettily*. he . . . writes very p. about nightingales. Thack. 91. Lady . . . Montagu p. characterises Fielding. 245.

previous. several of which (words) were in usage . . . p. to the middle of the twelfth century. Craik I, 129. 226. II, 250. Tickn. III, 459. both after and p. to the invention of printing. Craik I, 233. — *previously*. p. to the year 1835. Trevelyan, Le II, 168. he married her in 1741; having ardently courted the young lady for some years p. Thack. 262. having p. espoused the Lady Jane. Irv. 88. something which had p. been a secret. Thack. 103. Dick. H II, 280. p., however, to the entrance of the Visigoths into Spain. Tickn. III, 387.

Quick. my time grows short: . . . q.! Dick. C (H 496). q., q.! Sher. R II, 1. those feelings of pride or superstition which often prompt the Indian to hostility quicker than mere considerations of interest. Irv. 266. kiss-me-q. = Nebelhäubchen. Mätzn. I, 531. — *quickly*. if you follow me, it must be q. Ann Radcliffe (H 425). the English were q. upon it (the Armada). Dick. H II, 180. he died q. 146. 139. I saw two of them up again q. Defoe (H 138). she hurries out again no less q. Tickn. II, 214. Crump XXXV. he perceives q. and strongly. Tickn. II, 292. young Mr. Pope did the tasks very q. and smartly. Thack. 191. three more of them fell q. after. Defoe (H 138). we shall feel obliged if you will show us the rooms as q. as possible. Crump XLVIII. how q. the holidays go by! Crump XVIII. he q. conspired with his friend. Dick. H I, 35. 258. the news of his death was q. carried to the King. II, 102.

quiet. Henry Plantagenet lay q. in the abbey church of Fontevraud. Dick. H I, 136. you do not sit q. on your form. Deg. 49. — *quietly*. I shall not sleep q. in my grave. Irv. 150. where he lived q. and independently. 320. you may go now — but q. Crump XVII. we may look on q. and with a clear conscience. XLIII. the crowd of villagers sauntering q. to church. Irv. 94. she had q. breathed her last. 104.

Ready. he talks of keeping his horses r. saddled. Farquhar, The Beaux' Stratagem I, 1. dressings which we always kept r. pre-

pared. Sm. 179. the mischief is r. finished to his hands. Cooper (H 638). with affidavits against the Begums r. drawn in their hands. Mc. C IV, 297. — *readily*. those sacrifices which the people ... had too r. made. Mc. C V, 184. both r. found what they sought. H I, 27. pretexts for a quarrel were r. found. C IV, 35.

relative. he was interrogated r. to that circumstance. Schmitz 112. — *relatively*. the position of London, r. to the other towns of the empire, was, in the time of Charles the Second, far higher than at present. Mc. H I, 342. consider the absolute affections of any being as it is in itself, before you consider it r. Watts (bei W.).

rich. the dewy light and r. coloured irradiation of the poetry of Shakespeare and Fletcher. Craik I, 341. — *richly*. r. laden fleets. Mc. H I, 16. he was r. endowed by nature with the poetical faculty. Craik II, 274.

right. Success to usury! — R., Moses, usury ... deserves to succeed. Sher. Sch III, 3. now the ladder is let down — take care, you'll fall. Are you all r.? Crump XXIX. setting themselves r. with the public. Thack. 105. Mc. C V, 110. things would never go r. II, 51. that clock goes r. Crump XXXIII. to lead the people r. Mc. C III, 272. thou didst very r., Trim, as a soldier, — but certainly very wrong as a man. Sterne (H 173). if I recollect r. Dick. H I, 224. Mc. Le III, 43. Crump XI. (he) often guessed r. Dick. C (H 508). you do not understand me r. Defoe (H 146). if I have counted r. Marryat (H 458). you prophesied r. Sher. Sch III, 1. just capable of carrying a message r. Mc. H IX, 104. you are r. welcome. Lingard (H 531). the r. honourable gentleman. Mc. S I, 64. r. soon. Dick. H I, 24. I must answer him slick r. away. Mc. Le II, 12. r. onward are the sheepfolds. C II, 6. r. before the face ... of tyranny. 18. r. in front of the great gate. H III, 202. (he) distributes his swashing blows r. and left. C IV, 189. to r. and l. V, 241. — *aright*. to comprehend a. the genius and spirit of Luis de Leon. Tickn. II, 89. — *rightly*. if I understand r. Mc. S I, 210. 2. C I, 239. if I calculate r. S I, 159. I still think that I judged r. II, 183. H VI, 5. if we recollect r. C II, 13. if we remember r. 214. I, 268. S I, 286. „we are voting r.“

H VII, 295. learn to admire r. Thack. 187. the government would have done wisely as well as r. by anticipating the wishes of the country. Mc. H VIII, 35. even this amendment the First Lord of the Treasury resisted, and I think quite r. S II, 160. Le II, 123. what the people, r. or wrongly, conceive to be their interest. C I, 210. Le III, 122. Craik II, 175. both seem ... to have been r. served. Hazlitt (L. Hunt, The Works of Wycherley, etc. LXXIV). that matter was never r. cleared up. Sher. Sch I, 1. the maid who had so r. thought. Lamb (H 591). if we have been r. informed. Mc. C I, 90. B 187. a festival which, r. understood, goes far to explain the spirit of the times. Tickn. II, 182. the key which, r. used, would give access to them. Mc. H I, 402.

-right. Die Formen auf r. haben mehr sinnlichen, die auf rightly mehr geistigen Gehalt. — *-right.* downright = senkrecht, stracks, geradezu. Thieme, Wb. „it is hard for an empty bag to stand upright." Franklin (H 626). in a bad age, the fate of the public is to be robbed outright. Mc. C I, 238. — *-rightly.* a man can always act honourably and uprightly. Mc. Le II, 90.

rough, selten ausser der Composition. sleeping r. in the trenches, and dying stubbornly in their boats. Scott (bei W.). improving what the other had r. sketched. Craik I, 264. nor do I consider what I have done as more than r. hewn. Mc. Le III, 137. to r.-hew timber. W. to r.-cast a building. W. — *roughly.* they were preparing to use him very r. Sm. 183.

round. the wind went r. with the sun. Marryat (H 476). the public turned the argument r. Mc. H VII, 285. to work his way r. to Ludgate. Dick. H II, 137. Mc. H VII, 47. time is bringing r. another crisis. C I, 212. a happy quarter-day coming r. for them. Thack. 55. who ... betrays them to each other all r. Mc. B 57. all the year r. Crump XXXIV. peace and sunshine r. about. Thack. 178. — *around.* where all a. is gay. Irv. 67. the watery world a. 317. — *roundly.* let me beg you ... to enforce this matter r. to the girl. Sher. R. I, 2. they told him r. they would not believe him. Dick. H I, 163.

Safe. Grey and his cavalry never stopped till they were s. at Lyme again. Mc. H II, 146. three vessels ... were s. out of the Zuyder Zee. 119. he cut his way gallantly through them, and came

off s. 168. C II, 30. she (a ship) may come s. into port. B 212. H III, 285. VI, 233. I trusted that men so able... would carry us s. through the storm. S I, 229. Le III, 207. a shepherd whose crook guides the flock s. C V, 159. the chief ... escorted him s. home. H IV, 320. glad to get s. back to his own glen. VII, 6. Sm. 202. I'll see you s. brought to bed. Vanbrugh, The Relapse III, 2. — *safely*. this little band of adventurers had passed s. through the Pequod country. Irv. 287. she got s. back. Dick. H I, 231. she could not s. venture herself among the descendants, etc. Mc. H II, 226. C I, 43. they might s. dispense with some securities. H I, 35. B 114. when he was s. lodged there. Dick. H I, 224. s. moored in a snug and quiet harbour. Irv. 323. his Queen was s. delivered of a daughter. Mc. H VII, 38.

scarce. Mit Ausnahme von scarcely less, wo scarce des Klanges wegen nicht üblich ist, werden beide Formen beliebig gesetzt; das alterthümlichere scarce ist bei weitem weniger gebräuchlich, findet sich aber bei den besten Schriftstellern häufig genug. — *scarce*. not able s. to speak. Irv. 268. when he could s. spare... a shilling. Mc. C IV, 195. I, 8. 170. Defoe (H 136. 138. 142). Sm. 15 u. ö. the man who s. praises any other living person. Thack. 59. 12. Mc. H I, 129. Sterne (H 172). I s. ever left him. Fielding (H 164). this poultice was s. laid on, when, etc. Sm. 72. it had s. a friend left. Mc. H I, 88. 288. 306. 321. 331 u. ö. Thack. 255. Irv. 75. s. one. Mc. H I, 285. II, 153. s. any. I, 328. Irv. 273. s. two years ago. Mc. S I, 70. — *scarcely*. Bei Mc., Irv. u. A. unzählige Male. it s. made a sound. Dick. C (H 487). the Romans had s. gone away. H I, 15. s. less. Dick. H I, 233. Mc. H I, 42. C I, 177. s. ever. H I, 7 u. ö. Thack. 84. 86. 165. s. any man. Mc. H I, 34 u. ö. s. anything. 17 u. ö.

sharp. look sh. = pass auf! schnell! geschwind (vulg.). Lucas, Wb. to trim all sh. = die Segel dicht beim Winde brassen, daher a sh. trimmed vessel, ds. those that are sh. bent. Wycherley, The Country Wife V, 4. you may be sh.-set. Vanbrugh, the Relapse III, 5. — *sharply*. she sometimes chid him sh. Mc. C II, 88. for speaking sh. of the enemies. Le I, 275. a blast sweeping sh. through the dry branches. Irv. 351. (I) must look sh. about me.

Congreve, Love for Love II, 9. halfcrowns, broad, heavy and sh. milled. Mc. H VIII, 265. sh. defined creations. Tickn. III, 223. II, 81.

short. the net receipt was little sh. of fifty thousand pounds. Mc. H I, 381. an inn on the road, about ten miles sh. of the town. Sm. 21. nothing sh. of a miracle could have prevented him. Mc. H IX, 174. C I, 75. the supply fell far sh. of the demand. H I, 368. IV, 154. to stop sh. in the path of evil. V, 261. any opposition which stopped sh. of open rebellion. C I, 46. cutting sh. the controversy. III, 277. to strike sh. Schmitz 111. — *shortly.* to sum up sh. what I have said. Mc. S II, 123. C II, 55. I mean sh. (in Kurzem, bald) to surprise you. Sher. Sch III, 1. sh. afterwards. Dick. H I, 9. sh. after. Irv. 70. sh. after the battle. Mc. H I, 23. C V, 216. sh. before his death. Irv. 277. Thack. 114.

shrill. an instrument sounds sh. Schmitz 217. he ... whistled sh. and strong. M. Edgeworth (H 428). — *shrilly.* W. ohne Beispiel.

slow. the knife of the deadly machine rose and fell too s. for their work of slaughter. Mc. B 238. I think he's walked a little slower than he used. Dick. C (H 516). the English language, moving now faster, now slower. Craik I, 37. let me advise you once more to work a little slower. Deg. 220 (später: if you had ... worked more slowly and carefully). s. and sure sometimes wins the race. ds. — *slowly.* he climbs s. Mc. C IV, 64. the other troops followed more s. H II, 165. the book went off s. I, 396. X, 19. the stranger . . . stalked s. out of the hall. Irv. 154. Dick. H II, 81. showing how s. the drama made progress in Spain. Tickn. II, 43. Mc. H VII, 276. Dick. H II, 15. Crump XXVII. the red crosses (began) s. to disappear. Dick. H II, 291. he s. opened the door. 198. Mc. H VII, 53. the s. waning day. Irv. 168.

smooth. whether the course of his love ran s. before marriage or not. Tickn. II, 101. — *smoothly.* the verse flows ... s. enough. Craik II, 197. how s. would this vagrant brook glide. Irv. 316. thus far all went s. Mc. H II, 82.

soft. this letter is sounded (pronounced) s. Schmitz 217. s. rest his dust. Lucas, Wb. s. and fair goes far = Eile mit Weile. ds.

— *softly*. s., my worthy friend! Irv. 120. Sher. R III, 3. s., s.! II, 1. I called s. to Friday. Defoe (H 137). rising s. Sm. 39 (H 177). we step cautiously and s. about. Irv. 162. it (a bell) swung so s. in the outset. Dick. C (H 487).

sore. (they) were very s. put to it for necessaries, and indeed for life. Defoe (H 143). were sorely wounded und were s. wounded. Tickn. I, 66 auf derselben Seite in einer Uebersetzung. — *sorely*. he could trouble his enemy s. Dick. H II, 75. don't take it so s. to heart. Irv. 100. he was s. wounded. Dick. H II, 317. 240. Rip was s. perplexed. Irv. 37 (H 651). 159. s. puzzled. 106. buffeted. 320. indignant. Lamb (H 602).

sound. as soon as he was safe and s. at home again. Dick. H II, 210. I slept very s. till midnight. Sm. 36 (H 175). I went to bed, and slept s. Mc. Le III, 200. he . . . was soon s. asleep. Deg. 221. — *soundly*. pillows on which he might sleep s. Mc. C III, 110. Dick. H I, 51. II, 144. if we have expounded the law s. Mc. C V, 57. „scourge her s., man." H II, 23. his submission ... reconciled them, but not s. Dick. H I, 74. however s. he may be cudgelled. Irv. 295. the comfortable quarters in which he was s. sleeping. 349. one of them will be very s. beaten. Mc. C III, 165. s. whipped. Le I, 293.

stark. 't was s. love and kindness. Wycherley, The Country Wife IV, 1. he's mad, child, st. wild. Congreve, Love for Love V, 6. s. mad. Sher, R. III, 1. Irv. 315. s. naked. Mc. C I, 190. H II, 300. s. blind = stockblind. Lucas, Wb. — *starkly*, veraltet. Lucas, Wb.

still. to sit s. Irv. 272. to stand s. 360. — *stilly*. W. ohne Beispiel.

straight. and s. he put the knuckle of his fore-finger into his mouth. M. Edgeworth (H 428). the road passes s. on through a waste moor. Mc. C II, 5. to read the passage s. forward into his own language. P 18. going s. up to that robber. Dick. H II, 46. the hand was pointed s. before them. C (H 510). the King ... marched s. on Namur. Mc. H VIII, 49. who never could be s.-forward and plain. Dick. H II, 227. a full and straightforward account. Mc. H VIII, 196. — *straighlly*. W. ohne Beispiel.

strange. do you look s. upon me? Congreve, Love for Love IV, 16. s.-shaped boxes. Scott (H 433). — *strangely*. their very

titles sound st. to our ears. Tickn. I, 216. the story ... reads s. to us. Trevelyan, Le III, 66.

strong. the wind had blown s. from the east. Mc. H III, 289. he whistled shrill and s. M. Edgeworth (H 428). he was a s.-built man. Sm. 9. — *strongly*. the general feeling was s. for a short delay. Mc. H X, 24. s. in favour of England. Irv. 50. that tide of loyal feelings which was just beginning to run s. Mc. C II, 318. the moonlight fell s. upon her. Irv. 186. on this subject Machiavelli felt most s. Mc. C I, 94. H I, 72. they interested me s. Irv. 313. William spoke s. to him. Mc. H X, 15. whom I s. suspect to be a lineal descendant from the valiant Bardolph. Irv. 114. though s. attached to the Regent. Mc. C II, 172. s. characteristic of the times. Irv. 282. a s. marked line. Mc. P 87. Tickn. I, 142. Lochiel was tall and s. built. Mc. H IV, 318.

sudden, nur poetisch: s. a blast from the hill came over the waves. Macpherson (v. Dalen, Engl. Gr. in Beispielen 266). — *suddenly*. our agent having died somewhat s. Crump XL. a thought s. struck me. Irv. 107.

sure. s. Lucy can't have betrayed me. Sher. R I, 2 u. ö. there must be some mistake, s. IV, 3. s. enough! it is Rip Van Winkle. Irv. 41 (H 653). the French were carousing and making s. of victory. Dick. H II, 6 u. ö. — *surely*. s. this was his native village. Irv. 37 (H 651). 226. Sher. Sch II, 2. s. not (als Antwort). Mc. C V, 87. 146. H VI, 124. s. less likely. S II, 43. as s. as oil rises to the top of water. C II, 97. Dick. C (H 482).

sweet, in Prosa selten. s.-smelling meadows. Irv. 319. — *sweetly*. to sing s. u. dgl. a few of his best pieces are as s. versified as Carew's. Craik II, 19.

Thick. doubts came th. upon him. Mc. H V, 119. the grenades fell th. VI, 195. when difficulties gathered thickest around him. VII, 89. vile abuses cluster th. round every glorious event. C II, 297. Dick. H I, 235. (they) rained arrows on them th. and fast. 240. the many fine passages which lie th. in the earlier books of Livy. Mc. L 24. B 126. the procession bristled th. with swords and staves. H III, 352. a group of oaks and chestnuts, matted

th. with wild grape-vines. Irv. 351. th.-thronging public disasters. Dan. Webster (H 631). the records of the Scottish Parliament were th. set with laws denouncing vengeance, etc. Mc. H II, 345. a thick-set brawny fellow. Sm. 37 (H 176). Thack. 114. — *thickly*. he has th. sprinkled it with words, etc. Craik I, 288. the people rallied so th. round the old Earl. Dick. H I, 57. much less th. peopled than England. Mc. H I, 64. V, 17. the th.-settled states of New England. Irv. 273. robes ... somewhat less th. set with pearls and diamonds. Mc. H II, 45. one of its most lonely and th.-wooded passes. Irv. 149. 351. th. shaded. 24. Minot's verses are th. sprinkled with what is called alliteration. Craik I, 150.

thin. seed sown th. W. th.-sown of people, th.-clad. Lucas, Wb. — *thinly*. ground th. planted with trees; a country th. inhabited. W. th. clad. Mc. H V, 166. the Celtic tribes which were th. scattered over the Hebrides. I, 64. th. peopled. C III, 170. 238. a th. disguised vote of censure. H VIII, 152.

thorough. th.-going friends to religious liberty. Mc. C II, 326. H V, 198. a th.-bred Jacobin. B 255. those th. church-and-king men. Irv. 96. — *thoroughly*. it (a style) was th. his own. Craik II, 169. the only being that seemed th. to feel the humble and prostrate piety of a true Christian. Irv. 98. England, th. alarmed, put forth her whole strength. Mc. H IV, 308. th. honest. Craik II, 117. a th. English character. 70. 18. Mc. S II, 31.

tight. tie your cravat tighter. Banes 21. 170. every bow will break, if it is strung too t. Deg. 182. you know how badly a coat looks, if it does not sit quite t. to the figure. Crump XX. XXXV. like the princess in the Arabian tale, they stopped their ears t. Mc. C V, 197. (the King) causing him to be held very t., and keeping a good way off. Dick. H II, 198. Scrooge held on t. to his chair, to save himself from falling in a swoon. C (H 488. 497). „Spirit!“ he cried, t. clutching at its robe. (H 517.) the door was still t. shut. Dickens (v. Dalen, Engl. Gr. in Beisp. 266). — *tightly*. the horses ... were reined up more t. than ordinary. Irv. 94.

tolerable. many other tolerable bad qualities. Fielding, Tom Jones, b. VIII, ch. XI. — *tolerably*. a constitution t. firm; the advocate

speaks t. well. W. the worthy pedagogue got on t. enough. Irv. 330. an easy and t. pure style. Tickn. III, 91. t. successful. Sher. Sch I, 1. t. healthy. Mc. P 10.

true. she says t. Wycherley, The Country Wife II, 1. I must not tell her t. Vanbrugh, The Relapse II, 1. t., Adj. als Bestätigung der Worte des Vorredners: how unexpected was this happiness! — T., Lydia, and our pleasure is the greater. Sher. R I, 2. — *truly*. bekräftigend: t., I think so. Sher. Sch III, 1. yes, t. IV, 1. that was unlucky, t. III, 1. yours ever and t., Julia. R IV, 3. Crump XLII. how t. are we the dupes of show and circumstance. Irv. 273. to swear t. Mc. Le II, 148. as Walpole tells us only too t. Thack. 246. he was t. attached to the Church. Dick. H II, 103. it was t. described. 129. related. Mc. H VII, 191. t. poetical. Tickn. I, 394. t. despicable. Sher. Sch IV, 3.

Very = sehr. — *verily* = wahrlich, wirklich. we v. believe. Mc. C I, 37. Irv. 220. v. thinking that it was the king. Lamb (H 602). with a violence that he v. feared would cleave him asunder. Irv. 354.

-Ward(s), Adverbien der Richtung: vorwärts u. dgl. the English pressed forward. Dick. H I, 65. every mail which had gone northward. Mc. H III, 395. he looks heavenward. Thack. 145. — *-wardly*, Adverbien, die aus Adjectiven entspringen und das räumliche Verhältniss mehr geistig fassen; vgl. innerlich und äusserlich. laughing inwardly. Mc. C V, 119. H III, 261. (he) had outwardly conformed to the established religion. II, 319. forwardly = eagerly, hastily. W.

warm. wrapping myself up w. in my roquelaure. Sterne (H 170). Ebenso ein Citat bei Mc. Le II, 109. — *warmly*. they mustered strong, and spoke w. Mc. H IV, 110. Tickn. II, 155. Sheridan ... was w. praised on this account by Johnson. Mc. C V, 64. persons who were w. attached to the new opinions. H I, 58. C III, 59. Burnet was a man w. loved as well as w. hated. H VII, 171.

wide. far and w. Dick. H I, 208. II, 97. the fashion ... spread fast and w. Mc. H IV, 56. they had spread w. the suspicion ...

that, etc. Tickn. II, 78. the doors were flung w. Mc. II IX, 79. they open it (the door) w. to the most destructive vices and follies. Blair (H 226). dark Slimora echoed w. Macpherson (H 291). with his eyes w. open. Dick. H I, 111. Mc. S I, 86. I found myself w. awake in my corner. Irv. 75. the w.-spreading desolation. 269. the widespread contagion. Mc. H II, 265. IV, 320. VI, 271. a w.-spread conspiracy. Tickn. II, 77. Craik II, 284. Mc. H I, 10. — *widely*. to extend as w. as possible the limits of the region. Mc. H III, 245. hatred and fear had spread so w. through the community. 157. Le II, 106. Irv. 51. Tickn. I, 341. II, 272. fashion ... was able to push their influence very w. III, 25. 75. if we choose to strike more w. I, 140. the notes ... circulated w. Mc. H VIII, 157. very few faces deviate very w. from the common standard. C V, 52. 55. I, 239. that its materials were gathered so w. out of different parts of Spain. Tickn. I, 116. whose nature differed w. from his. Mc. H V, 179. how w. his fame had been spread. C V, 160. H I, 253. w. as they differed in other respects. 57. C IV, 41. which so w. distinguishes them from, etc. I, 101. that true-hearted lady printed and w. circulated his last words. Dick. H II, 312. they were eagerly read, w. circulated, etc. Mc. B 161. their popularity must have been w. spread. Tickn. I, 223. men whose affection is not easily won or w. diffused. Mc. C IV, 308. w. celebrated. V, 1. w. renowned. 94. w. distinguished from the rest. H II, 75. w. scattered. Tickn. III, 291. w. known. Mc. C IV, 84. Dick. H II, 259. that ancient and w. extended name. Mc. C IV, 348. Irv. 284. the scanty and w. dispersed materials. Mc. H V, 181. w.-separated heights. Irv. 127. this w. spread diplomacy. Tickn. I, 183. many places w. distant from each other. Mc. H III, 357. w. popular. Tickn. II, 139. the situation of Churchill was w. different. Mc. H III, 82. I, 32 u. ö.

wonderful. a w. easy life. Irv. 330. he paints his character in w. pleasant traits of jocular satire. Thack. 169. — *wonderfully*. they were w. attached to the Baron. Irv. 146. he became w. gentle. 330 u. ö. Craik I, 350. a w. fine thing. Dick. H II, 210. his wit is w. wise and detective. Thack. 247.

wrong. Sir David asked: „Macaulay, do you know your Popes?“ „No,“ was the answer, „I always get wr. among the Innocents.“

Trevelyan, Le III, 239. if I could be persuaded to do wr. Sher. Sch IV, 3. he was doing very wr. Mc. Le II, 23. every thing had gone wr. H VII, 259. Irv. 349. to lead them wr. Mc. C III, 272. making it (a clock) strike wr. Crump XXXIII. Posthumius placed an accent wr. Mc. L 193. you thought wr. Vanbrugh, The Relapse II, 1. I shall guess wr. III, 2. — *wrongly.* when, whether rightly or wr., he conceived that, etc. Craik II, 175. s. auch rightly. the courtier whom Garcia wr. supposes to be the king. Tickn. II, 419.

Eine Stunde Shakespeare-Lectüre
in der Prima einer Realschule I. Ordnung.

Obschon die von lange her datirende Streitfrage über die qualitative und quantitative Behandlung der einzelnen Disciplinen auf den Realschulen und die Begrenzung und mögliche Tragweite der Stellung der letzteren dem Gymnasium und der Universität gegenüber noch nicht zum völligen Austrage und definitiven Abschlusse gekommen ist, vielmehr das sehnlichst erwartete Unterrichtsgesetz auch hier Licht, Luft und Leben schaffen soll, so hat man sich doch von fachmännischer und sachverständiger Seite angesichts der Lebensfragen der Realschulen über manche so zu sagen normative Principien längst geeinigt; wie denn beispielsweise der Realschulunterricht kein Fachunterricht, sondern eine Mitgabe, und zwar eine solche der unentbehrlichsten und wichtigsten Art fürs Leben des empor und vorwärts strebenden Jünglings sein soll, als welche seinen ideellen Interessen nährend, fördernd, vervollständigend, veredelnd zu dienen hat. Dass in dieser Beziehung unter der Gesammtheit der Disciplinen den neueren Sprachen in vorderster Reihe diese Aufgabe zufalle, ist als andere ebenso wenig zweifelhafte Thatsache anzuerkennen. Sind sie doch berufen, dem Jüngling den Lohn und die Frucht jahrelanger Arbeit zu spenden, ihm ihre geheimen Schätze zu öffnen und ihn, wenn auch anfangs begreiflicherweise nur in bescheidenem Masse, aus den Schönheiten und unverwelklichen Blüten ihrer classischen Literatur etliche Spenden betrachten und geniessen zu lassen. Die Schule soll aber dafür sorgen, dass ihm die Befähigung werde und das Verlangen in ihm sich mehre, den Genuss an dem ideellen Gehalt dieser Literatur auszudehnen und sich zu bewahren. Aus diesem Grunde aber darf auch in der Prima einer Realschule I. O. auf dem Gebiete des englischen Unterrichts neben Bruchstücken aus prosaischen und dichterischen Meisterwerken der neueren und neuesten Zeit ein Shakespeare nun und nimmer fehlen. An der Vielseitigkeit seiner Dramen nach Inhalt und Form, ihrem Ideenreichthum, ihrer bis

in die tiefsten Tiefen der Individualität reichenden Seelenkenntnis, der Meisterschaft in der Charakterzeichnung, der genialen und das Gemüth durch ihre Wahrheit und Wärme erfassenden Darstellung menschlicher Leidenschaft, der verständnisreichen Fixirung und Ausbeutung grosser und wirkungsvoller historischer Charaktere und Thatsachen, an der an zahlreichen Stellen sich in wohlthuender und würdevoller Weise geltend machenden wahrhaft christlichen, ja die zartesten Saiten des religiösen Gefühls anschlagenden Lebensanschauung des Dichters sollen die Schüler ihr religiöses und ästhetisches Gefühl mit bilden und bereichern. Aber es sind ja selbstredend keineswegs diese mehr ideellen Bedürfnisse und Aufgaben allein, die durch diese Lectüre und an ihr in ihnen geweckt werden und ihre Befriedigung finden sollen, sondern ein nicht minder wichtiges und ergiebiges Feld bietet sie ja auch für die an ihrer Hand sich jederzeit ergebenden logischen und grammatischen Fragen und Gesichtspunkte. Aus dem allen geht zur Genüge hervor, wie gerade die Shakespeare-Lectüre in der Prima sich als ein in der That und Wahrheit dankbares Gebiet allezeit dem Lehrer darstellt, auf welchem dem einstweiligen Abschlusse der formalen und materialen Aufgaben im Unterricht auch hier in reicher und lohnender Weise Rechnung getragen werden kann und soll. Nun ist es ja aber selbstredend, dass der Erfüllung der eben erwähnten Aufgaben auf dem Gebiete der Shakespeare-Lectüre von Seiten des Lehrers in verschiedener Weise entsprochen werden kann. Wenn in nachfolgender Darstellung Schreiber dieses bemüht gewesen ist, eine Form oberwähnter praktischer Behandlung des Dichters im Hinblick auf die Realprima aufzustellen, von der er auf Grund mehrjähriger eigener Erfahrung glaubt, dass sie fruchtbringend sei und zum Ziele führe, so liegt es ihm natürlich durchaus fern, zu meinen, damit eine mustergiltige Norm zur Lösung dieser Frage gefunden zu haben; nichts liegt ihm ferner: es sollte — und das sein einziger und aufrichtiger Wunsch — diese Darstellung vielmehr eine desfalsige Frage involviren an Männer, die in der Behandlung Shakespearescher Dramen vor der Schule sich reicher und gewiegter Erfahrung erfreuen, ob sie mit dieser Form der Behandlung einverstanden, und eine Bitte zugleich an alle sachverständigen Collegen, dass der Frage: „Wie soll Shakespeare vor der Prima der Realschule I. O. für Kopf und Herz fruchtbar gemacht werden?“ durch Darlegung der Ansichten und Erfahrungen einmal näher getreten werden möchte.

Wenden wir uns nach diesen vorläufigen Bemerkungen unserer Aufgabe zu, und versetzen wir uns demgemäss in die Classe vor versammelte Schüler. — Ich habe im letzten Sommersemester den Merchant of Venice lesen lassen. Greifen wir also einmal aus diesem Drama einen beliebigen Abschnitt heraus in dem Umfange, wie er für die Behandlung im Zeitraum einer Stunde etwa ausreicht. Es mag dieses aus der ersten Scene des vierten Actes den Anfang der Behandlung und Entscheidung der Streitfrage zwischen Shylock und Antonio betreffen, wie sie von der als Doctor der Rechte verkleideten Portia gehandhabt wird. — — Nachdem das Pensum der letzten Stunde in fliessendem, richtigen und guten Ausdruck von einem oder zwei Schülern deutsch vorgelesen und ich durch einige dazwischen geworfene Fragen mich vergewissert habe, dass die Hauptsache aus dem Inhalte meiner Interpretation wohl verstanden und nicht vergessen worden, schreite ich zur Behandlung der neu aufgegebenen Lection, die in der in den Händen sämmtlicher Schüler befindlichen Ausgabe der Tauchnitz edition etwa anderthalb bis zwei Seiten umfasst und also vom „Eintritt der Portia" bis etwa zu den von ihr gesprochenen Worten „bid me tear the bond" reicht. — Es mag immerhin zur Belebung des Unterrichts etwas beitragen, mit vertheilten Rollen lesen zu lassen; ich thue es auch noch gelegentlich, aber nicht immer, da ich fast regelmässig die Beobachtung machen muss, dass diese Form der Lectüre ihr Misliches hat, sintemal die Natur des Dialogs es allzeit mit sich zu bringen pflegt, dass die Vertheilung des Lesestoffs quantitativ meist zu ungleich ausfällt, wobei dann dem Lehrer, abgesehen von den ja immerhin in seiner Hand liegenden anderen Mitteln der Controle, häufig nur in Bezug auf den die grössere Versmenge lesenden Schüler Gelegenheit geboten wird, zu constatiren, ob er gewissenhaft präparirt ist oder nicht, während andere, bei vielleicht ungenügender Präparation, möglicherweise seiner Beobachtung entschlüpfen, was immerhin vom Uebel ist. Ich bin um deswillen, wie gesagt, dermalen mehr von dieser Form der Vertheilung des Pensums abgekommen, obwohl ja ihre gelegentliche Wiedereinführung je von meinem Gutdünken abhängt, und lasse von den drei bis vier Schülern, die in der Stunde etwa zum Vortrage kommen, einen jeden im Zusammenhange, also unter Zusammenfassung der im Dialog etwa auftretenden Personen, lesen, was bei dem oben erwähnten für die Stunde berechneten Umfang des Pensums 20 bis 22 Zeilen für jeden ergeben würde, so dass der erste der von mir auf-

gerufenen Schüler etwa bis zum Worte „crown“, resp. in Anbetracht der Kürze einiger Verse, bis „sceptred sway“ zu lesen hätte. Hier mögen mir jedoch zuvor noch einige Bemerkungen gestattet sein. Die hier wie wohl überall in der fremdsprachlichen Lectüre sich ergebende Aufgabe des Schülers der Oberclassen ist eine dreifache:

1) soll er die copia verborum fest und sicher im Gedächtnisse haben und darf es am allerwenigsten in der Prima gestattet sein, dass das Präparationsheft zum Vorschein komme; das ist streng verpönt;
2) soll die Aussprache des fremden Idioms richtig, alle Härte, Ungelenkigkeit und den deutschen Accent vermeidend, leicht, fliessend sein und den Lautregeln entsprechen;
3) soll die mündliche Uebersetzung richtig, sicher, präcis und in der Wahl des Ausdrucks zugleich edel sein, überhaupt den Beweis liefern, dass der Text verstanden worden oder doch ein redliches Bemühen zum Verständniss desselben stattgefunden hat.

Andererseits hat die hier gleichfalls auftretende Thätigkeit des Lehrers meines Erachtens auf folgende Punkte sich zu erstrecken:

1) hat er den logischen Zusammenhang der gelesenen Verse nachzuweisen, das Verständnis des betreffenden Abschnittes bei den Schülern mit dem der vorhergehenden zu verknüpfen und ihnen den Ueber- und Einblick in den Zusammenhang und Entwickelungsgang der Handlung lebendig und klar zu erhalten; wie er denn auch da, wo es nöthig erscheint, das Verhältnis des Dramas zu der Zeit, die es repräsentirt, desgleichen auch die Ausdrucksweise des Dichters im Verhältnis zu seiner Zeit dem Verständnis und der Würdigung des Schülers nahe zu legen hat. Die Erörterung dieser Dinge geschieht in wenigen Minuten.
2) hat er auf alles das Rücksicht zu nehmen, was im Bereiche der Idiomatik an neuen Ausdrücken, Redensarten, Verbalformen, grammatischen Eigenthümlichkeiten, Ellipsen u. dergl. zu dem bereits in diesem Bereiche Erörterten sich der Beachtung darstellt, wobei er es sich nicht entgehen lassen wird, durch gelegentliche Vergleichungen mit dem Deutschen, Lateinischen oder Französischen den Blick in die Thätigkeit des englischen Sprachgeistes zu lenken, Dinge, die erfahrungsmässig zur Vertiefung in den Gehalt der Sprache, wie zur Belebung des Unterrichts wesentlich beitragen.
3) wird er, sobald sich die Gelegenheit dazu bietet, durch kurze

Fragen auf die Grammatik zurückgreifen und hier die schwierigeren Partien derselben immer wieder im Gedächtnisse aufzufrischen, ferner auch auf synonymische Verhältnisse, freilich unter weiser Berücksichtigung der Zeit, einzugehen haben.

Wenn es die Zeit erlaubt, so mag dieser dreifachen Thätigkeit der Interpretation eine dieselbe einleitende vorangehen: die nochmalige und zwar mustergiltige Uebersetzung des Pensums, deren Zweck in Ansehung der Schüler ja nahe genug liegt. Oft wird freilich der Mangel an Zeit eine derartige vollständige Repetirung verhindern, was meines Bedünkens auch leichter zu verschmerzen ist, da bei dieser vorstehend entwickelten interpretirenden Thätigkeit der Inhalt des Uebersetzten, zumal bei den weniger klar und unmittelbar zu Tage tretenden Stellen, immerhin quasi zu reproduciren sein wird, es ja aber überhaupt von dem Verhalten der Classe wesentlich mit bedingt ist, ob das nochmalige Lesen seitens des Lehrers überflüssig erscheint oder nicht.

Ich glaube nun aber, dass die Frage, welche von den drei Kategorien der Interpretation als die erste in der Reihe aufzutreten habe, lediglich von dem Tact und Belieben des Lehrers abhängt, überdies auch von der Zeit und von der Beschaffenheit des Inhalts des Pensums mit bedingt ist. Immerhin aber erscheint es mir gerechtfertigt und lohnend zugleich, mit der als den ersten Theil der Interpretation betrachteten Thätigkeit den Anfang zu machen, und also den dramatischen Gehalt, den Gedankengang des Gelesenen, den Zusammenhang mit dem Vorhergehenden in das Bereich der Besprechung zunächst zu ziehen, wie ich solches auch hier im Folgenden gethan habe, und danach die Erörterung einzelner besonderer Ausdrücke, ferner idiomatischer und grammatischer Verhältnisse in zwangloser Weise folgen zu lassen; obwohl ich es andererseits wiederum begreiflich finden kann, wenn man sich veranlasst sehen sollte, die erstgenannte Thätigkeit ans Ende zu setzen.

Schreiten wir nach dieser etwas umständlichen Erörterung zur Betrachtung des Pensums selbst; dieselbe würde etwa die folgende sein:

„Die in dem ‚königlichen Kaufmanne‘ und dem Juden uns entgegentretenden schneidenden Gegensätze machen diese Scene zu der ergreifendsten und, um der Lösung des dramatischen Conflicts willen, interessantesten des ganzen Dramas. Allem Anscheine nach droht dieser Conflict für Antonio und seinen Freund ein unabwendbar verhängnisvoller zu werden. Mit genialer Sicherheit und feinfühliger

Seelenkenntnis hat uns der Dichter in der vorhergehenden Scene im Hinblick auf das Denken und Handeln der Hauptpersonen von einer Consequenz zur andern geführt und entfaltet in der vorstehenden Scene allmählich die fürchterliche Vergeltung, die Antonio für die dem Juden so häufig bewiesene allzu rücksichtslose Misachtung über sich gebracht sieht. Diese Härte in der dem Juden bewiesenen Verachtung sorgt gewissermassen dafür, dass Antonio mit seinem im Uebrigen so makellosen, ja königlichen Charakter uns nicht als unerreichbarer Halbgott erscheint, sondern bei aller sittlichen Hoheit und Harmonie von Kopf, Herz und Gemüth aus dem Rahmen des mit Schwächen behafteten Menschen nicht herausgeht und damit unserer innigen Theilnahme für seine Person, unserer Liebe und Bewunderung für ihn nur um so näher tritt. — Die ihm vom Juden drohende Rache erscheint um so unabwendbarer, als der Wortlaut der Verschreibung und der Buchstabe des Gesetzes sich dem Juden und seinem vermeintlichen Recht als günstig erweist. Wie aber Antonio in seinem Unglück nicht einen Augenblick die Hoheit seines Seelenadels verleugnet, uns zur Bewunderung für ihn hinreissend, so erfüllt uns Shylock, für dessen Geiz, Neid und Hass wir nur ein Gefühl der Verachtung haben, durch seine in unglaublicher Härte und Gefühllosigkeit sich kundgebende Schadenfreude mit dem tiefsten Abscheu, ja mit Entsetzen. Bekennt er doch selbst, aller Scham und Menschlichkeit bar, seinen eingefleischten Hass gegen den Kaufmann, wie wir letzthin lasen, mit den dürren und höhnenden Worten:

> — So I can give no reason, nor I will not,
> More than a lodg'd hate, and a certain loathing,
> I bear Antonio, that I follow thus
> A losing suit against him . . .

Bei dieser hilflosen, in bitterer Weise von Antonio seinem Bassanio gegenüber im Hinblick auf seinen Feind gekennzeichneten Lage erscheint Portia, als Doctor der Rechte verkleidet, deren blosses Eintreten den in peinlicher Verlegenheit steckenden und von Mitleid erfüllten Herzog, sowie den gequälten Bassanio mit neuer Hoffnung erfüllt. Der durch fast alle Scenen sich hindurchziehende Grundgedanke des Dramas, nämlich die Stellung des Menschen zum Besitze, dieser all sein Denken und Handeln so oft ganz und gar beherrschenden allgewaltigen Macht, je nachdem Selbstsucht oder Liebe seine Seele erfüllt, findet auch hier wieder seine Illustration. Der Dichter aber, der uns durch die Rede der edlen Portia in das erhabene Wesen der Liebe nur

in kurzen Andeutungen hineinblicken lässt und ihren edelsten Gehalt als Gnade, Barmherzigkeit vor uns entfaltet, zeigt damit zugleich ihren Ursprung, der nur in Gott zu finden ist. Als solche und zugleich als höchstes und unentbehrlichstes aller göttlichen Gebote wird sie in dieser wunderbar schönen Rede, die mit den Worten

,The quality of mercy is not strain'd' ...

beginnt, charakterisirt und damit zugleich dargethan, dass die Liebe als heilige, helfende, vergebende Liebe, die nur das Wohl des Nächsten, nicht das eigene im Auge hat, die himmlische Kraft, die Gesinnung ist, die das Denken und Thun der Menschen erfüllen und verklären und vor allen Dingen auch denen den Weg zeigen und erleuchten soll, die ihr Recht verfolgen, sowie auch denen, welchen die Handhabung des Rechts, des Gesetzes vertraut ist. Wie denn der Dichter zugleich in und mit der Beleuchtung dieser ,quality of mercy' uns jene schwerwiegende Wahrheit nahelegt, dass das Gesetz in seiner buchstäblichen Durchführung oft vielmehr Verderben anrichtet statt Zufriedenheit zu bringen; dass das summa jus die summa injuria wirkt, wie wir dieses in dem auf sein Recht pochenden Juden zur Genüge erkennen, wofern nicht Liebe als Gnade, Mitleid, Erbarmen Recht und Gesetz in höherer Weise erfüllt, den Stahl der Rache zu Boden senkend. Nur durch sie wird der Mensch zum Menschen und der Verkehr der Menschen unter einander zum Erdenparadies. Mit Recht sagt im Blick auf diese Rede der Portia ein neuerer Commentator Shakespeare's: „Wenn alle Urkunden des Christenthums verloren gegangen wären, aus Portia's Reden könnte man sie wieder herstellen.“ Ueber den Charakter von Bassanio's Braut sind wir bereits im ersten, zweiten und dritten Act belehrt worden. Es mag genügen, im Blick auf die originelle Weise ihres Auftretens in dieser Scene das wohlthuende Bild ihrer in der That vollendeten Weiblichkeit zu vervollständigen und auf uns wirken zu lassen. Zu dem Liebreiz ihrer Erscheinung, der umfassenden Bildung ihres Geistes und Gemüths, jener kindlichen Liebe und dankbaren Verehrung für den verstorbenen Vater, dessen „letztem Willen“ sie mit einem so unbedingten Gehorsam nachkommt, dass auch ihres Herzens Neigung dadurch zurückgedrängt wird; zu jener heitern Gelassenheit, mit der sie den Wechselfällen des Lebens gegenüber sich ihre Freiheit und Würde bewahrt, tritt nun jene Welterfahrenheit und Klugheit, die mit scharfem, durchdringendem Verstande die Menschen und Dinge in jedem Augenblicke zu würdigen versteht, die Umstände rasch und klar

überschaut und sich siegreich unterwirft. — Mit wenigen Fragen weiss sie denn auch sofort dem Kläger, dem Beklagten, wie den Zuhörern gegenüber sich die richtige Stellung und Würde eines im Gesetze wohlerfahrenen Richters zu geben, die Empfehlung Bellario's völlig rechtfertigend; mit wenigen Worten sich als den einsichtsvollen, unparteiischen Rechtsgelehrten hinzustellen, der, unberührt und ungerührt von den flehentlichen Bitten Bassanio's, das Recht nur dieses eine Mal um ein Geringes hintanzusetzen, unerbittlich zurückweist mit den dürren Worten:

,It must not be. There is no power in Venice
Can alter a decree established:
'Twill be recorded for a precedent,
And many an error, by the same example,
Will rush into the state. It cannot be.'

Gebietet ihr's doch die Klugheit, alles zu vermeiden, was durch viel Worte des Bedauerns oder der an den Juden zu richtenden Bitte, abzulassen von seiner grausamen Forderung, im Beginn der Verhandlung die Meinung über ihre vollkommene Gesetzeskunde erschüttern oder gar Verdacht irgend welcher Art aufkommen lassen könnte. Erst dann, als sie sich im Besitze des achtungsvollen Vertrauens aller weiss, da der Jude im Entzücken über die ‚Gerechtigkeit und Weisheit' des Richters den Augenblick gekommen wähnt, um den Racheact an seinem Opfer vorzunehmen, das still und ergeben sich in sein Schicksal ergiebt, appellirt sie von der harten Unerbittlichkeit des Gesetzes an ein im Juden von ihr noch zu erhoffendes Gefühl der Menschlichkeit und des Erbarmens, obschon vergebens, indem sie, von Stufe zu Stufe seiner Habsucht, seinem Geize entgegenkommend, den schrecklichen Conflict mit der Forderung an die Nachgiebigkeit von Seiten Shylock's zu lösen sucht mit der an ihn gerichteten ernsten und feierlichen Mahnung:

„Be merciful,
Take thrice the money: bid me tear the bond."

Ueber die Grösse und den Umfang der Schlechtigkeit des Juden, die ihn ausschliesslich beherrschenden höllischen Leidenschaften werden uns die folgenden Verse belehren, sowie auch des weiteren über den Charakter Bassanio's, obwohl er schon in der vorliegenden Scene uns den Beweis liefert, dass die im Grunde seiner Seele ruhende treue Freundesliebe und Dankbarkeit stärker sind als sein Leichtsinn und ihn bewahren vor dem Falle."

Wenn ich dieser Betrachtung, die zur Vermeidung von Wieder-

holungen hier und da auch etwas kürzer hätte gefasst werden können, die Form der gebundenen Rede gegeben habe, so möchte ich doch nicht die irrige Meinung aufkommen lassen, als ob es nicht unter Umständen mehr gerechtfertigt ist, durch gelegentlich eingestreute Fragen von einzelnen Schülern den Zusammenhang finden und die Hauptgesichtspunkte feststellen zu lassen zur Controle sowohl für ihre Aufmerksamkeit als auch zur Unterbrechung und Belebung ihres den Vortrag des Lehrers begleitenden receptiven Verhaltens.

Schreiten wir nunmehr zur andern Seite der dem Pensum zu widmenden Betrachtung:

„Die Frage ‚came you from old Bellario‘ erinnert mit zahlreichen Belegstellen aus Shakespeare und gleichzeitigen und auch nachzeitigen Dichtern und Prosaikern an die Thatsache, dass im älteren Englisch der Gebrauch des Hülfszeitworts to do in Frage- und Verneinungssätzen noch nicht verbreitet war oder doch nur vereinzelt auftrat (wir lasen z. B. in III, 1. Sc.: ‚if you prick us, do we not bleed? if you tickle us, do we not laugh?‘), während andererseits die auf diese Frage folgende Antwort ‚I did, my lord‘ beweist, dass der Gebrauch von to do zum Ersatz für das aus dem vorangehenden Satze zu supplirende Prädicat auch zu Shakespeare's Zeit bereits vorhanden war. Auch im modernen Englisch ist die Weglassung dieses Hülfszeitworts in Frage- wie Verneinungssätzen nicht unbekannt; in welchen Fällen? . . . ‚Take your place‘, sagt der Herzog zum Richter, weil er überzeugt ist, dass er es mit einem wohlunterrichteten, sachverständigen Juristen zu thun habe, dessen Platz demselben an seiner Seite anzuweisen sei, weshalb denn auch nach diesen Worten ‚beside me‘ zu ergänzen sein würde. — Wie muss ‚difference‘ hier übersetzt werden? (Streit, Streitsache.) ‚That holds‘ ... = ‚welche (die gegenwärtige Gerichtsverhandlung) hält, unterhält, beschäftigt‘; so dass also ‚holds‘ als synonym erscheint mit to keep, to entertain, to maintain etc.

‚Throughly‘ ist identisch mit ‚thoroughly‘; früher erschien das simplex ‚thorough‘ als Präposition und Adverb, ‚through‘ mehr als blosse Präposition; letzteres wird auch heute allgemein so gebraucht, obschon es in Verbindung mit gewissen Verben (to fall through, to read through, to run through) adverbialisch auftritt.

In ‚of a strange nature is the suit you follow‘ hat ‚suit‘ hier also die Bedeutung von ‚attempt to gain an end by legal process‘ oder ‚an action or process for the recovery of a right or claim‘ oder ‚legal appli-

cation to a court for justice' oder ‚prosecution of right before any tribunal'. — Welche Bedeutung hat demnach hier to follow? ... impugn (zu lesen impūne), direct aus dem Lateinischen stammendes Wort, zusammengesetzt aus in und pugnare, bedeutet im vorliegenden Falle ‚to make insinuation against' = ‚einwenden', ‚einem etwas anhaben', wonach der diesem Ausdruck folgende Modalsatz ‚as you do proceed' vervollständigt heissen würde: in such a manner as you do proceed.

In ‚you stand within his danger' bedeuten die drei letzten Worte folgerichtig: ‚innerhalb des vom Juden euch drohenden Bereichs.' An welchen syntaktischen Gebrauch erinnert der Ausdruck ‚do you not' verglichen mit ‚do you'?

‚Ay' (aye) als eine aus dem Angelsächsischen herübergenommene Form sowohl des affirmativen ‚yes' als der Verstärkung des Satzes und der Interjection ist schon früher (Act III, Sc. 2) besprochen worden. ‚Compulsion' ist synonym mit ‚constraint'. Beide Ausdrücke bezeichnen ‚Zwang'; constraint, die substantivische Form des Verbums constrain (lat. constringere) bezeichnet ‚Zusammenschnüren', ‚Zusammenbinden', ‚Fesseln', was, auf persönliche Verhältnisse übertragen, in die Bedeutung ‚Nöthigung', ‚Zwang' (wider die individuellen Wünsche) übergeht; weshalb denn der Gebrauch dieses Wortes sich vornehmlich auf zwingende äussere Umstände verschiedener Art bezieht. Compulsion dagegen als Substantiv von compel (lat. compellere) bezeichnet den von irgend einem bestimmten Willen (vorwiegend persönlicher Art) ausgehenden unwiderstehlich zwingenden Gewaltsact. Beispiel: I could not do as I intended; the constraint of necessity forced me to act against my inclinations. — You will not obey! Do you forget that compulsion will make you do so in spite of yourself? In der von Shylock gestellten impertinenten Frage, in welcher er, als auf dem wohl begründeten Rechte seiner Forderung stehend, keinen Zwang, von wem er auch komme, anerkennt, ist also ‚compulsion' der richtige Ausdruck.

‚The quality of mercy is not strain'd' ist der Ausdruck einer ebenso erhabenen, schönen als kraftvollen Wahrheit, die in der heiligen Schrift, besonders den neutestamentlichen Schriften als eine von christlicher Weltanschauung untrennbare Thatsache ihre sich fort und fort wiederholende Bestätigung und Voraussetzung findet. Dass der Dichter diese und die folgenden Worte der edlen Portia in den Mund legt, ist ebenso zart als von tiefer Kenntniss des weiblichen Gemüths zeugend, da er wohl weiss, dass dasselbe von Natur zur Religiosität mehr prädisponirt

erscheint als beim Manne. To strain, das lat. stringere, das französ. étreindre heisst zunächst ‚ausdehnen‘ und zwar mit grosser Kraftanstrengung; berührt sich in dieser Bedeutung mit to stretch, to extend (‚strecken‘); ferner ‚zu äusserster Kraftanstrengung treiben‘ und in Zusammenhang damit ‚zwängen‘, ‚drücken‘, ‚kurz und knapp binden‘, was zu ‚zwingen‘ und ‚einschränken‘ führt. Es berühren sich in diesem Worte also gewissermassen zwei entgegengesetzte Begriffe: ‚ausdehnen‘ und ‚beschränken‘, was zur Begriffseinheit ‚Gewalt anthun‘, (der freien Aeusserung) ‚Zwang auflegen‘ führt; und dieser Sinn, synonym mit to force, to constrain, findet im vorliegenden Falle seine Anwendung, wonach wir also zu übersetzen haben würden: ‚Die Natur der Gnade ist frei von Zwang und Schranke.‘

‚It droppeth (träufelt) as the gentle (mild) rain‘ ... erklärt sich durch sich selbst.

‚It is twice bless'd‘ (letzteres auch blest geschrieben) ist hier nicht passivisch, sondern activisch aufzufassen als full of blessing = ‚mit Segen ausgestattet‘ oder ‚Segen austheilend‘ und zwar nach zwei Seiten hin, nämlich für den Gebenden sowohl wie für den Nehmenden, was durch das Folgende bestätigt wird.

The attribute of awe ...; awe = profound fear mingled with veneration or reverence.

Ist in the dread and fear of kings der Genitiv als subjectiver oder objectiver Genitiv zu fassen? (Richtiger Sinn: ‚Scheu und Furcht vor Königen.‘) ‚Sway‘ altnordisches Wort, verwandt mit engl. swag = ‚schwingen‘ bezeichnet power exerted in governing; dominion; control; authority; mit dem pleonastischen sceptered am besten als ‚Sceptermacht‘ zu übersetzen.

Dieser und die folgenden Verse dienen nur dazu, die Erhabenheit und verherrlichende und veredelnde Macht der Barmherzigkeit und Gnade insonderheit in den Herzen der Könige und einflussreichen Menschen zu bekräftigen. Da aber die Gnade ein Attribut Gottes selber ist, so wird sie auch jede irdische Macht, in der sie sich mit der Gerechtigkeit mischt, der göttlichen Macht als der heiligen Macht der Liebe um so ähnlicher machen: das besagt der Ausdruck ‚season‘. Die Bedeutungen des Wortes (= französ. assaisonner) sind, wenn man vom Allgemeinen zum Besonderen aufsteigt: ‚zu etwas passend, geneigt, schicklich machen‘; ‚gewöhnen an ...‘, ‚zeitigen zu ...‘, ‚veredeln‘, ‚vervollkommnen‘; ferner in verwandtem Sinne: ‚schmackhaft machen‘,

‚würzen‘, ‚geniessbar, angenehm machen‘; ‚durch Beimischung versüssen‘, ‚veredeln‘, ‚mildern‘. — In der nun folgenden schönen Schlussanwendung, in welcher Portia mit den Worten ‚none of us should see salvation‘ einen Fundamentalsatz des christlichen Glaubens in den Vordergrund stellt, haben wir bei dem Worte mercy an ‚Vergebung‘ zu denken, indem mit Recht von Commentatoren des Dichters daran erinnert wird, dass Portia hier die Bitte um Vergebung im Vater-Unser im Sinne habe.

‚To render‘ hat hier weniger die Bedeutung von to give back, to give in return, als vielmehr die von to afford, to grant, to offer, to do = ausüben, thun (sc. an anderen, was wir wollen, dass uns geschehe); wie ja auch Jesus Christus ausdrücklich fordert: ‚Vergebet, so wird euch vergeben!‘

In ‚should see salvation‘ ist das erste Wort ein bedeutungsvolles conditionalis und gar trefflich am Platze; es entspricht dem deutschen ‚eigentlich‘, nämlich wenn es nach Recht und Gerechtigkeit ginge.

An welchen Gebrauch der Schriftsteller vor und nach der Zeit der Elisabeth erinnert uns in ‚I have spoke thus much‘ das Participium ‚spoke‘? Welcher adverbiale Ausdruck würde heutzutage an die Stelle von thus much treten? (Antwort: so much.) Welcher Unterschied besteht zwischen den beiden Adverbien so und thus? (Antwort: ersteres ist comparativ, die Intensität bezeichnend, letzteres demonstrativ); nur vor much, far hat ‚thus‘ fast die Bedeutung von ‚so‘.

‚Plea‘, vom lat. placitum = Rechtshandel, zugestandene Forderung. — Mit welchem syntaktischen Gebrauch der lateinischen Sprache stimmt ‚which if thou follow‘ überein? Warum heisst es ‚follow‘ und nicht ‚followest‘?

Penalty und forfeit verhalten sich eigentlich zu einander wie ‚Strafe‘ und ‚Verbrechen‘. Nun aber bezeichnet forfeit nicht allein ‚Verbrechen‘, sondern auch ‚what is or may be taken from one in requital of a misdeed committed‘ oder ‚that which is lost‘ oder ‚the right to which is alienated, by a crime, offence, neglect of duty, or breach of contract‘; hence ‚a fine‘, ‚a penalty‘; daher beide im synonymen Verhältnis zu einander stehenden Ausdrücke wohl am besten zu übersetzen sind durch ‚Strafe‘ und ‚Verwirkung‘, ‚Reugeld‘, ‚Busse‘. — Forfeit kommt her vom unclassisch lat. Worte foris facere, woraus der Sinn des Wortes unschwer sich herleiten lässt.

‚discharge‘ ist an dieser Stelle ein sehr passender Ausdruck für

to pay, indem der Richter die vom Kaufmanne übernommene und abzutragende Schuld als eine Last ansieht, die abzuwerfen ist, von der er sich freimachen, die er sich vom Halse schaffen soll als ein drückendes Joch, durch Bezahlung.

In ‚on forfeit of my hands' würde also nach der eben gegebenen Erklärung on forfeit wiederum zu übersetzen sein durch ‚bei Verpfändung' oder ‚bei Verlust' u. s. w. als der durch Unterlassung meinerseits verwirkten Strafe.

Der Ausdruck ‚truth' kommt in zahlreichen Stellen bei Shakespeare vor; durch welches Synonymon ist in dieser Stelle seine Bedeutung zu bezeichnen?

to wrest = ‚heftig ziehen', ‚zerren', ‚drehen', ‚verdrehen'; daher fig.: ‚zwängen', ‚einer Ansicht oder Anschauung mit Gewalt anpassen.'

In ‚to curb this cruel devil of his will' erinnert die Präposition of an die schon häufig beobachtete Gewohnheit des Dichters und seiner Zeitgenossen, dieselbe jeweilen im Sinne von from, out of zu gebrauchen. Zahlreiche Stellen geben Belege dafür, sowohl im Sinne wirklicher Trennung, Befreiung von etwas, wie in ‚Heaven make thee free of it' (Hamlet); ‚I discharge thee of thy prisonner' (Much ado); to help him of his blindness u. s. w., als auch in temporalem und causalem Sinne, wo beide Präpositionen sich auch heute noch berühren, z. B. ‚of late'; ‚of force'; ‚of no right'; ‚bold of your worthiness'; ‚comest thou hither by chance or of devotion?' ‚Being of so young days brought up with him' (Hamlet II, 2, v. 11).

Die folgenden Worte der Portia als Antwort auf die ungestüme, den edlen Gehalt in des leichtsinnigen Bassanio Charakter bekundende Bitte geben ein wohlthuendes Bild von Klugheit, Tact und Redlichkeit, wie sie denn andererseits die Anschauung des Dichters von der unverbrüchlichen Heiligkeit des Gesetzes ins Licht stellt.

Precedent und example sind begriffsverwandt; worin liegt das Unterscheidende beider?

Das Verbum to rush (ags.: riscian; deutsch: ‚rauschen') bezeichnet: to move or drive forward with impetuosity, violence; to enter with undue eagerness und ist hier begreiflicherweise sehr am Platze als einen Misbrauch bezeichnend, der, einmal eingebürgert, so leicht nicht wieder zu bannen ist.

Der Sinn der protestirenden Worte des Juden ist also: my oath, my oath, I have made an oath that has been heard by heaven.

Forfeit ist hier Adjectiv und bedeutet ‚liable to penal seizure'; ‚lost by breach of laws and conditions'.

Die letzten Worte der Portia sind gross und bedeutungsvoll: obwohl der Jude in Folge des vom Kaufmanne nicht eingehaltenen Termins der Bezahlung der entlehnten Summe in seinem, dem Wortlaute des Contracts nach, unbezweifelten Rechte ist, ungeachtet aller darin beruhenden Härte und Grausamkeit — so thront doch hoch über allem menschlichen Recht und menschlicher Gerechtigkeit, die nach des Juden Anschauung ihre Garantie hat am alttestamentlichen Gesetz, das da fordert Aug um Aug und Zahn um Zahn, die von dem höchsten aller Gesetze Himmels und der Erde, der Liebe, geforderte Gnade, Vergebung, die die Rache nicht kennt. Darum sagt der Richter zum Schluss, wohl wissend, dass von einer vollkommenen Entsagung bei dem verstockten Gegner nicht die Rede sein kann:

‚... Be merciful;
Take thrice the money: bid me tear the bond.'

Im Ganzen zeigt das verlesene Pensum eine grosse Regelmässigkeit der Versification, wozu die Rede der Portia in genügender Weise den Beleg liefert. In den zweiundzwanzig Versen der Rede wechselt der Jambus mehrere Male mit Trochäen und Spondäen — welche von den ersten zwölf Versen bestätigen dies? — Mehrere Verse unseres Pensums haben überzählige Silben, theils eine, theils zwei — welche Verse sind dies? — Welche Besonderheit in Betreff der Scansion bieten überdies die folgenden Verse:

And that same prayĕr dŏes teach us all to render ...
Yes, here I tendĕr ĭt for him in the court;
... There is no power in Venice
Can alter a decree establish-ed?"

An denjenigen Realschulen, wo in der Prima die englische Sprache selbst als medium der Unterredung in Anwendung kommt, ein Grundsatz, der überall in den Oberclassen in Gebrauch sein sollte, ist ja unzweifelhaft ein treffliches Mittel geboten zu tieferer Einführung der Schüler in den Geist der Sprache. Eine diesem Zwecke entsprechende, nicht minder gute und gewiss überall zur Verwendung kommende Handhabe ist natürlich auch die Sitte, besonders schöne und behaltenswerthe Abschnitte aus Shakespeare's Dramen auswendig lernen zu lassen.

Darmstadt. Dr. H. Behne.

La vie de Madeleine.

Gedicht des Guillaume le Clerc, nach der Pariser Hs.

herausgegeben

von

Robert Reinsch.

Das sechste Werk des Guillaume le Clerc de Normandie ist das Leben der heiligen Maria Magdalena, ein Stoff, welcher dem Gemüth des Dichters besonders zusagte; es steht ohne Ueberschrift auf fol. 67 bis fol. 72^b des bekannten Ms. fr. 19525 der Nationalbibliothek zu Paris, wo eine neue Schreiberhand beginnt. Vgl. E. Martin, Besant de Dieu. Halle 1869. Einleitung Nr. 14.

Das hier zum ersten Male vollständig zum Abdruck gelangende Gedicht, im Ganzen 712 Zeilen enthaltend, von denen V. 1—8 die Einleitung, V. 9—706 die Ausführung und V. 707—712 den Schluss bilden, ist, ein paar Verse nach V. 611 ausgenommen, vollständig erhalten, und am Schluss V. 708 nennt sich der Verfasser selbst Williemme [Hs. williē] d. i. Guillame oder Guillaume, eine Bemerkung, in der die Angabe des Standes des Dichters fehlt, wie sie sich in anderen Werken desselben Verfassers vorfindet. Mit Unrecht spricht E. Martin dem Dichter die Autorschaft dieses Werkes ab, und sein Urtheil, „die Leere des Inhalts und die Farblosigkeit der Darstellung steche von der starken Eigenart desselben ab", ist unbegründet. Im Gegentheil ist die Schilderung der Meerfahrt V. 216 fg. nicht unmalerisch und lässt vermuthen, dass der Dichter das Meer durch eigene Anschauung kennen gelernt hat. Dass als Verfasser nur Guillaume

le Clerc gelten kann, ergiebt sich schon aus der fast wörtlichen Uebereinstimmung einzelner Verse mit solchen anderer Gedichte desselben; so stimmen z. B. die folgenden:

Magdal.	434 =	Joies N. D.		906.
„	643 =	„		83.
„	707 =	„		1045.

Ferner Magdal. 108 = Tobie 1341.

V. 434 fg. erinnern an Joies N. D. 376 fg.

Dass mit Williemme kein anderer Dichter als der Normanne Guillaume gemeint sein kann, ergiebt sich aus dem Gesagten von selbst. Ebenso ist es unnöthig, auf Arthur Dinaux's Ansicht in seinen Trouvères brabançons, hainuyers, liégeois et namurois (Bruxelles 1863, p. 367), als ob Herman Verfasser dieses Gedichtes wäre, weiter einzugehen; die Verszahl ist am angeführten Orte auffallender Weise richtig angegeben.

In Ermangelung der vom Dichter benutzten lateinischen Quelle gewähren die beiden von C. Horstmann (Sammlung altenglischer Legenden. Heilbronn, Henninger 1878, p. 148—170) ohne Angabe der lateinischen Vorlage publicirten englischen Versionen der Magdalenenlegende, deren Verhältniss zu der me. Version in Ms. Cotton Tit. A XXVI fol. 154 noch zu erörtern bleibt, ebenso die zuletzt von Bory, Cantinella prov. Marseille 1862 abgedruckte provenzalische, beachtenswerthe Vergleichungspunkte, und es ergiebt sich das Resultat, dass die zweite englische, dem Schlusse V. 671 zu Folge aus dem Lateinischen übersetzte Version dem Gedichte des Guillaume am nächsten steht, welcher sich auch hier eng an seine Vorlage hielt und nur am Anfange Kürzungen vorgenommen zu haben scheint, so dass sein Verdienst nur in der poëtischen Reproduction besteht. Kurz, der Dichter zeigt auch hier wieder, dass ihm die dichterische Schöpfungskraft, die Productivität der Phantasie fehlt. Vgl. Jul. Brakelmann in Zacher's Zeitschrift für deutsche Philologie III, p. 212 fg. — Uebereinstimmung in einigen Punkten zeigt im Grossen und Ganzen das lateinische Prosaleben in der Legenda Aurea des Jacobus a Voragine. Von altfranzösischen Bearbeitungen der Magdalenenlegende in Prosa ist hier noch der Text in Ms. fr. 25532 der Nationalbibliothek zu Paris und in Ms. fr. Belles-Lettres 283 des Arsenals ebendaselbst zu erwähnen. Vgl. endlich zur Magdalenenlegende, die bis jetzt noch nicht monographisch ihrer Geschichte nach behandelt ist (von den No-

tizen des Pater Cahier und Martin ganz abgesehen), Karl Vollmöller im Literaturblatt für germanische und romanische Philologie, Nr. 4, April 1880, p. 162, sowie W. Förster's Recension des von Max Keuffer nach einer Hs. der Stadtbibliothek zu Trier herausgegebenen Bruchstücks eines altfranzösischen Gedichtes in Zarncke's Literarischem Centralblatt Nr. 21 vom 22. Mai 1880.

Vie de Madeleine.

Apres ceo ke nostre seignor [fol. 67.]
Jesu Crist, le voir sauveor,
Fu relevez de mort a vie
E si fu de la cumpaignie
Departi e la suz monte
Al destre de la mageste,
Li apostre se departirent,
Qui plusors teres cumvertirent.
La gloriouse Magdaleine,
Qui de l'amur de Deu fu plaine,
Marthe sa suer e Lazarus,
Que suscite avoit Jesus,
E cil ke out este cieus ne,
Que Deus avoit enlumine,
Dont maint Jueu s'esmerveilla,
E la curteise Marcilla,
Qui la bele parole dist,
Quant ele benei Jesu Crist
E le ventre, ki le porta,
E la mamele, k'il tetta;
E un deciple de grant pris,
Ki fu un des seisante dis,
Qui Maximinus avoit nun, —
Cil fu lur siste cumpaignun, —
Al cungie Pierres s'en alerent,
La mer de Grece trespasserent
E ariverent a Marceille.
En la vile, ceo fu merveille,
Ne purent trover nul ostel;
Mes al temple d'un faus autel
— Del temple, ou la gent s'asembloent,
Qui vaines ydles aoroent, —
Les covint la nuit herbergier
A poi beivre e a poi mangier.
L'endemain, quant le jur fu cler,
Veissez venir e aler
Al temple cele fole gent.
La Magdaleine od le cors gent
Lur comença a preechier,
Que il leissassent a pecchier
E aorassent Jesu Crist:
Bien lur enseigna e descrist,
Com il en tere seit venuz,
E coment il seit contenuz,
E coment il ert resuscite,
E coment il ert al ciel monte,
E coment al daerain jur
Il vendrat estre jugeur.
Plusors, ki la virent tant bele,
Entendirent a sa querele
E l'escoterent ducement:
Kar el parlout mult noblement
Ceo ne esteit mie merveile:
Car sa bele buche vermeile,
Ki les piez Deu beise aveit,
Curteisement parler saveit.
Tant sermona, jol vus plevis,
Que un halt home del pais,
A cui la province apendeit,
Od sa femme, ke bele esteit,
Vint al temple son Deu prier,
Que il li volsist otrier,
Que sa femme poust conceivre
E semence de lui receivre:
Kar il n'avoit fille ne fiz,
Dont il ert tristes e marriz
E mult dolent e mult confus.
La Magdaleine leva sus

---

5 parti. 6 Joies 1150: a la destre. 7 aprostre mit Punct unter dem ersten r. 13 Hs. este ne; hier muss cieus fehlen. Vgl. Tob. 1201. 23 maxius. Der Name lautet in der einen englischen Version der Magdalenenlegende Maximus, in der anderen Maximin; unten V. 693 richtig Maximinus.

40 quil . leissasent. 47 derain. 48 deuendrat. 52 ele. 53 nesteit. 54 car fehlt. 62 q'.

E preecha, ceo est la summe,
Tant ke la femme a cel riche hume
La entendi mult ducement
E li fist mult priveement
Par serganz, ou mult se fiout,
Enveeir de ceo ke ele out,
A lui e a sa cumpaignie,
Si que sis sires n'en sout mie.
Puis si tarda si petit non,
Qu'il li vint en avision,
Que ele voit la Magdaleine,
Qui li diseit od voiz certeine,
Qu'ele amonestast sun seignor,
Qu'il eust pitie e tendror
Des sainz Deu, qui la hors esteient,
Ke ostel trover ne poeient,
E que il lur feist bien faire.
Mes la dame n'osa retraire
A son seignor l'avision,
K'ele le saveit a felon.
A une autre nuit altresi
Si apparut, com jeo vus di,
E la tierce nuit ensement
A ambedous communalment,
Si k'il fu vis a ambedeus,
Ke la dame veneit sur eus
Pleine de si grant resplendor,
Ke cil en avoient pour.
Dorz tu, fet ele, mal tyrant,
Qui as mangie e beu tant,
Que tu es trestut engrocez?
E les sainz Deu sont acorez
La dehors fameillus e nu;
Saches, ke mal t'est avenu
E a ta femme le serpent,
Qui te ne volt mon mandement
Ne dire ne faire saveir;
Si par tens ne lor faz aveir
Sucurs, tu serras mal bailli.
A ces paroles s'envani.
E cil meintenant s'esveillerent,
Qui durement s'esmerveillerent,
E si urent mult grant pour.
Donc dist la dame a son seignor:
Sire, avez vus veu e oi,
Come ceste dame vint ci?
Oil, fait il, seurement,
Si m'esmerveil estrangement
E si en sui en grant friçon.
Que loez vus, que nus feson?
Sire, fet ele, bien le sachez:
Ceo est ore la tierce fez,
Ke ele est a moi apparue,
E que jeo l'ai issi veue.
Mais jeo dutai itant vostre ire,
Que jeo nel vus osaie dire.
Faimes lor bien, si m'en creez,
E a la dame requerez,
Que ele prit a son seignor,
Dont el sermone chescun jor, [fol. 68.]
Ke il nus doinst aucun enfant.
Si la dame nus feseit tant,
Ke par lui puissun aveir
Fiz ou fille, qui fust nostre eir,
Jeo porraie legerement
Sustenir sun preechement.
Par fei, fait il, vus dites bien,
E il avront par tens del mien.
L'endemain, quant jor apparut,
Li riche home ne s'arestut:
Tute la vile assembler fist
E si lur comanda e dist,
Qu'il receussent cele gent,
E qu'il les oissent sovent.
Bon ostel lur a fait trover
E si lur fist aministrer
Trestut, quanque mestier lur fu,
Si que il n'unt mesaise eu;
E la Magdaleine preierent
E devant lui s'agenoilerent,
Ke vers son Deu tant espleitast,
Ke fiz ou fille lur donast.
E la Magdaleine si fist.
E li pruddom, qui la requist,
Jut od sa femme e la hanta,
Si qu'en poi d'ore l'enceinta.
Quant el senti l'enfant moveir,
Sire, fait ele, ceo est veir,
Ke de vif enfant sui enceinte;
Mult est la Magdaleine sainte,
E li suens Deu est glorius
E sur tuz altres vertuus.
Dame, fet il, vus dites voir,
E jeo irrai par tens savoir,
Si de Jesu avint issi,
Come la dame conte ici.
Sire, fet el, j'irrai od vus;

71 la fehlt. 72 e si li. 77 si li. 79 q̄. 82 que il. 83 dehors. estient. 85 quil. 86 le auision; vgl. Ch. de Roland 836 ed. Gautier. 89 vn. 90 Li a. 92 a fehlt. 93 ambedous. 96 en fehlt. 102 te est. 103 la serpente. 108 cestes. 110 se esmerueillerent. 113 Neun Silben.

123 tant. 128 ele. 129 kil. 130 pussun. 132 q̄. 136 aueront. 138 riches. 139 Vgl. 31 s'asembloent und Tob. 353. 145 q̄nq̄'. 146 quil. 152 pruddome. 153 si la h. 154 la enceinta. 155 ele. 163 Jh'u. 165 ele . io irrai.

Coment departirum nus?
Ceo ne serreit pas bone foi.
Vus ne devez aler senz moi:
Od vus dei aler e venir,
Les biens e les mals sustenir,
Od vus lever, od vus cuchier,
Od vus beivre, od vus mangier
E od vus com od mon seignor
Estre al travail e al suor.
Dame, fet il, einz remendrez,
Ceo ke nus avum, garderez;
Trop vus serreit gref le veage
E la mer, ke tant est salvage;
E vus estes grosse e enceinte:
En vostre chambre depeinte
Vus ferez servir e baigner,
K'a vus ne poez travailler.
Sire, fait ele, ne puet estre, —
Ja ne voi jeo l'enfant nestre, —
Si jeo apres vus i remain
Pur nul' eise ou pur nul gaain.
Tant a plure, tant a preie,
Ke li ad son seignor otrie.
A la Magdaleine est venu,
Si li ad dit e convenu,
Com il volt al sepulcre aler
E sa muillier od lui mener.
Quant ke il aveit as mesons
En rentes e en possessions,
Livre en sa guarde e en sa main.
Puis s'est atorne l'endemain
D'or e d'argent e de monee:
Kar par tens volt faire sa voee.
E la curteise Magdaleine
Li done la croiz premereine,
Ke unkes portast pelerin.
Sur l'espaule, ceo est la fin,
Lui mist une croiz a enseigne,
A Deu li comanda, sil seigne.
La dame por ceo le croiza,
Ke malfe ne le peust ja
Tempter ne faire repentir
De son veage parfurnir.
Quant il furent aparailie,
A la dame prennent congie,
Qui mult a Dieu por eus requis,
Ke les remaint en son pais
E les conduie a salvete.
Lors sont en une nef entre,
Ke fu apparaile al port.
Quant Dieus lor dona vent del nord,
Eskiperent li marinier
E firent les veiles drescier;
E quant il furent al palacre,
Si s'en alerent dreit vers Acre
Le plus droit chemin, k'il peurent,
Solonc l'orage, qu'il eurent.
Un jor e une nuit siglierent,
K'unques nule ore ne finerent.
A mult grant joie s'en aloent
E a plaine veile sigloent.
Quant aventure lor mult guerre,
Ke a la mer e a la tere
Se change e remue sovent,
A poi d'ore venta un vent,
Ki fist la nef croistre e branler.
La mer comenza a emfler
E les gros venz a esforcier,
Com s'il volsist tut depescier,
Cordes e veil e tref e mast,
N'i out nul, qui ne reclamast
Tel aie, com il quidout,
Ki la mester aver li pout.
La Magdaleine i fu nomee
De cels, ki l'aveient amee,
E reclamee ducement.
Mes tut ades crut le torment,
Ke nuls ne se sout conseiller.
La prist la dame a travailler
Del son ventre en cele tempeste,
Si qu'el ne pout lever la teste.

Reine de misericorde,
Ki est cil, ki cest pas recorde,
Ki del quer ne suspire e plure?
Encor n'iert pas la dame a l'ore
A son droit terme parvenue?
Mes aventure est avenue
A meinte femme meinte foiz,
Ke ele esteit en tel destroiz,
Ke avoit bien devant son jor
Par maladie ou par pour, [f. 69.]
Par talent ou par bleceure
Ou ja par aucune aventure
Enfant, ke longement vivreit,
Si com Deus purveu aveit,
En qui tutes les vies sont
De cels, qui vivent e qui vont
Par mi cest siecle trespassable.
Si come la mer est changable,

---

166 Eine Silbe fehlt. departirumes? 172 Hiatus? e fehlt. 175 remenderez. 180 Eine Silbe fehlt. E? 181 frez. 184 Eine Silbe fehlt. enfantet? 185 remaign. 186 gain. 188 liad: einsilbig. 191 d. i. zum heil. Grabe. 193 quant kil. 196 sen est a. 198 Neun Silben. 206 pust. 209 aparaile. 211 q̄.

214 lores. 221 purent. 222 vrent. 224 kunqes . nul. 225 grant fehlt. 227 g're. 237 quidouot. 246 ele. 250 encore. 258 aucun. 262 ont. 264 com.

Change li mondes e trespasse.
Mes Deus, ke fra ore la lasse,
Qui est posee en si fort cas?
Car li venz ne s'abesse pas
En ses forz, e la mer s'atruble;
E la mer tormente crest a duble.
La mer croist e la femme crie:
Duze Magdaleine Marie,
Ke fera vostre pelerine,
Ki en bele chambre marbrine
Peust estre e aie avoir
De femmes, ki deveient savoir
De tel afaire e de tel chose?
Se la dame une ore repose,
Ke el ne sent la grant angoisse,
Ele out le vent, qui la mer froisse,
E la wage, qui les nefs sozlieve,
Si que por poi ne fent ou crieve.
Si cent femmes od lui eust,
Ja une sole ne peust
La main lever, por li aider.
Jeo ne puis ci entor plaider,
Ke jeo n'ai le quer esmeu:
Kar tel mal ad la dame eu,
Qu'ele morut e espira.
E li emfes hors se tira
De sa mere, ke ainz fu morte,
Ke il fust bien hors de la porte.
Od sa buche vet querant,
Alcun solaz de la creant.
Mes il ne trove, ke li rende
Sa dreiture ne sa merende.
Lors comenza son lai de plor,
Se li pierres en ad dolor.
Ceo ne fet mie a demander:
Kar il ne lui pot amender
Nule chose de son afaire,
Od lui estuet crier e braire.
Se si bien conferme ne fust,
E dampne Deu ne li eust
Aide en cele mesestance,
Chai fust en desesperance.
Mes la croiz grant mestier li ot,
E cele, qui por lui preiot,
Si k'il ne se desespera.
Mes si grant dolor al quer a,
Ke nuls hom nel saureit retraire:
Car que peust tel homme faire
En tel dolor e en tel peine?
La nef, que la tormente maine,
Curt a grant force e a grant bruit,
Si ke li marinier sont tuit
Esbai e desespere
E de contenance esgare.
Alcon, ke mielz aider se pot,
De la dame conuit e sot,
Ke l'alme ert partie del cors.
Or n'a fors de getter le fors,
Fait il, car ci n'ad nul estoi;
Sauf tens avriom oncore oi,
Si hors esteit la femme morte,
Que nostre nef sustient e porte:
Kar mer ne pot tel fes porter,
Qu'il ne li estece geter.
Ceo est espruve bien piecea.
Donc dist chescun: Or ça, or ça.
Pernom cest cors, si li tolom
E en cel ewe le lançom.
Quant li pelerin ceo entent,
Ne demandez, s'il fu dolent,
Est esmis dolur sur dolor,
Qu'il n'ot en lui sanc ne color.
Seignors, fait il, merci por De,
Oncor n'ai ge gaires garde
Cest cors, dont l'alme est partie,
E si devient, quel ne l'est mie,
Ele est en transes, ses devient.
Mainte tele aventure avient.
Suffrez, si el peust respirer,
E s'il ne vus plaist endurer,
Qu'uncore la tienge un petit
A l'enfant, qui encore vit,
Esparniez, ne l'occiez mie.
Ceo serreit trop grant felonie,
E homicide en serriez,
Si en ewe vif le getiez.
En ceo qu'il parolent issi,
Par devant la nef ont choisi
Un mont, ke assez pres esteit;
E quant li pelerins le veit,
Le mestre esturmant apela.
Sire, fait il, faites moi la
Desique a cest mont mener:
Jeo vus ferai del mien doner
Tant come vus oserez prendre.
Fetes vostre nef ci atendre,

---

267 q̄. 270 Neun Silben: e ist überflüssig. 273 fra. 274 marb'ne. 276 Neun Silben. 279 ele. 280 q̄. oit? 281 q̄. Neun Silben. 293 Sieben Silben. 309 ke il. 310 homme. 314 q̄.

321 parti. 322 ni a. 323 ni ad. 324 sauf. au'iom. onckore. oi = ui = hui. 338 onckore . na. 339 Sieben Silben: departie? 343 si ele. 345 q̄ unckore. 350 E si e: der Anfangsbuchst. der Zeile ist gross geschrieben; dieses e gehört in die vorhergehende Zeile. 351 Der Anfangsbuchstabe der Zeile fehlt. 358 frai. 359 com.

Tant que j'ai enterre mon cors.
Jeo vus partirai mes tresors,
Dont tuz jurz mes serrez mananz.
Quant ceo oent les esturmanz,
Por l'amur e por le delit
Del guain, ke n'i ert pas petit,
Besserent maintenant le tref
E si alerent plus suef.
En la mer lancerent le batel,
Ke mult ert riche e bon e bel,
E ces dedenz receu ont,
Por le nagier de cel mont.
Cil qui volt son cors enterrer,
Ne pout pas la terre entamer,
Tant la trove tenante e dure;
Mes il trove par aventure
Une bele place celee
Desuz une pierre cavee.
La desoz ad sa femme mise
En ses dras e en sa chemise.
Juste son piz li met l'enfant,
Qui estoit oncore vivant.
De son mantel covert les a;
E sachez, que mult lui pesa, [fol. 70.]
Quant il l'en covint departir,
E en ad gete maint suspir.
Ha! fait il, duze Magdaleine,
Por ma dolor e por ma peine
Arivastes en mon pais!
Maleurus fu e chaitifs.
Bele dame, quant jeo vus crui,
A grant dolor torne en sui.
Dame, trop grant pecchie feistes,
Quant vostre seignor requeistes,
Ke ma muillere enfant eust
Par si ke de l'enfant morust.
Or est morte, e il ert ja mort.
Avis m'est, ke vostre est li tort.
Jeo vus baili, quanque j'avoie,
Quant jeo me mis en ceste voie,
E al vostre Dieu e a vus,
Que tenez si a vertuus,
Comant jeo le cors e l'enfant,
E a l'alme seiez aidant
De la dame, ki est finee
Par issi dure destinee.
Quant longement ot son dol fait,
A ses cumpaignuns s'en revait,
Qui l'en remainent en la nef.
Meintenant baucierent le trief.
Quant la tormente fu beissee,
La nef s'en vait tut eslescee.

Ici endreit ne voil jeo mie
Trespasser, que ne vus die
De la tresduze pecchieresse,
Ke en tere ert preechieresse,
E ke el mont devint nurrice,
E qui en feist tel office,
Com l'en fait a enfant receivre.
De la mer l'eussent fait beivre,
Si cele n'en eust prie,
Cui Deu pardona son pecchie.

La gloriuse Magdaleine
Esteit en tere e vive e saine.
Mes sa monite e sa priere
Ert devant Deu en tel maniere,
Ke li emfes, qui vif estoit,
E que sis pieres li avoit
Comande od bone creance,
Trova par devine puissance
Duz let, k'en la mamele porte,
Dont se saole e reconforte.
Ceo est mult grant merveille a dire.
Mes jeo sai bien, ke nostre sire
Pot partut faire son plaisir.
Cil qui fist les ewes sailir
Da la dure pierre al desert
Veant tut son poeple en apert,
Pot bien faire ceo que jeo cunt:
Le cors garda, qui ert al mont,
Qu'il ne seccha ne ne porri;
E si mielz l'enfant nurri,
Que s'il eust plusors nurrices:
Kar il ne quiert altres delices
Fors la mamele, ke il tette,
Qui n'iert trop grant ne petitette,
Mes a mesure planiez e bele.
Li emfes vit de la mamele
E git ades suz le mantel,
Dont mult ert soef la pel.
La dame ne fu adesee
Ne de plue ne de rusee
Ne de chalor ne de freidure,
Ançois jut sur la pierre dure.
Onkes beste n'i adesa,
Onkes oisel n'i reposa,
Onques n'i atucha vermine:
Ilokes jut mult long termine.
E sachez, ke li espiriz,
Desike fu del cors partiz,

---

361 jeo ai. 369 Neun Silben. 380 e fehlt. 398 vis meet. 399 ieo auoie. 405 kest.

414 Eine Silbe fehlt. jeo? 418 fist. 425 m'ite. 428 q̄. pierres. 431 ke fehlt. 432 il se s. 440 q̄. 442 Sieben Silben? 444 il fehlt. 445 kil. 446 ne trop petitette. 447 Neun Silben. 450 Eine Silbe fehlt. 455 onckes = 456. 457 onq̄s. 460 deske.

S'en alad son pelerinage,
Ou la dame avoit en curage.
Pres de son seignor se teneit,
Mes nuls hom veeir le poeit.
Quant la tormente fu chaue,
Ke cil avoient grant eue,
E la mer fu serree e quoie,
La nef ala la droite voie
Desque la tere de Sulie.
E dampne Deus fu en aie
Al pelerin, ki lui querreit:
Kar a bon port le mena dreit.
E quant il out pae son fret,
Tantost a la voie se met,
E n'ot mie granment erre,
Que il a seint Piere encontre,
Ke mult grant joie en son quer ot,
Quant vit la croiz, ke il portot
Sur la destre espaule cosue:
Car unc croiz mes n'avoit veue
A altre pelerin porter.
Or le voldra reconforter:
Ki estes vus, fait il, bial sire?
E cil comença a dire,
Dom il estoit e de quel terre,
E qu'il venoit iloques querre,
E qui li ot la croiz donee
E trestote la destinee,
Coment il li ert avenu,
Li ad dit e reconeu.
Ha! fait Pierres, biau dolz amis,
En bon conseil vus estes mis.
Vus avez bon conseil creu,
E vus estes mult bien venu.
Jeo serrai vostre compaignon,
Vostre aie e vostre guion:
En Jerusalem vus merrai,
Tut le pais vus musterai,
E vus enseignerai, coment
Deus vint por nostre salvement.
E si vostre mullier se dort,
Jesu Crist, qui por nus fu mort,
Purra bien vostre grant tristesce
Torner a joie e a leesce
En poi d'ore, quant li plerra.
Al franc pelerin esclaira
Le quor, quant la parole oi,
E finement se resjoi.
Quant il out seu e pruve,
Qu'il avoit seint Piere trove,
Od lui ala joiusement
E fist tot suen comandement. [fol. 71]
E seint Piere l'endoctrina:
En Jerusalem le mena
E al temple, ou Deus ot geu,
E al temple Salomon fu,
En Bethleem, ou Deus nasqui,
En mont Calvarie autresi;
Le flum, ou il fu baptize,
Li ad mustre e enseignie.
Partut li ad amene,
E chescun jor l'ad conferme
En bone foi e en creance;
E il fist od lui demorance
Plus de dous anz en cel pais,
Tant que li ad congie requis,
E que seint Piere li otreie
E li comande, que il creie,
Si com il li ad enseignie.
Quant beneeit l'ot e seignie,
Congie ad pris, si s'en repaire:
A la mer vient ne targe gaire.
Od les mariners se conseile,
La quel nef irra a Marseile.
Alcun li dist: Biau sire, ceste
Est aturnee e tute preste,
E si ad charge a grant plente.
Lors estoit une nef entre,
Quant il out fait son covenant.
E li marinier maintenant,
Quant avoient bon vent del su,
Sont suafet del port eissu,
E comencerent a sigler,
Tant qu'il vindrent en halte mer.
Tant cururent li marinier
A bon vent e a dreiturier,
Que il costierent un halt mont,
Si com li salvere del mond
Out purveu par son pleisir,
Por ses miracles esclarzir.
Tant tost out le mont coneu.
Li prudhom, com il l'out veu,
Le mestre marinier apela:
Le quor li estraint e sigla
Par grant don, que li ad premis,
Tant qu'il ont le batel hors mis.
Le sigle firent abeisser,

---

461 alad, also s'en fehlt. 464 home steht über der Zeile. 467 serre. 468 sen ala. 469 Sulie Sicilien? 472 droit. 475 gn̄ment. 476 q̄. sein. 477 quier. 478 kil portout. 480 unqes. 481 sporter. 482 ore. 483 fait il fehlt. 484 Eine Silbe fehlt. icil? 485 quele. 486 iloqes. 502 Jhū c'st.

510 sein, vgl. 476. 518 Beachte: Calvarie autresi! 521 Sieben Silben. 522 li ad. 530 beneit. 534 laq̄le. 536 aturne. 538 lores. 546 dreiturer. 547 quil. halt fehlt. 548 come. 552 le fehlt. 553 Neun Silben. promis? 557 e le s.

Desqu'a haut mont le fist nagier,
Si com cil preie li avoit,
Que grant dun doner l'en devoit.

Quant cil vindrent pres del rivage,
Un enfantet de greinur age
Virent juer sor la gravele.
Quant il trove pierrette bele,
Si s'en jue, si s'en deduit.
Quant il voit cels venir, si fuit
Ariere el mont en son recet,
Que plus demorance ne fet:
Kar il n'avoit riens apris
De veoir genz en cel pais.
Onques homme n'avoit veu.
Li pelerin s'en est eissu,
Desqu'il se poent a tere prendre,
E fait ses compaingnons atendre,
E ad tut sul le mont monte,
Ou il out altre foiz este.
L'enfant trova soz le mantel
De son eage grant e bel
E se teneit a la tettine:
Muscie s'estoit soz la curtine,
Com il avoit a costumee.
Sa mullier, qu'il out tant amee,
Trova li prudhom tute entiere
E frecche e rovente la chiere.
E li cors autretel estoit,
Com quant la vie i habitoit,
E les drapelez bien olanz,
S'il eussent este pendanz
A alcune porche en bon essor,
Si oleient il mielz encor.
Entre ses bras prent l'enfançon,
Ke mult ert de bele façon.,
Od lermes de joie s'escrie:
Dolze Magdaleine Marie,
Beneuree seies tu,
E Jesu Crist e sa vertu
Seit benurez e honurez!
Kar il suls doit estre aorez,
E il sols est digne de glorie
E de loenge e de victorie.
Par ta preiere m'ad gari
Mon enfant, qui est mielz nurri,
Que femme nurri le eust,
Qui assez mangast e beust.
Duce dame, bien sai e voi,
Que tut ceo m'at Deus fait por toi;
E quant cest enfant me donas
E desque ci garde le m'as,
Rent moi sa mere, qui ci gist.
Jeo sai de voir, que Jesu Crist
Est si duz e si benure
. . . .
. . . .
E si puissant, qu'il puet faire . . . . .
Dame, si tu en vels requerre.
Donc n'auroit homme en nule terre
Plus riches, que jeo ne serreie,
E tuz jorz mes deservireie,
S'ensemble od vus en ralaissom,
Tant ke nus te revoissom.
Si tost cum il out ceo dit,
Sa femme regarda e vit,
Qui ducement se resperi
E parla e les oilz ovri.
En sa parole premeraine
Load Dieu e la Magdaleine.

Quant li prudhom l'oit parler,
Si comença a apeler:
M'amie, fait il, vivez vus?
Oil, fait el, ço estes vus?
Jeo sui trestute e vive e saine,
Merci Deu e la Magdaleine,
Ki en la mer mon fiz reçut
A l'ore, que si mal estut.
Tutevoies m'ad puis garde
E m'a ensenble od vus mene.
Onques puis de vus ne parti.
Quanque avez veu, ge vi.
Quant seint Piere vus condueit,
La Magdaleine me teneit,
Qui me feseit trestut veeir
E tut oir e tut saveir, [fol. 72.]
E jeo vus sai tut reciter.
Lors comença a reconter,
Quanqu'il aveit e dit e fait,
E tut par ordre l'a retrait.
He! fait il, bele duce amie,
Tel seignor ne devum nus mie
Deshore en avant oblier.
Mult se fet en li bien fier.

---

558 desqe. 562 enfantet auch Joies 47, fehlt bei Diez, Grammatik, 2 p. 373. eage. 563 gravele = Kies; vgl. Tobler, Mittheilungen, p. 263. 569 il fehlt. 570 uoir. 571 onqes. 572 eis eu. 573 desq'. Neun Silben. 580 se estoit. 582 q. 585 autel. Eine Silbe fehlt.? 586 come. 587 dras. 589 pche. Neun Silben. 591 enfançon, sonst enfantet, vgl. 562. 595 benuree. 596 Jh'u. 598 avez.

604 q̄. 610 ihū. 611 beneuree. 614 Acht Silben? 617 ne fehlt? 618 seruiroie. 619 si. 621 Sieben Silben. 624 oueri. 626 la fehlt. 627 lot. 628 si la c. 629 ma amie. 630 ele. 635 tute uois. mad doppelt. 637 oncqes. 638 qnquē. 641 veir. 642 sauvir. 644 lores si c,

E si la duce Magdaleine
En nostre pais nus remaingne,
Tuz jurz mes la devum servir
E honurer e obeir.
E nus e tute nostre gent
A un batel, ke nus atent
Ci desoz, nus endavalom:
Bial tens e bone nef avom,
Ou nus serrom en poi de ore.
Fols est, qui Jesu Crist n'aore:
Kar altre Deu ne puet valer
Ne a sa gent aveir mestier.
Quant il urent issi parle,
A un batel sont devale
As mariniers, qui les atendent.
Tantost as avirons entendent,
Si les ont a lor nef conduit.
Tantost li demanderent tuit
E de la femme e de l'enfant;
E il lur conte meintenant
E mustre tute s'aventure.
Puis ad pae sa veiture,
Que il tient a bien empleie.
Cil ont lur veile despleie,
Le vent si fiert, la nef s'en torne,
Desque Marseille ne sejorne.

Tost fu la novele seue
E par mi la vile espandue,
Ke li halz hom venuz estoit,
Qui un fiz de sa femme avoit,
Mult bel enfant de son eage:
Onc li prudhom ne fist estage.
Jesqu'a la Magdaleine vint,
Qui unc conte de gent ne tint:
Devant ses piez s'est estendu,
Grez e merciz li ad rendu.
Oiant trestute la contree
Ad s'aventure recontee
E tantost baptesme requist.
E la Magdaleine le fist
Iloec maintenant baptizier
Lui e son fiz e sa mullier.
Maximinus les baptiza.
E mulz de cels, qui erent la,
Por le miracle, qu'il oirent,
Maintenant baptizier se firent.
E li halz hom fist trebuchier
Le temple, qu'il tint avant chier,
E funda iluec une iglise;
Tere i dona e rente assise
E eshauza crestiente.
Hon crestien ad puis este,
E sa femme e bone e sainte
De Deu amer ne s'est pas feinte
E li crut e ama Dieu
E tint a crestiens bon lieu. —
En tel maniere e en tel guise,
Come Williemme vus devise,
Ont la contree desrenee
La Magdaleine e sa mesnee
A Dieu, qui regne e regnera,
James son regne ne faudra.
Amen.

---

654 et obeir; nur hier steht einmal et statt e. 660 q̄ ihū . ne aure. 671 sa auenture. 673 quil. 676 marsille. 679 homme. 680 q̄.

683 jesq̄. 688 sa auenture. 690 il oeqes. 705 Eine Silbe fehlt. 707 tele. 708 williē. 712 faudera.

Beurtheilungen und kurze Anzeigen.

Gelbe, Dr. Theodor, Deutsche Sprachlehre. Zweiter Theil (Satzlehre). Kassel, J. Bacmeister, 1879.

Das Buch bietet eine eingehende und übersichtliche Darstellung der deutschen Satzlehre. Da es das Resultat strenger Gedankenarbeit ist, muss es das Interesse auch derer erregen, denen schon manche deutsche Grammatik durch die Hand gegangen ist. Ohne Zweifel wird der zweite Theil dieses Buches ebenso beifällige Kritiker finden, als der erste; daher glaube ich mich hier nur auf einige Ausstellungen, denen ja auch ein tüchtiges Buch nicht unzugänglich ist, beschränken zu dürfen. Sollten die folgenden Bemerkungen zu einer Vervollkommnung des Buches, wenn auch nur in Einzelheiten und scheinbaren Kleinigkeiten, ein Scherflein beitragen, so ist der Zweck derselben vollkommen erreicht. Wenn im Folgenden nicht nur auf grammatische Erörterungen als solche, auf die Terminologie, auf Eintheilungen etc. Rücksicht genommen ist, sondern auch die Ausdrucksweise und die Satzconstruction des Verfassers beachtet wird, so möge das seine Berechtigung darin finden, dass man von dem, der uns über die Muttersprache belehren will, die grösste Sorgfalt im Gebrauche derselben erwarten und fordern darf.

Im Vorworte legt der Hr. Verf. dar, weshalb er seine Beispiele besonders gern aus Luthers Bibelübersetzung entnommen hat, und führt u. A. an: „weil die Verse besonders kräftig, kurz und klar sind.“ Hat denn Luther auch eine metrische Uebersetzung der Bibel geliefert? Oder, was versteht denn der Hr. Verf. unter einem Verse?

Gegen Ende des I. Abschnittes, welcher „Allgemeines“ behandelt, heisst es (S. 8): „Der Stil selbst kann widerum sehr verschieden sein, nämlich: schlicht oder einfach (genus dicendi tenue oder subtile = schlichte, einfache Ausdrucksweise) oder erhaben, schwungvoll, bilderreich (genus dicendi sublime = erhabene Ausdrucksweise) etc.“ Wozu in aller Welt die lat. Parenthesen, die Zöpfchen, die am allerwenigsten einer deutschen Grammatik zur Zierde gereichen! Was beabsichtigt der Hr. Verf. damit? Sollten es Schönpflästerchen sein? Unsere Sprache bedarf derselben nicht. Oder soll mit der lat. Bezeichnung der Begriff, um welchen es sich handelt, schärfer ausgedrückt werden? Letzteres kann unmöglich beabsichtigt sein, denn die lat. Ausdrücke werden mit denselben deutschen Worten übersetzt, denen sie in Klammern beigefügt sind. Uebrigens setzt der Hr. Verf. das Verständniss der lat. Worte bei seinem Leser nicht voraus, denn sonst wäre ja eine Uebersetzung vollständig überflüssig. Wozu also diese Zöpfchen!

Abschnitt II enthält die Erörterung über den einfachen Satz. Fassen wir die Benennung der beiden Arten des einfachen Satzes ins Auge. Für den nur aus Subj. und Präd. bestehenden einfachen Satz werden S. 11 und 12 drei verschiedene Bezeichnungen gegeben: 1) einfacher nackter Satz, 2) einfacher, nackter Satz, 3) einfach nackter Satz. Diese drei Ausdrucksweisen erzeugen drei verschiedene Vorstellungen. Wenn man liest: „einfacher nackter Satz" (ohne Komma zwischen den Attr.), so muss man das Adj. „einfacher" als Attribut zu dem Grundbegriffe „nackter Satz" auffassen, und zwar (wenn ich es so nennen darf) als analytisches Attr., entsprechend dem analyt. Urtheile: „Der nackte Satz ist einfach." Mit dem Attr. „einfacher" wird also kein neues Merkmal des Grundbegriffs angegeben. Der nackte Satz kann ja nicht anders als einfach sein. Das erste Attr. muss daher wegbleiben. Im zweiten Falle, wenn es heisst: „einfacher, nackter Satz", bildet „Satz" den Grundbegriff; die beiden durch ein Komma getrennten Attr. deuten an, dass der in Rede stehende Satz sowol einfach, als auch nackt genannt werden kann. Allein das Attr. „einfach" genügt nicht zur Bezeichnung einer Art des einfachen Satzes. Die dritte Ausdrucksweise: „einfach nackter Satz" — drängt uns einen widersinnigen Gegensatz auf. Giebt es auch zusammengesetzt nackte Sätze? — Bevor ich eine, wie mir es scheint, unzweideutige und zutreffende Benennung für den nur aus Subj. und Präd. bestehenden einfachen Satz vorzuschlagen mir erlaube, wollen wir zusehen, was für eine Bezeichnung der Hr. Verf. dem mit Erweiterungen versehenen einfachen Satze giebt. Er nennt ihn einfachen erweiterten, oder einfachen bekleideten, S. 25 auch einfach erweiterten Satz. Mit dieser Terminologie verliert der Verf. den Grundbegriff „einfacher Satz". Um die zwei Arten des einfachen Satzes unterscheiden zu können, müssen zu dem unbedingt festzuhaltenden Grundbegriffe „einfacher Satz" gewisse Bezeichnungen für die unterscheidenden Merkmale treten. Würde man nicht einfach und klar die eine Art den reinen einfachen oder nackten Satz, die andere den erweiterten oder bekleideten einfachen Satz nennen können? Wenn man als Regel anerkennen will, dass von zwei bei einem Subst. stehenden adj. Attr. das, welches mit dem Subst. zu einem Begriffe verschmilzt, stets unmittelbar vor demselben stehen muss, das entferntere gewöhnlich vor dem näheren und in gehobener Prosa und der Poesie auch hinter dem Subst., häufig mit Wiederholung des Artikels, seinen Platz erhält (vgl. auch den altd. Sprachgebr.), so muss man zugeben, dass die von dem Verfasser gebrauchten Bezeichnungen für die Arten des einfachen Satzes incorrect sind und dem Lernenden eine klare Auffassung des Gegenstandes erschweren. Hierzu noch ein Beispiel. S. 128 ist zu lesen: „Diese Stellung (erst das Subj., dann das Präd. mit Zubehör) ist für nackte und einfache Sätze unbedingt beizubehalten (es folgen als Beisp. zwei reine einfache Sätze); gilt aber auch für erweiterte Sätze (es folgen als Beisp. zwei erweiterte einfache Sätze)."

S. 13 heisst es: „Zalreicher und wichtiger (nämlich als die Subjectserweiterungen) sind die Prädicatserweiterungen." Zugegeben, dass sie zahlreicher sind, warum aber sollen sie denn wichtiger sein? Der Hr. Verf. sagt kein Wort darüber. Meiner Meinung nach ist diese Behauptung nicht so absolutistisch aufzustellen. Unter Umständen ist die Subjectserweiterung ebenso wichtig, ja, viel wichtiger, als die Prädicatserweiterung.

Welch sonderbarer Gebrauch der Hilfsverben „dürfen" und „müssen" findet sich auf S. 12! Dort steht: „Besteht er (der erw. einf. Satz) aus drei Wörtern, so darf keins derselben ein Artikel sein und das Prädicat darf nicht wegen der Conjugationsform aus mehreren Wörtern bestehen müssen." Entweder: darf nicht bestehen, oder: muss nicht bestehen; in letzterem Falle hat „müssen" den Sinn von „dürfen". — Ferner heisst es auf derselben Seite: „Diese drei Arten (näml. des Attributs: Adj., Subst.

im Gen. und Subst. mit Präp.) treten vornehmlich zu substantivischen Subjecten." Dieser Satz ist seinem Wortlaute nach zweideutig. Er erregt die Vermuthung, dass es auch Fälle giebt, in denen diese Attr. zu nicht subst. Subj. treten. Der Hr. Verf. meint jedoch: Vornehmlich diese drei Arten etc. Wieder ein Beispiel für die Bedeutung der Wortstellung im Deutschen. — „Ist das Subject ein anderes Wort (nämlich, als ein substantivisches)," fährt der Verf. fort, „so kann oder muss es durch ein Adverb .... erweitert werden." Ja, was denn für ein Wort? Das erfahren wir aus den folgenden Beispielen, welche lauten: „Das ewig Weibliche etc." — „Der redlich Strebende etc." Sind denn aber diese Subj. nicht auch substantivische? Genauer hätte gesagt werden sollen: Ist das Subject ein subst. gebrauchtes Adj. oder eine subst. gebrauchte Verbalform etc."

S. 21: „Die Verbindung (nämlich der Sätze in der Satzverbindung) wird durch beigeordnete Bindewörter (conjunctiones coordinantes) bewirkt." Hier liegt sicherlich nur ein Druckfehler vor; es muss „beiordnende" heissen. S. 22 findet sich noch einmal „begründete" anstatt „begründende" Bindewörter. Warum werden die copulativen Conj. vorzugsweise „einfach verknüpfende Bindewörter" genannt? Die entgegenstellenden und begründenden verknüpfen doch auch nur einfach? — S. 23 sagt der Hr. Verf., dass das wiederholte Adverb „bald — bald" nur scheinbar die Dienste einer Conjunction verrichte; S. 267 aber führt er „bald — bald" ohne jegliche Bemerkung mit unter den beiordnenden Bindewörtern auf.

Abschnitt IV handelt von dem zusammengezogenen Satze. Der Verf. ist mit dem Namen „zusammengezogener Satz" nicht zufrieden, da er mit Recht annehmen zu müssen glaubt, dass diese Sätze ebenso ursprünglich sind, wie die zusammengestellten. Er hat diese Bezeichnung dennoch aufgenommen, weil sie, wie er sagt, eingebürgert ist und der Name nichts zur Sache thut (vgl. auch S. 275). So? Der Name thut wirklich nichts zur Sache? Ich denke, er thut (d. h. der möglichst passend gewählte) ein gut Theil Verständlichkeit zur Sache; und ist das nichts? Für den Lernenden kann nichts willkommener sein als das. Jene Redensart mag sonstwo am Platze sein; eine deutsche Sprachlehre jedoch sollte sich derselben nicht zur Entschuldigung einer (nach des Hrn. Verfassers Ansicht) unpassend gewählten Bezeichnung bedienen. Warum schlägt denn der Hr. Verf. seiner besseren Einsicht gemäss nicht einen treffenderen Namen für ein Satzgebilde, das er für ursprünglich hält, vor? Wer anders soll es thun, als ein Grammatiker, und wer würde eine Verbesserung der Terminologie, eine neue, falsche Annahmen berichtigende Idee nicht mit Freuden begrüssen? Der Hr. Verf. unterlässt das, und daher werden Viele fortfahren, den zusammengezogenen Satz für ebenso wenig ursprünglich zu halten, als ein kunstvolles Satzgefüge, und nicht im Geringsten das Bedürfniss einer passenderen Bezeichnung empfinden.

Abschnitt V. Der zusammengesetzte Satz. S. 28 wird gesagt, dass der Nebensatz in der Regel ein Satzglied des Hauptsatzes vertrete. Besser wird es heissen: Der Nebensatz vertritt stets ein Glied des Satzes, von dem er abhängt. Der Ausdruck „in der Regel" erzeugt die falsche Vorstellung, als ob der Nebensatz nur ausnahmsweise auch ein Satzglied eines anderen, als eines Hauptsatzes, vertrete.

Abschnitt VI. Der verkürzte Satz. Zu Anfange dieses Abschnittes heisst es, dass durch die Verbindung mehrerer Sätze zu einem Ganzen mehrere Gedanken zu einem umgestaltet werden können. Man kann wohl zwei Sätze, in denen zwei Gedanken ausgesprochen werden, zu einem verbinden, der Gedanken bleiben doch aber trotzdem zwei. Nur die innige Beziehung der Gedanken wird durch eine derartige Umgestaltung schärfer gekennzeichnet. — Warum tritt in dem Satze (S. 37): „Dies ist der einzige Fall, wo das Subject selbst fehlen kann und müssen wir hier zwei Fälle unterscheiden" — Inversion des Subjects ein? Unmöglich wird der Hr. Verf

die im Kaufmanns- und Annoncenstile herrschende Unart, welche leider schon weitere Kreise angesteckt hat, billigen. An einer späteren Stelle (S. 144) wird es als blosse Modesache aufgefasst, dass häufig in Satzverbindungen und zusammengezogenen Sätzen nach „und" Inversion eintritt. Als Beispiele werden u. a. angeführt: „Ein Jeder kehre vor seiner Thür, und rein ist jedes Stadtquartier." — „Die Ritter schauten muthig drein und in den Schooss die Schönen." — Allein hier und in ähnlichen Fällen kann die Inversion schwerlich als blosse Modesache bezeichnet werden (wie es thatsächlich in dem oben mitgetheilten Satze der Fall ist); denn mit dergleichen Inversionen wird stets ein logischer oder ästhetischer Zweck verbunden. Diese Behauptung passt auf alle an der betreffenden Stelle gegebenen Beispielsätze bis auf den dritten: „Wir wollen fort und soll die Hasenjagd angehn" —, der aber hoffentlich nicht aus Goethe entnommen ist, wie die übrigen. — Der folgende Satz (S. 53) hätte sorgfältiger construirt werden sollen: „Das Subj. des Hauptsatzes ist Lust, im Nebensatze ist entweder zu denken: dass ich, du u. s. w. dies ausfürt, dass man dies ausfürt, dass dies ausgefürt werde." Der Hr. Verf. sündigt hier gegen die von ihm selbst aufgestellte Regel über die Congruenz des Subj. und Präd. (S. 65 u. 70), und nach „entweder" fehlt das entsprechende „oder".

Abschnitt VII. Die Hauptglieder des Satzes. Die Erklärung von Subject (S. 55) scheint mir zu weit zu sein; sie lautet: „Subject ist der gegenständliche Begriff des Satzes." Unter einem gegenständlichen Begriffe ist der Begriff von einem Gegenstande zu verstehen. Wenn nun aber in einem Satze von mehreren Gegenständen die Rede ist, welchem gebührt dann der Name „Subject"? — Auf derselben Seite ist zu lesen: „Dem nomen substantivum am nächsten steht das Pronomen, eigentlich wol nomen pro nomine; denn es giebt ebenso wie dies die Bezeichnung eines substantiellen Begriffs — weshalb es auch einzig und allein des Artikels entbehren kann etc." Ein sonderbarer Schluss; er lautet: Das Substantiv steht sehr häufig mit dem Artikel (s. S. 115) — das Pronomen ist Stellvertreter des Substantivs: folglich kann es des Artikels entbehren. — Ferner soll der Artikel anderen Begriffsbezeichnungen, wollen sie anders als Subst. gelten, kaum fehlen dürfen? Welches sind denn diese anderen Begriffsbezeichnungen? Sind es vielleicht die subst. gebrauchten Adjectiva oder Verba? Und darf bei ihnen der Artikel kaum fehlen? — Dieselbe Seite bietet noch etwas Bemerkenswerthes, nämlich einen vor der Thür stehenden und die Hausklingel ziehenden Begriff (!!). — Wenn S. 57 gesagt wird, aus dem Umstande, dass bei dem Artikel nie das Appellativum „nomen" stehe, folge, dass der Artikel nie Substantiv sein könne, so ist entgegenzuhalten, dass aus dem Mangel jenes Appellativs gar nichts folgt. Dasselbe kann aus irgend welcher, vielleicht rein äusserlichen Veranlassung fehlen. — Der blosse Infinitiv mit Artikel soll, wie S. 58 behauptet wird, selten als Subject vorkommen? (!). So selten doch wohl nicht, als man nach des Hrn. Verf. Aeusserung annehmen muss. Es dürfte nicht schwer sein, in wenig Minuten ein ganzes Dutzend Beispiele zu finden. Ausserdem ist Etwas gegen die Construction jenes Satzes auf S. 58 zu erinnern. Er lautet: „Doch ist der blosse Infinitiv mit Artikel als Subject selten, tritt aber da ein, wo ein Genitivattribut zu ihm gehört." Das ist der Form nach ein zusammengezogener Satz; allein ein solcher ist hier sachlich unmöglich. Ich war eben im Begriffe, dem Hrn. Verf. einen Verstoss gegen die von ihm selbst (Abschnitt IV, S. 24) gegebene Regel über die Zulässigkeit der Construction eines zusammengezogenen Satzes vorzuwerfen. Da nun aber nach dem Wortlaute jener Regel der erwähnte Satz hinsichtlich seiner Construction unanfechtbar, derselbe jedoch nichtsdestoweniger fehlerhaft ist, so muss die betreffende Regel einen Mangel haben. Sie heisst: „Haben mehrere Gedanken einen oder mehrere Begriffe gemeinsam, so lassen sie sich durch einen Satz ausdrücken, in welchem die den gemeinschaftlichen

Begriff bezeichnenden Satzglieder nur einmal gesetzt werden." Diese Regel ist zu weit. Sie ist etwa auf folgende Weise zu beschränken: „Haben mehrere Gedanken einen oder mehrere syntaktisch gleichwertige Begriffe etc." — Dass ein Satz durch verschiedene Wortstellung oft ganz verschiedenen Sinn erhält, ist eine bekannte Sache. Der Hr. Verf. hat Seite 110 wohl nicht sagen wollen (obwohl er so schreibt): „Dies (näml. das appositionelle Attribut) finden nur wir, wenn etc.", sondern: „dies finden wir nur, wenn etc." — Wiederum (vgl. S. 53) gegen die Congruenz des Subj. und Präd. verstösst folgender Satz (S. 147): „Eine Periode nennt man fallend, wenn deren Hauptteil, die Apodosis, am Anfange steht, der oder die Nebenteile, die Protasis, folgen" Dieser Verstoss ist durch eine unstatthafte Zusammenziehung zweier Sätze erzeugt worden. — S. 174 ist zu lesen: „Dieser Modus ist ein sehr vielseitiger, er bezeichnet nämlich nicht nur, dass eine Tätigkeit oder ein Zustand möglich sind etc." Es muss heissen: „möglich ist." — Der Hr. Verf. scheint es mit der Zusammenziehung der Sätze, wie wir wiederholt schon bemerkt haben, nicht sehr genau zu nehmen. S. 196 finden wir: „Oft tritt der Infinitiv mit zu als Ergänzung zu Substantiven, wo der Lateiner seinen Genitiv des Gerundiums bez. Gerundivums, der Engländer sein Particip mit of setzte." Das Präteritum „setzte" passt wohl zu dem Subj. „Lateiner", nicht aber auch zu dem Subj. „Engländer". — S. 203 wird von dem Wesen des Part. Perf. gehandelt: „Dafür (näml. für den Umstand, dass es zur Bezeichnung der vollendeten Handlung dient) könnte schon als Beweis angefürt werden, dass es in Verbindung mit dem Präsens von haben oder sein die vollendete Handlung in der Gegenwart, und mit dem Imperf. die in der Vergangenheit bezeichnet." Die Erweiterungen: „in der Gegenwart" und „in der Vergangenheit" müssen nach der Wortstellung des Hrn. Verf. als adverbiale Bestimmungen zu „bezeichnet" aufgefasst werden, sie sind jedoch Adverbialia zu „vollendet". Demnach sollte es heissen: „..... die in der Gegenwart, und mit dem Imperf. die in der Vergangenheit vollendete Handlung bezeichnet." — Will man im folgenden Satze (S. 238) Inversion, des Subj. eintreten lassen, so muss man den mit „und" angereihten Satz mit „daher" beginnen; nicht aber darf man construiren: „Sie (die pron. poss.) sind adjectiv. Weiterbildungen aus den Genitiven der ungeschlechtigen Personalpron. und gelten für sie daher alle über die Adj. aufzustellenden synt. Regeln."

Doch zurück nun zu Abschnitt VIII. Er handelt von den Nebengliedern des Satzes. Nicht correct scheint es mir, neben anderen Präpos. „am" ohne jegliche Bemerkung aufzuführen (S. 73 u. 76), als ob es eine reine Präposition wäre. — S. 76 heisst es: Die ursprüngliche Bedeutung hat „von" in der Redensart: er ist von Sinnen, bewart." Ist es in den kurz vorher citirten Beispielsätzen: „Er ist von Adel, von guter Herkunft" — in weniger ursprünglicher Bedeutung gebraucht? — Ungebräuchlich ist die Redensart (S. 93): „Hiervon wird in den folgenden Seiten gehandelt werden." — S. 99 werden die Umstände des Ortes eingetheilt in solche, die a) ein Verharren, b) ein Nähern, c) ein Entfernen bezeichnen. Warum sind b) und c) als Artbegriffe nicht dem Begriffe „Bewegung" untergeordnet? Bei den Umständen der Zeit ist ja auch die gebräuchliche und ganz correcte Eintheilung in Umstände des Zeitpunktes und der Zeitdauer beibehalten. Die Zweitheilung ist logischer, als die Dreitheilung. — Würde es sich nicht mehr empfehlen, die auf die Frage „wie oft?" antwortenden Umstände (S. 100) als solche der Zahl anstatt der Zeit zu bezeichnen? Denn die Fälle, in denen das Fragewort „wie oft?" mit „wann?" vertauscht werden kann, dürften schwerlich so zahlreich sein, als der Hr. Verf. anzunehmen scheint. Es ist unbegreiflich, wie in den Anmerkungen auf S. 105 gesagt werden kann: „Die zur Frage: Wie oft? beigebrachten Beispiele könnten ebenso gut unter die Frage: Wann? geordnet werden." Unter

jenen Beispielen stehen auch folgende Sätze: „Der Strauss, den ich gepflücket, grüsse dich viel tausendmal! ich hab' mich oft gebücket, ach, wol eintausendmal, und ihn ans Herz gedrücket, wie hunderttausendmal!“ — Die Classification der Subst. geschieht (S. 116 ff.) nach herkömmlicher Weise. Durch ein Versehen ist jedoch Verwirrung in die Bezifferung der Arten und Unterarten gerathen. Die richtige Bezeichnung findet sich S. 120 ff. — S. 145 ff. handelt von der Periode. Die Periode wird auch „Gliedersatz“ genannt. Dieser Name scheint mir nicht zutreffend. Ein jeder Satz ist doch offenbar ein Gliedersatz, denn ein jeder besteht aus Gliedern. — Der Hr. Verf. will nur für das beste Satzganze den Namen „Periode“ bewahrt wissen. Nach dieser Erklärung kann es unmöglich schlechte oder mittelmässige Perioden geben. Dennoch wird im Folgenden von den Fehlern der Periode, von minder schönen, von besten Perioden gesprochen. — S. 147 heisst es: „Aber gehen wir nunmehr zu den regelmässigen Perioden selbst über.“ Das setzt voraus, dass vorher von unregelmässigen Perioden gesprochen worden ist. Diese Bezeichnung findet sich jedoch im Vorhergehenden nicht. Da wird von den Fehlern der Perioden, von den Anacoluthien gehandelt. Sind denn die Wörter „fehlerhaft“ und „unregelmässig“ Synonyma? — Welchen charakteristischen Unterschied denkt sich der Hr. Verf. zwischen dem kettengliederigen Satze (S. 148) und der Periode? Als Beispiel für den ersteren wird gegeben: „Heilige (muss heissen: heil'ge) Ordnung, segensreiche Himmelstochter, die etc. etc.“ — als Beispiel für eine Periode (steigende): „Denn wo das Strenge mit dem Zarten etc.“ Haben wir nicht hier, wie dort, eine Kette von gleichartigen Nebensätzen? Ob der Hauptsatz vor oder hinter der Kette steht, das stört doch die Kette nicht? Ueber die mehrgliederigen Perioden wird (S. 149) gesagt: „Sie sind Zusammenstellungen einfacher Perioden und können, falls sie nicht gar zu lang sind und dadurch das Verständnis erschweren, aufs Angenehmste den Leser ergreifen.“ Ich erinnere daran, dass der Hr. Verf. nur für das beste Satzganze den Namen Periode bewahrt haben will. Demnach dürften doch Sätze, deren Bau das Verständniss erschwert, überhaupt nicht Periode genannt werden; denn das sind keine guten, geschweige „besten“ Sätze.

Abschnitt XII. Die Interpunction. Dieser Gegenstand scheint etwas zu empirisch behandelt zu sein. Man vermisst ein festes, möglichst allgemeingültiges Princip, durch das die Interpunctionsregeln bestimmt und begründet werden. Allerdings hat, wie der Hr. Verf. richtig bemerkt, eine Reform der Satzzeichenlehre manche Schwierigkeit, wenn man sich von dem Grundsatze leiten lassen will, nur so viel Satzzeichen zu setzen, als zum Verständniss des Satzes unbedingt nöthig sind. Der Willkür ist in diesem Falle Thür und Thor geöffnet; daher ist dieses Princip für die Aufstellung von Interpunctionsregeln besonders für die Schule ganz unzulässig. Mir hat es immer am Zweckmässigsten geschienen, die Interpunctionsregeln auf die Kenntniss der Satzlehre zu gründen. Früher, als unsere Muttersprache in den Schulen so stiefmütterlich behandelt wurde, fühlte man auch das Bedürfniss, der Willkür bei Setzung der Interpunctionszeichen möglichst feste Schranken zu setzen, bei weitem nicht so stark, als heute. Sich bei Aufstellung solcher Regeln zu sehr auf das Beispiel unserer Classiker zu stützen, scheint mir daher nicht am Platze zu sein. Auch der Hr. Verf. nimmt in dieser Beziehung keinen festen, für die Aufstellung von Interpunctionsregeln zu empfehlenden Standpunkt ein. Er sagt hierüber (S. 154): „Mir hat es immer geschienen, dass man bei Setzung der Zeichen das Ziel im Auge haben müsse, dass man mit ihrer Hülfe den richtigen, dem Inhalte entsprechenden mündlichen Vortrag der Werke unserer Classiker vom Blatte weg finde, und habe (das Subject dieses mit „und“ angereihten Satzes: „ich“ — fehlt) dabei immer an Tells Monolog gedacht.“ — Das Werk des Hrn. Verf. ist hinsichtlich der Zeichensetzung nicht frei von Incon-

sequenzen. — Nun noch einige Einzelheiten aus diesem Abschnitte. Das Semikolon und Kolon sollen (s. S. 157) überhaupt nur als Vertreter des Punktes zu betrachten sein? — Seite 155 wird gesagt, dass der Punkt hinter den Ordnungs- und Anführungszahlen nur als bequemes Abschlussmittel anzusehen sei. Das trifft in einem Falle zu, wenn nämlich die Anführungszahl am Anfange steht und der darauf folgende Satz mit regelmässiger Wortstellung beginnt; im Allgemeinen jedoch ist der Punkt hinter den Ordnungs- und Anführungszahlen nur als herkömmliches Mittel zur Bezeichnung derselben zu betrachten, wenn sie durch Ziffern ausgedrückt werden.

Abschnitt XIII. Die Wortarten im Satze. Nicht beizustimmen ist der Bemerkung (S. 163), dass die Thätigkeit der reflexiven Verben auf das Subject, oder, und zwar gewöhnlich, auf einen Theil desselben übergehe. — Sind denn die Wörter „wechselseitig“ und „gegentheilig“ gleichbedeutend? Seite 164 ist zu lesen: „Eine andere Art der Rückbeziehung ist die wechselseitige, die gegenteilige (muss heissen: gegenseitige), reciproce.“ — Im Imperfect soll nicht selten (S. 171) der Begriff des Vorbereitenden liegen? Sehen wir uns die Belege zu dieser Behauptung an! Sie lauten: 1) „Und atmete lang und atmete tief — 2) Sie huben an, auf ihn zu schiessen, nach ihm zu werfen mit den Spiessen.“ Ich vermag in den Imperfecten des ersten Satzes nicht den Begriff des Vorbereitenden zu erkennen. Was den zweiten Satz betrifft, so liegt dieser Begriff nicht in der Zeitform des Verbs, sondern in der Bedeutung desselben. — Im Anschluss an die Bemerkungen über die Bedeutung des Perfects (S. 171) heisst es: „Da nun aber eine vollendete Handlung oft im Bereiche der Vergangenheit liegt oder liegend gedacht werden kann, so ward der Begriff des Perf. getrübt etc.“ Kann denn eine vollendete Handlung in dem Bereiche einer anderen Zeit als der Vergangenheit liegen, oder auch nur liegend gedacht werden? — Das Präsens des Verbs „kommen“ soll vorzüglich für das Futur gebraucht werden? (S. 172). Ich glaube, dass in dieser Beziehung kaum ein Verb den Vorzug vor allen anderen geniesst. — S. 173: „Für das Futur stand regelmässig und bis in das Mhd. hinein das Präsens.“ Der Ausdruck „regelmässig“ kann leicht zu falscher Auffassung verleiten. Im Mhd. sind Umschreibungen für das Futur nicht selten; schon im Ahd., Altsächs. und selbst im Gothischen finden sich Belege. — Das Beispiel: „Ein geschlagener Mann“ (S. 205) passt zu der vorhergehenden Bemerkung nicht, da „schlagen“ kein intransit. Verb ist. — S. 208 muss es heissen: „. . . eine Anzal von pluralia tantum“ anstatt: „von plurale tant.“ — Wir sollen uns scheuen, den Genit. des Pron. „dieser“ anzuwenden? (S. 242). Ich kann mir nicht denken, durch welche Beobachtung der Hr. Verf. zu dieser Behauptung gekommen sein mag. — S. 260 werden zehn Arten von Zahlwörtern angeführt. Es sind u. a. Multiplicativa und Iterativa als Arten unterschieden. Ist denn aber die Multiplication etwas Anderes, als die Wiederholung derselben Zahlengrösse? Welcher Unterschied soll denn zwischen den folgenden als Beispiele für verschiedene Arten von Zahlwörtern gegebenen Sätzen sein: „Bis dreimal sich der Mond erneut“ und „Ich hab' mich oft gebücket, ach, wol ein tausendmal“? Und wozu eine Unterscheidung von Ordnungs- und Anführungszahlen? Die Anführungszahlen sind ja Ordinalia.

Zum Schluss noch folgende Bemerkungen und eine Reihe von Druckfehlern. Ich halte es weder für praktisch, noch für geschmackvoll und richtig, die abhängigen Casus „schiefe“ und die abhängigen Verba „liegende“ zu nennen. — Die Bemerkung, dass sich der Hr. Verf. bei Bezeichnung grammatischer Verhältnisse vieler Fremdwörter hätte enthalten können, für die es ebenso gute deutsche Ausdrücke giebt, wird ein Blick auf S. 167 ff., 175 ff., 210 ff. rechtfertigen.

Druckfehler. S. 26, Z. 7 v. o.: Betrachtung für Beachtung.

S. 33, Z. 7 v. o.: im Folgenden f. in Folgenden; Z. 12 v. u.: es wird niemandem einfallen f. niemanden. S. 35, Z. 1 v. o.: nach Bestreben ist „geleitet" zu ergänzen. S. 41, Z. 4 v. o.: zum verkürzten Satze f. verkürztem. S. 51, Z. 6. 7. 8 v. o.: Subst., Part., Pron., Adj. f. subst., part. etc. S. 95, Z. 16 v. u.: Substantiva f. Substantivia. S. 117, Z. 10 v. u. und S. 234, Z. 24 v. o.: Schiller f. Schiler; und S. 166, Z. 1: f. Schilller. S. 143, Z. 13 v. o. ist das Komma hinter „kann" zu beseitigen. S. 151, Z. 3 v. o.: Bezeichnung f. Bezeichung. S. 154, Z. 21 v. u. muss der Punkt hinter Monolog beseitigt werden. S. 183, Z. 17 v. o.: Vorfaren f. Verfaren; S. 185, Z. 25 v. u. ebenf. hinter „hat". S. 194, Z. 14—16 v. u. ist der ganze Satz versetzt. S. 195, Z. 20 v. o. ist für das Kolon ein Punkt zu setzen. S. 198, Z. 24 v. u. ist das Kolon zu beseitigen und vorschlugen f. verschl. zu setzen. S. 204, Z. 22 v. o. Dingen f. Dinge. S. 205, Z. 7—8: bestimmtes. S. 207, Z. 23 v. o.: Feste f. Festen. S. 220, Z. 15 v. o.: das f. des. S. 248, Z. 15 v. o.: sobald f. sobad. S. 262, Z. 13 v. o.: Abstractum f. Abstractrum. S. 265, Z. 10 v. u.: auf ihm f. ihn. S. 277, Z. 3 v. o.: wollte f. wolllte; Z. 22 v. o.: im Plurale f. ein Pl.

Werdau. Dr. Schilling.

Deutsche Poetik von Werner Hahn. Berlin, W. Hertz, 1879. VIII u. 320 S.

Dass eine auf streng wissenschaftlicher Basis ruhende Anleitung zur Würdigung und zum Verständniss der Kunst und ihrer Werke bereits auf der Schule gegeben werden und einen integrirenden Theil des deutschen Unterrichtes bilden muss, wird wohl kaum bestritten werden. Eine andere Frage ist es, welcher Umfang dieser Anleitung zuzumessen, in welcher Form am bequemsten diese immerhin schwierige Materie dem Verständniss des Schülers nahe zu bringen ist. Einen Versuch zur Lösung dieser Frage bietet uns W. Hahn in seiner deutschen Poetik. Der Name des Verfassers hat einen guten Klang in der deutschen Lehrerwelt und nicht zum ersten Mal ist er in der Lage, seine reiche praktische Erfahrung in der Bewältigung eines Lehrstoffes allgemein zugänglich zu machen.

So bietet er auch hier, ohne jemals die Rücksicht auf die Schule aus den Augen zu setzen, in übersichtlicher streng systematischer Form eine reiche Fülle des Stoffes. Besonders aber möchte ich hervorheben, dass der Verf. sich auf das eifrigste bemüht hat, eine möglichst klare und verständliche Sprache zu reden und sich thunlichst frei gehalten hat von jenem wüst gelehrten mit Fremdwörtern überladenen Jargon, welcher sonst gute Bücher fast ganz ungeniessbar, für Schüler aber überhaupt unverwendbar macht. Was die Anordnung und die Fassung der Definitionen betrifft, so liesse sich allerdings vielfach mit dem Verf. rechten und wird mancher Widerspruch wohl nicht ausbleiben. Aber wo gäbe es wohl in der Aesthetik ein System, ja auch nur eine Definition, welche nicht lebhaft umstritten würde, und wer will sagen: „Hier allein ist Wahrheit!" Eins möchte ich z. B. hervorheben, ob es gerechtfertigt erscheint, Plato als Vorläufer des Aristoteles auf unserem Gebiet anzusehen. Die Seelentheorie des Phaedrus, die dort behandelten Ideale, sind doch wohl kaum hierher zu ziehen. Ebenso will es mich bedünken, als ob einige Beispiele, z. B. die für das Tragische und die Tragödie, hätten glücklicher gewählt werden können. — Doch wie dem auch sei, jedenfalls haben wir eine achtungswerthe Leistung vor uns und ich zweifle nicht, dass das Buch, durch die geschickte Hand des Lehrers dem Schüler übermittelt, nicht wenig dazu beitragen wird, ein verständiges und verständnissvolles Studium unserer Nationalliteratur zu fördern.

Abriss der Poetik und Stilistik für höhere Lehranstalten von Dr. Jos. Buschmann, Oberl. am Gymnasium zu Trier. Trier, Lintz, 1879. 72 S.

Zuerst als Anhang des Lesebuches für höhere Schulen desselben Verfassers geschrieben, wird dieser Abriss der Poetik und Stilistik hier jetzt gesondert herausgegeben. Auf 40 Seiten wird die Poetik in allerknappster Form abgehandelt. Wir finden lediglich eine Aneinanderreihung von kurzen Definitionen. Erst die Lehre von den Figuren und Tropen und die Metrik ist mit einigen Beispielen ausgestattet. Für Schüler zum Zweck der Repetition dürfte die Zusammenstellung immerhin zu verwerthen sein. — Noch kürzer wird die „Anleitung zur Anfertigung deutscher Aufsätze", das versteht der Verf. unter Stilistik, abgefertigt. Auf 32 Seiten wird nicht nur die ganze Aufsatzlehre vorgetragen, sondern werden auch noch 19 Beispiele mustergültiger Dispositionen, welche anderen Büchern entnommen sind, gegeben. Diese Kürze verbunden mit dem Bestreben, möglichst Alles vorzutragen, machen es für den Schüler nur schwer benutzbar, während es dem Lehrer nichts Neues und Förderliches bietet. Entschieden zu tadeln ist, dass die alte Chrieformel, die doch nun endlich einmal aus solchen Büchern verschwinden sollte, hier wieder in vollem Glanze paradirt, noch dazu mit der Bemerkung, dass sie besonders für Anfänger zu verwenden sei.

Geschichte der deutschen National-Literatur. Zum Gebrauche an höheren Lehranstalten und zum Selbstunterrichte bearbeitet von J. Fischer. Langensalza, Gressler, 1879. 172 S.

Kürze, Vollständigkeit und Deutlichkeit will der Verf. möglichst gleichmässig berücksichtigen. Ob ihm dieses in allen Fällen gelungen, möge dahin gestellt sein, jedenfalls fürchte ich, dass das Buch für den Selbstunterricht nur schwer zu benutzen sein dürfte, da ohne Hilfe des Lehrers allein durch das Buch ein richtiger Einblick in die geistige Entwickelung, ein richtiges Verständniss von Zeiträumen und Personen kaum zu erlangen sein dürfte. Vielfach sind die Einleitungen der einzelnen Perioden, sowie die Inhaltsangaben (z. B. Nibelungen, Faust) denn doch gar zu dürftig und trocken. Gut dagegen ist die mehrfach zur Anwendung gebrachte Anführung der Aussprüche anderer Dichter über das gerade behandelte Werk, praktisch auch die Zusammenstellung der verschiedenen Erklärungsversuche beim Faust. — Ferner weist der Verf. darauf hin, dass im Unterricht die alt- und mittelhochdeutsche Literatur auf das geringste Mass zu beschränken sei, um die neuere desto ausführlicher behandeln zu können. Nach diesem Princip ist sein Buch auch angelegt. Wenn man sich nun auch in Bezug auf das Alt- und Mittelhochd. dem Verf. gerne anschliessen wird, da der Schüler wegen des fremden Idioms schwer zum Verständniss der Dichtungen zu bringen ist, Uebersetzungen aber ein sehr mangelhaftes Surrogat sind, von anderen Gründen ganz abgesehen, so erscheint doch die Ausdehnung, welche er der neueren Literaturgeschichte geben will, durchaus nicht zulässig, wenigstens für die Schule nicht. — Nicht deswegen, weil er die deutsch-österreichischen Dichter mit aufgenommen hat — Anast. Grün u. A. möchte wohl Niemand entbehren — sondern weil auch diejenigen aufgenommen sind, welche lediglich in den zahlreichen belletristischen Zeitschriften ihr Wesen treiben, zumal bei der Beschränktheit des Raumes das Ganze auf eine trockene Nomenclatur hinausläuft. Den „Dichtercomponisten" R. Wagner z. B. würde Ref. mit grossem Vergnügen in einer Literaturgeschichte entbehren, ebenso wie die Aufstellung desselben als Autorität gelegentlich der Besprechung von Eschenbach's Parzival. — Non multa sed multum! ist in der Literaturgeschichte noch mehr als sonst eine goldene Regel.

Der deutsche Sprachunterricht in den Schulen Deutschlands und der Schweiz. Bericht über eine im Auftrage des Hohen nieder-österreichischen Landtages im Sommer 1877 unternommene Studienreise von Dr. C. Fischer. Wien, Gräser, 1878. 48 S.

Der Verfasser hat in Dresden, Berlin, Hannover, Köln, Frankfurt a. M., Karlsruhe, Stuttgart, Schaffhausen und Zürich eine Anzahl von Volks- und Bürgerschulen besucht, um Erfahrungen bezüglich des deutschen Sprachunterrichtes zu sammeln, doch richtet er sein Augenmerk auch vielfach auf die äussere Organisation der Schule überhaupt. Am Schluss findet er, dass die deutschen Schulen durchaus nicht besser sind, als die österreichischen, wohl aber könne man das von den Schulen des Cantons Zürich sagen. Ein stark hervortretender Localpatriotismus scheint häufig seinen Blick zu trüben und lässt ihn Einzelheiten ungebührlich hervorheben. Soll das wirklich ein Vorwurf für den Sprachunterricht auf deutschen Schulen (oder gar für den deutschen Charakter) sein, wenn in einer Ferienschilderung sich die Sätze finden: „Auf der Promenade spazieren die Mädchen am Arme strammer Offiziere“ und „nur mit Thränen gehe ich beim Anbruch der Ferien aus der Schule,“ oder in einem einzigen Falle ein Schüler auf Commando einen Satz bilden soll und dieses natürlich nicht prästirt?

Dispositionen über Themata zu deutschen Arbeiten für die oberen Classen höherer Lehranstalten von G. Leuchtenberger. 1. Bdch. II. Aufl. VI u. 168 S. 2. Bdch. VI u. 160 S. Bromberg, Mittler'sche Buchhandlung, 1879.

Der Verf. bietet uns in zwei Bändchen, von denen das erste bereits in zweiter Aufl. erscheint, Dispositionen über Themata, welche sich theils unmittelbar an die Lectüre anschliessen, theils allgemeineren Inhalts, aber doch auch ebenfalls so gewählt sind, dass sie sich ohne grosse Mühe an den Unterrichtsstoff anschliessen lassen. Bei den letzteren verdient hervorgehoben zu werden, dass der Verf. sich nicht engherzig auf die hergebrachten Classiker beschränkt, sondern auch anderen Schriftstellern, z. B. F. Reuter, der eine wahre Goldgrube praktischer Lebensweisheit und kerniger Sentenzen ist, die Themata allgemeineren Inhalts zu seinen Dispositionen entnimmt. Ref. würde dieses Bestreben gerne noch weiter ausgedehnt gesehen haben, der Art, dass Themata dieser Art überhaupt nie mehr, oder doch nur unter ganz besonderen Umständen in lateinischer oder griechischer Sprache erscheinen. Dergleichen Wahrheiten, wie sie den Inhalt der in Rede stehenden Themata bilden, sind doch wohl auch irgendwo einmal von einem namhafteren Deutschen ausgesprochen worden, man muss sie nur zu finden wissen, oder sollte es wirklich noch Leute geben, welche die altclassische Form für vornehmer halten und die deutsche — und nun noch gar plattdeutsch! — thunlichst perhorresciren? — Was übrigens die Auswahl der Themata, besonders derjenigen, welche sich an die Lectüre anschliessen, betrifft, so irre ich wohl nicht, wenn sich hier der Einfluss des Laas'schen Buches kund giebt, wenngleich dasselbe nicht genannt wird. Jedenfalls hat der Verf. das Buch insofern zu nutzen gesucht, als er das, was die Kritik an jenem zu tadeln gesucht hat, seinerseits zu vermeiden bestrebt war, so z. B. die „räsonnirenden“ und „kritisirenden“ Themata, welche man Laas so oft zum Vorwurf gemacht hat, ob mit Recht, bleibe dahin gestellt. Eine andere Klippe, die zu grosse Schwierigkeit der Aufgaben, an der, wie Viele behaupten, Laas gescheitert ist, hat auch der Verf. wohl nicht immer glücklich zu umfahren verstanden. Was Laas betrifft — die Bemerkung

sei hier gestattet — so kann Ref. aus eigener Erfahrung versichern, dass gerade die so vielfach beanstandeten Themata von Primanern bearbeitet und gut bearbeitet worden sind. Fraglich erscheint aber, ob sich Themata rechtfertigen lassen, wie sie Leuchtenberger giebt: Deismus und Titanismus im Menschenherzen, oder Goethe in seinen Oden: Prometheus, Ganymed, Grenzen der Menschheit, das Göttliche, oder: Was ergiebt sich aus dem Werke des Thucydides über das Leben des Verfassers sowie über die Absicht und die Methode seines Buches? ganz abgesehen davon, dass das letztere als zu speciell philologisch gar nicht in die Schule gehört. — Meine Verwunderung aber haben in noch höherem Grade, allerdings zunächst nicht wegen ihrer Schwierigkeit, Themata erregt, wie: die Liebeslieder des Horaz, der Wein und seine Wirkungen nach Horaz, ferner die Charakteristik des Paris nach Homer, mit ausdrücklichem Hinweis auf so bedenkliche Stellen, wie I. 441 seq., wobei nicht zu übersehen ist, dass doch dieser Jüngling im Ganzen als ein ausgemachter Lump erscheint, und auch mit der Charakteristik des biederen Hörnerträgers Menelaos wünschte ich Schüler verschont. — Wenn es auch selbstverständlich ist, dass Primaner den ganzen Homer, also auch die nach modernem Gefühl etwas zu deutlichen Stellen lesen, wenn Einzelne vielleicht auch schon eigene Erfahrungen in Venere et Baccho haben, so darf man, glaube ich, doch keine officielle Bethätigung dieser Kenntniss von ihnen extrahiren. Was die Behandlung der Dispositionen selbst angeht, so hat sich der Verf. offenbar bemüht, das Thema möglichst nach allen Seiten zu wenden und von möglichst vielen Gesichtspunkten zu betrachten. Die Bemerkung sei jedoch gestattet, dass die Einleitungen zuweilen etwas mechanisch erscheinen, z. B. zu: Charakteristik der Gertrud aus Tell und zu: Iweins Schuld und Sühne. — Bei dem Thema: Welche Mittel wendet Schiller an, um Tell nicht als Meuchelmörder erscheinen zu lassen, vermisse ich die präcise Hervorhebung, dass Tell aus Nothwehr handelt, dass, abgesehen von allen politischen Erwägungen, Gessler fallen muss, wenn er und seine Familie nicht den sicheren Tod erleiden sollen. Melchthal's warnendes Beispiel liegt nahe genug. — Auffällig erscheint schliesslich, dass Verf. bei einzelnen Themen eine humoristische Behandlung wünscht. Der Humor, der echte nämlich und wahre, ist doch wohl nur eine Frucht reiferer Jahre und reicher Lebenserfahrung, der Schüler dürfte da doch gar zu leicht schale Witzeleien oder Albernheiten zu Tage fördern. — Nicht unerwähnt will ich lassen, dass Verf. auch Dispositionen von passenden Gedichten und Abhandlungen classischer Autoren aufgenommen hat, die ich aber lieber für sich zusammengestellt sähe, da sie doch nur als Propädeutik für den eigentlichen Aufsatz dienen können.

Eine Aufführung im Globus-Theater. Vortrag bei der 14. Jahresversammlung der deutschen Shakespeare-Gesellschaft zu Weimar am 24. April 1878 gehalten von K. Elze. Weimar, Huschke, 1878. 32 S.

Das ausserordentlich lebhaft und frisch gehaltene Schriftchen giebt in dem Gewande der Schilderung einer Hamlet-Vorstellung auf dem Londoner Globus-Theater zu Shakespeare's Zeit eine Darstellung der Theaterverhältnisse unter Elisabeth. Bühneneinrichtungen und Schauspieler, ihre Costüme, sogar die Preise derselben, das Publikum in seinen mannigfachen Abstufungen im lebhaften Wechselgespräch durch sich selbst charakterisirt, alles dieses wird in lebhaft bewegten Bildern uns vorgeführt und wir erfahren auf diesen wenigen Seiten in angenehmer Form mehr und erhalten eine genauere Vorstellung jener Zeit und ihrer Sitten in Bezug auf das Theater, als manche Literaturgeschichten sie durch ihre langathmigen, trocken gelehrten Expectorationen zu verschaffen im Stande sind.

Die Romantische Schule in Deutschland und Frankreich von Stephan Born, Prof. a. d. Univ. Basel. Heidelberg, Winter's Universitätsbuchhandlung, 1879. 124 S.

Diese Schrift bildet das 4. Heft des 2. Bandes der von Frommel und Pfaff herausgegebenen Vorträge für das deutsche Volk. Der Verf. zieht in derselben eine Parallele zwischen französischer und deutscher Romantik, die nicht gerade zu Gunsten der letzteren ausfällt. Wie romantisch, Romantik und romantische Schule nach dem eigenen Eingeständniss des Verf. schwer definirbare Begriffe sind, so wird nothwendig Allem, was darüber geschrieben wird, eine gewisse Unklarheit anhaften müssen. Daneben scheint aber der Verf. den Deutschen gegenüber auch nicht ganz unparteiisch zu Werke zu gehen. Denn wenn auch Niemand die mondbeglänzten Faseleien der Schlegel, Tieck und Consorten in Schutz nehmen wird, so muss doch der Verf. selbst zugestehen, dass die schroffe Rückwärtsbewegung, die Verurtheilung aller Errungenschaften der modernen Zeit, wie der Buchdruckerkunst u. s. w. mehr von der Sucht zu Paradoxen, als von wirklicher Ueberzeugung eingegeben sind. Ferner lässt er unberücksichtigt, dass wir der romantischen Schule ganz bedeutende wissenschaftliche Verdienste nicht bestreiten können; die Germanistik z. B. ist ja einzig und allein diesem Boden entsprossen, wie er denn überhaupt bei den Deutschen nur die Ausschreitungen der Romantiker hervorzuheben beliebt. von den Franzosen dagegen fast nur Lobenswerthes zu sagen weiss. — Wie er die Behauptung, dass V. Hugo der grösste jetzt lebende Dichter sei, vertreten will, muss ihm lediglich überlassen bleiben.

Deutsche Sprachweisheit. Etymologische Aphorismen von Edmund v. Hagen. Hannover, Schüssler, 1880. 60 S.

Wenn die Etymologie ohnehin ein Gebiet ist, das mit äusserster Vorsicht betreten sein will, so wird es doppelt gefährlich, wenn man es nicht mit der schweren Rüstung der Wissenschaft betritt, sondern in „geistreicherer" Weise auf dem Wege der Symbolik und philosophischen Betrachtung aufzuklären unternimmt. Was nun aber daraus wird, wenn man, wie es scheint, vorzugsweise durch die Lectüre Wagner'scher Schriften genährt und begeistert diesen Weg einschlägt, davon liefert E. v. Hagen's „Sprachweisheit" ein abschreckendes Beispiel. Ein paar Citate dürften genügen und mich des Weiteren überheben. — S. 9. Der altdeutsche Ausdruck: „teuf", welcher entweder eine Drohung oder die Aufforderung zum Warten u. s. w. (wie das hochd. Wort „wart'") enthält, scheint mir von dem Worte „Teufel" herzukommen, welcher so viel bedeutet wie der „Durcheinanderwerfer". Teufel kommt von dem griechischen διάβολος. διαβολεῖν bedeutet durcheinanderwerfen etc. — Gemeint ist natürlich der Imp. täuw' des bekannten niederd. Verbums täuwen = warten. — Ferner S. 11, Nr. 17. In dem Geschlechte (dem Geschlechtlichen) liegt das Schlechte, in dem Weibe das W und das Ei, in dem Traume der Raum, in dem Dunkel das Du, im Lichte das Ich, in der Nacht das Ach, im Abende das Ende (des Tages), im Abendtheuer das Theuer (die meisten Abendtheuer sind theure Abende) u. s. w. — S. 31, Nr. 48, „verloben", sprachlich ein verkehrtes Loben, was mit den gegenseitigen Ueberschätzungen der Verlobten zusammenhängen dürfte. — Die Verliebten loben sich in unrechter übertriebener Weise, und werden dadurch zu Verlobten, wie, wenn es nach dem Thiergeschlecht die höchste Zeit wird, es zur Hochzeit kommt, und die Vertrauten zu Getrauten werden, was oft recht traurig ist. — Ref. wäre begierig, Jemand kennen zu lernen, der diesen letzten Satz versteht (er ist buchstäblich, auch die Interpunctionen, wiedergegeben). — Doch satis superque.

Unsere Muttersprache und ihre Pflege von Dr. Fr. Heussner. Festgruss des Lehrercollegiums des Gymnasiums zu Hanau an das Gymn. zu Kassel zu seiner Säcularfeier am 14. Aug. 1879. Kassel, Freyschmidt, 1879. 76 S.

Dem Deutschen ist von jeher vielfach der Vorwurf gemacht worden, häufig das Naheliegende zu versäumen und Entferntem nachzujagen, die Sitten, Einrichtungen, Gesetze fremder, womöglich längst untergegangener Völker mühsam zu erforschen und zu Hause nicht Bescheid zu wissen, fremde Sprachen zu studiren und stupend gelehrte Abhandlungen darüber zu verfassen und die eigene zu vernachlässigen. Nicht in letzter Linie werden solche Anklagen gegen die Schule, besonders das Gymnasium, erhoben. Es überhäufe die Schüler mit Griechisch und Latein, während sie in der eigenen Literatur und Sprache unverzeihliche Lücken zeigten. Es ist hier nicht der Ort, uns in eine Discussion über die grössere oder geringere Berechtigung dieser Vorwürfe einzulassen. Dass der von den gründlichen Deutschen beliebte Umweg durch die fremden Sprachen zur eigenen seine Berechtigung hat, wird ebenso wenig Jemand leugnen wollen, als dass nach dieser Richtung vielfach zu weit gegangen wird. — Ein Mahnwort in diesem Sinne und ein Fingerzeig, was zu leisten und wie zu verfahren ist, soll das vorliegende lebhaft und warm gefasste Schriftchen Heussner's sein. Nachdem er in der Einleitung die hauptsächlichsten Schriften aufgezählt hat, welche hier in Betracht kommen, giebt er eine kurze Würdigung der deutschen Sprache in Form einer gedrängten Uebersicht über die Geschichte derselben, sodann hauptsächlich an der Hand einer geschickt und streng wissenschaftlich gehandhabten Etymologie eine Reihe von Einzelbeobachtungen, welche zeigen sollen, in welcher Weise etwa der Stoff in der Schule zu behandeln, wie das Sprachgefühl des Schülers zu wecken und die Lust zu eigenem Nachdenken und Forschen nach dieser Richtung hin rege zu machen sei. Das Gebotene enthält für den Fachmann allerdings nichts Neues, der Verf. prätendirt dergleichen aber auch nicht, er will nur eine Directive geben, und für diesen Zweck scheint mir das Büchlein in seiner geschickten Fassung und Zusammenstellung viel des Beherzigenswerthen zu bieten.

Schiller's Tell. Zum Schul- und Privatgebrauch erläutert von Dr. W. E. Weber. 2. Aufl. Bremen, Heyse, 1878. 202 S.

Wenn auch die Zahl der Goethe- und Schiller-Erklärer nicht gerade klein ist, so wird doch ein handliches Büchlein, welches sich zur Aufgabe stellt, ein gern und viel gelesenes Werk eines dieser Dichterhelden einem grösseren Publikum zugänglich zu machen, mit Freuden begrüsst werden können. W. ist kein Neuling auf diesem Gebiete und versteht es, das nöthige Material in Bezug auf das Historische, die Entstehung und den Plan des Stückes, Zeit und Ort der Handlung u. s. w. eifrig zu sammeln und übertichtlich zusammenzustellen. Ebenso bietet er eine genügende Zusammenstellung der Urtheile berufener Aesthetiker sowie eine ausserordentliche Fülle von Specialerklärungen, die mir sogar häufig zu weit ausgedehnt und gar zu sehr ins Kleine zu gehen scheinen. Weniger glücklich scheint der Verf. da zu sein, wo es sich um eigene Urtheile und ästhetische Betrachtungen handelt. Doch will ich darüber nicht mit ihm rechten bei der sonstigen unzweifelhaften Brauchbarkeit des Buches und mir nur noch einige Bemerkungen gestatten. — Es muss auffallen, dass der Verf. Tell durchaus als eine historische Person betrachtet wissen will, da doch durch eingehende Forschungen sicher gestellt sein dürfte, dass ein Tell, der einen Apfel vom Haupte seines Knaben schoss und den Landvogt Gessler tödtete, nie exi-

stirt hat, besonders da gleichzeitige und bald nach dieser Zeit lebende Historiker davon auch nicht eine Silbe berichten. — W. macht Schiller viele Mängel in der Composition zum Vorwurf, besonders vermisst er die Einheit der Handlung. Ref. glaubt, dass sich dieselbe sehr leicht darthun lässt, dass Tell und die Rütli-Verschworenen in ihrem Handeln die nothwendige Ergänzung zu einander bilden. Der Hinweis auf Goethe's geplantes Epos „Tell“ und seine Auffassung desselben scheint mir nicht genügend verwerthet, da sich, wie ich glaube, in Schiller's Tell die hauptsächlichsten Charakterzüge dieses Goethe'schen „Demos“ nachweisen lassen. — Es macht einen wunderlichen Eindruck, dass bei der Erklärung von Worten von dem Verf. so häufig das Französische in eigenthümlicher Weise herangezogen wird. Z. B. Vorhut = dem Französischen avant-garde. Wenn ein Deutscher einen deutschen Dichter für Deutsche erklärt, müsste er doch wohl annehmen, dass seine Leser das deutsche Wort Vorhut mindestens ebenso gut kennen als das französische avant-garde. Lassberg.

A. de Cihac, Dictionnaire d'Étymologie Daco-Romane, éléments Slaves, Magyars, Turcs, Grecs-moderne et Albanais. Francfort s. M., 1879. XXVIII u. 816 pp.

Das grossartig angelegte schöne Werk eines etymologischen Wörterbuches des Rumänischen, welches Cihac 1870 begründete durch sein Dictionnaire d'Étymologie Daco-Romane, éléments latins comparés avec les autres langues romanes (Francf. s. M. XII, 332 pp.), hat jetzt seinen Abschluss erhalten durch das Erscheinen des die slavischen, magyarischen, türkischen, griechischen, albanischen Entlehnungen behandelnden Theiles. Den grössten Theil, nämlich S. 1—474, nimmt die Behandlung des slavischen Bestandtheiles ein, es folgt das Ungrische bis S. 540, das Türkische bis S. 632, das Neugriechische bis S. 718, das Albanische bis S. 721, Nachträge bis S. 727, Indices (mit Hülfe von Urb. Jarnik angefertigt) und zwar ein rumänischer, ein lateinischer (diese beiden vielfach auf jenen ersten Theil von 1870 verweisend), ein slavischer u. s. w. bis zu Ende. Die Vorrede des so lange Jahre seinen Fleiss und sein Geschick — es ist bekannt, was jener erstere Theil für Diez war — auf diesen Gegenstand verwendenden Verfassers muss trotz ihrer Kürze (18 S.) mit ihrem Gesammturtheile über die rumänische Sprache äusserst beachtenswerth sein, und gebe ich deshalb hier in der Kürze den Inhalt derselben.

Die Wissenschaft kann sich nicht nach den Wünschen irgend welches Patriotismus richten. Es ist wohl anzuerkennen, dass das Lateinische unzweifelhaft das Wesentliche in der rumänischen Sprache ist, da die Grammatik, einiges Thrako-Illyrische ausgenommen, wesentlich lateinisch ist, und da dieser Theil auch in dem Stamme des Wörterbuches fest geblieben bei allen Verlusten, welche die Unglücksfälle des Landes ihm brachten. Ein Spüren in den seltenen altrumänischen Texten würde daher doch für das lateinishe Element nichts einbringen, eher für das slavische, welches bald und immerwährend Raum gewann, so dass es jetzt etwa zwei Fünftel des ganzen Wörterbuches beherrscht, das lateinische nur ein Fünftel, und zwar gehören bis auf sehr wenige Ausnahmen alle vom Verf. angeführten slavischen Wörter der rumänischen Volkssprache an. Haben doch die Rumänen das Christenthum von den Slaven Pannoniens bekommen und das Slavische bis zum achtzehnten Jahrh. als Kirchensprache gehabt. Noch jetzt haben sie slavischen Aberglauben, slavische Feste. Daher hat man im Rumänischen 1) slavische Suffixe auch bei nicht slavischen Wörtern, 2) slavische Orts- und Familiennamen, daneben freilich auch griechische, ungrische,

türkische, albanische, 3) Sprache, Gegenstand und Form der Volksdichtung, Ausdrücke der volksthümlichen Pflanzenkunde haben etwas Slavisches. Eine Widersetzlichkeit gegen das Slavische auch nur durch Assimilation findet so wenig statt, dass man versucht ist zu glauben, man habe das Latein in jenen Zeiten selbst noch halb als etwas Fremdes, nicht in Fleisch und Blut Uebergegangenes empfunden. Dem gegenüber können die Meinungen von P. Hasdeu, es liege hier nur eine nachbarliche Berührung vor, nichts bedeuten. Nicht unbedeutend ist auch das Magyarische im Rumänischen. Die mundartlichen Unterschiede in der Sprache sind, wie Ém. Picot nachweist, gering und fast nur lautlicher Art; doch giebt es dieser und jener Gegend vorzüglich eigene Fremdwörter, was aber nicht so zu wenden ist, als ob unseres Verfs. fremde Bestandtheile nicht allgemein wären. Bis auf einige Endungen, welche auch bei nicht magyarischen Wörtern vorkommen, giebt das Magyarische etwa ein Zehntel des rumänischen Wörterbuches. Manche magyarische Wörter haben übrigens noch einen slavischen Anstrich, so dass sie vielleicht durch diese Vermittelung aufgenommen wurden. Das Türkische hat sich erst seit dem fünfzehnten Jahrh. Eingang verschafft: trotzdem gab es fast ein Fünftel des rumänischen Wörterbuches und man sieht daraus die Empfänglichkeit der Rumänen für diese Sprache (so). Und doch sind hierbei nur die volksthümlichen Wörter vom Verf. berücksichtigt, Fälle von amtlichem Stil als solche bezeichnet. Das Vulgärtürkische der Soldaten hat sich besonders fruchtbar erwiesen. Nur einige Suffixe in mässiger Verwendung hat das Türkische gebracht und, was auffällig, nur drei bis vier Zeitwörter. Das Neu- und Mittelgriechische hat seinen Einfluss auf das Rumänische aus der Zeit der fanariotischen Fürsten, gab aber doch auch viele volksthümliche Wörter, zuweilen zweifelhaft, ob durch slavische Vermittelung. Auffällig ist, dass man hat biserica (= basilica, mgr. *βασιλικη̃*) und nicht slavisch crŭky, crŭcŭvi für Kirche, boter (baptizo) und nicht krŭstiti kristiti (christlich machen) für taufen, duminica und nicht nedělja für Sonntag. Man kann zu diesem fügen blestem (fluche), preot (presbyter) u. a., welche aber doch nicht mit Cipariu beweisen können, dass die Rumänen um Jahrhunderte früher christlich wurden als ihre Kirche slavisch wurde. Das Albanische hat unmittelbar nur sehr wenig Wörter dem Rumänischen gegeben und selbst diese sind nicht ursprünglich albanisch, sondern gehören verschiedenen dem Rumänischen und Albanischen gemeinsamen Quellen an. In den beiden Theilen des rumänischen etymologischen Wörterbuches schätzt der Verf. ungefähr die lateinischen Wörter auf 500, die slavischen auf 1000, die türkischen auf 300, die griechischen auf 280, die magyarischen auf 20—25, welche das Albanische besitzt und welche sich zugleich im Rumänischen finden. Ein gewiss beachtenswerther Fall. Und zwar hat das Latein in beiden Sprachen etwa dieselben Veränderungen bei der Aufnahme erfahren. Die übrigen Eigenheiten, welche beide Sprachen gemein haben, wie der hinten angesetzte Artikel, weisen deutlich auf die thrako-illyrische Verwandtschaft beider Völker hin. P. Hasdeu versichert, das Zusammenstimmen des Albanischen und Rumänischen in dem nicht Lateinischen beweise, dass die rumänische Volksthümlichkeit in der Oltenia oder kleinen Walachei entstanden sei. Wie gerade das nicht Lateinische dies beweise, ist nicht abzusehen. Denn das gemeinsame Slavische beweist die alte Berührung beider Völker mit den Slaven, während das viel später eingedrungene Türkische und Griechische eine fast gleichartige Entlehnung (emprunt presque analogue) bei beiden zeigt. Das vorliegende Wörterbuch zeigt, dass Neugriechisch, Serbisch, zum Theil auch Croatisch, sowie Albanisch und Rumänisch ungefähr denselben Stamm türkischer Wörter haben. War in dem 1870 erschienenen Bande alles was lateinischer Herkunft zusammengefasst, so hat der Verf. dies Verfahren im vorliegenden Werke dahin geändert, dass er bei der Eintheilung vielmehr nach der Vermittelung fragte, durch welche das betreffende Wort in

das Rumänische gekommen ist. Manche frühere Ansicht ist etwas geändert.

So weit die im Ganzen gewiss beherzigenswerthe Vorrede. In manchem, will es uns scheinen, geht der im Lexicalischen und Litterarischen treffliche Verf. vielleicht durch minder eifrige Schätzung des eigentlich Grammatischen etwas zu weit. Niemand wird den slavischen Einfluss in seiner Breite und Tiefe ableugnen können; aber aus der Bereitwilligkeit solcher Aufnahme zu schliessen, der eigene Kern, das Latein, müsse zur Zeit jener nicht recht eigen gewesen sein, ist doch wohl bedenklich. Denn heute noch nehmen die Rumänen nicht nur slavische, sondern überhaupt Fremdwörter leicht und selbst begierig auf, auch berichtet der Verf. (siehe oben) von einer, und doch viel späteren, Empfänglichkeit für das Türkische. Soll nun zu allen Zeiten, der späteren und der heutigen, jenes Wort von der unvollkommenen Aneignung des Lateins auch gelten? Es wäre doch nothwendige Folge. Die abenteuerlichen Behauptungen von P. Hasdeu von einer gepidisch-gothischen Filma (Fee) werden wohl gut zurückgewiesen und lieber hier eine slavische Vila erkannt; aber die Verwandtschaft mit dem Albanischen und was aus ihr von thrakisch-illyrischen Bestandtheilen im Rumänischen folgen soll, ist doch auch noch ein dunkeler Punkt, und will ich wegen des hinten angesetzten Artikels auf einen Bericht über einen Vortrag von mir in diesem Archiv LXI, S. 463 verweisen, vgl. auch wegen des Albanischen LIX, S. 109. Was ferner die Massregel angeht, einem Sprachgebiete alles das zu überweisen, was durch Vermittelung desselben gegangen scheint, so ist es wohl nicht anders möglich, als dass durch dieselbe manche unrechtmässige Bereicherung desselben, hier insbesondere des slavischen, stattfindet. Sehe ich z. B. den Grobian (grobianus mittellat.), den Groschen (grossus), den Florin (Gulden), grec (griechisch), gvalt (vis), weil poln. gwalt lit. gwoltas, vermöge slavischer Formen derselben Wörter in das slavische Gebiet gezogen, so kann ich mich des Gedankens an Uebertreibung des guten Willens nicht erwehren. Dasselbe gilt wohl, wenn hop (Sprung), hopàesc hupăesc (hüpfe) allein um des czech. hup hupati zum Slavischen gestellt wird. Ohne Anspruch auf Vollständigkeit zu machen setze ich noch einiges Auffällige ähnlicher Art hierher. Hurtă russ. gurtĭ, poln. hort hurt, goth. haúrds, nhd. Hürde: fehlt lateinisches hors cohors hortus. Jad gr. Hades zum Slavischen? Inăuntru inwendig soll slavisch und nicht vom lat. intro sein? Inhăt inhăţà ergreifen, hetzen. Unter diesem Worte ist keine Spur von etwas Slavischem beim Verf. zu lesen und doch steht es unter dem Slavischen. Italienisches aizzare und die bekannte Etymologie desselben wird nicht erwähnt. Isc hervorgehen soll vom ksl. iskati suchen, russ. iskatĭ, herkommen; von italienischem esco, lat. exeo ist gar keine Rede. Iţesc gehe herum, vom altsl. iti-idą: von lat. ire bitere keine Rede. Judă = Judas, Jude vom Slavischen. Unter dem Türkischen wundert es mich abanós (ich habe übrigens ábanos sprechen gehört) zu finden statt unter dem Griechischen: dass es vulgartürkisch (das weiter unten zu besprechende türkische Wb. hat es auch) ebenfalls abânos giebt, kann doch nichts beweisen, da betontes e rum. so gewöhnlich zu ea und zu a wird wie in peana Feder, ţara Land. Ob nicht vielleicht gar eine solche Form schon griechisch vorhanden ist, kann ich nicht bestimmt sagen, aber dass es mundartlich ähnliche Fälle giebt, weiss ich: s. Jeannarakis Kretische Volkslieder, Anhang.

Auch diese letzten Bemerkungen sollen und können, versteht sich, weniger dazu dienen, ernstliche Mängel oder Missgriffe in dem Buche zu rügen, als die Art desselben, die Gründlichkeit und den Reichthum in helles Licht zu setzen. Freunde des Rumänischen und der übrigen hier bedachten Sprachen werden es mit hohem Genuss und vielem Vortheile benutzen, und so sehr die Erforschung dieser Sprache noch Fortschritte machen muss und wohl wird, das vorliegende Werk wird immer als einer der Grundsteine geschätzt werden müssen.

Aristide Baragiola, Italienische Grammatik mit Berücksichtigung des Lateinischen und der romanischen Schwestersprachen. Strassburg 1880. XVII u. 240 S.

Baragiola's italienische Grammatik giebt sich gleich auf dem Titel als eine der wissenschaftlichen Erfassung dieser Sprache dienstbare Arbeit, und wirklich berechtigen sie dazu die fleissige Heranziehung des Alterthümlichen und zwar so, dass man es als solches von dem Neueren unterscheidet, die Erwähnung von Eigenthümlichkeiten der alten handschriftlichen Rechtschreibung, die Vergleichung lateinischer und den übrigen romanischen Sprachen eigener Formen, die Benutzung von gelehrten Forschungen anderer, namentlich auch von Diez' Romanischer Grammatik. Dass man aber die annähernde Vollständigkeit einer Grammatik hier nicht findet, zeigen die beiden Umstände schon zur Genüge, dass auf die Mundarten gar nicht eingegangen wird, und dass gegeben wird nach der Einleitung (S. 1—4) Lautlehre (S. 4—32) und (S. 33—195) Formenlehre und dann bis zu Ende Wortbildungslehre, dass also eine Syntax ganz und gar fehlt. Es ist wahr, dass bei der Formenlehre manches für die Satzlehre sich findet, und wie schon Blanc die Formenlehre mit der Syntax zusammenthat, so mag ein solches Verfahren im Italienischen nicht übel sein. Aber wie der Verf. in seiner Eintheilung nur Laut- und Formenlehre kennt, so ist auch wirklich an eine erschöpfende Behandlung dieses Theiles der Grammatik hier gar nicht zu denken. Fällt es einem ein, nach den einfachsten syntaktischen Sachen sich zu erkundigen, wie aus der Artikellehre über Cicerone, il Petrarca, Fr. Petrarca, Dante, Olimpo, il Vesuvio, Arno, il Po, oder ob se 'wenn' mit dem Indicativ oder Conjunctiv verbunden wird, und mit welchem Unterschiede, so führt dies aus diesem Buche hinaus. Lassen wir nun aber die Syntax und sehen auf die Formenlehre und möchten etwa wissen, wie es mit einem Dativ lui statt a lui, mit einem Dativ noi statt a noi bei alten steht, was man zu florentinischen Wendungen wie noi si dice zu sagen habe, was ei von essere bei Boiardo sei, so ist wiederum hier nichts zu finden. Die Erklärung der Thatsachen ist in der Regel ungefähr die gangbare Diezische, von einem Fortschritte fern. So mag von der Synkope bei fare aus facere zu sprechen nicht allseitige Billigung finden. Noch öfter vermisst man, wie schon angedeutet, die Beachtung der Mundarten, damit Altes und Altes, Poetisches und Poetisches unterschieden würde und die Erklärung tiefer ginge, wie bei credetti uditti die neapolitanische Form pigliatti. Das Gesammturtheil über das Buch muss hiernach lauten, dass wir wohl einen hübschen Anfang oder auch eine gute Hälfte von dem, was der Titel verheisst, aber nicht dieses selbst in Händen haben.

Guglielmo Locella, Neueste Methode binnen kurzer Zeit Italienisch zu lernen. Neue italienische Grammatik für den Kaufmann sowie für Gewerbtreibende zum Gebrauch in Handels-, Gewerb- und Realschulen sowie zum Selbstunterricht, Hülfsbuch zur Einführung in die Handelscorrespondenz. Leipzig und Berlin 1880. XII u. 280 S.

Es macht Vergnügen, auch ein für den Kaufmann bestimmtes, die italienische Sprache mehr oberflächlich behandelndes, aber die Ausdrucksweise dieses besonderen Standes und Geschäftes berücksichtigendes Buch kennen zu lernen. Die vielen Uebungsstücke mit Interlinearübersetzung Wort für Wort mögen recht gut sein, die Sache bequem eindringen zu lassen; hinterher folgen immer noch Bemerkungen über etwaige bessere deutsche Ausdrücke und deutlichere Erklärungen als die wörtliche Uebersetzung bieten

konnte. Die Sprache hat hier und da etwas volksthümlich Kaufmännisches, Unliterarisches, wie in fecimo, piovè, wogegen das Verzeichniss der unregelmässigen Zeitwörter facemmo giebt und piovere ganz übergeht. Seiner Bestimmung mag das Buch wohl entsprechen.

G. Locella, Teatro italiano. Für den Unterricht im Italienischen. I. Acquazzani in montagna, commedia di Giuseppe Giacosa. II. Turandot Principessa Chinese, fiaba tragica di Carlo Gozzi. III. Il caporale di settimana, commedia in tre atti di Paolo Fambri. IV. L'oro e l'orpello, commedia in due atti di T. Gherardi del Testa. Leipzig 1879. 63, 95, 98, 57 S. 16°.

Die Unternehmung G. Locella's, einzelne italienische Schauspiele mit Erklärungen zu veröffentlichen, ähnlich jener Sauer's, nur dass letztere zugleich auf Prosastücke, aber alles aus der neuesten Zeit, geht ('Biblioteca moderna', Lpz.), ist als zeitgemäss und angenehm zu begrüssen. Die Anmerkungen könnten aber etwas sorgfältiger geschrieben sein. Die Wahl der Stücke mag leidlich sein. Turandot ist offenbar das Beste; das Matteste scheint mir wenigstens im dritten Bändchen geboten zu werden, obgleich es in Italien viel Aufsehen erregt hat. Schade, dass nicht auch wie bei Sauer ein paar Zeilen über die Verfasser gegeben werden.

Johann Lardelli, Uebungsstücke zum Uebersetzen aus dem Deutschen in das Italienische. Heidelberg 1878. VII u. 98 S.

Die italienischen Uebungsstücke Lardelli's verdienen die Beachtung aller Lehrer des Italienischen. Die Geschichtchen (zuletzt auch Dramatisches) sind unterhaltend und in der Art gut gewählt, dass der Lernende zu einer freien selbständigen Behandlung der Sprache angeleitet wird. Einzelne leichtere Sätzchen bieten die ersten zehn Seiten. Unter dem Texte finden sich Wörter und Redensarten. Das Deutsch ist gut und tadellos gehandhabt; der Verf. ist Lehrer des Italienischen an der Cantonschule in Chur.

Attilio Hortis, Studj sulle opere latine del Boccaccio con particolare riguardo alla storia della erudizione nel medio evo e alle letterature straniere aggiuntavi la bibliografia delle edizioni. Trieste 1879. XX u. 956 S. 4°.

Das prachtvolle Werk von Attilio Hortis über Boccaccio's lateinische Schriften gehört, wie schon die Jahreszahl des Erscheinens bemerken kann, als noch ein Anhang gleichsam zu der Feier der Enthüllung des Boccaccio-Denkmales in Certaldo. Auch das (auf der Rückseite des Umschlages des vorliegenden Werkes noch angekündigte) Schriftchen desselben Verfs. Per l'inaugurazione del monumento a Giovanni Boccacci, Firenze 1879, kann und muss auf diesen Zusammenhang hinweisen. Man kann sich bei diesem Gedanken nicht enthalten zu fragen: wäre es da nicht passender gewesen, in einem so herrlichen Bande (der verhältnissmässig billige Preis ist 16 österreichische Gulden oder 40 lire) die Werke oder die weniger zugänglichen Werke oder die lateinischen Werke des Boccaccio selbst als ein zweites Ehrendenkmal des gelehrten Künstlers zu bringen? Wie wenige sind es, welche ein anderes Werk des Boccaccio als den Decamerone schon in Händen gehabt haben und bei wie vielen unter diesen ist der Grund davon wesentlich in der Unzugänglichkeit dieser Schriften zu suchen. Was

der Verf. unserer vorliegenden Schrift auf eine solche Frage antworten würde, lehrt eine erste Bekanntschaft mit derselben, nämlich dass sein Wunsch mit dem unseren zusammentrifft, dass aber eine solche Aufgabe schwierig und der Vorbereitung bedarf in den weitesten Kreisen der Leser und Geniessenden sowie in den weiten Kreisen der Forscher und Gelehrten. Durchdrungen von der Schätzung des noch nicht genug erkannten hohen Werthes, welchen Boccaccio für die Geschichte der Philologie und der neueren europäischen Gelehrsamkeit und Bildung hat, unternimmt er es, das Wesen seiner einzelnen lateinischen Schriften im Zusammenhange untereinander und mit den übrigen italienischen Schriften desselben Verfs. wie mit anderen derselben Zeit und der Vorzeit, ihren Zusammenhang mit der Bildung jener Zeit und des gesammten Mittelalters zu zeigen. Dies für die weitesten Kreise und für die Leute von Fach zugleich. Vorzüglich zu letzteren aber redet er in den vielfachen Nachweisen von Quellen für etwaige spätere Ausgaben in alten Drucken und Handschriften, aus welchen er manches mittheilt, während er auf anderes von ihm mehr äusserlich kennen Gelernte wenigstens wie mit dem Finger hinzeigt. In einem ersten Abschnitte (bis S. 68) werden Inhalt und Allegorien der Eclogen besprochen, u. a. wird auf die denkwürdige Sonderstellung des Boccaccio dem damaligen Kaiserthume gegenüber hingewiesen. Während Dante nämlich von einem deutschen Kaiser Italiens Heil hofft, Albrecht tadelt, dass er seine Schuldigkeit nicht thut, Italien zurecht zu reiten, und den nach Italien kommenden Heinrich VII. von Luxemburg anfeuert, Florenz zur Unterwerfung zu zwingen, während Petrarca Carl IV. wie einen Italiener ansieht, 'te enim ut libet sibi Germani vindicent: nos te Italicum arbitramur', ruft er: wer würde nicht grollen, wenn er sieht, wie das neidische Geschick italischen Lorbeer auf das Haar eines Nordischen gesetzt hat? Im zweiten Abschnitte (bis S. 110) wird von dem Buche de claris mulieribus gehandelt. Vergleichungen mit dem Decamerone und anderen Schriften, Darlegung seiner Vorstellung von Frauenschönheit, Unterwerfung unter das Sagenhafte seiner Zeit (wie z. B. von der Päpstin), Erwägung der Zeit der Abfassung finden sich hier. Bei Gelegenheit der Beschreibung des Frauenideals von Boccaccio heisst es u. a. so: Fra candide e ritonde guance di convenevole marte cosperse vedi surgere l'affilato naso non gibbuto nè patulo nè basso, non camuso in diritta linea scendente. Zu dem Worte marte sagt hierbei der Herausgeber in einer Anmerkung, dass es sich im Ameto in den Ausgaben von G. de Rusconi, Claricio, Zopino, Sansovino, Amoretti, Moutier finde, er habe es in keinem Wörterbuche gefunden und es scheine lanugine (Flaum) zu bedeuten. Ich finde dasselbe auch nicht, glaube aber, dass nicht der aus dem marte schwerlich herauszulesende Flaum gemeint sei, sondern die Röthe, rothe Farbe. Man weiss, wie Boccaccio den Dante verehrte, und nichts ist ihm lieber als gelegentlich einen Ausdruck, einen Gedanken glatt weg aus Dante's Schriften zu nehmen oder eben dort her zu erwecken und zu entwickeln. Nun liebte es Dante ausserordentlich, von dem rothen Scheine des Planeten Mars zu reden: vgl. Purg. II, 13, wo er als Bild steht, Ed ecco qual sul presso del mattino Per li grossi vapor Marte rosseggia, und Inf. XXIV, 145, wo er Wetterwolken in der val di Magra zusammenzieht, mit Convito II, 14, wo es von ihm heisst, er erröthe manchmal mehr, manchmal weniger, je nach den Dämpfen. Hiervon, denke ich, ist zu dem Ausdrucke 'auf den Wangen zeigt sich ein angemessener Mars', d. i. eine angemessene, bald stärkere, bald geringere Röthe, nicht weit ab. Ob nun Boccaccio den Mars hier auch deshalb gern verwendete, weil er das Gefahrbringende dieser Schönheit andeuten kann, ist leicht zu entscheiden. Schwieriger aber, ob er, worauf wir hierbei sogleich kommen, an Sophokles Antigone dachte, wo es von Eros heisst, er halte Wache auf den zarten Wangen der Jungfrau. Wir erwähnen hier, was unser Verfasser S. 387 bemerkt, dass Petrarca den Sophokles oft anführt, während Boc-

caccio ihn nicht zu erwähnen scheine, dass überhaupt seine Bekanntschaft mit Lateinern einem Neueren Ehre machen könnte, die mit den Griechen aber dürftig bestellt sei. An den zweiten Abschnitt nun schliessen sich zwei Anhänge, der erstere Nachträge aus dem cod. Laurentianus enthaltend, Stücke dieser Schrift de cl. m., welche die Ausgaben nicht haben, der andere eine Nachschrift zu derselben von Donato degli Albanzani: 'Donatus domini Laurentis de Casentino hunc finem dictavit' aus dem cod. Harleianus des Britischen Museums in London, welche sich ohne ihren Anfang in einer italienischen Uebersetzung auch in der ersten italienischen Uebersetzungsausgabe dieser Schrift findet. In ähnlicher Weise werden die übrigen lateinischen Schriften de viris illustribus, genealogia deorum, de montibus, ferner Briefe, Gedichte und andere kleine Schriften besprochen und durch Anhänge aus Handschriften und deren Prüfung vermehrt (bis S. 361). Einen zweiten Haupttheil des Buches, so zu sagen, bildet ein Nachweis der von Boccaccio benutzten Schriftsteller, eine Untersuchung seiner Gelehrsamkeit, der Nachweis, wie er auf dem Wege vom Skeptiker zum Kritiker ist, wie er allmählich heidnisch wird, die Verse der Alten heilig nennt und die Araber und die mittelalterlichen Schriftsteller insgesammt wenig schätzt (bis S. 524). Mannichfache, auch italienische Schriften Boccaccio's oder ihm mit Unrecht zugeschriebene betreffende Fragen werden dabei erwogen. Auch dieser Theil hat noch Anhänge: nämlich aus dem sog. Zibaldone der Bibl. Naz. di Firenze, welcher für von Boccaccio's eigener Hand geschrieben gilt, was dem Verf. nicht ganz sicher ist, die Schrift des Paolo da Perugia über die Geschlechter der Menschen und Götter ('incipit liber geonelogie [so] tam hominum quam deorum secundum Paulum de Perusio' [so], wahrscheinlich die Hauptquelle von Boccaccio's de gen. deorum, obgleich man sehr irren würde, wenn man ihn deshalb zu einem Plagiator machen wollte, und aus derselben Hs. eine genologia deorum secundum Franceschinum de albizio et forese Donati, und aus einer Hs. der Nationalbibliothek zu Paris verglichen mit einem Magliabecchiano und einem Laur. die lateinische Uebersetzung des ersten Gesanges der Ilias und des ersten der Odyssee von Leonzio Pilato. Hiernach (von S. 577) folgt eine Betrachtung der zahlreichen Uebersetzungen, Bearbeitungen und Benutzungen von Boccaccio's lateinischen (zum Theil auch italienischen) Werken: äusserst anziehend durch feine Beobachtungen der Hauptliteraturen Europas. Auch hieran schliessen sich noch fünf Anhänge. Der erste derselben betrifft Hans Sachs und G. Boccaccio. Der Verf. ist trefflich unterrichtet und es zeigt sich mehrfach, dass H. Sachs alle Werke des Boccaccio, nicht etwa nur den Decamerone, benutzte. Den Schluss macht (von S. 749 ab) der bibliographische Katalog der lateinischen Werke Boccaccio's und der Uebersetzungen derselben. Mit Stolz wird die editio princeps der grössten lat. Schrift Genealogia deorum gentilium, Ven. 1472 genannt, von dem Triestiner Raf. Zovenzonio veranstaltet, dessen Andenken deshalb die ganze vorliegende Schrift vom Verf. gewidmet ist. Ein Index der Namen erleichtert die Benutzung des reichhaltigen Buches.

Fr. Wentrup, Beiträge zur Kenntniss des sicilianischen Dialektes. Programm der Klosterschule Rossleben, einer Stiftung der Familie von Witzleben. Halle 1880. 40 S 4°.

Im XXV. Bande dieses Archivs (1859) veröffentlichte Wentrup seine Beiträge zur Kenntniss der sicilianischen Mundart, nachdem er schon drei Jahre früher durch das Erscheinen seiner Beiträge zur Kenntniss der napolitanischen Mundart sich einen ehrenvollen Platz unter den Erforschern italienischer Mundarten gesichert hatte. Giuseppe Pitrè vor der Ausgabe seiner Fiabe siciliane gab eine im wesentlichen auf jene Schrift im Archiv

zurückgehende Grammatik der Sprache seiner Insel, obgleich er manches Neue aus dem reichen Schatze seiner Beobachtungen hinzuthun konnte und hinzuthat. Den Gegenstand, welcher ihm lieb geworden sein muss, jetzt noch einmal neu bearbeitet zu geben, mag den Verf. der grosse Fortschritt der Kenntniss dieser Sprache durch inzwischen reichlich gewonnenes Material in Texten und auch in Untersuchungen bewogen haben. Eine Einleitung deutet etwas auf die neueren Untersuchungen über den Ursprung des Sicilischen hin, ohne selbst in die Frage einzugreifen. Nur werden die Versuche, die Sprache an die alten Siculer und Sicaner anzuknüpfen, als veraltet, der Versuch O. Hartwig's in seiner Einleitung zu L. Gonzenbach's sic. Märchen, das Italische sei unter den Byzantinern auf Sicilien verschwunden, und erst unter den Normannen im elften Jahrh. von Süditalien neu hergebracht, als noch nicht genug begründet bei Seite gesetzt und einige Worte Ad. Gaspary's über die sicilische Dichtung des dreizehnten Jahrhunderts werden angeführt und auf sich beruhen gelassen. Es folgt eine Uebersicht der drei Literaturperioden Siciliens, ein Blick auf die Volksliteratur, eine Zusammenstellung der lexicalischen und grammatischen Arbeiten, unter welchen eine bedeutende Stelle die von Guastella einnimmt, welcher, obgleich man bis jetzt noch keine Sprachkarte der Insel hat, doch schon eine Eintheilung in sechs Hauptmundarten gab: Noto, Bronte, Syrakus, Palermo, Enna und lombardische Colonien (Piazza). Den Beschluss hierzu bilden bibliographische Zusammenstellungen. In dem ersten Abschnitte über Sprachforschung vermisse ich hier Papanti's Parlari italiani in Certaldo, im zweiten zur Literaturgeschichte die Rime antiche von Comparetti und d'Ancona. Es folgt die Lautlehre und die Formenlehre d. h. die Zusammenstellung der sicilischen mit den lateinischen Formen; von einer Erklärung, einer Brücke zwischen den alten und den neuen Formen, wird abgesehen, welchen Mangel man zuweilen, auch wenn man sich schon gesagt hat, der Verf. rechnet dies nicht zu seiner Aufgabe, deutlich empfindet, wie wenn von eingeschobenem g in pagura neben paura (pavorem) die Rede ist, während doch vielmehr in paura fehlt was die andere Form hat, nämlich der, wenn auch nach in Sicilien häufiger Art (vgl. raggia, ragghia = rabbia lat. rabies, gutti = botte, s. auch Verf. S. 21) zum Gaumenlaute gewordene Lippenlaut, oder wenn es heisst: 'im Auslaute fällt s fort und dafür tritt i an, nui (nos), vui (vos), poi (post), sei (sex), ai (habes)', während doch allermindestens, meine ich, jeder sieht, dass von ai das i die Stelle des e von habes und nicht die des s einnimmt. Der Werth dieses Theiles der Arbeit liegt meines Erachtens in der Vollständigkeit der Formensammlung. Oben im Texte findet man die sicilisch-palermitanische Schriftsprache, unten in Anmerkungen die Abweichungen der Mundarten im engeren Sinne verzeichnet. Doch kann es nicht fehlen, dass hier und da auch in diesem Punkte etwas zu wünschen übrig bleibt. So gefallen mir in der Conjugation S. 32 zwei 'etc.' wenig. 'Die Nebenformen auf itti (1. und 3. sing.), critti (credidi) etc. entsprechen dem it.', steht als Anmerkung zu 'sintivi'. Bei dem critti (vitti = vidi oder viddi) muss man aber doch an etwas Anderes denken als an das it. credetti, nämlich an die seltene nicht schriftitalienische Form cretti. Und zum Futur purtirò heisst es: 'Nebenformen: purtiraggiu etc.' ohne dass Noto's purtirogghiu oder Meli's purtiroggiu erwähnt würden. Das äusserst anziehende Impf. von Avola amaia (s. Arch. LXI, S. 470) fehlt ganz. Heisst es, 'da dal sind der Volkssprache unbekannt, die Gebildeten gebrauchen sie', und findet man dem entsprechend auf der letzten Seite unter den Präpositionen nur di, so fehlt (s. Arch. LXI, S. 470) da puo = dappoi dipoi aus einem Volksliede der äolischen Inseln und dunni aus Marsala = da. Auch fehlt zu a (ad) die Erwähnung des an tortu (s. Arch. LX, S. 348). Sollte das n etwa zu den vom Verf. S. 26 angeführten Erscheinungen von 'Palermo und Umgegend' wie ntrobbidu (turbidus), ngranni (grandis) gehören und bei Lizio jenes in 'a ntortu' zu

bessern sein, so wäre doch ein Wort darüber zu sagen. Von Böhmer's vermeintlicher Entdeckung von zweierlei Aussprache des u auf Sicilien hat der Verf., vermuthe ich, in guter Absicht geschwiegen.

G. Bozzo, Voci e maniere del Siciliano che si trovano nella Divina Commedia. Estratto dal Periodico-Studi di fil. storia e bibliogr. Il Propugnatore, Vol. XII. Bologna 1879. 14 pp.

Entsprechend seiner Vergleichung von Einzelheiten in Boccaccio's Decamerone mit Eigenthümlichkeiten der Mundart von Sicilien in seiner Ausgabe des Decamerone, Palermo 1876, 1878 (vgl. m. Anzeige des Buches in der Jenaer L. Z.) und ermuthigt durch den von mehreren Seiten einer solchen Bemühung mit Recht gespendeten Beifall giebt G. Bozzo im Propugnatore 1879 die Wendungen des Inferno an, welche auf Sicilien Anklänge finden. Manches ist in der That überraschend hübsch und gebe ich hier ein paar Beispiele dieser Art.

I, 25 Così l'animo mio che ancor fuggiva; ancora staiu fuiennu, ancora staiu currennu, sagt man bei Gelegenheit einer mit genauer Noth vermiedenen Gefahr. I, 135 E color che tu fai cotanto mesti, so fare [vgl. das lat.] ganz gewöhnlich sic. = beschreiben, glauben. Auch sonst (X, 15) bei Dante sowie auch bei Petrarca und Boccaccio. III, 49 lassa (st. lascia, auch bei Petr.) auf Sicilien immer so. IV, 64 dicessi st. dicesse, wie Aehnliches öfter bei Dante, echt sic. VIII, 66 sbàrrare weit öffnen, sic. sbarrachiari. IX, 18 sperarza cionca, sic. ciuncu, unfähig zu gehen, sich zu bewegen, auch ein Zeitwort acciuncari giebt es. IX, 79 (vgl. XXIX, 66) s'abbica, häuft sich zusammen, duckt sich; so sic. XI, 3 stipa, Gedränge, sic. 'un gran vaso di legno in cui si ripone molta quantità di vino.' Scheint wunderschön und zur Vergleichung von Vergil einzuladen: Ge. IIII, 163 purissima mella Stipant et liquido distendunt nectare cellas. XI, 34 ferute dogliose (s. XXIV, 150 feruto), sic. firutu, it. ferito: vgl. XVII, XXVII, 85 pentuto, sic. pintutu. XI, 63 Di che la fede spezial si cria, sic. criari, it. creare. XIV, 12 a randa a randa, sic. ranti ranti. XIV, 13 rena st. arena, sic. immer rina. XVIII, 105 E se medesma con le palme picchia, sic. picchiari, drängend und unterbrochen weinen, besonders von Kindern. Man vergleicht, versteht sich gleich, dass ja piangere eigentlich auch schlagen ist. XXIV, 12 Poi riede e la speranza ringavagna: cavagna sic. Korb aus Weiden für Käse und Aehnliches. Man verglich übrigens bisher gavagno Korb in der Romagna, andere erklärten wieder bei den Keblmandeln fassen (gavigne). XXIV, 127 mucci = fugga, so sic. ammucciari und daher ammucciuni. XXVIII, 22 mezzule und lulla, Theile des Fasses noch jetzt in einigen Vorstädten Palermos. XXVIII, 30 Or vedi com' io mi dilacco: sdilaccari, zerreissen, öffnen, iu sugnu dilaccatu, ich bin müde und wie entzwei. XVIII, 122 Pesol con man a guisa di lanterna, vgl. sic. pisuliari, baumeln lassen, einen aus dem Wasser geholten Gegenstand, damit das Wasser abfliesse. XXXIV, 49 Non aven penne (die meisten Ausgaben lesen avean), sic. avenu, un avenu dinari, un avenu chi diri, welche Form übrigens Wentrup (s. oben) nicht erwähnt; dasselbe zu moven V, 51 muvenu.

Robert Reinsch, Die Pseudo-Evangelien von Jesu und Maria's Kindheit in der romanischen und germanischen Literatur, mit Mittheilungen aus Pariser und Londoner Handschriften versehen. Halle 1879. 138 S.

Im ersten Abschnitte seiner Schrift von den Kindheitsevangelien handelt Reinsch von den alten griechischen und lateinischen Evangelien dieser Art, von ihrem Inhalt und ihren Verfassern. Wie die ganze Schrift das reiche Ergebniss von vielfacher Umschau auf Bibliotheken ist, finden sich auch

hier schon Nachweisungen und Stellen, welche Tischendorf und den übrigen Vorarbeitern auf diesem Gebiete entgangen sind. Im höchsten und reichsten Masse ist dies aber der Fall in dem ersten Theile des zweiten Abschnittes, welcher auf die neuere Zeit überführend Frankreich behandelt. Er reicht von S. 15—96 und enthält viele anziehende altfranzösische Texte, so dass man öfter bedauert, die zum Theil nur im Auszuge gegebenen Stücke nicht gleich hier lieber ganz und mit genaueren Nachrichten von der Ueberlieferung zu haben, welchem Wunsche er seiner Zeit gerecht zu werden verspricht. Anziehend ist u. a. der hier nun schon als alt erwiesene Zug der Sage, dass Maria vierzehnjährig den Herrn empfangen habe und Joseph in einem Alter von 200 Jahren ihr Mann geworden sei. Kürzer kommen Provence, Italien, Spanien weg, etwas länger Deutschland, kurz Niederlande, Dänemark, Schweden, länger wieder England. Der Gegenstand ist der Art, dass zu wünschen bleibt, dass der Verf. und auch noch andere auf ihn zurückkommen mögen. Namentlich bleibt auch die Berücksichtigung noch mehrerer Literaturen zu wünschen, worauf u. a. Kressner im Arch. LVIII, S. 291 hindeuten kann.

Camilla Ruzićka-Ostoić, Türkisch-deutsches Wörterbuch mit Transscription des Türkischen. Wien 1879. XII u. 556 S.

Das türkische Wörterbuch von C. R.-O. giebt leider das Türkische ganz und gar mit lateinischen Buchstaben. Dies Verfahren mag ja im Ganzen als abkürzend in mehr dem Leben als der Gelehrsamkeit dienstbaren Büchern nicht zu verwerfen sein, da jedem mit arabischen Buchstaben geschriebenen türkischen Worte die Aussprache beizusetzen nothwendig ist, doch könnte meines Erachtens dies Verfahren, um nicht zu oft ein halbes und undeutliches Wissen zu bringen, so gemässigt werden, dass wenigstens in den Fällen, wo man die Schrift sich schwerlich nach dem Laute denken kann, wo also gef kef kaf (gaf) zal zad dzi ha he elif ain im Spiele sind, dies angegeben wäre. Das Buch ist für den berechnet, welcher einigermassen türkisch sprechen kann und bei seinem Aufenthalte unter Türken gelegentlich einmal für seine Bedürfnisse sich Rath holen will. Und dieser Zweck wird nicht übel erreicht, indem die Wörter in ihren verschiedenen Bedeutungen immer neue Artikel bildend leicht zu finden und indem jedem Worte immer noch ein paar Synonyma zur Seite gestellt sind. Nicht unrecht bemerkt die Verf. in der Vorrede, dass es zum guten Sprechen der Türken gehört, ein und dasselbe gleich durch ein paar Synonyma mehrfach auszudrücken. Schade, dass man nicht dabei auf die verschiedenen Quellen der Ausdrücke, ob arabisch, persisch oder türkisch, aufmerksam gemacht wird. Grammatische Nachweisungen wie etwa von der Conjugation sind nicht gegeben. Gut und beachtenswerth ist in dem kleinen 'Verzeichniss jener Buchstaben, die von der Allgemeinheit (!) abweichen', die Erklärung: 'h ist stets nach einem Hauche auszusprechen, so wie das deutsche ch in machen, kochen, ahmak dumm, mahal Ort, šah König; ch ein etwas schärferer Laut, wie in Rache.' Mir ist allerdings nicht bekannt, wie Rache und machen verschiedenes ch haben, aber man sieht doch deutlich den Sinn dieser Erklärung. In dem Rumänischen ist die Sache nicht unähnlich, das h wie unser h, manchmal wie ein gelinder Achlaut, namentlich wo er anders unhörbar sein würde.

L. Edman, Zur Rection der deutschen Präpositionen, erste Lieferung. Upsala Universitets Årsskrift 1879, Filosofi, Språkvetenskap och historiska Vetenskaper II, Upsala 1879. 139 S.

Lars Edman hat die Präpositionen des Neuhochdeutschen einer gründlichen Beleuchtung unterzogen und zwar so, dass zu jeder Art der Verwen-

dung Beispiele in schöner und reicher Auswahl gegeben werden, welche Beigaben allein hinreichen würden das Buch äusserst lehrreich und unterhaltend zu machen. Nicht nur Classiker der verschiedensten Zeiten und Arten haben beigesteuert, sondern auch Zeitungen und Inschriften der verschiedensten Art aus allen Städten Deutschlands bis zum Gasthofs-, Krämer- und Strasseneckenschilde hinab, so dass die Schrift jeden Deutschen wunderbar anheimeln muss. Auch das Nordische, Ahd., Mhd. (Nibelungen u. a.) u. s. w., das heutige Schwedisch, Niederländisch u. s. w. finden sich zur Erläuterung unserer heutigen Sprache ein und die bedeutendsten Arbeiten Deutscher, wie Grimm's, Bopp's, Pott's werden beachtet und angeführt. Wie weit das ganze Werk angelegt sei, lässt sich zunächst nur vermuthen nach der hauptsächlich nach Grimm gegebenen Uebersicht der Präpositionen. Wir bekommen A eigentliche, 1) einfache, 2) abgeleitete, 3) zusammengesetzte, B uneigentliche, 1) Substantiv-, 2) Adjectivpräpositionen. Die Ausführung 'Bedeutung und Gebrauch der Präpositionen' behandelt in dieser ersten Lieferung zunächst von A 1, d. i. die einfachen Präpositionen, nämlich ab, an, auf, aus, bei, für, vor, mit, nach; ob, seit, um, zu. Hiernach wird diese Schrift der deutschen Grammatik äusserst förderlich sein. Nach meinem Gefühl würde noch fehlen, dass auch die deutschen Mundarten mit berücksichtigt würden und dass der Verf. stets im Sinne hätte, dass auch in Unterschieden alter und verschiedener Zeiten zum Theil mundartliche Abweichungen zu erkennen sind. Wie ist es z. B. mit auf und ob, sind sie nicht etymologisch verwandt?' Vgl. uf und up.

J. H. Gallée, Altsächsische Laut- und Flexionslehre. I. Theil, die kleineren westfälischen Denkmäler. Haarlem und Leipzig 1878. VIII u. 76 S.

Nach der von Joh. Winkler in seinem Algemeen Nederduitsch en Friesch Dialecticon II, 256 gegebenen Eintheilung des Sächsischen in Ost-, Nord-, Westsächsisch wendet sich Gallée in dem ersten Theile seiner altsächsischen Laut- und Flexionslehre dem letzten zu. Hierher zieht er die Heberolle des Stiftes Essen, das Bruchstück der Uebersetzung einer Homilie Bedas, die Beichte, die Freckenhorster Heberolle, die zwei Segen und die alten Glossen des Strassburger cod. C IV, 15, ferner auch die mehr zum Engrischen gehörigen Merseburger Glossen aus Walbeck und das Taufgelöbniss, und zwar wird hier als Textbuch vorausgesetzt Moritz Heyne, Kleine Altniederdeutsche Denkmäler, Paderborn 1879. Ein zweiter Theil soll nachher die Prudentiusglossen und ein dritter den Cottonianus und Monacensis behandeln. In den Lautuntersuchungen wird a für aus a gesunkenes e als E-Laut angenommen, was mir unsicher scheint, da die Mundart in solchen Dingen schwanken konnte: man vgl. dass noch jetzt im Magdeburgischen und anderwärts auslautendes tonloses e durch a ersetzt wird, z. B. vielä st. viele. Erscheint ja doch auch o und u nebeneinander, wie der Verf. selbst drohtines neben druhtin anführt. Zu orlof in der Beichte 36 wird richtig bemerkt, dass es zwar von Heyne orlôf geschrieben werde, aber wie mhd. urlof Rother 4967 kurzes o — in der letzten Silbe, meint offenbar der Verf. — wie auch im Mndl. und in der heutigen Sprache habe. Niederländisch, bemerke ich, wird diese Aussprache auch durch die Rechtschreibung oorlof geboten. Auch sonst hat der Verf. hier und da aus der Kenntniss der jetzigen Sprache manchen Vortheil für die hier vorliegenden Aufgaben. In der Formenlehre sind überall genaue Angaben, wo die betreffenden Formen zu finden, und nur diese wirklichen, keine gemachten, werden gesetzt. Schade, dass nicht auf zwei, drei Seiten die wichtigsten Denkmäler im Zusammenhange abgedruckt sind. In der 1. sing. pr. dôn wird das n als aus m, mi entstanden angenommen und aus dem heu-

tigen Westsächsischen doe gao stao, daneben doen gaon staon verglichen. Das Zeitwort willen wird mit Schmidt Voc. II, 468 als opt. pr. oder aor. eines Zeitwortes der A-Classe mit lat. velim verwandt angesetzt. Eine Besserung der Freckenhorster Heberolle 471 (H. S. 80) steht hinter der Vorrede. Thit sind thie ofligeso fan themo hova to Bevarnon thuringas ende bavon thes hêlegon âvandes tô nigemo gêre . . es wird hinter Bevarnon ein Doppelpunkt und Thur. ende Bavon geschrieben.

Karl Krause's Deutsche Grammatik für Ausländer jeder Nationalität mit besonderer Rücksicht auf ausländische Institute im Inlande und deutsche Institute im Auslande bearbeitet von Karl Nerger. Dritte vielfach verbesserte Auflage. Rostock 1878. XII u. 283 S.

Die Krause-Nerger'sche deutsche Grammatik für Ausländer verdient wegen ihrer deutlichen Art zu lehren und durch die Umfassung eines grossen Theiles des hierher gehörigen Lehrstoffes die Beachtung aller das Deutsche als fremde und zum Theil auch als eigene angeborene Sprache Erlernenden und Lehrenden. In der Ausdrucksweise ist bedenklich, dass dem ersten Buche Phonetik oder Lautlehre entgegengesetzt wird ein zweites, Etymologie oder Wortlehre, statt, was offenbar gemeint ist, Morphologie oder Formenlehre. Das dritte, letzte ist richtig Syntax oder Satzlehre betitelt. In der Lehre von der Aussprache ist nicht in der Art auf Deutlichkeit gesehen, dass auch der Ausländer allein überall zurecht finden kann. So fehlt z. B. eine rechte Unterscheidung des Ich- und Achlautes von ch. Die Vergleichung der Schreibarten der Laute in den verschiedensten Sprachen ist wiederum angenehm und vielleicht in zukünftigen Auflagen noch mehr auszudehnen. Hier und da sollten die Grenzen des Wissenswerthen etwas weiter gezogen sein. Z. B. vermisse ich eine Aufklärung über die Entstehung der deutschen Anredeform Sie, nach Grimm einer Steigerung oder in den Plural Setzung der früheren Anrede durch die dritte sing., und nicht etwa, wie das Oesterreichische glauben machen könnte, sowie die Vergleichung des Italienischen und Spanischen, so zu erklären, dass man ein Substantiv im Plural, wie etwa Euer Gnaden, ergänzte. Ferner müssten alterthümliche Formen wenigstens etwas mehr berücksichtigt werden, wie in den Zeitwörtern zu schliesst, fliehe die heute noch nicht ungewöhnlichen Nebenformen schleusst, fleuch.

Daniel Sanders, Geschichte der deutschen Sprache und Literatur bis zu Goethe's Tod. Berlin 1879. IX u. 142 S. gr. 8⁰.

In D. Sanders' Geschichte der deutschen Sprache und Literatur könnte das Sprachliche und die Nachrichten über die ältesten Stücke der Literatur etwas ausführlicher und mit genauerer Angabe der Quellen, auch in Bezug auf angeführte Proben behandelt sein. Im Uebrigen macht das Buch den Eindruck trefflicher Brauchbarkeit durch kräftige Kürze der Darstellung, reiche Umfassung und namentlich durch zum Theil wörtlich gegebene Urtheile der als gute Stimmführer und Meister Anerkannten, wie Goethe's über Joh. H. Voss' Homerübersetzung u. a. Mit Sorgfalt ist überall Gödeke's Grundriss beachtet, benutzt und angeführt. Hier und da finden sich sehr angenehme trefflich und selbständig gewählte Proben aus den Schriftstellern. Sprache und Literatur der Mundarten werden etwas zu sehr als ausserhalb der Aufgabe liegend behandelt. Ueber die politische Seite Walther's von der Vogelweide ist jetzt Ad. Grimm's gründliche Untersuchung (Schwerin

i. M. 1876) und über Boner's Fabeln Gottschick's Dissertation (Halle 1879) zu vergleichen, zu Hans Sachs s. oben unter A. Hortis. Der Druck ist klein, aber hübsch, und das zum Schlusse auf S. I—IX gegebene Register erleichtert den Gebrauch des Buches in erwünschter Weise.

J. ten Doornkaat-Koolman, Wörterbuch der ostfriesischen Sprache, fünftes bis neuntes Heft, d. i. ersten Bandes S. 385—710, I—XX, zweiten Bandes S. 1—144. Fünftes, sechstes 1878, siebentes, achtes, neuntes Heft 1879. Vgl. Arch. LX, S. 458.

Die gute Erwartung, welche das Erscheinen der ersten Hefte von D.-K.'s ostfriesischem Wörterbuche hervorrief, wird durch den Fortgang des Werkes bestätigt und erhöht. Jeder Deutsche, auch der jener Mundart Unkundige, hat seine Freude, hier Anklänge an ihm bisher dunkele, nun heller werdende Erinnerungen aus seiner Sprache oder Mundart zu finden. So ist es mir ein Vergnügen gewesen, hier gammel gamelîg gammelîg = schwach, matt, flau, halb ohnmächtig, elend, unbehaglich zu finden, welches Wort mir aus dem schwedischen gammel, aber in der Bedeutung alt, bekannt war, weil ich nun sah, was der Ausdruck in Mitteldeutschland besagen will, das schmeckt gämelig oder jämelig, nach dieser Speise wird mir g. oder j., d. i. weichlich, Ekel erregend, nämlich nur schwach, schwächlich, nicht kräftig. So auch den Ausdruck Hacht für Jüngling aus manchen Volksliedern hier belegt zu finden. Ich konnte bisher nur aus meinen Beobachtungen der Volkssprache vergleichen die Bezeichnung für einen unhöflichen Kerl 'Hache', wie 'du grober Hache'. Wir finden hier: hachje, hachtje 1) Wagniss, gewagte unsichere Unternehmung, 2) (auch niederl.) leichtsinniger wagehalsiger Mensch; auch hacheln, acheln, gierig essen und hachelîk, hachelk gewagt, misslich, gefährlich. Wird es nun vom Verf. auf ein hag, schweben, schwenken, vacillare, wagen, zurückgeführt, so möchte ich lieber an den auch vom Verf. besprochenen Laut hach anknüpfen und das Athemlose, daher die Angst, Gefahr, die Gier, in allen diesen Ausdrücken versinnbildlicht sehen; also auch in unserem 'du grober Hache' einen Maulaufreisser, in dem 'Wer ist's der uns dies Lied gemacht? Das hat gethan ein junger Hacht', den Athemlosen, in rascher Jugend Stehenden. Das Wort frôd klug, frôdfrô Hebamme, mulier sapiens (auch ndl. vroedmoeder, ferner vroedschap Magistrat und ähnliches) führt darauf, dass der in Mitteldeutschland übliche Ausdruck fruten — von einem Halbschwerhörigen sagt man: 'er hört so schlecht nicht, aber er frutet (oder frut't) nicht', d. i. er giebt nicht Achtung, hört nicht hin — mit jenem klug, aufmerksam bedeutenden Worte zusammenhängt. Auch über den Volkswitz freut man sich hin und wieder wie in dem Substantiv habbedudas (habe du das) = Ohrfeige, Stoss. Dass der etymologische Theil auch in dieser grossen Ausgabe etwas beschränkt sein könnte, wie ich andeutete, erinnert noch manches. Wenn z. B. futtern = fluchen auf frz. foudre zurückgeführt wird, so ist das gut und gewiss richtig; aber nicht nur prov. foldre folzer it. folgore, lat. fulgur, sondern auch noch griech. φλέγος, scr. bhargas, Wz. bharg, bhrâg führt doch etwas weit. Wäre es nicht werthvoller gewesen, auf hierher gehörige Bedeutungen des frz. Wortes wie Donnerschlag, Bannfluch aufmerksam zu machen?

Berlin. H. Buchholtz.

Miscellen.

Zeitschriftenschau.

Revue des Langues Romanes publiée par la société pour l'étude des langues romanes. III série, tome 2. (No. 9—10. Septembre et Octobre 1879.) Montpellier. Paris 1879.

Pag. 105—113: F. Pasquier, Leudaire de Saverdun. Der Text dieses Zolltarifdocuments, welches nach der Stadt Saverdun im département de l'Ariége benannt ist, stammt aus dem Jahre 1327 und ist wegen seltener Ausdrücke aus dem Gebiete des Handels und der Volkswirthschaft für Kenntniss des Dialektes im Bezirke der Stadt Foix beachtenswerth. Die Worte sind in einem Verzeichniss alphabetisch geordnet, während der Text genau nach dem Original abgedruckt ist. — 114—138: Alph. Roque-Ferrier, Vestiges d'un article archaïque roman conservés dans les dialectes du midi de la France. Mémoire admis à la XVII[e] réunion des Sociétés savantes des départements à la Sorbonne (section d'histoire et de philologie). — 138—156: Ch. Revillout, Le „pauvre drille" de La Fontaine. Das Wort „drille" = gai compagnon, homme jovial et déluré, mais sans conséquence, diable à quatre, zuerst im 17. Jahrhundert nachgewiesen und von „drillen" (engl. to drill) abgeleitet, wird als während der religiösen Wirren aus Deutschland importirt angesehen wie lansquenet und reître. — 156—172: Adelphe Espagne, A-nuit = aujourd'hui. Interprété au moyen des notions de l'histoire et de la linguistique. (Communication faite, le 30 août 1879, à la Section d'Anthropologie de la huitième session de l'Association française pour l'avancement des sciences, tenue à Montpellier.) — 172—175: Joseph Bauquier, Le jargon chinook. — 175—177: P. Fesquet, Énigmes populaires recueillies à Colognac (Gard). — 178—179: Poésies. A. Mathieu, Lou rescontre. — 180—181: Variétés. Von C. C. [Camille Chabaneau]. — 182—188: Bibliographie. C. C. über A. Thomas, Rapport sur une mission philologique dans le département de la Creuse. A. B. [Boucherie] über J. B. Durand, Études de philologie et linguistique aveyronnaises. — 188—192: Périodiques. Auszüge aus: La renaixensa. Lo gay saber. Langue et littérature romane, par M. l'abbé Léonce Couture (Gazette du Languedoc, de Toulouse, 11 avril et 3 mai 1879). — 193: Florian imité par Fabre-d'Olivet. — 194—197: Antonin Glaize, Mistral à Toulouse. Bericht über die Aufnahme des grossen Dichters der Provence Mistral, dessen Idylle Mireille sehr bekannt ist, in die Académie des jeux floraux. — 198—202: Discours prononcé à la séance publique du 8 septembre 1879 par M. Boucherie, président de

la société des langues romanes. Ueber Wirksamkeit, Zwecke und Aufgaben der Société des langues romanes in Montpellier. — 202—208: Chronique. — 208: Errata.

Revue des langues romanes. III série. tome 2. No. 11—12. Novembre et Décembre 1879.

Pag. 209—217: L. Constans, Quelques mots sur la topographie du poëme provençal intitulé: Vie de sainte Énimie. Der Verfasser dieser Abhandlung, welcher eine Ausgabe des altfranzösischen Roman de Thèbes vorbereitet, bespricht die lateinische Quelle des Lebens der heiligen Enimia, giebt eine Analyse der provenzalischen Nachdichtung des Bertrand von Marseille auf Grund der Ausgaben von Raynouard, Bartsch und Sachs und hält den lokalen Beziehungen zu Folge die Autorschaft eines Mönches im Kloster der heil. Enimia nicht für unmöglich. — 218—231: Mila y Fontanals, Lo sermo d'en Muntaner. (Fortsetzung soll folgen.) — 232—236: Castets, Rapport sur le concours de philologie de la société des langues romanes. — 237—247: Alph. Roque-Ferrier, Rapport sur le concours de poésie. — 247—249: Victor Smith, Deux complaintes du Velay. — 250—291: Poésies. Verfasser: Léontine Goirand, Louis Roumieux, C. Malignon, Albert Arnavielle, L. de Berluc-Perussis, Josep Rous, Clar Gleizos, A. Roux. — 292 bis 293: Variétés. A. Boucherie, Bemerkungen zu W. Förster, Chevalier as II espees. — 294—304: Bibliographie. J. Bauquier: Maximin d'Hombres, Dictionnaire languedocien-français. Alais 1870—1872. Alph. Roque-Ferrier: Armana prouvençau. Avignon, Roumanille 1879. J. Bauquier: Paul Sébillot, Essai sur le patois gallot. Paris 1879. — 304—305: Périodiques. J. Bauquier: Mémoires de la société scientifique et littéraire d'Alais. 1879. — 305—310: Chronique. — 311—312: Table des matières.

Romania. Recueil trimestriel consacré à l'étude des langues et des littératures romanes. Publié par Paul Meyer et Gaston Paris. Paris 1879.

No. 29. Pag. 1—11: A. Longnon, L'élément historique de Huon de Bordeaux. — 12—28: J. Ulrich, Miracles de Notre Dame en provençal. — 29—72: Gaston Paris, Lais inédits de Tyolet, de Guingamor, de Doon, du Lecheor et de Tydorel. Diese hochwichtigen lais sind der bekannten Hs. Nr. 1104 der Nouvelles acquisitions des fonds français der Nationalbibliothek in Paris entnommen. Roquefort's, Michel's und F. Wolf's frühere Forschungen auf diesem Gebiet erfahren hier eine bedeutende Bereicherung; eine umfassende, abschliessende Untersuchung nebst einer Gesammtausgabe der lais ist für später in Aussicht gestellt. — 73—92: A. Stickney, Chansons françaises tirées d'un ms. de Florence. Die schlechte Hs. stammt angeblich aus dem 15. Jahrhundert. — 93—124: Mélanges. 1) L. Havet, L'italien anche, le français encore. 2) Gaston Paris, Diner. 3) Gaston Raynaud, Rigot; a tire-larigot = a tire le rigot. 4) Charles Joret, Non' et on. 5) Gaston Raynaud, Un testament marseillais en 1316. 6) Paul Meyer, Un ms. du XVe siècle de la chronique de Dino Compagni. M. wendet sich gegen Böhmer und Scheffer-Boichhorst, stellt das Alter der Florenzer Hs. fest, nennt die von Isidoro del Lungo unternommene kritische Ausgabe und weist zwei bisher unbekannte Hss. in der Bibliothek des Lord Ashburnham nach. 7) C. Chabaneau, T final non étymologique en langue d'oc. 8) J. Bauquier, Changement de ts final en cs et en tch. 9) Reinhold Koehler, L'ame en gage. 10) V. Smith, Chants populaires du Velay et du Forez. Fragments de bestiaires chantés. — 125—126: Corrections. C. Cha-

baneau, Marcabru. Cercamon. — 127—131: Comptes-rendus. — 132—140: Périodiques. Revue des langues romanes. Zeitschrift für romanische Philologie. Nuova Antologia. Revue historique. Zeitschrift für deutsches Alterthum. Revue celtique. Société scientifique et littéraire d'Alais. Revue critique. Literarisches Centralblatt. Jenaer Literaturzeitung. — 141—144: Chronique.

Romania No. 30. Pag. 145—154: H. d'Arbois de Jubainville, Des rapports de la versification du vieil irlandais avec la versification romane. 155 bis 162: Paul Meyer, L'imparfait du subjonctif en es (provençal). — 163—180: G. Paris, La vie de saint Alexi en vers octosyllabiques. Diese Abhandlung mit einem bisher unveröffentlichten Texte bildet eine Ergänzung der bekannten Schrift desselben Verfassers über den heil. Alexius, deren in Aussicht gestellter zweiter Band nicht erschienen ist. Vgl. hierzu Joseph Herz, De saint Alexis. Eine altfranzösische Alexiuslegende aus dem 13. Jahrhundert. Frankfurt a. M. 1879. — 181—210: P. Meyer, Traités catalans de grammaire et de poétique. (Fortsetzung zu Romania VI, p. 341.) — 211 bis 221: Michel Cohendy, Antoine Thomas, Strophes au Saint Esprit suivies des statuts d'une confrérie du Saint Esprit en dialecte auvergnat. Die Hs. ist im Jahre 1507 beendigt, aber der Inhalt ist angeblich um mehrere Jahrhunderte älter. — 222—263: Henri Carnoy, Contes, petites légendes, croyances populaires, coutumes, formulettes, jeux d'enfants, recueillis à Warloy-Baillon (Somme), ou à Mailly. (Vortreffliche und interessante Publication.) — 264—274: Mélanges. J. Ulrich, Étymologies. G. Paris, Sancier, essancier; Un fragment inconnu. L. Clédat, Le sirventes Bem plai lo gais temps de pascor. — 274—293: Comptes-rendus. — 294—302: Périodiques. — 303—304: Chronique.

No. 31. 305—342: P. Meyer, Les manuscrits français de Cambridge. I Saint John's College. M. bespricht einleitungsweise den Reichthum handschriftlicher Schätze in den Cambridger Bibliotheken und das freundliche Entgegenkommen der Bibliothekare; dabei bemerkt er: „Mais encore faut-il savoir chercher, et le nombre des érudits qui savent explorer une bibliothèque autrement qu'en jetant les yeux sur la table d'un catalogue est fort limité, surtout parmi les romanistes;“ eine Eigenschaft, die M. nicht abzusprechen ist, die aber deutschen Romanisten eher vindicirt werden kann als französischen. Von den in den Hss. erhaltenen Stücken sind hier besonders zu beachten die folgenden: Wace's Conception N. D.; Crestien's Vie de saint Guillaume d'Angleterre. Les quinze signes de la fin du monde. Vie de sainte Paule. Pierre de Peckham. La lumiere as lais. Dies in vielen noch nicht vollständig zusammengestellten Hss. erhaltene etwa 15000 Zeilen fassende anglonormannische Gedicht, welches so benannt ist, weil es Clercs und Laien erleuchten soll, und zum Trost und zur Besserung der Freunde des Dichters geschrieben war, ist eine Bearbeitung des im Mittelalter weitverbreiteten Elucidarius des Honorius von Autun. M. giebt eine Probe des Anfangs und Schlusses nach der Hs. F 30 des St. John's College. Hier mögen Varianten aus der Hs. Old Royal des British-Museum 15 D II, p. 292, fol. 1—108 folgen, wofür Ceillier, Histoire des auteurs sacrés 14, p. 294 fälschlich No. 11, p. 292 angiebt.

1 Verray. 2 kestis . comencement. 3 tutte le . ke en siecle. 6 cel . terre. 8 vde li. 9 premier . luminer. 10 nut . del. 11 feistes . secund. 12 en le mund. 13 tierziur. 14 terre . descoueristes. 15 ke auant. 16 k'ele appareit tutte. 17 comaundas . germinir. 18 porter frut . flurir. 20 e . appellastes. 21 aburnastes . le quart iur. 22 cume . lui . plusurs. 23 de s. 24 E . au. 25 l'eyr. 26 aburnates . uoyr. 27 les ewes emplistes de pessuns. 28 l'eir des oisseus si cum en escrit trouoms. 29 sime. 30 aumaile ke . comandatis. 31 tute . ke. 32 houme . eust. 33 sun . pecchee. 34 sauiet. 35 enfreindreit. 36 parays . perdreit. 37 auait graunt mestier. 38 d'aumaille. 39 mes. 40 pur. 41 Ceo . aparceuoyr. 42 a . poueyr. 43 pleysir.

44 uostre ouerayne. 45 hōme. 47 ymage e semblaunce. 48 feistis . syre. 49 de nient. 51 le chaump de Damanacene nume. 52 trouee. 55 de delices. 56 cūme nus trouum. 57 y p. 58 y or clinastes. 59 apelee. 60 fust de uie . kar ky. 61 eust. 62 touz iours . saunz murir uiuereit. 63 e. 64 ot. 65 vertu. 66 kaunt. 67 auaunt. 68 nepurkaunt. 70 geske taunt. k'aueit del. 71 dunt . quaunt auiez. 73 mangast rien. 75 hure. 76 uous. 77 puis . ke . solas lui fut. 78 coumpainie eust. 80 coste. 81 de ses . numement. 82 ouf. 83 kaunt. 84 si sout e prophetisa. 85 iceste. 86 os de l'os. [Meyer schreibt sinnlos os dolos!!] 88 hōme e a . se erdra. 90 en. 91 singnefia . carnacioun. 92 nous . trouum. 93 signefia. 94 seinte . coniunctioun. 95 seinte. 96 trouum escrist.

E pur ceste chose verraiement
Est matrimoyne sacrement.
L'un e l'autre esteient nuz,
Si nen furent pas esmuz
Ne hunte de autre nul de eus ne aveit:
Kar bien asez lur aveneit
De chaut ne freit ne ussent damage,
S'il eusent overe cume sage.
Mes le diable tut pleyn d'envie
Deceut Eve par sa veidie.
En furme de serpent se aveit mys,
S'il osast, plus bele eust pris.
Mes ne voyliez suffrir pur veir
Pur ceo k'ele dust aparceveir,
Ke ceo fu fauntome e fable
E decevance du dyable.
En estoriez trovoum nepurkaunt:
Teste de virgine avait devaunt
E tut derere fu serpentin:
Ceo fu signe de male fin.
A cel houre furent ceus serpens,
Ke alerent sus dreit cum gens.
De tempter Adam pas ne fu
Hardi, ke ne fust aparceu;
Mes la femme, ke plus feble esteit
E plus chaungable en sun endreit
Ke homme, si mist en reisoun,
Si fu cointise de sa treisoun,
Avaunt ke rien voleit afermer,
Voleit respouns de lui aver. etc.

Endlich noch Varianten zum Schluss: ore uos. que vos . l'amour. ceste romaunce. Dieu . bien . que . puist . uolunters. romaunz. e iufenes. [M. hat emfenes gelesen, und nachträglich corrigirt.] enfaunz. deuotement. chescun. nos. ke . sert.

Die letzten 8 Verse nimmt M. aus der Hs. Royal 15 D II; er liest falsch statt liure (also = livre). tuz, Meyer: toz. Dieu, M.: Deu. pussaunt, M.: pussant. ore, M.: or. auaunt, M.: avant. touz, M.: tuz. ki, M.: ke. ayde, M.: aide. Dieus, M.: Deus. Hs. k'; M.: ke. Hs. meint, M.: mainte. Explicit Lucidare. [Meyer hat: Explicit liber.] Meyer's weitere Excerpte enthalten Angaben über William's de Waddington Manuel de peches, den Roman de la rose, Gervais' Otia imperialia u. a.

343—373: G. Paris, Le roman du chatelain de Couci. Dieser Artikel soll mit einigen Abänderungen im 29. Bande der Histoire littéraire de la France erscheinen. Das Werk wird in das Ende des 13. oder den Anfang

des 14. Jahrb. gesetzt. — 374—391: Jacob Ulrich, Le sacrifice d'Abraham, mystère engadinois. — 392—409: O. Nigoles, Chute de l médiale dans quelques pays de langue d'oc. — 410—421: V. Smith, Chants populaires du Velay et du Forez. — 422—444: 1) H. d'Arbois de Jubainville, Lai. 2) G. Paris, Breri. 3) F. J. Child, Sur le miracle de l'image de Jésus-Christ prise pour garant d'un prêt. 4) K. Nyrop, Notice sur un nouveau ms. de la chronique de Reims. 5) G. Paris, Figer. 6) Hensleigh Wedgwood, French Etymologies. 7) Charles Joret, Étymologies Normandes. 8) A. Thomas, Une ballade politique. — 445—459: Comptes-rendus. — 460—472: Périodiques. — 473—480: Chronique.

No. 32. 481—508: P. Meyer, La vie latine de saint Honorat et Raimon Féraut. Diese Arbeit enthält Nachträge zu den Vorarbeiten von Sardou, Hosch, Stengel. Vgl. dazu Seite 633. — 509—544: A. de Montaiglon, La vie de saint Grégoire le Grand. — 545—608: E. Cosquin, Contes populaires lorrains recueillis dans un village du Barrois à Montiers-sur-Saulx (Meuse). — 609—614: Mélanges. Jules Tailhan, Notes sur la langue vulgaire d'Espagne et de Portugal au haut moyen âge. Jean Fleury, Rindon, conte haguais. L. Havet, Tapabor. — 615—624: Comptes-rendus. — 625 bis 632: Périodiques. — 633—636: Chronique. — 637—640: Table des matières.

Englische Studien. Organ für englische Philologie unter Mitberücksichtigung des englischen Unterrichts auf höheren Schulen. Hrsgb. von Dr. Eugen Kölbing. Heilbronn, Gebr. Henninger, 1879. III. Band, 1. Heft.

Seite 1—13: F. Siebrecht, Die Folk-lore society in London. 13—15: F. H. Stratmann, Notizen zur altenglischen Grammatik. — 15—42: Ed. Tiessen, Beiträge zur Feststellung und Erklärung des Shakespearetextes. — 42—91: F. Bobertag, Zu Pope's Essay on criticism. — 92—105: E. Kölbing, Kleine Beiträge zur Erklärung und Textkritik englischer Dichter. — 106—124: W. Vietor, Die wissenschaftliche Grammatik und der englische Unterricht. — 125—190: Literatur. — 190—198: Programmschau. — 198 bis 199: Literarische Notizen. — 200—202: Miscellen. — 203—204: Vorlesungen über englische Philologie. — 205—208: Zeitschriftenschau. Berichtigungen. Recensionsexemplare.

Die neuen Ausgaben unserer Classiker.

Auf die Verbesserung und Vervollkommnung unserer Classiker-Ausgaben wird mit Recht ein grosser Werth gelegt. Dass in denselben entsprechend der Zeitströmung die Rechtschreibung geändert wird, ist gerechtfertigt, soweit dabei die Aussprache nicht im mindesten beeinträchtigt wird. Dass auch hier und da einzelne Worte und Stellen geändert werden, ist gleichfalls berechtigt, soweit ein Schreib- oder Druckfehler offenbar ist. Aber leider gehen die Herausgeber oft weiter. Man lese beispielweise aus Hempel's Goethe, 17. Theil (Herausg. H. Düntzer) die Textrevision; daselbst steht auf Seite 572:

„Besonderes Augenmerk wurde auf die möglichste Gleichheit der Schreibung und der Wortformen verwandt. Die noch ein paarmal vorkommenden veralteten Formen zwo und jetzo wurden in das viel häufigere gangbare zwei und jetzt verbessert, überall hob statt des einigemal vorkommenden hub, beschwur statt beschwor nach dem häufigeren schwur, ebenso

unsere, unseres, unserer, woneben mehrfach unsre, unsres, unsrer vorkam, keineswegges, unterweges, woneben keineswegs, unterwegs sich fand. In den auf hen auslautenden Zeitformen ist das *e* dem bestehenden Schwanken gegenüber regelmässig eingeführt, dagegen weggelassen in den Zeitformen auf het, hete, wie auch in den Endungen eren, erem, letzteres mit einziger Ausnahme von mehreren, mehrerem wegen des vorhergehenden *r*. Die in 4 (Ausgabe letzter Hand) beabsichtigten, aber nicht überall durchgeführten Schreibungen ergetzen, betriegen, ahnen (verempfinden), ahnte (wofür ahnete zuweilen aus ahndete gemacht war), ahnungsvoll, weitläufig, ungefähr, ungeachtet, verdriesslich, gescheit, heirathen, Reiter sind gleichmässig eingeführt, ebenso die Dative und Accusative Jemandem, Jemanden, Niemandem, Niemanden u. s. w. In Bezug auf die grossen Anfangsbuchstaben ist nach den Grundsätzen der Nationalbibliothek verfahren, von welcher auch die Schreibung Hilfe, Gehilfe, gleichgiltig statt der Formen auf *ü*, die Goethe hat, angenommen worden ist."

Wenn auf solche Weise fortgefahren würde, so dürften unsere Classiker in einigen hundert Jahren so entstellt sein, dass der Urtext kaum noch wiederzuerkennen sein würde. Nein, das ist entschieden ein Irrweg! Mögen immerhin einzelne Ungleichheiten in den Wortformen bestehen, mögen einige Wortformen nicht der modernen Sprechweise entsprechen — Wir wollen unsere Classiker, wie sie uns als Erbtheil der Geisteshelden vermacht worden sind, von Kleinlichkeit nicht antasten lassen — Das ist eine heilige Pflicht! A. R.

Salamander reiben.

Dieser Studenten-Ausdruck ist einer der vielen Ausdrücke, welche im Laufe der Zeit absichtlich oder unabsichtlich bis zur Unkenntlichkeit verstümmelt worden sind. Es hat für denselben nicht an Deutungen gefehlt; die ansprechendste war bislang: *Σᾶλεμ ἀνδρές* oder *ἀνδράσι* (Salem andrés oder andrási, d. i. Gruss den Männern). Wenn ich jetzt einen anderen Gedanken zu entwickeln oder wenigstens vorzulegen suche, so ist es nicht in der Absicht, jene Deutung als unrichtig, die meinige als allein richtig hinzustellen; sondern ich gebe meinen Gedanken ohne genügenden Beweisgrund, in der Hoffnung, dass er anregend wirke, mag die Beurtheilung nun zustimmend oder ablehnend ausfallen. Was mich veranlasst, die obige Deutung bescheiden zu bezweifeln, ist das dabei unerklärt bleibende Wort „reiben" und der dasselbe begleitende eigenthümliche, alterthümlich scheinende Brauch. Was soll Das? — Victor von Scheffel (Ekkehard, Anmerkungen) hegt die schwache Vermuthung, dass das Salamander-Reiben einen Anklang an altheidnische Trankopfer enthalte, und da die Entstehung der Sitte in unbekannter, ferner Zeit zurückzuliegen scheint, so könnte jene Vermuthung das Richtige getroffen haben. Dies brachte mich auf den Gedanken, dass der Salamander möglicherweise als sal amandi, d. i. Liebessalz, Minnesalz gedeutet werden dürfte, wozu das „reiben" sich eignen könnte; der lateinische Ausdruck für eine deutsche Sitte darf dabei nicht befremden. Leider sind die alten Salzgebräuche zu wenig bekannt geworden, um völlige Gewissheit erlangen zu können. Das wenige mir Vorliegende sei zusammengestellt, vielleicht dass es Anlass zu näherer Beobachtung manches bisher unbeachtet Gebliebenen werde.

Das Salz galt unseren heidnischen Altvordern für äusserst heilig; sie wähnten es — laut Tacitus — durch die Gegenwirkung von Wasser und Feuer mit der Gottheit Zulassung oder — nach der Edda — aus der Zusammenwirkung von Eis und Feuer, Frost und Hitze, entstanden. Aus salzigem Eisblocke ward von der Urweltkuh (Audhumla, die Saftreiche, d. i.

Regenwolke), deren rothe Zunge als Feuer (Sonne) gedacht war, der Urgott Buri (Poro), der Stammvater der Asen (Ansen), der den stofflichen Riesengöttern gegenüber stehenden geistigen Götter, hervorgeleckt. Simrock sagt vom Salze: „Es dient überall zum Bilde geistiger Kraft und Nahrung." Zum Zwecke von Eidesleistung ward der angefeuchtete Finger in Salz getaucht; auch bei Besitzergreifung und bei der heidnischen Taufe scheint Salz angewandt worden zu sein; es diente auch zur Sicherung gegen böse Geister. Der Ort, wo die salzhaltigen Flüsse quollen, galt für heilig; „man betrachtete (mit Grimm zu reden) ihren Ertrag als der nahen Gottheit unmittelbare Gabe; Besitz der Stätte schien blutiges Krieges werth" (Chatten und Hermunduren, sowie später Burgunder und Alamannen), „Gewinnung und Austheilung des Salzes ein heiliges Geschäft; wahrscheinlich waren Opfer und Volksfeste mit dem Salzsieden verbunden." Das Salzsieden geschah mittels Aufgusses des Salzwassers auf glühenden Brand; so ward die Gewinnung des Salzes nach alter Glaubensansicht fortgesetzt. Die Frauen oder Priesterinnen verwalteten (nach Grimm) die Bereitung des Salzes, und der Salzkessel „stand unter ihrer Aufsicht und Sorge". Vielleicht darf dem S a l z s i e d e n das S a l z m a h l e n, wie die Sage von den Riesenmägden Fenja und Menja (Fani und Mani) berichtet, beigesellt werden. Ich vermuthe nun, dass bei Opfermalen das heilige Salz gemahlen oder z e r r i e b e n gewissen Trankopfern, Minnetränken, zugefügt ward, und dass das Salamander-R e i b e n ein schwaches Bleibsel der alten Sitte ist. Ich würde mich freuen, durch weitere Ermittelungen Bestätigung meines Gedankens zu finden.

Wem aber diese nackte Deutung meines s a l amandi gekünstelt erschiene, der könnte vielleicht eine bildliche Deutung nehmen und dieselbe mit s a l u s amandi (Minneheil) zusammenhalten; denn sălus scheint Einer Wurzel mit săl, sălis zu sein. Eine seltsame Erscheinung ist, dass im Deutschen neben der üblichen Form sal, salz (Flussnamen: Sale, Salza) in Ortsnamen (entsprechend dem griechischen ἅλς, ἁλός; hals, halós) häufig die Form hal, hall begegnet (z. B. in Hall, Halle, Hallein, Hallstadt); hal wie sal bezeichnen Beide (nach Grimm) ursprünglich ganz allgemein den „heiligen" Stoff, und unser „Heil" berührt sich eng mit dem fremden salus.

A d a l b e r t R u d o l f.

Das Original des nachstehenden Briefes befindet sich im Provinzial-Archive zu Breslau. Das Schreiben ist an Heinrich XI. von Liegnitz gerichtet. Vielleicht gaben die hiermit angeknüpften Verbindungen Veranlassung, dass Heinrich im Jahre 1576 gegen des Kaisers Verbot in französische Dienste ging, den Hugenotten Beistand zu leisten.

A Mon Cousin Le duc de Lignitz.
25. März 1574.

Mon cousin L'affection, que Vous mauez monstree en mon voyage ma faict estre bien ayse de scauoir, que mon cousin le marechal de Retz* Vous ayt volue veoir et passer en vostre maison sen retournant en France. Afin que par luy mesmes je Vous puisse faire entendre, quelle est ma bonne volunté en vostre endroict et le desir, que j'ay de Vous en rendre plus certain tesmoignaige quant l'occasion sy presentera Vous priant par ceste mienne lettre, croire ce que Vous en dira mon dit cousin et Vous asseurer,

---

* Albert de Gondi, bekannter unter dem Namen des Marschalls von Retz, Günstling Heinrich's III., doch einer der ersten von denen, die Heinrich's IV. Partei ergriffen.

que Vous me trouueres tousiours prest a Vous faire plaisir de bon cueur en ce que Vous me vouldrez employer; en suivant je prie dieu vous auoir mon Cousin en sa saincte et digne garde

Escript a Cracouye le XXeme Jours de Mars 1574.

Vostre bon cousin
Henry. *

Freunden eines gesunden Humors

und im Besonderen allen an Hypochondrie leidenden Collegen möchten wir zur erheiternden Lectüre ein Buch empfehlen, das im Allgemeinen noch wenig bekannt zu sein scheint. Das Buch hat folgenden Titel: „De Latinsch Buer un sien Nabers" von Angelius Beuthien (Kiel, Lipsius & Tischer, 1879). Das Werk bildet den zweiten Theil der „Sleswig-Holsteener Buergeschichen" und kann ohne Bedenken den Reuterschen Sachen an die Seite gestellt werden. Es gehört eben auch zu denjenigen Büchern, die man, wenn man sie zu Ende gelesen hat, immer wieder von vorn anfangen möchte. Eine Karlsbader Brunnencur ist vielleicht für manches Leberleiden weniger heilsam wie die Lectüre dieses kerngesunden Buches. Rathsam ist es übrigens auch hier (wie bei dem Karlsbader Brunnen), nicht zu viel auf einmal zu geniessen.

Landsb. a. W. A. W.

---

* Der Absender war Heinrich von Anjou, später König Heinrich III. von Frankreich, welcher, im April 1573 zum Könige von Polen gewählt, am 21. (oder 24.) Februar 1574 in Krakau gekrönt wurde.

Zur französischen Schulgrammatik.

Bezügliches und fragendes Fürwort.

1) Dont. Il ne peut pas y avoir d'accord véritable entre deux sciences, dont l'une est poussée jusqu'à ses limites extrêmes, et dont l'autre est à peine étudiée au delà de ses éléments. (Nisard.) Statt dieser gewöhnlichen Ausdrucksweise tritt nicht selten das Relativ in ein appositives Verhältniss zu l'un ... l'autre. La cour était jonchée de cadavres, les uns appartenant à la troupe, les autres qu'on avait arrachés à l'incendie, tous frappés par devant, défigurés et à peine reconnaissables. (Sandeau.) Enfin la populace effrénée massacra dans la Haye les deux frères De Witt: l'un qui avait gouverné l'État pendant dix-neuf ans avec vertu, et l'autre qui l'avait servi de son épée. (Voltaire.) Les grands écrivains ont deux sortes d'admirateurs: les uns qui les admirent jusque dans les défauts; les autres qui ne les admirent que là où ils s'approuvent eux-mêmes. (Nisard.) Elle* avait été envahie ... par les peuples germaniques et par les Arabes, qui débordaient en sens inverse sur l'occident et sur l'orient du monde ancien, et qui, dans leur marche conquérante, sont allés les uns d'Espagne en Afrique, les autres d'Afrique en Espagne. (Mignet.) Est-ce que dans toutes les langues anciennes et modernes, et particulièrement dans la nôtre, on ne voit pas des foules de mots qui, sortis de la même racine, les uns gardent, les autres écartent la consonne étymologique? (Fr. Génin.) Il y a dans son style une prodigieuse affluence d'images, les unes qui se tirent

* l'Espagne.

naturellement du sujet, les autres que l'écrivain* y traîne pour ainsi dire de force. (Fr. Sarcey.) J'ai dans ma bibliothèque un certain nombre de volumes de cette collection, les uns qui m'ont été donnés par l'éditeur, les autres que j'ai achetés. (Ders.)

2) Qui mit Präposition von Dingen gesagt. Bei Collectivbegriffen: L'infanterie, sur qui tombait tout le poids de la guerre, depuis l'inutilité reconnue des lances, partagea les récompenses dont la cavalerie était en possession. (Voltaire.) Il** aimait sa maison, ses amis, sa famille surtout, pour qui, mû par un sentiment louable d'honnêteté bourgeoise, il engagea et même compromit son bien. (XIX[e] Siècle, 12 mai 1880.) Un Dieu impartial et juste ... qui multiplie toute nation chez qui règnent l'industrie et l'ordre. (Volney.) On sent partout, en lisant les auteurs, comme en parcourant le pays ou son histoire, que la Grèce est essentiellement navigatrice, que de grandes destinées maritimes attendent ce peuple à qui Thémistocle révéla son génie, son empire et sa patrie véritables, en lui conseillant de s'enfermer dans des murailles de bois. (Ampère.) Le premier de ces siècles, à qui la véritable gloire est attachée, est celui de Philippe et d'Alexandre, ou celui des Périclès, des Démosthène, des Aristote, des Platon, des Apelle, des Phidias, des Praxitèle. (Voltaire.) On n'y*** trouvait point de corps en qui résidât la puissance, et qui gouvernât les autres classes de citoyens. (Michaud.) — Bei Abstracten, welche eine Gesammtheit menschlicher Wesen bezeichnen: Le pouvoir royal aux bords de la Seine, le pouvoir parlementaire aux bords de la Tamise, ont été la force supérieure et conquérante pour qui nulle victoire n'était vaine et nul revers mortel. (Guizot.) La seule puissance vraiment conservatrice, c'est celle sur qui pèse le poids de toutes les responsabilités, et à qui la nécessité fait une loi de rattacher toujours demain à aujourd'hui, d'être à la société qu'elle dispute aux révolutions ce que le lest est au navire, c'est l'État. (Eugène Rendu.) — Bei Land oder Stadt: La Hollande, contre qui seule la guerre avait été entreprise, et qui aurait dû être détruite, n'y† perdit rien. (Voltaire.) Héritier des bénédictions de Jacob, le chrétien brûle d'entrer dans cette Sion céleste, vers qui montent tous ses soupirs. (Chateaubriand.) — Bei dem Wort âme und Namen von Körper-

* Taine. ** G. Flaubert. *** en Pologne. † à la paix de Nimègue.

theilen, unter welchen man die Person selbst verstehen kann: Le gémissement qui vous trouble au milieu de votre ivresse, enfant, c'est la voix de votre âme immortelle, que vous méconnaissez et qui proteste; de votre âme, à qui toutes les joies de la terre importent peu, et qui réclame sa nourriture. (O. Feuillet.) Il y a sur terre un nombre infini d'âmes à qui la science pure n'est pas un aliment suffisant qui les nourrisse. (Fr. Sarcey.) O petites mains blanches aux veines bleues, vous à qui j'avais fiancé mes lèvres! avez-vous donc reçu mon dernier baiser? (Th. Barrière.) Mercy, Fanny, vous êtes le seul cœur en qui j'aie confiance! (P. Féval.) Une bouche d'un dessin suave à qui la nature avait donné la franchise, et à qui l'éducation et l'étiquette avaient donné la discrétion. (A. Dumas.) — Doch auch bei Sachen, wo Personification undenkbar ist: Le sintoïste, niant leur existence séparée des sens, soutient qu'elles* ne sont qu'un effet des organes auxquels elles sont liées, et avec qui elles périssent, comme le son avec l'instrument. (Volney.) S'ils** veulent exprimer l'année, ils représentent Isis, qui dans leur langue se nomme aussi Sothis, ou la canicule, première des constellations, par le lever de qui l'année commençait. (Ders.) Nous avons parlé de ce nez à qui le vin bu avait fini par communiquer sa couleur. (A. Dumas.) Peut-être aussi pensait-il*** que ces mêmes Français avaient paru dans sa capitale incendiée; qu'à leur tour ses soldats étaient maîtres de ce Paris où il aurait pu retrouver quelques-unes des torches éteintes par qui fut Moscou affranchi et consumé. (Chateaubriand.) Vanité, désir de briller, sont des faiblesses inséparables du spécieux. Aussi les écrivains qui le cultivent sont-ils d'assidus courtisans de la mode, à qui le spécieux doit sa fortune passagère. (Nisard.) — Für Thiere ist die Ausnahme zugestanden (Littré, qui 2°): Je me mettrais peut-être à pleurer comme le chien, à qui la lune agace les nerfs. (George Sand.)

Wenn das Beziehungswort ein unbestimmtes Pronomen oder das neutrale ce ist, muss in Verbindung mit einer Präposition bekanntlich quoi (bzw. dont) eintreten. Le véritable artiste sent et admire profondément la nature; mais tout dans la nature n'est pas également admirable. Ainsi que nous venons de le dire, elle a quelque chose par quoi elle surpasse infiniment l'art, c'est la vie. (Victor Cousin.) Tous se mirent à genoux et, mêlant leurs larmes au vin, ils burent à

* les âmes. ** les Égyptiens. *** Alexandre Ier.

leur maîtresse,* en la priant de leur pardonner tout ce en quoi ils avaient pu l'offenser. (Jules Gauthier.)

3) Lequel. L'objet de votre amour, lui, dont à la maison Votre imposture enlève un brillant héritage. (Molière.) Dieses von Littré (dont Rem. 3) und Génin (Lexique comparé p. 127) angeführte Beispiel steht wohl auch in der Literatur des 17. Jahrhunderts vereinzelt. Génin ersetzt dont durch de qui. Ebenso sagt er anderwärts: A propos de cette chanson, l'auteur de la *Métromanie*, sous le nom de qui elle court le monde, n'a pas beaucoup sûé pour l'inventer. Duquel würde von den Meisten bevorzugt, obwohl sogar Girault-Duvivier nach Restaut hier die Wahl lässt. Mit der jetzt geltenden Regel völlig verträglich, aber etwas hart ist folgende Stelle: S'ils** étaient fiers de leur élève Corneille, ils ne l'étaient guère moins d'un autre élève un peu plus compromettant, Voltaire, dont ils jouèrent les premiers une des pièces, *la Mort de César*. (Eugène Despois.)

Interessant ist, dass ein sonst fehlerhaftes dont richtig wird, wenn sein Beziehungswort ohne Artikel gebraucht ist. Allerdings sind mir Fälle nur von einer und derselben Redensart bekannt. Don Louis de Haro obligea le cardinal Mazarin à faire recevoir en grâce le prince de Condé, en menaçant de lui laisser en souveraineté Rocroi, le Câtelet, et d'autres places dont il était en possession. (Voltaire; einen weiteren Fall von demselben bietet das erste Beispiel unter 2.) La première et la quatrième conjugaisons latines offraient, au contraire,*** à la majeure partie de leurs formes, des flexions accentuées; aussi quand la nouvelle langue commença à avoir conscience d'elle-même et que, distincte enfin du latin dont elle s'était insensiblement séparée, elle sortit du chaos des transformations confuses où les lois phonétiques jouaient le principal rôle, et que la loi de l'analogie prit à son tour la prépondérance, les seuls modèles entiers dont elle se trouva en possession et qu'elle dut, par conséquent, se proposer exclusivement, tant pour la création et l'appropriation de ses nouveaux verbes que pour la régularisation de ceux qui existaient déjà, furent d'abord la première conjugaison (*er* = *áre*), et ensuite la quatrième (*ir* = *íre*). (C. Chabaneau.) De tels faits révèlent, au premier coup d'œil, la présense d'une école normale de maîtresses, et la faveur dont cette école nor-

* Marie Stuart. ** les jésuites. *** en comparaison avec la troisième.

male est en possession. (Eugène Rendu.) Les deux puissances* se garantissent les pays dont elles sont en possession, en vertu des traités d'Utrecht et de Bâle. (Michaud.)

Lequel hat sich bekanntlich erst verhältnissmässig spät auf Kosten anderer Formen ein weiteres Gebiet erobert, ohne bisher in den ruhigen Besitz desselben gelangt zu sein. Eine scharfe Abgrenzung dieses Gebiets zu versuchen, wäre ein aussichtsloses Unternehmen, da vielfach Voreingenommenheit für oder wider im Spiele ist. Während einzelne Schriftsteller lequel auffällig meiden (dass Molière dies thut, wiederholt Génin unaufhörlich), wird diese Form von anderen in ebenso auffälliger Weise bevorzugt. In manchen Fällen lassen sich indess die Gründe für den Gebrauch von lequel nachweisen oder vermuthen. Der Versuch ist lohnend, weil man in dieser Frage dem Gefühl, das den Schriftsteller leitet und das dem Ausländer meist *lettre close* bleibt, einigermassen auf die Spur kommen kann. Dass die folgenden Beispiele in grosser Zahl demjenigen neueren Schriftsteller (Nisard) entnommen sind, welcher meiner Erfahrung nach lequel am meisten begünstigt, ist selbstverständlich. Zugleich schien es in dieser Frage nicht praktisch, lequel als Subject von seinem sonstigen Vorkommen zu trennen.

Häufig sind Gründe ganz äusserlicher Art für die Wahl von lequel entscheidend. So, wenn sich an das als Vocabel gebrauchte qui ein Relativsatz schliessen soll. *Aürer* est la forme normande pour *aorer* (adorer); mais, ce mot de trois syllabes étant introduit, il faut, pour que le vers y soit, retrancher *qui*, lequel, dans tous les cas, devrait être *que*. (Littré.) — In folgendem Beispiel musste lequel eintreten, weil qui zu dem Irrthum Veranlassung gegeben hätte, als sollte es mit dem vorausgehenden c'est die bekannte Formel bilden. On ne donnait pas de nom à cette nouveauté;** Corneille, dans son dépit, la nomma *tendresse*: le mot était juste des tragédies de Quinault; mais le vrai nom, celui qui est demeuré dans la langue de l'art, est né avec la chose, le jour où parut *Andromaque:* c'est le sentiment, lequel s'essaya sur la scène, dans les deux premières pièces de Racine, sous l'image populaire de la *tendresse*. (Nisard.) — Nach einer feststehenden Regel tritt lequel ein, wenn ein qui mit eigenem Beziehungs-

---

* l'Empire et l'Angleterre. ** de remuer le cœur au lieu de parler à l'imagination et à la raison.

wort vorausgeht. L'évêque livre le domaine aux jésuites, qui se hâtent d'y installer un établissement d'instruction secondaire, lequel comprend cinq cents élèves, et ne ressemble pas plus à un petit séminaire qu'une comédie en cinq actes à une messe d'enterrement. (Fr. Sarcey.) Doch findet sich diese Regel vernachlässigt. Les léopards et les panthères, que l'on a souvent confondus ensemble, ont tous deux été appelés *tigres* par la plupart des voyageurs; l'once ou l'onça, qui est une petite espèce de panthère qui s'apprivoise aisément, et dont les Orientaux se servent pour la chasse, a été prise pour la panthère, et désignée comme elle par le nom de *tigre*. (Buffon.) Im folgenden Falle ist umgekehrt lequel (doch nicht als Subject) gewählt, um anzudeuten, dass es dasselbe Beziehungswort wie das vorausgehende qui haben soll. Voilà donc des animaux quadrupèdes qui, par tout le reste de la conformation, ressemblent aux autres quadrupèdes, desquels cependant les parties de la génération se renouvellent et s'oblitèrent chaque année à peu près comme les laitances des poissons et comme les vaisseaux séminaux du calmar, dont nous avons décrit les changements, l'anéantissement et la reproduction. (Ders.) — Dass nach einem von Apposition begleiteten Beziehungswort vielfach der Deutlichkeit halber lequel gewählt wird, ist weiter unten anzuführen. Aber auch ohne diesen Grund greift man nach der Apposition öfter zu lequel. Il faut bien avouer cependant qu'à une époque où les pratiques religieuses étaient obligatoires, elles ne prouvent pas toujours une piété sincère et vraie, et l'on ne sait trop ce qu'on doit penser, quand on voit Molière lui-même avoir un confesseur attitré, „M. Bernard, prêtre habitué en l'église de Saint-Germain,“ lequel est cité, au moment de la mort du poète, comme lui ayant administré les „sacrements à Pâques dernier“. (Eugène Despois.) — Sehr oft scheint lequel lediglich gesetzt worden zu sein, um einen Hiatus zu vermeiden; besonders, wo das Zusammentreffen zweier *i* oder Hiatus vor und nach dem Relativ zu befürchten war. Tout ce savoir ne lui* donna pas l'ambition ni peut-être l'idée de la haute poésie; il se contenta de suivre les traces de Marot, sur lequel il renchérit. (Nisard.) En tout ce qui touche la conduite de l'esprit dans la recherche de la vérité, Pascal ne fit donc que s'approprier les idées de Descartes, après lequel il n'y avait plus rien à trouver. (Ders.) Regardons maintenant

* Mellin de Saint-Gelais.

quel est le degré d'intérêt de ces deux ordres de vérités,* soit pour celui qui les enseigne, soit pour ceux auxquels il s'adresse. (Ders.) En quel dégoût il** prend tout d'abord cette orgie de bel esprit! Donnez-lui donc un homme sans esprit, avec lequel il ne faudra pas à toute force en avoir; de quelle ardeur il ira se réfugier dans son entretien, contre le jargon et les épigrammes des gens à la mode! (Ders.) Dagegen: Dirai-je aussi que chez lui*** l'horreur du mal sent son voluptueux, devant qui l'on parlerait d'une opération douloureuse, plutôt que la mâle aversion d'un homme de bien, et que son amour du bien est surtout l'amour de l'ordre? (Ders.) Qu'on se figure enfin Épicure poudré à blanc, en habit brodé, en veste à paillettes, en culotte de satin, en bas de soie et en talons rouges, Épicure ne se contentant pas de renverser les dieux auxquels il ne croit pas, mais ébranlant les gouvernements qu'il traite comme les cultes, parce que jamais ils ne concordent et presque toujours ne font qu'aboutir au malheur de l'humanité. (A. Dumas.) Le prince se trouva seul à trois pas de la reine, à laquelle il fit bien respectueusement les saluts obligés. (Ders.) Nous respectons la liberté de tous: nous ne voulons point empêcher de faire des vœux insensés ceux auxquels il plaît de les faire: la chose les regarde et ils s'engagent à leurs risques et périls. (Fr. Sarcey.) Émilie a sacrifié au devoir filial d'abord sa passion pour Cinna, auquel elle ne veut se donner qu'au prix du sang d'Auguste; ensuite sa reconnaissance pour ce prince. Elle épousera Cinna, auquel Auguste pardonne. (Nisard.) Molière et La Fontaine étaient bien, en effet, dans leur genre, les écrivains *les plus rares* de ce temps et de beaucoup d'autres, ceux auxquels on ne pouvait comparer personne. (Eugène Despois.) Selbst Molière sah sich durch den Hiatus zu dem verhassten (und dazu sprachwidrigen) auquel gezwungen: Et c'est assez, je crois, pour remettre ton cœur Dans l'état auquel il doit être.

Nach einer alten Regel tritt lequel ein, wo man über das richtige Beziehungswort im Zweifel sein könnte. Tantôt le seigneur conserva le droit d'envoyer un magistrat dans la ville, lequel prenait pour assesseurs les magistrats municipaux. (Guizot.) Il† triomphe si durement des contradictions de la raison d'autrui! Voyez quel

* celles de l'ordre spéculatif et celles de l'ordre pratique. ** Vauvenargues. *** Voltaire. † Pascal.

dédain il fait de celle de Descartes, laquelle avait le tort à ses yeux de s'être attachée à des choses qui ne *valent pas une heure de peine!* (Nisard.) Aimerait-on mieux la découverte de quelque loi des corps, ou l'invention de quelque nouvelle preuve métaphysique de l'existence de Dieu, laquelle n'a pas besoin de preuves? (Ders.) L'esprit de faction empêchait le développement de l'esprit de société, lequel est l'âme de la comédie. (Ders.) Wo ein Zweifel unmöglich ist, verzichtet selbst Nisard auf lequel: Presque plus heureux que les grands poètes du dix-septième siècle, à qui certains délicats ne permettent pas d'être de grands prosateurs, les vers de Lamotte n'ont pas nui à sa prose. — Durch et qui kann lequel umgangen werden. C'est une passion que le regret de la patrie, et qui devient violente, quand la distance, la nouveauté des lieux, des craintes fondées sur la possibilité du retour, viennent l'irriter encore. (Thiers.) — Dass vielfach lequel nöthig wird, wenn das Beziehungswort eine Apposition bei sich hat, ist nicht auffallend; eher kann man sich wundern, dass lequel auch dann eintritt, wo es einen etwaigen Zweifel nicht beseitigen könnte. Il* parle des attaques dont il** fut l'objet, et s'il oublie celles de Christine de Pisan, il mentionne celles de Martin Franc, poète du quinzième siècle, lequel vengeait les dames, dont il se disait le champion. (Nisard.)

Offenbar hat aber auch lequel hin und wieder eine Bedeutung, welche der Bedeutung von qui nicht völlig entspricht. So steht es in der relativen Anknüpfung (deutsch: und dieser). Dans son imprévoyante générosité, il*** se porta caution pour quelques-uns de ses amis les cabotins, lesquels gagnèrent le large, le laissant aux prises avec leurs créanciers. (Victor Cherbuliez.) Voici deux écus de six livres, madame. — Desquels je donnerai l'un à ces messieurs, si la besogne est bien faite, répondit la comtesse. (A. Dumas.) Il† ne répara jamais le manque d'études fortes, et il fut toujours le disciple de Jean Lemaire et de Jean Marot, son père, lesquels n'avaient songé qu'à perfectionner la poétique de Jean de Meun et de Villon. (Nisard.) Vous l'avez†† sans doute remis au premier ministre? — C'est possible. — Lequel l'aura remis au roi? — C'est probable. (O. Feuillet.) Si le duc de Savoie consulta peu les lois des nations

---

* M. Daunou. ** le Roman de la Rose. *** Lessing. † Clément Marot. †† le nœud.

et celles de la nature, c'est une question de morale, laquelle se mêle peu de la conduite des souverains. (Voltaire.) — Auch in folgenden Fällen wird der Deutsche bei der Uebersetzung zu dem Relativ oder Demonstrativ ein Wort wie *aber*, *doch*, *indess*, *seinerseits* fügen. En effet, la chronique de Turpin est citée dans Raoul Tortaine, lequel écrivait de 1096 à 1115. (Fr. Génin.) Que de moyens de caprice* pour forcer l'intérêt, lequel naît sans effort, dans la tragédie de caractère, des rapports nécessaires qui lient les caractères aux situations! (Nisard.) Le bon Père jésuite qui trahit sa société sans le savoir, qui professe honnêtement une méchante morale, sera toujours bien plus dans la nature que Gorgias, lequel, après tout, n'est pas dupe de sa fausse rhétorique. (Ders.) Il suffit bien que nous soyons déjà gratifiés d'écrivains *politiques*, lesquels souventes fois ne sont rien moins qu'impolitiques. (Fr. Wey.) La raison est l'âme des écrits, le vrai en est l'unique objet: telle fut la doctrine fondamentale de Boileau; c'est la loi mère de toutes les autres, lesquelles ne sont que des manières diverses d'appliquer la raison à la diversité des genres et de rechercher le vrai qui convient à chacun. (Nisard.) Et le gros inconnu congédia le folliculaire, lequel, ses cinquante louis en poche, s'enfuit léger comme un oiseau de mauvais augure. (A. Dumas.) — Die Bedeutung *welcher letztere*, *welcher nämliche*, *welcher besagte* liegt in folgenden Stellen. La raison d'un contemporain** fut aussi infaillible que la raison des siècles, laquelle met toute chose à sa place et tout homme à son rang. (Nisard.) Pour hésiter à écrire ces choses, — n'était le respect du préjugé, — il suffirait pourtant d'une très médiocre connaissance des mémoires ou correspondances qui nous racontent la vie privée de Louis XIV, qui entrent dans les moindres détails de ses occupations, digestions, indispositions, etc., qui fixent pour la postérité le jour où Louis XIV a pris perruque, et non seulement lui, mais Monseigneur, lequel s'avisa aussi de faire couper ses cheveux „qui étaient les plus beaux du monde et étaient l'admiration des Français et des étrangers; *ce qui mit tout le monde au désespoir*", et une foule d'autres détails aussi précis. (Eugène Despois.) Chaque classe avait ses droits, chaque partie de l'Espagne ses privilèges. Ceux de la Castille différaient de ceux de l'Aragon; ceux de l'Aragon de ceux de la Catalogne, de la Navarre, des provinces basques, lesquels

---

* dans la tragédie de situation. ** Boileau.

ne se ressemblaient pas entre eux. (Mignet.) J'ai deux peaux de jaguars que l'on m'a assuré appartenir à des sujets de deux ou trois ans, dont l'une avait près de cinq pieds de long, depuis le bout du museau jusqu'à l'origine de la queue, laquelle a deux pieds de longueur. (Buffon.) Ne changeons rien à ces dénominations populaires; et quand nous voyons les plus grands esprits de cette époque fameuse, lesquels en étaient aussi les plus honnêtes gens, rivaliser à qui fera de Louis XIV les peintures les plus ressemblantes, et ceux qu'il négligeait lui donner les mêmes louanges que ceux qu'il favorisait, tenons leur témoignage unanime pour vérité, afin de ne pas les suspecter d'avoir été ses flatteurs, les uns par reconnaissance, les autres par ambition. (Nisard.) — Damit steht ein Gebrauch von lequel in enger Verbindung, den man als die gemüthlichere Form des Relativs bezeichnen könnte. Au sortir de leurs fortes études, rencontrant ce que leur outrecuidance juvénile qualifia tout d'abord *d'épisseries de l'école de Marot*, ils* levèrent l'étendard de la révolte contre la poésie en faveur à la cour, et vinrent secouer, dans sa douce oisiveté de premier poète, Saint-Gelais, lequel savourait nonchalamment, sans qu'il y parût trop dans ses vers, ces biens de l'esprit dont la possession enthousiasmait la nouvelle école. (Nisard.) Ils** avaient tout ce qui donne la force dans ce monde: ils étaient puissants par leurs patrons, par ces *sots de qualité* dont parle Boileau, lesquels peuvent impunément juger de travers; . . . (Ders.)

Lequel findet sich oft in dem Relativsatz, welcher nur eine gelegentlich angeknüpfte Bemerkung enthält; qui würde hier den Schein hervorrufen, als sollte der Relativsatz wirklich distinctiv sein, d. h. das Beziehungswort von anderen Gegenständen gleicher Art absondern. Au-dessus, on voit deux fenêtres, ou plutôt deux meurtrières étroites, la dernière dans le haut du fronton, lequel dépasse un peu les deux tours latérales. (Prosper Mérimée.) Elles*** sont aussi vieilles et aussi vivaces que l'inégalité, laquelle date du jour où il y a eu deux hommes sur la terre. (Nisard.) Les conspirations à l'état de conversations, les associations à l'état de cercles, les partis sociaux à l'état de quadrilles, c'est-à-dire la guerre civile et l'anarchie, voilà ce qui apparaissait sous tout cela au penseur, lequel ne voyait pas encore la

* les poètes de la Pléiade. ** les poètes attaqués par Boileau. *** les doctrines socialistes.

seconde vie de cette société. (A. Dumas.) Hierin liegt der Schlüssel für jede Verwendung von lequel, die nicht etwa durch rein äusserliche Motive bedingt ist. Lequel ist ein Wort von bedeutend grösserer Körperfülle als qui; über letzteres gleitet der Leser wie der Sprechende rasch weg, ersteres zwingt ihn zum Pausiren und weist auf eine besondere Intention hin. Diese Intention herauszufinden, dazu muss der Gesammtinhalt des Satzes die Handhabe bieten.

Dass in Vorstehendem die Rolle von lequel bei weitem nicht erschöpfend dargelegt ist, weiss ich; vielleicht finden sich auch Andere angeregt, bei ihrer Lectüre diesem Wörtchen, welches bisher fast nur von seiner formalen Seite beobachtet wurde, eine eingehendere Beachtung zu schenken. Selbst von der formalen Seite bliebe noch manches zu thun, z. B. zu untersuchen, welche Präpositionen sich zu lequel vorwiegend begünstigend und welche sich ablehnend verhalten. Auf diesen Punkt wurde ich zu spät aufmerksam, um ihn hier behandeln zu können.

4) Lequel adjectivisch. Wenn in dem Relativsatz die Wiederholung des Beziehungsworts nöthig wird, setzt die moderne Sprache nach demselben das gewöhnliche Relativ. Les missionnaires de la croyance et de la civilisation religieuses enseignèrent aux barbares la maxime fondamentale du christianisme, de ne pas faire à autrui ce que nous ne voudrions pas qu'il nous fît, et de l'aimer comme nous-mêmes; maxime qui conduisait à la fraternité humaine et qui était si contraire à leurs mœurs. (Mignet.) Dasselbe geschieht, wenn der durch den Relativsatz zu erläuternde Ausdruck unfähig ist, Beziehungswort zu werden, so dass ihm in dem Relativsatz ein geeignetes Beziehungswort substituirt werden muss: On s'affranchit des prétendues avances et l'on assure la disponibilité immédiate du revenu, en faisant souscrire aux receveurs généraux des obligations à quinze mois, délai auquel on évalue le recouvrement des tailles annuelles. (Henri Martin.) Comme il* est naturellement gras, et qu'il l'est excessivement sur la fin de l'automne, temps auquel il se recèle, cette abondance de graisse lui fait supporter l'abstinence, et il ne sort de sa bauge que lorsqu'il se sent affamé. (Buffon.) Dies muss in der Schulgrammatik betont werden, weil die Schüler nur zu oft eine Uebertragung der

* l'ours.

lateinischen Constructionsweise auf das Französische und meist in verkehrter Art versuchen.

Der berührte Latinismus hat sich übrigens im Französischen erhalten, und seine Spuren sind durchaus nicht so selten, wie man nach der gewöhnlichen Angabe glauben könnte. Von der juristischen Sprache abgesehen, findet er sich noch im geschäftlichen und wissenschaftlichen Gebrauch. Gesner a fait un article particulier du lynx d'Asie ou d'Afrique, lequel article contient l'extrait d'une lettre d'un baron de Balicze. (Buffon.) D'après les dernières nouvelles, l'Angleterre . . . dirigerait à l'heure qu'il est ses efforts surtout contre l'acquisition par les Russes des provinces arméniennes, en Asie-Mineure, par laquelle acquisition, d'après l'opinion anglaise, la mer Noire menacerait de devenir une mer russe. (La France, 11 mai 1878.) D'autre part, les locomotives des trains rapides sont munies à leur avant d'une brosse en paille de fer, laquelle brosse vient frotter le tremplin précité et communique le fluide (électrique) à un cordon qui se termine en sifflet sous le visage du mécanicien. (ib. 24 août 1879.) Meist kann dieses lequel mit *welcher besagte* übersetzt werden, und es bildet in der That das relative Aequivalent zu ledit. Beide Wörter haben nicht in so hohem Grade alterthümliche Färbung wie unser deutscher Ausdruck, werden aber vielfach, wie derselbe, in scherzender oder ironischer Sprache verwandt. M. Bocchini, rue des Filles Saint-Thomas, No 20, est le correspondant de notre ami Lamberti (lequel Lamberti, par parenthèse, vous *ἀσπάζει φιλοφρόνως* . . .). (P.-L. Courier.) Lesquelles propositions scandaleuses, impies et révolutionnaires, auraient été par lui recueillies, mises en lumière dans un pamphlet intitulé *Simple Discours*, espèce de *factum* pour les princes contre les courtisans. (Ders.)

In einem Falle ist der adjectivische Gebrauch von lequel auch der heutigen Sprache in unbeschränktester Verwendung erhalten geblieben, nämlich in der Verbindung auquel cas. Avec une femme, on a des enfants, c'est la coutume; auquel cas, serviteur au collatéral. (Marivaux.) Le vainqueur ne perd pas un instant pour jouir de sa victoire et de ses désirs; à moins qu'un autre ne survienne encore, auquel cas il part pour l'attaquer et le faire fuir comme le premier. (Buffon.) Ajoute que la guerre peut recommencer; qu'on peut m'envoyer outre-mer, en Turquie, à tous les diables; auquel cas je n'aurai plus qu'à déserter ou à me pendre. (P.-L. Courier.) Mais

la création de la force publique est une œuvre difficile et lente; elle suppose ou que la plupart des forces individuelles ont été vaincues et subjuguées par une force étrangère, auquel cas la société tombe dans la servitude; ou que ... (Guizot.) La voyelle finale des mots latins accentués sur la pénultième syllabe tombe le plus souvent en français, à moins qu'elle ne soit un *a*, auquel cas elle se maintient presque toujours. (C. Chabaneau.) En français, la syllabe accentuée est toujours la dernière syllabe du mot (mou*ton*, che*val*, ai*ma*), excepté quand le mot est terminé par un *e* muet (tabl*e*, aimabl*e*), auquel cas on reporte l'accent sur l'avant-dernière syllabe: *aimable*, *lisible*. (Brachet.)

5) Attraction bei der Umschreibung. Die von deutschen Grammatikern als Attraction, von den französischen als redundirender Gebrauch der Präposition bezeichnete Ausdrucksweise, welche sich bei der Umschreibung mit dem neutralen ce früher häufig fand, gilt jetzt unbedingt als Fehler; manche französische Grammatiker halten sie nicht einmal mehr der Erwähnung werth. Als einziges Beispiel aus neuerer Zeit ist mir bekannt: Il a raconté toute votre histoire d'Ancône, sans savoir que c'était de vous dont il parlait. (Mme de Staël.) Ebenso unrichtig ist der Gebrauch von où nach einem in der Umschreibung stehenden ici oder là; ein Fehler, gegen welchen man in unseren Schulen viel zu kämpfen hat, der aber auch von Franzosen hin und wieder begangen wird: C'est donc ici où, traînant une vie déplorable, j'attendrai la fin tardive de mes jours. (X. de Maistre.) C'est là où il peut le mieux le prouver. (A. Dumas fils, beigebracht von Bertram im Pädag. Archiv, XVII, 542.) Offenbar absichtlich erst im dritten Glied: C'est là que j'ai été mis au monde, là que j'ai passé les premières années de ma vie, là où j'ai vécu, pauvre petit, si frêle, si gracieux, et surtout si plein de joie. (É. Souvestre.)

Während die Grammaire nationale zwischen den beiden übrig bleibenden Ausdrucksweisen (c'est à vous que je parle und c'est vous à qui je parle) die Wahl lässt und nur das häufigere Vorkommen der ersteren constatirt, wird die letztere jetzt schon von Manchen als unrichtig verurtheilt. Monsieur le juge, je m'honore d'être le substantif; c'est moi dont on se sert pour nommer une personne ou une chose, comme *Pierre*, *Paul*, *livre*, *table*, etc. Chose digne d'observation, c'est que ce sont les plaines, jadis si fertiles et si productives, où le

rendement s'abaisse le plus. Beide Beispiele werden von dem Courrier de Vaugelas (V, 69, 77; VII, 85, 93) als unrichtig angemerkt; als Remedur wird verlangt: c'est de moi que, c'est dans les plaines que. In dieser Richtung hatte schon Fr. Wey das Beispiel gegeben, indem er folgende Stelle aus Voltaire verwarf: On s'aperçut d'abord, à la manière dont Itobard gouvernait son cheval, que ce n'était pas un homme comme lui à qui le ciel réservait le sceptre de Babylone. Neuere Beispiele: Aussi est-ce un valet à qui Molière prête cette façon de parler.* (Fr. Génin.) Ce n'est pas elle de qui viennent ces scrupules. (Fr. Sarcey.) Est-ce lui à qui l'idée première est venue? (Ders.) Es ist zuzugeben, dass der neuere Sprachgebrauch diese Ausdrucksweise nicht liebt, besonders wenn ein Substantiv in der Umschreibung steht, und es ist kaum zweifelhaft, dass die Bestrebungen des erwähnten Purismus gelingen, so dass ein weiterer Schritt vom Relativpronomen zu dem relativen Adverb bzw. zur Conjunction bevorsteht.

6) Beziehungsloses Relativ. Die eigenthümliche Satzstellung, welche besonders eintritt, wenn vouloir auf dieses Relativ folgt, ist bekannt. Je me suis bien trouvé de ce régime, je l'indique: le suivra qui voudra. (L. Jacolliot.) Diese Stellung des Relativsatzes ist jedoch nicht verbindlich, vorausgesetzt, dass der andere Satztheil affirmativ ist; daher auch: Distinguez bien la gloire de la réputation. Pour la réputation, qui en veut en a. (Victor Cousin.) Mit dem Eintreten der Negation wird aber, aus leicht ersichtlichen Gründen, auch die Umstellung zur Nothwendigkeit. L'admiration pour Ronsard était une note de grand savoir: ne le lisait pas qui voulait. (Nisard.) Cependant n'est pas spécieux qui veut, et nul n'a ce défaut sans en avoir la qualité. (Ders.) Comme on dit le *grand* Corneille, le *tendre* et le *grand poète* Racine, on dit le *brillant* auteur de *la Henriade* et de *Zaïre*. C'est beaucoup sans doute, et n'est pas brillant qui veut; mais c'est trop peu pour la durée. (Ders.) Si Bossuet est l'orateur de la chaire, si Bourdaloue en est le dialecticien, Massillon en est le rhéteur. Il ne faut pas prendre cette qualification par le mauvais côté. N'est pas rhéteur qui veut. (Ders.)

Bekannt ist auch die Ellipse des Verbums: Hélas! à ce compte,

* *objet* pour *objet aimé*.

le génie court les rues; et bien fou qui se ferait débiteur quand il pourrait lui-même, en aidant un peu à ses propres défauts, se faire créancier. (Saint-Marc Girardin.) Le danger! madame, insensé qui ne le devine pas. (A. Dumas.) Sehr kühn aber ist diese Ellipse in folgendem Beispiel: Si Corneille a fait rimer, dans le *Menteur*, ceux que le ciel a *joint* avec *point*, Corneille a eu tort; et tort qui voudrait s'autoriser là-dessus des exemples de Corneille et de Molière. (Fr. Génin.)

Wie bei dem unbestimmten on, so kann bei dem beziehungslosen Relativ durch Syllepse das Femininum eintreten: C'est assez clair, se dit Jeanne: folle serait qui ne le comprendrait pas. (A. Dumas.) Kaum aber in gleicher Weise der Plural: Le cabinet de lecture existait déjà! Les libraires louaient des romans à qui ne les pouvait acheter. (Eugène Despois.)

Interessant ist ein Satz aus A. Dumas, in welchem der Verfasser, sichtlich nur um einer Unklarheit zu entgehen, auf das beziehungslose Relativ verzichtete: Votre Majesté, qui sait que n'est pas homme celui qui ne se trompe pas, Votre Majesté admettra bien que je ne me sois pas trompé pour quelque chose. — Nicht allzu häufig ist folgende Weiterführung dieses Relativs durch ein Personale: Depuis ce temps, va qui veut et quand il veut au Pilate. (A. Dumas.)

Beispiele aus neuerer Zeit für das alte qui, welches von den französischen Grammatikern mit si l'on erklärt wird. Ah! l'on ferait une livre piquant, qui voudrait relever dans les œuvres de chaque membre de l'Académie les insultes au dictionnaire. (Fr. Génin.) Qui ramasserait dans les livres des savans les bévues occasionnées par une équivoque, il en résulterait un ouvrage en plusieurs volumes et fort récréatif. (Ders.) Hierin kann man bis jetzt nicht die Wiederbelebung eines alten Gebrauchs erkennen; es sind nur anerkennenswerthe Versuche, eine aufgegebene Redeweise für die Sprache zurückzugewinnen. — In allerletzter Zeit hat Fr. Sarcey die Meinung geäussert, dass in *tout vient à point* (*nommé*) *à qui sait* (*peut*) *attendre* ein Rest des erwähnten alten Gebrauchs erhalten und demnach *à* zu tilgen sei, hat sich aber, wie das in Frankreich zu geschehen pflegt, eine Fluth von Zuschriften zugezogen, welche sich gegen diese „Neuerung“ verwahren. Es unterliegt demnach keinem Zweifel, dass das Sprachgefühl sich für Beibehaltung des *à* entscheidet. Eine alte Variante *à celui qui attendre peut tout vient à temps et à son vœu* beweist nur wenig. Aber so weit

ich die Redensart verfolgen konnte, bot sie *à* (auch bei Furetière); nur Richelet und Le Roux (Dictionnaire comique etc., Lyon 1752) geben tout vient à point qui peut attendre.* Beiläufig bemerkt, ist der Zusatz von nommé unrichtig, weil auf Vermengung zweier Redensarten beruhend; peut findet sich durchweg in älterer Zeit (noch in der Akad.), sait mehr in neuerer Zeit (auch bei Littré).

7) Quoi. Neuere Beispiele für Beziehung von quoi mit Präposition auf Substantivbegriffe (Mätzner, Gr.² S. 153 f. Littré quoi 3⁰): Peu à peu la philosophie nouvelle sortait de cette forme polémique à quoi Voltaire la réduisait. (Michelet.) Voilà le genre de modèle sur quoi s'est réglé l'auteur de Virginie. (Fr. Wey.) À cette réponse sans réplique, on pourrait ajouter une autre observation, à quoi Fénelon ni Voltaire n'ont pris garde: c'est que *l'Avare*, comme plusieurs autres comédies en prose de Molière, est presque tout entier en vers blancs. (Fr. Génin.) Von der ungebildeten Sprache abgesehen, kann man sagen, dass heute dieses Vorkommen von quoi auf wenige Beispiele beschränkt ist, welche der Tendenz entspringen, die Sprache des 17. Jahrhunderts lebendig zu erhalten. — Schon in dem Satze von Génin ist eine eigentliche Beziehung von à quoi auf das Substantiv nicht vorhanden; à quoi steht für ce à quoi (vgl. Hinw. Fürw. 7). Noch deutlicher tritt dies in folgendem Beispiel hervor: De toutes ces choses, à quoi même se mêlait un éloge de la modération, du discernement et du cœur de gentilhomme qu'avait montrés le roi Louis XVIII, l'orateur whig . . . induisait la nécessité d'une neutralité absolue de l'Empire britannique, s'il y avait guerre civile en France. (Villemain.) Ganz unbedenklich ist quoi nach dem Worte chose, wo dieses die ihm eigenthümliche Mittelstellung zwischen Demonstrativ (cela) und Indefinitum (quelque chose) einnimmt: Il avait pourtant une chose, par quoi il** a mérité d'être appelé le Grand: Il voulait. (Michelet.)

* Das Manuscript lag so weit vollendet vor, als der Courrier de Vaugelas (1er juin 1880) im Anschluss an Sarcey diesen Punkt einer Besprechung unterzog. Auch er kömmt zu dem Resultat, dass *à* zu unterdrücken ist. Als Beispiel führt er an: Tout vient à poinct qui peult attendre. (Rabelais, Ausg. v. Burgaud des Marets et Rathery, II, 227.) Dass aber in den sechs ersten Ausgaben des Wörterbuchs der Akademie auch *à* gefehlt hätte, ist ein Irrthum; in der sechsten steht die Redensart mit *à* unter attendre und unter point. ** Frédéric II.

8) Où an Stelle des Relativs. (Mätzner, Gr.[2] S. 438.) Demain je pars; le régiment où je sers quitte le Danemark. (Scribe.) Rien ne serait plus simple que d'enlever les questions académiques au gouvernement de l'île, pour les rattacher au ministère où elles devraient ressortir. (Fr. Sarcey.) — Bei Präpositionen: Il* y ajoutait la gloire d'un savant du premier ordre, qu'on ne lui conteste pas même aujourd'hui, quelques progrès qu'aient pu faire depuis la géométrie et la mécanique par où il s'est illustré. (Geruzez.) Des terres devinrent les présents par où les rois et les hommes puissants s'appliquèrent à retenir leurs compagnons ou à en acquérir de nouveaux. (Guizot.) Il est vrai qu'on n'observe entre elle et moi ni ces empressements passionnés, ni cet échange furtif de clins d'œil et de soupirs, ni ces isolements égoïstes par où se trahit dans la foule un couple bien épris — et mal-appris. (O. Feuillet.) Il** doit . . . se servir de cette même raison pour apprécier les côtés par où il est supérieur et privilégié. (Eugène Delacroix.) Bemerke: D'où s'emploie aussi au lieu de dont pour marquer une conclusion: *c'est un fait* d'où *je conclus* (et non pas: dont *je conclus*). (Brachet, nouv. gr. fr. § 557.) Ueber allen Zweifel erhaben ist Brachet's Regel nicht, ebenso wenig wie die pedantische Scheidung zwischen d'où und dont, welche allerdings jetzt so fest steht, dass sogar Littré (dont Rem. 1) nur zaghaft gegen dieselbe ankämpft. Um so werthvoller sind die vereinzelten Beispiele, in denen sie sich missachtet findet. Le blaireau, forcé à changer de manoir, ne change pas de pays; il ne va qu'à quelque distance travailler sur nouveaux frais à se pratiquer un autre gîte, dont il ne sort que la nuit, dont il ne s'écarte guère, et où il revient dès qu'il sent quelque danger. (Buffon.) On l'enferma,*** avec les fers aux pieds et aux mains, dans un cachot dont il ne sortit qu'après avoir livré au nouveau roi tout l'argent du roi défunt, et le sien propre jusqu'au dernier sou. (Aug. Thierry.) Arrivé sur le bord d'une colline dont on voyait Babylone . . . (Voltaire, bei Fr. Wey angemerkt.) — Dem bei Mätzner (Synt. d. nfrz. Spr. II, 245) besprochenen Chez la reine d'où je sors à l'instant lässt sich in vergleichender Weise gegenüberstellen: Je n'ai pas plus demandé la mort que je n'ai souhaité la vie; je les accepte toutes les deux comme des ordres du Dieu

---

* Dalembert. ** l'homme. *** le trésorier de Henri II.

dont je viens et auquel je retourne. (A. Dumas fils, aus der [nicht gehaltenen] Grabrede auf George Sand.)

9) Que für où (bzw. dont). Vgl. Mätzner, Synt. d. nfrz. Spr. II, 245. Bei Ortsbestimmungen jetzt äusserst selten: A quelques pas de ces vaisseaux, sur la rive d'Europe que je suis, je glisse sous les fenêtres d'un long et magnifique palais du sultan, inhabité maintenant. (Lamartine.) — Auch bei Zeitbestimmungen soll dieses que auf Adverbien (aujourd'hui que u. s. w.) beschränkt bleiben, findet sich aber auch noch ziemlich häufig nach Substantiven. Dans le joli fabliau de *Saint Pierre et le Jongleur*, le saint choisit le moment que le diable est sorti après avoir confié les âmes damnées à la garde du jongleur. (Fr. Génin.) Au XVI[e] siècle, que déjà les traditions originelles commençaient à se perdre, on rencontre quelquefois *treuver*. (Ders.) On finit par le trouver . . . chez la vieille modiste hospitalière dont j'avais fréquenté la maison du temps que j'étais jeune et badouillart. (E. About.) Aucune mesure de rigueur ne fut prise contre eux* jusqu'au mois de février 1785, que Weishaupt fut déposé de sa chaire de professeur et chassé d'Ingolstadt. (Michaud.) Die französischen Grammatiker wollen dieses que nicht gelten lassen; besonders wird von Laveaux dans le temps que verworfen, aber dieses gerade kömmt am häufigsten vor. On trouva ces vaisseaux sans résistance, les officiers et la plupart des soldats ayant été arrêtés dans la ville dans le temps que la conjuration éclata. (Vertot.) Dans le temps donc que Saint-Gelais . . . aiguisait quelques *douzains* à la manière italienne, . . . de jeunes esprits se formaient dans les écoles restaurées par la Renaissance, et retrouvaient l'idéal de la poésie dans les grands poètes de l'antiquité. (Nisard.) C'est ainsi que se préparait Ronsard, dans le temps même que, selon son expression dédaigneuse, „Clément Marot se travailloit à son Psautier.“ (Ders.) Dans le temps que j'étais écolier de cinquième. (Génin.) Auffallend ist, dass nach diesem que fast regelmässig ein verbe neutre, passif oder réfléchi eintritt. Vielleicht würde man bei näherer Beobachtung zu dem Schluss kommen, dass nur eine lächerlich übertriebene Scheu vor Zweideutigkeit das alte que allmählich verdrängt hat.

Dass man hier nicht etwa die Conjunction, sondern ein wirkliches

---

* les Illuminés.

Relativ, d. h. relatives Adverbium zu erblicken hat, ist von Prof. Tobler (Gröber's Zeitschr. II, 562) nachgewiesen. Dasselbe gilt wohl von que, welches nach Zeitbestimmungen in Verbindung mit einer Präposition eintritt. Depuis un siècle et demi que l'Espagne était une nation, le fantassin espagnol régnait sur les champs de bataille, brave sous le feu, se respectant lui-même, quelque déguenillé qu'il fût, et faisant partout respecter le *señor soldado.* (Michelet.)

Nach Modalbestimmungen trat früher que für heutiges dont ein: de la façon que, de la manière que. (Vgl. Génin, lexique comparé 171.)

10) Que als prädicativer Nominativ. In Fällen wie la cruelle qu'elle est sehen die deutschen Grammatiker vielfach que nicht als Relativ, sondern als Conjunction an; die französischen dagegen (vgl. Littré que pron. 5° und Suppl. que) erklären obigen Satz durch la cruelle laquelle elle est. Da ein eigentlicher Beweis für den einen wie für den anderen Standpunkt so gut wie unmöglich ist, würde man sich wohl der Ansicht anschliessen müssen, welche sich auf das Sprachgefühl berufen kann. Dieser Grund allein ist jedoch nicht massgebend, weil gerade hier das Sprachgefühl der Franzosen getrübt ist, und sie sich, verleitet durch die Gleichheit der Formen, auch für die Conjunction entschieden haben, wo sicher ein Relativ vorliegt (z. B. bei que für où). In Folge dessen ist dem französischen Relativ in einer ganzen Reihe von Fällen sein Hausrecht streitig gemacht oder wirklich entzogen worden. In der angeführten Verwendung für où muss que jetzt wieder als Relativ gelten; nicht weniger wohl in dem pleonastischen Zusatz qu'il était, wo mit faire und devenir der Uebertritt aus einem Zustand in einen anderen bezeichnet werden soll (vgl. Relativ als Gallicismus).

Um la cruelle qu'elle est zu erklären, hat man das concessive toute cruelle qu'elle est herbeigezogen, und dies ist meines Wissens die einzige Stütze, auf welcher die Auffassung des que als Conjunction beruht. Zuzugeben ist, dass que in beiden Fällen gleichmässig zu behandeln scheint. Bei tout . . . que haben sich auch die Franzosen dafür entschieden, dem que den Charakter der Conjunction zuzuweisen; ob aber mit Recht, steht sehr dahin. Bei dem Indefinitum wird sich Gelegenheit finden zu zeigen, dass auch der entgegengesetzte Standpunkt sich vertreten lässt. Da in dieser Frage das Gefühl das

meiste thun muss, habe ich die Beispiele möglichst gehäuft. La langue, positive et ferme qu'elle est, ne se prête pas à ces rêveries. (Fr. Wey.) Je n'ai pas même su inspirer, misérable que je suis, aux femmes la vulgaire inquiétude des rivalités. (A. Dumas.) Le fait est que Jeanne, belle qu'elle était, ne lui inspirait aucune défiance. (Ders.) Voilà que vous avez dit hélas! Pauvre que je suis! dirait un Espagnol. (Ders.) Tout ce qu'il* savait, ignorant et incertain qu'il était, c'est qu'il voulait garantir l'unité de la monarchie espagnole. (Michelet.) Je parie que vous n'avez pas seulement vu Capri, ignorant que vous êtes. (E. About.) Que me reprochez-vous encore, ô blasés que vous êtes? (J. Janin.) Divisés qu'ils** étaient en partis puissants sous l'action régulière des lois, leur gouvernement ne pouvait rien entreprendre contre la liberté même anarchique d'une autre nation. (Villemain.) Cette base découpée, si frêle, me déplaît, surmontée qu'elle est d'une masse pleine et lourde. (Prosper Mérimée.) Le conseil national qui devait nommer ce chef tardait à rendre sa décision, agité et divisé qu'il était par des intrigues et des prétentions diverses. (Aug. Thierry.) La reine-mère en secouait la tête avec un sourire aigre-doux, peu satisfaite qu'elle était de n'avoir point été appelée au conseil secret. (Henri Martin.) L'Église protestante allemande, affaiblie qu'elle est par le développement de l'idée même qui la créa, . . . n'a plus en face de l'anarchie morale qui se déchaîne, ni force de cohésion, ni principe de gouvernement. (Eugène Rendu.) Si l'on faisait ainsi, suivant sa fantaisie, des verbes et des noms, il deviendrait impossible d'apprendre la langue française, compliquée qu'elle serait de plusieurs millions de vocables. (Fr. Wey.) Le fait est qu'Henri Estienne n'y entendait que fort peu de chose, ou plutôt n'y entendait rien du tout, aveuglé qu'il était par sa manie de grec. (Fr. Génin.) Je regrettais tout cela, placé que j'étais en présence de maîtres durs et indifférents, qui stimulaient ma paresse avec des pensums. (Ponson du Terrail.) Quelques voyageurs . . . s'avançaient en clopinant jusque sur des arches rompues, mais tombaient tour à tour au travers, épuisés qu'ils étaient et accablés par une longue marche. (Octave Lacroix.) Jeanne enterrait avec cette pompe commode son complice Réteau, bien décidée qu'elle était à s'informer du bagne dans lequel on renfermerait le misérable. (A. Dumas.) Nous

* le roi d'Espagne. ** les Anglais.

désirons, attirés que nous sommes par votre enseigne, trouver à souper et à coucher dans votre hôtellerie. (Ders.) Le fait est qu'il désintéressa ma mère en trois ou quatre ans, au prix des sacrifices les plus pénibles, comme un digne homme qu'il était. (E. About.) S'il* avait été placé sur un autre théâtre et qu'il eût employé au bien tout l'esprit et tout le génie qu'il dépensa au mal, nul doute qu'il n'eût laissé dans l'histoire d'autres traces que celles d'un arrêt le condamnant, par-devant notaire, à être pendu haut et court comme un mauvais garnement qu'il était; mais nous aurions peut-être perdu le poète en gagnant l'honnête homme. (Th. Gautier.) Elle** ne se livre pas à des exercices télégraphiques, elle est maîtresse de ses bras comme une vieille comédienne qu'elle est. (Ders.) Elle avait résolu, une fois en femme forte qu'elle était, de faire le garçon, comme on dit vulgairement et expressivement. (A. Dumas.) Où le conduisez-vous alors, docteur? — Chez moi, comme un paresseux que je suis. (Ders.) Elle courut tous les coins de cet appartement nouveau, dans lequel cet incompréhensible sylphe n'avait pas même, l'ignorant qu'il était, pu trouver une trappe. (Ders.) Que de jeunes imprudents, attirés par ce qu'ils croyaient un phare, n'ont rien trouvé là*** qu'une flamme dévorante qui les a brûlés, pauvres papillons qu'ils étaient! (XIXe Siècle, 4 mai 1880.) Comme un peintre que je suis, je vis le symbole avec les yeux de l'imagination en même temps que je regardais la femme avec les yeux du sentiment. (George Sand.)

Wenn irgend etwas geeignet ist zu beweisen, dass man es hier mit einem Relativ zu thun hat, so würde es der Umstand sein, dass comme in ganz gleicher Weise verwandt wird. Weshalb sollte man zwei verschiedene Partikeln für den gleichen Gebrauch haben, und weshalb — dies ist meiner Meinung nach das Entscheidende — sollte die Einschiebung des neutralen le nach comme so häufig sein, während sie nach que niemals vorkommt? Il est à craindre qu'il† ne se détériore bientôt, isolé comme il est dans un pauvre village, loin de toute surveillance intelligente. (Prosper Mérimée.) Dégradé comme il†† est, il offre encore un des plus beaux exemples de l'ornementation gothique au XIVe siècle. (Ders.) Accoutumé comme je le suis à considérer avant tout les objets dans leurs rapports avec les mœurs,

* Villon. ** Mlle Doze. *** dans la vie de Bohème. † le monument. †† le tombeau.

j'avoue que je fus moins frappé des prodiges d'industrie que je voyais en quelque sorte s'opérer sous mes yeux, que des bienfaits dont cette industrie est la source. (Jouy.) Elle* a de la force, de la violence même, et, quand elle sera plus maîtresse de ses moyens, intelligente comme elle l'est, nul doute qu'elle ne devienne une remarquable actrice tragique. (Th. Gautier.) Ignorante comme elle l'était, tout lui parut nouveau, tout piquait sa curiosité. (E. About.) Faible encore comme il est, il n'a pu si longtemps demeurer debout. (A. Dumas.)

11) Trennung des Relativs vom Beziehungswort. Um dieselbe zu vermeiden, gebraucht man bekanntlich meist eine Inversion, auch wo, besonders beim Lesen, das Verständniss etwas gehemmt werden kann: Pascal est sincère, et c'est pour cela qu'il est entraînant: il est convaincu que ses ennemis font servir aux desseins d'une ambition toute mondaine et qu'ils dénaturent à cette intention la religion et la morale, à l'intégrité desquelles est attaché l'ordre des sociétés et le salut des hommes. (Geruzez.) — Dass, wo die Trennung nicht vermieden werden kann, der Deutlichkeit halber lequel oder et qui eintreten, ist erwähnt. Empfehlenswerther, besonders im Vergleich mit lequel, ist die Wiederholung des Beziehungswortes oder die Wiederaufnahme desselben durch ein Personale. Nach einer längeren Einschiebung ist es meist das einzige zureichende Mittel; so üblich und so altbekannt es aber auch ist, sucht man es in einer Reihe von Schulgrammatiken vergebens. Il n'est pas besoin d'insister beaucoup sur les caractères qui distinguent les œuvres des deux grands tragiques, œuvres qui sont dans toutes les mémoires. (Henri Martin.) Ce n'était pas en vue des futurs emprunts de l'état qu'agissait Colbert en cette occasion, lui qui eût voulu anéantir jusqu'à la pensée des emprunts: c'était dans l'intérêt du commerce, des manufactures et de l'agriculture. (Ders.) Si l'on regarde la variété des genres, Boileau en a-t-il borné le nombre, lui qui admet quelques genres morts avec le vieil esprit gaulois? (Nisard.)

Manchmal findet sich die Trennung nicht vermieden. Le 15 avril, madame de Maintenon meurt à Saint-Cyr, à l'âge de quatre-vingt-quatre ans, où elle s'était retirée depuis la mort de Louis XIV.

---

* Mlle Araldi.

(Michaud.) Was in diesem Beispiel eine unschöne stilistische Nachlässigkeit ist, kann in dem folgenden kaum Anstoss erregen. C'est* un animal qui a . . . le cou court, la tête étroite, les yeux petits et noirs, les oreilles arrondies, la langue menue, longue de plus de deux pieds, qu'il replie dans sa gueule lorsqu'il la retire tout entière. (Buffon.) Uebertriebene Empfindlichkeit ist es, wenn Fr. Wey den Satz Voltaire's tadelt: Pouvez-vous outrager un chef-d'œuvre de la nature qui est à vos pieds, et qui . . .

Nähere Beachtung verdiente ein von dem Beziehungswort gesondertes Relativ, welches offenbar für puisque, quand u. s. w. mit einem Personale steht. L'espagnol est plus logique et plus conforme à la vérité des choses, qui laisse dans tous les cas le participe invariable. (C. Chabaneau.) Le Duchat me paraît avoir donné singulièrement à gauche, qui dit, avec un grand sérieux, que saint Gris est saint François d'Assise, père des capucins. (Fr. Génin.) Les Italiens ont été mieux avisés qui disent encore *al mio pesar*, *al pesar di loro*. (Ders.) Quelle raison pouvait avoir Vaugelas de permettre *quant à nous* et d'interdire *quant à moi?* Où prenait-il le texte de cette distinction? . . . Ménage du moins était plus conséquent, qui supprimait tout. (Ders.) Dass hierin wieder einer der beim Relativ so häufigen Latinismen vorliegt, wäre möglich. In der älteren Sprache müssen solche Fälle häufiger sein, dies kann man daraus schliessen, dass alle Beispiele Grammatikern entlehnt sind. Vielleicht liegt auch nur die Auslassung eines sonst zur Verstärkung beigefügten Personalpronomens vor: A une époque plus avancée encore de la décadence, il fallut, pour continuer à être clair, faire un pas de plus dans la même voie, et finalement sacrifier les deux cas subsistants; état grammatical auquel l'espagnol et l'italien étaient arrivés auparavant, eux qui ne connurent pas la syntaxe des deux cas. (Littré.) C'est ce puéril travail de découvertes sans audace et de créations à froid que Fénelon propose à l'Académie. Richelieu s'y entendait bien mieux, lui qui fondait ce grand corps pour discipliner la langue et la fixer. (Nisard.)

12) Relativsatz im Anschluss an eine vorausgehende attributive Bestimmung. Ueber die Regel vgl. Mätzner Synt. d. nfr. Spr. II, 250. Dass hier eine nicht zum (Relativ-)Satz ent-

---

* le tamanoir.

wickelte attributive Bestimmung vorliegt, zeigen Beispiele, welche beiderlei Gebrauch aufweisen. Si je savais quelque chose qui me fût utile et qui fût préjudiciable à ma famille, je le rejetterais de mon esprit. Si je savais quelque chose qui fût utile à ma famille et qui ne le fût pas à ma patrie, je chercherais à l'oublier. Si je savais quelque chose utile à ma patrie et qui fût préjudiciable à l'Europe et au genre humain, je le regarderais comme un crime. (Montesquieu.) — Nicht weniger deutlich geht dies aus dem Umstand hervor, dass die attributive Bestimmung, auch wo sie durch ein Adjectiv ausgedrückt ist, regelmässig ihre Stelle nach dem Substantiv findet. Dies ist erwähnenswerth, weil darin zugleich ein weiterer Beweis für die Auffassung des nachgestellten Adjectivs als unentwickelter attributiver Satz liegt. Unter etwa 80 verglichenen Beispielen habe ich nur ein einziges entdeckt, in welchem et qui sich an voranstehendes Adjectiv anschliesst. On voit qu'il existait dès lors de farouches gardiens de la propriété littéraire, et qui prenaient leurs précautions pour s'assurer le privilège de leurs idées. (Eugène Despois.) Denn in folgendem Beispiel ist es nur scheinbar der Fall. On a des textes du septième ou du huitième siècle, »pleins de solécismes et de barbarismes, mais qui appartiennent sans conteste à la latinité, à la basse latinité sans doute, et dans laquelle on sent que fermentent les langues modernes prêtes à se dégager. (Littré.) Das Substantiv (latinité) wurde bei dem Adjectiv (basse) wiederholt, weil letzteres die Nachstellung nur schwer vertragen hätte. So findet sich auch ein Adjectiv nachgestellt, welches ohne den vorliegenden Grund offenbar vorangestellt worden wäre. Enfin, recommandation dernière et qui n'est pas la moins importante: se méfier de la quinine et des médecins anglais. (L. Jacolliot.)

Bei der Fassung der Regel in einzelnen Schulgrammatiken ist es nicht unnöthig darauf hinzuweisen, dass die attributive Bestimmung auch auf andere Weise als durch ein Adjectiv oder Particip ausgedrückt sein kann. Seignelay, nouveau secrétaire de la marine, et à qui le fameux Colbert, son père, avait déjà fait exercer cet emploi avant sa mort, était lui-même sur la flotte. (Voltaire.) Le duc de Châtillon, gouverneur du dauphin, et qui avait conseillé à ce prince d'aller à Metz, malgré la défense formelle du roi, fut ensuite disgracié et exilé dans ses terres. (Michaud.) Je ne sais pourquoi l'on parle sans cesse de la Flandre comme d'une contrée sans physionomie et dont l'as-

pect, loin de réveiller, assoupit l'imagination. (Henry Berthoud.) Comme je ne doute point que vous ne sentiez sur cela tout ce qu'un homme d'esprit, et qui a de la valeur, peut sentir, il y a de l'imprudence à moi de repasser sur un endroit si sensible. (Mme de Sévigné.) Les figures, les métaphores sont des pièges du même genre, et dont il n'est guère plus facile de se garder. (Sainte-Beuve.) Néanmoins, dans toutes ces petites pièces de circonstance, et où Dancourt a plus ou moins mis du sien, on a déjà cette prose charmante, courte et vive, dont Le Sage et Voltaire feront un si bon usage. (Eugène Despois.)

Manchmal fällt diesem et qui eine doppelte Function zu, indem es gleichzeitig bestimmt ist, den Zweifel über das richtige Beziehungswort zu heben. Ces peuples pauvres,* peu nombreux, bien moins aguerris que les moindres milices espagnoles, et qui n'étaient comptés encore pour rien dans l'Europe, résistèrent à toutes les forces de leur maître et de leur tyran Philippe II. (Voltaire.) Nur diese letztere Function hat es in folgendem Beispiel, welches eben deshalb keineswegs ein Muster von Klarheit ist. Cette pyramide de maisons inégales et blanches, et dont la base est une ceinture crénelée, par où sortent des canons à fleur d'eau . . . cette ville et cette mer engourdies sous le soleil, c'est Alger. (L. Gozlan.) Das Relativ bezieht sich auf *pyramide*, was aber erst klar wird, wenn man sich vergegenwärtigt, dass die Stadt Algier eine Pyramide mit dem Meer zugekehrter Basis bildet. Noch schlimmer liegt die Sache in folgendem Satz: Notons toutefois que cet usage** provient sans doute d'un certain préjugé contre la comédie, considérée comme un genre secondaire, et qui n'a pas dû peu contribuer à l'entretenir. (Eugène Despois.) Dass das Relativ sich auf *préjugé* und das nachfolgende *le* sich auf *usage* bezieht, findet man auf den ersten Blick schwerlich heraus.

13) Neutrales qui ohne Correlat. Die Auslassung des Correlats ce findet sich in der stehenden Redensart Qui fut dit fut fait, wo das Relativ die Geltung von comme il hat. — Ueber das alte que in Fais ce que dois, advienne que pourra, vgl. Mätzner, Gram.², 154. — Ein dem neutralen qui in der Frage entsprechender Gebrauch findet

* des Provinces-Unies. ** de ne représenter les comédies qu'en été.

sich auch in der indirecten Frage: Je ne sais qui me retient ... (L. Gozlan.)

Fast regelmässig wird qui für ce qui bei der Worterklärung eines Adjectivs gebraucht. *Offensant*, qui offense, qui est injurieux. *Monarchique*, qui appartient à la monarchie. *Invendable*, qu'on ne peut vendre. *Prononçable*, qui peut être prononcé. *Significatif*, qui signifie, qui exprime bien, qui contient un grand sens. (Sämmtliche Beispiele aus dem Wörterbuch der Akademie.) Die Zufügung von ce ist seltener, aber nicht unüblich. *Passionnel* est défini par le chef* de cette école: „ce qui tient au mécanisme des passions.“ (Fr. Wey.) — In ähnlicher Weise, wenn auch bei weitem nicht so häufig, steht qui absolut für celui qui. *Titulaire*, qui a le titre et le droit d'une dignité sans en avoir la possession, sans en remplir la fonction. *Affairé*, qui a bien des affaires. (Acad.)

Der gewöhnlichen Sprache ist dieses Relativ ohne Correlat am geläufigsten nach voici und voilà. Da aber die Fälle mit Auslassung des Correlats numerisch den Fällen, welche das Correlat ce aufweisen, ungefähr das Gleichgewicht halten, da ferner die Auslassung des Correlats sich keineswegs auf eine Anzahl constanter Verbindungen beschränkt, so ist mit der gewöhnlichen Erklärung, es liege hier ein Rest alten Sprachgebrauchs vor, nichts erreicht. Zwischen beiden Ausdrucksweisen ist ein Unterschied zu machen, der an seiner Schärfe nichts verliert, wenn auch einzelne Beispiele die Grenze nicht innehalten. Um die Beispiele nicht unnöthig anwachsen zu lassen, zähle ich diejenigen, welchen man auf Schritt und Tritt begegnet, nur auf: voilà qui est bien, fort bien, parfait, merveilleux, curieux, étrange, comique, drôle, fait, fini, entendu, convenu, arrangé, extraordinaire, nouveau, incontestable, plus précis, incroyable, voilà qui n'est plus drôle (das geht denn doch über den Scherz), voilà qui va bien (das lob' ich mir; so weit wäre alles gut). In allen diesen Ausdrucksweisen liegt allerdings eine *locution faite* vor, zugleich aber ist deutlich genug, dass alle diese Formeln nicht in ruhiger, kalter Weise logisch deduciren, sondern dass überall ein Ausruf zu Grunde liegt.

Dass für Verbindungen, welche nicht feststehen, dasselbe gilt, werden die folgenden Beispiele zeigen. M'avoir créé, sans me laisser le choix d'être ou de n'être pas, voilà qui constitue déjà un abus de

---

* Fourier.

pouvoir inouï. (O. Feuillet.) A peine l'enfant fut-il hors du sein de sa mère, que le roi s'assura que c'était un garçon. Aussitôt il courut à sa chambre, prit le testament enfermé dans une boîte d'or, et le rapporta à la princesse, à qui il donna la boîte d'une main, tandis qu'il prenait l'enfant de l'autre, en disant: Ma fille, voici qui est à vous, mais voilà qui est à moi. (A. Dumas.) Une curiosité *facile*, voilà qui, sans doute, signifie une curiosité facile à satisfaire; mais comment traduire — une *curiosité paradoxale?* (Fr. Wey.) Quand on vous montre brusquement un tableau, un bijou de prix, un bel édifice, vous dites tout d'abord: Voilà qui paraît beau, voilà qui semble joli. (Ders.) Voilà qui dépasse toute imagination. (Ders.) Quand, en tenant la plume, on se dit: Voici qui satisfera les personnes délicates et bien élevées, et voilà qui fera plaisir à la classe la plus grossière, on produit quelque chose d'informe, la Vénus terminée en queue de poisson, dont parle Horace. (Ders.) Il dit que dans l'univers il n'y a personne qui le* mérite; il ne veut que vous voir, vous considérer, regarder vos yeux, vos grâces, votre belle taille, et puis c'est tout: il me l'a dit mille fois. — Voilà qui est bien digne de compassion! (Marivaux.) Les dialogues de Platon ne valent pas les *Provinciales*. Voilà qui paraît moins mal jugé; mais prenons-y garde, Perrault est janséniste: son admiration pour Pascal n'est pas de l'admiration de moderne; c'est de l'esprit de famille. (Nisard.) Je conçois cependant que *Zaïre* l'ait ébloui ou désarmé; mais qu'il** n'ait compté dans *Mérope* que *neuf* fautes, tout juste une de moins que dans *Zaïre*, voilà qui est moins d'un critique que d'un auteur de tragédies qui sentait les vers d'autrui comme il faisait les siens. (Ders.) Que Bret s'y entend bien mieux que Racine, lui dont *le faux Généreux* fait dire à Diderot: „Voilà qui plaira à toute la terre et dans tous les temps! voilà qui fera fondre en larmes!" (Ders.) L'absence est un mal douloureux, soit qu'on en souffre à Paris, soit qu'on le subisse à Versailles. — Voilà qui me charme et je vous en remercie; mais . . . (A. Dumas.) En vérité, monsieur, dit Philippe, vous allez au-devant de mes pensées; oui, voilà en effet qui concilie tout. (Ders.) Eh! voilà qui finit tout, cher commandeur, dit Beausire en envoyant un léger soufflet sur la nuque de son adversaire. (Ders.) Voilà ce que c'est que de ne pas savoir; voilà

* d'être aimé de vous. ** Laharpe.

qui m'apprendra à parler ou plutôt à me taire. (Fr. Sarcey.) J'insinue doucement qu'un petit chambellan qui vit de ses bassesses dans une petite cour, haïssant les Français, qu'il flatte pour avoir du pain, n'est pas un personnage à respecter beaucoup hors de son antichambre; voilà qui crie vengeance. (P.-L. Courier.) Voici le reste de notre écu! c'est-à-dire, voici qui complète notre infortune. (Fr. Génin.)

Einen anderen Charakter haben die Stellen, welche das Correlat ce zeigen. Je suivrai le projet que j'avais formé avant votre retour d'Espagne. Qu'y a-t-il de changé depuis ce retour? Je vous ai vu, et voilà ce qui me persuade que de nouveaux obstacles s'opposent à mon départ. (Mme de Staël.) Béda objectait à Budé, en présence de François I[er], qui consultait l'un et l'autre sur la fondation de chaires de langues savantes, que ces langues enfanteraient des hérésies. Voilà ce qui fit une si grande nouveauté de ce livre,* où Calvin se montrait à la fois profond hébraïsant, latiniste consommé, également savant dans les deux antiquités, et rendant sensible toute cette science par le langage le plus approprié et le plus clair. (Nisard.) Calvin l'avait compris; aussi, lorsque, pouvant choisir entre le latin et le grec, cet homme, à qui Platon n'était pas moins familier que Cicéron, prit ses modèles dans la littérature latine, il prouva qu'il sentait mieux sa langue natale que Rabelais. Voilà ce qui fait vivre Calvin, comme écrivain français. (Ders.) Tu es beau comme un roi, tu es grand comme un empereur . . .; mais voici ce qui va arriver: demain, tu seras connu et admiré de tous, des femmes aussi. (O. Feuillet.) En même temps que la femme et l'épouse, la mère s'est transformée; depuis que le mari a pris les proportions d'un tyran, les enfants semblent être devenus un fardeau. On ne parle pas, on ne s'occupe plus d'eux. Voilà ce qui m'arrive, docteur. (Ders.) L'imperfection des moyens et du personnel qui étaient à la disposition du gouvernement, dans un temps où l'état ne pouvait pas même percevoir directement l'ensemble des impôts et se trouvait forcé d'en livrer la plus grande partie à des fermiers, voilà évidemment ce qui décida Colbert à suivre l'exemple de Richelieu, lors de l'achèvement du canal de Briare. (Henri Martin.) Quelques droits, beaucoup de prétentions, de la politique et de la patience, voilà ce qui reste aujourd'hui à Rome de cette ancienne puissance qui, six siècles auparavant, avait

* l'Institution chrétienne.

voulu soumettre l'empire et l'Europe à la tiare. (Voltaire.) Ce qu'on appelle aujourd'hui *ardillon* et qui ressemble à cette pointe saillante au centre de l'écu, voilà ce qui a valu plus tard le nom de *boucle* à l'objet que les Latins nommaient *fibula*. (Fr. Génin.) Un pareil état de choses devait être suivi promptement d'une tentative de rapprochement. Voici ce qui arriva. (A. Dumas.) Voilà ce qui le* retenait au théâtre: l'humanité. (Fr. Génin.) Voici alors ce qui fut fait: on rédigea le décret tel qu'il avait été adopté par la Convention, et on le donna à signer à Cambon et aux membres de la commission qui n'étaient pas complices du projet. (Thiers.) Es ist leicht ersichtlich, dass in allen diesen Beispielen der Ton der ruhigsten Auseinandersetzung herrscht.

Ein Analogon zu der Unterscheidung, die hier versucht wurde, liegt übrigens vor in der Verwendung von comme und comment nach voici, voilà. Voilà comme entspricht genau dem voilà qui d. h. ist Ausruf, während voilà comment und voilà ce qui auf einer Linie stehen. Es genügt auf das elliptische et voici comme zu verweisen. Vernet, l'autre jour, Vernet ... ce bon comédien de la vieille roche, a donné, à propos de *la Marseillaise*, un exemple que l'on devrait bien suivre; il a été plein de goût, de courage et d'esprit; et voici comme. (Jules Janin.) Comme und comment in demselben Beispiel unterschieden: L'enfant du peuple était venue au prêtre de la religion établie pour affranchir le peuple, la jeune fille abandonnée avait confié ses craintes au vieillard puissant, et voilà comme elle fut reçue, voilà comment elle fut rejetée dans son inexpérience et son abandon. (Fr. Soulié.)

Dass einzelne Beispiele sich der allgemeinen Regel entziehen, muss zugestanden werden; das ist aber kaum verwunderlich bei einem Unterschied mehr rhetorischer als grammatischer Art, wobei der persönlichen Auffassung des Schriftstellers ein so weiter Spielraum bleibt. Indessen sind mir Ausnahmen nur bei dem zweiten Theil der Regel begegnet, d. h. in voilà qui liegt immer ein Ausruf, aber er liegt öfter auch in voilà ce qui. Liberté pour le chef de famille de donner l'instruction à son fils où il veut, comme il veut ... Mais que le père ou le patron puissent, à leur gré, livrer la faiblesse d'un enfant aux séductions du vice dans l'atelier, aux périls du vagabondage et de la

* Molière.

mendicité sur la place publique; qu'ils puissent, sans contrôle, immoler la vie morale et intellectuelle de cet enfant, vie dont ils sont comptables à la société aussi bien que de la vie physique: voilà ce qui, chez un peuple civilisé, n'est admissible ni devant le droit humain ni devant le droit chrétien. (Eugène Rendu.) Ebenso steht ce regelmässig bei dem ungemein häufigen voilà (voici) ce qui vous trompe, welches unverkennbar ein Ausruf ist. — Dabei kommt indessen noch ein Punkt in Betracht, nämlich: welches Correlat ist in voilà qui überhaupt zu ergänzen? Meist sagt man, dass voilà qui statt voilà ce qui steht. Bei näherer Beobachtung einer grossen Zahl von Beispielen schien mir dies sehr fraglich. Viel eher ist quelque chose oder vielmehr chose das ausgelassene Correlat. Voilà qui est étrange ist genau gleichwerthig dem häufigen eingeschobenen chose étrange. Da auch in dieser Frage das Sprachgefühl den positiven Beweis ersetzen muss, so würde ich diese Vermuthung auszusprechen nicht gewagt haben, wenn ich sie nicht auch bei einem neueren französischen Grammatiker gefunden hätte. *Qui* peut aussi s'employer avec ellipse de l'antécédent neutre *quelque chose*. *Ex.*: Voilà *qui* est beau; voilà *qui* va bien. (Chassang, nouv. gram. fr. Cours sup. § 254, Rem. IV.) Auch dem Nichtfranzosen deutlich fühlbar ist dies z. B. in folgender Stelle: Je reconnais encore le grand écrivain de tous les temps dans cette critique de certains auteurs de son siècle: „Pourveu, dit-il,* qu'ils se gorgiassent en la nouvelleté, il ne leur chault de l'efficace; pour saisir un nouveau mot, ils quittent l'ordinaire, souvent plus fort et plus nerveux.“ Mais voici qui est de l'écrivain du seizième siècle: „Je treuve nostre langage suffisamment abondant, mais non pas maniant et vigoureux suffisamment; il succombe ordinairement à une puissante conception: si vous allez tendu, vous sentez souvent qu'il languit soubs vous, et fleschit; et qu'à son default le latin se presente au secours, et le grec à d'aultres.“ (Nisard.) Bei dem Ausruf wird demnach das Correlat fehlen, wenn dem Schreibenden chose als das passendere Wort erscheint, dagegen wird voilà ce qui eintreten, wo er cela bevorzugen würde. Dem deutschen Sprachgefühl näher gerückt würde die Regel etwa lauten: In ruhiger, leidenschaftsloser Sprechweise ist nur voilà ce qui am Platz; bei dem Ausruf ist voilà qui zu verwenden, wo wir setzen könnten: das ist etwas,

* Montaigne.

was; dagegen auch im Ausruf voilà ce qui, wo wir sagen würden: das ist gerade dasjenige, was. Beispiele für letzteres: Eh! mon Dieu, je suis faite depuis longtemps à la pauvreté; mon Raoul n'a jamais rêvé la fortune. Mais vous, mais notre belle Hélène, mais les enfants qui naîtront d'une union charmante, voilà, marquis, voilà ce qui m'effraye. (Sandeau.) Mourez, . . . mourez de chagrin, — pour achever de me tourner en ridicule! — Ah! le ridicule! . . . Le mot est dit: voilà ce qui vous touche! (O. Feuillet.) Boileau a sans cesse revendiqué cette grandeur* pour l'esprit français et pour notre langue; voilà ce qui le rend et le rendra toujours populaire. (Nisard.) Mais ce progrès, ce qui le constitue essentiellement c'est de ne pas tendre seulement à former l'homme pour la terre, mais bien plutôt de le détacher de la terre et de le préparer pour le ciel. Voilà ce qui est la base du plan divin; voilà ce qui est nécessaire pour la complète solution de l'énigme de la vie. (J.-E. Cellérier.) Que chaque église soit satisfaite de ses écoles, voilà ce qui est juste. (Eugène Rendu.) Mais don Manoël a dit que S. M. la reine de Portugal achetait le collier. Voilà ce qui nous déroute. (A. Dumas.) Et maintenant voilà ce qui subsiste de cette ville puissante, un lugubre squelette! Voilà ce qui reste d'une vaste domination, un souvenir obscur et vain! (Volney.) Vous laissez vos domestiques se mettre vis-à-vis de vous sur le pied d'une familiarité déplacée, et voilà ce qui arrive! (O. Feuillet.) Il faut pourtant bien que, sous ces généralités indécises et flottantes, il y ait beaucoup de vrai, car voici ce qui arrive (= denn höret nur, was weiter geschah. Fr. Sarcey.)

Nach dem Vorstehenden brauche ich nicht hinzuzufügen, dass ich in *voilà qui est beau* ein wirkliches Relativ erblicke; eine neuere hervorragende Arbeit stellt diesen Gebrauch unter das Interrogativ. — Ein Beweis, dass man auch in älterer Zeit chose und nicht ce supplirte, scheint mir darin zu liegen, dass Antoine Oudin,** welcher *voilà qui est beau* verwarf, nicht etwa *voilà ce qui est beau*, sondern das triviale *cela est beau* an dessen Stelle setzen wollte. — Eine Bemerkung elementarster Art, die aber nicht überflüssig ist: neben voilà ce *que* kommt kein voilà *que* vor; häufig aber ist der Casus obliquus des neutralen qui (quoi) in Verbindung mit Präpositionen. Voici de quoi se composait son petit bagage. (Acad.) Vgl. Voici ce dont

---

* l'esprit de discipline et de choix. ** starb 1653.

Crébillon put se vanter en imprimant *Rhadamiste.* (E. Despois.) Voilà justement en quoi Votre Majesté fait erreur. (A. Dumas.)

Nicht hierher gehörig sind Fälle, in welchen qui sich auf ein Zeitsubstantiv oder substantivisch gebrauchtes Zeitadverb bezieht. Der Deutsche, durch sein neutrales *welches* oder *was* verleitet, möchte vor dem Relativ ein ganz verkehrtes neutrales Determinativ ergänzen. Le lendemain, qui était hier, M. Courier fut entendu sur des écrits qu'on lui impute, par un des juges d'instruction. (Bei P.-L. Courier, aus dem Constitutionnel, 1er novembre 1823.) Hier, qui était samedi, on fit encore de même. (Mme de Sévigné.) — Dasselbe gilt von folgendem Latinismus: Ils* n'ont aucune docilité; ils manquent aussi de la finesse de l'odorat, qui, dans le chien, sont deux qualités éminentes. (Buffon.)

---

* les chats.

Gebweiler. Ph. Plattner.

(Schluss folgt.)

Maître André de Coutances,

Le roman de la résurrection de Jésus-Christ.

Bearbeitung des Evangeliums Nicodemi, nach der einzigen Londoner Hs. des 13. Jahrhunderts herausgegeben

von

Robert Reinsch.

Der normannische Dichter André de Coutances, dessen Lebenszeit mit grösserer Sicherheit in den Anfang des dreizehnten als in das Ende des zwölften Jahrhunderts zu setzen ist, ist bisher auf deutscher Seite noch nicht Gegenstand einer Specialuntersuchung gewesen, wiewohl sein Werk wohl längst eine Herausgabe verdient hätte; denn nur für das eine seiner Cousine gewidmete Gedicht, nämlich die Bearbeitung des Evangeliums Nicodemi, ist die Autorschaft des Dichters mit Bestimmtheit nachweisbar. Der Abbé G. de la Rue, welcher die damals noch in Frankreich befindliche einzige Hs. vom Jahre 1280 nur kurze Zeit in den Händen hatte, bis dieselbe 1836 von der Verwaltung des British Museum zu London angekauft und als Ms. Addit. 10289 katalogisirt wurde, theilte zuerst in seinen Essais historiques sur les bardes, les jongleurs et les trouvères, Caen 1834, sechs Zeilen des Anfangs und die Stelle der Widmung an die dame de Tripehou mit; zugleich wies er demselben Verfasser den Roman des Français zu, welcher satirische Ausfälle gegen die Franzosen enthält und von Achille Jubinal, Nouveau recueil de contes, dits, fabliaux, Paris 1839—42, II, p. 1—17 nach genannter Hs. veröffentlicht worden ist. Nach de la Rue schrieb auch P. R. Wülcker, Das Evangelium Nicodemi in der abendländischen Literatur, Paderborn, Schöningh 1872, p. 25—26 die

Satire gegen die Franzosen wie den Roman von Jesu Auferstehung demselben Dichter zu und setzte die Abfassungszeit des ersteren Werkes vor 1203, während er das Gedicht geistlichen Inhalts vor dem oft unklaren Roman des Français noch im 12. Jahrhundert verfasst sein lässt. Nicht gekannt hat Wülcker die Abhandlung von Ch. Lebréton, André de Coutances, trouvère du XIII[e] siècle. Etude littéraire sur son temps et son œuvre, Avranches 1868. 42 Seiten 8⁰. Lebréton benutzt die Notiz über André im 23. Bande der Histoire littéraire de la France und lässt den Dichter um die Mitte des 12. Jahrhunderts geboren sein; sonst geht er nicht über die Angaben de la Rue's hinaus, mit welchem er dem einen Verfasser den Roman des Français und den Roman de la résurrection zuschreibt. Weiter wird hier auf Grund der Ausgabe Jubinal's der Roman des Français analysirt, aber die Hs. selbst ist von L. nicht benutzt worden, so dass diese Studie nichts Neues über den Dichter und sein Werk enthält. Gegen obige Ansichten muss bemerkt werden, dass André de Coutances nur den Roman von der Auferstehung Christi und nicht auch das satirische Gedicht verfasst hat, da in diesem die metrische Form eine andere ist und sich an mehreren Stellen als Verfasser ein sonst nicht weiter bekannter Dichter Andreu, ohne jeden weiteren Zusatz, nennt; auch der Stoff, die lokalen Beziehungen und Anspielungen, die leblose, wenig fortschreitende Darstellungsweise und die innere Verschiedenheit spricht gegen die Gleichheit dieser beiden Dichter. Vielmehr giebt sich André de Coutances als ein unschöpferischer Geist zu erkennen, der sich möglichst treu an seine Vorlage hielt, wie weiter unten noch zu erörtern sein wird; dagegen deutet der Inhalt des satirischen Romans nicht auf einen Geistlichen, sondern auf einen am politischen Leben regen Antheil nehmenden Verfasser. Seine Gewährsmänner führt André de Coutances getreu an; so nennt er V. 80 Nikodemus, ebenso V. 100 und 119; ausserdem führt er V. 89—91 St. Johannes, St. Lukas, St. Marcus und St. Matthäus an, deren Berichten er mehrere im Evangelium Nicodemi fehlende Einzelnheiten über die Passion Christi entlehnt. Doch ist zu beachten, dass André noch andere Quellen kennt: so sind ihm V. 1600—1605 die Namen der drei Parzen, *Κλωθώ*, *Λάχεσις*, *Ἄτροπος* (aus Ovid, Metamorph. 5, 532; 8, 452; 15, 781 fg.?) bekannt; V. 1921—1922 endlich verräth er Kenntniss antiker Mythologie, wenn er (nach Ovid, Metamorph. 12, 43 fg. oder Virgil, Aeneide 4, 174 fg.?) von der „geflügelten“ Fama spricht,

welche überall hin läuft und alles aufdeckt. Auch der Sinnspruch V. 513—514, dass Wahrheit steigt und zunimmt, während Lüge schwindet und abnimmt, ist nicht Eigenthum des Dichters. Die Disposition des Gedichtes und das Verhältniss André's zu seiner Hauptquelle, den Gesta Pilati und dem Descensus Christi ad inferos ist aus der folgenden Eintheilung ersichtlich.

V. 1—76 bildet die Einleitung des Dichters, welcher, auf eine fröhlich verlebte Jugendzeit zurückblickend, im reiferen Mannesalter mit seinem Gedicht ein Werk von dauerndem Werthe schaffen will; doch wagt er nicht das unerschöpfliche Lob der jungfräulichen Gottesmutter zu beginnen.

V. 77—88. Die heilige Jungfrau hat er deshalb erwähnt, weil er die Geschichte ihres Sohnes nach Nikodemus' Bericht erzählen will, welcher ihn vom Kreuze abnahm und in sein Grabmal legte, indem er nebst Joseph von Arimathia Christus nicht vom Tode zu retten vermochte.

V. 89—118. Der Dichter nennt die vier Evangelisten, welche über die Passion schrieben; doch er will nur von der Auferstehung berichten und das Büchlein des Nikodemus in die Volkssprache umschreiben, um dasselbe seiner Wohlthäterin und Cousine zu übersenden.

Die Ausführung, V. 119—2027, schliesst sich an die Gesta Pilati von Capitel XI an = C. von Tischendorf, Evangelia apocrypha, II ed., Lipsiae 1876, p. 362 bis 388, wobei der Text theils gekürzt, theils durch Zusätze nach der Vulgata erweitert wird; V. 153—192 bildet einen Excurs des Dichters über die Sonnenfinsterniss und deren Ursachen, Angaben, die er nicht im Evangelium Nicodemi mit vorfand. Mit V. 853 beginnt die Benutzung des Descensus Christi ad inferos, zuletzt abgedruckt von Tischendorf, Evangelia apocrypha, p. 389—412; doch hat der lateinische Text bis Cap. XI mehrfach Kürzungen erfahren. Das Ende des mittleren Theiles enthält den Brief des Pilatus an Kaiser Claudius, bei Tischendorf Cap. XIII (XXIX), p. 413—416 und reicht bis V. 2027.

V. 2028—2039 bildet den Schluss des Ganzen, wobei sich Maistre Andreu nochmals als Verfasser nennt und mit einem kurzen Gebet zu Gott endigt. — Soviel über die Quellen des Dichters.

Von ungenauen Reimen bei André de Coutances ist bemerkenswerth V. 841. 842 vellarz : braz. Von anderen Eigenheiten, beson-

ders in stilistischer Beziehung, ist die starke Häufung von synonymen und sinnverwandten Ausdrücken hervorzuheben; z. B. V. 29 la lei, la dreiture; 38 = 1325 sire, maistre; 39 muer, changier; 40 mautalent, dangier; 53 essaucier, loer; 56 afichier, dire; 110 rent, vou; 193 pius, doz; 206 dol, ennui; 290 esbahie, fole, = 1243; 301 = 349 pertuis, fenestre; 351 voie, sentier; 352 ferm, entier; 365 vis, sains = 423 = 540 = 660; 371 maudit, hue; 513 monte, croist; 514 abaisse, descroist; 580 distrent, sarmonerent; 604 fantosme, songe; 607 sopris, afolez; 653 sain, sauf = 1143; 728 proierent, requistrent; 751 ennui, paine; 899, 900 ennorer, aorer; 908 = 1368 = 1385 = 1619 trestrembler, fremier; 931 grief, dure; 1180 dotout, cremoit; 1244 deceuz, traiz; 1263 quis, porchacie; 1290 mort, confunduz; 1298 mençonge, fable; 1387 mate, destruit; 1397 gonz, toroiz; 1450 robe, destruit; 1464 forz, puissanz; 1486 = 1550 ullent, braient; 1496 angoisse, poor; 1507 paine, torment; 1596 brait, crie; 1623 desconfiz, amortez; 1808 creance, foi; 1901 gemissoient, ploroient u. a.

Das Verhältniss des Gedichtes André's zu anderen poetischen Bearbeitungen des Evangeliums Nicodemi aus dem 13. Jahrhundert ist gegenwärtig noch nicht zu beurtheilen möglich, da die von Gaston Paris und A. Bos der Société des Anciens Textes Français vorgeschlagene Publication von drei Versionen dieses Evangeliums in Versen nach drei Florenzer und Londoner Handschriften noch nicht erschienen ist. Vgl. Bulletin de la Société des Anciens Textes. Paris, Didot & Co. 1876. Wünschenswerth wäre eine Veröffentlichung der nur in zwei Handschriften bekannten Version, welche sich in der Pariser Hs. Ms. fr. 19525, fonds St. Germ. 1856, fol. 191, und in der Londoner Hs. Harl. 2253, fol. 23—33[b] findet; in dieser letzteren beginnt das Gedicht mit dem Titel: La passioun nostre seignour:

Mult fud grant icele electiun,
Dunt Madoleine reçut Symund veir pardun.
Celui eslit, par qui vait tut le mund,
As suenz servanz, ki rend teles guerdons.
Sachez, seignurs, ke dire nel savuns:
En escripture n'enz livre nel trovums;
Lui servum tuz, cel luier en averums
Pur robeur en vie nel perderums etc.

und endigt unvollständig:

Tant cum nus sumes el siecle, sil poum reclamer,
Qu'il dolget de nus tot içoe, qu'il het,

E sez comandemens nus duinst issi garder,
Ke la sue amiste en puissum achater.
Içoe si nus otreit li parmanables Deus,
Qui home e femme cel e tere e mer ..... Amen.

In derselben Hs. folgt unmittelbar hierauf fol. 33^{b}—41^{b} eine Prosabearbeitung des Evangeliums Nicodemi mit der Ueberschrift: De la passioun Ihesu, wovon der Anfang lautet:*

[C]oe avint al quinzime an, que Tyberie Cesar aveit este emperur de Rome e al disnefime an, qui Herodes, le fiz Herode, aveit este rei de Galilee e en l'utisme kalende d'averil, ki est el vint e neofime jor de marz e al quart an del cunte Rufin e Leun, en l'an quant furent evesques Joseph e Cayphas, el quint an aproef la passiun nostre seignur, Nichodemus escrist ceste hystorie en Ebreu e en Latin. Anna e Chayphas e Sobna, Datan e Abiron, Gamaliel, Judas, Levi, Neptalim, Alixandre e Syr e li altre Judeu vindrent a Pilate encontre Ihesu, si l'acuserent de multes paroles e distrent: Nus savum, que cest est fiz Joseph le fevre, nez de Marie, e il dit, qu'il est le fiz Deu e rai e nun solement viole nostre sabat, mes la lei nostre pere volt defere. Dist Pilate: Que fait il? Li Judeu dient: Sulunc nostre lei nul ne deit altre guarir d'enfermete el sabat. Icist a certes guarist les surz e les clops e les curves e les paralitikes e les ciuz e les leprus e les encumbrez de deable e çoe par mals feiz. Pilate dist: Coment est per mals feiz? Il li dient: Sorciere est e par le prince des deables Beelzebub jete hors les deables, e totes choses li sunt aclin. Dist Pilate: Çoe n'est mie par le maligne espirit geter hors deables, enz est par vertu de Deu. Li Judeu dient a Pilate: Nus te prium, que tu le facez venir devant tei e si l'oiez parler. Pilate apele sun bedel, si li dit: Sire, alez, si m'amenez amiablement Ihesu. Le bedel s'en eissi, il [le] connit, si(l) l'aura, e un drapel, qu'il portout en sa main, a tere le estendit, si(l) dit: Sire alez sur cel drap, si venez al prince parler. Li Judeu virent, que li bedels firent, crierent a Pilate, si distrent: Pur quai nel faites a altre apeler e ne mie al bedel? Kar nus veimes ke le bedel l'aura, si li dit: Sire, le prince vus apele. Pilate apele le bedel, si li demande: Pur quai faites tu çoe? Li bedel li dit: Quant vus m'enveastes a Alisandre en Jerusalem, dunc vi joe Jhesu seir sur

* Was in eckigen Klammern steht, bedeutet, dass es in der Hs. fehlt was in runden Klammern, ist fehlerhafter Zusatz der Handschrift.

le asnun e les enfanz des Ebreus criant: Osanna! e tindrent en lur mains raims de palmes. Li altre getoent lur vestemenz en sa veie, si distrent: Salve seiez tu, ki ies en halt; beneit seit, qui vient el nun Deu! E li Judeu crierent envers le bedel: Li enfant crient en Ebreu, e tu coment crias en Ebreu, puis ke tu es Greu? Respondi le bedel: Joe demandai a un Judeu çoe que est, ke li enfant crient en Ebreu, e il me dist. E Pilate lur demanda: Coment crient il en Ebreu? E il distrent: Osanna! E Pilate dist: Quei est içoe? Il li distrent: Çoe est: Sire, salvez vus! Dunc dist Pilate: Vus testemoinez çoe que li enfanz distrent. Quel mal fist dunc le bedel? E il se turent.

Endlich bleibt noch der übrige Inhalt der Hs. Addit. 10289 zu besprechen übrig, welcher André's de Coutance Roman entnommen ist; die bekannteren Stücke mögen hier nur dem Titel nach erwähnt werden, während die medicinischen Verordnungen gegen Krankheiten und das sogenannte Compendium Amoris oder Le Conte d'Amors unten ganz folgen soll. An erster Stelle steht

A. fol. 1—64 der bekannte Roman du Mont St. Michel, welchen Fr. Michel, Caen 1856, herausgegeben hat.

B. fol. 64—81 André's de Coutances Roman de la Résurrection in 2039 Zeilen, welchem sich auf fol. 81^{b} eine Anweisung zur Bereitung von Salbe anschliesst; vgl. unten.

C. fol. 82—121 Roman de la destruction de Jerusalem. Dies in so vielen Hss. vorhandene Werk ist in dem Eingangs befindlichen Inhaltsverzeichniss fälschlich li Notsier betitelt, wohl weil es im Anfange des Gedichts heisst: lest ester le noisier.

D. fol. 121—129 Secrets de Médecine oder Enseignemenz de phisique, auch in anderen Hss. vorhanden; voraus geht hier eine Anzahl medicinischer Recepte, welche unten mitgetheilt werden sollen.

E. fol. 129—133 Roman des Français des Andreu, worauf ein Verzeichniss der „XII pares Francie" folgt.

F. fol. 133—172 Discipline du clergé oder Castoiement des Pierre Anfors (Petrus Alphonsus); Bearbeitung der Disciplina clericalis. Vgl. Méon, Fabliaux et Contes.

G. fol. 172—175 Compendium Amoris, das unten ganz folgen möge.

H. fol. 175^{b}—178^{b} Fabliau de Jouglet, das noch in einer Pariser Hs. Ms. fr. 837, alt 7218 fol. 116—118 erhalten ist und etwas derbe, ja anstössige Possen enthält. Auf dem letzten Blatt nennt sich hier in

der Londoner Hs. Colin Malet. Nach beiden Handschriften ist dies Fabliau jetzt herausgegeben von Anatole de Montaiglon & G. Raynaud in Recueil général et complet des fabliaux des XIIIe et XIVe siècles imprimés ou inédits. Tome IV. Paris, Librairie des Bibliophiles. 1880. p. 112—127, 262—274.

Der Verfasser des Conte d'Amors, dessen fehlerloser Versbau besondere Beachtung verdient, hat sich selbst nicht genannt und ist verschieden von denen der übrigen Stücke der Hs. Die Ueberschrift dieses dit lautet fol. 172^a: Incipit compendium amoris.

Meinte gent parolent d'amors,
Et si ne sevent li plusors,
Que c'est ne donc el sout venir.
Mes s'aucuns amans par leisir
Veut a ces noveaus vers entendre,
Quant qu'est d'amors, i puet aprendre
En cest dit, que j'ai fet escrire,
Ce qu'en ne seit penser ne dire.
Or entendez apertement
D'amors tot le contenement:
Cortoisie, jolivete,
Usage et debonerete,
Bel parler, simple contenance,
Soutis regars, douce acointance,
Baisiers plesanz, enveiseure,
Et desus tote rien nature
Fait, que li uns a l'autre plaist
E tantost grant ese lor fait.
Quant li un puet l'autre voer,
Aler, venir, parler, soier,
Ensenble lor est grant solaz.
Estes les vos ja pris as laz,
Por quei li uns l'autre desire;
Quant ne le voit, por lui sospire.
Par le desir vient au penser;
Or est il pris sanz eschaper:
Quer tant li est plesant et doz
Li penser et tant savoroz,
Tant li agree et tant li plest,
Que totes autres choses lest:
Boivre, mengier, dormir, joer
Entrelaisse por le penser.
Le penser li fait si grant aise,
Qu'il n'est chose, qui tant li plaise.
Quant plus pense, plus se debrise,
Et li penser plus le justise,
Qu'en pensant sospire sovent;
Or se plaint, or baille, or s'estent.
Par ce devient descolorez
Et maz et megres et adolez.
Quant il tens ont de regarder
L'un l'autre, c'est sanz saoler,
De ce n'est il mie mesure,
Ainz lor senble, que mout poi dure.
Qui tote jor regarderoet
Ce qu'il aime, poi li seroet.
Saceis, se la beautez i est,
Au regarder a grant conquest;
S'il n'i est, si est il avis,
Que ce soient roses et lis.
A ex semble mout bele et gente
La chose, qu'au cuer atalente:
Quer songe l'unt li oil au cuer,
Que il ne poent a nul fuer
Contredire ne refuser,
Qu'il ne lor coviengе esgarder
Sovent ce que li cuer desire,
Et le cuer par les euz remire
La grant douceur, qui les souprent
Et par les euz au cuer descent.
Itel conquest, savez vos quel,
Volentiers a tot le meins tel,
Que tote chose bele et gente
A regarder mout atalente;
Et cil fait conquest asez grant,
Que au cuer fait a son talant.
Vers est, mais n'a point de profit,
S'il n'aime chose ou n'a delit,
Ainz torne sovent a grevance;
De ce n'est il mie en dotance,
Que tel chose atalente a honte,
Qui mout le grieve et la parfonte
Que chaut, ja ce ne pensera,
Qui bien d'amer espris sera.
Mes qui puet fere son talant, [f. 173.]
Il prise poi le remenant,
Avienge, que puist avenir,
Mes que son boen puist acomplir.
Le regart, qu'est fait, entresait,
C'est le regart, qui plus li plaist.
Icelui regart li plaist tant,
Que il s'afole en regardant.

72 Hs.: p sõme.

Le douz regart si fort li nuist,
Que le cuer maumet et destruist.
Tuit issi est come de livre,
Quant il plus beit et plus s'en ivre,
Com plus s'en ivre et il plus beit,
Tant que li beivre le deceit,
Si qu'il en pert sens et sante,
Et si vos di par verite,
Quant plus regardent li amant,
Plus s'afolent en regardant
Ne por la folor ne se tardent,
Com plus afolent, plus regardent.
Quant le regart plus li agree,
Lors est la saiete entesee
D'amors, qui par les euz s'en vait
Au cuer et tel plaie li fait,
Que d'angoisse le fet fremir,
Color muer et tresallir.
Par les oilz va la dreite voie
Le coup au cuer, qui le desvoie,
Et si li tout sens et raison,
Qu'il ne puet penser s'a ce non.
Mes li coup vient par tel douçor,
Que cil oblie la dolor
Ne tant ne quant ne s'en esmaie
De la dolor ne de la plaie,
Si li aprent a mieuz valeir,
Et si vos di ge bien por veir,
Que cil font trop mieuz aprisier,
Que amors daignent justisier.
Cil musart, qui se vont vantant,
De dreite amor ne tant ne quant
Ne sevent, n'i a fors cum umbre
De fol penser, qui les encumbre,
Et por ce qu'il lor tort a pris,
Dient, que sont d'amors sorpris.
Mes chescuns sage creire doit,
Qu'amors si haute chose soit,
Que unques ja tant s'avilast,
Qu'en cuer vilein se herberjast,
Et ceus qui sunt si orguellos
Encontre lui et desdeignos
Et solent les amanz blasmer,
Ceus fet il plus griement amer
Et les met en plus grant destreit.
Si m'ait Diex, il fait adreit,
S'il se venge si faitement
Endreit de mei, bien m'i consent,
Que contre son mestre s'orguille,
Bien raison, que il s'en duille.
Et qui aime n'est pas o sei:
Li duc et li conte et li rei,
Li plus vallant et li mellor
N'ont nule force avers amor;
Soffrir lor estuet le dangier,
Quant amor les veut justisier,
Et aucuns defendre se veut,
Tant plus li grieve et plus li deut.
Quant il en quide estre eschapez,
Donc est il plus fort entrapez.
Amor est de trop grant desrei,
Amor ne crient conte ne rei,
Amor ne dote feu ardant,
Amor ne creint espie trenchant,
Amor ne crient eve parfonde,
Amor ne dote tot le monde,
Amor ne creint pere ne mere,
Amor ne dote suer ne frere,
Amor ne creint feible ne fort,
Amor ne creint peril de mort,
Amor ne creint lance n'escu,
Amor ne creint dart esmolu,
Amor fait les lances bruisier,
Amor fait chasteaus trebuchier,
Amor fait les torneimenz,
Amor fait esbaudir les genz,
Amor essauce corteisie,
Amor het tote vilanie,
Amor contrueve les chançons,
Amor fet doner les granz dons,
Amor ne het rien de pereice,
Amor est mere de largece,
Amor fait hardiz les coars,
Amor fait larges les eschars,
Amor fait pais, amor fait guerre,
Amor fait brisier mainte serre,
Amor fait fere maint asaut,
Amor monte de bas en haut,
Amor en bas de haut descent,
Amor trop grant chose entreprent,
Amor ne seit garder parage,
Amor fait fere meint outrage,
Amor ne garde serement,
Amor despit chastiement,
Amor fause religion,
Amor ne seit garder raison,
Amor fause maint mariage,
Amor fait changier meint corage,
Amor ne seit estre certeine,
Amor met les soens en grant peine,
Amor est bone, amor est male,
Amor fait meinte face pale,
Amor fait a plusors grevance,
Amor fait maint bien sanz dotance.
Je ne vos lo ne ne defent
D'amer cil qui plus i entent;
Et qui plus en cuide saveir,
Cil est plus fous en l'estover.
Li plus sage et li meuz apris
En est sovent si esbahis,
Que il ne se seit consellier
Ou lessier ou recomencier.
Nul ne se seit comment tenir: [f. 174.]
Quer sovent veit l'en avenir,

Quant il ont bien et lieu et tans,
C'est la costume des amanz,
Et il se sont bien porpense,
Coment diront lor verite,
Au besoing sunt si esperdu,
Qu'il ont le memoire perdu,
N'est chose, qui bone lor senble,
Fors estre dous et dous ensemble,
Ne quierent plus de compaignie.
Tot lor solaz tote lor vie
Et mein et seir est de mucier
De priveement consellier.
Certes merveille, qui li amant
Trovent, donc il parolent tant,
S'un jor un an entier duroit,
Ja parlement ne lor faudroit;
Tel deduit aiment et tel jeu,
Si sevent mout bien trover leu.
Volentiers se met a l'encontre
Li uns de l'autre, quant l'encontre;
Quant ce sorvient premierement,
Il ne seit, quel mal le soprent,
Qui les genoiz li fet trenbler
Et les oreilles fet corner.
Li cuer meiment (?) tresaut
Et tote la force li faut,
Et la color li fet muer
Et toz les euz estenceler;
Les menbres li fet toz fremir,
Qu'a peine se puet sostenir.
Mes nul ne sent itel dolor,
S'il n'est mout fort espris d'amor.
Quant au cors l'ont plus efforcie,
Tant sunt il plus fort corrocie,
Et cil coroz acreist l'amor
Et le met en plus grant ardor
Et en plus grant friçon d'amer;
Et se vos le volez blasmer,
Lor estre, por eus chastier,
Ja por ce n'en voudront lessier.
Chastiez l'amant tot ades,
Et d'amer plus sera engres;
Et quant plus le chastierez
Et plus d'amer l'eschauferez.
De ce ne vos desdi ge mie,
Qu'amanz n'aient plus dure vie.
Or sont iriez, or sont joious,
Or sont envoisiez, or geugnous,
Or sont sains, or sont dehaitiez,
Tost est lor corage changiez.
Mes de ce grant merveille ai,
Que j'aurai mal, si nel saurai
Ne puet estre mien escient,
Et si dirai ge bien, coment,
Qu'amors si coiement i entre,
S'esprent le cuer dedenz le ventre
De penser a son douz desir,
Qu'en desirant le fait languir.
Meinte gent, qui dehaitiez sunt,
Ne sevent pas, quel mal il ont;
Tantost com sentent la dolor.
Tot autretel est il d'amor;
Or sait ausi, que amor desire,
Veire quei, c'est legier a dire.
Or entendez ce que li plaist
Sovent voer ce que li plaist;
Adonc seit bien, quel mal le tient,
Et donc il vait, et donc il vient,
Non fait, ce n'est mie raison:
Quer si com li genvre clerion
Let sa leçon et pas n'entent
Au commencier ce qu'il aprent,
Ausi fait li noveaus amant,
Ja seit ce qu'il seit desirant
De regarder ce qui li siet:
Il ne pense pas, qu'il li griet,
Coment sereit au comencier
Nus hom sage de tel mestier.
N'est merveille, ce m'est avis,
S'en ne seit ce qu'en n'a apris;
Coment puet estre, or dites donques,
S'en ne seit ce qu'en n'aprist onques?
Puis qu'amors font la gent doleir,
Quel douceur i puet il aveir?
Ne puet mie estre, ce me senble,
Et douçor et dolor ensenble,
Si puet, or veez bien, coment,
La dolor, que li amant sent,
C'est sospirer et baallier,
Petit dormir et plus veillier,
Sanz sentir freidure, trenbler
Et sanz aveir trop chaut, suer,
Petit mengier et boivre meins,
Estreindre, pleindre et estre seins,
Descolorer et amegrir
Et maz et pales devenir;
Et tot ce vient de trop penser,
Si ne s'en puet l'en saoler.
Le penser si fort li delite,
Que d'autre delit tot s'aquite,
Harper, joer, chanter, dancier
Ne prise vallant un denier.
Autre joie, autre solas
Ne li senble estre que gas.
Au penser met tote s'entente,
C'est ce qui plus li atalente;
Tant i sent solaz et douçor,
Qu'il en oblie sa dolor,
Si com cil qui en miel se baigne,
De la grant dolor se mehaigne:

251 coiment.

259 mor.

Tant de douçor a de cel baing, [f. 175.]
Qu'il en oblie son mehain.
Se chose avient, que vos amez,
Sor totes choses le celez.
Aprendre veil a toz amanz
Les dons corteisies plus granz,
C'om puet saveir: l'une est d'amer,
Et l'autre apres est de doner.
Mes chescun ne seit pas le point
Del donieres, coment il doint,
Que cil ne done sagement;
Blasme en est de tote gent,
Si dient mouz, que par folie
Done(n), non pas par corteisie.
Tot autretel est de l'amant:
Se il ne ceile son talant,
Et s'il dit son estre a plusors,
Il ne puet pas joir d'amors,
Einz senble mieuz faus et baufierces.
Sachiez, que il ne fet amierces,
Si ne se dote nus fier,
Tant face bel senblant d'amer.
Ne porquant ce ne grieve mie,
Se li amant tant fort se fie
En aucun, qu'il ait esprove
De fin cuer et leal trove,
Se il le creit et aime tant,
Que celer ne li veut niant,
Se par fiance se compleint
A lui d'amors, qui le contreint,
Nul nel deit tenir a vantise,
Que icil aime tant et prise,
Qui son dit volentiers escout;
Il li plaist et delite mout,
Qu'a peine s'en puet saoler
De son estre sovent conter,
Que volentiers reproche en boche
Chescun ce que au cuer li toche.
Vers toz autres se deit celer
Amanz et covrir son penser.
Ci define d'amors le conte;
Qui mal lor veut, Dex li dont honte.
Amen.

Schliesslich sollen hier der seltenen Worte halber noch die Recepte eine Stelle finden, welche den Enseignemenz de phisique vorausgehen und auf fol. 121ᵇ—125 stehen; die in der Hs. jedes Mal unterstrichenen Ueberschriften sollen gesperrt gedruckt werden. Vgl. hierzu eine Hs. der Advokatenbibliothek zu Edinburg aus dem 14. Jahrhundert, welche P. Meyer, Documents mss. de l'ancienne littérature de la France, Paris 1871, p. 107—111, bekannt gemacht hat.

A la maladie dou chief mecine veraie.* A la dolor deu chief polieul quit en aisil metez as nariles, si que eles sentent l'oudor, et faites une corone d'icel polieul quit et en coronez le chief. A longue dolor de chief. Prenez une pognee de rue et une autre de ierre terrestre et la tierce de folles de lorier et noires baies et tot ice quisiez ensemble o uile et o vin et de ce oigniez le chief. Por avertim. Prenez aurone et miel et aisil et le triblez et bevez sovent jeun. Item a ce. Triblez aune o aisil, si en oigniez sovent le chief et les temples. Item a ce. Fiel de lievre triblez o miel, si que bien seit espes et que il resemble a argue color, et tant i ait de l'un come de l'autre et de cest oigniez le chief et le front et les temples et tote la dolor en ostera. Item por avertim. Le polieul o la flor triblez, si li donez a boivre o eve chaude a geun, et si se tienge de mengier jusques a nonne. Ce est por l'avertim. Item a ce. Aurone, sauge,

* Nach veraie folgt in rother Schrift: veroie vroie vroie.

treffle, ierre terrestre destemprez, si li donez a boivre. Rue triblez o miel et o sel et metez come emplastre au chief mout profite. S'il vos est avis, que le chief soit enz effondrez come une fosse, les foilles de egremoigne quisiez o miel e metez l'enplastre desus, si sennera. Iterum. Celidoine quisiez bien en burre et puis si le colez parmi un drap et si le gardez en boistes et puis en oigniez le chief et si le lavez en l'eve, ou cele celidoine aura este quite. Au felon del chief de home, qui fait enfler. Prenez la gresse du cerf et miel et ferine d'orge et ierre et morele, tot triblez ensemble et puis oigniez le chief, puis metez cest enplastre en une aumuce et eschaufez bien l'aumuce o l'enplastre, puis si le metez chaut desus le chief, si soit iloques, tant qu'il soit gari. Item por toz maus de chief. Rue et fanol quisiez bien en eve, si en lavez le chief. Rue triblez bien et la metez en fort aisil et de ce oigniez bien le chief. Item a ce. Centoine, verveine, alesne, celidoine, plantein, rue, yeble, sauge, de l'escorche deu feu, miel, quatre grains de poivre, triblez tot ensembe, [fol. 122] si quisiez bien en vin, si en bevez chescun jor a geun et au couchier. Item. Deu polieul chaut o sa flor prenez, si vos atenez de mengier desqu'a nonne. Por totes maladies de cuer vez enci les mecines. Dolor de cuer avient sovent por grant esvellement ou grant enfleure ou grant confusion de sanc, por grant plorer, por maile, por chacie. Encontre totes manieres de mal de eul orreiz ci mecines veraies. La premiere est tele: Quisiez bien le roge limaçon en eve, si en colliez la gresse, si en oigniez les euz, quant vos iroiz dormir. Item. A la chacie triblez ensemble arrement et miel et l'aubun de l'uef, et quant vos iroiz dormir, si metez sus les euz, et se point i a de mauves sanc de quiture, tot le getera hors. Por les euz, qui lerment. Prenez une foille de cholet, si l'oigniez de la glaire et metez sor les euz. Item. Ou prenez eufrase, si triblez et prenez le jus, si metez fors, puis fetes saym en un paele d'arein d'oint de porc malle et autretant d'oint de geline et prenez le saym et le colez parmi un drap, si metez en une paele et bolliez ensemble et movez le saym de la paele, puis lessiez refreidier et le gardez en une boiste, si en metez as euz, quant vos iroiz couchier, tant que vos soiez gari. Item. La graisse de tot poisson de flun eschaufez la au soleil et puis metez deu miel et en oigniez les euz et il vos esclargiront. Item. As euz, qui a la foiz dolent et a la foiz sont sains, meslez miel et jus de centoire, si en oigniez les euz; mengiez vetoine geun, si vos amen-

dera mout la veue. Por la maalle plusors mecines. De la maile ne doi pas celer, cele avient de diverses humors, cil est a savoir de melancolie et des autres humors. Au comencement saigniez le malade de la veine capital. Apres si prenez le jus de l'erre terrestre et le jus de l'olive ou le jus de la pinpenele o ovele mesure, si en oigniez les euz. Oignement esprove a la maile et a la gresse des euz. Metez aisil en un vessel d'arein mout aigre et le jus de purneles de bois et plom et alum et metez tot ensemble et lessiez le vessel ester bien covert longuement, et quant mestier sera, si en metez as eulz. A l'atoie des eulz mecine veraie. Prenez le fiel deu lievre et miel o oele mesure, si destemprez ensemble, si en oigniez les eulz. A narilles puantes. As narilles puantes, quant deu cervel vient, trove l'en ci mecines veraies. Mes or oiez encontre mecines, qui jamais ne faudront. Prenez le jus de la mente et de la rue, si meslez tot ensemble et metez es narilles sovent, si amendera mout le cervel et ostera tote la puor. Item. (O) prenez le jus d'ierre, si le metez as narilles ou triblez bien la rose, si la quisiez bien en vin et o un poi de miel, si la colez parmi un drap, si metez as narilles, ou fetes poudre d'escales de ous de geline, donc li poucin soient esclos. Emplastre contre chancre de enfleure, de raancle et de plaie viez et novele. Emplastre profitables contre la maladie de chaancre, de enfleure, de rancle, de plaie viez et novele et contre mout de dolors. Prenez le jus de lis et le jus de l'ache egaument et autant de miel e soient mesle o farine de froment, tot cru le metez sor la maladie, il ostera la char morte et l'enfleure et tote la dolor. Char novele norrira et donra sante. Bevrage a totes plaies. Prenez une poignie de la racine de gance et une poignie et demie de chous roges et une poignie de taneisie et del tendrun des ronces et une poignie de chaneves, s'il est vert, si en prenez mains et une poignie de l'erbe robert. Triblez tot ensemble et destemprez de vin blanc, metez o tot une pleine culier de miel bolli o un petit de vin et tot meslez ensenble. Premierement bevez au main et au soir une culier pleine, d'iluques en avant plus et plus chescun jor. C'est un tret menjant a plaies curer. C'est un trait, que l'en menjue, por la plaie curer. Prenez pipenele, senecon morele, de ceste mains que des autres, oruale, lanceole, aquilee, anil, triblez bien tot ensenblo et quisiez [fol. 123] ovec burre de mai et le colez par un drapel et le lessiez refreidir jusqu'au demain, et ce qui sera espes, si soit garde, et de celui menjuce li ma-

lades au main et au soir, jusque l'en puisse oindre la plaie par dehors, et ne metez riens sor la plaie ne mes que foilles de chous verz. Por le rapis. Il est une maladie, qui est apelee rapis. Contre ceste maladie prenez mirfoil et triblez bien et metez desus. Precious oignement a plaies. Se vos volez faire precious oignement a plaies, prenez aloigne, ache, une poignie largement de chascune, flor de froment, une petite poignie sain de porc freis et cire novele, et en tel maniere fetes cel oignement. Por cels qui ne poent dormir. Por ceus qui ne poent dormir, faites cest enplastre. Prenez le jus de l'erbe, que l'en dit tojorz-vive jobarbe et autant de vin aigre et destrempez farine de froment un petit claret et en fetes un tortel et le cuisiez, et quant il sera refreidi, si le metez sor les temples et sor le piz jusque au nombril et maintenant dormira li malades. Colere a toz max de eulz. Se vos volez fere colerie a totes maladies dos euz, prenez calamine, le pois de .XII. deniers, et coperose, le pois de .X. deniers. Un pichier de tres boen vin boilliez longuement sor le feu en un pichier de terre novel, colez par .i. drapel et soit garde en .i. vessel de verre, et le puet l'en garder bien demi an [et] plus. Li malades gise sovins et mete ces choses en ses euz trois foiz le jor, au main et au midi et au soir et ne se lieve pas, jusque la dolor li trespasse. Je te faz a savoir, que coperose vert et tendre est la mellor. Contre eschaufeson et opilacion de foie. Contre eschaufeison et opilation de foie pren la cerf langue et la cicoree et soient trenchie menu et soient cuit en un vessel de terre; metez en semblance .i. petit de çucre ou de riquelice monde boive li malades au main et au soir, mes gardez que il soit froit. Contre enfleure et contre equinouce. Contre tote enfleure et contre equinouce pren le bolet de seu et le cuis longuement en eve et le met sus la maladie et li lesse longuement, il atraira a soi tote la dolor et abessera l'enfleure. Item a ce meismes, qui meuz vaut. Pren la tojorz-vive et la ligne en grant quantite et soit bien trible et met oveques .i. petit de vineigre et farine d'orge et soit tot mesle ensemble et l'eschaufez un petit en la paele et o .i. drapel le metez sus le foie. A la gote-rose. A la maladie, qui est apelee corrosive, qui tient es joues aucune foiz, prenez les moes de dous oes et tote la quoque, cuisiez les si fort, que il soient tuit noir, triblez forment et fetes plastres et metez sus la maladie. Contre tote enfleure. Prenez les racines de juenvre fenoil, soient parees et quassees et cuites en vin blanc ou en eve; se

vos ne poez avoir le vin, bevez au matin freit et au vespre tiede. Ce fait home soluble, il oste le reume, il garde le chief, il atempre le stomac, il esclardist le cuer, il refresche le foe, il done apetit, il degaste les mauveses humors et lasche le cors. A gote novele et velle et enossee. A gote novele ou viez et enossee de chalor ou de freidor ou artetique ou a bleceure ou a quoque dolor qui tienge ou cors de l'ome, prenez marruble blanc, ortie griesche, jobarde, celidone, egaument une poignie et saim de porc et fetes enplastre et oigniez la maladie au chaut ou au soleil, il dure bien .i. an et plus. A diverses enfer[me]tez. A diverses enfer[me]tez prenez une poignie de la foille ou de la racine de l'ablione, triblez la bien et bolliez en vin blanc et bevez au mein et au seir .i. petitet tiede. Ceste chose vaut contre totes les enfermetez qui decorent par cors de home. A mameles dures et enflees. A mameles dures et enflees et a totes enfleures prenez l'aleine de la brebiz noire, o tote la suor meslez aubun d'uef ensemble et metez sor la maladie. A enfleure de braz por saignie. A enfleure de braz por saignie prenez gruel de avene et le sechiez au soleil ou au feu et puis le cuisiez bien en .i. vessel de (de)quevre ou d'arein o l'eve longnement et metez ensemble .i. petit de sef [fol. 124] de mouton, liez le tot chaut sor la maladie et le removez dous foiz le jor et toz jorz eschaufez et en tel ma[n]iere sera sanez. A totes manieres de plaes. A totes manieres de plaes prenez ache, mirfoil, plantein, erre terrestre, herbe robert, herbe gautier, celidoine, orvale, morele, ortie griesche, anil, triblez ensemble, faites emplastre, metez sor la plaie, tantost garra. Encontre le flus dou ventre. Contre le flus deu ventre prenez avene, gaide, sauge, triblez ensenble, destemprez de vin roge, eschaufez bien en la paele o .i. drap le metez sor le ventre. A restanchier. A restanchier flus de sanc prenez d'un chapel de feutre et plumes, ardez ensemble, destemprez de vinaigre et metez sor la maladie et tantost cessera li sanc. A gote festre. A gote festre prenez feves et les sechiez et en fetes la poudre et prenez de la poudre de chesne, non pas de tan et la purgiez bien et la meslez ensemble o miel et le cuisiez en la paele, jusque tant que il soit espes .i. petit et fetes piles et metez es pertus, jusque tant que il soit tot sechie. A gote chaude. A gote chaude prenez deu jus de l'erbe beneite, c'est a savoir cecue et jus que ami (!) et .i. petit de saim de porc et de cire novele et fetes oignement et oigniez sanz feu. A la rogne des mains. A la rogne des mains prenez lapa-

tium acictum .i. pareelle, funterre, triblez ensenble, confites le o burre et o oile de cheneveis, fetes oignement et oigniez au soleil ou au feu, ce vaut contre tote rogne seiche, en quel leu que le seit. Se tu veuz fere, que home semble mesel. Se tu veuz fere, que home semble mesel, frote li la face .i. petit o l'erbe, que l'en dit nascie, et il semblera tantost, que il soit mesel, et quant tu le voudras garir, si pren la joubarde ou l'erre terrestre, et tantost il sera en son premier estat. Por os brisiez de testes, a qui ne puet parler. A celui qui aura les os bruisiez en la teste et ne porra parler, triblez la violete et destemprez de vin et li donez boivre, et se ce est en la destre partie, que la maladie soit, prenez l'erbe, qui est dite concule, et la liez soz la plante deu pre, tantost parlera. A fere freit oignement. Se tu veuz faire oignement frait, pren erre terrestre, les foilles dou lis, marsule agreste, pavo blanc, lactue, porculace, joubarde, anil, une poignie de chascun, saym de porc freis .i. petit d'aisil fort. Ces choses soient cuites ensemble et colees par .i. drapel et puis refreidiez et le gardez, il dure bien demi an et plus, il vaut a totes dolors en chaude maladie, il vaut a totes les choses, a que vaut popelion et miez es chaudes choses. Por faire oignement chaut. Se tu veuz faire oignement chaut, pren sauge centaure, cresson orleneis, blione, ortie noire, rue, tain o mille, amarote noire et meteromave .i. costimente de cortil anil, une poignie triblez ensemble o saym de porc, cuisiez le bien et le colez par un drapel, et quant il sera refreidiez, sevrez en l'eve et i metez cire novele et poiz blanche et oile de noiz et poudre de pouie noir et les cuis(s)iez derechief ensemble et les colez par .i. drapel et refreidiez et gardez longuement. Il durra bien .ii. anz et plus, il vaut a tote dolor, a chaude chose, il vaut sor totes choses a froide gote et a totes les choses, que vaut aragon, marciaton, oile, laurin, agripa. Por la dolor deu ventre. Por la dolor deu ventre prenez agrimoine o tote la racine, triblez la bien et destemprez et bevez. Por oster les vers deu ventre. A oster les vers deu ventre, le jus de rafle prenez et le bevez a geun au matin. A l'enfleure deu ventre prenez vetoine, cuisiez o let de chievre et en la gresse deu porc et le mengiez et vos seroiz sanez. A torcions de ventre nepta done a boivre o vin chaut, les vers et la dolor getera fors. A la dolor deu ventre et a la durece et a l'enfleure prenez quinte foille et mauve et la cuisiez et en cele decoucion metez cerveise et la mengiez et seroiz sanez. Contre menoison. Encontre menoison prenez

.ii. oeus et les cuisiez bien forment et puis les pelez et les metez encore en la paele sor le feu et les menez tot a sec jusque [fol. 125] a nercir et puis prenqz pain de froment et le tostez forment au feu, jusque il soit tot sec et puis triblez ensenble forment en .i. mortier et destemprez de vin roge, bolliez tot et mengiez. Encontre tote gote prenez la racine de la durosse, si la pilez forment et metez le (ī) en une boiste et le lessiez reposer .i. jor et puis oigniez au feu ou au soleil sovent et tantost garira de la gote.

Hieran schliesst sich unmittelbar die Ueberschrift: Ici sunt boens enseignemenz de phisique; der Anfang lautet:

Un philosophe enseigna a un roi, que boivre chascun matin .ii. sangloz d'eve chaude le rendroit si sain, qu'il n'auroit mestier d'autre medecine. etc.

Endlich noch die wenigen Zeilen, welche in der Hs. auf fol. 81[b] dem Romane des André de Coutances noch nachfolgen:

Ognement espruve por blanchir: Prenez la racine de livesche et de la racine d'ieble et des mauves et bolliez ensemble et lavez. Derechief prenez de fres oint de porc et des aubuns d'ues autant de l'un come de l'autre, triblez ensemble tres bien et ogniez. Derechief prenez de la livesche et des mauves et bolliez ensemble et lavez de l'eve au matin empois l'oi[n]gture.

Seignors, mestre Andre de Costances, [fol. 64.]
Qui a mout ame sonez et dances,
Vos mande, qu'il n'en a mes cure:
Quer son aage, qui maure,
Le semont d'aucun bien tretier,
Qui doie plere et profitier,
Et qui li soit aucun ator
D'acorder soi au criator.
Et cil, qui de la virge eissi,
Dont, que fere le puisse eissi!
Bien savez sanz nule dotance,
Que li fiz Deu par sa puissance
De par la volente son pere
D'une pucele fist sa mere,
Et pere et fiz li fu ensemble,
Qui trop grant mervelle resemble
Si estre; mes estre covint
Ce que a Deu a plesir vint.
De ce ne dut grocier nature,
Se son criator mist sa cure
En son cors une foiz muer,
Por le secle en mielz remuer.
Par son cors, qui fu desvoiez,
Fu le siecle en bien ravoiez,
Qui ja n'eust eu secors,
Se el n'eust mue son cors.

1 Im Vorhergehenden andreu. Die ersten 19 Zeilen sind zwei Mal geschrieben. 2 Wülcker liest moult amasonnez. 4 Wülcker: quar; est mure. 6 Erst profetier, nachher profitier geschrieben. Wülcker: doic. V. 5—6 erinnert an den Spruch: Aut prodesse volunt aut delectare poëtae. 9 Erst Cil qui ..., nachher E cil qui etc.

15 Erst ensenble, dann ensemble. 26 ele; vgl. 94; 107; 113; 192.

En ceste dame gloriose,
Mere Dieu et fille et espose,
Froissa la lei et la dreiture,
Que sor tot le mont a nature,
Quant sauve sa virginite
Out de mere la dignite,
Et pucele enfant alaita
Et d'estre mere se haita.
Et mervelle, que estre pout,
Que virge enfant de son lait pout!
Mes cil, qui s'en soffri a paistre,
Ert de nature sire et maistre,
Si la pout muer et changier
Sanz mautalent et sanz dangier.
Mes ne pout estre trovee
Fame ou siecle tant esprovee
Fors li, qui eust dignite
D'enfanter o virginite.
Mes Dex ceste dame esprova
Et de soi digne la trova
Et li balla la porteure,
Donc esbahie fu nature.
Je m'en batisse a li loer,
Mes ne m'os si haut encroer.
Mout a, que son los commença,
Mout a, que tot li mont tença
A li essaucier et loer.
Encor n'en puet nus escroer
De la matire, ou chascun tire,
Qu'en voir puisse afichier ne dire,
Qu'en temmoe (!) soit et brisiee;
Coment ert el donc espuisee?
E! espuisee? Ce ne puet estre. [f. 65.]
Ne sunt pas en cest mont li mestre,
Ou mout en a de bien disanz,
Qui l'eussent en cent mil anz
Espuisiee, si tant vivoient
E totes hores en disoient?
Se tuit li home de cest mont
E li angre de la amont
Avoient si grant chose enprise,
Que la matire eussent prise
A la soffisanment loer,
El vivier porroient noer,
Qui lons est et lez et parfonz.
Mes ja n'ateindroient au fonz
Ne par le lonc ne par le le
Ne seroit par els porale,
Autretant porroient amer
Enprendre a espuisier la mer.

Por ce ai fet d'ele memoire,
Que je veil tretier une estoire,
Que j'ai de son fil Ihesu Crist,
Si com Nichodemus l'escrist,
Qui de la croiz le desposa
Et el sepulchre le posa.
Il et Joseph d'Arimacie,
Cil dui ne consentirent mie
As Jues n'a lor mauvestie,
Ainz en orent dol et pitie;
Et chescun volentiers l'eust
Garde de mort, se lui leust.

Ice que Saint Johan escrist
De la passion Ihesu Crist,
S. Luc, S. Marc et S. Matheu,
Escrirai: quer mout est cil teu,
Qui en son cuer ne l'a escrite
Et en qui corage el n'abite:
Poi aime Deu et poi le crient,
A qui de s'amor ne sovient.
Tot me tais de sa passion,
Mes de sa resurrection
Veil je tochier a mon essai:
Quer par Nichodemus en sai,
Qui vit sa mort et vit sa vie
Et des Jues connut la vie
Et de ce fist un petit livre,
Que je voil en romanz escrivre
Et a une dame envoier,
Que ja Dex nel laist desvoier,
Qu'el ne soit loial dame et fine
Et a Deu et au secle encline:
C'est la dame de Tribehou,
A qui je me rent et me vou,
Et faire li dai sanz faintise:
Quer mout m'a mostre grant franchise,
Et les biens, qu'el m'a fet por Dieu,
M'ont tenu et tiennent grant lieu;
Ele est ma dame et ma cosine,
Si comme el meisme devine,
Et lie sui, quant li plaist eissi,
Que je de son lignage eissi.

Nicodemus dit en son conte,
Que assez bel et briement conte:
Quant l'espir de Ihesu eissi,
Que en cele hore avint eissi,
Que ciel et terre et mer fremirent,
Qui la mort lor seignor cremirent,

38 et sire maistre falsch gestellt. 41 Der Vers hat nur sieben Silben. 43 Statt li steht meist lie, so 49 (V. 47 li). 48 donc, und dont, dom werden nicht geschieden. 51 q̄. 52 que. 53 lie. 57 temmoe? 69 le.

79 iai. 90 passion ist dreisilbig; vgl. 97; 567. 98 resurrection ist fünfsilbig. 104 escrire. 110 Wülcker: rends. 111 Wülcker: le dai sans falutise. 112 Wülcker: quar; montré. 113 deu. Wülcker: qu'elle; fait; Dieu. 116 ele.

Li soleil l'angoisse en senti
Et de son cors s'en alenti;
Au mont lumiere en desvoia
Et teniebres i envoia.
Les pierres d'angoisse fendirent,
Et les murs des citez fondirent.
Le veil del temple s'estendi
Et par le melieu se fendi.
N'est mervelle, s'orent regart
Cil qui furent a cel esgart.
Li plusors de poor fuirent
Et en plorant lor piz batirent.
Dolenz fu Pilate et hontos
Et de soi meismes dotos;
Tot le jor de gent s'estranga
N'onques ne but ne ne menga.
Contre le vespre a commande,
Que li Juif soient mande,
Qui mestre erent de cele loi;
Et quant il les vit devant soi:
Seignors, dist il, avez veu,
Quels signes avez vos eu
De Crist, qu'avez ocis a tort?
Certes, vos comperroiz sa mort:
Quer vostre geste en ert honie,
Ne puet voier tel felonnie
Li soleiz, ainz se trest arriere
Et nos devoia sa lumiere.

Anna et Cayphas pallerent,
Qui princes et provoires erent:
Sire, por Ihesu ne fu pas,
Que li soleil passa cel pas,
Ainz fu eclipse, qui avint,
Parquoi naturelment covint
Le soleil oscurte soffrir,
Que ne nos pout ses raiz offrir
Par la lune, qui se fu mise
Entre nos e lui en tel guise,
Qu'il ne pout ses raiz convoier
Par milieu ne ça envoier:
Quer par milieu passer ne porent
Ne par allors lor voies n'orent,
Desique outre fu la lune,
Donc refu la clarte commune.
Eclipse fu, ce savon bien,
Ja mar de ce dotereiz rien.

Oez, quel deablie distrent
Et sor quel mençonge s'asistrent.
Ce fust contre tote raison,
Qu'eclipse fust en tel seison:
Quer par vive force covient,
Quant eclipse del soleil avient,
Que la lune soit en tel place,
Que tot droit desoz lui s'estace,
Si qu'entre nos et lui soit ombre; [f.66.]
Lors la clarte nos en encombre.
Mes ce ne fet ele en nul cors,
Por ce qu'il soit sor le decors:
Quer par fine raison covient,
Qu'el soit cressant, quant ce avient.
Et quatorzisme estoit a l'ore,
Quant tel pechie lor corut sore,
Que le fiz Deu mistrent en croiz.
Por tant fu quassee lor voiz,
Que li clerc, qui a cel tens erent,
L'eclipse eissi lor desproverent
E mostrerent par reison fine,
Qu'el ne pout estre en tel termine.

Joseph, qui pius et doz estoit
Et li regne Dex atendoit,
Demanda le cors a Pilate.
De ce n'i out nule barate.
Bien otreia, que il l'eust
Et qu'enseveli li leust.
Et Joseph o mout grant henor
Seveli le cors son seignor
Et oint de mout chier oignement
Et posa en un monument,
Qui onques n'out este en ous,
Et qu'il avoit fet a son ous.
Li Juif, qui angoisse avoient
Et de dol e d'ennui ardoient,
Aloient a Pilate dire:
Cil souditor disoit, beau sire,
Que de tierz jor, que il morroit,
Arrere en vie resordroit.
De tel chose nos recordon
Et por ce si nos concordon,
Que li sepucre soit gardez,
Et vos meismes i gardez:
Quer ses deciples enbleroient
Le cors volentiers et diroient:
Resuscitez est nostre sire!
Et quant le pople orreit ce dire,
Que vos savez a nonsavant,
Assez seroit pis que devant:
Quer tote nostre lai laireent
Et a la soe se tendreent.
Seignors, ce lor a dit Pilate,
Se vos vos cremez de barate,
Metez i gardes a plente:
Jel met en vostre volente.
Donc firent chevaliers armer
Et a cele garde acesmer

---

142 Juif dreisilbig; vgl. 205; 338; 380; 574. 164 mie.lie; ebenso 165. 165 pourent. 166 ourent. 174 q'.

194 li statt le für den Accusativ begegnet öfter; vgl. 236; 245; 370; 1530; 1739. 198 que.

Et lor donerent de beaus dons;
Mes li dons furent en perdons.
Ce que lor donerent, perdirent:
Quer mauvese garde en firent:
Quer coment pout estre tenuz,
Qui en nul leu n'est contenuz
Et toz les lieus, qui sont, contient
Et tot li mont en son poing tient?
Mes quant as Jues fu retret
Tot ce que Joseph avoit fet,
Mout la hairent veirement
Et Nichodemus ensement
Et mout autres, qui bien disoient
De Crist et o lui se tenoient.
Li mestre Jues s'asenblerent
Et en la synagoge entrerent
Le vendredi al ser mout tart.
Nichodemus vint cele part,
Qui estoit mestre de la loi.
Seignors Jues, dist il, por quoi
A tele hore en synagogue estes?
Quex merveilles, quex fez, quex gestes
Volez reciter a tel hore?
Mout vos est pechie coru sore,
Que le seint Deu ocis avez
A tort, si que bien le savez.
Ha, distrent li Juef mauves,
Vers nos n'as tu amor ne pes,
Que contre nos por lui estoies
Et o lui deu tot te tenoies.
Tel part aies tu et tel lieu,
Com il aura el regne Dieu.
Ta part soit o la soe assise
Ne seroit mie mes assise.
Dist Nichodemus: Diex l'otroit,
Que ma part o la soe soit!
Es vos venant de l'autre part
Joseph plus fier que un lepart:
Seignors, dist il, mout me mervel,
Que vos estes en tel trepel,
De ce que de Ihesu ai fait,
N'en quit de riens avoer mesfet.
Mes tant seurement vos di,
Que de la croiz le despendi
Et mis en un nouf monument,
Qui mien estoit demagnement,
Et au mien ous garde l'avoie,
En mellor metre nel savoie,
Et d'un sydoine l'ai covert.
De vos poez estre tot cert,
Que si vilment l'avez traine,
Que mout avez mal espletie.
Por bien li avez mal renduz,
Et, com s'il fust larron, penduz,
Por quoi l'avez crucefiez
Et flaele et lanceiez.
Pilate le fist sagement
Et s'en delivra netement:
Ses mains lava et vos dist bien,
Que copables n'en ert de rien.
Vos deistes autre parole
Comme gent esbahie e fole,
Que son sanc a vos se preist
Et sor voz enfanz se meist.
Criente est, que einsi n'en aviegne,
Et que enquor aucun tens viegne,
Que par vostre grant felonnie
Soit vostre lignee honie.

De ses paroles s'endeignerent
Li felon Juef et desdeignerent.
Sore li corurent, sil pristrent [f. 67.]
Et en un leu oscur le mistrent,
Ou il n'out pertus ne fenestre,
Et li distrent: Ce ne puet estre,
Que ne te façon comborir,
De male mort trestot morir:
Quer n'es digne de sepouture,
Et que tu l'aies, n'avon cure:
Oiseaux et bestes t'en forront,
Que la char de toi devorront.
Le samadi nos desavance,
Que nuit n'en prenon la venjance.
Mes apres demain la prendron
Et les servises te rendron,
Qu'a Ihesu, ton ami, as fet.
A honte iert le ton cors detret:
Bestes e oisiax en prendront,
De quel partie qu'il voudront.
Par Deu, dist Joseph, ces paroles
Ne me semblent pas mains foles,
Qu'eles Golies firent lors,
Que il et David cors a cors
Vindrent en champ, por se combatre.
Dex sot mout bien l'orgueil abatre
De Golies: quer sa menace
Compera il enz en la place.
Ce reçut son cors et tot out,
Que au cors David destinout:
De bestes, d'oisiax fu ravit
Son cors, et sainz remest David.

Anna et Cayfas fermerent
O grant entente et seelerent

---

239 la statt le? 243 Jue. 245 li uendri. asser. 260 auera der Hs. wird hier mit avra, aura mit aura wiedergegeben. 262 reseroit. 277 sydoine = 796.

283 crucefiez viersilbig; vgl. 416; 478. 318 Eine Silbe fehlt: resemblent? 319 goles. 321 es statt se. 323 des g.

L'us de la chartre, ou enclos l'orent,
Et en lor proposement orent,
Que as Jues demanderoient,
De quel mort morir le feroient.
Le samadi eissi passa,
Et la nuit eissi trespassa.
Au die meigne s'asenblerent
Li maistre Juif et s'en alerent,
La ou Joseph orent laissie.
Mes mout fu lor janglois plassie,
Quant li evesque avant alerent,
Et voiant els l'us deffermerent,
Que il troverent bien ferme.
Et quant il l'orent defferme
Et dedenz Joseph ne troverent,
Por poi que de dol ne creverent.
Donc les veissiez esragier
Et amont et aval cerchier,
Se pertuis ou fenestrei eust,
Par ou riens essir s'en peust.
Mes n'i out voie ne sentier;
Tot troverent ferm e entier,
Com il erent en cele rage.
A tant estes lor un message,
Quels parfist de dol esragier;
Chevalier ert li messagier
Et fu un d'iceus lor amis,
Que a garde i avoient mis.
Li cors Ihesu Crist el sepuchre
Ne troverent ne faus ne mucre,
Ainz lor dist: Seignors, mes noveles
Ne vos seront ja mie beles:
Sachiez en totes veritez,
Que Ihesus est resuscitez;
En Galilee est vis et sains,
Et de ce nos a fait certains
Un angre, que veu avon,
Par qui la novele en savon.
Et quant li Juef ce oirent,
Li messagier mout esbloirent:
Mout l'ont maudit, mout l'ont hue,
Et par poi qu'il ne l'ont tue.
Ha, dist Cayphas, vif deable,
Ou as tu encontre itel fable,
Donc cist nos a si effreez?
Ce vos dist cil: Ne m'en creez;
Par mes compaignons soit seu,
Qu'a nuit ont oi et veu.
Donc furent li autre mande,
A qui li Juif ont commande,
Que il lor dient l'aventure:
Quer n'i a mestier coverture.
Dient, com lor est avenu,
Que por fol n'en soient tenu.
Que de Ihesu rendent le cors,
De ce sommes nos au defors,
Distrent cil: quer pas ne l'avon,
Et ce a dire ne vos savon,
Comment il eissi de nos mains.
Mes ditant vos rendon certains,
Que a nuit, quant nos vellion
Et le sepulchre gardion,
Vers ce que d'ajorner fu hore,
Un tel sommel nos coru sore,
Que toz endormir nos covint.
Evos, com terre-mote vint
Si grant, que solonc nos avis
Nos amisson mielz morz que vis.
Apres la terre-mote avint,
Que si grant clarte sor nos vint,
Que de la clarte esduisimes.
Quant ce ravint, que nos veimes
Et vers le sepulchre esgardames,
Un angre Dieu i esgardames,
Qui sor le sepulchre seioit;
Et tel clarte de lui issoit,
Qu'a grant paine le veion,
Mes ses paroles oion.
Es vos treis fames, qui la vindrent,
Qui trois boistes en lor mains tindrent
O oignement, donc oint eussent
Le seint cors, se trove i eussent.
L'angre, qui lor estoit devant,
Lor dist: Dames, venez avant!
Je sai bien, que vos queriez
Celui qui fu crucefiez;
Chescune de vos ert s'amie;
Vez, que el sepuchre n'en a mie.
Venez avant seurement, [fol. 68.]
Si verrez donc le monument,
Donc levez est vif vostre sire.
Alez a ses deciples dire,
Qu'en Galilee est vis et seins,
Et de ce les fetes certeins.
Leal gent la le troveront
Et son commandement feront.
Tant en oimes et veimes
Et tant por verite vos dimes.

Distrent li Jues: Quant veistes
Ces fames, por quoi nes preistes?
Et tant les eussez tenues,
Que nos les eusson veues.
Distrent les guetes: Mervelle est;

338 et fehlt. 346 duel; vgl. 355. 359 cril. 376 Se.

385 ou. 391 annuit. 396 terre mote = 392 ist Femininum; vgl. Diez, Grammatik II, p. 411.

Mout estion et fier et prest
Des dames aresnier et prendre:
Mes ne poion sol estendre
Ne pie ne main, que eusson,
James sor pie n'esteusson.
Se longuement nos fust issi,
Por poi chescun del sens n'essi
De la poor, que avion
Des mervelles, que veion.
Seignors gaites, dist Cayphas,
Por Deu nos ne vos creun pas.
Dex vit, que fin ne pout avoir.
Distrent les gaites bien et voir:
Voirement vit Dex nostre sire,
Ihesus, que feistes ocire,
Il vit: quer mort nel pustes tenir,
Desqu'il vout en vie venir.
Dist Anna: Bien vos ont bolez
Ses deciples et afolez,
Que le cors vos en ont emble;
D'autre part sommes controble.
Distrent les gaites: Que en dites?
Ses genz en clamon nos toz quites.
Mes il par sa grant pooste
S'en embla a sa volente.
Autre larron de lui n'i ot,
Que de nos sembla, quant li plot.
Dist Cayphas: Vos nos rendroiz
Son cors, ou a mal point vendroiz.
Distrent les guetes: Ce n'est rien;
Mes por Dieu or le fetes bien.
Bien savon, que Joseph preistes
Et que en prison le meistes;
Et l'uis de la prison fermastes
Et de vos seaus seelastes.
Rendez Joseph et nos prendron
Conroi, que Ihesum vos rendron,
Si iron por lui en Galilee.
C'est parole tote afilee.
Mostrez Joseph et nos querron
Ihesum Crist, sil vos amerron.
Bien fera, se li plest, por nos,
Tant qu'il vendra de sie a vos;
Mes que de tant l'afierez,
Que plus nel crucefierez.
Li mestre Gieue de mal art
Si se traistrent a une part;
Entre els distrent: Quel la feron
Et comment nos conselleron?
Se tel parole est esmeue,
Ja ert la cite commeue.
Tot le puple ja criera
Sor nos et nos lapidera;
Et graignor crime est des Romains,
Qu'il n'i vellent metre lor mains,
Se paller oent de cest fait,
Mout le tendront a grant forfait,
Que sanz els tel chose avon fete;
Morz sommes, se l'orent retraite.
Dist Anna: Fort en est le conseil,
Mes le meillor, le plus faiel
Vos dirai ge, que je en sai;
Et donc orendroit m'apensai
Dou non a ces guetes avoir,
E si facent partot savoir,
Que a nuit, quant endormi furent,
Li deciple Ihesu esturent
En agait, qui le cors emblerent
Et en larrecin l'enporterent.
Ce jurrunt, qu'eissi le ferunt
Et partot le popleieront.
Par tant tot ce aclaisera,
James parole n'en sera.
Li Gieu a cest conseil s'amistrent
Et l'avair as gaites pramistrent,
Et quant que il voudrent, i jurent.
Mes qui chaut, se il se parjurent?
Envai fu, que il evorent:
Quer verite taire ne porent.
Verite toz tens monte et croist,
Et mençonge abaisse et descroist.
De Ihesu crut la verite,
Que Dex l'avoit resuscite
Et de mort ramene a vie.
De ce orent dol et envie
Tuit cil qui l'orent fet ocire.
Un jor erent a un concire
Qui de cele ovraigne tenoient
Et entre els conseil en prenoient.
E vos que treis hommes sorvindrent
A cel concire, que il tindrent.
Li uns ert Finees nommez:
Prestres estoit bien renommez;
L'autre ert justice del pais
Et de la contree nais
Et dyacre Aldas avoit non
Et estoit de bien grant renon.
Li tierz ert Algeus clamez,
Homs bien vallanz et bien amez.
Cil troi o les Gieues se mistrent
Et tot en oiance lor distrent:
Seignors, nos vos dirons noveles,
Ne savon, s'il vos seront beles;

---

449 peustes. 460 q̄. 479 Drei Silben fehlen: mestre? gieu. 484 ert zwei Mal in der Hs.

490 sorfait. 492 sel. 503 q̄. 509 quant quil. 510 sil. 512 pourent. 521 qui. 526 prestes. 527 Wie le prison zu la prison, so verhält sich le juge zu la justice.

Mes bien font, ce me semble a dire,
Ihesus, que feistes ocire,
De cel n'i a nule celee, [f. 69.]
Est vis et sains en Galilee,
La, sachiez, que nos le veimes
Et que les paroles oimes,
Que a ses deciples disoit
Et les commanz, qu'il lor faisoit.

Ha, Diex merci, distrent li Gieue,
Cest deable, qui si se jeue,
Quel signe est ce en Israel?
Sor nos est chai tel flael,
Donc nos james ne seron quites,
Se ce est voir, que vos nos dites.
Dist Cayphas: Seignors, tuit troi
Cremez Dieu et tenez sa loi.
Sor la loi, que vos meintenez
Et sor quanque a Dieu devez,
Nos dites, si n'en mentez mie
Ne ne fetes fole aramie,
Si Ihesum Crist avez veu
En Galilee et coneu.
Donc n'est Dex vis, distrent tuit troi:
Sor la creance et sor la loi,
Que li devon, vos dimes bien,
Que nos ne vos menton de rien.
O ses deciples le veimes
Et o noz oreilles oimes,
Qu'il lor commanda, qu'il alassent
Par tot le mont et preechassent
Son non et de sa passion
Et de sa resurrection;
Tot le puple certefiassent
Et en son non le baptizassent,
Quant il seroit es cels montez,
Donc li estoit tot aprestez.
Tel parole n'orent pas chiere
Li Juef, ainz firent laide chiere;
Por poi ne furent forsene.
Mes quant il furent raisone,
Mout ont les treis hommes blandiz
Et de beaus dons et de beaus diz:
Mout lor pramistrent et donerent
Et lor distrent et sarmonnerent,
Que tel parole ne meussent
Ne la cite ne commeussent,
Mes tot outre si s'en alassent,
Que ja a homme n'i pallassent
Cil otreierent volentiers,
Qui orent eu les loiers.
Encor ne s'oserent a croire
A ce li Juef, mes en soire
Envoierent .VI. d'els apres,
Ques convoierent de si pres,
Que en la vile n'aresturent
Ne n'i mengerent ne n'i burent
Ne a nul homme n'i pallerent.
Cil qui arrere s'en alerent,
Troverent lor mestres pensis
Et par la synagogue assis
Tristres, que plus ne porent estre.
Anna et Cayphas lor mestre
Se penoient d'els conforter
Et de cele chose amorter.
Dist Cayphas: Grant dol avon,
N'a quoi ne por quoi ne savon.
Tot m'est avis, que est mençonge,
Vanite et fantosme et songe.
Quanque nos ont dit ceste gent,
Par bole enportent nostre argent.
Sopris nos ont et afolez
Les gaites, nos ront bien bolez,
Que nostre avoir en reporterent
N'onc nel tourent ne ne celerent
Ce qu'il nos avoient jure,
Ainz se sont vers nos parjure
Et quit estre tot savant,
Que il avoient pris avant
Des deciples Ihesu avoir,
Por laissier lez le cors avoir
Et por ceste parole dire:
Resuscitez est nostre sire.
Se li nostre ont par couveitise,
Fait ont vers nos si grant mesprise,
Esperez vos mellor eschange
Avoir de ceus, qui sont estrange.

Nichodemus, qui mult fu sage
Et mout out vers Dieu bon corage
Et bien sout, ou ce ateignoit,
Mes por les Jues se feignoit,
Lor dist: Seignors, por Dieu merci,
Galilee est mout pres de ci,
Ne soion longuement bais.
Feimes cerchier tot le pais
Et par gent en bien espruvez,
Et se Ihesus i est trovez,
Alon a sa misericorde,
Merci requeron et concorde,
Et qu'il nos pardoint le pechie,
Donc vers lui sommes etechie.
Distrent li Gieu: Boen conseil
Nos avez donne et feel.
Donc apresterent lor messages,

---

545 gieu. 548 chaiait. 552 die = 711. 564 o fehlt. 586 ourent.

588 serre. 591 quen. 610 nonques.

Qu'il tramistrent par les rivages
Et par les leus de Galilee.
Mes tant ert lor voie esquilee
Des a celui, qu'il firent querre,
Comme il a entre ciel et terre;
Et por noient metent lor cure
En lui trover: quer il n'out cure,
Que il fust par nul d'els trovez,
Tant les out en mal espruvez.
Et quant li messagier quis orent
Longuement et trover nel porent,
Lor chemin arriere retindrent,
Mes par Arimacie revindrent,
Ou Joseph sain et sauf troverent;
Et quant a lor mestre pallerent,
Distrent, que de Crist ne savoient
Rien, mes Joseph trove avoient
En sa cite d'Arimacie.
Nichodemus Diex en mercie,
Et tuit vers Dieu tindrent lor mains, [fol. 70.]
Que Joseph estoit vis e sains.
Donc firent unes lettres faire,
Par quoi a Joseph voudrent plaire.
De lor mauvestie se repristrent,
En lor letres eissi escristrent:

A Joseph soit pais et henor
Comme a pere et a seignor.
Joseph, chier pere, bien savon,
Que malement ovre avon
Et vers Dieu et vers toi mespris.
Mes or en soit le dreit si pris,
Que t'enor i soit recovree
Et nostre mauvestie pruvee.
Nos sommes de grant repentance,
Si feron si grief penitance;
Et tu nos voudras en chargier.
Mes or n'i a nient del targier:
Quer a grant besoing envoion,
Por Dieu et por toi te proion,
Que te deignes apareillier
De venir tes filz conseillier:
Quer a ton conseil nos tendron,
A toi deu tot nos rendron.
De toi destruire estion prest;
Or savon, que Diex en toi est,
Qui t'a de nos mains delivre,
Ou tu eres a mort livre.
Mes Diex ne vout par sa pitie,
Tant sommes nos or plus hetie
Et a Deu graces en rendon.
Pere, ta venue atendon.
Vien, sire, a nos seurement;
Pais soit en ton avenement.

Quant les letres furent faites
Et en audience retraites,
Sor le portier les aresturent,
Et a ce .VII. homes ellurent,
Qui tuit .VII. ami Joseph erent;
Et volentiers les enporterent.
Et quant a l'ostel Joseph vindrent,
Comme bone gent se contindrent:
Quer Joseph avant saluerent
De par cels, qui mesage i erent.
Apres li ballerent le brief:
Ce ne fu pas a Joseph grief,
Mes les lettres doucement prist
Et grant joie a ses amis fist.
Tant les ennora, com il pout,
E lor venue mout li plout.
Et quant les letres out veues
Et de chief en chief porveues,
A dame Dieu graces rendi,
Qui des Jues le desfendi,
Qu'en lui ocire mein ne mistrent
Ne que lor armes ne maumistrent.

Ne vout plus porloignier son erre,
A la voie se mist en eirre.
Li Juef, qui atendu l'orent,
Si tost com la venue sorent,
De la synagogue, ou il erent,
Meintenant contre lui alerent,
Por lui vooir e conjoir
Et por ses noveles oir.
Mout furent lie, quant il le tindrent:
En la synagogue revindrent,
Ou a grant joie le menerent
Et de lui servir se penerent.
Trestuit environ lui s'asistrent
Et li proierent et requistrent,
Que confession lor donast
Et le mesfet lor pardonast,
Dont vers lui estoient forfait
Par grant folie, par grant forfait.
Seignors, dist il, tot vos pardonc:
Mout vos vi fole gent adonc;
Ne sai comment mue vos estes,
Mes lors vos vi plus fons que bestes.

Sire, distrent il, ce est voir;
Mes or voudrion nos savoir,

---

648 dela. 649 ourent. 652 parimacie. 661 leitres. 673 somme. 682 Fehlt eine Silbe.

693 Eine Silbe fehlt. 702 il. 705 leitres. 710 poveues. 711 die. 732 sorfait. 733 pardonec mit unterpunctirtem e.

Com tu essis de la prison,
Ou nos par trop grant mesprison
Et par grant forfait te meismes.
Or nos di voir de toi meismes.

Seignors, dist il, g'en vos dirai
Et parmi le voir m'en irai.
En vostre prison me meistes;
Dex vos pardont ce qu'en feistes.
Tant com je fui en la prison,
Fis a Ihesu Crist m'oreison,
Que il eust de moi pitie:
Il me mostra tel amistie,
Que d'ennui m'osta et de paine.
Vers l'ajorner del die maigne
Si tresgrant clarte descendi
Sor moi, que tot m'en esperdi,
Depiece ne soi, ou je fui,
Se morz ere, ou je vesqui.
De l'ostel, ou je ere enclos,
Fui si tost environ desclos,
Que tot a plein aler pooie,
Quel partie que je voloie.
La maison si fu eslevee
Et en cel eir lasus portee,
Ou tot en aignes se tenoit,
Si comme Diex la sostenoit.
Apres vi o graignor clarte
Que li soleil n'a en este,
Ihesum Crist ester devant moi
De la clarte et de l'esfroi,
Ou je fui chaet pres de mort.
Mes j'oi de Ihesu bel confort,
Qui me leva par la main
Et dist: Joseph, tu crainz envain,
Mes vien o moi seurement,
Je te metre a sauvement.
Ja mar auras mes de rien garde,
En conduit te pren et en garde.
Sire, dis ge, por Dieu merci,
Qui es? Et comment venis ci?
Por amor Dieu m'en di le voir. [f. 71.]
Mout le doiz bien, dist il, savoir:
Je sui Ihesu Crist, que tu meis
En ton sepulchre et tant feis,
Que tu as m'amor et ma grace.
Sire, dis je, se a la place,
Ou ge te posai, me menoies
Et ton sepulchre me mostroies,
Donc sauroie, que ce es tu
Et que Diex es de grant vertu.
Or vien, dist il, et je cil sui,
Que ja te mostrerai tot vui.
Par la destre main tant me tint
Et tant me mena, que il vint
Au sepulchre, ou out jeu.
Le suaire, qu'il out eu,
Me mostra, que iloc gesoit,
Et le sydoine apres estoit;
Et l'un et l'autre bien conui,
Mes nel remuai ne ne vi.
D'iloc a mon ostel me mist;
Puis me laissa et tant me dist:
Joseph en ton ostel te tien
Et seurement te contien:
Quer saches, que o tei serai
Et por tot te garantirai.
Apres me dist, que il ireit
En Galilee et mandereit
Ses deciples, qu'a lui venissent
Et lor joie o lui maintenissent.

Ha, Joseph, distrent il, beau sire,
Que feron ne que porron dire?
Tu nos par as toz esperduz.
Le poeple Israel est perduz,
Se ce puet estre veritez,
Que Ihesu Crist soit resuscitez.

Seignors, dist Joseph, plus i a:
Quer saciez, qu'o lui plus i a
Cent mile et plus resuscite,
Donc plusors par ceste cite
Ont este en apert veu
Et certainement conneu;
Et enseignes vos en dirai,
Donc bien vos certefierai.

Saint Symeon bien conneustes:
De lui certenement seustes,
Que haut prestre ert et boen a Dieu
Et el siecle tenoit grant lieu;
Del temple Dieu ne departoit,
Mes totes hores i estoit;
Iluec criout: Dex, quant vendra
Cil qui le secle reiembra,
Esperez, que voer le puisse,
Quidez, que en vie me truisse.
Cele seinte nativite,
Sire, ja m'as tu endite
Et par saint esperit pramis,
Que il seroit ceus pramis,
Et que j'en aurai tel confort,
Que ja ne garrai de la mort,
Desique je l'aie veu
Et entre mes braz receu.

741 sorfait. 745 uoste. 751 il mosta. 763 aignes? 771 Eine Silbe fehlt. 784 se ie.

819 en apert este v. 828 tote. 836 ceus = hienieden, hier auf Erden, ist zweisilbig; vgl. 919; 1264; 1421; 1575.

Tant braist issi li bons vellarz,
Qui Ihesum tint entre ses braz
Et au temple le presenta:
Onques puis ne se dementa,
Ainz dist: A cestui espiroie:
C'est cil, por qui je sospiroie.
Sire, or puez lassier desormais
Cest ton serf reposer en pais:
Quer or ont ci mi oil veu
Ton sauveor et coneu;
Ta pramesse m'as acomplie
Et ma volente aemplie.

Symeon ot deus fiuz jumeaux,
Que vos veistes boens e beaux.
Bien seustes, ou il morurent
Et ou lor sepoutures furent:
Quer metre i veistes les cors.
Ore sunt, ce sachiez, defors:
Quer bien sachiez de verite,
Qu'o Ihesu sunt resuscite;
Et qui es sepucres ne sunt mie,
Ainz sunt vis en Arimacie.
La sanz repos et sanz sejor
Sunt en oreison nuit et jor;
Gloriosement se contienent,
Fors ditant, que silence tiennent.
Nus hom nes feit tant apeler,
Que en nul sens veillent paller.
Mes beaus seignors, or me creez,
Lor tombes tot avant verrez.
Puis iron a els, ses verron
Et de par Deu les requerron,
Que il nos dient verite,
Comment il sunt resuscite.
Quant de ce conjure seront,
Puet cel estre, si palleront.

Ceste parole as Jues plout
Et firent quanque Joseph vout.
As tombes tot avant alerent,
Que nues et vuides troverent.
Apres o grant devotion
Rengie comme a procession
En Arimathie en alerent.
Quant il i vindrent, si troverent
En oreisons ces dous seignors.
Lors lor firent plusors henors:
En signe de pais les baiserent
Et devant els s'agenollerent,
Et quex parlassent, les requistrent,
Mes ceus un sol mot ne lor distrent.

Seignors, ce dist Joseph, merci,
Devant nos vos voion vis ci,
Que morz, ce savon bien, veismes
Et es sepulcres vos meismes.
L'un de vos out non Carinus
Et li autre Leotinus.
Par la loi, que vos teniez
Et par cel Dieu, ou creiez,
Et que vos devez ennorer [f. 72.]
En ceste vie et aorer,
Vos conjuron, que vos diez
Et que vos certefiez,
Coment vis o nos habitez,
Et qui vos a resuscitez.
Quant cil s'oirent conjurer,
Si ne porent plus endurer.
Le conjurement tant cremirent,
Qu'il trestremblerent et fremirent.
Les genoiz a terre poserent
Et les oilz vers le ciel leverent.
Mes ainceis que d'els essist voiz,
Firent le signe de la croiz
Sor les langues, quant els pallerent;
'Enqure et parchemin demanderent.
Assez fu qui lor en balla.
Lores chescun s'aparella:
Loing a loing a terre s'asistrent
Et en ceste maniere escristrent:
Ihesu Crist, qui ceus venistes
Et mort por nos i sofferistes,
A vil mort te lessas mener,
Por nos a vie ramener;
La mort, qui par toi s'en passa,
La nostre destruist et quassa;
Chier sire, tes segrez savon,
Que nos enfer veuz avon.
Mes de toi nos est deffendu,
Que il ne soient despendu,
Desiqu'a plesir te vendra,
Ne savon, quant ce avendra.
Mes grief chose est a tere et dure,
Ce donc cest pople nos conjure,
Qui de ta sainte passion
Et de ta resurrection
Est en dotance et en effroi
Et nos ont conjure de toi,
Que verite lor en dions
Et de cele certefions,
Si que il sacent verite,
Comment sommes resuscite.
Sire, por ton essaucement
Te crion merci umblement,

---

853 iumeax. 854 uestes. 856 Et fehlt. 858 or. 880 vuidees. 883 arimachie. 884 i fehlt.

894 es fehlt. 906 pourent. 914 enq. 920 soffristes. 926 nos fehlt.

S'il te plaist, qu'il nos leise escrire
Ce que de boche n'oson dire.
Quant orent fine lor proiere,
Si escristrent en tel maniere:
Nos estion en l'oscurte
Et en la grant maleurte
D'enfer, ou nos peres gesoient,
Et li seint prophete i estoient.
En nerte gesion leus:
Quer clarte n'avion euz.
Quant sodement une en eumes,
Que a grant joie receumes,
Ta clarte sor nos descendi,
Et si grant joie i descendi,
Que n'est huens, qui peust escrire
Ne cuer penser ne langue dire
Joie, que mout ne fust graignor
Cele qui nos vint del seignor.
Qui cele clarte nos dona,
Ce fu cil qui s'abandona
A fere soi crucefier,
Por nos es cels edifier.
Li prophete et li patriarche
Et tuit cil de l'orrible marche
D'enfer de joie s'esleverent
Et o haute voiz s'escrierent:
Rois de gloire, bien vienges tu,
Beneoite soit ta vertu.
Bien savon, que ceste lumiere,
Qui tant est roial et planiere,
Nos vient de ta grant pitie.
Or est enfer deserite:
Or ne nos puet il plus tenir,
Quant tu deignes por nos venir.
Adam, qui a toz pere estoit,
Et qui pechie a toz nuisoit,
Vint mout joiosement avant.
Seignors, dist il, soiez savant.
Qu'en cest jor nos a Diex tramis
Ce que il nos avoit pramis.
Ceste lumiere est del fiuz Dieu,
Qui est descendu en cest lieu.
Venuz est qui nos a raainz,
Que les teniebres de tainz
Chace avant sei et nos en oste.
Cruel ostel et cruel oste
Avon eu, et ce poon dire.
Mes venuz est por nos li sire,
Qui l'oste et l'ostel plaissera
Et o soi nos herbergera.

Donc salli avant Ysaie
Et dist liement: Diex aie,
C'est ce que je prophetizai;
Or lai, ma profecie, or lai.
Quant j'ere en terre Neptalim
Outre Jordan le transmarin
Et en Zabulon conversoie
Et de ces teniebres palloie,
Je dis: Le pueple, qui seeit
En teniebres et languisseit,
Vit la gloriose lumiere,
Qui roial li fu et planiere.
A cels que en ombre de mort
Habitoient, vint gent confort,
Que lumiere sor els nasqui,
Par quoi chascun d'els revesqui.
Ce dis je la; or voi, que ci
Est acompliz la Dieu merci.

Donc n'ala mie demorant
Nostre pere, ainz vint avant
Dan Symeon et dist: Seignor,
Fetes au fiz Deu grant henor,
Qui est descenduz entre nos,
Levez sus, esjoissez vos:
Ceste lumiere est de celui,
Que je entre mes braz reçui;
C'est cil que sus mes braz portai [f. 73.]
Et que au temple presentai.
Glorios fes le jor sostinc,
Quant je celui sor mes braz tinc,
Qui tot le siecle governoit
Et moi et tot le mont portoit.
Lors dis je: Sire, desormais
Puez bien ton serf lessier en pais:
Quer or ont ci mi oil veu
Ton sauveor et conneu.
Apres me tornai a sa mere,
De qui il ert et fiz et pere,
Et dis: Fame beneuree,
Sor totes autres henoree,
Mout t'a Diex grant joie envoiee:
Mes mout seras desaveiee,
Quant verras, comment il prendra
Et que de ton fiz avendra.
Il est posez en trebuschance
Et en mout grant senefiance.
De lui mout signes avendront,
Que li mauvés a nient tendront;
As mauves ert dampnation
Et as boens resurrection:
Quer tuit cil o lui resordront,
Qui bien et leaute voudront.

A ceste joie s'asembla
Uns, qui hermite resembla;
Tuit a merveille l'esgarderent,

---

943 Vor escrire ist ere unterpungirt. 951 Bemerke leus. 954 qua. 970 benoite. 973 Eine Silbe fehlt.

997 ie. 1026 pas.

Et qui il ert, li demanderent.
Je sui, dist il, el secle voiz
D'icel seignor, qui en la croiz
Se leissa ledir e pener;
Or nos vient fors d'enfer mener:
Johan bautiste ere apelez;
Sor Herodes fu decolez,
Por ce que contraire li ere
D'esposer la fame son frere.
De Ihesu fui bautizeor
Et de son non preescheor;
El flun Jordan fumes andui,
Il baptiza moi et je lui.
La ou je el flun ovec lui ere,
Vint une voiz de Dieu, son pere,
Qui del ciel lassus descendi
Et dist, si que bien l'entendi:
Cist est mi fiuz, cestui oiez,
Cist me plaist, cestui conjoiez.

Et quant Adan paller oi
Del flun Jordan, mout s'esjoi:
Seth son fiuz apela a soi.
Seth, biau fiz, dist il, sovient toi
De ce que as portes t'envoie
De paradis e te proie,
Que devant les portes t'estasses
De pareis et Dieu proiasses,
Que il eust de moi pitie:
Quer mout ere de mal queitie;
Proiasses lui, qu'il t'avoiast
Et que un angre t'envoiast,
Qui un raim te vousist ballier,
A ma grant dolor alegier,
De l'arbre de misericorde,
Par qui vint la male concorde
Entre le criator et moi.
Vien avant, beau fiz, par ta foi,
Si nos conte, comment t'avint,
Et coment li angre a toi vint.

Pere, dist Seth, tu m'envoias
La ou tu diz et m'enproias,
Que Dieu por ta sante proiasse
Et que le raim te porchaçasse,
Donc oindre voloies ton cors
De l'uile, qu'en traisses hors.
Mes le raim ne poi je avoir.
Et deivent bien, por quoi, savoir
Tes fiz et les miens, qui ci sunt,
Qui lor esperance en Dieu ont:
Quant joste la porte m'estoie
Et Dieu por ta sante prioie,
Saint Michiel l'archange a moi vint
Et par la destre mein me tint
Et me dist: Seth, va t'en arriere,
Ne puet estre en nule maniere,
Que li arbres soit entamez,
Que deive estre arbre clamez,
Ne qu'a ton pere envoiez soit,
Devant que Dex le mont consoit,
Qui par ton pere est maleiz
Et en grant dolente chaiz,
Ne ja de bien n'iert raempliz,
Desique soient acompliz
.V. mire et .$\overset{CC}{V}$. anz et plus.
Mes donc descendra de lasus
Li fiz Dieu, li douz, li amez,
Qui Ihesu Crist sera clamez.
Et quant cil ert venu sor terre,
Cil traira au chief de la guerre,
Qu'Adan a mis par son outrage
Entre Dieu et l'umein lignage.
Mes cil la pais reformera
Et home a Deu racordera.
Cil se combatra o Sathan,
Mes ainz sera el flun Jordan
Baptizie, que il se combate
Ne que sa pooste abate.
Mes desque baptizie sera,
La renne Dieu preeschera.
La sainte predication
Sera la douce uencion, (!)
Donc les genz del siecle en oindra
Et arriere a Deu les joindra.
Ci ert l'arbre de misericorde,
Cil ert la pais et la concorde,
Cil ert la douce atempreure
Entre Deu et sa criature.
Cil ira enfer despollier:
Adan et Eve sa mollier
En traira fors et toz les suens,
Ja n'i remaindra un des suens,
Que toz ne traie d'enfer fors [f. 74.]
Et rendra as armes les cors,
Que de partot aunera
Et o sei resuscitera.
Lors ert Adan et seinz et sauz;
Mar aura dote, que nus maus
Li puisse estre puis nuisable,
Ainz aura joie pardurable
Et es cieux o Diex regnera,
Entre tant espeneira
.V. mire et .$\overset{CC}{V}$. anz le fait,

1048 lor der Hs. ist in li corrigirt. 1051 paner. 1071 quas. 1072 Eine Silbe fehlt. 1073 tetasses. 1086 ist coment ausgeschrieben.

1104 Hs. ē. 1105 en soit. 1128 In Hs. ist la für le corrigirt. 1129 seicle 1131 ci ert einsilbig.

Donc Dieu marri por son forfait.
Tant me dist l'angre, tant m'aprist:
Contez del terme, quil comprist.
Desque a or poez savoir,
Se je di folie ou savoir.

Adan et cil qui o lui erent,
D'an en an le terme conterent;
Et tot eissi l'ont espruve,
Que plus ne meins n'i ont trove.
Li patriarche et li prophete,
Qui connurent lor droite mete,
Que d'enfer eissir s'en porroient
Et en lui plus ne demorroient,
Si tresgrant joie demenerent,
Que toz ceus qui en enfer erent,
Ont de lor joie commeuz.
Lor s'est Satan aparceuz
Et fu angoissos et plein d'ire,
Que Ihesum Crist ot fet ocire.
Mes il n'en osa semblant fere
Ne il ne se pout deu tot tere,
Ainz dist: Enfer, or t'apareille,
Ne soies lievre ne oeille,
Mes receif Ihesum fierement,
Qui m'a fet maint grant marrement.
Cist Ihesu Crist fiz Deu se fesoit
Et nos poostez despisoit;
D'estre Dieu se glorifiout
Et moi et les tens desfiout;
Ja sot ce que humain estoit
Et que mort dotout et cremoit,
Si qu'il dist o grant desconfort:
Tristre est m'arme jusque la mort.
Or te vient rendre ton treu,
Si guarde, qu'il soit receu
En tel sens et en tel maniere,
Que noient soit d'aler arriere.
El mont m'a fait mainte contraire
Et destorbe de mon afaire.
Cels alegeout, que je grevoie,
Cels garissoit, que jes genoie.
Quant jes avoie avugles faiz
Ou ceuz ou muz ou contraiz,
Et il ses mains i estendoit
Et malgre mien seins les rendoit,
Plus t'en raige envoiez
Et desque ci morz convoiez,
Que tu ne pooes tenir,
Qu'arrere ne feist venir.
Mes or en sui mes bien vengie:
Quer ja sera cienz plungie.
Gel te ballerai orendroit,
S'en pren a ton talent ton droit.

Sathan dist: Enfer, ce que est?
Tu m'as toz tens trove mult prest
De prendre, quant que tu m'envoies;
A ce sui ge pres totes voies.
Mes de cest Ihesu me merveil,
Contre qui diz que me apareil,
Que de estre de tel bontez,
Que moi et toi ait sormontez.
Et huens, ce diz, et crient mort,
De ce n'a il mie de tort:
Quer nul el secle n'a este,
Qui ne crieme ma poeste;
Et prince et roi et duc et conte
Sont en ma talle et en mon conte.
Por moi les estuet toz venir,
Autrement ne puet avenir.
Bien doit donc cil la mort cremir,
Qui seit, qu'o moi doit escremir.
Mes or me repon donc: N'es tu
Plus fier et de gregnor vertu
Que cist Ihesu Crist ne queus que soit?
N'est tot li mont en ton destroit?
N'est il tot en ta seignorie,
Donc vient si fort avoerie
A cest Ihesum, qui nos sormonte
Et si est huens, donc n'est ce honte,
Qu'il nos puet sormonter de rien?
Une chose saches tu bien:
Quant tant puet en humanite,
Mout est plus fort en deite;
Et sa pooste a tant monte,
Que ciel et terre et mer sormonte,
Et ma poeste et la toe
Sera destruite par la soe:
Et ce que il ala tremblant
Et de mort cremir fist semblant,
La te fist il tenir por fol,
La te mist il la hart el col:
Quer tot ce fist por toi decoivre,
Mes ne tenseiz aparceivre,
Comme fous et comme esbahiz
Nos as deceuz et traiz.

Enfer, dist Sathan, que crienz tu?
Cist Ihesu Crist n'a point de vertu.
Je l'ai plusors faiz essaie
Et par plusors faiz esmaie.
Je fis mes Jues alier,
Por lui a l'estache lier.
Bien en ai fet l'orgueil abatre;
La le fis flaeler et batre.
Je l'ai fait en un fust estendre

1150 sorfait. 1153 desqua. 1172 oelle, 1174 marent. 1195 Eine Silbe fehlt.

1205 que fehlt. qn. 1208 mapareil. 1242 aparcoivre. Eine Silbe fehlt.

Et vilment comme larron pendre
Et li ai fait durs clous d'acier
Es paumes et es piez fichier;
Felon aisil li destemprai,
De quai en la croiz l'abevrai.
Apres fis en sou sanc baignier [f. 75.]
La lance d'un mien chevalier,
Qui mort le m'a en croiz rendu;
Tant ai a son mal entendu
Et tant l'ai quis et porchacie,
Que je t'ai ceus achacie.
Jel te ballerai orendroit,
S'en pren a ton talent le droit.

Ha, dist enfer, Satan mauves,
Ennemi de joie et de pes
Horriblete, honte e puor,
Donc vient ceienz ceste luor,
Se cist Ihesu Crist ne l'i aporte?
Entra onques mes en ta porte
Lumiere nule ne clarte?
Fel Satan, tu as enarte
Ton mal et ton destruiement:
Je voi bien tot apertement,
Que destruiz et honiz nos as.
C'est le fiz Dieu, qu'en croiz posas;
Mal le pensas, mal l'enpreis,
Onques si mal saut ne feis;
Tu aloues or desliez,
Mes or seras si bien liez,
Que james el mont n'entreras
Ne arme ceenz n'amerras.

Enfer, dist Sathan, ce n'est rien;
Mort est Ihesus Crist par mon engien.
De mes Jues tinc un concire,
Ou il fu jugiez a ocire
Et a estre en la croiz penduz.
Et quant mort est et confunduz,
Donc n'est sa poeste alee;
L'arme en est ceenz devalee,
Es le cors giest el monument,
Qui porrira precheinement:
Et de quei as tu de lui garde?
Mes tien bien l'arme et bien la garde.

Ha, dist enfer, mauves deable,
Pere de mençonge et de fable,
Tu as ton dit et ton desdit.
Orendreit m'avoies tu dit,
Que Ihesu Crist ert de tel afere,
Que riens ne li ert de forfere,
Que il vousist, or me dis tu,
Que il n'a force ne vertu.
Je m'en sent, que il l'a mult grande,
Et que fait est quanqu'il commande.
Aucune foiz est avenu,
Que j'avoie aucun mort tenu
Ceenz une piece deu jor,
Qu'il n'i fesoit plus de sejor,
Ainz le lessaie aler arriere
Neent par force, mes par priere
D'aucun prophete de lassus.
Mes si bien en ert el desus,
Qu'en petit de terme avenoit,
Que chescun d'els me revenoit.
Mes plusors s'en sunt la eissu
Par la force de cest Ihesu,
Donc je onques ne fui proie
Ne nul ne m'en fu renvoie
Ne de cest Ihesu gre nen oi
Ne contre lui tenir nes poi;
Mes par force les me toloit
Et en fesoit quanqu'il voloit.
Bien m'a este et sire et mestre:
C'est cil Ihesu Crist, puet cel estre,
Qui Lazarum, que bien savoie,
Que quatre jorz tenu avoie,
Et ja puet el monument,
Traist fors par son commandement
D'enfer et mist arrere en vie,
Don grant dol ai et grant envie.
Plus devin ge froit que n'est marbre
Et plus tremblai que foille d'arbre,
Quant son commandement me vint,
Que Lazarum rendre covint,
Ne plus trestost ne vole aronde
Que Lazarus salli el monde,
Desque cest Ihesu Crist l'apela.
Tant isnelement s'en ala
Parmi totes mes poostes,
Qu'onques ne pout estre arestes
Par rien, que je fere peusse
Ne par vertu, que je eusse.
Et demaintenant son cors out,
Qu'onques terre tenir ne pout.
Bien poon donc savoir et dire,
Que cil est Dex et de toz sire,
Que de Lazarum pout ce faire,
Si nel fait sor nos nul atraire.
De totes mes orribletez
Et de totes les poestez,
Qui sunt en ceste region
Et en nostre subjection,

1259 en sonc b. 1293 giest für gist: Vgl. Diez, Grammatik 2, p. 249.

1308 ie. 1319 je doppelt in Hs. 1326 ce. 1352 posteez.

Te conjur ge, que ja n'avienge,
Que cist Ihesu Crist desque ça
vienge:
Quer se il i vient, je sai bien,
Qu'ale est ton bruit e le mien;
Estroitement te liera
Et moi de mon sie getera.

La ou issi se dementoient
Por Ihesum, que mout redotoient,
Enfer et Satan vint en eirre,
Done voiz comme de tonneirre
Tant fort et tant espoentable,
Qu'en enfer n'out si fort deable,
Qui la voiz n'esteust cramir
Et por le trembler et fremir,
Et dist la voiz: Orribles bestes,
Princes d'enfer, qui leenz estes,
Ovrez voz portes: quer ci vient,
Por quoi ovrir les vos covient.
Ovrez tost, si i entrera
Li rois de gloire et en merra
Toz les sainz, que il a raienz,
Ja n'en remaindra un ceienz.

Ha, dist enfer, ce que puet estre,
Sathan, qui de batalle es mestre?
Seron nos donc eissi veincu? [f. 76.]
Pren ton baston et ton escu,
Si te combat au roi de gloire,
Lasus eus de lui vitoire.
Ce te vantas tu en la croiz,
Mes ce ne dit pas ceste voiz,
Qui fremir et trembler nos fait:
Cuvert Satan, par ton forfait
Sommes nos mate et destruit;
Trop eres monte en haut bruit.
Mes ja te verras abessie,
Donc l'a enfer soz soi pleissie,
Et de son sie l'acrabacha.
Apres s'est escrie: Or ça,
Mes vertuz et mes poostes,
Mes fures et mes orribletes,
Levez tost sus, cloez vos portes,
Qui d'enfer sont reddes et fortes,
Ces gonz et ces toroiz fermez,
Et ceenz vos tenez serrez.
Apareilliez vos de defendre,
Que cist rois ne vos puisse
prendre:
Quer james, s'il nos tient prisons,
N'estrons hors de chaitiveisons.

Li saint Dieu, qui en enfer erent,
Tuit a une voez s'escrierent:
Orriblete, fieus, pullentie
Ne monte rien ceste ahastie.
Ovrir les te covient les portes;
N'ierent tant reddes ne tant fortes,
Qu'il nes depiest le roi de gloire,
Qui nos a tenu en memoire,
Et a eu soe merci
De nos et pitie et merci.

Seignors, dist Davi, merci Dieu,
Or a ma profecie lieu:
C'est ce que el secle avanchai,
C'est ce que je prophetizai,
Quant je dis: Vos, qui Dieu amez,
Regebisiez et reclamez
La tresdouce misericorde
Del douz seignor, qui la con-
corde
Et des cieus ceus a portee
Et la grant dolor confortee,
Que nos avion en enfer
Froissiez a l'estoroiz de fer,
Et les portes d'arein quassees,
Nos granz dolors sunt trespassees.
Ovrez, cuvert enfer, ovrez,
Li fiz Dieu nos a recovrez.

Seignors, ce redist Ysaie,
Cele refu la profecie,
Ou je dis: Les morz resordront
Et deu monument se toudront:
Quer cil les resuscitera,
Que Dex por els envoera.
En autre lieu dis je encore:
Mort, ton aguillon, ou est ore?
Et tu enfer, ou est ta gloire?
Ou est ton sie et ta vitoire?
Ce que je dis donc de cest lieu,
Vei or acomplir, merci Dieu.
Quant tel parole orent oie
Li saint Dieu, com dist Ysaie,
Grant fu la joie, qu'il menerent,
Et tuit a enfer s'escrierent:
Cheitif enfer, maleuros,
Ovre tes portes, doleros,
Si entrera le roi çaienz,
Qui de son sanc nos a raienz.
Mout verras ja chaoir ton bruit
Et toi tot robe et destruit.
A tant revint la voiz de tonneirre
Et dist: Ovrez delivrement:
Quer tel est le commandement
Del rei de gloire, qui ci vient.
Ovrez: quer fere le covient.
Lors fu enfer mout esbahiz,
Qui vit, que si fut envaiz,

1357 sll. 1386 sorfait. 1393 me p. 1402 de statt des.

1441 ourent.

Et dist: Qui est cil roi de gloire?
Bien en sai, dist David, l'estoire.
Enfer porte, te respondrai,
Et qui le reis est, t'aprendrai.
C'est un sire de grant vallance
Ne n'est nus de si grant puissance:
Forz et puissanz est en batalle,
Sor ciel n'est champion, quil valle.
O ton Satan s'est combatu
Et toi et lui a abatu
Et autres, dom je me recort.
Mout troveras ja le rei fort,
Qui des ciex a garde en terre,
Por vooir l'ennui et la guerre,
Por oir les gemissemenz
Et les dolors et les tormenz,
Que ton Satan ceenz faiseit
A cels, qu'en sa prison teneit,
Que ja verras toz desliez
Et au roi de gloire aliez;
Et ja sera mis en grant destroit
Ton Sathan et liez estroit,
Et tu perdras la pooste,
Ou trop longuement as este.

Es vos enfer tot commeu,
Que li deable out esmeu,
Des paroles, que il oirent
Et de la clarte s'esbloirent.
Par mi enfer ullent et braient
Et vers les teniebres se traient.
Tuit fuirent a la clarte
Et se mistrent en la nerte.
Mort, qui estoit gonfanonniere
Et d'enfer portout la baniere,
De poor devint pale et tristre
Et trestuit li autre menistre:
Les fures, les orribletez
Et les autres maleurtez
D'angoisse, de poor tremblerent
Et o haute voiz s'escrierent:
Ha, roi de gloire, qui es tu, [f. 77.]
Qui sor nos vienz o grant vertu?
Qui es tu, qui lumiere portes
Et par force bruises nos portes?
Ja ne quidames, quant venist,
Que huens mortel ceenz venist
Sainz et vis, si comme tu faiz.
Qui es tu, qui si te forfaiz,
Qu'entre les morz vienz franchement
Et ne crienz paine ne torment,
Teniebres ne maleurte?
Donc te vient si grant seurte?
De qui as tu si grant desus?
Onques mes li monz de lassus,
Qui d'issi ci a este
Toz tens soz nostre pooste,
Ne nos envoia mes tel home:
Veincuz nos a, c'en est la somme.
Qui es tu, Ihesu, qui es tu,
Que si forment t'es combatu
Et veincu as nostre Satan
Et faiz ceenz crier ton ban?
Tu es cil Ihesu Crist, puet cel estre,
Donc Satan disoit nostre mestre,
Que par la croiz, ou mis seroies,
Nostre pooste destruiroies.

Lors entra enz li roi de gloire
O son triumfe, o sa vitoire,
O de ses angres grant plente
Et fist d'enfer sa volente.
Tot avant prist mort pardurable,
Qui d'enfer estoit conestable
Et tot li monde destruioit
Et a enfer les conduioit.
Cil roi de gloire l'a dante
Et en abisme l'a plante;
La gest, de li est li mont quite.
La mort de Ihesu l'en aquite,
Sa mort et la chose muee
Et morz en vie remuee.
Quant rout fait sa justice,
De Satan ra venjance prise:
Quer il l'a mis en tel destroit
Et lier l'a feit mout estroit
O chaiennes ardanz de fer.
Puis a comande a enfer,
Qu'en cest sens le tiengne lie,
Sanz estre james deslie.
Ce que il comanda, fu fait.
Lors out en enfer grant deshait:
Quer lors chescune legion
De cele orrible region
Ullent et braient et maldient
Lor prince Satan et li dient:
Ha! prince de dampnation,
Dampnez es sanz redemption,
Belzebub, chaitif doleros,
Sor tote rien maleuros,
Orriblete, puor, ordure,
Eschar de tote criature,
Plein de tote maleurte,
Donc te vient si grant seurte,
Que tu crucefier osas,

1486 braent. 1502 que unterpungirt. 1505 sorfaiz.

1512 Eine Silbe fehlt. 1518 noste. 1533 planta. 1534 lie. 1538 Zwei Silben fehlen.

Le roi de gloire mort nos as:
Mal le pensas, mal l'enpreis,
Mes ne seus, que tu feis,
Quel bien, quel preu i entendis,
Quant le roi de gloire pendis,
Qui de son gre se lessa prendre,
Por toi deceiver et souprendre.
Chaitif roi, dolent esperdu,
Par toi avon nos tot perdu,
Par toi et par ta felonnie
Est morz nostre dame et honie,
Par toi est el desenoree
Et en abisme devoree.
El soloit enfer meintenir
Et ceus nos faisoit venir
Toz cels qui de vie gostoient
Et lor treu nos aportoient.
Mes james nul d'els ne vendra
Ça aval, ainz nos covendra
Cels rendre, que nos tenion
Et que ceenz tormention.

Ha, mort, coment te contiens tu?
Lieve sus, repren ta vertu.
Et tu Satan, revien arriere,
Si nos oste ceste lumiere
Et met Ihesum en ta prison;
Mes nient est quanque nos dison.
Veincu sommes, ce est la somme,
Ce que est, que par un sol homme
Est si nostre poer quassez
Et le bruit d'enfer aclassez,
Qu'il n'i a noise ne braitore:
Nus n'i lamente ne n'i plore.
Ou sunt li lamentement,
Li plor et li gemissement?
Qui brait, qui crie, qui lamente,
Qui se pasme, qui se demente?
Ou sunt les chaitives braitores,
Qui ceienz erent totes ores?
Cloto, Lachesis, Atropos
Auront or maugre lor repos.
Tot est perdu, tot est guile,
Quanque il avoient file:
Quer ja nos sera tot sostrait,
Quanqu'il nos avoient atrait;
Et tot sera ja espuisie,
Quanque enfer avoit puisie.
Ihesu Crist nos a dit tel guersoi,
Par quoi tot traira ja a soi.
Ja n'i lera un sol des suens;
Et quant toz entrera les buens
A nos, que monte ne que qu'alle
De tormenter ceste rasqualle,
Qui ceenz ovec nos remaint,
Quant li prophete et tuit li saint
Maugre nostre nos guerpiront
Et o cest Ihesu Crist s'en iront.
Et il nos soloient cremir [fol 78.]
Et por nos trembler et fremir,
Nos moloient et manachent fort
Et grant joie ont et grant confort,
Qu'il nos voient desconfortez
Et desconfiz et amortez.
Enfer eissi se dementout.
Ihesu Crist, qui en mi s'estout,
Toz ses sainz apela a soi.
Venez, dist il, venez o moi,
Vos qui el siecle foi tenistes
Et leaument vos contenistes:
Je me sui por vos combatuz,
Mort ai Sathan et abatuz;
En abisme est mort pardurable.
Sathan, qui estoit conestable
D'enfer, est mout liez estroit,
Ja n'istra mais de cest destroit
Desiqu'au jor del jugement.
Lors iert liez plus fierement
Et getez el feu pardurable
Il et tuit li autre deable.

Lors out primes en enfer joie,
Mes a cels fu et corte et poie,
Qui remestrent por lor forfait:
Vers lor raientor se sunt trait
Tuit li saint, qui en enfer erent,
Et desoz sa main s'aunerent.
Lors les seigna toz li douz mestre;
Puis prist Adan par la main destre
Et dist: Adan, vien t'en o moi,
Tu et tes fiz, que je ci voi,
Tuit sont ti fiuz et tu lor pere
Et Eve ta mollier lor mere;
Por toi et por els ai sofferte
Mort mout amere et mout cuverte:
Quer comme lerre fui penduz
Et mon sanc en fu espanduz,
Mes boen fust icest sanc saigniez,
Par qui je vos ai gaagniez.
Del sanc ne tien conte ne plai,
Quant par lui gaaigniez vos ai.
A tant li saint s'agenollierent
Et devant lui s'umilierent;
De joie et de pitie plorerent,
Mout umblement le aorerent.

Adan, qui estoit a genoiz,
S'est escrie a haute voiz:
Sire, mout te doi essaucier,
Que m'as daignie tant avancier,
Que receu m'as et fors mis

1594 Eine Silbe fehlt. 1600 cloco.

1625 mie.

D'entre mes mortels anemis.
Je criai, tu m'as entendu
Et a veire sante rendu;
D'enfer as m'arme mise fors,
Par toi sui je de cel estors;
Qui el doleros lac descendent
Ne merci ne secors n'atendent.

Seignors sainz, or vos esjoiez
Et vostre raientor loez;
Beneissiez le rei de gloire
Et regehisiez le memoire
Et la douce misericorde,
Qui au criator vos acorde.
Lors s'escrierent tuit li seint:
Ihesu, par qui sommes raieint
Et jete de main a deable,
Et joie et vie pardurable
De ta grant douçor atendon;
Graces et merci t'en rendon.
Ciel et terre et enfer et mer
Te deivent servir et amer:
Quer de tot governer es digne;
Mes or pose en enfer la signe
De la croiz, donc raienz nos as,
Si comme el monde le posas.
Mort et Satan tant le creindront,
Que james sus ne resordront
D'abesme, ou tu les as plungiez;
La croiz lor a lor d'els changiez.

Adan fierement se contient,
Que Ihesu Crist par la main tient,
Et hors d'enfer eissi l'a mis,
Com il avoit anceis pramis
Par ses profetes, par ses sainz,
Qui ce profetizerent ainz.
Tuit li saint alerent apres,
Qui Adan suivirent de pres.

Lors s'escria li rois David,
Qui d'enfer n'issoit pas a enviz:
Li boen saint Dieu, que fetes vos,
Que li rois de gloire a rescos?
Chantez au seignor novel chant,
De qui vos estes bien sachant,
Quels mervelles por vos a fait:
Par sa force estes d'enfer trait.
Sauvez nos a sa grant puissance,
De lui ira la conoissance
Par tot le mont: quer Diex le pere
Veut, que par tot le mont apere
Sa pooste et sa justise;
La pramesse, qu'avoit pramise
As fiz Israel, nos rent hui.
Soutif remaint enfer et vui.
Verite et misericorde
Li font, que de nos se racorde
Et de ce qu'il avoet pramis,
Or i pert, qui vos est amis.

Lors s'escrierent li seint tuit:
Beneoit soit nostre conduit,
Qui de par Deu nos est venuz;
Bien nos est covenant tenuz.
A toz ses sainz est ceste gloire,
Que le fiuz Dieu a tel vitoire.
Cist est nostre rois pardurable
En toz tens et fers et estable,
Cil toz tens sor nos regnera [f. 79.]
Et sanz fin nos governera.

Diex, qui joie et pitie avoit
D'Adan, que par la main tenoit,
Le commanda a saint Michiel,
Li prince des angres deu ciel.
Saint Michiel doucement le prist
De la douce main Ihesu Crist
Et le mena par la main destre
Desque en paradis terrestre,
Donc il avoet este chacie
Por le forfait de son pechie.
Tuit li seint o lui i entrerent:
Grant fu la joie, qu'il menerent.

Dui prudomme de bel aage
O lie chiere, o douz corage,
Que Diex out pose en cel lieu,
Vindrent encontre les seinz Dieu.
A merveilles les esgarderent
Toz cels, qui encontre els alerent:
Quer a grant merveille tenoient,
Que en paradis les voient,
Si n'avoient de mort goste
Ne o els en enfer este.

Nach V. 1669 folgt unmittelbar: Domine, clamavi ad te et sanasti me. = 1670—1671. Vgl. Tischendorf, Evang. apocr. ed. II, p. 403 = Evang. Nicod. cap. VIII. 1670 cria. 1705 suirent. Nach V. 1713 folgt abgekürzt: Cantate domino canticum novum, quia mirabilia fecit. Salvavit sibi dextera ejus et brachium sanctum ejus. Vgl. Evang. Nicodemi Pars II, cap. VIII (XXIV) ed. Tischendorf, Evang. apocr. p. 403.

1727 benoit. Nach V. 1729 folgt: Gloria hec est omnibus sanctis ejus. Vgl. Tischendorf p. 403. Nach V. 1731 folgt: Hic est dominus noster in eternum et in seculum. Nach V. 1735 folgt: Ipse reget nos in secula. Vgl. Tischendorf a. a. O. p. 404. 1745 sorfait. 1750 quo. 1755 Eine Silbe fehlt.

Li un d'els, qui palla avant,
Lor dist: Seignors, soiez savant,
Que nos fumes comme vos homes;
Ce que nos fumes, onquor sommes.
Mon non ne vos ert pas celez:
Enoc sui el siecle apelez;
Cist autres Helyas out non
Et Thesbites ert son sornon.
Par le plesir de Dieu avint,
Que ci avenir nos covint.
Le criator ci nos tendra,
Jusque tant qu'Antecrist vendra.
O lui nos covendra combatre,
Mes nel porron par nos abatre:
D'ambe nos dous se defendra
Et martirs a Deu nos rendra.
Mes li fiuz Dieu par sa puissance
Prendra de lui apres venjance
Par un angre, qui lancera
Une foudre, qui l'ocira.

Quant ce aloent acontant
Enoc et Helyas a tant,
Un cheitif huens sor els sorvint,
Donc toz mervellier les covint.
Une croiz sor son col portout
Et pareit, que mout li costout.
Cil qui de lui se mervellerent,
En tel maniere l'aresnerent:
Qui es tu, va, qui caienz vienz
O tel signe, comme tu tienz?
Comment entres tu en ces portes,
Qui signe de laron aportes?
Par cest signe est certefiez,
Qu'el monde fus crucefiez.

Seignors, dist il, voir avez dit:
Lerre fui ge sanz contredit.
Diex laissai, deable servi
Et par mon pechie deservi,
Qu'en cest signe fui estenduz
Et por mon larrecin penduz.
Uns autres fu penduz o moi,
Mes cil n'out creance ne foi
Vers le fiuz Dieu, qui a grant tort
Fu entre nos livre a mort.
Cil lerre avoit non Gestas
Et j'estoie apele Dismas.
Jestas fu penduz a senestre
De Ihesu Crist et je a destre.
Gestas palla mout folement,
Je criai merci umblement
Et dis o creance et o foi:
Sire soviegne te de moi,
Quant tu en ton regne vendras
Et les tuens entor toi tendras.
Li douz sire me respondi:
Veraement, dist il, te di,
Que hui cest jor ovec moi seras
En pareis et regneras
Sanz fin o mon pere et o moi;
Gaaignie le t'a bone foi.
Quant eschape fumes de mort,
Cest signe, que sor mon col port,
Me balla et dist humblement:
Va t'en, dist il, isnelement
O tot cest signe, que tu portes,
Et si t'esta devant les portes
De pareis et iloc soies,
Desique mes messaiges voies.
Li angre, qui l'entree garde,
De cest signe se prendra garde
Et te laira avant venir,
Quant la croiz te verra tenir,
N'i entreroies autrement.
Je fis tot son commandement,
Et ce qu'il me dist, esprovai:
Saint Michiel as portes trovai,
Qui a une part m'aresta
Et me dist: Dismas, ci t'esta;
Adan et ses fiuz viennent ci
De qui Deu a eu merci,
Si entrera Adan tot ainz,
Qui est pere de toz les sainz.
Apres si entreront tuit,
Quanqu'en aura en son conduit.
Je ne te veil pars hors tenir,
Que ceenz ne puisses venir:
Quer cel signe conois je bien;
Mes un sol petit ci te tien,
Se tu n'entres as premereins,
D'entrer i soies tot certeins.
Or i sui, merci au seignor,
Qui m'a fet si tresgrant honor,
Que lerre estoie et mauves ainz:
Or sui numbre entre les sainz.
Et quant li douz sainz ce oirent,
A Ihesum Crist graces rendirent, [f.80]
Qui les pecheors ne revile
Ne lor penitance n'avile,
Mes volentiers les trait o sei,
Quant repentir les voit o fei.
Lors Dismas sa croiz jus posa
Et o les sainz se reposa.
Tuit li saint de lui s'esjoirent
Et a Deu graces en rendirent.
A tant cesserent li dui frere,
Qui Symeon orent a pere.
En lor escrit plus ne poserent

1769 q̄ntrecrist. 1802 lerre a. Hiatus. 1803 ie.

1840 Eine Silbe fehlt.

Et bien escristrent, qu'il n'oserent:
Quer volentiers plus i posassent
Des segreiz Dieu, se il osassent.
Ce que escrist Leotinus,
Ce meismes escrist Carinus
Tot mot a mot et letre a letre;
Mes n'i pout difference metre,
Que lor escrit ne fust tot uns.
Tant ert loing de l'autre chescuns,
Qu'au lever ne que a l'aseier
Ne se porent entrevoier.
Mervelle, que ce puet estre;
Mes Ihesu Crist, qui ert lor mestre,
Lor deiz et lor pennes moveit
Et tot ditout et escriveit.
Carinus son escrit balla
A Joseph, qui se mervella.
Mes la leece ne la joie,
Que il en out ne fu pas poie.
Leotinus balla le soen
A Cayphas, qui n'eust soen
De tels mervelles esgarder,
Qu'en nul soens s'en peust garder,
Et que chaut prendre li estut.
Et quant l'en l'out, si s'estut
En semblance d'omme esperdu
Et dist: Mort sommes et perdu,
Que par pechie et a grant tort
Avon le fiuz Dieu trahi a mort.
Li Juif, qui mervelliez furent,
Esbahi — et estre le durent —
S'aunerent vers cez escriz,
Et quant il lor furent descriz,
Et partot la verite sorent,
Dolent furent, que plus ne porent:
Lor dras et lor vis desciroient
Et gemissoient et ploroient,
Fors de la synagogue essirent
Et en plorant lor piz batirent.

Nichodemus ne cessa pas
Ne Joseph, mes en esle pas
Ambedui a Pilate alerent
Et l'aventure li conterent.
Et Pilate fist ce escrivre
Tot demaintenant en un livre,
Qui por ce estoit el pretoire,
Que les fez dignes de memoire,
Si tost comme il avenoient,
En cist livre les escrivoient,
Que que ce fust, ou bien, ou mal,
Et l'apeloient „livre anual",
Por ce que l'en i escrivoit,
Quanque dedenz l'an avenoit.

Pilate, qui fu en freor,
Que desiqu'a l'enpereor
De Romme n'alast tel parole
Par renommee, qui tost vole
Et partot vait et tot descovre,
Volt estre garniz de tel ovre.
Mielz vout, que par lui la seust,
Que par autre la coneust,
Por sa felonnie escuser
Et por les Jues acuser.
Meintenant une epistre escrist
De la passion Ihesu Crist
Et de la resurrection
Fist en s'epistre mencion.

L'epistre fu de tel henor:
A Claudien, son bon seignor,
Qui dignes est de toz tens renner
Et tot le monde governer,
Mande saluz par ceste epistre.
A Pilate, son feel menistre,
Saciez, sire, certeinement,
Que venuz est novelement
En Jerusalem tel merveille,
Qu'ale nule ne s'apareille.
Oi avez, que li Ebrieu,
Aorent et servent un Dieu,
Qui d'Egipte les delivra,
Quant a Moysem les livra,
Un soen prophete, quis conduist,
Et qui de la loi les truist,
Que cil Diex apres lor livra,
Quant d'Egipte les delivra.
Par cel prophete lor pramist
Et par autre quace amist,
Que des cels lor envoeroit
Un sauveor, qui sauveroit.
Et quant cil sauverre vendroit,
En une virge descendroit,
Qui de mere avroet dignite,
Sanz avoer a homme habite;
Virge et mere ensemble seroit
Et virge enfant aleteroit.
Droit enperere eissi avint,
Que cist sauverres o cels vint
Et de la virge tot eissi,
Com cil Diex lor pramist eissi,
Bien crei, que chastement nasqui:

1873 loig. 1874 que. 1876 Eine Silbe fehlt. 1879 escriuoit. 1884 Lotinus. 1885 Statt a steht das Zeichen für und. 1898 sourent. 1899 pourent. 1905 en esle pas in Galopp = schnell. 1906 Pilate. 1908 escrire.

1912 comme il Hiatus. 1942 ebreu. 1951 quace?

Quer tant com en cest mont vesqui,
Fist entre nos si nobles faiz,
Qu'a peine seroient retraiz.
Les contrez fesoit dreiz aler,
Les sorz oir, les muz paller,
Les avogles enluminout,
Les forsenez il resanout,
Les liepros estoient monde,
Desque il l'avoit commande, [f. 81.]
Ne ja en place, ou il estast,
Un des deables n'arestast:
Tot a son plaisir les matout,
Les morz il les resuscitout
Et ramenout arrere en vie.
De ce orent dol et envie
Li Geu et grant semblant en firent:
Quer son bien en mal li merirent.
Par envie le m'amenerent
Et de plusors mals l'acuserent:
D'une part, qu'il freignoit la loi,
D'autre part, qu'il se fesoit roi
Et contre vos voloit regner
Et noveles lois amener;
Et me distrent, ce fu la some,
Que l'enor n'amoue de Rome
Ne la vostre, ainz vos meffaisaie,
Se crucefier nel fesaie,
Autrement n'ere vostre ami.
Tel parole je la cremi,
Sil livrai a lor volente:
Il en firent tel crualte,
Qu'entre dous larrons le pendirent
Et a dolor morir le firent.
Quant de la croiz fu desposez
Et el monument fu posez,
Qu'un prudome out aparellie,
A qui g'en oi le cors ballie,
Li Geue lor conseil repristrent:

Quer a moi vindrent et me distrent,
Que el sepucre, ou il gesoit,
Le fisse garder mout estroit:
Quer les deciples embleroient
Le cors volentiers et diroient,
Que Diex l'auroit resuscite,
Creu seroit par la cite,
Que n'i sordist mal' aventure.
Je n'oi de lor barate cure,
Ainz lor dis, que garde en preissent
Et que lor gardes i meissent.
Et il le firent mout volentiers
Et firent armer chevaliers,
Qui por le cors garder vellerent;
Mes por noient se travallerent:
Quer au tierz jor resurrexi.
Et que il aveneit eissi,
Testemoines plusors avon,
Par qui verite en savon:
Quer en plusors liex fu veuz
Et de plusors genz conneuz;
Et un josdi comme veirs Diex
Monta voiant plusors es ciex;
Et angres plusors i monterent,
Qui a ses deciples pallerent. —

Ci faut le livre mestre Andreu.
Or prion tuit ensemble Deu,
Que en sa gloire le reçeive
Et l'escrivein i amenteive,
Qui nota iceste escriture,
Qu'en si vivre mete sa cure,
Que au verai Dieu puisse plere
Et a la virge debonnere,
Qui conçut virge, virge effanta
Le verai Dieu, qui toz danta
O sa fort croiz les infernaus:
Les boens mist hors, lessa les maus.—

1979 ourent. 1994 si el.

2003 Eine Silbe fehlt. 2005 feisse. 2014 Nach firent ist oi mit Punkten bezeichnet. 2025 ciels. 2032 ceste.

Beurtheilungen und kurze Anzeigen.

---

1. Was ist eine moderne Sprache? Ein sprachphilosophischer Versuch. Von Felix Zvěřina. Teschen 1877.
2. Grundzüge der italienischen und französischen Metrik. Von Felix Zvěřina. Wien 1878.
3. Die didaktische Behandlung der französischen Verbalflexion an der Realschule. Von Felix Zvěřina. Wien 1879.

Der Verfasser, ein Schüler Mussafia's, auch an dieser Stelle (Archiv, Band LXII, Braunschweig 1879, p. 357—374) durch die Abhandlungen: „Kleinigkeiten aus der französischen Grammatik und Lexikographie" und Band LXIII (1880), p. 29—50: „Eine lat.-italienische Grammatik" bereits bekannt, hat in den Jahren 1876 bis 1879 obige drei Schriftchen veröffentlicht, welche, weil im Buchhandel selten, weiteren Kreisen bekannt gemacht zu werden verdienen. Weniger das zweite als vielmehr das erste und dritte Werk sind von besonderer Bedeutung; denn zwar sind die Grundzüge der italienischen und französischen Metrik von Zvěřina — derselbe ist, beiläufig bemerkt, N.-Oesterreicher, geb. 1841 und geistlich O. S. B., jetzt in Innsbruck k. k. Reallehrer — nicht überflüssig, weil sie ihren Zweck erfüllen und den Lehramts-Candidaten wie den Lehrern der modernen Sprachen an „Mittelschulen" — d. h. höheren Schulen — eine praktisch verwendbare Uebersicht an die Hand geben; aber inzwischen sind andere Darstellungen der französischen Metrik erschienen, welche den Gegenstand viel ausführlicher behandeln und einen bedeutenden Fortschritt gegen Quicherat's und Weigand's Vorarbeiten verrathen, wobei nur an Becq de Fouquières, Traité général de versification française, an E. O. Lubarsch, Französische Verslehre, an K. Foth, Französische Metrik (Berlin 1879) und an Ad. Tobler, Vom französischen Versbau alter und neuer Zeit (Leipzig, Hirzel 1880) als Leistungen neuester Zeit erinnert sein möge. Zvěřina geht in seinen „Grundzügen" mit Recht von der Silbenzählung aus, dem Grundprincip der italienischen und französischen Metrik, und theilt hiernach die italienischen Verse ein in dissillabi, trissillabi, quadrisillabi, quinari, senari, settenari, ottonari, novenari, decasillabi, endecasillabi. Beispiele hierzu sind aus Lichardi's Grammatik und den Classikern entnommen. Ebenso ist die Lehre vom ital Strophenbau kurz dargestellt, wobei hauptsächlich die ottava rima, die terza rima, die quarta rima, die sesta rima, die Canzone mit ihren Abarten, das Sonett und die Ode berücksichtigt worden sind. Der zweite Abschnitt, die französische Verslehre enthaltend, behandelt den 12-, 10-, 9-, 8-, 7-, 6-, 5-, 4-, 3-, 2-, 1-silbigen Vers und stützt sich hauptsächlich auf E. Lefranc's

Abrégé du traité théorique et pratique de littérature. In Anbetracht der übersichtlichen, knappen Zusammenstellung der Hauptmomente aus der Verslehre kann diese Abhandlung Anfängern wie Lehrern an höheren Lehranstalten als praktischer Leitfaden empfohlen werden. — Von hervorragenderem Interesse ist die ausführlicher gehaltene, wiewohl nicht zu einem definitiven Abschlusse gelangte Untersuchung über die didaktische Behandlung der französischen Verbalflexion an der Realschule. Verfasser geht von der Wichtigkeit der Behandlung des Verbums und dessen Flexion für den französischen Sprachunterricht aus; aber nach seiner Ansicht „hat nur diejenige Lehrart im Sprachunterricht eine Berechtigung, welche den Schüler von der sprachlichen Thatsache auf deren Grund hinweist, von der äusseren Erscheinung auf deren innere Ursache, von der Gegenwart der Sprache auf deren Vergangenheit, dies Alles aber „dans la limite du possible", d. h. mit Berücksichtigung der unabweislichen Forderungen der Pädagogik. Nicht nur in Oesterreich, sondern auch im „Reiche" macht sich die Forderung geltend, dass die modernen Sprachen ebenso wie die classischen gründlich und geistbildend gelehrt werden. Aber es darf nicht übersehen werden, dass classische und moderne Literaturen inhaltlich verschieden sind und sich nicht gegenseitig decken, dass moderne Sprachen an Realschulen nur das „Surrogat" der antiken an Gymnasien sind." Z. untersucht nun, „ob und in wie weit an den lateinlosen Realschulen die französische Verbalflexion historisch-genetisch behandelt und so für die formale Bildung verwerthet werden kann." Dasselbe Thema ist bereits früher von verschiedenen Seiten verschieden behandelt worden. Der Einleitung schliesst sich die chronologische Aufzählung der einschlägigen Vorarbeiten an, soweit sie dem Verf. zugänglich waren; so werden nacheinander folgende Werke kurz besprochen und ihrem Werthe nach beurtheilt: 1) Heinrich Kurz, Die französische Conjugation. Zürich 1843. 2) G. Lücking, Analyse der französischen Verbalformen für den Zweck des Unterrichts. Berlin 1871. 3) J. A. Planz, Die Conjugation der frz. Zeitwörter. 1871 (1. Jahrg. der „Realschule"). 4) G. Körting, Französ. Grammatik für Gymnasien. Leipzig 1872. 5) O. Ciala, Französ. Schulgrammatik. Leipzig 1872. 6) A. Löffler, Frz. Sprachlehre für die erste und zweite Classe der deutschen Unterrealschulen. Troppau 1872. 7) Qu. Steinbart, Das frz. Verbum für Schulen. 4. Aufl. 1873. 8) J. Herzer, Die Bildung der einfachen Zeiten des französischen Verbums. 1874. 9) G. Lücking, Die frz. Verbalformen für den Zweck des Unterrichts beschrieben. Berlin 1875. 10) A. Benecke, Frz. Schul-Grammatik. 7. Aufl. Potsdam 1876. 11) H. A. Przylubski, Das frz. Zeitwort. 1876. 12) K. Plötz's Schulbücher. 13) A. Bechtel, Frz. Grammatik für Mittelschulen. I. Theil. Wien 1878. 14) Körbitz, Lehr- und Uebungsbuch der frz. Sprache für Real- und Bürgerschulen. Dresden 1879. Endlich wird näher erörtert, „dass von dem bekannten Dr. B. Schmitz keine Förderung des formal bildenden franz. Unterrichts zu erwarten ist." Einige unwichtigere Arbeiten hat Z. nicht benutzen können. Dieser Beurtheilung der Vorarbeiten schliesst sich eine Untersuchung über den Endzweck an, und Z. stellt als Hauptziel des neusprachlichen Unterrichts den formalen Bildungszweck hin; der Sprachunterricht müsse echte Humanisirung der Schüler anstreben. In einem folgenden Abschnitt über „leitende Principien" werden die Ansichten entwickelt, dass der schulmässige Unterricht im Neufranzösischen weder etwas wissenschaftlich Falsches noch etwas didaktisch Verwerfliches, wenn auch vielleicht wissenschaftlich Richtiges enthalten darf, dass der Unterricht systematisch und methodisch sein muss, endlich dass er sich zunächst auf die neue Sprache zu beschränken hat, also in der Regel weder das Altfranzösische noch (an der Realschule) das Lateinische herbeizuziehen ist. Weiter wird dargethan, dass die Unterscheidung von Stamm und Endung im Franz., namentlich für den Unterricht zulässig ist, während der Verf. von einer Classification, die entweder die Stamm- oder die Beziehungsverwandtschaft

einseitig hervorhebt, nichts wissen will. Das Schema einer Eintheilung der Verba in schwache und starke kann auch in deutschen Schulen mit Nutzen gebraucht werden. Ferner stellt Z. die Regel auf: um den Stamm eines Verbums zu finden, lasse man in der 1. Person Pluralis Präs. Indic. die Endung weg. Betreffs der Tempora und Modi hält er es für gerathen, die lateinischen Namen der Zeiten und nicht die französischen beizubehalten. Zuletzt hatte Z. eine detaillirte Methodik der Verbalflexion zu geben beabsichtigt; aber hierzu stand ihm kein Raum mehr zu Gebote; deshalb will er in der Zeitschrift für das Realschulwesen einen Nachtrag veröffentlichen. Einige allgemeine Andeutungen über die concrete Anordnung beim Unterricht schliessen den Aufsatz, dessen Hauptinhalt hier nur kurz angedeutet werden konnte. Störend sind hier ein paar österreichische Eigenheiten im Ausdruck; so S. 9: „Nachhang“ statt Nachtrag oder Anhang; „verkennete“ st. verkännte; S. 27: i-hältig. S. 16: „allerbanausischeste“; S. 17: hudeln; ferner mehrere Druckfehler: S. 19: Pseudolantgesetzen st. Pseudolautgesetzen; S. 23: theorie st. théorie; convient il st. convient-il; premiére st. première; mouls st. moules; S. 27, Zeile 14 on st. ou; S. 27, Zeile 6 der Anmerkung prenuent st. prennent; S. 26: je cèdes st. je cède; S. 27: finera st. finira; S. 28: c'ést st. c'est. — In gleicher Weise nicht ganz vollständig ist die dritte Abhandlung, welche die Frage beantwortet: Was ist eine moderne Sprache? Denn hier fehlen aus Mangel an Raum die folgenden Anmerkungen, auf welche zwar verwiesen ist, die man aber vergeblich sucht, nämlich: 1, 2, 4, 8, 11, 12, 15, 18, 19, 22, 25, 26, 27, 28, 30, 32—39, 41 bis 49, 53, 55, 61, 63, 65, 66, 67, 69—76, 79, 82, 83, 85—91, 94—98. Eigentlich hätte das Ganze ein besseres Loos verdient als in einem Programm veröffentlicht zu werden, das nur in die Hände weniger gelangt. Der Verf. zeigt hier, dass er eine gründliche classische Bildung mit ausgedehnter moderner sprachwissenschaftlicher Kenntniss vereinigt. Von der griechischen und lateinischen Sprache, den Grundpfeilern der christlicheuropäischen Bildung ausgehend, stellt Zvěřina dem Begriff der Classicität den Ausdruck „moderne Sprache, moderne Literatur“ gegenüber. Hier wird gegen B. Schmitz — als den „Herrn General-Kritiker von Greifswald“, der eine „sogenannte Encyklopädie (Sammelsurium)“ geschrieben etc. — polemisirt, weil er „neuere“ Sprachen mit „modernen“ identificirt und das Italienische dabei ausschliesst. Ausser gegen B. Schmitz eifert Z. an einer anderen Stelle (Seite 45, Anmerkung 60) auch gegen den „grimmigen Demokraten Joh. Scherr“. Nach Erledigung einer Reihe von einschlägigen Vorfragen untersucht Z. das spätlateinische Adjectiv modernus und giebt am Schluss folgende Erklärung ab: „Eine moderne Sprache ist diejenige lebende Sprache, welche sowohl zu classisch-literarischer Ausbildung gelangt ist als auch einen von ihrer Grundsprache wesentlich abweichenden Bau erfahren hat.“ Von diesem Standpunkte aus rechnet Z. zu den modernen Sprachen die italienische, französische, spanische, portugiesische, englische und niederländische. Nicht zu den modernen Sprachen zählt er das Neuhochdeutsche, ebenso wenig das Schwedische und Dänische. Da also „moderne Sprachen“ nicht = neuere Sprachen ist, so hält Z. z. B. den Titel von Herrig's „Archiv für das Studium der neueren Sprachen“ für ganz passend, da es auch Beiträge über Sprachen enthalte, die obigem Begriff von modernen Sprachen nicht entsprechen. Als die beiden Hauptpunkte, welche die Differenz zwischen antiken und modernen Sprachen begründen, sind zu bemerken der Verlust der Wurzelhaftigkeit und die wesentlich alterirte Architektonik der neueren Sprachen. Die romanischen Sprachen sowie das Englische sind im Gegensatz zu Griechisch, Lateinisch, Deutsch keine Wurzelsprachen, in ihnen ist der Verlust der Wurzelhaftigkeit eingetreten. Classicität kann nach obigem Satze jedem Culturvolke zuerkannt werden: aber der Begriff „classisch“ ist nicht das Gegentheil von „modern“ und moderne Sprachen sind keineswegs als nichtclassische zu bezeichnen. Der

Begriff „moderne Sprache“ setzt ein Culturvolk voraus, das ein (oder mehrere) classische Sprachdenkmäler besitzt. Somit können literaturlose oder literaturarme Sprachen nicht zu den modernen gerechnet werden, dies gilt vom Rumänischen ebenso gut wie von den rhätoromanischen Dialekten. In diesem Sinne ist auch das Neugriechische — ein Patois — keine moderne Sprache, da die Literatur, wiewohl hoch entwickelt, doch des classischen Aufschwunges entbehrt; ebenso das Neubulgarische wie alle slavischen Sprachen, das Russische einbegriffen. Kurz, wir haben hier einen Beitrag zur Sprachwissenschaft, welcher sich selbst bescheiden „sprachphilosophischer Versuch“ nennt, aber vom Verfasser noch grössere Leistungen erwarten lässt. Doch dürfen wir am Schluss nicht die zahlreichen Fehler verheimlichen, welche durch die Schuld der Direction stehen geblieben sind; so S. 4: *ἠνέα Ρώμη* statt *ἡ νέα Ῥώμη*; S. 11: *Αναγκαῖον* st. *Ἀναγκαῖον*; *ἕως* st. *ἕως*; *μάθη* st. *μάθῃ*; *θεοῦς* st. *θεοὺς*; *πρός* st. *πρὸς*; *ον* st. *τὸν*; *τὲ* st. *τε*; *μῆ θεὸς* st. *μὴ θεὸς*; S. 12: *ἀνθρώπος* st. *ἀνθρώποις*; *θεϊ κή* st. *θεϊκή*; *οὖδὲ* st. *οὐδε*; *τοίνυι* st. *τοίνυν*; *μέτεσχε* st. *μετέσχε*; *Ελλησι* st. *Ἕλλησι*; *Χριοτῶ* st. *Χριστῷ*; *τῶ* st. *τῷ*; *κατά* st. *κατὰ*; *γνῶσθέντι* st. *γνωσθέντι*. *παίδευσιν* ist nicht zusammengezogen; *ότι* st. *ὅτι*; *τους* st. *τοὺς*; *οἶ* st. *οἳ*; *ἶνα* st. *ἵνα*; *καῖ* st. *καὶ*; *μέλλη* st. *μέλλῃ*; *τήν* st. *τὴν*; *έλληνική* st. *ἑλληνικὴ*; *οὔτη* st. *οὔτε*; nach *παρὰ* tilge Komma; *Ἑλλησι* st. *Ἕλλησι*; *οὐμακρὰν* sind zwei Worte; *γνῶνα* st. *γνῶναι*; *τούς* st. *τοὺς*. S. 16: *ή* st. *ἡ*. *ῆ* st. *ἡ*. *Ρωμανία* st. *Ῥωμανία*. S. 17: *Ἑλλήνών* st. *Ἑλλήνων*; S. 21: *κατ* st. *κατ'*. S. 27: *τέτνηκε* st. *τέθνηκε*. S. 31: *νεανίᾶ* st. *νεανία*. S. 46 ist die Aussprache von *κ'ἂν* mit k'anan falsch wiedergegeben. S. 19: eart st. earth. S. 19: differentes st. différentes; tandisque sind zwei Worte; tandisquele st. tandisque le; zwischen au und point tilge Komma. S. 20: regularité st. régularité; S. 20: mésure st. mesure, wenige Zeilen später mèsure, S. 22: mésure; Littre st. Littré; la st. là. S. 22: tilge nach posé Komma; le st. de; voulair st. vouloir; interessante st. intéressante; S. 22 steht zweimal au point le vue st. de; les langue st. la l.; S. 23: garderole st. garderobe. S. 28: a st. à. S. 29: manche st. marche. S. 34: entend st. entends; adjéctifs st. adjectifs. autériorité st. antériorité. S. 36: pout-être st. peut-être. S. 37: on on cessé st. ou on cesse. detruite st. détruite. — Eine Anzahl Namen wird falsch gedruckt. S. 14: Hervig st. Herrig = S. 24: Laubart st. Laubert. S. 29: Shomond st. Lhomond. S. 4: Supplementhafte st. -hefte; S. 30: Genetiv st. Genitiv; S. 41: prompösen st. pompösen; gang und gebe st. gäng und gäbe; S. 47: anthentischsten st. authentischsten; kleinerer Fehler gegen die Interpunction nicht zu gedenken.

Lehrbuch der Poetik für Unterricht und Selbststudium von Dr. H. Köpert, Professor am Friedrichs-Gymnasium in Altenburg. Dritte verbesserte und vermehrte Auflage. Leipzig, Arnoldische Buchhandlung, 1876. XI u. 148 S. 8°.

Der † Verf. dieses Werkes, welcher auch durch mehrere Abhandlungen in Programmen des kgl. Gymnasiums zu Eisleben und durch Schulbücher sich bekannt gemacht hat, ist geboren am 8. Mai 1830 zu Anklam in Pommern und erhielt seine erste Bildung auf der Stadtschule zu Culm a. d. W., sodann auf der Cadetten-Anstalt zu Bensberg bei Köln, bis er 1843 nach Berlin kam und dort das kgl. Friedrich-Wilhelms-Gymnasium besuchte. Von Ostern 1850 an studirte er ein Jahr in Berlin und zwei in Halle Philologie, wurde in Pommern und Westpreussen Hauslehrer und bestand Michaelis 1857 in Halle das Examen pro facultate docendi; dann fungirte er als Probandus in Eisleben, ward daselbst definitiv angestellt und am 4. December 1858 in Halle zum Doctor der Philosophie promovirt; endlich erhielt er im Jahre 1872 — bei seinem Abgange war er zweiter ordent-

licher Lehrer — eine Berufung als Professor an das Herzogliche Gymnasium in Altenburg, woselbst er in frischem Mannesalter verstorben ist. Im Jahre 1864 erschien seine Programmabhandlung: „Ueber Götter, Helden und Wieland von Goethe. Beitrag zur Geschichte der komischen Literatur" und 1871: „Ueber Goethe's Triumph der Empfindsamkeit. Beitrag zur Geschichte der komischen Literatur." Das obige sich durch Uebersichtlichkeit und Reichhaltigkeit auszeichnende Lehrbuch der Poetik zerfällt in drei Theile. Der erste handelt vom Wesen der Dichtkunst im Allgemeinen und kommt zu folgendem Resultat: „Die Poesie ist diejenige Kunst, welche vermittelst einer durch musikalisch-rhythmische Gesetze gebundenen Sprache so auf die Phantasie wirkt, dass sich derselben ein vollständig empfundenes ideales (eine bestimmte Idee ausdrückendes) Bild der Welt darstellt." Der zweite Theil enthält nähere Betrachtungen über die Sprache als Mittel der Dichtkunst und zerfällt in die Lehre vom poetischen Ausdruck und in die Verslehre. Der dritte Theil behandelt die Arten der Dichtkunst, Epos, Lyrik und Drama. Dies Werk, welches sich denen von Minckwitz, Gottschall und Kleinpaul an die Seite stellt, ist schon in weiteren Kreisen bekannt, so dass es keiner besonderen Empfehlung bedarf.

Verhältniss der polnischen Sage von „Walgierz Wdały" zu den deutschen Sagen von „Walther von Aquitanien" von Robert Rischka, Professor an der k. k. Ober-Realschule in Jaroslau. Brody, Druck und Verlag von J. Rosenheim, 1880. 64 S. 8⁰.

Die Sage von Walgierz Wdaly ist die drittälteste der polnischen Literatur und erregt ein hervorragendes Interesse wegen der Aehnlichkeit mit der deutschen Sage von Walther von Aquitanien. In obigem kenntnissreichen Werke erhalten wir Nachricht über die Literatur der Sage, über den Inhalt der deutschen Sage, über die polnische Sage und ihren Inhalt, über den Grundcharakter der Sage, über ihren nationalen Charakter, Alter und Entstehung, endlich über die innere Ausstattung. Die Walgerzsage, die bisher weder von deutscher noch von polnischer Seite eingehenderer Behandlung für würdig erachtet war, wird hier zum ersten Male von Robert Rischka, Lehrer am k. k. Real-Obergymnasium in Brody, eingehend untersucht und als ein „ältestes urgermanisches Mythenbild gepflegt und gewahrt auf polnischer Erde" erkannt. Von einigen störenden Druckfehlern abgesehen bleibt an dieser erfreulichen Arbeit nichts auszusetzen übrig.

Die nordische und die englische Version der Tristan-Sage. Herausgegeben von Eugen Kölbing. Erster Theil. Auch unter dem Titel: Tristrams Saga ok Isondar. Mit einer literarhistorischen Einleitung, deutscher Uebersetzung und Anmerkungen zum ersten Mal herausgegeben von Eugen Kölbing. Heilbronn, Gebr. Henninger, 1878. CXLVIII u. 224 Seiten 8⁰.

Von zwei Seiten zu gleicher Zeit ist nunmehr eine Ausgabe der isländischen Version der Sage von Tristan und Isolde erschienen; der eine Herausgeber ist G. Brynjulfson, dessen Publication die kgl. nordische Oldskrift-Selskab in Kopenhagen 1878 bekannt gemacht hat, der andere ist Eugen Kölbing. Die Hs. nebst den Fragmenten stammt aus viel späterer Zeit als das Original, welches in der ersten Hälfte des 13. Jahrhunderts aufgezeichnet wurde und zwar nach einer französischen Vorlage, dem Werke des Trouvère

Thomas, einem Bearbeiter der Tristan-Sage. Kölbing's Ausgabe enthält den vollständigen isländischen Text nebst deutscher Uebersetzung, dazu Anmerkungen, orthographische Bemerkungen, Personenverzeichniss, Ortsregister, Völkernamenliste und Nachträge und Verbesserungen; aber am vortrefflichsten gelungen ist die ausführliche und das einschlagende Gebiet völlig beherrschende Einleitung mit dem Titel: „Zur Ueberlieferung der Tristan-Sage", die nach R. Heinzel's Untersuchung noch weitere neue Resultate zu Tage fördert. Der zweite Theil soll Sir Tristrem mit Einleitung, Anmerkungen und Glossar enthalten. Der vorliegende erste Theil ist von französischer wie von deutscher Seite bereits anerkannt, so dass ein weiteres Eingehen hier überflüssig ist. Vgl. Fr. Vetter in der Romania, tome VIII, No. 30, 1879, p. 281—284; dazu im Literaturblatt für germanische und romanische Philologie, No. 3, März 1880, p. 93—97 die Ausführungen von G. Cederschiöld und O. Behaghel.

1. Lafontaine, seine Fabeln und ihre Gegner. Von Wilhelm Kulpe. Leipzig, W. Friedrich, Verlag des „Magazin für die Literatur des Auslandes". IV u. 178 S. 8°.
2. La Fontaine et l'enseignement de la langue maternelle par J. Delbœuf, professeur à l'université de Liége. Gand. Imprimerie de Eug. Vanderhaeghen. 1879. 55 p. [Extrait de la Revue de l'instruction publique en Belgique. Tome XXI, année 1878.]

Das erstere Werk über Lafontaine, welches dem Prinzen Eduard von Anhalt gewidmet ist, bietet zunächst eine populär gehaltene Zusammenstellung der Erlebnisse des Dichters nach Walkenaër, Chamfort, Girardin, Laun. Der Verfasser giebt nach einer Biographie Skizzen über Lafontaine als Mensch, als Fabeldichter, als Moralist und als Philosoph. Die ganze Arbeit würde nicht über das Niveau der Mittelmässigkeit hinausgehen, wenn nicht die beiden letzten „Lafontaine und Lamartine" sowie „Lafontaine und Lessing" betitelten Abschnitte den Leser für den flachen Inhalt der ersten Hälfte des Buches entschädigten. Ein merkwürdiger Fehler ist zu verzeichnen, indem Verf. wiederholt von Bilpay st. Bidpay spricht: so p. 52, 53, 54, 119, 137; ferner steht p. 170: Babrias statt Babrius, von kleineren Versehen ganz abgesehen. Der Abdruck der Fabeln vom Wolf und Lamm, vom Geier und der Nachtigall, vom Wolf und Hund, endlich von der Grille und Ameise ist gänzlich überflüssig. Vgl. hierzu die Beurtheilungen in der „Zeitschrift für das Realschulwesen, hrsg. und redigirt von Dr. Jos. Kolbe, Ad. Bechtel und Moriz Kuhn", V. Jahrg., 3. Heft, Wien 1880, p. 173, dazu „Zarncke's Literarisches Centralblatt", 1880, 3. April, No. 14, p. 467—468. — Das zweite oben angeführte Werk ist der Abdruck eines am 27. April 1878 von der Société pour le progrès des études philologiques et historiques gehaltenen Vortrages, dessen Verfasser schon mehrfach pädagogische Streitfragen beleuchtet hat in den „Annales de l'enseignement public", in „La Belgique contemporaine" und in der „Revue de l'instruction publique". Derselbe kennzeichnet hier zunächst seinen Standpunkt gegenüber den Ansichten von Gantrelle und Vanderkindere über die Methoden des Schulunterrichts und schliesst sich Dubois-Reymond an, welcher in einem Vortrage über Culturgeschichte und Naturwissenschaft die in den deutschen Schulen befolgten Methoden und die dabei erzielten mangelhaften Erfolge scharf getadelt hat. Weiter noch als der Berliner Gelehrte geht der Genter Professor, welcher das zu beseitigende Uebel in der Unkenntniss und der Missachtung der Muttersprache erblickt: deswegen wünscht er eine Reform im Unterricht, da das Kind, nur wenn es eine richtige Kenntniss der Mutter-

sprache hat, neuere Sprachen oder classische erlernen kann. Da die Autoren des griechischen und römischen Alterthums gründlich interpretirt, commentirt und edirt werden, so wünscht der Verfasser ein Gleiches für die „chefs-d'œuvre incomparables de la plus belle littérature du monde" und bedauert, dass die Fabeln Lafontaine's dem Kinde so wenig gelehrt und erklärt werden; p. 39—40 findet sich eine Liste der Fabeln, die ohne Bedenken von der Jugend auswendig gelernt werden können, da sie zur Entwicklung der Urtheilskraft besonders geeignet sind. Der Verfasser giebt zuletzt mehrfache Proben der Behandlungsweise der Fabeln für den Unterricht, ohne den Gegenstand im Einzelnen zu erschöpfen.

1. Athalie von Racine. Mit einer literarhistorischen Einleitung und einem Commentar versehen von Otto Schaumann, Rector der höheren Töchterschule und des Lehrerinnen-Seminars zu Kattowitz. O/S. Hamburg, O. Meissner, 1879. 108 S. 8°.

2. Esther von Jean Racine. Im Versmasse des Originals ins Deutsche übertragen von Otto Kamp. Mit gegenüberstehendem französischem Texte. Frankfurt a. M. 1879. Verlag von Mahlau & Waldschmidt. VIII u. 119 S. 8°.

Diese beiden Arbeiten sind für den Schulgebrauch bestimmt, weichen aber in mehreren nicht unwesentlichen Punkten von einander ab. Der erste Herausgeber bezweckt vorzugsweise, da die Behandlung der fremdsprachlichen Lectüre an höheren Lehranstalten noch sehr der Verbesserung bedürftig ist, für die höheren Mädchenschulen, für Lehrerinnen-Seminare und in letzter Linie für Gymnasien eine praktische Ausgabe von Racine's Athalie zu liefern, ohne, wie auch der zweite Herausgeber, dabei dem Schüler eine „Eselsbrücke" in die Hand geben zu wollen. In einem kurzen Vorwort über Entstehung, Zweck und Anlage des Buches wird zuletzt die Absicht kundgegeben, noch Commentare zu anderen Dramen Racine's, zunächst zur Esther und Iphigénie, erscheinen zu lassen; eine Angabe über die Fortschritte dieser Ausgabe im Verhältniss zu früheren hat Hr. Sch. verabsäumt. Die sodann folgende „kurze literarhistorische Einleitung" über die Zeit und das Leben des Dichters bringt nichts Neues, ist aber für Schulzwecke ausreichend. Hieran schliesst sich die Préface und der Abdruck des Textes mit unterhalb desselben stehenden grammatischen Anmerkungen und Citaten aus der Bibel. Hierin verschieden ist die Esther-Ausgabe des zweiten Herausgebers. Dr. Otto Kamp, Lehrer an der Elisabethenschule in Frankfurt a. M., Verfasser von „Frankreichs Kinderwelt in Lied und Spiel. Für Jung und Alt in deutscher Uebertragung", giebt nur den kahlen Text nach der Ausgabe von 1697 mit deutscher, von der Viehoff'schen und Gädertz'schen abweichenden Uebersetzung in demselben Metrum des französischen Vorbildes und ohne Anmerkungen. Der reifere Schüler wird diese Ausgabe, in der ein neuer Weg einzuschlagen versucht ist, mit Vortheil zu gebrauchen wissen. Wie aus dem Vorwort hervorgeht, sind gleichzeitig hiermit zwei Ausgaben mit fransösischem und englischem Vorwort erschienen, welche zur Einführung in Frankreich und England bestimmt sind. In Bezug auf Druck und Ausstattung bleibt nichts zu bemerken übrig.

Tabelle der unregelmässigen französischen Verba. Ein Anhang zu Grammatik und Lexikon. Entworfen von Dr. Edm.

Meyer, Oberlehrer an der Königl. Realschule in Berlin. Mit einem alphabetischen Verzeichniss der unregelmässigen Verba und einem Index der anomalen Formen. Berlin, Rud. Gärtner, 1876. 67 S. kl. 8°.

Auf Grund der Vorarbeiten von Q. Steinbart, G. Lücking und M. Sauer über das unregelmässige französische Verbum unternimmt es der Verfasser hier eine klare, übersichtliche und vor allem anschauliche Tabelle aller unregelmässigen Verbalformen zu entwerfen und dem Schüler in die Hand zu geben. Der kurzen Vorrede, in welcher ein anderes als das von Plötz aufgestellte Averbo eingeführt wird, schliesst sich eine Einleitung an über die Conjugations-Endungen, die Ableitungstabelle, die Unregelmässigkeiten beim Verbum. Die hierauf folgende tabellarische Uebersicht enthält die unregelmässigen Verba nach den einzelnen Conjugationen geordnet, so dass von jedem Verbum infinit., part. prés., part. passé, présent, passé défini angegeben werden. Ein alphabetisches Verzeichniss der Verba und ein Index zum Auffinden der anomalen Formen erhöht die Brauchbarkeit dieses Büchleins, welches jedoch durch neuere Bearbeitungen desselben Gegenstandes überholt ist. Vgl. Felix Zvěřina, Die didaktische Behandlung der französischen Verbalflexion an der Realschule, Wien 1879, und die Abhandlung über die französische Conjugationslehre von Henry Doerks im Programm des Gymnasiums zu Treptow a. R.

Dauer und Klang. Ein Beitrag zur Geschichte der Vocalquantität im Altfranzösischen von Bernhard ten Brink. Strassburg, K. J. Trübner, 1879. V u. 54 S. 8°.

Dies Schriftchen und sein Titel ist veranlasst durch Böhmer's Romanische Studien III, 366, wie durch W. Förster's Aeusserung im Rheinischen Museum und erinnert an die Doctordissertation des Verfassers. Dasselbe hat die Quantität der romanischen Sprachen, speciell des Französischen, zum Vorwurf genommen, ohne den behandelten Gegenstand im Einzelnen zu erschöpfen, und sucht „die Entwickelung der Vocalquantität im Altfranzösischen zugleich mit ihrem Einfluss auf die Qualität der Vocale an einem Beispiele anschaulich zu machen“; dabei werden die e-Laute in betonter Silbe in historischer Entwickelung betrachtet. Die wichtigsten Ergebnisse der Untersuchung werden zuletzt in einer Tabelle nochmals klar und übersichtlich vorgeführt und fünf Epochen in der Sprachentwickelung veranschaulicht. Ein Excurs Seite 51—54 über den Charakter des lateinischen Wortaccentes bildet den Schluss der anregenden Untersuchung.

Molière und seine Bühne. Molière-Museum. Sammelwerk zur Förderung des Studiums des Dichters in Deutschland unter Mitwirkung der Herren Dr. Claas Humbert, Oberlehrer am Gymnasium zu Bielefeld, Adolf Laun, Professor in Oldenburg, und Fritsche, Realschuldirector in Grüneberg, in zwanglosen Heften herausgegeben von Dr. Heinrich Schweitzer, früher in Paris, z. Z. in Wiesbaden. I. Heft. Biographisches auf Grund eigener Quellenforschung vom Herausgeber. Leipzig, in Commission bei Theod. Thomas, 1879. CV u. 43 S. und 9 S. Anhang. 8°.

Ein bereits im 71. Lebensjahre stehender Arzt tritt hier vor ein grösseres wissenschaftliches Publicum mit einem Werke, welches gleichsam ein Magazin zum Studium Molière's in Deutschland bilden soll. Vgl. Lite-

raturblatt für germanische und romanische Philologie, 1880, Nr. 2 und 3. Voraus geht diesem ersten Heft, deren überhaupt jährlich drei erscheinen sollen, eine Kupferbeilage, Sixtus V. und Molière im Todtenreiche darstellend. Dem Widmungswort an seine Verwandte, die † Frau Justizräthin Clara Schmidt, geb. Schweitzer, lässt der Verf. ein Verzeichniss der Gönner des Unternehmens und aller derer folgen, die ihm bei Herbeischaffung und Sammlung des zerstreuten Materials hülfreich zur Seite gestanden haben. Hieran schliessen sich allgemeine bibliographische und biographische Nachrichten über Molière, wobei eine einheitliche systematische Anordnung vermisst wird; werthvoll ist die Beschreibung seltener Drucke von den Originalen oder von Uebersetzungen. Der erste Abschnitt, welcher 43 Seiten enthält, handelt über Molière im Elternhaus und in der Schule (1622—1641).

Anhang I enthält eine Geschlechtstafel der Familie Molière's, Anhang II dagegen einen Auszug aus drei deutschen Uebersetzungen von 1694, 1695 und 1769 mit französischem Text; in Anhang III sind die bemerkenswerthesten Ausgaben der Gesammtwerke des Dichters bis auf die von Ad. Régnier besorgte und von der Imprimerie Nationale gedruckte von 1878 zusammengestellt; endlich Anhang IV giebt eine Uebersicht der neuesten literarischen Erscheinungen über Molière. Wir wünschen schliesslich dem ganzen Unternehmen ein weiteres glückliches Gedeihen, zumal es die Concurrenz des „Moliériste" in Bezug auf Gediegenheit des Inhalts auszuhalten vermag, bedauern aber, dass wir auf die zu grosse Zahl typographischer Versehen noch aufmerksam machen müssen: so p. IV und Anhang IV Shakespear oder Shakspear; p. IX: connaitre statt connaître, penetrer st. pénétrer; p. X: completes st. complètes; p. XII: confrèrie st. confrérie, devots st. dévots, dedicace st. dédicace; p. XIII: perils st. périls; p. XV: complêtes st. complètes; p. XVII: Reponse st. Réponse, Veuillet st. Veuillot; p. XVIII: Facheux st. Fâcheux u. ö.; p. XIX: Bibliotheque st. Bibliothèque u. ö.; p. XXIII: Théatre st. Théâtre u. ö.; p. XXIV steht Théatre dicht neben Théater, Dejazet st. Déjazet, Academie st. Académie; p. XXVI: Kreysig st. Kreyssig; p. XXVIII: verité st. vérité, veritablement st. véritablement; p. XXIX: Republique st. République, Reimpression st. Réimpression u. ö.; preface st. préface; p. XXXI: reclamations st. réclamations; p. XXXII: dass st. das; p. XXXIV: der Mariage forcé st. des M. f.; p. XXXVII: funebre st. funèbre u. ö.; p. XLI: Ouvres st. Oeuvres; p. XLII: Financiers st. Financiers; p. XLIII: depit st. dépit, réprésentées st. représentées, serieuses st. sérieuses; p. XLIV: guerit st. guérit; p. LII: litteraire st. littéraire, quelques st. quelque; p. LIV: vieut st. vieux, Complement st. Complément; p. LV: redigé st. rédigé; p. LIX: Sevigné st. Sévigné u. ö.; Monmerque st. Monmerqué, ed. st. éd.; p. LX: Melanges st. Mélanges, reponses st. réponses u. ö.; p. LXII: Jesuites st. Jésuites u. ö., moins st. moines, marmite st. marmite, les st. le, reflexion st. réflexion u. ö.; p. LXIII: Scudery st. Scudéry, vû st. vu, á st. à, faché st. fâché, histeriques st. historiques, carriêre st. carrière, legère st. légère, poêtes st. poètes; p. LXIV: representation st. représentation, Posterité st. Postérité, veritable st. véritable; p. LXV: reformateur st. réformateur; p. LXVI: Jesus st. Jésus, revûs st. revus, corriges st. corrigés; p. LXIX: réprésentée st. représentée u. a.; p. LXXXII: Molièr st. Molière, repondit st. répondit; p. LXXXIII: joüé st. joué; p. LXXXIV: dieses Préface st. dieser P.; p. LXXXVIII: in der Art p. st. des. u. s. w.

Zur Erinnerung an Friedrich Ludwig Karl Weigand. Ein Lebensbild. Von Dr. Otto Bindewald, Reallehrer. Giessen, J. Ricker'sche Buchhandlung, 1879. 112 S. 8°.

F. L. K. Weigand wurde am 18. Nov. 1804 zu Unterflorstadt in der Wetterau als Sohn des Försters Karl Melchior W. und der mit diesem in

zweiter Ehe vermählten Christine Elisabeth Lichtstadt geboren. Von 1810 an lebte er im Hause seines Grossvaters in Staden, bis er 1821 das Schullehrerseminar in Friedberg bezog. 1824 wurde er Erzieher der beiden Söhne des Frh. von Müffling in Mainz, in welcher Stellung er sich als Autodidakt die Kenntnisse anzueignen suchte, deren er zum Besuch einer Hochschule bedurfte. Nach vorheriger Maturitätsprüfung wurde W. 1830 in Giessen als stud. theol. immatriculirt, wo ihm die Verleihung eines Stipendiums die Fortsetzung seiner Studien ermöglichte. Nach Abschluss derselben unterzog er sich 1833 der theologischen Facultätsprüfung, um in demselben Jahre eine Hauslehrerstelle in der Familie des Landrichters F. L. Reh zu Nidda in Oberhessen anzunehmen. 1834 ging der Pfarramts-Candidat W. nach Michelstadt an die Realschule, um in demselben Jahre sich der Definitorialprüfung in Darmstadt zu unterwerfen. Im Jahre 1835 verlobte er sich in Michelstadt mit Rosine von Horix, und 1836 wurde er auf Grund der Abhandlung „Versuch einer Unterscheidung sinnverwandter Wörter der deutschen Sprache nach dem gegenwärtigen Stande der deutschen Sprachforschung“ von der philos. Facultät der Univ. Giessen zum Doctor creirt. Im folgenden Jahre, wo auch seine Vermählung stattfand, wurde er als ordentlicher Lehrer an die Realschule in Giessen berufen, eine Anstalt, deren Director er 1855 provisorisch, 1857 definitiv wurde. Von 1846 an, dem Jahre seiner Ordination, bis 1858 hat W. vielfach Predigten gehalten und kirchliche Handlungen vollzogen. Ausserdem fungirte W. seit 1849 als Privatdocent an der Univ. Giessen, bis ihm 1851 der Titel eines ausserordentlichen Professors verliehen wurde. 1867 wurde er nun seines Directorats enthoben und bei einem Gehalt von 1700 fl. als ordentlicher Professor der deutschen Sprache und Literatur ebendaselbst angestellt. Seinem Leben machte am 30. Juni 1878 ein Herzschlag ein Ende. W. hat segensreich als Pädagog und Theolog, als Docent und als Schriftsteller gewirkt, und es ist eine dankbare Aufgabe, wenn Hr. Dr. O. Bindewald, seit 1857 ebenfalls Reallehrer in Giessen, und zugleich Schüler Weigand's, es unternimmt, ein Bild des einfachen Lebens und der Wirksamkeit eines bescheidenen Gelehrten und um die Germanistik hochverdienten Meisters zu entwerfen. Auch die wissenschaftlichen Verdienste des Heimgegangenen, insbesondere um die Lexikographie durch sein und das Grimm'sche Wörterbuch sind in obiger Schrift eingehend gewürdigt. Eine Beilage hierzu enthält eine Zusammenstellung der Beiträge Weigand's zu der „Allgemeinen Schulzeitung“, zu der „Allgemeinen Kirchenzeitung“, zum „Theologischen Literaturblatt“, zur „Grossherzoglich Hessischen (jetzt Darmstädter) Zeitung“, zu Haupt's „Zeitschrift für deutsches Alterthum“, zum „Intelligenzblatt für die Provinz Oberhessen“, sowie zu kleineren Blättern, weiter die Angabe der Recensionsartikel in Zarncke's „Literarischem Centralblatt“, in Mager's „Pädagogischer Revue“, in der „Allgemeinen Forst- und Jagdzeitung“, in den „Berliner Jahrbüchern für deutsche Sprache und Alterthümer“ und in der Augsburger „Allgemeinen Zeitung“. Den Schluss, die beiden letzten Seiten bildet ein Gedicht des Verewigten, betitelt: „Abschiedslied für die Seminaristen von einem Zögling des Seminars.“

Voltaire. Ein Beitrag zur Entstehungsgeschichte des Liberalismus von W. Kreiten S. J. Zweite Hälfte (1750—1778). [Stimmen aus Maria-Laach. Katholische Blätter. II. Ergänzungsband. 5.—8. Ergänzungsheft.] Freiburg im Breisgau, Herder'sche Verlagshandlung, 1878. S. 173—384 [513—724].

Es ist erfreulich, dass Voltaire seit dem 100jährigen Gedenktage (30. Juni 1878) eifriger als vorher studirt wird; von den französischen

Publicationen abgesehen hat das Jahr 1879 die Voltaire-Studien von Mayr gebracht, welche erst in den Wiener Sitzungsberichten, dann separat erschienen sind. Obiges Werk, welches von einseitig klerikalem Standpunkte geschrieben ist, zeugt von eingehendem Studium und überholt Strauss's Werk in vielen Beziehungen. Dass hier Luther, Calvin, Marat, Robespierre, Mirabeau, Mazzini in eine Kategorie gestellt werden, ist bei einem katholischen Schriftsteller kaum zu verwundern, welcher andererseits wieder Msgr. Dupanloup citirt, wo andere von Monsieur D. sprechen. Trotzdem bleibt anzuerkennen, dass das Ganze recht anziehend geschrieben ist und neue Belege auszugsweise in deutscher Sprache beibringt. Hier mögen zuletzt zwei Stellen des Schlusses wörtlich folgen; der Verf. sagt selbst: „So ist leider auch heute noch Voltaire nicht todt. Aber das dürfen wir nach der objectiven, meist autobiographischen Darstellung des Philosophen fragen: Wer wird sich nicht mit Abscheu und Ekel von den Werken eines Mannes abwenden, der wie Voltaire der verkörperte Gotteshass, Stolz, Eigennutz, Cynismus und Neid, die verkörperte Lügenhaftigkeit, Menschenverachtung und Gemeinheit, kurz die ‚eingefleischte Infamie' war?" Endlich noch die Schlussworte: „. . . kurz, in Voltaire findet die religiöse Revolution ihren Bannerträger mit dem Kriegsruf: ‚Ecrlinf', die politische ihren Grossmeister mit dem Princip vom guten Recht des Stärkeren. Darum hat die Revolution Voltaire zu ihrem Abgott erwählt; darum aber auch hält der Liberalismus, dieser Sohn der Revolution, so eng zu Voltaire, und wird nicht müde, ihm zu danken, ihn zu preisen. Sie mögen es thun, da sie ein Recht dazu haben. Wir glauben mit de Maistre, dass es nach Voltaire nichts Erbärmlicheres und Verachtungswertheres giebt, als Voltaire's Bewunderer."

De Saint Alexis. Eine altfranzösische Alexiuslegende aus dem 13. Jahrhundert. Herausgegeben von Joseph Herz. Frankfurt a. M., Druck von Jacob Wohlfarth, 1879. XVI u. 22 S. 4°.

Dieser Abdruck aus dem Programm der Realschule der israelitischen Gemeinde zu Frankfurt am Main enthält eine vortreffliche Bereicherung der Literatur über den heiligen Alexius, über dessen Leben das Mittelalter einen ganzen Legendencyklus ausgesponnen hat; es existiren Bearbeitungen der lateinischen Vita in französischer, provenzalischer, italienischer, spanischer, deutscher und englischer Sprache. Das altfranzösische Alexiusgedicht aus dem 11. Jahrhundert hat G. Paris und Léop. Pannier 1872 herausgegeben, ohne dass jedoch ein beabsichtigter zweiter Band dieses Werkes erschienen ist. Deshalb hat G. Paris später in der Romania VIII, No. 30, Avril 1879, p. 163—180 erscheinen lassen: La vie de saint Alexi en vers octosyllabiques, wobei Ms. fr 25408 fonds N. D. 273 bis der Nationalbibliothek zu Paris dem Abdruck zu Grunde gelegt ist. In anderer metrischer Form ist das von Herz herausgegebene Gedicht geschrieben, welches 60 Tiraden enthält. Beim Abdruck sind hier Ad. Tobler's und G. Paris's textkritische Grundsätze befolgt, und der Text selbst ist auf Grund der Pariser Hs. 2162 mit Benutzung der Oxforder Canonici Misc. 74 sorgfältig hergestellt worden. Von den Handschriften und der weiten Verbreitung der Alexiuslegende ausgehend untersucht der Herausgeber in der Einleitung zunächst das Verhältniss des in Rede stehenden altfranzösischen Gedichts zu der lateinischen Quelle, der Vita S. Alexii in den Acta Sanctorum Bolland. Jul. IV, 251, welcher der Dichter nicht sclavisch folgt, sondern die er mit Geist und Urtheil übersetzt; die Bemerkung über die Turteltaube V. 1104 in laisse LIV (A loi de torterele qui eskive verdor, | Qui n'ara mes pareil quant pert sa prime amor, | Deduirai mais mon cors et vivrai en labor etc.)

konnte dem Dichter durch anderweitige Ueberlieferung geläufig sein, von den Bestiarien ganz abgesehen; so findet sich eine ähnliche Notiz u. a. in Ms. fr. 1533, alt 7583, fol. 10 der Bibl. Nat. zu Paris: Colons ce est humilitez | Et tourterele chasteez. | Mult est loiax la turterele, | Quant li malle pert sa femele: | James autre ne prendera | Ne sus vert arbre ne serra. Hiernach werden die männlichen und weiblichen Reime, die im Texte befolgte Schreibweise, welche einheitlich durchzuführen versucht ist, Eigenheiten der Schreibung in der Handschrift, die Consonanten, das Versmass und die Declination der Substantiva in diesem Denkmal näher besprochen, und als Resultat dieser Untersuchung wird festgestellt, dass dies Alexiusgedicht des 13. Jahrh. dem picardischen Dialekt angehört. Der Abdruck der 1254 Verse mit den Lesarten ist sauber und correct. Zuletzt folgen noch drei Seiten mit den orthographischen Varianten der Pariser und Oxforder Hs. und sprachliche Abweichungen der letzten Hs. von den in den Text aufgenommenen Versen und Wörtern, welche eine Nachprüfung der vom Herausgeber vorgenommenen Aenderungen ermöglichen. Das ganze Büchlein verdient die eingehendste Beachtung und die beste Empfehlung.

A Handbook to Modern Greek by Edgar Vincent and T. G. Dickson. With a Preface by Professor J. S. Blackie. London, Macmillan and Co., 1879. XVI u. 273 S. kl. 8°.

Dies Buch will eine Lücke ausfüllen und als praktisches Handbuch zum Studium des Neugriechischen dienen. In der That bildet dasselbe ein recht brauchbares und gut orientirendes Hülfsmittel, welches trotz einiger Schwächen bestens empfohlen werden kann, zumal es leicht dazu beitragen könnte, das Studium der lebenden griechischen im Verhältniss zur altgriechischen zu sehr vernachlässigten Sprache auch in Deutschland in weiteren Kreisen zu fördern; besonders fehlt es hier noch an einer historischen Behandlungsweise, wie sie von Dr. N. Dossios in seinem jüngst erschienenen Buche „Beiträge zur neugriechischen Wortbildungslehre, Zürich 1879" begonnen ist. Auch an das Werk des rastlos thätigen Forschers W. Wagner, „*Ἀλφάβητος τῆς ἀγάπης*. ABC der Liebe. Eine Sammlung rhodischer Volkslieder. Leipzig, Teubner, 1879", möge hier beiläufig erinnert sein. Das obige besonders praktischen Zwecken auf der Reise im Orient gewidmete Büchlein, welches einen Dolmetscher entbehrlich machen soll, übertrifft seine Vorgänger — wir meinen die Grammatiken von A. R. Rangabé, von Ang. Vlachos, von J. Parry, von Mullach, von T. Sophokles, von *Γ. Γεννάδιος*, von *Γ. Γεράκης* u. a. — um ein Bedeutendes, obschon die Redeweise des Volkes nicht genügend berücksichtigt ist. Auch ein kleines griechisch-englisches Vocabular im Anhang würde die Brauchbarkeit des Werkchens erhöhen, welches voraussichtlich noch weitere Auflagen erleben dürfte. Mit Recht heisst es in The British Quarterly Review No. CXLI. January 1. 1880, p. 76–77: „During the past fifty years the Greek tongue has been brought marvellously near its ancient form;" ja der Hang zum Purismus sucht die entbehrlichsten fremden Elemente völlig aus der Sprache auszumerzen. Doch hier mögen nur noch einige Bemerkungen über die Einrichtung des Werkes folgen, welches in „The Academy" vom 10. Januar 1880, Seite 25 treffend als „quite the best book that has been published on the subject" beurtheilt wird. Nach einer Einleitung von wenigen Seiten folgt eine kurze Vorrede von dem Herausgeber der Horae Hellenicae, John Stuart Blackie, Professor in Edinburgh, worin er der Ansicht entgegentritt, als ob das Neugriechische ein Patois sei, und das Neugriechische als lebende Sprache gleich anderen behandelt und praktisch wie theoretisch studirt wissen will. Der erste Theil sodann enthält eine Laut- und Flexionslehre

nebst Uebungsbeispielen und aphoristische Bemerkungen über neugriechische Syntax und Metrik. Im zweiten Theile werden Gespräche über die verschiedenartigsten Vorkommnisse des täglichen Lebens und Briefe — darunter einer an den Minister des Inneren betreffs der Unsicherheit des Reisens — abgedruckt, während im dritten Theile Stellen aus griechischen Schriftstellern von den ältesten Zeiten bis auf das Jahr 1821 folgen: voran geht hier eine Stelle aus Homer, Odyssee Buch VI, V. 48—157, mit gegenüberstehender neugriech. Uebersetzung von D. Vikelas; hieran schliesst sich ein Stück aus Herodot mit gegenüberstehender neugriech. Uebersetzung von J. Gennadius, welcher auch den folgenden Abschnitt aus Xenophon's Anabasis in das Neugriechische übertragen hat; das nächste Stück aus Plutarch ist von A. R. Rangabé neugriechisch übertragen; fünftens folgt eine aus der Zeit des Diocletian stammende griech. Inschrift aus Aethiopien; weiter eine Notiz über Theophanes und Malalas' Einfluss auf die Sprache; siebentens ein Beispiel aus Anna Comnena; achtens eine kurze Bemerkung über das Epos Belthandros und Chrysantza aus dem 14. Jahrhundert; neuntens das Fragment einer historischen Dichtung aus dem 15. Jahrhundert mit englischer Uebersetzung von J. Stuart Blackie; zehntens eine Probe aus einem 1681 zu Venedig erschienenen Werke des Franciscus Scuphos; elftens eine „klephtic ballad“ mit engl. Uebersetzung von Prof. Geldart; zwölftens ein Abschnitt aus Adamantios Coraes' *Σάλπισμα Πολεμιστήριον;* endlich dreizehntens ein Stück aus S. Tricoupis Grabrede auf Lord Byron. Der vierte Theil bringt Proben aus zeitgenössischen griechischen Schriftstellern unter Benutzung von Artikeln aus athenischen Zeitungen wie *Ἡ Ὥρα, Ὁ Βρεττανικὸς Ἀστήρ, Ἡ Ἑστία;* ferner eine Uebersetzung von Shakespeare's Othello, I. Act, 3. Scene, von D. Vikelas, dazu eine Uebertragung von Victorien Sardou's Rabagas II. Act, 11. Scene durch J. K. Kampouroglos. Von Dichtern figurirt zuletzt *Γεώργιος Χ. Ζαλακώστα*, Athanasius Christopoulos († 1847) mit einer Probe, worauf zuletzt ein kleines anonymes Gedicht den Abschnitt beschliesst. Der fünfte Theil enthält ein kleines englisch-griechisches Vocabular, wo besonders die politischen und geographischen Ausdrücke nicht gehörig berücksichtigt sind. Zum Schluss erhalten wir noch Auskunft über die geschriebenen Buchstaben im Vergleich zu den gedruckten Zeichen und einen griechischen Brief mit geschriebenen und gedruckten Lettern.

Hülfsbuch für die deutsche Literaturgeschichte zum Gebrauche der obersten Classen der Gymnasien und Realschulen. Von Wilhelm Herbst, Prof., Dr. theol. u. phil., Rector a. D. der kgl. Landesschule Pforta. Gotha, F. A. Perthes, 1879. I. Theil: Die mittelhochdeutsche Literatur. 35 S. — II. Theil: Die neuhochdeutsche Literatur. 61 S. 8°.

Der später erschienene erste Theil dieses Werkchens, welcher mit einem Vorwort von Dr. Rob. Boxberger versehen ist, bietet mehr als der Titel andeutet, nämlich auch einen kurzen Abriss der Entwickelung der deutschen Sprache nebst mhd. und nhd. Laut- und Flexionslehre sowie der Metrik. Dadurch ist der zweite Abschnitt des ersten Theiles über die classische Literatur des 12. und 13. Jahrh. von S. 24—35 etwas knapp gerathen. In dem ausführlicheren, aber in gemessener Beschränkung gehaltenen zweiten Theile über die nhd. Literatur erhält der Schüler einen recht brauchbaren Leitfaden mit den nöthigsten Angaben über die Hauptvertreter der neueren Literatur von Klopstock bis Goethe. Das Werk wird sich in Kreisen der Lehrer noch viel Freunde erwerben, obschon der Büchermarkt mit derartigen Werken überschwemmt ist.

1. *Διατριβὴ περὶ τῆς παρ' Ἀλβανοῖς ἀντωνυμίας τοῦ τρίτου προσώπου κατὰ τὴν διάλεκτον τῶν ἐν Ἑλλάδι Ἀλβανῶν, μάλιστα τὴν τῶν Ὑδραίων ὑπὸ Παναγ. Δ. Κουπιτώρη.* [*Ἐλήφθη ἐκ τῆς ἐν Ἀθήναις ἐκδιδομένης Ἐφημερίδος τῶν Φιλομαθῶν (ἔτος κζ'. περίοδος β'.) ἀριθ.* 23 *καὶ* 24 *τοῦ μηνὸς Μαρτίου* 1879.] *Ἐν Ἀθήναις. Τυπογραφεῖον „Ο Παλαμήδης.“* 1879. 17 *σελ. εἰς* 8*ον*.

2. *Ἀλβανικαὶ Μελέται. Πραγματεία ἱστορικὴ καὶ φιλολογικὴ περὶ τῆς γλώσσης καὶ τοῦ ἔθνους τῶν Ἀλβανῶν ὑπὸ Παναγιώτου Δ. Κουπιτώρη. Ἐν Ἀθήναις.* 1879. Auch unter dem Titel: *Μελέτη ἱστορικὴ καὶ φιλολογικὴ περὶ τῆς γλώσσης καὶ τοῦ ἔθνους τῶν Ἀλβανῶν ὑπὸ Παναγιώτου Δ. Κουπιτώρη Ὑδραίου, ἀριστοβαθμίου διδάκτορος τῆς φιλοσοφικῆς τοῦ Ἐθνικοῦ Πανεπιστημίου σχολῆς ἐπὶ φιλολογίᾳ καὶ Καθηγμτοῦ ἐν τῷ Ἀθήνησι Α' Γυμνασίῳ. Μέρος Α'.* [*Ἐλήφθη ἐκ τοῦ ἐν Ἀθήναις ἐκδιδομένου μηνιαίου περιοδικοῦ συγγράμματος Βύρωνος, τόμ. Δ', φυλλαδίου Α', Β', Γ', Δ', καὶ ΣΤ' τοῦ ἔτους* 1879.] *Ἐν Ἀθήναις. Ἐκ τοῦ τυπογραφείου τοῦ Μέλλοντος.* 1879. *εἰς* 8*ον*, *σελ.* 63.

Der Herausgeber obiger zwei Schriften ist bereits vortheilhaft bekannt durch seine Abhandlung „*Περὶ τοῦ ῥυθμοῦ ἐν τῇ ὑμνογραφίᾳ τῆς ἑλληνικῆς ἐκκλησίας*“, durch sein „*Λεξικὸν Λατινοελληνικόν*“, ferner durch seinen „*Λόγος πανηγυρικὸς περὶ τῆς καθ' ἡμᾶς Ἐκκλησιαστικῆς μουσικῆς*“, seine „*Μετάφρασις τριῶν τοῦ Κικέρωνος λόγων, τοῦ Α' καὶ Δ' κατὰ Κατιλίνα καὶ τοῦ ὑπὲρ Ἀρχίου τοῦ ποιητοῦ*“ und durch „*Πλάτωνος Κρίτων, κείμενον, σχόλια καὶ μετάφρασις χάριν τῶν εἰς τὰ Γυμνάσια φοιτώντων νέων*“. In der ersten der oben angeführten Abhandlungen untersucht Herr *Π. Κουπιτώρης* in 13 Paragraphen und in 3 Abschnitten das albanische Pronomen der dritten Person in Bezug auf Flexion, syntaktischen Gebrauch und Etymologie. Lat. sui ist = griech. *οὗ* = alban. *οἰ*; lat. sibi = griech. *οἵ* = alban. *οἰ*; lat. se = griech. *ἕ* oder *μίν* = alban. *ἑ* oder *ἀ*; im Plural lat. sui = griech. *σφῶν* = alban. *οὐ*; lat. sibi = griech. *σφίσι* = alban. *οὐ*; lat. se = griech. *σφᾶς*, *σφέα* oder *νίν* = alban. *ἰ* oder *ἀ*. Die kleine grammatische Untersuchung ist mit passend gewählten Beispielen reichlich illustrirt. Viel ausführlicher gehalten ist die sachkundige Abhandlung über die Sprache und das Volk der Albanesen, über die in Deutschland besonders durch J. Ph. Fallmerayer's Vorgang unrichtige Ansichten im Umlauf waren. Hier werden zum ersten Male die verschiedenen Meinungen über Sprache und Volk der Albanesen historisch vorgeführt, und zwar erst die der albanesischen und byzantinischen, dann die der neueren Gelehrten, nämlich des P. Fr. Bianchi, P. Peter Buda da Pietra Biancha, Peter Bogdan, Leibnitz, Fr. Maria da Lecce, *Θεοδωρος Καβαλλιώτης*, *Δανιήλ*, Thunmann, Angelo Masci, Malte Brun, W. M. Leake, von Arndt, Le Quien, Assemani, Pouqueville, Xylander, Hahn, *Νικοκλῆς*, Fallmerayer, Bopp, Demetrio Camarda, Auguste Dozon, endlich *Κουπιτώρης*; auch die Aeusserungen von A. Schleicher, Theoph. Stier wie von G. Curtius, des „*δεινὸς ἐτυμολόγος*“ über das Albanesische werden gelegentlich berücksichtigt. Die §§ 89–139 enthalten die Entwickelung der Ansichten des Verfassers, welcher für den zweiten Theil nähere Nachweise verspricht. Im Gegensatz zu anderen Ansichten, dass das Albanesische eine illyrische, thrakische, pelasgische oder epirotische Sprache sei, gelangt *Κουπιτώρης* zu einem wesentlich verschie-

denen Resultat; er selbst sagt betreffs der Sprache und des Volkes sich kurz zusammenfassend p. 42—43: „*Οὕτως 'οὖν ἡ ἀλβανικὴ γλῶσσα κατὰ τὴν ἐμὴν γνώμην ἐστὶ παναρχαία πελασγικὴ ἢ γραικοϊταλικὴ, τοῦ γραικοϊταλικοῦ ἢ προελληνολατινικοῦ κλάδου πρώτη παραφυὰς, ἀδελφὴ πρεσβυτέρα τῆς ἀρχαίας ἑλληνικῆς καὶ λατινικῆς, ὁμοία αὐταῖς κατά τε τὴν ὕλην καὶ τὸ εἶδος, ὁμόρριζος καὶ ὁμοστέλεχος αὐταῖς, ὁμοιοτέρα μάλιστα τῇ ἑλληνικῇ κατ' εἶδος ἢ καθ' ὕλην, τῆς δὲ λατινικῆς τῇ ὕλῃ τῶν λέξεων μᾶλλον ἢ τῷ εἴδει ἐπίμικτος, τῆς δὲ γερμανικῆς καὶ γαλλικῆς γλώσσης μέτοχος τοσοῦτον μέρος, ὅσον μετεῖχε καὶ ὁ κλάδος αὐτὸς, τῆς δὲ ἰαφεθικῆς καὶ ἰνδευρωπαϊκῆς τῶν γλωσσῶν ὁμοφυλίας τοσοῦτον συγγενὴς, ὅσον καὶ ἡ ἀρχαία ἑλληνικὴ καὶ λατινική. Ὅθεν ἡ φύσις καὶ ὁ κύριος χαρακτὴρ τῆς ἀλβανικῆς γλώσσης ἐστὶν ὁ πελασγικὸς ἢ γραικοϊταλικὸς, ἤτοι ὁ προελληνολατινισμός. Οἱ δὲ Ἀλβανοί εἰσι παναρχαῖον πελασγικὸν ἢ γραικοϊταλικὸν φῦλον, ἀπὸ τῆς ἑλληνολατινικῆς τῶν ἐθνῶν ὁμοφυλίας ἀποσπασθὲν πρὸ τῆς ἀπ' ἀλλήλων διακρίσεως εἰς Ἕλληνας καὶ Ῥωμαίους καὶ τῆς ἑκατέρων ὑποδιαιρέσεως εἰς τὰς φυλάς. Αὐτόχθονες δὲ καὶ παναρχαῖοι κάτοικοι τῆς ἔτι καὶ νῦν πατρίδος αὐτῶν, τῆς ἐν Εὐρώπῃ Ἀλβανίας, ὅπου εὗρεν αὐτοὺς οἰκοῦντας ἡ ἱστορία.*“ — Soviel vorläufig über den ersten Theil dieser gründlichen und umsichtigen Publication, auf die wir bei Besprechung des noch nicht erschienenen zweiten Theiles wieder zurückkommen werden.

Dr. Reinsch.

Knebel's Französische Schulgrammatik, bearbeitet von Dr. Hermann Probst, Provinzial-Schulrath in Münster. Leipzig, Bädeker.

Obiges Werk ist unstreitig zum Gebrauch an unseren Gymnasien eines der besten; aber auch den Realschulen ist es vor anderen Mitbewerbern aufs wärmste zu empfehlen.

Auf das Lateinische zurückweisend, hält diese Grammatik überall ein weises Mass inne, welches bei der jetzigen Ausdehnung der grammatischen Uebungen in unserem sprachlichen Unterrichte von nicht zu unterschätzender Bedeutung ist.

Seit einer Reihe von Jahren liegt die Besorgung einer neuen Auflage in den Händen des genannten Herrn Bearbeiters, bei welcher derselbe mit Recht dem Grundsatze folgte, so wenig als möglich zu verändern. Die vor uns liegende neue Auflage ist diesem Principe zwar nicht untreu geworden, doch sind „hier und da neue Wege eingeschlagen“, wozu verschiedene Umstände — die westfälische Directoren-Conferenz vom Jahre 1877, Beurtheilungen der Grammatik und die Fortschritte, welche die Methodik des französischen Sprachunterrichts in den letzten Jahrzehnten gemacht — den Anlass gegeben hatten.

Die neue Gestaltung, die Bearbeitung und der Ausbau gereicht, um es gleich vorweg zu nehmen, dem Buche durchgehends zum Lobe. Es ist allen Ansprüchen genügt worden, welche Entwickelung und Vervollkommnung der Wissenschaft und des Unterrichtes erheben können.

So ist die Lautlehre bedeutend erweitert und vervollständigt worden, während die Formenlehre an manchen Stellen verkürzt worden ist, indem mit Fug und Recht das eigentlich Syntaktische ausgeschieden ist. Die frühere 3. Conjugation der Verba auf oir ist billigerweise den unregelmässigen Zeitwörtern zugewiesen.

Die Syntax selbst ist im Grossen und Ganzen intact geblieben; doch sind auch hier innerhalb der einzelnen Capitel und Paragraphen erhebliche Besserungen eingetreten.

Die Abschnitte über die Präpositionen und Conjunctionen haben eine zeitgemässe Erweiterung erfahren.

Die Uebersicht des Ganzen erleichtert ein dieser Auflage beigefügtes ausführliches Sachregister.

Kurz, die um mehrere Bogen vermehrte 15. Auflage der Knebel'schen Grammatik bietet ein Hilfsbuch, welches in der neuen Gestalt durch seine Brauchbarkeit und Vortrefflichkeit dem grossen Kreise seiner jetzigen Verehrer noch recht viele hinzuführen wird.

Auch die Ausstattung ist schön, der Druck deutlich und — von wenigen typographischen Irrthümern abgesehen — durchgehends correct.

Fast gleichzeitig mit der 15. Auflage von Knebel's Grammatik ist die 5. verbesserte und vermehrte Auflage der „praktischen Vorschule der französischen Sprache" vom Provinzial-Schulrath Dr. Probst erschienen.* Das Buch folgt dem richtigen pädagogischen Grundsatze, dass Grammatik und Uebungsbuch bis zu der Stufe vereinigt sein müssen, wo der eigentliche systematische Unterricht in der ersteren beginnt: in den Gymnasien von Tertia, in den Real- und höheren Bürgerschulen von Quarta ab.

Die vorliegende 5. Auflage der „Vorschule" ist vortheilhaft verbessert und erweitert worden, so dass dieselbe vollständig jetzt den Cursus der Quinta und Quarta im Gymnasium ausfüllt. Schwer dürfte es indess sein, das ganze Buch — wie der Herr Verfasser bei wöchentlich 5—6 Stunden Französisch meint — in der Quinta einer Real- oder höheren Bürgerschule durchzuarbeiten.

Nach Absolvirung dieses propädeutischen Cursus hat nach des Herrn Verfassers durchaus zu billigender Ansicht alsdann der eigentliche systematische Unterricht zu beginnen.

Eine Erweiterung ist dem vorliegenden Uebungsbuche durch vollständige Paradigmen unter Hinzufügung des Conjunctivs geworden, ferner durch ausführlichere Behandlung der Pronomina im 4. Abschnitt (Verbe pronominal), durch Aufnahme einiger unregelmässigen Verba im 5. Abschnitt und einiger selbständigen Lesestücke nebst dazu erforderlichem Wörterverzeichniss im Anhang.

Die streng methodische und praktische Anordnung des Stoffes und das richtige Mass desselben, die Reichhaltigkeit der gegebenen Sätze, welche auf dieser Stufe freilich inhaltlich noch nicht viel dem Schüler bieten können, dazu die vielfachen trefflichen Verbesserungen machen die „Vorschule" — welcher sich in systematischer Stufenfolge die Uebungsbücher für die mittleren und oberen Classen von demselben Herrn Verfasser anschliessen — durchaus empfehlenswerth; und wir können nicht umhin noch einmal zu bemerken, dass wir die neueren Auflagen aufs Freudigste begrüsst haben als Schöpfungen, welche im französischen Unterricht auf unseren höheren Schulen dauernde und schöne Früchte zu erzielen im Stande sind.

Dr. Weddigen.

Geflügelte Worte. Der Citatenschatz des deutschen Volkes. Von Georg Büchmann. Zwölfte umgearbeitete und vermehrte Auflage. Berlin, Haude- und Spener'sche Buchhandlung (F. Weidling), 1880.

Diese zwölfte Auflage ist ansehnlich vermehrt. Während der Text der elften, die Register ungerechnet, 420 Seiten zählte, umfasst die gegenwärtige 451 Seiten, denen sich ein 31 Seiten starker Anhang anreiht. Die Umarbei-

---

* Leipzig 1880. Karl Bädeker.

tung besteht wesentlich darin, dass der Verfasser alle wirklich geflügelten, d. h. auf einen bestimmten Verfasser zurückführbaren Worte von denjenigen Worten schied, welche er früher, ohne dass sich ein Verfasser nachweisen liess, dennoch in sein Buch aufgenommen hatte, und welche er jetzt mit Fug und Recht in einen Anhang verwiesen hat.

Manches bisher autorlose Wort hat diesmal mit dem Namen des Autors bezeichnet werden können, so z. B. die Inschrift des Berliner Invalidenhauses: Laeso et invicto militi. Nach Paganel ist Maupertuis ihr Erfinder; dem widerspricht allerdings König's Angabe in „Versuch einer historischen Schilderung u. s. w. der Residenzstadt Berlin", 5. Theil, 1. Band, S. 100; nach König rührt die Inschrift vom Marquis d'Argens her.

Wieland's „den Wald vor lauter Bäumen nicht sehen" hält der Verfasser für eine Umarbeitung des älteren Wortes „die Stadt vor lauter Häusern nicht sehen", welches zum ersten Male in den „Apophthegmes du Sieur Gaulard" vom Jahre 1582 vorkommt.

Bei Lukas 19, 40: „Wo diese werden schweigen, so werden die Steine reden," wird diejenige Stelle aus der „Legenda aurea" des Jacobus a Voragine, Cap. 181, angeführt, nach welcher der blinde Beda Venerabilis, von seinem Führer getäuscht, in einem steinigen Thale eine Predigt hält, an deren Ende die Steine Amen ausrufen, und es wird hinzugefügt, dass Kosegarten in seiner Legende „das Amen der Steine" diese Erzählung verwerthet hat.

Dass „Ergo bibamus" nach einem alten Danteerklärer zuerst vom Papst Martin IV. († 1285) angewendet wurde, welcher nach einer Sitzung des Consistoriums zu sagen pflegte: „Wieviel haben wir für die heilige Kirche Gottes gelitten! Ergo bibamus!" müsste aber doch wohl eigentlich unter die „Historischen Citate" versetzt werden?

Wir können natürlich nicht alle Nachweisungen des Verfassers aufzählen, z. B. was er S. 17 bei Non plus ultra über das Stadtwappen von Sevilla „Ne plus ultra" anführt, oder was er bei „Culturkampf" und bei „Krieg den Palästen! Friede den Hütten!" Neues beibringt u. s. w.

Das nur wollen wir sagen, dass die biblischen Citate gründlich revidirt sind, so dass also das geläufige „Zeichen und Wunder" jetzt genau zuerst als in 2 Mos. 7, 3 vorkommend bezeichnet wird, woran sich die Bemerkung reiht, der biblische Ausdruck σημεῖα καὶ τέρατα finde sich auch bei Aelian „Varia historia", 12, 57, dass die deutschen Citate, jetzt genauer nach der Zeit des Entstehens geordnet, mit Freidank, Eike von Repkow, Gottfried von Strassburg beginnen, dass namentlich Goethe viel sorgfältiger behandelt ist, so dass das Faustfragment von 1790 und die 1808 erschienene Faustausgabe gesondert aufgeführt werden.

Wer die vielen Bereicherungen und Verbesserungen zählen will, findet im Citatenregister die nöthige Auskunft; die ersteren sind dort mit einem Stern, die letzteren mit einem Kreuz bezeichnet.

Der Verfasser erzählt in der Einleitung von sechshundert Correspondenten, über welche er einen eingehenden Aufsatz in Nr. 39 der Gegenwart von 1879 veröffentlicht hat; jetzt soll das siebente Hundert bald voll sein.

Möge es dem Verfasser vergönnt sein, noch manche Auflage erscheinen zu lassen. Aufmunterung und Beihülfe fehlt ihm ja nicht. H.

Le manuscrit des sermons français de Saint Bernard traduits du latin date-t-il de 1207? par Oscar Kutschera. Inaugural-Dissertation zur Erlangung der philos. Doctorwürde. Halle 1878.

Wie bekannt besitzen wir von den Predigten des heil. Bernhard, welche in der lateinischen Gesammtausgabe seiner Werke enthalten sind, auch eine

kleinere Anzahl in französischer Redaction und zwar 45 in einer Handschrift der Pariser National-Bibliothek (Fonds français 24768), von denen wiederum neun von Le Roux de Lincy als Anhang zu den vier Büchern der Könige bereits im Jahre 1841 in der Collection des documents inédits abgedruckt worden sind. Gleichzeitig mit dem Auffinden der französischen Texte ist die Frage aufgetaucht und erörtert worden, welche der beiden Fassungen als die ältere anzusehen sei, und obschon die gewichtigeren Stimmen sich stets für die Priorität des lateinischen Textes entschieden haben, so hat doch diese Ansicht nicht durchweg Annahme gefunden, indem beispielsweise, wie der Verfasser nachweist, Demogeot in seiner Literaturgeschichte (Ausgabe von 1876) noch immer die Frage ausdrücklich für ungelöst erklärt.

Dem gegenüber weist der Verfasser durch eine in eingehendster Weise und mit gewählten Beispielen geführte sprachliche Vergleichung beider Texte — soweit der französische eben gedruckt vorliegt — den lateinischen Ursprung in überzeugender Weise nach, indem er insbesondere zeigt, wie die französ. Redaction die häufigen lateinischen Wortspiele meist unübersetzt lässt, ferner im Vergleich mit der lateinischen vielfach Lücken (bei sog. bourdons), sinnentstellende Irrthümer und auch mancherlei stylistische Mängel enthält. Die dabei vom Verfasser vorgeschlagenen Emendationen scheinen wohlmotivirt und dürften keinen Widerspruch finden.

Die S. 12—15 gegebene tabellarische Gegenüberstellung der lateinischen und französischen Titel sucht nachzuholen, was Le Roux, der ja das Ms. vor sich hatte, leichter und vollkommener schon 1841 hätte geben können und sollen.

Der sprachlichen Untersuchung voran geht eine kritische Beleuchtung der Urtheile Le Roux' und seiner Vorgänger über die Prioritätsfrage sowie eine Erörterung der Abfassungszeit der französischen Predigten, welche letztere indess, trotz ihrer Beweisführung, unter dem Umstande leidet, dass der Verfasser sich auf die wenig zuverlässigen Titelangaben bei Le Roux stützen muss und auf Grund derselben zu einem Resultate (1207) gelangt, das zwar aus anderen Gründen ein annähernd richtiges sein dürfte, aber, wie der Verfasser ausdrücklich hervorhebt, nur auf Grund der Handschrift und nach Richtigstellung etwaiger Fehler im Le Roux'schen Abdruck endgültig sich fixiren lässt.

Schliesslich wollen wir nicht unerwähnt lassen, dass sich die Dissertation in Beziehung auf den Ausdruck wesentlich zu ihrem Vortheile von ähnlichen Arbeiten unterscheidet, deren Verfasser geglaubt haben, sich eines fremden Idioms bedienen zu können. Hr. K. liefert den Beweis, dass er auf stylistische Durchbildung grossen Eifer mit dem besten Erfolge verwendet haben muss; die Abhandlung ist sehr gut geschrieben und empfiehlt sich durch Correctheit und Angemessenheit des Ausdrucks. H.

I. The Spring by James Thomson. Für den Schulgebrauch erklärt von H. A. Werner, Oberlehrer an der Grossherzogl. Realschule zu Schwerin. Leipzig, Teubner.

II. The Works of William Shakspere. Edited with critical notes and introductory notices by W. Wagner. Ph. D. Prof. at the Johanneum, Hamburg. I. The Tempest. Hamburg, Grädener.

I. Zum ersten Mal wird hier, unseres Wissens, der Versuch gemacht, das bedeutendste Werk des schon von Lessing geschätzten Dichters der Rule Britannia, die „Jahreszeiten“, die in Deutschland wohl mehr als textliche Unterlage der Haydn'schen Composition denn in ihrer ursprünglichen

Gestalt bekannt sein dürften, für den Schulgebrauch einzuführen, denn der Ausgabe des „Frühlings", welcher der Abfassung nach übrigens die dritte Stelle einnimmt, sollen voraussichtlich die anderen Jahreszeiten folgen. Die Wahl darf eine glückliche genannt werden, da sie sowohl durch den didaktischen Charakter des Gedichts wie durch die musterhafte, fast an Milton erinnernde Behandlung des blank verse durch Thomson sich empfiehlt.

Dem Texte vorauf geht eine kurze Biographie des Dichters, in welcher indess die sprachwidrige Bezeichnung des Gönners Thomson's als Sir Compton durch Einfügung des Vornamens eine Berichtigung erheischt, sowie eine gedrängte Uebersicht des ganzen Gedichts, welche in den fortlaufenden Noten noch jedesmal durch einen kurzen Abschnitt umfassende specielle Inhaltsangaben erweitert wird. Im Uebrigen berücksichtigen die Anmerkungen, welche bezüglich der Lexikologie in zweifelhaften Fällen auf Johnson's Dictionary zurückgreifen, in ausreichendem Masse die lateinischen Vorbilder des Dichters, ziehen auch bei der Erklärung syntaktischer Eigenthümlichkeiten verwandte Sprachen in angemessener Weise heran und können als zweckentsprechend gelten.

II. Von der auf 30 Bändchen berechneten Ausgabe Shakespeare's, welche auch die doubtful plays und die Sonnette umfassen soll, ist als erstes Heft The Tempest erschienen. Die Ausgabe bringt neben dem Text, dem die Varianten und Emendationen am Fusse beigefügt sind, eine kurze englisch geschriebene Einleitung, die indess wenig mehr als die Hinweise auf die bezügliche Literatur enthält.

Die Weiterführung der Publication wird leider anderen Händen anvertraut werden müssen, da der Herausgeber vor wenigen Wochen auf einer dem Studium des Neugriechischen gewidmeten Reise in Neapel von einer Krankheit in kurzer Zeit dahingerafft worden ist.

Bei beiden Ausgaben verdienen die Correctheit des Druckes und die Ausstattung uneingeschränktes Lob.

H. Hecker. Résumé de l'histoire de la littérature française à l'usage des écoles. 3ième éd. Leipzig, Allgemeine deutsche Verlags-Anstalt.

Gegenüber der ersten 1867 erschienenen Auflage hat in dem zum Gebrauch auf Töchterschulen berechneten, auf den bekannten Literaturgeschichten basirenden Abriss die ältere Literatur eine etwas breitere Behandlung gefunden und sind hervorragende Erscheinungen der neueren nachgetragen worden. Hierbei scheint indess der pädagogische Gesichtspunkt nicht immer genügend und gleichmässig gewahrt zu sein, da man erstaunlicher Weise neben anderen füglich entbehrlichen Romandichtungen Zola's „Les Rougon-Macquart" angeführt findet, während doch die Verfasserin sogar die früher bei Lafontaine genannten Contes in dieser neuen Ausgabe mit Recht unterdrückt hat.

Die früher neben der chronologischen Uebersicht gegebene alphabetische Liste der Schriftsteller mit beigesetzten Jahreszahlen ist jetzt leider fortgeblieben.

Da das Buch auch gelegentlich als Lectüre verwendet werden soll, so sei noch besonders hervorgehoben, dass dasselbe in sprachlicher Beziehung dazu wohl geeignet erscheint.

William M. Thackeray von Anthony Troloppe. Frei bearbeitet und mit Anmerkungen versehen von Leopold Katscher. Leipzig, E. Hoppe, 1880.

Das Unternehmen des nach dem Prospecte der Verlagsbuchhandlung „im Gebiete der englischen Literatur bekanntlich wohlbewanderten" Leo-

pold Katscher, die unter dem Titel: „English Men of Letters" erscheinenden Biographien ins Deutsche zu übertragen, wird an sich von jedem Freunde der englischen Literatur beifällig aufgenommen werden. Nur wäre zu wünschen, dass der sehr berechtigte Grundsatz des Uebersetzers (Vorwort VII) „frei" und mit „durchgreifenden redactionellen Aenderungen" zu übersetzen, „weil Manches, wenn unverändert gelassen, dem deutschen Geschmack entweder zu weitschweifig oder zu specifisch englisch erschiene", nicht bloss in der Theorie existirte. Wie es aber mit der Uebersetzungskunst Katscher's in praxi beschaffen ist, möge folgende Blumenlese illustriren, die aus den ersten 22 Seiten des 3. Bändchens zusammengestellt ist. Der des Englischen kundige Leser wird in vielen Fällen den wortgetreuen Anschluss an das „Specifisch-Englische" sofort herausfinden.

S. 1. „Doch setzte es niemals Zank und Streit ab." „Sein Haus stand ihnen jederzeit zur Verfügung."

S. 2. „Eine gelehrtenmässige Kenntniss des Latein." „Durch Schicksalsschläge heruntergekommene Schiffscapitäne."

S. 4. „Unseres Mannes Geist war zu allen Zeiten etc."

S. 5. „Während welcher Zeit." „Und lag zu diesem Behufe dem Studium der Zeichnenkunst ob."

S. 6. „Das jährliche Erträgniss."

S. 7. „Waren ihm als der Erzählung werth aufgefallen."

S. 8. „Auf einen neuen Nahrungszweig bedacht sein."

S. 9. „Thackeray war bereits ein Hauptfactor in Fraser's Magazine."

S, 10. „Th.'s Nase war von einem kleinen Collegen im Kampfe gebrochen worden." „Als er jene Mahnung ob der Länge der Erzählung erhielt." „Er fürchtete einen Mangel an Fleiss von seiner eigenen Seite."

S. 12 u. 13. „Seine besten Kräfte einsetzen."

S. 13 ist von einer „standhaften" Feder die Rede.

S. 14—21 ist mir nichts Derartiges aufgefallen, doch ist 22 die Wendung „in dem Herzen der Leserwelt festen Fuss fassen" und „ein ständiges Einkommen" recht seltsam.

Die übrigen 134 Seiten sind in einem weniger undeutschen Style, wenngleich recht breit und schleppend geschrieben, und die „hie und da, wo wir es für passend halten" von K. hinzugefügten Anmerkungen erläutern nicht untreffend einzelne englische Ausdrücke und Verhältnisse.

Für die Fehler, welche in der Biographie selbst liegen, ist natürlich K. nicht verantwortlich, und wieder ist es nur zu billigen, dass er „an die Ansichten und Urtheile der Verfasser in keiner Weise gerührt hat".

Die Biographie steht nämlich durchgängig auf einem niedrigen Niveau und vermag bei der Breite der Form und dem Mangel aller ästhetischen Gesichtspunkte den gebildeten deutschen Leser schwer zu fesseln. Die Person des Autors ist zu sehr von den allgemeinen Zeitverhältnissen getrennt, auch die Betrachtung seiner Werke nicht, wie es sein sollte, in die eigentliche Biographie verwoben. Lange Inhaltsangaben von des Schriftstellers Werken vermögen eine wirklich treffende und klare Charakteristik nicht zu ersetzen. Vieles wird freilich dadurch entschuldigt, dass vorliegende Biographie der erste Versuch einer Lebensbeschreibung Thackeray's ist, und dass sie für den englischen Geschmack berechnet sein musste. In Deutschland verlangt man auch in der Biographie mehr universal- und culturhistorische Gesichtspunkte.

Die Auffassung des Literatenthums, wie sie namentlich S. 8 und 9 in der vorliegenden Schrift hervortritt, muss den deutschen Leser sehr befremden. Da heisst es: „Dieser Beruf erfordert keine Erziehung, keine Fachbildung. Wer über einen Tisch, einen Sessel, über Feder, Papier, Tinte verfügt, kann sich als Literat etabliren."

Auch dass der Wunsch nach Kürzung einer eingesandten Arbeit von

Seiten der Redactionen so niederschmetternd wirken soll, wie S. 9 angedeutet wird, ist uns wenigstens nicht recht verständlich. Sollten denn die literarischen Verhältnisse in England so ganz anders sein, wie auf dem Continente?

Die Uebersetzungskünste des Hrn. K. auch in Bd. 1 und 2 (welche Black's Goldsmith und Minta's Defoe enthalten) zu bewundern, haben wir in Rücksicht anderer zeitraubender Beschäftigungen für überflüssig erachtet und es vorgezogen, die „Zierden der englischen Literatur" künftig nicht in Katscher'scher Germanisirung zu betrachten.

Halle. Dr. Mahrenholtz.

Englisches Lesebuch für höhere Lehranstalten. Mit erklärenden Anmerkungen, Präparation, Wörterbuch, Aussprachebezeichnung. Von Dr. F. J. Wershoven und A. L. Becker. Köthen, O. Schulze, 1880.

Nach dem Vorwort soll das fremdsprachliche Lesebuch ausser seiner unmittelbaren Bestimmung auch mit dem fremden Land und Volk einigermassen bekannt machen, und nicht ausser Zusammenhang stehen mit den übrigen Unterrichtsfächern der Schule, hier also namentlich der nichtgymnasialen Lehranstalten. So ist denn bei der Auswahl der Stücke Geographie und Culturgeschichte von England einerseits und Naturwissenschaft andererseits mit zur Geltung gekommen (meines Erachtens, um dies sogleich zu sagen, die Geographie nebst Statistik etwas zu sehr, die Naturwissenschaft dagegen verhältnissmässig zu wenig). Ueberhaupt ist der Inhalt des Buches jedenfalls ein reicher, mannigfaltiger. Unter den Capitelüberschriften Narrative Pieces, History and Biography, Geography — England and the English, Letters — Useful Knowledge — Science, Poetry werden weit über 100 einzelne Stücke gegeben, von welchen (wie nicht zu tadeln) etwa dreiviertel der Prosa angehören. Da das Gewählte durchweg dem Standpunkt des jungen Lesers (speciell etwa des Obertertianers und Untersecundaners) angemessen, da Vertheilung und Ordnung der Stücke rationell, der Text meist aufmerksam controllirt ist, Anmerkungen unmittelbar beim Text nicht vorhanden sind und also auch keinen Anstoss geben können, so haben wir's offenbar mit einem brauchbaren Buche zu thun, dessen Ausstattung zudem wohlbefriedigend, dessen Format handlich und dessen Preis recht mässig ist.

Anfechtbar können also (ausser dem bereits Angedeuteten) wesentlich nur Einzelheiten und Beigaben sein, und es sollen einige Bemerkungen dieser Art nicht unterdrückt werden. Doch sei ein Punkt von allgemeiner Art vorher berührt: mir scheint die Reichhaltigkeit und Mannigfaltigkeit des Inhalts doch nur ein zweifelhafter Vorzug, sofern die einzelnen Stücke fast alle einen sehr beschränkten Umfang haben. Dies gilt nun von verschiedenen Theilen der Sammlung in verschiedenem Masse, aber im Ganzen hätte der Verfasser wohl die Zahl der Prosastücke gut um ein Drittel vermindern und den so gewonnenen Raum den übrigbleibenden Fragmenten zu gute kommen lassen können. Dass gewisse Stücke sich ohne allen Schaden entbehren liessen, ist ja ersichtlich, z. B. (was auch schon eine frühere Recension in den Englischen Studien hervorhob) II, 18 The Old English Drama, u. a.

Wenn der Text im Ganzen der aufmerksamen Controlle nicht entbehrt, so sind doch Partien von minderer Sauberkeit im Buche vorhanden; eine Anzahl Druckfehler beherbergt das Wörterbuch, und im Text z. B. die unter die Narrative pieces aufgenommenen Passages from the Bible. Hier

steht pag. 26, 7 v. u. their's statt theirs, 5 v. u. inherit the earth statt be comforted, p. 27, 4 v. o. righteousness ohne Apostroph, 30 v. o. has statt hath, und auch auf pag. 28 und 29 sind einige Ungenauigkeiten.

Im Wörterbuch ist ausser Sachen wie sacrifīce, pinnāce, New'foundland z. B. anzufechten by-stander „Zuseher", popery „Päpstlerei". Der Druck der stummen Verbalendung ed im Verse sollte meines Erachtens consequent durchgeführt sein, nicht aber, wie es die dem Editor vorliegenden Ausgaben zufällig mit sich bringen, bald 'd und bald ed dastehen. Auf den letzteren Modus geht die moderne Neigung in England. Uebrigens findet sich jene Ungleichheit fast in allen ähnlichen Büchern.

Auf Beigabe eines Wörterbuchs nebst Namenverzeichniss und einer Tabelle „Aussprachebezeichnung" hat sich der Herausgeber nicht beschränkt, sondern zu den ersten (elf) Stücken eine vollständige „Präparation" hinzugefügt, die zum Glück nicht mechanisch, sondern verständig angelegt ist, allmählich knapper wird und von Stück 17 an blossen kurzen Sacherklärungen weicht, die ihrerseits bei etlichen Druckfehlern und Irrthümern im Allgemeinen doch rationell angefertigt sind.

Ein Wort schliesslich über die Aussprachebezeichnung der Vocale. Ich hege nicht die mindeste Bewunderung für das alte Walker'sche System, weder für seine Eintheilung, noch die Anordnung, noch die Ziffernbezeichnung überhaupt. Es ist ungeistig, aber nicht unpraktisch, und — es ist da! Fast jeder englisch Lernende wird durch dieses oder jenes seiner Handbücher veranlasst und genöthigt, sich mit demselben bekannt zu machen. Andere Bezeichnungen sind vielleicht viel rationeller, sorgfältiger und vollständiger, aber bis jetzt nicht durchgedrungen. So lange nicht ein hohes Unterrichtsministerium den gordischen Knoten der hier herrschenden Verwirrung durch die Schneide eines Reglements zerhaut, ist die jetzt in den Schulbüchern vorhandene Mannigfaltigkeit eine schlimme Sache für den armen Schüler. Jedes Buch beinahe mit anderen Zeichen! Oder vielmehr dieselben Zeichen in anderem Sinne! Da sind die alten Ziffern vorzuziehen. Will man diese nicht, so könnte man sich meiner Ansicht nach ziemlich getrost an Gesenius anschliessen. (Dessen Anwendung von Acut und Gravis z. B. hat einen streng wissenschaftlichen Untergrund.) Die leichteren Modificationen der Vocale sollten mit den fundamentalen Verschiedenheiten nicht gleich rangiren. Unser Buch zählt nebeneinander sechs a auf; man könnte ganz gut noch last und dance trennen, da sich letzteres durch die nasale Trübung von ersterem unterscheidet, und man könnte das a in afoot, abed als besonders hinzufügen, worauf acht a neben einander aufzumarschiren hätten. Dann aber seien sie wenigstens wohl gruppirt! Vom a in fat ausgehend (wie nur normal ist) schliesse man dessen Oeffnung (nebst leichter oder vollerer Dehnung) in *ask* und seine Trübung in *wash* an; dann von fate ausgehend reihe man dessen leichte Oeffnung vor r (share), die volle Oeffnung in father, die Trübung in water an. Und entsprechend bei den übrigen Vocalen. Die erscheinende Mannigfaltigkeit der englischen Vocaltöne ist doch schliesslich kein sinnloses, wirres Spiel. Rein Körperliches bleibt beim Erlernen der englischen Aussprache leider ohnehin genug; warum das Geistige mehr als nothwendig ist expropriiren? Vielleicht wäre über diese ganze Angelegenheit besondere ernstliche Arbeit nicht überflüssig.

Um auf das uns vorliegende Lesebuch zurückzukommen, so vermisse ich — da in demselben doch nun einmal offenbar eine Erhebung über den Schlendrian durch Vollständigkeit der Unterscheidungen angestrebt wird — noch folgendes: erstens die besondere Aufführung des eigenthümlichen i-haltigen e der Flexions- und Ableitungssilben granted, glasses, basest, naked, welches e mit dem in let mit nichten identisch ist; zweitens die Aufführung des y in family etc.; drittens die Constatirung der Identität der Laute in son und run; viertens einen Hinweis auf die gelegentliche Verflüchtigung der verschiedenen Vocaltöne zur Farblosigkeit, zu dumpf unbestimmtem Klange.

Dass die gemachten Ausstellungen nicht das Wesentliche des Buches betreffen, wird der Leser schon entnommen haben. Verbesserungsbedürftigkeit ist aller menschlichen Production eigen, Verbesserungsfähigkeit ein Vorzug. Die eine sei mit der anderen hier constatirt. Findet das Lesebuch Erfolg, so ist dieser nicht unverdient. W. Münch.

Schillerstudien. Von Gustav Hauff. Stuttgart 1880. 472 S.

Dass nicht nur bei den „alten lieben Todten" Erklärungen und Noten am Orte sind, sondern auch die Neuen sich nicht so glatt verstehen, wie man meinen sollte, sondern Commentare erwünscht machen, wird Niemand leugnen. Wir dürfen also unseren Germanisten Dank wissen, dass sie eifrig bestrebt sind, durch emsiges Herbeischaffen alles erreichbaren Materials uns unsere grossen Dichter und ihre unsterblichen Werke in das rechte Licht zu rücken. Wie aber so manchem schon die Schule durch geisttödtende Wortklauberei die „Alten" verleidete, wie gar so viele classische Philologen von der strengen Observanz ihr ganzes Genüge darin finden, in Worten, Formeln, Conjecturen u. dergl. zu kramen und darüber den Geist nicht bloss vernachlässigen, sondern gar todtschlagen, so droht Aehnliches auch bereits unseren „Neuen" durch manche gar zu übereifrige Germanisten. Man beachtet nicht, dass die Erklärung bescheiden sich dem Werke des Dichters anzuschliessen hat, nur zu viele Erklärer glauben zeigen zu müssen, dass sie auch noch da sind, dass sie weit belesen sind und ihre Parallelstellen kennen, dass sie aber vor allen sehr geistreiche Leute und allein im Besitz des richtigen Verständnisses, der reinen Wahrheit sind. Von Lessing's Grösse haben diese Herren auch nicht einen Hauch gespürt. Wenn es hoch kommt, haben ihre umfangreichen Commentare den Werth kabbalistischer Spielereien, mit denen weder dem Dichter noch dem Publikum gedient ist. — Mit Recht wendet sich deshalb G. Hauff in seinen Schillerstudien gegen die Ausschreitungen der modernen Erklärungssucht. Mit scharfen aber gewiss gerechten Worten tadelt er die Alleswisserei, das Vordrängen der Subjectivität, die oft haarsträubenden Geschmacklosigkeiten, welche allerdings auch bei denen zuweilen mit unterlaufen, welche im Ganzen Tüchtiges leisten. Wem wird es nicht in den Fingern zucken, wenn da einer Anstoss daran nimmt, dass in Hero und Leander der Gott die beiden Leichen davonträgt, da doch Leander's Körper an das Ufer getrieben war, oder ein anderer es tadelt, dass in der Glocke nur ein Kind zur Taufe getragen wird, während doch nachher von einem Knaben und einem Mädchen die Rede ist? — Aber leider kann auch Hauff, um das hier gleich abzuthun, sich der allgemeinen Strömung nicht ganz entziehen. Auch er kann es nicht unterlassen, uns seine Belesenheit eindringlichst vorzuführen, auch er leidet infolge dessen an einer fast krankhaften Parallelensucht, auch er wundert sich, dass im „Spaziergang" der Dichter uns am Schluss mitten in der Wüste stehen lässt. O Schiller, wie wenig verstandest Du von der Dichtkunst! Natürlich war noch zu sagen, dass der Spaziergänger nun auch nach Hause zurückging, von der liebenden Gattin mit Vorwürfen wegen zu langen Ausbleibens nebst Hinweis auf das kalt gewordene Essen empfangen wurde u. s. w. — Ebenso wenig kann Ref. es verstehen, wenn H. die Bedeutung und den dichterischen Gehalt der „Glocke" so gar sehr herabdrückt und sorgfältig die abschätzigen Urtheile Uhland's und anderer anführt. Uhland's herbes Wort erklärt sich wohl aus seinem von dem Schiller'schen durchaus verschiedenen Standpunkt, wenn aber Cholevius es z. B. sehr tadelnswerth findet, dass Sch. den Klöpfel an der Glocke vergessen hat, so ist das, gelinde gesagt, wunderlich. — Trotz dieser und noch mancher anderen Wunderlichkeiten Hauff's ist sein kritischer Spaziergang

durch Schiller's Gedichte immerhin ein lesenswerthes Buch, ob es ihm aber darin gelungen ist, die Uneinigkeit in der Auffassung unseres nationalsten Dichters zur glücklichen Einheit zu führen, wie er in der Einleitung wünscht, möchte doch fraglich bleiben, und ist es denn wirklich so absolut nöthig, dass die Dampfwalze der Uniformität auch auf diesem Gebiete eine immerhin bequeme aber langweilige Chaussée herstellt?

Goethe's Iphigenie. Zum Schul- und Privatgebrauch erläutert von Dr. W. E. Weber. II. Aufl. Bremen, Heyse, 1878. 200 S.

Weber ist auf dem Gebiete der Erklärung moderner Geisteswerke für Schule und Haus kein Unbekannter und hat es verstanden seinen Leistungen Anerkennung zu verschaffen, wie auch die vorliegende zweite Auflage seiner Erklärung der Iphigenie beweist. Wir werden zugeben müssen, dass er im Ganzen für seinen Zweck die richtige Auswahl in dem reichen Material zu treffen weiss, wenn er auch nicht frei zu sprechen ist von manchem überflüssigen Kramen in gelehrten Citaten und der leidigen Parallelensucht. Mass- und taktvoll ist seine Erklärung der Charaktere, besonders bei Iphigenie. Dagegen vermisst Ref. manchen vergleichenden Hinweis auf Schönheiten, die Goethe dem antiken Drama in der Form abgelauscht hat, wie nur er es konnte, z. B. die prächtigen Stichomythien, die sich, glaube ich, dreist neben sophokleische stellen dürfen. Falsch ist seine Erklärung von Amazone. In Aeschylus' Eumeniden liegt Orest nicht am Altar des Delphischen Tempels, sondern an dem in der Mitte des Tempels befindlichen, als besonderes Heiligthum verehrten, kegelförmigen Meteorstein, dem bekannten ὄμφαλος. cf. Eumenid. v. 40.

Zur Goetheforschung der Gegenwart. Rede bei der Marburger Universitätsfeier des 82. Geburtstages S. M. des Kaisers gehalten von Karl Lucae. 1878. 24 S.

Dieses Gelegenheitsschriftchen verlangt für die moderne Literatur, speciell in diesem Falle Goethe, die strenge Arbeitstheilung, wie sie seit längerem auf allen Gebieten der Wissenschaft, dem der Philologie nicht am wenigsten, in Uebung ist. Der einzelne Forscher muss entsagen lernen und sich bescheiden, eine Specialität gründlich durchzuführen. Die so verschiedenartigen Beurtheilungen, die Goethe vielfach erfahren hat, sollen darin ihren Grund haben, dass der Beurtheiler für den allgemeinen Ueberblick sich in eine specielle Epoche der Entwickelung Goethe's stellt und von dieser aus den ganzen Mann zu erklären versucht. Wie die meisten Bildhauer den Altmeister in seiner olympischen Hoheit darzustellen lieben, so pflegen auch die Beurtheiler ihren Massstab vorzugsweise von dem alten Goethe herzunehmen. Da können nur Specialarbeiten helfen, welche jeder einzelnen Entwickelungsphase Gerechtigkeit widerfahren lassen. Als ein bedeutender Schritt zum Besseren werden hervorgehoben der bei Hirzel in Leipzig erschienene Junge Goethe und die Hempel'sche Goetheausgabe, welche mehr ein Bild des alten Goethe liefern soll.

So sehr auch diese Bestrebungen in die Tiefe sicher anzuerkennen sind, so darf doch wohl nicht ausser Acht gelassen werden, dass die Gefahr der Zersplitterung und Unübersichtlichkeit sehr nahe liegt und es wünschenswerth erscheint, eine Gesammtausgabe zu erhalten, welche alle die Strahlen dieser Specialforschung wie in einem Brennpunkte vereinigt und nicht nur dem engbegrenzten Kreise der gelehrten, speciell germanistischen Welt dient, sondern auch dem grösseren Publikum die so geläuterte Anschauung von Goethe's Person und Werken zugänglich und zum Eigenthum aller Gebildeten der Nation macht.

Das Thema der Goethischen Poesie und Torquato Tasso. Für Schule und Haus dargelegt von Dr. Chr. Semler. Leipzig, Wartig, 1879. 94 S.

Der Verfasser ist Lehrer an der Handels-Lehranstalt in Dresden und betont von vorne herein, dass sein Zweck ein pädagogischer sei. Er will an Goethe's Leben und Entwickelung, an seiner Ausnutzung von Natur und Leben dem Jüngling den Weg weisen zur richtigen Verwendung seiner Kräfte und sachgemässer Benutzung dessen, was die Welt ihm bietet. Indem er Goethe's Verhältniss und Stellung zu Liebe, Freundschaft, dem praktischen Beruf, Religion, Familie und Staat an der Hand seiner Dichtungen aufzeigt und darstellt, will er dem jungen Manne das Verständniss Goethe'scher Poesie eröffnen, dass sie ihm ein Leitstern sein könne auf seinem Lebenspfade. Als Beispiel, wie nach seinem Sinne Goethe's Poesien zu verwerthen sind, dient ihm Tasso, bei dessen Besprechung er das vorhin Entwickelte noch einmal kurz und kräftig zusammenfasst. Des Verfassers Zweck ist somit ein eminent praktischer und von diesem aus müssen wir seine Darstellung und Würdigung der Goethe'schen Poesie würdigen. Manches mag uns deshalb vielleicht zunächst etwas hausbacken vorkommen, Manches ein wenig unter dem Niveau erscheinen, auf dem wir dergleichen zu sehen gewohnt sind, wozu massive Ausdrücke wie „anschnauzen" und ähnliche nicht wenig beitragen; mag Anderes vielleicht gewagt erscheinen, wie die Behauptung, dass Tasso als Fortsetzung des I. Theils des Faust zu fassen sei, immerhin leuchtet überall ernstes Bemühen und ehrliche Ueberzeugung aus der Arbeit hervor, die in ihrer Eigenart als ein glücklicher Griff erscheint, der zur Nachfolge auffordert.

Goethe's Mährchendichtungen. Von Friedrich Meyer von Waldeck. Heidelberg 1879. 252 S.

Man weiss, dass Goethe es liebte, in seine Dichtungen vielfach hineinzugeheimnissen. Man braucht da noch gar nicht an den II. Theil des Faust zu denken, auch viel kleinere, einfachere Gedichte zeigen seine Neigung zum Symbolisiren, zum Geheimnissvollen, das sich manchmal in einer Weise zeigt, dass man an eine beabsichtigte Neckerei des Dichters dem Leser gegenüber glauben könnte. — Zu denjenigen kleineren Gedichten Goethe's, welche von jeher den Scharfsinn der Leser in hohem Grade in Anspruch genommen haben und in denen ich an mehr als einer Stelle ein solch neckisches Spiel des Dichters mit seinem Leser zu bemerken glaube, gehören im eminenten Sinne seine drei Mährchen: Der neue Paris, die neue Melusine und das verwickeltste und schwierigste von allen, das Mährchen in den Unterhaltungen deutscher Ausgewanderten. Meyer hat es sich nun zur Aufgabe gestellt, alles zur Erklärung nur irgend verwendbare Material zusammenzutragen, zu sichten und zu ordnen und nach vorangegangener besonnener Kritik seiner Vorgänger eine durchgreifende Erklärung aufzustellen. Der erste Theil seiner Arbeit bietet in der übersichtlichen Darstellung des vorhandenen Materials ein hübsches Stück Specialforschung, das wir dankend acceptiren dürfen. Was die schliesslich als Resultat von Meyer gebotenen Erläuterungen angeht, so sind sie jedenfalls mit grosser Umsicht und Sorgfalt und Berücksichtigung aller in Betracht kommenden Einzelheiten aufgestellt, es dürften aber wohl die Urtheile über das Mass von Wahrheit oder Wahrscheinlichkeit, das vom Verf. erreicht ist, weit aus einander gehen. Es spielt hier doch wohl die Individualität des Lesers — und, wie mich deucht, mit Recht — eine gar grosse Rolle. Sind doch diese

Mährchen, ohne den Ernst, die didaktische Absicht ganz leugnen zu wollen, zum grossen Theil ein oft recht übermüthiges Spiel der Phantasie des Dichters mit dem treuherzigen Leser, der einen compacten, reellen Inhalt, eine „Moral", oder sonst dergleichen, das er getrost nach Hause tragen kann, glaubt finden zu müssen. Zugegeben noch, dass die Erklärungen der beiden ersten Mährchen richtig sind, so ist das bei dem letzten, schwierigsten, man möchte fast sagen tollsten, doch recht unwahrscheinlich, trotzdem der Verfasser mehr Raum auf dasselbe verwendet, als auf alles Uebrige zusammengenommen. Schon dass M. sich veranlasst sehen kann, eine tabellarische Uebersicht von 17 verschiedenen Erklärungen von etwa 20 Hauptsymbolen des Mährchens aufzustellen, muss stutzig machen. Es dürfte sich hier, meine ich, empfehlen, nicht allzu sehr die Einzelheiten zu drängen, die neckischen Irrlichter der Goethe'schen Laune dürften sonst dem ernsten Wanderer, welcher sie zu fassen trachtet, arge Streiche spielen.

Deutsche Dichtung im Liede. Gedichte literaturgeschichtlichen Inhalts. Gesammelt und mit Anmerkungen begleitet von Dr. J. Imelmann. Berlin, Weidmann, 1880. 620 S.

In keiner Dichterbiographie, in keiner Literaturgeschichte pflegen die Aeusserungen, mit welchen Dichter gegenseitig ihre Leistungen kritisiren, zu fehlen, am wenigsten dann, wenn sie sich in abgerundeter Gedichtform darstellen. Nicht als ob man die „Brüder in Apoll" für die absolut competenten Kritiker und vorurtheilsfreiesten Beurtheiler halten müsste. — Parteileidenschaft, Persönlichkeiten, Verschiedenheit der Studien- und Geschmacksrichtungen trüben hier leicht noch mehr, als bei anderen den Blick — sondern weil die Kritiken der „Collegen", mögen sie auch häufig recht schief sein, im Zusammenhang der Literaturgeschichte doch helle Streiflichter auf die Person des einzelnen Dichters sowohl als auch auf seine Stellung inmitten seiner Zeit und der Mitstrebenden bei richtiger Benutzung zu werfen im Stande sind. — Solche Gedichte literarhistorischen Inhalts in möglichster Vollständigkeit zu sammeln und zusammenzustellen hat nun Imelmann unternommen. Die Sammlung, chronologisch geordnet, erstreckt sich etwa über sechs Jahrhunderte, beginnend mit den ersten Versen des Hannoliedes und schliessend mit Dohm's Gedicht zu Gutzkow's Todtenfeier. Dazu giebt er einen kurzen, aber im Ganzen wohl ausreichenden Commentar dessen, was ihm in den gebotenen Gedichten der Erklärung bedürftig erscheint. — In dieser Gestalt wird das Buch immer seinen Werth als eigenartiges Complement zu jeder Literaturgeschichte haben, aus ihm allein Literaturgeschichte lernen, unsere Dichter und ihre Werke im richtigen Lichte erkennen zu wollen, wird wohl Niemand unternehmen und wird dergleichen von dem Verf. auch keinesfalls prätendirt.

Bei der Eigenart der Sammlung kann es nicht fehlen, dass Manche recht schlecht fahren und keineswegs gerechte Würdigung erlangen, z. B. der arme Gottsched, über den nur Spottgedichte vorliegen, darunter das sehr bissige Rost'sche. Die Kritiken, welche seinen unleugbaren Verdiensten Gerechtigkeit widerfahren lassen, sind unglücklicher Weise in Prosa geschrieben. — Das Princip, nach dem die auf einen Dichter bezüglichen Gedichte unter sich geordnet sind, hat mir offen gestanden nicht recht klar werden wollen. In den meisten Fällen scheint wohl der Zufall gewaltet zu haben. — Ob der Verfasser gut daran gethan hat, so weit, wie geschehen, in die neueste Zeit hinabzusteigen, darf fraglich erscheinen. Hier ist doch wohl, zumal es sich mehrfach um noch Lebende handelt, die Erkenntniss noch nicht abgeklärt genug, subjective Vorliebe noch zu vorwiegend, mit einem Wort diese Dichter sind noch zu wenig geschichtsreif, als dass hier eine Auswahl getroffen werden könnte, welche ausnahmslos befriedigte.

Kleine Poetik. Ein Leitfaden zur Einführung in das Studium der deutschen Literatur. Von P. Strzemcha, Prof. in Brünn. Brünn, Knauthe, 1880. 90 S. u. Register.

Der Verfasser, Lehrer an einer Oberrealschule in Brünn, hat sein Buch bestimmt für die Schule und Freunde der Dichtkunst. Für erstere dürfte es sich als kurzgefasstes Repetitionsbuch wohl empfehlen, da es in Kurzem das Nöthigste aus den einschlägigen Gebieten: Sprache der Dichter (Figuren und Tropen), Vers, Reim, Strophe, ferner das Wesentlichste über die Gattungen der Dichtkunst in übersichtlicher Form vorträgt. Die Beispiele sind der Zahl nach genügend, meist recht glücklich gewählt und durchweg der deutschen Literatur entnommen, was leider nicht von allen solchen Zusammenstellungen zwecks Einführung in die deutsche Literatur gesagt werden kann. — Ob das Büchlein auch zum Selbststudium ohne Beihülfe eines Lehrers für Ungeübte brauchbar wäre, möchte ich bezweifeln, ebenso, ob es „Freunden der Dichtkunst“ die Möglichkeit zu bieten im Stande ist, sich mit Hülfe desselben tiefer in das Verständniss der Literatur einzuarbeiten und aus den Werken der Dichter einen höheren Genuss zu ziehen.

Dr. Lassberg.

Etude sur la Prononciation de l'E Muet à Paris. Par A. Mende. Londres, Trubner et Cie. 151 S.

Ein Werk über das sog. *e* muet ist in der That zu begrüssen. Es lenkt die Aufmerksamkeit der Französischlehrer auf einen Punkt, den sie gerne dem Zufall überlassen und den die Grammatiker bis jetzt vernachlässigt haben. — Gewiss ist Keinem, der im Théâtre-français oder in einer Pariser Kirche auf die Aussprache Acht gegeben, entgangen, dass gar oft ein *e* verstummt, wo wir es — weil im discours soutenu — nicht erwartet hätten, und dass wiederum nicht selten ein deutliches dumpfes *e* (= ö) hörbar wird, wo die Grammatik sich nicht bemüssigt gefunden, die Aussprache zu fordern, wie z. B. in aime-moi, la petite Berthe, fälschlich: aimmoi, la p'tit' perte, anstatt aim-ö-moi, la p'tit-ö-berte.

Herr Mende untersucht in seiner Arbeit die Gesetze der Aussprache und des Verstummens des sog. *e* muet, genauer des *e* sourd; die vielen Tausend Beispiele, die er zu diesem Zwecke anführt, sind theils dem Théâtre-français, theils einer Anzahl der hervorragendsten Professoren und Prediger in Paris entnommen.

In einem Briefe, der die vorliegende Arbeit begleitet, drückt sich M. Legouvé folgendermassen über dieselbe aus: „Le livre de M. Mende témoigne d'une grande science et d'une grande finesse d'observation. Le problème qu'il aborde est bien difficile à résoudre absolument; mais le travail de M. Mende dit tout ce qu'on peut dire, et je ne saurais trop le recommander aux amateurs de la bonne diction.“

Gegenüber einer solchen Empfehlung von so gewichtiger Seite sollte die Kritik schweigen; aber da gerade die Kritik am ehesten zum Eingehen auf einen Gegenstand verlockt, möchten wir hier wenigstens andeuten, dass der erste Theil, unseres Erachtens, richtiger behandelt worden wäre und zu einfacheren, bestimmteren Resultaten geführt hätte, wenn 1) der Unterschied zwischen monosyllabes enclitiques und m. proclitiques weggefallen wäre, wenn 2) der Verfasser den Anlaut der betreffenden dumpfen Silbe in allen Fällen als an die vorangehende Silbe, nicht das vorangehende Wort, angelehnt betrachtet und dann 3) untersucht hätte, bei welcher Beschaffenheit, bei welchem Auslaute, dieselbe die Anlehnung des folgenden Con-

sonanten gestattet, bez. verwirft. Denn wir halten das Verstummen des e in peut aussi me donner ([p. 67]: aussim'-donner, nicht: aussi-m'donner) und in près de Francfort ([p. 79]: prèd'-Francfort, nicht: près-d'Francfort) für durchaus gleichartige Erscheinungen, während Herr Mende im letzteren Beispiele dfr als Anlaut zu d'Francfort auffasst.

Auch gegen die scheinbar unbestreitbar proklitischen Fälle — c'n'est pas assez, j'lui dis, j'te r'trouverai — liesse sich manches einwenden. Wer will beweisen, dass die betreffenden Consonanten hier absolut ohne die Vermittelung eines ganz kurzen, schwachen ö-Lautes verbunden sind? Aehnliches liesse sich von vielen anderen Beispielen sagen, wo vollständiges Verstummen, wenn ein solches angenommen wird, höchstens in der Umgangssprache vorkommen dürfte.

Dass zur Versinnlichung des ö-Lautes von je und ne (pp. 9 u. 151) das Adjectiv jeune mit dem offenen ö gewählt worden, ist wohl nur ein Versehen. Bg.

Miscellen.

Die Hexen-Scenen aus Shakespeare's Macbeth.

Eine werthvolle Entdeckung auf dem Gebiete der Shakespeare-Literatur haben wir Karl Blind zu verdanken. Derselbe hat in der Zeitschrift „Gegenwart"* nachgewiesen, dass in den an das altgermanische Alterthum streifenden, meist in Kurzzeilen (Reimpaaren) abgefassten Hexenscenen mit Vorliebe der alte Stabreim angewandt ist. Allerdings geht Blind in der Aufsuchung der Stabreime zu weit, insofern er a) auch unbetonte Silben dafür bezeichnet, b) den Stabreim aus einer in die andere Zeile hinüberzieht. Daraufhin liess H. P. Frh. v. Wolzogen eine Entgegnung** ergehen, in welcher er — die Hauptsache zu erwähnen — a) verwirft, während er b) beibehält. Wenn wir uns nun die fraglichen Scenen unter Beachtung der alten Kurzzeile genau ansehen, so müssen wir allerdings neben dem unvollkommenen Endreime einen unvollkommen durchgeführten Stabreim zugeben; letzterer aber findet eine lange nicht so ausgedehnte Anwendung als Blind und von Wolzogen behauptet, freilich noch immer genug, um die Entdeckung werthvoll zu machen. So finden sich z. B. in dem 1. Auftritte von Macbeth folgende Verse mit Stabreim:

*W*hén the báttle's | lóst and *w*ón.
That wíll be ére | *s*ét of *s*ún.
Thére to *m*éet | with *M*ác-Béth.
I cóme, Graymálkin! — | Páddock calls.
*F*aír is *f*oúl, | and *f*oúl is *f*aír.
Hover throúgh the *f*óg | and *f*ílthy aír.

Die Schreibung Mac-Beth ist hier von mir angewandt worden, um das Verständniss für die Aussprache des Namens zu erleichtern: Beth ist der eigentliche Name und daher betont; Mac ist das häufige Vorsetzel, wie auch in Mac-Duff.

Unwillkürlich wird der Wunsch rege, eine Uebertragung des Macbeth zu besitzen, welche der Blind'schen Entdeckung Rechnung trägt; eine solche könnte selbstredend wegen der Schwierigkeit, den Stab- und Endreim gleichzeitig zur Anwendung zu bringen, nur eine freie sein. Es sei mir für den 1. und 3. Auftritt des 1. Aufzuges die Vorlage eines Versuches gestattet:

---

* Jahrgang 1879. Nr. 16.
** Desgl. Nr. 23.

1. Hexe: Wann sind wir wider | hie zu Drei'n?
In Regen, Donner, | Gewitterschein?
2. Hexe: Wann's Holterpolter | ausgekracht,
Und wann entschieden | das Spiel der Schlacht.
3. Hexe: Das wird noch sein | vor sinkender Nacht.
1. Hexe: An welchem Orte? |
2. Hexe: Am Haideort.
3. Hexe: Dann wahr', Mac-Beth, dich | vor unserm Wort!
1. Hexe: Ich komme, Graymalkin (Graukatze)! |
Alle: Paddock (Kröte) kreischt. —
Sogleich! —
Hell sei dunkel, | dunkel hell —
Auf, auf durch Nacht | und Nebel schnell! —

(Ich gebe hierbei zu, dass die Wiedergabe des wirksamen

Fair is foul, | and foul is fair

durch das schlecht stabreimende

Hell sei dunkel, | dunkel hell

ziemlich schwach ist.) — —

1 Hexe: Wo bist du gewesen, | liebe Schwester?
2. Hexe: Schweine würgen. |
3. Hexe: Schwester, und du?
1. Hexe: Kastanien hielt | ein Seemannsweib im Schooss
Und schmauste, schmauste — | gib mir, bat ich, gib!
„Hinweg, du Hexe! | schrie das wüste Weibsbild.
Ihr Mann ist nach Aleppo, | Herr vom „Tiger“ —
Im Siebe segl' ich | nach — fürwahr!
Wie'n Rattenthier, | des Schwanzes bar —
Es sei, es sei, es sei!
2. Hexe: Ich leihe dir 'nen Wind. |
1. Hexe: Du gutes Kind!
3. Hexe: Ich auch noch einen. | —
1. Hexe: Die andern sind schon | all' die meinen
Nebst den Häfen, | die sie seh'n,
Und den Orten, | wo sie weh'n —
Weit auf Seemanns Karte. | —
Dreich wie Zunder | dörr' ich ihn,
Schwindsucht soll | den Leib durchzieh'n;
Schlummer scheuch' ich | ihm vom Haupt,
Dass es den | Verstand ihm raubt.
Langer Wochen | neun mal neun
Soll des Kaufmanns | Qual mich freun,
Lasse Flut | und Felsenriff
Mir zum grausen | Spiel sein Schiff!
Lug, was ich habe. |
2. Hexe: Weis mir, weis!
1. Hexe: Schwestern, eines | Schiffers Daum!
Schon umspielt | von Heimfahrtstraum,
Schmeckte Der | den salz'gen Schaum!
3. Hexe: Es trommelt da — | Mac-Beth ist nah!
Alle: Die Wurdaschwestern, | Hand in Hand,
Boten über | See und Land,
Geh'n rundum, | den Kreis entlang:
Dreimal dein, | und dreimal mein,
Und nochmal drei, | um neun zu sein —
Still! — der Zauber | ist im Gang!

A. Rudolf.

Zur Hephästophilus-Frage.

(Vergl. den Aufsatz „Der Name Mephistopheles“, LXII, S. 289.)

Zu Seite 294, Zeile 26:

Der Name Hephaistos bedeutet wahrscheinlich „Der Leuchtende“.

Zu Seite 305, Zeile 15:

Anstatt „altfranz.“ muss es einfach „franz.“ heissen. (Die altfranzösische Form lautete „deable“.)

Zu Seite 315, Zeile 1:

Herr Dr. Ed. Sabell theilt mir mit, dass ein Freund von ihm, Herr M. B. in S., ein grosser Faust-Kenner und Sammler einschlägiger Literatur, drei zweifellos alte Volkslieder von Dr. Faust besitze, welche (ohne Jahrangabe) in Steyr gedruckt seien; darin laute der Name des bösen Geistes „Meve-“ und „Mevistophilus“. Hier ist der Uebergang von Hephä- zu Hephistophilus erkennbar — entgegen der o-Form!

Adalbert Rudolf.

Rollenvertheilung in Molière's Komödien.

Ueber die Rollenbesetzung in den von Molière selbst verfassten Stücken und die dabei massgebenden Principien sind wir zwar sehr unvollkommen unterrichtet — ist doch die Besetzung des Etourdi zweifelhaft und die in anderen Stücken nicht immer bekannt —, doch lassen sich die Hauptfächer der Darsteller einigermassen sicher abgrenzen. Von den neun Mitgliedern, aus denen Molière's Truppe bei ihrem Eintreffen in Paris bestand, scheinen besonders hervorragend nur gewesen zu sein: Molière, Duparc und Gemahlin, die de Brie, wie Madeleine Béjart. Molière reservirte für sich die charakterkomischen Rollen, was jedoch nicht ausschloss, dass er den Albert im Dépit amoureux oder in den Facheux die Liebhaberrolle des Eraste aushülfsweise übernahm. Die derbkomischen Rollen waren Duparc's Specialität, seine Gemahlin spielte damals die ersten Liebhaberinnen auch in den Komödien. Für die Persönlichkeit der de Brie passten die naiven Rollen am besten, und es ist nur ausnahmsweise, wenn ihr späterhin in den Femmes savantes die Rolle der prüden Armande zufällt. Aushülfsweise scheint sie die Madelon in den Précieuses gespielt zu haben. M. Béjart war die Soubrette des Theaters, soll aber nach einer Andeutung in der Vengeance des marquis mit gewisser Vorliebe in jugendlichen Rollen aufgetreten sein. Seit 1670 scheint Mlle Beauval die sehr ältlich gewordene Madeleine ersetzt zu haben. Dufresne und de Brie haben jedenfalls nur zweite und dritte Rollen gespielt und die beiden Béjart, die durch ihre äusseren Eigenschaften schwer erträglich wurden — der eine stotterte, der andere war einäugig und hinkte — wurden beliebig verwandt, wo sie eben aus Mangel an geeigneteren Kräften verwandt werden mussten. So war es gewiss blosser Nothbehelf, wenn Béjart aîné — der Stotterer — den Eraste im Dépit amoureux spielte, und Béjart jeune wird weder als Valère in dem genannten Stücke noch als La Flèche im Avare besonderen Effect gemacht haben. Der Tod befreite das Molièrische Theater von dem älteren Béjart (1659) gerade zu der Zeit, wo La Grange, du Croisy, l'Espy, Jodelet eintraten, und L. Béjart nahm seinen Abschied im Jahre 1670, um dem neu eintretenden Beauvalschen Ehepaare den Platz zu räumen. Eine wichtige Veränderung geht zunächst 1659 vor, indem La Grange das Amt des ersten Liebhabers übernahm, du Croisy die zweiten Liebhaber in Molière's eigenen Schöpfungen, aber aushülfsweise auch die verschiedenartigsten Rollen — Väter, Pedanten, Intriganten u. a. — gab, l'Espy hauptsächlich in gesetzteren Rollen thätig war. Jodelet's Verlust, der kaum ein Jahr (von Ostern 1659 bis Charfreitag

1660, seinem Todestage) Mitglied der Truppe war, blieb unausgefüllt, dagegen traten 1662 drei bedeutendere Kräfte hinzu, vor Allem Molière's eigene Gattin, Brécourt, la Thorillière. Während bisher die Duparc die ersten Rollen gewissermassen in Pacht genommen, wurde 1664 erst im Repertoire des Molièrischen Theaters eine Scheidung zwischen den Rollen der ersten Heldin und der ersten Liebhaberin möglich. Die ersteren verblieben der Duparc, erste Liebhaberin des Theaters wurde die Molière. Ein Durcheinandergreifen war dabei nicht zu vermeiden, so trat die Molière als Princesse d'Elide auf, in einer Rolle, die mehr für die stolze, heroische Duparc geeignet war, dagegen spielte letztere die Elvire im Don Juan, während die Molière als Charlotte auftrat. Letztere Rolle gehörte mehr in das Repertoir der de Brie, da aber diese schon als Mathurine beschäftigt war, so musste die Molière auf das Niveau der naiven, halb soubrettenhaften Liebhaberinnen herabsteigen. Brécourt war nur zwei Jahre in dem Palais Royal thätig und scheint, was auch ganz seinem Wesen entsprach, in komischen Rollen sehr wirksam gewesen zu sein. La Thorillière trat meist in gesetzteren Rollen auf, muss aber ein ausserordentlich vielseitiger Darsteller gewesen sein. So gab er im Misanthrope die Rolle des Philinte, im Bourgeois gentilhomme die des Doriante, somit Rollen des zweiten und ersten Liebhabers, gelegentlich stieg er auch zu Bedientenrollen herab, so als Silvestre in den Fourberies de Scapin.

Hubert, der 1664 eintrat, ersetzte insofern den abgegangenen Brécourt, als er auch in komischen Rollen auftrat, z. B. als Pierrot im Don Juan; spielte aber mit einem Geschick, das für unsere Anschauung schwer fassbar ist, Frauenrollen von energischem oder emancipirtem Charakter, und wurde auch gelegentlich als Lückenbüsser verwandt z. B. als Damis im Tartuffe, als Argante in den Fourberies.

Mlle Beauval, wie ich schon bemerkte, trat 1670 an Stelle der alternden M. Béjart, ihr Gemahl scheint nur in zweiten Rollen thätig gewesen zu sein. Der siebzehnjährige Baron debütirte als Octave in den Fourberies de Scapin, also in der Rolle eines jugendlichen Liebhabers, dann als Ariste in den Femmes savantes, demnach in einer gesetzten Rolle. Später fiel ihm sogar die Rolle des Alceste zu. Ein ungefähres Verzeichniss der Rollenvertheilung in Molière's eigenen Stücken würde daher mit Uebergehung der ganz untergeordneten oder nur vorübergehend wirkenden Kräfte folgendermassen sein:

1. Molière Charakterrollen, erster Komiker.
2. La Grange erste Helden und Liebhaber.
3. Du Croisy zweite Liebhaber, auch Nebenrollen.
4. l'Espy — gesetzte Rollen.
5. La Thorillière — Väter, sonst gemischtes Repertoir.
6. Duparc derbkomische Rollen.
7. Brécourt jugendlicher Komiker; an seine Stelle seit 1664 Hubert als jugendlicher Komiker und Darsteller von Frauenrollen.
8. la Duparc erste Heldin und Liebhaberin.
9. A. Béjart erste jugendliche Liebhaberin.
10. la de Brie, naive Rollen.
11. M. Béjart Soubretten; seit 1670 an ihrer Stelle die Beauval.
12. Baron seit 1670 jugendlicher Liebhaber und Debütant in verschiedenartigen Rollen.
13. Beauval
14. Debrie
15. Mlle du Croisy
16. Mlle la Heroé

(13.–16.) zweite und dritte Rollen. Aushülfsweise: J. und L. Béjart.

Ein neues spanisches Stück.

Bekanntlich hat der spanische Dichter Gabriel Tellez, gen. Tirso de Molina, ein Stück gedichtet: El Burlador de Sevilla y convidado de piedra, das, wie man früher annahm, von Molière in seinem Festin de Pierre benutzt worden ist. (Zur Richtigstellung dieser Annahme s. meine Abh. zu Molière's Don Juan, Heft 1 dieser Zeitschr.). Aus diesem einem spanischen Stücke macht der ehemalige Herausgeber Molière'scher Stücke, Herr Dr. Brunnemann in Elbing, zwei Stücke, nämlich 1) El Burlador de Sevilla. 2) El conbielato (!) de pietra, und bemerkt in einem „offenen Brief" an den Verf. dieses, (Weiske's Ztschr. f. höheres Unterrichtswesen, Jahrgang 1879, Nr. 13) dem letzteren sei es „bis dahin unbekannt geblieben, dass Molière nicht den Burlador, sondern den conbielato de Pietra (!) für sein Theater eingerichtet habe." (sic!)

Allerdings das war mir bis dato unbekannt. Das Missverständniss des gelehrten Molièristen und Sprachforschers erklärt sich folgendermassen. Laun, Einl. zu Don Juan, S. 6, auf den Dr. Br. im genannten Briefe übrigens mit souveräner Verachtung herabsieht, bemerkt, wörtlich mit Moland III, 344 übereinstimmend: „Eine Nachahmung des Burlador von Onofrio Giliberti unter dem Titel: Il Convitato di pietra, die wörtliche Uebersetzung des zweiten spanischen Titels etc. Aus zweitem Titel (genauer Moland: la seconde partie du titre de Tirso) macht Br. ein zweites Stück und verändert in genialer Sprachmischung das sp. convidado resp. das ital. convitato zu einem bisher unbekannten: conbielato.

Die Freunde der span. Literatur, wie alle Molièristen werden mit Interesse von diesem Resultate der langjährigen Molière-Lectüre des Hrn. Dr. Br. (s. Vorwort z. Ausg. d. Misanthrope S. 1. Berlin, Weidmann 1876) Kenntniss nehmen. Im Uebrigen: Difficile est satiram non scribere.

Halle. Dr. Mahrenholtz.

Chansons françaises manuscrites du 16ième siècle.

Remarques préliminaires.

Il y a dix mois environ que je reçus par la bonté de Mr. Arth. de Werth d'Elberfeld un petit volume in-douze relié en peau-de-porc et contenant 76 chansons françaises. Mr. de W. avait trouvé ce recueil dans la boutique d'un fripier de Nice. Ces poésies ont été écrites vers la fin du 16ième siècle; mais comme le livre n'a point de titre et qu'il ne contient point d'allusion à la personne de l'auteur, nous pouvons seulement supposer que ce dernier était un homme de guerre. Nous concluons cela de plusieurs dessins faits à la plume et qui se trouvent dans le livre: ils représentent tous des scènes militaires ou de chasse et n'ont pas été exécutés sans habileté. L'auteur fait mention de la ville de Rouen dans le No. 5:

Mon père et ma mère
A Rouen s'en vont;
Ils sont de devise
Qu'ils me marieront. —

Il parle en outre de Paris, du Poitou etc. En 1602 il séjournait à Rome, d'où est daté le No. 68. Quant aux sujets traités dans les chansons, ils nous montrent un membre de cette société frivole à laquelle on peut appliquer l'épitaphe bien connue de Mathurin Régnier:

J'ai vécu sans nul pensement
Me laissant aller doucement
A la bonne loi naturelle: etc.

La plupart de ces poèmes appartiennent au genre érotique et, malheureusement, ceux dont la forme est la plus parfaite, sont d'une nature si obscène qu'il est impossible de les reproduire. L'auteur connaît Horace, Vergile, Ovide, comme nous voyons par les imitations de passages classiques* et par les citations qui remplissent les places restées vides entre les poèmes. Outre les passages des auteurs latins mentionnés, nous rencontrons des sentences et des proverbes en italien et en français. Un petit nombre seulement de ces proverbes se rapportent aux sujets des chansons. La plupart font paraître un contraste remarquable entre une manière sérieuse de comprendre la vie et la morale la plus relâchée. On sait bien que cette dualité est un signe caractéristique de l'époque.

Quant à la forme extérieure des poésies, il faut tenir compte de ce qu'elles ont été écrites avant qu'on pût dire:

Enfin Malherbe vint, et le premier en France
Fit sentir dans les vers une juste cadence. etc.

Mais, pour être juste, nous devons constater qu'à côté de beaucoup de grossiéreté de langage l'ouvrage contient aussi des passages qui ne manquent pas d'une certaine élégance et douceur d'expression.

Me réservant de publier en temps et lieu un plus grand nombre de ces chansons, avec des remarques sur leur langage et leur versification, j'en offre au lecteur dans les pages suivantes un petit choix. J'ajoute à cela les citations les plus caractéristiques pour les sentiments du poète, en outre un morceau latin qui se trouve à la fin du volume, et les premiers vers de toutes les chansons.

1.

Rossignoille sauvaige,
Prince des amoureux,
Va-t'en faire messaige
A la belle a la fleur.
Pourtant que je suis breunette,
Viveraige** en langeur.

Qu'elle ne tienne mes amours
En si grande rigeur,
Rigeur me faict mourir mes amours
Et changer ma couleur;
Pourtant etc.

Je vous prie, ma maitresse,
Donnez-moi ung faveur;
Mes faveurs sont donne, mes amours,
Ne le puis donner a deux.
Pourtant etc.

Or a Dieu, ma maitresse;
A Dieu, mon serviteur.
Pourtant etc.

2.

Hier au matin je me levay,
Au jardin de mon pere entray:
Moy qui suis bergerette,
Pensez-vous que mon cœur
Sois sans amourette?

Trois fleurs d'amour je cueillay;
J'en n'eus pas si tost cueille trois:
Moy etc.

---

* Comp. le No. 55: Bien heureux qui au villaige.
** vivrai-je.

Que mon pere me faict requerir
Mon Dieu, mon pere que me veult-il?
Moy etc.

Me veult il donner mary?
Je n'en veux pas s'il n'est gentil,
Moy etc.

3.

A Paris at une danse
Qui se faict des jeunes gens,
Il y survint une belle
Qui n'at que deux dens devant;
Elle n'at que deux dens, deux dens,
La vieille, elle n'at que deux dens devant.

Elle se mit a la danse,
Au plus beau galant se prent
Et luy dict bas en oreille:
Menez-moy tout bellement.
Elle etc.

J'ay encor en ma boursette
Cinq cent franqs argent contant
Lesquelz vous aures prestement,
Bel galant si tu me prens.
Elle etc.

Et lors print* sa main ridee
Au cure le vat menant,
Mesme j'ay mon bon cure,
Espousez-moy, mon enfant.
Elle etc.

Quelle enfant de par le diable,
Elle at bien quatre vint ans:
Je n'espouze point la belle,
Mais j'espouze son argent.
Elle etc.

4.

Le vin a dict a l'eau:
Tu te peux bien taire
Car qui buverat de toy,
Serat mal a son ayse.

L'eau a respondu au vin:
Par si doulce manière
J'ay faict en mon temps blanchir
Maintes belles chemises:
J'ay faict moulin moudre,
J'ay faict ruisseaux coure,**
Aux bois l'herbe raverdir
Tout par tout le monde.

Le vin at respondu a l'eau:
Par si cuidde*** maniere
J'ay faict en mon temps donner
Maintes beau coups de rapiere,
J'ay faict danser dames
Tout la nuict en chambres,
J'ay faict violon jouer
Chitres et ginternes. †

L'eau at respondu au vin:
Je manderay tout mes parens
De ces haultes rivieres,
Je manderay Somme,
La riviere de Rome,
Et tout ces petit ruisseaux
Qui sont par tout le monde.

Le vin at respondu a l'eau:
Je mandray tout mes parens
Des haultes montaignes;
Je manderay vignes,
Et ce bon vin d'Espaigne,
Vin d'Orleans, vin de Poitou,
Et ce bon vin de Castaigne.

L'eau at respondu au vin:
Je manderay mes parens
Des haultes rivieres,
Je manderay Meuse,
La mere sabloneuse
Et ausi la grand mere sale
Que j'avois oublie.

Quand le vin ouit parler
De la grande mere sallee,
La guerre n'at plus volu mener,
La pais at demandee.
Je manderay bonne pais
Tout par tout le monde;
Quiconque buverat de toy
Serat mal a son aise.

* Passé déf.: pris et prins voy. Diez Gramm. II, 247.
** Inf. courre et courir voy. Diez, Gramm. II, 248. 260.
*** vieux franç. cude, esp. cuda, cuidado?
† guitare?

5.

Une petite feste
J'allois cueiller des choux:
C'estait pour aller vendre
Et gaigner quelques sous.

Au mitan* de la pleine
J'avisay ung grand loup;
O mon Dieu que feraige,**
Mouray je sans secours?

Je voyay venir Piere,
Je luy dict: sauvons nous!
Levez vostre jaquette
Et me mettez desous.

Bendez vostre arbalestre
Et tirez en ce loup.
Bendit*** son arbalestre
Et tira quatre coup.

Relevez-vous, maitresse
La victoire est a nous;
Quant viendrez a la feste,
Ne vendez plus des choux.

6.

Egmont.†

O Dieu pere altissime,††
En puissance sublime,
Je t'invoque a ce jour.
Car la mort fort menance
Moy le prince de Gavre;
Las, donnes moy secours.

De Hornes.

Egmont, prenons couraige!
Passer fault le passaige
Que plusieurs ont passez,
Suivant Dieu, notre enseigne,
Car c'est nostre capiteine;
Des biens aurons asses.

Egmont.

O de Hornes confrere,
Que la mort est amere
A ceulx qui ont du bien.
Helas o Dieu! je laisse
Ma dame et ma maitresse
Et tous les enfans miens.

De Hornes.

Ne pensé a tel affaire,
Il se vauldroit mieux taire;
Il nous en est besoing.
Dieu leur serat bon pere
Par sa grace prospere
Les aidant au besoing.

Egmont.

Puis que misericorde
Le roy ne nous accorde,
Et que mourir nous fault,
Qu'on ne crie ni lamente
Et que l'on se contente
C'est en faire le fault.

De Hornes.

Ce jour a Dieu mon ame.
Recommande et ma dame
En sa grace et appuy,
Priant au Dieu de gloire,
Avoir de nous memoire,
Nous pardonner aussy.

Egmont.

Conge prens en tristesse,
Au roy et sa noblesse
Recommandant mon fils;
Jay††† son parin prospere
Sois luy doncque bon pere
Puis qu'estre plus ne puis.

De Hornes.

Marchans en la bataille,
Frapoins de coup de taille

---

* mitan = mitaine, milieu; bas lat. mitana du germ. mitte.
** ferai-je.
*** comparez angl. to bend, vieux franç. bender vincire, goth. bindan.
† Le comte d'Egmont fut exécuté le 5 Juin 1568.
†† Forme latine sans doute; le superlatif en isme (hautisme etc. Diez Gramm. II, 76) n'était plus usité.
††† Chez?

N'esperant que la mort.
Laissons la les gens d'armes
Les boucliers et les armes,
Car nous avons grand tort.

Egmont.

De Hornes noble conté,
Il nous fault rendre compte,
Je crains qu'a l'advenir
Un jour on ne se voinge
De mon sang pour revenge
Dont je serois mary.*

De Hornes.

Pour moy et pour mon vice
Je finiray ma vie
Au jourd'huy de bon cœur,
Priant au Dieu de gloire
Qu'il ait de nous memoire,
Ses pauvres serviteurs.

Egmont.

Le Roy par sa puissance
De nous prend la vengence
Nous et nos serviteurs.
Mourons comme fidelz
Recognoissant d'ung zele
Le tres hault Roy des cieulx.

De Hornes.

O Dieu plein de concorde
Que ta misericorde,
Efface nos peches!
Puis que contre nature
Avons faict fourfaictures
Et nous fort oubliez.

Egmont.

O de Hornes confrere
Ta constance est tant clere
Emerveille je voye,
Renforchant mon couraige
Esperant l'heritaige
Qu'aurons du Roy debonnaire.

De Hornes.

Pour Dieu laissons la vie,
Je finiray ma vie
Par ma foy de bon cœur;
Mon cœur s'en edifie
Et mon Dieu glorifie
De sa grace et faveur.

Egmont.

Dieu seul par sa puissance
A luy soit la vengeance,
Car comme serviteurs
De Christ mourons fidelz
Pour la gloire eternelle
En laissant peine et pleurs.

De Hornes.

O euures merveilleuses
Bien mourant pretieuse
Et aggreable a Christ;
Contre ceulx ne resiste,
Mais mourans catholiques
En la foy de Jesus Christ.

Egmont.

O Dieu plein de concorde,
Fais nous misericorde
Effacez nos peches,
Les peurs que j'endure
Priant se lon drocture
Tous y sommes obligez.

7.

Cur mundus militat
Sub vana gloria,
Cuius prosperitas
Est transitoria?
Tam cito labitur eius potentia,
Quam vasa figuli quae sunt fragilia.
Plus crede literis scriptis in glacie,
Quam mundi fragilis vanae fallaciae;
Fallax in praemiis, virtutis specie,
Qui nunquam habuit tempus fiduciae.
Credendum est magis viris fallacibus,
Quam mundi miseris prosperitatibus.
Falsis insaniis et vanitatibus
Falsisque studiis et voluptatibus.
Dic ubi Salomon, olim tam nobilis,
Vel ubi Sampson est, dux invincibilis
Vel pulcher Absalon vultu mirabilis.
Vel dulcis Jonatas multum amabilis,
Quo Caesar abiit celsus imperio,
Vel dives splendidus totus in prandio,

* marri = fâché.

Dic ubi Tullius clarus eloquio,
Vel Aristoteles plenus ingenio.
Tot clari proceres tot rerum spatia,
Tot ora praesulum tot mundi fortia.
Tot mundi principes tanta potentia
In ictu oculi clauduntur omnia.
Quam breve festum est haec mundi gaudia;
Ut umbra hominis sunt eius gaudia,
Quo semper subtrahunt aeterna praemia
Et ducunt hominem ad dura devia.
O esca vermium, o massa pulveris,
O nox, o vanitas, cur sic extolleris,
Ignorans penitus utrum cras vixeris?
Fac bonum omnibus quam diu poteris.
Haec carnis gloria quae magni penditur,
Sacris in literis flos foeni dicitur,
Vel lene folium, quod vento rapitur;
Sic vita hominis hac vita tollitur.
Nil tuum dixeris quod potes pendere,
Quod mundus tribuit intendas spernere
Superna cogita cor sit in aethere,
Felix qui potuit mundum contemnere.

Video meliora proboque, deteriora sequor.*

Abstineat venere et baccho qui Pythia cantat,**
Una namque modo vina venusque nocent.

Crimina saepe luunt nati scelerata parentum.***

Quidquid delirant reges plectuntur Achivi.†

Vivitur ingenio, cetera mortis erunt.

Idem animi vitium tanto conspectius in se,
Crimen habet quanto maior qui peccat habet.

Quantum oculis animo tam procul ibit amor.

Transibit vita sicut et hora.

Eximia est virtus praestare silentia rebus,††
Ac contra gravis est culpa tacenda loqui.

Venter pluma venus laudem fugienda sequenti.

Recte vive deo, cetera fumus erit.

Invitus alterius rebus macrescit opimis.†††
Vino forma perit, vino corrumpitur aetas.

Benefacta male locata malefacta arbitror.

Qui fa quel che non debbe
Gl'avvien quel che non crede.

L'abbundanza delle cose genera fastidio.

Qui bien siede mal pensa.

Qui non vuol durare fatiga in questo mondo, non ci nasca.

Assai fa qui non sa, si tacei sa.

La povertà fa gli uomini industriosi
E le leggi li fan buoni.

La vita fugge e non si arresta un' hora,
E la morte vien dietro a gran giornate.

Del presente mi godo e meglio aspetto.

Sole il ben nostro oprar giammai non muore.

Il parlar timoroso, il fatto ardito.

Dagli amici mi guardi Iddio,
Che da nimici mi guarderò ben io.

De la mort moindre peine j'ay
Que de mourir voire le delay.

Je suis sans Dieu, sans vous et sans moy mesme.

Rien sans peine.

Un beau mourir toute la vie honore.

Si l'œil ne voit le cœur,
Point ne souspire.

Il vaut mieux estre seul que mal compagné.

---

* Ovid, Met. VI, 20.
** Hor. Epist. II, 3.
*** Cj. Cic. ad Brut.
† Hor. epist. II, 3. — †† Ovid.
††† Hor. Epist. II, 3. Je n'ai pas encore pu trouver les autres passages.

Amour partout,
Par amour tout,

Tout par amour,
Partout amour.

Elberfeld. Dr. W. Kaiser.

Bibliographischer Anzeiger.

Allgemeines.

P. Steiner, Werth des Studiums der franz. Sprache für Gymnasien. (Neuwied. Heuser.) 40 Pf.
B. Haushalter, Die neue Orthographie. Vortrag. (Rudolstadt, Fröbel.) 30 Pf.
At home and abroad, Deutsch-engl. Journal. 1. Jahrgang. (Reichenbach i. Schl.) 1 M. 25 Pf.

Lexicographie.

H. Berghaus, Sprachschatz der Sassen. Wörterb. der plattdeutschen Sprache in den hauptsächlichsten ihrer Mundarten. 10. Heft. (Brandenburg, Müller.) 1 M. 50 Pf.
J. ten Doornkaat-Koolman, Wörterbuch der ostfriesischen Sprache. 10. Heft. (Norden, Soltau.) 2 M.
J. u. W. Grimm, Deutsches Wörterbuch. 4. Bd. I. Abthlg. 2. Hälfte. 2. Lfrg. v. R. Hildebrand. (Leipzig, Hirzel.) 2 M.
Du Cange, Glossaire français, faisant suite au Glossarium mediae et infimae latinitatis. Avec additions p. L. Favre. Tome II G—Z. (Niort, Champion.) 7 M. 50 Pf.
C. F. Grieb, Engl.-deutsches Wörterbuch. Neue Ausgabe. Lfrg. 2—7. (Stuttgart, Neff.) à 50 Pf.
G. F. Jackson, Shropshire Word-Book, Part II. (London, Trübner.) 10 s.

Grammatik.

H. Noë, Die neuesten Einheitsbestrebungen auf dem Gebiete der deutschen Orthographie. (Wien, Hölder.) 60 Pf.
J. Stockhausen, Der Buchstabe G und die 7 Regeln des Hrn. H. Dorn. (Frankfurt a/M., Alt & Neumann) 1 M. 20 Pf.
P. Claurin, du Génitif latin et de la préposition de; étude de syntaxe historique sur la décomposition du latin et la formation du français. (Paris, Vieweg.) 7 fr. 50 c.
A. Mercier, Histoire des participes français. (Paris, Vieweg.) 5 fr.

M. Schapiro, Révélations étymologiques. (Odessa, Paris, Maisonneuve.) 2 fr. 50 c.
H. Tarrène, Règles de lecture à haute voix et conseils pour la lecture expressive. (Paris, Hachette.) 40 c.
T. Demattio, Grammatica della lingua provenzale. (Innsbruck, Wagner.) 3 M. 20 Pf.

Literatur.

Berthold v. Regensburg, Vollst. Ausgabe seiner Predigten m. Einleitungen u. Anmerkungen hrsg. v. F. Pfeiffer. II. Bd. hrsg. v. J. Strobl. (Wien, Braumüller.) 12 M.
H. Holstein, Das Drama vom verlorenen Sohn. Ein Beitrag zur Geschichte des Dramas. (Halle, Hendel.) 2 M. 50 Pf.
O. Erdmann, Die Wiener und Heidelberger Handschrift des Otfrid. (Berlin, Weidmann.) 3 M.
Quellen und Forschungen zur Sprach- und Culturgeschichte der germanischen Völker hrsg. v. ten Brink, Martin u. Scherer. 40. Heft. Das deutsche Ritterdrama des 18. Jahrh. Studien über J. A. v. Törring, seine Vorgänger u. Nachfolger v. O. Brahm. (Strassburg, Trübner.) 5 M.
O. Brahm, Goethe u. Berlin. Festschrift. (Berlin, Weidmann.) 60 Pf.
H. Ennen, Die Olympische Gesellschaft in Köln. Ein Beitrag zur Kölner Literaturgeschichte. (Würzburg, Stuber.) 1 M.
J. L. Bloch, Quellen und Parallelen zu Lessing's Nathan. (Wien, Gottlieb.) 1 M.
F. Münker, Lessing's persönliches und literarisches Verhältniss zu Klopstock. (Frankfurt a/M., Literar. Anstalt.) 5 M.
R. Mayr, Beiträge zur Beurtheilung G. E. Lessing's. (Wien, Hölder.) 3 M. 60 Pf.
Goethe-Jahrbuch von L. Geiger I. (Frankfurt a/M., Lit. Anstalt.) 10 M.
O. Weddigen, Die patriotische Dichtung von 1870/71. (Essen, Silbermann.) 3 M.
Prittwitz-Gaffron, Emanuel Geibel, Vortrag, gehalten zu Gnadenfrei. (Reichenbach i/Schl., Kuh.) 1 M.
O. Schröder, Bemerkungen zum Hildebrandsliede. (Berlin, Calvary.) 2 M.
A. Ebert, Allgemeine Geschichte der Literatur des Mittelalters im Abendlande. 2. Bd. (Leipzig, Vogel.) 9 M.
W. Schram, Goethe als Pädagog. (Leipzig, Pfeil.) 75 Pf.
B. Förster, Richard Wagner als Begründer eines deutschen Nationalstils. (Chemnitz, Schmeitzner.) 75 Pf.
H. v. Wolzogen, R. Wagner's Tristan und Isolde. (Leipzig, Schlömp.) 75 Pf.
Rabelais' Gargantua u. Pantagruel. Aus dem Franz. übers. v. F. A. Gelbke. 2 Bde. (Leipzig, Bibliogr. Institut.) 6 M. 50 Pf.
De Venus la deesse d'amor, Altfranz. Minnegedicht aus d. 13. Jahrh. hrsg. v. Wendelin Förster. (Bonn, Cohen.) 3 M.
F. Godefroy, Histoire de la littérature au XIXe siècle. (Paris, Gaume.) 6 fr.
M. G. Conrad, Parisiana. Plaudereien über die neueste Literatur und Kunst der Franzosen. (Breslau, Schottländer.) 4 M.
M. Witt, Monsieur Guizot dans sa famille et avec ses amis. (Paris, Hachette.) 3 M. 50 Pf.
Molière und seine Bühne, hrsg. v. H. Schweizer. 2. Heft. (Wiesbaden, Thomas.) 3 M.

G. Chaucer's poetical works, edited by A. Gilman. (Boston.) 26 s.
Chaucer's ausgewählte kleinere Dichtungen. Im Versmasse des Originals ins Deutsche übers. v. J. Koch. (Leipzig, Friedrich.) 2 M.
W. Scoones, Four Centuries of English letters. (London, Kegan Paul.) 9 s.
B. Taylor, Critical essays and literary notes. (London, Low.) 10 s. 6 d.
F. Metcalfe, The Englishman and the Scandinavian. A comparison of Anglo-Saxon and Old Norse Literature. (London, Trübner.) 18 s.
The English poets. Selections with critical introductions ed. by T. H. Ward. 4 vols. (London, Macmillan.) à 7 s. 6 d.
Cowper, by Goldwin Smith. (London, Macmillan.) 2 s. 6 d.
Shakespeare's Knowledge and use of the Bible. (London, Smith, Elder & Co.) 7 s. 6 d.
The Philosophy of Ch. Dickens, by A. Canning. (London, Smith, Elder & Co.)
J. Petzholdt, Bibliographia Dantea ab a. 1865 inchoata. (Dresden, Schönfeldt.) 7 M. 50 Pf.
The Purgatory of Dante. Ed. with translation and notes by A. J. Butler. (London, Macmillan.) 12 s. 6 d.
G. Körting, Geschichte der Literatur Italiens im Zeitalter der Renaissance. 2 Bde. (Boccaccio's Leben.) (Leipzig, Fues.) 30 M.
Calderon's Life and genius, by the archbishop of Dublin. (London, Macmillan.) 5 s. 6 d.
L. de Camoens' Sämmtliche Gedichte, deutsch v. W. Storck. (Paderborn, Schöningh.) 5 M.

Hilfsbücher.

P. Hopstein, Uebungsbuch f. d. Unterricht in der deutschen Rechtschreibung. (Saarlouis, Hausen.) 30 Pf.
W. Krause, Rathgeber auf dem Gebiete der deutschen Rechtschreibung. (Berlin, Salewski.) 25 Pf.
Deutsche Sprachlehre und Rechtschreibung. (Danzig, Bönig.) 15 Pf.
Kohts, Meyer, und Schuster, Deutsches Lesebuch f. höhere Lehranstalten. 4. Thl. (Hannover, Helwing.) 3 M.
E. Götzinger, Deutsche Grammatik in genetischer Darstellung. (Aarau, Sauerländer.) 2 M. 40 Pf.
K. A. Friesike, Uebungsbuch f. d. orthographischen Unterricht in Volks- und Bürgerschulen. (Freienwalde, Dräseke.) 25 Pf.
O. Böhm, Deutsche Aufsätze f. d. Unter- u. Mittelclassen der Realschulen. 3 Thle. (Berlin, Gebrüder Bornträger.) 5 M. 10 Pf.
H. Sommert, Grundzüge der deutschen Poetik. (Wien, Bermann & Altmann.) 1 M. 44 Pf.
H. Düntzer, Erläuterungen zu deutschen Classikern. 23. Bändchen. Herder's Legenden. (Leipzig, Wartig.) 1 M.
R. Wegener, Repetitionsbuch der poetischen Nationalliteratur. (Berlin, Wallroth.) 1 M.
J. Walter, Erstes Lesebuch nach der Jacotot-Seltzsam'schen Methode. (Breslau, Maruschke & Behrendt.) 60 Pf.
J. Imelmann, Anmerkungen zu deutschen Dichtern. (Berlin, Calvary & Co.) 2 M.
Goethe's Iphigenie auf Tauris. Erläutert u. methodisch bearbeitet von H. Vockeradt. (Paderborn, Schöningh.) 1 M. 50 Pf.
Amusement instructif. Unterhaltungsblatt zur Erlernung der franz. Sprache, red. v. G. Heinrig. (Leipzig, Reissner & Ganz.) à Heft 50 Pf.

Fr. Wittinghausen, Uebungsbuch f. d. Mittelstufe des französischen Unterrichts. (Wien, Hölder.) 1 M. 70 Pf.

E. J. Taratte, premiers éléments de littérature fr. (Metz, Even Frères.) 1 M. 20 Pf.

A. Bechtel, Uebungsbuch zur franz. Grammatik. (Wien, Klinkhardt.) 1 M. 20 Pf.

L. Sevin, Englische Leseschule und Elementar-Grammatik. (Tauberbischofsheim, Lang.) 40 Pf.

C. Seelbach, Proverbial treasury. English and select foreign proverbs. With references and explanations. (New-York, Leipzig, Hartmann.) 2 M.

H. C. Bowen, Simple English poems: English literature for junior classes. 4 parts. (London, Kegan Paul.) 3 s.

Saure & Weischer, Biographies of english poets. (Leipzig, Reissner & Ganz.) 2 M. 40 Pf.

E. Soltau, Lehrbuch der schwedischen Sprache. (Rostock, Werther.) 4 M. 90 Pf.

Zu Grillparzer's „Der Traum ein Leben".

Der schaffende Künstler, das Genie, das durch seine Hervorbringungen Gesetze und Regeln giebt, hat zu allen Zeiten mit berechtigter, zum Theile freilich auch unberechtigter Geringschätzung auf die Zunft der Kritiker und Recensenten herabgeblickt. So lässt Voltaire seinen „Naturmenschen" (wie ich mit David Friedrich Strauss „L'Ingénu" übersetze) einige jener Schriften durchlaufen, „in denen Menschen, die unfähig sind, selbst etwas hervorzubringen, an den Geisteserzeugnissen Anderer nergeln, und in denen die Visé sich über die Racine, die Faydit über die Fénelon lustig machen"; er lässt herb genug seinen Helden Harmlos diese Scribler gewissen Mücken vergleichen, welche ihre Eier in den — sit venia verbo — Hintern der schönsten Pferde legen, was diese nicht hindert zu laufen; und Harmlos und der alte Jansenist lassen sich weiterhin kaum herab, ihre Blicke auf diesen Dr... der Literatur zu werfen. Auch Goethe erlustigte sich oft (in den „Gesprächen mit Eckermann" kehrt dieser Redestoff immer wieder), dass die Interpreten häufig irrthümlich auf der Spähe nach einer vermeintlichen Quelle sind, wenn der Dichter in frei sich bietender Intuition geschaffen hat; er merkt an, wie wenig originelle Gedanken überhaupt, selbst in Jahrhunderten, in die Literatur eintreten, bricht schwarzgallig einmal in die Worte aus: „Schlagt ihn todt, den Hund, denn er ist ein Recensent", und wehrt ein anderes Mal die obbenannten lästigen Mücken mit den muthwilligen Versen ab: „Von wem auf Lebens- und Wissensbahnen — Wardst du genährt und befestet? — Zu fragen sind wir

beauftragt. — ‚Ich habe niemals darnach gefragt, — Von welchen Schnepfen und Fasanen, — Kapaunen und Welschenhahnen — Ich mein Bäuchelchen gemästet. — So bei Pythagoras, bei den Besten, — Sass ich unter zufriednen Gästen; — Ihr Frohmahl hab' ich unverdrossen — Niemals bestohlen, immer genossen.‘“ Grillparzer, der sich etwas darauf zu gute that, Zeit seines Lebens keiner literarischen Clique sich gebeugt und vor keinen journalistischen Tonangebern scherwenzelt zu haben, schoss gleichfalls manchen giftigen Pfeil gegen Kritiker und Recensenten ab und brach einmal gelegentlich seines „Der Traum ein Leben“ — wie Laube in seiner Anmerkung zu dem genannten Drama erzählt — in die spöttischen Worte aus: „Ueberall spürt ihr eifrig nach, ob ein Poet auch anderswo etwas entlehnt habe für sein Werk, als ob darauf viel ankäme, und als ob ganz Neues noch möglich wäre, — und bei meinem ‚Traum ein Leben‘ ist euch nichts eingefallen! Im Voltaire, den man viel im Munde führt, aber wenig liest, ist der Stoff zu finden, welcher mir Veranlassung geworden. Die Erzählung heisst: ‚Le blanc et le noir.‘“

Der Inhalt dieser Erzählung Voltaire's ist in Kürze folgender: Der junge Rustan, der Sohn eines Mirza der Provinz Kandahar, hatte auf der Messe zu Kabul die Prinzessin von Kaschmir gesehen, und beide verliebten sich in einander. Sie schenkte Rustan einen, von einem Fakir ihrem Vater sammt einem Wurfspiesse entwendeten Diamant, und er verspricht, sie in Kaschmir aufzusuchen. Zu dieser Reise räth Ebenholz, der schwarze Günstling Rustan's; und er schafft das Geld dazu, indem er den Diamant einem Armenier für einige Tausend Rupien in Pfand giebt und zur Täuschung Rustan's einen falschen herstellen lässt. Von ihr räth Topas, der weisse Günstling, ab. Auf der Reise hört Rustan räthselhafte Orakelsprüche; Topas legt sie ungünstig, Ebenholz günstig aus. Seltsame Abenteuer begegnen: Die Günstlinge verschwinden. Ein Geier reisst einem Adler alle Federn aus. Rustan's Elephant wird von einem Nashorn angegriffen. Die Pferde kommen abhanden. Ein Esel, von einem ungeschlachten Bauernlümmel unbarmherzig geschlagen und von Rustan erhandelt, will ihn nach Kabul zurück, statt nach Kaschmir tragen. Er wird gegen ein Kameel ver-

tauscht. Da ist Rustan wieder von einem tosenden, von schroffen Abstürzen bestandenen Bergstrome aufgehalten, über den keine Brücke führt. Anderen Morgens steht eine solche aus Marmor da, wird überschritten und stürzt hinter Rustan und seinem Gefolge krachend in den Strom. Ein Gürtel von Bergen — steiler als ein Festungswall und höher, als es der Thurm von Babel gewesen sein würde, wenn er vollendet worden wäre — stellt sich den Reisenden entgegen, bis sie endlich unter dem Gebirge durch einen langen, überwölbten, von hunderttausend Fackeln erleuchteten Gang hindurchziehen können, aus welchem heraustretend, sie das ersehnte Kaschmir vor sich sehen. Auf die Kunde, dass eben vorbereitende Feierlichkeiten zur Hochzeit der Prinzessin begangen werden, ohnmächtig geworden, wird Rustan von zwei Aerzten behandelt: der eine räth, ihn nach Kabul zurückzuschaffen; der andere meint, man solle ihn nur zur Hochzeit der Prinzessin führen und recht austanzen lassen. Da er erfährt, dass seine Geliebte zur Heirat gezwungen werde, dringt er zum Fürsten vor, behauptet, dass ihm nicht Barbabu, der aufgedrungene Bräutigam, den wahren Diamant gegeben, sondern dass er ihn im Besitze habe, und schlägt zwischen sich und dem Nebenbuhler einen Zweikampf vor. Eine Elster räth von dem Kampfe ab, ein Rabe räth dazu. Er schlägt Barbabu nieder, und zeigt sich mit dessen Panzerhemd, Schärpe und Helm angethan, unter Trompetengeschmetter vor den Fenstern seiner Herrin. Diese, in der Meinung, den aufgedrungenen Bräutigam zu sehen, wirft mit dem von ihr aufbewahrten obgemeldeten Wurfspiess nach ihm und durchbohrt ihn. An seinem Schrei erkennt sie Rustan, eilt herbei, bedeckt ihn mit Küssen, zieht den Pfeil aus seiner Wunde, durchbohrt sich selbst und stirbt. Er wird in den Palast getragen; und das erste, was er — der im Verlaufe aller Abenteuer, je nachdem sie günstig oder abgünstig waren, das eine Mal Ebenholz und das andere Mal Topas gepriesen hatte — zu beiden Seiten seines Todesbettes sieht, sind Topas und Ebenholz. Seine Ueberraschung giebt ihm wieder ein wenig Kraft. „Ach, Grausame!" sagt er, „warum habt ihr mich verlassen?" Beide betheuern, dass sie immer bei ihm waren. Topas sagt: „Ich war der Adler, der sich gegen den Geier wehrte; ich war der Elephant, der das

Gepäck trug, um euch zu zwingen, in euer Vaterland zurückzukehren; ich war der Esel, der euch wider euren Willen zu eurem Vater zurückbringen wollte; ich habe eure Pferde auf Irrwege geleitet; ich habe den Bergstrom gebildet, der euch hinderte, überzusetzen; ich habe das Gebirge aufgethürmt, das euch einen so unheilvollen Weg verschloss; ich war der Arzt, der euch die heimatliche Luft anrieth; ich war die Elster, welche euch zurief, nicht zu kämpfen." — „Und ich," sagte Ebenholz, „ich war der Geier, der dem Adler die Federn ausriss, das Nashorn, welches dem Elephanten zusetzte, der ungeschlachte Bauernlümmel, welcher den Esel schlug, der Kaufmann, welcher euch Kameele gab, damit ihr in euer Verderben rennetet. Ich habe die Brücke aufgebaut, welche ihr übersetzt habt; ich habe die Höhlung durch das Gebirge gegraben, welche ihr durchritten habt; ich war der Arzt, der euch auf die Hochzeit der Prinzessin zu gehen ermuthigte, der Rabe, welcher euch zurief, zu kämpfen ..." Topas und Ebenholz erklären sich als die beiden Genien, der eine als der gute, der andere als der böse Rustan's; jeder Mensch habe sie; Plato habe es zuerst gesagt, und andere haben es nach ihm wiederholt. Während sich nun Rustan, über diese Aufklärung wenig erbaut, vor Verzweiflung windet, — verschwindet alles. Rustan befand sich wieder im Hause seines Vaters, aus dem er nicht hinausgekommen war, und in seinem Bette, in welchem er eine Stunde geschlafen hatte. Er fährt, schliesst die Erzählung Voltaire's, ganz verschwitzt, ganz verwirrt, aus dem Schlafe auf; er befühlt sich, er ruft, er schreit, er klingelt. Sein Kammerdiener Topas eilt in der Nachtmütze und gähnend herbei. „Bin ich todt? bin ich am Leben?" ruft Rustan aus; „wird die schöne Prinzessin von Kaschmir aufkommen?" — „Träumt der Herr?" antwortete Topas kalt. „Ach!" rief Rustan aus, „was ist denn aus diesem barbarischen Ebenholz geworden? ... Er hat mich eines so grausamen Todes sterben lassen." — „Herr, ich habe ihn oben schnarchend verlassen ... Wollt ihr, dass man ihn herabkommen lässt?" — „Der Verruchte! ein ganzes halbes Jahr verfolgt er mich: er führte mich auf diese verhängnisvolle Messe von Kabul; er brachte den Diamant auf die Seite, den mir die Prinzessin

gegeben hatte; er allein ist die Ursache meiner Reise, des Todes meiner Prinzessin und der Verwundung durch den Pfeil, an der ich in der Blüte meines Alters sterbe.“ — „Beruhigt euch,“ sagte Topas; „ihr seid niemals in Kabul gewesen; es giebt keine Prinzessin von Kaschmir; ihr Vater hat immer nur zwei Knaben gehabt, die jetzt in den Studien sind. Ihr habt niemals einen Diamanten gehabt; die Prinzessin kann nicht gestorben sein, da sie nicht geboren worden ist; und ihr befindet euch wunderbar wohl.“ — „Wie! es ist nicht wahr, dass du mir in meinem Tode im Bette des Fürsten von Kaschmir beistandest? ... Hast du mir nicht gestanden, dass du, um mich vor so viel Unglück zu behüten, ein Adler, ein Elephant, ein Esel, ein Arzt, eine Elster gewesen warst?“ — „Herr, ihr habt das alles geträumt. ... Unsere Gedanken hängen im Schlafe nicht mehr von uns ab, wie in unserem wachen Zustande. Gott hat gewollt, dass euch diese Reihe Gedanken durch den Kopf gegangen ist, um euch augenscheinlich eine Lehre zu geben, aus der ihr Nutzen ziehen sollt.“ — „Du machst dich über mich lustig,“ hub Rustan wieder an. „Wie lange habe ich geschlafen?“ — „Herr, ihr habt erst nur eine Stunde geschlafen.“ — „Ei nun, verdammter Mauldrescher, wie willst du, dass ich in einer Stunde Zeit vor einem halben Jahre auf der Messe zu Kabul gewesen, dass ich zurückgekehrt bin, dass ich die Reise nach Kaschmir gemacht habe, und dass wir, Barbabu, die Prinzessin und ich, gestorben sind?“ — „Herr, es giebt nichts leichteres und gewöhnlicheres, und ihr hättet in viel weniger Zeit wirklich die Reise um die Welt machen und viel mehr Abenteuer bestehen können. Ist es nicht wahr, dass ihr in einer Stunde den von Zoroaster geschriebenen Abriss der Geschichte der Perser lesen könnt? Und doch fasst dieser Abriss achtmalhunderttausend Jahre. Alle diese Ereignisse geschehen nach einander vor euren Augen in einer Stunde. Nun werdet ihr mir doch zugestehen, dass es für Brahma ebenso leicht ist, sie alle in den Zeitraum einer Stunde zusammenzudrängen, als sie über einen Zeitraum von achtmalhunderttausend Jahren auszudehnen; das ist genau dasselbe. Stellt euch vor, dass sich die Zeit auf einem Rade umdreht, dessen Durchmesser unendlich ist; in diesem Rade ist eine

unzählige Mengé in einander eingeschlossener Räder; das im Mittelpunkte ist gar nicht mehr auszunehmen und macht eine unendliche Zahl von Umdrehungen genau in derselben Zeit, als das grosse Rad nur Eine vollendet. Es ist klar, dass alle Ereignisse seit dem Anfange der Welt bis zu ihrem Ende in viel weniger Zeit als dem hunderttausendsten Theile einer Secunde eintreten können; und man darf selbst sagen, dass dem wirklich so ist." — „Ich verstehe nichts davon," sagte Rustan. — „Wenn ihr wollt," sagte Topas, „so habe ich einen Papagei, der es euch leicht verstehen lassen wird. Er ist einige Zeit vor der Sintflut geboren worden; er ist in der Arche gewesen; er hat viel gesehen und ist dennoch erst anderthalb Jahre alt: er wird euch seine Geschichte erzählen, die sehr anziehend ist." — „Hole schnell deinen Papagei," sagte Rustan; „er soll mich unterhalten, bis ich einschlafen kann." — „Er ist bei meiner Schwester, die im Kloster ist," sagte Topas; „ich werde ihn holen; ihr werdet mit ihm zufrieden sein; sein Gedächtnis ist treu; er erzählt einfach, ohne bei jeder Gelegenheit danach zu haschen, Witz zu zeigen, und ohne inhaltsleere Redereien zu machen." — „Um so besser," sagte Rustan; „so liebe ich die Erzählungen." Man brachte ihm den Papagei herbei, der also sprach. — Statt der angekündigten Worte des Papageis bringt Voltaire eine Anmerkung, also lautend: Fräulein Katharina Vadé hat in der Mappe ihres seligen Vetters Anton Vadé, des Verfassers vorliegender Erzählung, die Geschichte des Papageis niemals finden können. Das ist in Betracht der Zeit, in der dieser Papagei lebte, sehr schade.

Der Roman Voltaire's zeigt — ich gebrauche im Folgenden ein und das andere Wort aus D. F. Strauss' bekanntem Buche — die Eigenart von des Autors Erzählungen überhaupt. Voltaire verlegt sie gerne in die märchenhafte orientalische Welt, und er begiebt sich der Beobachtung der Gesetze psychologischer und pragmatischer Wahrscheinlichkeit. Er liebt Rundreisen in der Welt, wie denn Rustan die, freilich nur geträumte, abenteuervolle Reise nach Kaschmir macht, „Candide" (in dem berühmten Roman gleichen Namens) in beiden Hemisphären, die „Prinzessin von Babylon", die Heldin eines anderen Romans,

wenigstens in der alten Welt so ziemlich herumkommt und in der, ganz in Swift'scher Manier gehaltenen Erzählung: „Mikromegas, eine philosophische Geschichte“, sich die Reiselust selbst bis auf die Sterne ausdehnt. In allen Erzählungen, in denen die Personen nur Marionetten sind, die der Verfasser am Drahte regiert, und die er tanzen lässt, je nachdem es der Gedanke, den er mittelst ihrer anschaulich machen will, erfordert, beschäftigt ihn der Ursprung des Uebels in der Welt. Er löst aber die Frage nicht; und es bleiben die bangen Zweifel bestehen, ob man ein böses Grundwesen annehmen soll, das dem guten Gotte widerstreitet; oder Gott selbst wird, wie im „Naturmenschen“ (Ingénu), wenn man mit dem alten Jansenisten eine wirksame Gnade annimmt, zum Urheber des Uebels gemacht. Wir drehen uns in einem Kreise von Zweifeln, und was uns bleibt, ist schliesslich nur Resignation und Hoffnung. Arbeiten wir, ist die Moral aller Voltaire'schen Romane, ohne viel zu grübeln; das ist das einzige Mittel, das Leben erträglich zu machen. Im „Weissen und Schwarzen“ wird gar der Frage ganz aus dem Wege gegangen; es wird die geheimnisvolle Geschichte eines Papageis versprochen, soll aber dann nicht mehr vorfindlich sein, „was sehr schade ist“; und Voltaire ironisirt sich und uns und erhärtet, wie recht Goethe hat, wenn er zu seiner Charakterisirung in der bekannten Anmerkung zu „Rameau's Neffe“ eine Fülle von Prädicaten: „Genie, Anschauung, Erhabenheit, Naturell, Talent, Verdienst, Adel, Geist, schöner Geist, guter Geist, Gefühl, Sensibilität, Geschmack, guter Geschmack, Verstand, Richtigkeit, Schickliches, Ton, guter Ton, Hofton, Mannigfaltigkeit, Fülle, Reichtum, Fruchtbarkeit, Wärme, Magie, Anmut, Grazien, Gefälligkeit, Leichtigkeit, Lebhaftigkeit, Feinheit, Brillantes, Saillantes, Petillantes, Pikantes, Delicates, Ingenioses, Styl, Versification, Harmonie, Reinheit, Correction, Eleganz“ anhäuft, ihm aber die Tiefe in der Anlage und die Vollendung in der Ausführung abspricht.

Der in „Le blanc et le noir“ gebotene Stoff, dem, wie auch der oberflächlichsten Betrachtung ersichtlich, jede eingehendere psychologische Motivirung abgeht, musste unter der Hand eines dramatischen Dichters, welchem seelische Triebkräfte in einen

so spröden Stoff wie Jason's Raub des goldenen Vliesses oder in die Sage von Hero und Leander zu legen so wohl gelungen ist, eine ganz andere Gestalt gewinnen. Er konnte für Grillparzer nur die äusserliche Veranlassung werden, ein gründlich anderes Werk zu schaffen. Nicht allein machte die Bühnenform an sich eine eigene künstlerische Thätigkeit nöthig, sondern der Dramatiker hat dem Stoffe einen ganz anderen, und zwar einen starken und tiefen Inhalt verliehen.

Der Inhalt des Dramas ist folgender:

I. Act. Rustan, der Neffe des reichen Landmannes Massud, ist zum Schmerze dieses und seiner Tochter Mirza, die ihn liebt, von ehrgeizigen Plänen erfüllt, und erschreckt durch sein wildes, ungebändigtes Wesen. Er wird von dem Negersclaven Zanga aufgestachelt, an den Hof von Samarkand zu ziehen, allwo der Fürst, vom Feinde hart bedrängt, Reich und Tochter gerne dem zum Lohne gäbe, der ihn aus der Noth errettete. Massud giebt endlich eines Tages Abends dem jungen Ungestüm nach, die Pferde werden bereit gehalten und er soll des Morgens ziehen können. Im Einschlafen hört er noch die Worte eines Harfners, eines Derwisches: „Schatten sind des Lebens Güter, — Schatten seiner Freuden Schaar, — Schatten Worte, Wünsche, Thaten, — Die Gedanken nur sind wahr. — Und die Liebe, die du fühlest, — Und das Gute, das du thust; — Und kein Wachen, als im Schlafe, — Wenn du einst im Grabe ruhst." Er ruft im Schlafe noch: „König! — Zanga! Waffen! Waffen!" und der Traum, auch äusserlich durch Veränderung der Scene symbolisch angedeutet, beginnt.

II. Act. Der König von Samarkand flieht vor einer Schlange, die von einem Felsen herab von einem Manne in braunem Mantel, der dann verschwindet, erlegt wird. Rustan ist, als der König wieder zu sich kommt, allein mit Zanga anwesend; und der letztere stiftet ihn an, sich für den Lebensretter des Fürsten auszugeben. Er versteht sich, allerdings nach längerem Widerstreben seines besseren Ich, zur Lüge, aller Missethat Anfang, wird von dem Fürsten mit dem Dolche desselben beschenkt und von der Prinzessin Gülnare als der vermeintliche Retter ihres Vaters mit vielverheissenden gnädigen Worten aufgenommen. Er tödtet — das Verderben geht seinen Gang — den Mann

im braunen Mantel, der indessen wieder erschienen ist und den Lohn für seine That heischen will. Jetzt schon erhärtet im Bösen, spricht er bei Fallen des Vorhanges zu Zanga: „Nun gilt's fallen oder siegen! — Ausgedauert und geschwiegen!"

III. Act. Er wird als Schlachtheld gepriesen; der Chan, der den Fürsten von Samarkand so hart bedrängt, wurde im Kampfe getödtet, sein Heer vernichtet. Rustan lässt sich preisen, ob er auch selbst gestürzt war und nur durch einen glücklichen Zufall gerettet wurde. Er und Zanga zerstreuen die Bedenken, die der König über seine Herkunft hat. Da kommt aber ein alter stummer Mann, Kaleb, der Vater des von Rustan Ermordeten, und führt, unter dem auf die Scene dringenden Murren des Volkes, Klage über den Mord; und in der Brust des Todten sei der Dolch gefunden worden, den der König pflegte zu tragen. Der letztere fordert Rustan auf, den Dolch zu schaffen, und geht ab, um Untersuchung zu halten. Indess wiegelt Zanga das Heer auf, und Rustan mischt Gift in den Becher des Königs. Der Fürst kehrt zurück, hat den braunen Mantel und den Dolch in der Hand, rückt Rustan mit immer drängenderen Fragen zu Leibe, trinkt aus dem verhängnisvollen Becher und liest des Gemordeten, eines Verbannten, Bittschrift. Rustan hört und sieht das Folgende mit steigendem Entsetzen. (König liest:) „An den Quellen des Wahia — Leb' ich einsam, ein Verbannter, — Nah des alten Massud Hause ... — Sah dort Mirza, seine Tochter, — Sie, die Einz'ge, die vergleichbar, — Nahe mind'stens kommt Gülnaren, — Meines Herrn erlauchter Tochter. ... Rustan, Rustan, wilder Jäger! — Warum quälst du deine Liebe, — Suchst auf unbetretnen Pfaden — Ein noch zweifelhaft Geschick?" Die hinteren Vorhänge des Zeltes, in dem diese Scene spielt, werden durchsichtig und zeigen in heller Erleuchtung Mirza, mit in dem Schoss liegenden Händen vor der Hütte ihres Vaters sitzend. Vor ihr steht ein Greis, in Gestalt und Kleidung ganz dem alten Kaleb ähnlich. (König lesend:) „Schau, sie kommt dir ja entgegen, — Sorgt um dich mit frommem Blick. (Mirza's Gestalt erhebt sich.) Kehr zurück auf deinen Wegen, — Wenn nicht hier, wo ist das Glück?" — (Der König liest weiter:) „Rustan, Rustan, wilder Jäger, — Kehr zurück auf deinen Pfaden! — Was ist

Ruhm, der Grösse Glück? — Sieh auf mich! Weil ich getrachtet — Nach zu Hohem, nach Verbotnem, — Irr' ich hier in dieser Wüste, — Freigestellt das nackte Leben — Jedes Meuchelmörders Dolch.“ Die Wand des Zeltes wird von neuem durchscheinend. Es zeigt sich, hell beleuchtet, der Mann vom Felsen. Der braune Mantel hängt nachschleppend über die rechte Schulter. An der linken entblössten Brust nagt eine Natter, die er in der Hand hält. (König liest:) „Und wenn ich ihn auch zermalme, — Wie der Hirt die Schlange tritt, — Bin ich minder todt?“ Der Mann vom Felsen macht eine Bewegung mit der Hand, als wollte er die Schlange nach Rustan schleudern. — — Der König verspürt die Wirkung des Giftes und stirbt, den Namen Rustan auf den Lippen, in den Armen des alten Kaleb. Rustan, der Möglichkeit des Entfliehens beraubt, glaubt in der nahenden Gülnare schon die Rächerin kommen zu sehen, als diese ihn um seinen Schutz anfleht: „Deinen Namen auf den Lippen, — Starb der gute, alte Vater, — Gleich, als wollt' er seine Liebe, — Sein Vertraun auf deinen Beistand — Noch im Abschied von dem Leben — Mir als letzte Erbschaft geben: — ‚Rustan,‘ sprach er und verschied.“

IV. Act. Rustan hat alle Gewalt an sich gerissen und hält die Getreuen Gülnarens von ihr ab. Da er eben wieder Karkhan und zweien seiner Verwandten den Zutritt zur Fürstin wehrt, eilt diese, den im Vorzimmer entstandenen Streit hörend, herbei. Karkhan führt Klage, und unter Rustan's Widerstreben, aber auf Gülnarens wiederholten nachdrücklichen Befehl wird der alte eingekerkerte Kaleb geholt und legt Zeugnis wider den Missethäter ab. Man hatte ihm, dem Stummen, Schreibgeräth gegeben; und er hatte schon die Worte geschrieben: „Eures Königs Mörder“, als Rustan, mit heftiger Bewegung den Säbel halb aus der Scheide gezogen, das Schreiben verbot. Er soll auf Gülnarens Befehl weiter schreiben, wird aber von Zanga an seiner rechten Hand verwundet. Rustan, in vollster Verwirrung, leitet schon den Verdacht des Mordes auf Zanga, kommt davon wieder zurück und stürmt mit hastenden Fragen auf den Alten ein: „Nicht mit Winken und Geberden, — Deutlich zeug vor dem Gesetz! — War's mein Diener, den ich selber — Angeklagt im Taumelwahn? — War's ein Zufall? war's natürlich? —

Waren's Krieger? waren's Bürger? (Einzelne mit dem Finger bezeichnend:) Jener? Der dort? Dieser?" Der Alte, der sich während des Vorigen emporgerichtet und mit blitzenden Augen und hoch arbeitender Brust dagestanden hat, stammelt jetzt in höchster Anstrengung nach einigen unarticulirten Lauten: „D—u!" Rustan will einen Namen: der Alte sagt, nach einigen heftigen Bewegungen plötzlich die verwundete rechte Hand aus der sie haltenden Linken loslassend und mit gebrochenen Gliedern in die Arme der Umstehenden sinkend, leise, aber schnell: „Rustan!" Die Spannung ist aufs Höchste gestiegen, Rustan's Seelenmarter auf ihrem Gipfel. Da, da wird es auf dem mit Menschen überfüllten Theater unerwarteter Weise einen Augenblick still, man hört eine Uhr schlagen, und Rustan spricht vor sich hin, als ob er allein und unbehelligt wäre: „Horch, es schlägt — drei Uhr vor Tage! — Kurze Zeit, so ist's vorüber, — Und ich dehne mich und schüttle, — Morgenluft weht um die Stirne. — Kommt der Tag, ist alles klar, — Und ich bin dann kein Verbrecher, — Nein, bin wieder, der ich war." Der Traum — nur durch eine Zwischenscene unterbrochen, welche uns um drei Uhr vor Tage Massud und Mirza zeigt, die sich, durch Rustan's unruhigen Schlaf geweckt, um ihn ängstigen — geht fort. Das Heer fällt von Rustan ab, er flieht, wird verfolgt, wird auf den Steg gedrängt, auf dem er dem Alten vom Berge den Dolch in die Brust bohrte und ihn in den Strom stürzte, und muss sich nun selbst in den Strom stürzen. Da verwandelt sich die Scene. Rustan liegt wie zu Ende des ersten Actes auf seinem Bette; Zanga in seiner Haustracht, Massud und Mirza kommen und umstehen ihn; und er kommt zu sich, und die tröstende Wirklichkeit wird ihm gemach klar. Er erquickt sich an ihr und entsagt seinen ehrgeizigen Plänen.

Voltaire und Grillparzer verglichen, zeugt deutlich von des Franzosen Oberflächlichkeit, von des Deutschen Tiefe in der psychologischen Motivirung. Rustan wird bei Voltaire von dem „Weissen" und dem „Schwarzen", dem guten und dem bösen Genius, bloss begleitet; und sie üben keinerlei moralischen Einfluss auf ihn aus. Er ruft nur abwechselnd den

Einen, abwechselnd den Anderen an, je nachdem es ihm auf seiner Reise gut oder schlecht ergeht. In dieser ihrer bloss symbolischen Bedeutung kehren sie bei Grillparzer zu Ende des ersten Actes, da der Traum beginnt, und im vierten Acte, da er zu Ende geht, als der bunt und als der dunkel gekleidete Knabe wieder. Zu Ende des ersten Actes tauchen, als sich Rustan zur Ruhe niedergelegt hat, zu des Bettes Häupten und Füssen die zwei Knaben auf. Der eine, bunt gekleidet, mit verlöschter Fackel; der zweite in braunem Gewande, mit brennender. Ueber Rustan's Bette hin nähern sie einander die Fackeln. Die des Buntgekleideten entzündet sich, zum Zeichen, dass nun das bunte, verworrene Traumleben, all die Gaukelbilder des unbeherrscht aufstrebenden Ehrgeizes, beginnen; der Dunkle verlöscht die seine gegen die Erde, zum Zeichen, dass das Genügen Rustan's an seinem einfachen, friedlich umwobenen Dasein in seinem Gedankenleben versinkt. Im vierten Acte dagegen zündet der zu Füssen des Bettes stehende, dunkel gekleidete Knabe seine Fackel an der brennenden des zu Häupten stehenden buntgekleideten an, der dafür die seine gegen den Boden auslöscht: die böse Traumwelt, die Rustan so geängstet hat, versinkt, die Idylle der zufriedenen Wirklichkeit beginnt. Das eigentliche Doppelleben des Menschen aber, je nachdem er, seine Willensfreiheit im guten Sinne gebrauchend, sich freiwillig dem in seine Seele gegrabenen Sittengesetze unterordnet oder sich gegen dasselbe aufbäumt, kommt bei Grillparzer, als die Triebfeder der straff geführten Handlung seines Dramas, einleuchtender dadurch zum Ausdrucke, dass Rustan's Gewissen anfänglich schon der blossen Lüge widerstrebt, dass es bei allen folgenden bösen Thaten nicht zum Schweigen zu bringen ist, und dass ihn dagegen der Negersclave Zanga, sein böser Genius, Schritt um Schritt zu immer Schlechterem führt. So sehen wir die beiden Genien des Menschen, im Sinne des lichten und des dunklen Ritters der bekannten Bürger'schen Ballade „Der wilde Jäger", in ihrer unmittelbaren Einwirkung auf alle Willensentschliessung und That des Menschen. Und Schritt um Schritt ist bei Voltaire alles oberflächlich an dem Drahte geführt, während Grillparzer alles psychologisch begründet. Bei Voltaire sehen sich die Prinzessin und Rustan bloss und verlieben sich;

bei Grillparzer tritt Rustan Gülnaren schon als der vermeintliche Retter ihres Vaters entgegen. Ihm wird der Gewinn der Schlacht zugeschrieben, und er erscheint Gülnaren als einer der Helden, wie sie in alten Liedern gepriesen werden. Und weil er gelogen hat, muss er — denn „das ist der Fluch der bösen That, dass sie, fortzeugend, Böses muss gebären" — den Mann vom Berge morden; und er muss das Heer aufwiegeln, und er muss den König vergiften, und er muss den alten Kaleb einkerkern, und er muss Gewaltherrschaft üben, und er muss, muss im Bösen fortschreiten und zuletzt verzweiflungsvoll kämpfen und sich in den Strom stürzen. Also der Traum. Rustan ist gemartert, wie der alte Mann in Jean Paul's „Neujahrsnacht eines Unglücklichen", dem die Schlangen der Reue an dem Busen frassen, und der nun aufwacht, und der kein dem Tode zuwankender Alter, sondern ein blühender Jüngling ist, und der Zeit hat, von seinen Verirrungen zurückzukommen. Also auch Rustan, dessen Verirrungen nur Traum sind, und der umkehren kann. Die heil'ge Frühe bricht zu den Fenstern herein; Rustan sieht seine Lieben, die, durch seinen unruhigen Traum geängstet, sein Bette umstehen; und er findet sich wieder in die Wirklichkeit, und Frohsinn erquickt seine Seele, dass er dem einfachen Leben, das er von sich werfen wollte, wieder angehören darf. Und das alles, was er gesehen, erlebt, all die Grösse, all die Gräuel, Blut und Tod und Sieg und Schlacht, war — wie der Dichter, deutlich genug an eine Stelle bei Voltaire anknüpfend, den Oheim Massud sagen lässt —: „... vielleicht die dunkle Warnung — Einer unbekannten Macht, — Der die Stunden sind wie Jahre — Und das Jahr wie eine Nacht, — Wollend, dass sich offenbare, — Drohend sei, was du gedacht, — Und die nun, enthüllt das Wahre, — Nimmt die Drohung sammt der Nacht. — Brauch den Rath, den Götter geben; — Zweimal hilfreich sind sie kaum."

Grillparzer hatte das Stück, wie er in seiner „Selbstbiographie" erzählt, schon in seiner frühesten Zeit begonnen, hatte es aber weggelegt, weil der mit der Rolle des Zanga betheilte Schauspieler durchaus einen Weissen haben wollte; auch war, meint er, das Bunte, Stossweise des Stoffes geeignet, ihm selber einen Anstoss in seiner Verdrossenheit zu geben. Als er aber

dennoch mit seinem „Mondkalbe“, wie er's nennt, fertig war, übergab er es seinem Freunde Schreyvogel zur Aufführung. Dieser war gar nicht gut darauf zu sprechen. Er zweifelte an der Möglichkeit einer Wirkung auf dem Theater, die bei Grillparzer völlig ausgemacht war. „Hatte ich es doch,“ sagt er, „aufführen gesehen, als ich es schrieb.“ Und in der That zeigt das Manuscript, wie Laube erzählt, obwohl die verwickeltste Theaterhandlung zu zeichnen ist, abgesehen davon, dass der Schluss des ersten und zweiten Actes später überarbeitet wurde, nur geringe Correcturen. Es stand dem Dichter eben Alles bis aufs Kleinste deutlich vor Augen. Das Missfallen Schreyvogel's war um so sonderbarer, als er vor mehreren Jahren, da ihm die erste Idee davon mitgetheilt wurde, darüber ganz entzückt schien. „Der vortreffliche Mann,“ meint Grillparzer, „wurde aber leicht ängstlich, wenn ihm ein Neues vorkam, wozu er kein Gegenbild in den classischen Mustern fand. Auch mochte der Titel: ‚Traum ein Leben‘ ihn stören, da es sich dadurch gleichsam als ein Seitenstück zu Calderon's: ‚Leben ein Traum‘ anzukündigen schien, das Schreyvogel selbst für die deutsche Bühne bearbeitet hatte. Bei seiner grossen und gerechten Verehrung für Calderon mochte ihm diese Gegenüberstellung, als Kunstrichter und als Bearbeiter, missfallen.“ Da Grillparzer nicht Willens war, mit Schreyvogel in Conflict zu gerathen, legte er das Stück ruhig hin. Hatte es doch seinen Zweck, ihn zu beschäftigen und zu zerstreuen, vollkommen erreicht. Seine Aufführung wäre auch später, wie Emil Kuh* erzählt, beinahe vereitelt worden. Es wurden künstlerische Anstandsrücksichten gegen das Stück erhoben. Der Oberstkämmerer Graf Czernin besorgte nämlich, dass die Würde des Hoftheaters verletzt werden könne, wenn er die Darstellung eines Stückes gestatte, welches an die Zauberkomödie Raimund's erinnere. Bald war indessen das zartgestimmte Intendanten-Gewissen wieder beruhigt, ein Gewissen, das sich nicht lange vorher mit der Entlassung des trefflichen Schreyvogel belastet hatte; und das Stück wurde 1834 am 4. October zum ersten Male im Burgtheater

* „Zwei Dichter Oesterreichs: Franz Grillparzer — Adalbert Stifter.“ Pest, Heckenast.

aufgeführt. Die Wirkung liess (wir folgen wieder Laube) bei dieser ersten Vorstellung lange auf sich warten. Man nahm die bunte Begebenheit hin, ohne sich für dieselbe zu erwärmen. Als man aber eine Uhr die dritte Stunde vor Tage schlagen hörte und Rustan vor sich hin sprach, als ob er allein und unbehelligt wäre; und als man gewahrte, dass die ganze bisherige Handlung in ihrer Buntheit einen Traum vorgestellt hatte: da begrüsste ein allgemeiner Beifall die Ueberraschung, obwohl sonst jegliche Ueberraschung im Bühnenstücke ein gefährlich Ding ist. „Nun erst," sagt Emil Kuh, „letzte sich nachempfindend der Gaumen an der süssen, mit orientalischer Ueppigkeit zubereiteten Speise, nun erst war das narkotische Gericht erwünscht. Die schaukelnde Bewegung des Trochäus diente einem einlullenden sinnvollen Zauberspiele, wie der Trochäus in der „Ahnfrau" unheimlich wohlthuend gewiegt hatte. Der dichterische Werth dieses Dramas beruht auf der feinfühligen Schilderung des Traumlebens. Ein gelehrter Arzt meinte, dass er keine wissenschaftliche Abhandlung kenne, welche die Gesetze der Traumwelt so wunderbar entwickelt hätte, wie es Grillparzer dichterisch gethan." Grillparzer selbst gestand zu, dass man wohl eben nur einmal solch eine kühne Form wählen dürfe. „So wie er sie ausgestattet hat," urtheilt Laube, „mit eigenthümlich daher springendem, spannendem Vortrage, mit geradezu fliegender fortreissender Sprache, in welcher feine und tiefe Bemerkungen den abenteuerlichen Dingen eine Weihe verleihen, ist das Stück ein Wurf grossen Talentes. Ein österreichischer ‚Faust' ist es genannt worden, dieses Entwickelungsbild des Ehrgeizes, und wenn es sich am Schlusse gipfelt in Rustan's Worte: ‚Breit' es aus mit deinen Strahlen, — Senk' es tief in jede Brust: — Eines nur ist Glück hienieden, — Eins: des Innern stiller Frieden — Und die schuldbefreite Brust! — Und die Grösse ist gefährlich — Und der Ruhm ein leeres Spiel; — Was er giebt, sind nicht'ge Schatten, — Was er nimmt, es ist so viel!' da erreicht es von der Bühne herab einen ungemein wohlthätigen Eindruck. Geläutert gleichsam und poetisch gehoben sieht und hört man diesen Schluss, welcher Weisheit und Verklärung über die Leidenschaften ausbreitet Musik und phantastische Decoration, welche Grillparzer immer

voll in Anspruch nahm, wo sie erhöhen und verstärken, wirken in diesem Stücke günstig mit, die Phantasie des Zuhörers und Zuschauers sinnig anzuregen, und so ist dieser ‚Traum ein Leben' in Wien trotz seiner erhöhten Weise und Sprache ein verehrtes Volksstück geworden."

Die Gegenüberstellung der französischen Quelle und der deutschen Dichtung zeigt aber zu so vielen Malen noch Ein Mal, dass der Poet auch den schon vielfältigst bearbeiteten Stoff allzeit allüberall herholen kann. Nur ein rechter und wahrer Dichter muss er sein, der ihm einen neuen und grossen Inhalt, eine neue, ursprünglich anmuthende Form zu geben vermag.

Brünn. H. Siegl.

Der Narr im König Lear.

„Der alte Chor in das französische Trauerspiel eingeführt, würde es in seiner ganzen Dürftigkeit darstellen und zunichte machen, ebenderselbe würde ohne Zweifel Shakespeares Tragödie erst ihre wahre Bedeutung geben.“

Dieser Ausspruch Schillers scheint mir nicht ganz zutreffend. Die Franzosen besitzen ein Trauerspiel, welches durch den Chor erst seine volle, ja eine klassische Bedeutung erhalten hat. Von dem Chor in Racines Athalie sagt Schlegel, dass er mit Ausnahme geringer Aenderungen, welche die moderne Musik und theatralische Anordnung nötig machen, in dem Sinn der Alten aufgefasst sei. Athalie ist vielleicht das vollendetste dramatische Kunstwerk, welches griechische Form in all ihrer Eigentümlichkeit mit modernem Ausdruck und biblischem Geiste aufs reinste verschmolzen hat. Die ganze Handlung dreht sich um den Kultus Jehovahs. Dargestellt wird der Kampf des einen Gottes gegen die falschen Götter, der Hohepriester und die Königin sind die menschlichen Vertreter, in denen diese beiden feindlichen Principien auf einander treffen. Der Ort ist die Vorhalle des Tempels und die Zeit einige kurze Morgenstunden. Ein Chor von jungen Mädchen, die bei dem Dienste im Tempel beschäftigt sind, begleiten den bei aller äusseren Ruhe doch leidenschaftlichen, Tod und Verderben drohenden Kampf mit ihren dem Herrn geweihten feierlichen Liedern. Sie knüpfen an das Höchste an, erfüllen sich ganz mit dem Ewigwahren und Ewigseienden und lassen diesen Inhalt in den herrlichsten Accorden austönen. Aehnlich, wenn auch nicht in so

grossartiger Weise, ist Racine die Anwendung des Chors in Esther gelungen.

Auch den zweiten Satz, dass Shakespeares Tragödie erst ihre wahre Bedeutung erhalten hätte, wenn der alte Chor in dieselbe eingeführt wäre, halte ich nicht für richtig. Die Art der Dichtung des grossen Britten ist zu sehr verschieden von derjenigen der Alten. Bei Aeschylus und Sophokles herrscht die grösste Einfachheit in der Darstellung. Nur zwei bis drei Personen befinden sich gleichzeitig mit dem Chor auf der Bühne, die Scene ist nur sehr selten verändert, die Dauer des Stücks beschränkt sich auf eine kurze zusammenhängende Zeit, der Gegenstand ist ein leicht übersichtlicher, der durch Nebenhandlungen nicht verwirrt wird. Von Shakespeare lässt sich das gerade Gegenteil behaupten. Was dort einfach, ist hier verwickelt. Die Personen drängen sich massenhaft in seinen Stücken, die Scene wird wie in einem Zaubermärchen ununterbrochen verändert, die Dauer der Handlung dehnt sich oft über lange Zeiträume hin aus, und mit Vorliebe lässt Shakespeare neben der Haupthandlung noch eine oder mehrere andere Handlungen hergehen, die dann die Wirkung der ersten oft durch den Kontrast, oft durch die Gleichartigkeit nur heben und verstärken sollen, manchmal aber auch die Uebersichtlichkeit in schädlicher Weise trüben.

Um des Chors willen hätte demnach Shakespeare seine ganze Art der Dichtung, die zwar nicht allein sein Eigentum, die aber doch hauptsächlich durch ihn das Vorbild aller modernen Dichtung geworden ist, aufgeben, oder er hätte für den Chor wenigstens einen Zauberwagen sich ersinnen müssen, um ihn damit über den Raum, und ein unvergängliches Alter, um ihn damit über die Zeit erheben zu können.

Das sind nur mehr Aeusserlichkeiten, aber auch tiefer gehende innere Gegensätze stellen sich einem solchen Vorhaben bei jedem modernen Dichter unüberwindlich entgegen.

Der Chor hat eine religiöse Grundlage. Aus dem Kultus der Götter erwachsen, bildet er immer den Kernpunkt des Trauerspiels, an den sich die Handlung nur anschliesst. Bei

seinen aufs allgemeine gerichteten Betrachtungen folgt er einer Religionsanschauung, die bei den Zeitgenossen des Aeschylus und Sophokles volle Anerkennung und Gültigkeit hatte. Auch die socialen und staatlichen Verhältnisse, die im Trauerspiel vorgeführt wurden, waren den damaligen Griechen ohne weiteres verständlich: wie die Angelegenheiten der Könige auf dem öffentlichen Platze zum Austrag kamen, wie dort zu Gericht gesessen wurde, wie der Chor nicht nur als blosser Zuschauer, sondern auch als Ermahner und Tadler dem Könige gegenüber stand. Diese mehr republikanische Gleichstellung erschien besonders dem Athener ganz natürlich.

Zu Shakespeares Zeit liegt die protestantische Welt mit der katholischen im Streit. Der allumfassende katholische Dombau, der sich über den geschichtlichen Völkern im Mittelalter gleichmässig gewölbt hatte, brach zusammen, und aus jedem einzelnen Mauerstücke schien eine neue religiöse Ansicht sich bilden zu wollen. In dem katholischen Kultus mit seinem theatralischen Beiwerk liess sich wohl ein Chor nach Art des Sophokleischen denken, aber in dem protestantischen, der mit einer förmlichen Verfolgungssucht alles Sinnenberückende entfernte, hatte er keinen Platz. Das mehr allgemein Menschliche, welches das Charakteristikum der Neuzeit ist, lässt sich nicht in die enge Form eines besonderen Kultus zwängen; das Theater ist säcularisirt und hat keinen Raum für einen geistlichen Chor. Ebenso ist es auf dem staatlichen und socialen Gebiete. Die Könige stehen Unterthanen gegenüber; alle Berathungen über das Wohl des Volkes, alle richterlichen Handlungen, die Schicksale der Herrscherfamilien entziehen sich der Oeffentlichkeit und finden ihre Stätte in geschlossenen Räumen. Nur bei Vorwürfen, wie Racines Athalie, konnte auf den alten Chor zurückgegangen werden; bei Gegenständen aus der zeitgenössischen oder auch schon mittelalterlichen Geschichte musste die Wiederbelebung desselben ebenso gut missglücken, wie sie bei Schiller in seiner Braut von Messina trotz aller sonstigen Schönheit missglückt ist.

Dass aber Shakespeare dasselbe Bedürfnis, welches die Alten durch den Chor zu befriedigen suchten, bei seinen dra-

matischen Schöpfungen auch empfunden hat, sehen wir an der Erscheinung des Narren im König Lear.

Der Chor, aufgefasst in seiner höchsten Bedeutung, hat die Aufgabe, die Betrachtung, die Reflexion von der Handlung zu trennen. Dadurch wird der Schritt der Handlung ein freier, die Leidenschaften können in ihrer sinnlosen Wuth sich rückhaltlos austoben, alles vernichtend, was ihnen in den Weg tritt. Wirkte die Handlung aber allein, so würde der Zuschauer dieses blinde Toben elementarer Naturkräfte nicht ertragen können; es muss sich ihm von Zeit zu Zeit das allgemein Verständige wieder bieten; es muss über diesem wilderregten Meer der Leidenschaften der ruhige feste Schein des Polarsterns dann und wann aus den Wolken hervorleuchten, um das erschreckte geängstigte Gemüth zu beruhigen. Das Trauerspiel an sich, der Selbstvernichtungskampf ganz von ihren Gefühlen beherrschter Menschen, würde leicht den Eindruck eines Tollhauses machen, von dem sich der Blick gepeinigt bald abwenden würde, wenn nicht die Betrachtung in der einen oder anderen Form Ruhepunkte brächte und an stetige Gesetze erinnerte.

Der Chor soll über den Leidenschaften der handelnden Personen stehen, er vertritt den gemeinen Menschenverstand, er lässt sich gern in allgemeinen Wahrheiten aus. Der Chor ist gleichsam die Stimme des idealisirten Zuschauers, der die Fäden der Handlung vor sich ausgebreitet sieht, der die Beweggründe jeder einzelnen handelnden Person besser kennt als irgend eine von den handelnden Personen selbst, und der nun unparteiisch das Vernünftige als Richtschnur des Lebens hinstellt. Ganz unparteiisch ist der Chor natürlich nie, ebenso wenig wie es der unbeteiligte Zuschauer ist, der eine grausame That vor sich begehen sieht. Im Agamemnon legt der Chor argivischer Greise sogar die Hand ans Schwert, um den feigen Buhlen der Klytämnestra zu erschlagen. Mit grösserer oder geringerer Wärme wird der Chor wie der Zuschauer immer für den weniger Schuldigen eintreten, ohne dass er denselben deshalb mit seinen Ermahnungen, seinen Strafreden verschonen wird.

Dass die Wahrheiten, welche der Chor ausspricht, deshalb immer unumstössliche sein müssten, ist durchaus nicht erforderlich: erstens ist er, wie oben gesagt, nicht ohne eine gewisse Anteilnahme, zweitens vertritt er ja nur den durchschnittlichen Menschenverstand, dem die höchsten Probleme doch noch oft verschlossen sind.

In den Choephoren preist der Chor den Muttermord des Orestes: das Königshaus wird aufs neue erblühen, genug ist der Dike geschehen und Apollons Wort erfüllt; aber der Dichter erhebt sich zu höheren Anschauungen als der Chor. Die Ordnungen, auf denen Haus und Staat beruhen, dürfen nicht erschüttert werden. Sobald Orestes aus dem Hause tritt, sobald die Leichen im Hintergrunde sichtbar werden, steht der Bluträcher des Vaters als Mörder seiner Mutter da. Der Sturmesreigen des Wahnsinns tönt ihm ins Ohr; von den Erinnyen verfolgt, eilt er verzweifelt von dannen. Der Chor hat menschlich, der Dichter göttlich geurteilt.

Wie erfüllt nun der Narr im König Lear die Aufgabe, die dem Chor gestellt ist?

Aeusserlich kann man sich keinen grösseren Gegensatz denken. In der griechischen Tragödie sind es gewöhnlich 12—15 Greise, hier ist eine komische Persönlichkeit. Dort ist die Erfahrung des Alters, ein würdevolles ernstes Auftreten, tiefsinnig religiöse Betrachtung, feierlich gehobener Ausdruck; hier dagegen scheinbar jugendlicher Uebermut, possenhaftes Gebaren, rein menschliche Anschauungsweise, humoristisch-komische Sprache. Und doch kann man auch hier sagen: Extreme berühren sich und bringen ähnliche Wirkungen hervor. Wenn im antiken Trauerspiel besonders Greise geeignet erschienen, die Reflexion zu vertreten, gerade wegen ihres Alters, wegen ihrer Erfahrung, wegen ihrer Kenntnis der vergangenen Dinge und ihrer Befähigung, daraus auf die kommenden zu schliessen, und zuletzt wegen ihrer relativ leidenschaftslosen Ruhe, so war im Lear wieder keiner für eine solche Rolle geeigneter als eben der Narr.

Shakespeare fand auf der Bühne den Narren vor.* Merry

* Siehe Ulrici.

old England hatte, sobald überhaupt theatralische Vorstellungen vor sein Auge traten, eine Unterbrechung des Pathetischen durch das Humoristische verlangt. Innocenz III. musste deshalb schon 1210 die ludi theatrales in den Kirchen, sowie die Mitwirkung der Geistlichkeit dabei verbieten, und das Theater kam auf die Strasse. In den Miracle plays ist niemand anders als der Teufel die komische Person; denn das Böse erscheint dem gesunden Sinne des Volkes immer lächerlich. Ebenso tritt auch in den Moral Plays der Teufel in furchtbarer und zugleich lächerlicher Gestalt auf, während The Vice mehr das Vorbild des späteren Clown wird. Im langen bunten Kleide, mit einer Pritsche in der Hand, verhöhnt das äusserst bewegliche Ding seinen Begleiter, den Teufel, foppt und prügelt ihn, bis er vor Schmerz und Zorn zum grössten Gaudium des Publikums in lautes Brüllen ausbricht.

In den Interludes von Heywood wirft der Narr schon die Maske der Allegorie ab und wird zu Fleisch und Bein. Im Jahre 1561 nennt er sich Hardy-Dardy, ist auch durch seine Kleidung als Narr von Profession bezeichnet und treibt seine Spässe ohne allegorische Umhüllung. Wenn er auch in dem Contract of a marige betweene Wit and Wisdome wieder Idleness genannt wird, so ist er doch der ehrliche englische Clown, und als solcher bleibt er ebenso wie unter dem Namen Ambidexter oder Hap-Hazard zwischen all den allegorischen Figuren der Moral-Plays die einzige echt lebenskräftige Erscheinung. Das erste wirkliche Lustspiel Ralph Royster Doyster beherrscht der Narr als Matthew Merrygreek, ein Mittelding zwischen Diener, Freund und Vetter von Ralph. Durch seine Neigung zum boshaften Scherz und seine Lust an allerlei Verlegenheiten und Unglücksfällen, in die er die Mithandelnden zu bringen versucht, offenbart er sich als das individualisirte Vice. Eine ähnliche Rolle spielt er als Jack Juggler in dem gleichnamigen Stück. Da das Lustspiel dem Trauerspiel zuvorgekommen war, so musste das letztere das komische Element des Narren mit in sich aufnehmen. Auch Marlowe hat es in seinem ersten Entwurf des Tamerlan. Aber die Zeiten waren roh, und der Narr war auf der Bühne der Vertreter des Rohen. Seine Reden waren unflätig, sein Witz bestand im Wortspiel,

oft nur in Wortverdrehungen, seine Bewegungen waren obscön und gemein. Mit oder ohne Grund drängte er sich überall in die Handlung ein; er hatte auch das Vorrecht, mit dem Publikum aus dem Stegreif zu conversiren, über das Parterre und die Galerie Bemerkungen zu machen und seine Bolzen in voller Freiheit nach allen Richtungen abzuschiessen. Am Schlusse pflegte er in einer Art von Nachspiel, Jig genannt, noch besonders seine Künste zu zeigen, zu tanzen, zu singen, Grimassen zu schneiden und dazu komische, oft ganz sinnlose Verse zu improvisiren. Danach war der Narr nicht viel mehr als unser Hanswurst, den Gottsched von unserer Bühne verbannte. Wie aber Goethe den Verbannten in idealisirter Gestalt als Mephisto wieder auf die Bühne gebracht hat, so wusste auch Shakespeare diese Spottgeburt von Dreck und Feuer in seinem Lear zu einer Erscheinung herauszubilden, die für die idealen Zwecke des Schauspiels von hohem Werthe war. Schon vor Shakespeare hatten sich feinsinnige Kenner wie Whetstone und Sidney gegen den gewöhnlichen Narren der Volksbühne ausgesprochen, Shakespeare ergeht sich über ihn, wie bekannt, in ungehaltener Weise den Schauspielern gegenüber im Hamlet, aber natürlich wendet er sich nur gegen die Auswüchse, gegen die Ausschreitungen, durchaus nicht gegen dieses humoristische Element selbst.

Auch die damaligen Verhältnisse wiesen auf die Verwendung des Narren hin. In den Familien der Grossen war der Narr zur Zeit der Elisabeth ein notwendiger Teil der Dienerschaft. Wer sich über seine Stellung, sein Wesen ausser durch das, was Shakespeare in seinem Lear selbst darüber bietet, auf eine angenehme Weise belehren will, braucht nur Walter Scotts Ivanhoe zu lesen, wo Cedrics Narr höchst lebensvoll, wenn auch mit manchen deutlichen Anklängen an Lears Narr, geschildert ist. Shakespeare hatte Narren im Auge, wie Will Summers, den Hofnarren Heinrichs VIII., der von Thomas Nash in seiner Pleasant comedie, called Summers' last will and testament auf die Bühne gebracht wurde, oder wie der Königin Elisabeth Hofnarren Robert Wilson und Richard Tarlton, den Fürsten der Lustigmacher, der geradeswegs aus seinem Dienst die Bretter, welche die Welt bedeuten, betrat. Einen solchen

Narren darf man sich durchaus nicht als schwachsinnig, als albern vorstellen, sondern vielmehr als einen sehr gewitzten Menschen; denn er musste es verstehen, einen Hof, wie den der jungfräulichen Königin, dem es nicht an geistreichen Männern und Frauen fehlte, durch seinen Humor zu erheitern. Der Humor konnte recht kräftig sein — die Königin war kein prüder Blaustrumpf — aber es musste Humor sein, er musste im Verhältnis zu der hohen Umgebung stehen.

Shakespeare denkt sich aber, dass der Narr mit der Gabe der humoristischen Einkleidung seiner oft bitteren Wahrheiten auch das sichere Gefühl verbindet, dieselben immer richtig herauszufinden, und den Mut, dieselben offen und rückhaltlos zu sagen. Ein vollendeter Hofnarr oder Narr von Profession ist nach ihm eine Art Philosoph, der die weltlichen Dinge nur von der lächerlichen Seite ansieht und die Nichtigkeit aller Erscheinung im Gegensatz zu dem Ewigen, durch den Kontrast eine heitere Wirkung erzielend, zur Anschauung bringt. Ein solcher Narr aber steht in einem von Leidenschaften durchwühlten Hause da wie der einzige feste Punkt und zugleich als der von selbst gegebene einzige richtige Beurteiler der Thaten blinder Leidenschaft, die im Hause begangen werden. Er durchschaut die Herzen der Bösen, er sieht die Verirrungen der Guten; machtlos selbst einzugreifen schiesst er seine satirisch-humoristischen Pfeile ab, die unter Lächeln verwunden und heilen sollen.

So scheint der Narr wohl geeignet, in dem Hause des Königs Lear eine ähnliche Rolle zu spielen wie der Chor der Greise in der alten Tragödie.

Auf äussere Würde zwar verzichtet der Narr. Dieses Hinwegsehen über alle äussere Auszeichnung, diese Verachtung alles Scheins ist es gerade, was ihn zum Philosophen macht. Lear droht seinem Narren mit der Peitsche, aber die Wahrheit bleibt dennoch Wahrheit, da sich der Narr durch nichts einschüchtern lässt und bei völliger äusserlicher Abhängigkeit doch völlige Unabhängigkeit in seinem Denken und Reden bewahrt. Weder sein Gönner Lear noch seine Feindinnen, Lears Töchter, können ihn darin irre machen. Mit der Hartnäckigkeit

überzeugter Wahrheit wiederholt er seine Aussprüche, die Lear klar machen sollen, wie thöricht er gehandelt hat, als er seinen beiden ältesten Töchtern das Königreich gab und die jüngste aus seinen Augen verbannte.

Tiefsinnig-religiös sind diese Aussprüche des Narren nicht, im Gegenteil sie knüpfen an die vulgärsten Dinge an, sie wirken gerade durch den Gegensatz. Man könnte hier sagen wie von der einen Art des komischen Epos: es ist ein hoher Gegenstand in niederer Form. Anstatt der Krone, die Lear weggegeben, bietet ihm der Narr seine Kappe an. Aller Titel hat sich der König beraubt ausser dem eines Narren, mit dem er geboren ist. Er fordert ein Ei, um dem König in den beiden Schalen, nachdem er den Dotter gegessen hat, zwei Kronen zu geben. Der König hat seinen Esel auf dem Rücken durch den Dreck getragen. Er hat den Töchtern die Ruthe gegeben und sich die Hose heruntergezogen, damit sie ihn schlagen können. Er hat seinen Verstand auf beiden Seiten abgeschält und nichts in der Mitte gelassen. Er hat es nicht gemacht wie die Schnecke, die ihr Haus behält, er hat es weggegeben und weiss nun nicht, wo er unterkriechen soll. Wenn der König des Narren Narr wäre, so würde derselbe ihn prügeln lassen, weil er vor der Zeit alt geworden sei. Ebenso sind die Sprüche gehalten, die an die Töchter und die an Kent gerichtet sind. Sie enthalten Volksweisheit, die Bilder sind dem täglichen gemeinen Leben entnommen; angewandt auf einen mächtigen kraftvollen König, auf einen Herrscher, an dem jeder Zoll ein König ist, auf Verhältnisse, in denen es sich um ein ganzes Reich handelt, bringen diese Worte, indem sie die Nichtigkeit aller äusseren Grösse durch den Gegensatz zeigen, einen ähnlich bedeutenden Eindruck hervor, wie religiöse an die Gottheit anknüpfende Betrachtungen nur hervorbringen können.

Die Reflexion, die Betrachtung kann in der Poesie nur in zwei Formen auftreten, entweder in der pathetischen oder in der komisch-humoristischen. Shakespeare, der den Narren auf der Bühne vorfand, hat die letztere gewählt. Seine Komik ist aber nicht derart, dass sie ein lautes Lachen hervorruft; da-

durch wäre die Würde der Tragödie vernichtet, einen Clown hat Shakespeare im Lear nicht gebrauchen können: alles, was er erzielen wollte und erzielt hat, ist das feine sinnige Lächeln, das sich recht wohl mit der tragischen Situation verträgt; es ist das Lächeln des unbeteiligten und deshalb überlegenen Gesammtmenschenverstandes über die Schwächen des einzelnen Individuums, sowie über die Nichtigkeit aller, wenn auch noch so grossartigen irdischen Erscheinung.

Die Sprache des Chors ist, sowie auch meistens die des Narren, lyrisch, aber während bei den Alten die Gesänge dem religiösen Inhalt gemäss in gewaltigen Weisen ertönten, finden sich hier Knittelverse, deren Sinn nicht immer leicht zu ermitteln ist. Geheimnisvoll verschliessen sie sich wohl dem oberflächlichen Zuhörer, aber überall macht sich die Empfindung geltend, dass ein bedeutender Inhalt hinter diesen losen Reimen steckt. Man glaubt immer die Stimme des Publikums in seiner Abstraction zu vernehmen, und die an- und aufgeregte Phantasie beruhigt sich, während der Verstand aus der seltsamen Umhüllung von Bildern und Reimen den Kern herauszuschälen sucht.

Danach zeigt sich, dass trotz aller äusserlichen Gegensätze zwischen dem antiken Chor und dem Narren im König Lear dennoch durch den letzteren in dieser Tragödie das Bedürfnis befriedigt ist, welches die Alten gerade durch den Chor zu befriedigen suchten.

Die Fabel des König Lear ist gewaltig, grossartig wie die, welche das Haus des Laïos dem Sophokles bot. In hastiger leidenschaftlicher Unbedachtsamkeit einer plötzlichen Laune nachgebend, hat der König sein Reich unter seine beiden ältesten Töchter, die ihm überschwengliche Liebe heucheln, verteilt, und die dritte, Cordelia, die es nicht über sich gewinnen kann, wie die Schwestern zu sprechen, wenn auch ihr Herz tiefinnige Liebe zu ihrem Vater fühlt, hat er verbannt, ebenso wie seinen treuen Vasallen Kent, der ihm rauh und rücksichtslos seine Thorheit vorwirft. Launisch, unberechenbar, willkürlich und halsstarrig, dabei im ganzen Gefühl seiner hohen

königlichen Stellung, hat er so sein furchtbares Geschick heraufbeschworen.

Den herzlosen Töchtern wird der alte königliche Vater, der ihnen alles gegeben hat, bald eine Last. Die Diener bekommen Auftrag, ihn nachlässig zu behandeln; Goneril, die Aelteste, tadelt den Greis, bedroht ihn und fordert ihn auf, binnen 14 Tagen die Hälfte seines Gefolges zu entlassen. Das, was ihm noch das Bild seiner früheren Macht vorstellte, will die Undankbare ihm rauben. Lear geräth sofort in die äusserste Wut, der gekränkte Vater und König schleudert den furchtbarsten Fluch auf die entartete Tochter. Er verlässt Gonerils Schloss; den Kent, der ihm verkleidet dient, schickt er an seine zweite Tochter, an Regan, voraus, um ihr seine Ankunft zu melden, und als er nun anlangt, da findet er seinen Boten schmachvoll in den Stock gespannt. Er verlangt Regan zu sehen, sie lässt sich mit Krankheit entschuldigen; schon wird er ungeduldig, da erscheint sie. Der Vater klagt ihr sein Leid, und was muss er hören? Regan nimmt ihre Schwester in Schutz, wünscht, dass er zu seiner unmenschlichen Tochter zurückkehren soll, und als Goneril selbst kommt, da fasst Regan sie an die Hand, und nun beginnt jener grausame höhnische Handel mit dem Unglücklichen, der Handel um die Zahl der Gefolgsleute. Der alte König weint und flucht, und in dem Uebermass seines Zornes und seines Schmerzes weiss er zuletzt nicht mehr, was er auf die Unholdinnen noch Fürchterliches herabbeschwören soll. Sein ganzes Wesen scheint aus den Fugen zu gehen. Auf der Haide in Sturm und Gewitter tobt er mit den Elementen um die Wette. Er trifft auf den verstellten Narren Edgar, und im Verkehr mit diesem bricht bei ihm der Wahnsinn aus in seiner ganzen schauerlichen Grösse. Der Mann, der jeder Zoll ein König war, treibt sein Spiel wie ein schwachsinniger wahnwitziger Narr.

Diese Bilder der Hartherzigkeit und Verzweiflung, diese Bilder toll leidenschaftlichen Wahnsinns, die noch verstärkt werden durch die nebenhergehenden schreckensvollen Scenen aus Glosters Haus, würden den Zuschauer durch ihre furchtbare Wucht erdrücken, würden ihm jedes ästhetische Behagen

verkümmern, wenn nicht des Narren Stimme, des einzigen relativ leidenschaftslosen, dazwischen erklänge. Des Narren Worte sind die Ruhepunkte in diesem Wirbel, der einen um die Besinnung zu bringen droht; es sind die Töne, die aus allem Getöse heraus doch den endlichen Sieg des Vernünftigen über den Wahn der Leidenschaft verkündigen, „die uns die Freiheit des Geistes zurückgeben, welche uns die Gewalt der Affecte zu entreissen droht. Ohne die Worte des Narren würden wir uns mit dem Stoffe vermengen und nicht mehr über demselben schweben.“

Nur um des Zuschauers willen ist aber der Chor nicht da, er hat auch seine Aufgabe den einzelnen handelnden Personen gegenüber zu erfüllen; er greift mit seinen Wünschen, seinen Ratschlägen, seinen Drohungen, wenn auch sonst thatlos, in die Handlung ein. Ebenso ist es auch mit dem Narren, dem individualisirten Chor.

Seine ganze Bedeutung beruht auf seinem Verkehr mit dem Könige; durch diesen Verkehr kommt er erst überhaupt zu der Höhe seiner Weltanschauung. Ohne den König und dessen titanenhaftes Leiden würde sein Witz sich in Kleinigkeiten verlieren, würde er nicht mehr sein als ein gewöhnlicher Clown. Dass weder Falstaff noch der Narr zu ganz gemeinen Spassmachern herabsinken, wird nur dadurch verhindert, dass sie mit Persönlichkeiten wie Prinz Heinz und König Lear zusammengebracht werden. An den König richten sich demnach alle Reden des Narren, wenn sie auch zu Kent oder den Töchtern gesprochen sind, und dadurch bekommen diese Gemeinplätze — das Wort im guten Sinne gebraucht — eine ganz individuelle Färbung, wodurch aber ihre beabsichtigte Chorwirkung, wenn ich mich so ausdrücken darf, nicht beeinträchtigt wird. Eins zwar wird dadurch bedingt, was diesen Vertreter des Chors in Nachteil bringt, nämlich dass er abtreten muss, ehe das Trauerspiel zum Abschluss gelangt ist. Sobald Lear dem Wahnsinn anheimfällt, tritt der Narr ab, seine Aufgabe ist zu Ende. So lange noch der König die Stimme der Vernunft hören konnte, war der Vertreter derselben, der Narr, am Platze; jetzt ist ihm das Ohr, zu dem er redete, verschlossen, und er muss einer anderen Macht weichen, die stärker ist

als alle Vernunft, der Liebe, die allein das Wunder der Erlösung vom Wahnsinn bewirken kann.

Ohne Liebe ist der Narr zwar auch nicht. Wie der alte Chor seinem Könige treu anhängt und seinen Gefühlen für ihn Ausdruck verleiht, so ist es auch mit dem Narren. Besonders in der Wahnsinnsscene will es einen bedünken, als ob dem Narren bei seinen Scherzen die hellen Thränen über die Wangen strömten. Aber es ist doch nur die Liebe des Gefolgsmanns, nicht die Liebe der Tochter, die jetzt zur Zeit der Not ganz im Vater aufgeht. Der Narr ist nun überflüssig. Wenn er sagt, ich will um Mittag zu Bett gehen, so ist das ausser einem Widerhall der Worte des Königs, dass er am Morgen zu Abend essen wollte, auch eine Hindeutung darauf, dass die Handlung noch auf ihrem Höhepunkte sei.

Auf ihrem Höhepunkte ist die Handlung noch, aber auch der Umschwung ist schon erfolgt. Durch die furchtbarsten Leiden gebändigt, kehren die Guten zu ruhigeren Seelenzuständen zurück. Es ist ein Verbluten, das zwar noch Zuckungen hervorbringt, aber dem Herzen einen inneren Frieden giebt. Auch dämmert überall die Hoffnung auf einen endlichen Sieg des Guten und Vernünftigen, wenn auch die Guten selbst noch dabei zu Grunde gehen müssen. Das Gewitter ist vorüber, nur hie und da grollt noch der Donner, zuckt auch wohl noch ein verderbenbringender Blitz, aber doch glaubt keiner mehr verzagt an den Untergang der Welt, an einen Zusammenbruch aller göttlichen Ordnung. Die Wirkung des Chors wird durch den gesammten Verlauf der Handlung entbehrlich gemacht, und deshalb hat der Narr am Ende des 3. Aktes seine Rolle beendet.

Die Franzosen besitzen den alten Chor, geschickt und wirksam verwertet, in Athalie und auch wohl noch in Esther. Ihr eigener Versuch aber, den Chor zu ersetzen, und zwar im Trauerspiel durch die Vertrauten, im Lustspiel durch die weisen Brüder, ist als unglücklich zu betrachten. Sobald sich Shakespeare wirklich ein Stoff bot, der den Vorwürfen des Aeschylus und Sophokles an die Seite gestellt werden konnte und der durch seine grossartige Furchtbarkeit das Gegengewicht des Chors verlangte, wusste er auch sogleich — ohne natürlich.

gerade an den alten Chor zu denken, nur instinktiv — im Anschluss an die vorhandenen Verhältnisse der modernen Bühne die Gestalt herauszubilden, die in natürlicher ungezwungener Weise die Chorwirkung hervorbrachte. Der Narr im König Lear ist der individuelle Vertreter des Chors in der antiken Tragödie.

Hannover. Ad. Ey.

Ueber Klopstock's poetische Sprache,

mit besonderer Berücksichtigung ihres Wortreichthums.

(I. Theil.)

Dass keine, welche lebt, mit Deutschlands Sprache sich
In den zu kühnen Wettstreit wage!
Sie ist, damit ich's kurz, mit ihrer Kraft es sage,
An manichfalter Uranlage
Zu immer neuer, und doch deutscher Wendung reich;
Ist, was wir selbst, in jenen grauen Jahren,
Da Tazitus uns forschte, waren,
Gesondert, unvermischt und nur sich selber gleich.
(Epigramm „Unsere Sprache".)

In dem Leben eines gesunden Volkes tritt selten ein längerer Stillstand ein; wenn auch seine Kräfte unter dem Drucke widriger Verhältnisse kurze Zeit schlummern, so erwachen sie doch bald wieder zu einer neuen, segensreichen Thätigkeit, unterziehen die Zustände und Einrichtungen einem beständigen Umwandlungsprocesse und führen sie allmählich einem höhern Grade der Vollkommenheit entgegen. Diese Veränderungen, die sich im Leben eines Volkes vollziehen, diese Fortschritte auf geistigem und materiellem Gebiete spiegeln sich auch in seinem kostbarsten Kleinode, in der Sprache ab: ihr obliegt es ja, den neuen Verhältnissen, die ins Leben treten, den neuen Begriffen, die entstehen, die richtige Bezeichnung zu geben und — wenn es ihr in dem vorhandenen Sprachschatze an treffenden Ausdrücken fehlt, Neubildungen vorzunehmen. Dem Schaffen von neuen Wörtern steht jedoch nicht immer der Sprachgenius zur Seite, und verunglückte, missgestaltete Neubildungen gehören gerade nicht zu den Seltenheiten: allein sie bringen es

nur zu einem kurzen, ephemeren Leben,* früher oder später werden sie von der Flut der Zeit hinweggespült, — und an ihre Stelle treten Wörter, denen der Genius der Sprache seinen Stempel aufgedrückt hat, die den in der Sprache waltenden Gesetzen, die sich im Laufe von Jahrhunderten zu festen, unumstösslichen Normen entwickelt haben, entsprechen.

An dieser Thätigkeit, der weitern Entwickelung der Sprache, nimmt zwar das ganze Volk Antheil, „indessen** sind und bleiben es doch ihre Gelehrten, und unter ihren Gelehrten die Schriftsteller von Genie, Talenten und Geschmack, ihre Dichter, Redner und Geschichtschreiber und populäre Philosophen, die zu ihrer Bereicherung, Ausbildung und Polirung das meiste beitragen."

Das grösste Verdienst um die Ausbildung der neuhochdeutschen Schriftsprache hat sich unstreitig Luther erworben. „Niemand,*** der weiss, was eine Sprache ist, erscheine ohne Ehrerbietung vor Luthern. Unter keinem Volke hat Ein Mann so viel an seiner Sprache gebildet." Er hat „die Wacken und Klötze aus dem Wege geräumt, auf dass man konnte so fein dahergehen." Hätte man das Beispiel, das Luther gegeben, befolgt, wäre man auf der Bahn, die er betreten, weiter fortgeschritten, so wäre der deutschen Sprache eine reiche Entwicklung und eine schöne Zukunft gesichert gewesen. Doch die Verhältnisse in Deutschland waren nicht darnach, dass der gesunde, kräftige Samen, den Luther mit vollen Händen auf den deutschen Sprachboden ausstreute, in üppiger Fülle hätte emporschiessen können. Die Begeisterung, die man den wiedererwachten klassischen Studien entgegenbrachte, hatte zur Folge, dass die deutsche Sprache von der lateinischen in den Hintergrund gedrängt wurde, — und als später Frankreich durch seine politischen Erfolge und literarischen Leistungen tonangebend wurde, überschwemmten französische Geistesproducte ganz Deutschland, und Galliette verdrängte bei den höheren Ständen Teutonen.

* Klopstock, Grammatische Gespräche: Nicht wenige sollen des Morgens geboren, und des Abends schon hingewesen sein.

** Wieland, Sendschreiben an einen jungen Dichter.

*** Klopstock, die deutsche Gelehrtenrepublik.

Und doch war es noch nicht das Schlimmste, was der deutschen Sprache widerfahren konnte, dass sie in den Kreisen der Gelehrten der lateinischen, und an den zahlreichen grossen und kleinen Höfen der französischen den Platz räumen musste;* ein bei weitem grösserer Nachtheil erwuchs ihr daraus, dass sie auch in den Kreisen, wo ihr die Herrschaft verblieb, mit fremden Elementen so reichlich untermischt wurde, dass ihr eigenstes Wesen, ihre Natur unter diesem Wuste zu verkümmern drohte.

In patriotischer Entrüstung klagt Friedrich von Logau** über die Entstellung der deutschen Sprache durch das übermässige Eindringen fremder Wörter:

Das deutsche Land*** ist arm; die Sprache kan es sagen,
Die jetzt so mager ist, dass ihr man zu muss tragen
Aus Frankreich, was sie darf und her vom Tiberstrom,
Wo vor Latein starb auch mit dir, unrömisch Rom.
Zum Theil schickt's der Iber; das Andre wird genummen,
So gut es wird gezeugt und auf die Welt ist kummen
Durch einen Gerneklug, der, wenn der Geist ihn rührt,
Jetzt dieses Prahlewort, jetzt jenes rausgebiert.
Die Musen wirkten zwar durch kluge Tichtersinnen,
Dass Deutschland sollte deutsch und artlich reden können.
Mars aber schafft es ab und hat es so geschickt,
Dass Deutschland ist blutarm; drum geht es so geflickt.

Es bleibt ein Verdienst Opitzens, dass er schon als Jüngling in seinem Aristarchus † gegen das Ueberwuchern fremder Wörter in der deutschen Sprache und gegen die einreissende Herrschaft des Lateinischen seine Stimme erhob. „Ungeheuerliche Wortformen, wuchernde Auswüchse dringen ein, jedem echten Deutschen zur Entrüstung und zum Ekel; wir borgen bei den Lateinern, Franzosen, Italienern und Spaniern, selbst die Griechen sind vor solchen Entlehnungen nicht sicher. Und

---

* Friedrich von Logau:

Wer nicht französisch kan,
Ist kein gerühmter Mann.

** Singgedichte, herausgegeben von Gustav Eitner, 1870.

*** Sinnged. 57. Deutsche Sprache. Vgl. auch Sinnged. 273, 401, 439, 449, 753 und Lessing, Vorbericht von der Sprache des Logau.

† Aristarchus sive De Contemptu Linquæ Teutonicæ.

doch geschieht das ohne zwingenden Grund. Unsere Sprache ist nicht arm, wie man vorgibt, sie kann Fremdes entbehren; weder in ungebundener, noch in gebundener Rede stehen wir einem andern Volke nach."

Opitzens Mahnruf fand sein Echo bei den Sprachgesellschaften; wenn auch ihre Kräfte nicht ausreichten, der matten Poesie frisches, gesund pulsirendes Leben einzuhauchen, so hielten sie doch die nationale Fahne gegen die immer mehr um sich greifende Ausländerei aufrecht.

Auch hervorragende Gelehrte traten für das Recht der deutschen Sprache in die Schranken und forderten, dass sie gleich der lateinischen für wissenschaftliche Werke verwendet werde. Leibnitz hat sein Interesse für die weitere Ausbildung der deutschen Sprache in den beiden Schriften: „Ermahnung an die Deutsche, ihren Verstand und Sprache besser zu üben, und unvorgreifliche Gedanken betreffend die Ausübung und Verbesserung der deutschen Sprache" bekundet.

Wenn auch nicht verkannt werden kann, dass Opitzens Beispiel von vielen befolgt wurde, und dass manches poetische Talent an der weiteren Entwickelung der deutschen Sprache mitgewirkt hat, so war die Errungenschaft, die das 17. Jahrhundert dem folgenden als Erbe hinterliess, doch nicht gross, und es blieb dem 18. Jahrhundert noch eine grosse Aufgabe zu lösen übrig, wenn es die deutsche Sprache wieder zu ihrer früheren Reinheit erheben und ihr zugleich inneren Adel verleihen wollte.

Gottsched, der für manche Schäden und Gebrechen der deutschen Literatur ein offenes Auge hatte und dieselben beseitigen wollte, legte auch an die Sprache seine reformirende Hand an. Er suchte mit dem ganzen Einflusse seiner Persönlichkeit der deutschen Sprache einen ebenbürtigen Platz neben der lateinischen und französischen zu verschaffen; ihm lag die Reinheit der Sprache am Herzen, und er räumte mit den fremden Wörtern* gründlich auf, ohne gerade den blinden

---

* Grundlegung einer deutschen Sprachkunst von Joh. Chr. Gottsched. Leipzig 1752. — Seite 190, § 23: Es ist nehmlich nur eine unnöthige Mengsucht einiger vormaligen Schriftsteller gewesen, dass sie sich unzähliche Fremdwörter angewöhnet, die man eben sowohl deutsch geben kann, wenn man nur in guten deutschen Büchern ein wenig belesen ist.

Eifer der Puristen zu theilen.* Die Verdienste, die sich Gottsched um die Sprache erworben hat, sollen nicht geleugnet werden; er hat es durch seine masslose Ueberhebung nur selbst am meisten verschuldet, dass ihm dieses, sowie manches andere Verdienst streitig gemacht wurde. Doch der Sprache den Weg vorzuzeichnen, auf welchem sie sich aus ihrem Verfalle wieder erheben konnte, dazu reichten die bescheidenen Kräfte Gottsched's nicht aus. Wie hätte sie ihre Plattheit ablegen, frische Kraft erlangen und zu einem poetischen Schwunge sich erheben sollen, wenn er die Deutlichkeit** als eine Cardinalforderung hinstellte.

Um diese grosse Aufgabe zu lösen, bedurfte es eines Sprachgewaltigeren, und das war — Klopstock, „der,*** sowie Alexander Macedonien, die deutsche Sprache seiner Zeit nothwendig für sich zu enge finden musste, der sich also in ihr eine Schöpfersmacht anmasste, diese zur Bewunderung ausübte, und zu noch grösserer Bewunderung nicht übertrieb; ein Genie, das auch in der Sprache eine neue Zeit anfängt."

Wieland ertheilt in seinem Sendschreiben einem jungen Dichter den Rath, wenn er „unsere durch eigenthümlichen Reichthum so vorzügliche Sprache in ihrem ganzen Umfange, von allen ihren Seiten, in allen Kräften und Anlagen kennen und gebrauchen lernen wolle", besonders Klopstock zu studiren. „Ich müsste, sagt er, die Hälfte der Messiade abschreiben, um Ihnen Stellen auszuzeichnen, wo die Sprache dem Dichter zu jedem Ausdruck sanfter, zarter, liebevoller, trauriger, wehmüthiger — oder erhabener, majestätischer, schauervoller, schrecklicher, und ungeheurer Gegenstände oder Empfindungen freiwillig entgegengekommen ist: und die andere Hälfte, um Ihnen in Beispielen zu zeigen, wie dieser grosse Dichter die Sprache, die er fand, auszuarbeiten, zu formen, zu wenden, kurz, zur seinigen zu machen gewusst hat. Niemand hat

* S. 193, § 25: Indessen wollen wir desswegen alle die Grillen einiger vormaligen Zesianer, und Pegnitzschäfer auch Glieder der fruchtbringenden Gesellschaft nicht billigen, die alles, was einigermassen fremd war, aus dem Deutschen ausmerzen wollten.

** Wie nun der Reichthum und Ueberfluss die erste Vollkommenheit einer Sprache abgibt: so ist es auch gewiss, dass die Deutlichkeit derselben die andere ist.

*** Herder, Fragmente zur deutschen Literatur, Erste Sammlung.

besser, als er, die Kunst verstanden, ihre Widerspänstigkeit zu bezähmen, und aus diesem oft so spröden Stoffe seinem Genius, so zu sagen, einen edlen und geschmeidigen Luftkörper zu bilden."

Und mit Recht. Der überraschende Reichthum an Worten, die bewunderungswürdige Bildsamkeit, durch eine Fülle von neuen Ableitungen und Zusammensetzungen zum Ausdrucke gebracht, der volle Klang und die Fähigkeit, dem leisesten Hauche der Sehnsucht sich ebenso, wie dem wildesten Sturme der Leidenschaft vollends anzuschmiegen, — diese Vorzüge der deutschen Sprache traten nach Jahrhunderten wieder in ihrer gewaltigen Wirkung vereinigt in der Sprache Klopstock's auf.

Was Herder* von Luther sagt, dass er die deutsche Sprache, einen schlafenden Riesen, aufgewecket und losgebunden habe, kann mit gleichem Rechte auch von Klopstock gesagt werden: er war es, der den Grund zu dem grossartigen Sprachgebäude gelegt hat, an dem Wieland und Lessing weiter gearbeitet haben, und das im Laufe von wenig Jahrzehnten von Goethe's Genius seiner Vollendung zugeführt worden ist. Die Bedeutung Klopstock's auf diesem Gebiete steht gewiss nicht den anderen grossen Verdiensten nach, die sich der Dichter der Religion und des Vaterlandes um die Hebung der deutschen Literatur erworben hat. Klopstock selbst war sich dessen wohl bewusst, was er für die Ausbildung der deutschen Sprache geleistet hat, und er selbst hat den Platz, der ihm neben Luther und Opitz gebührt, in Anspruch genommen. In dem Fragmente „Zur Geschichte unserer Sprache" sagt er: „Unsere Sprache war bisher unter ihren Müttern den Mundarten (denn die Sprachen haben viele Mütter) mit der Wildheit unerzogener Kinder herum geirrt. Luther, ein Mann, der finden konnte, suchte sie dort auf, und führte sie in sein Haus. Sie mochte damals etwa zwölf Jahre alt sein. Der gute Alte gewann sie gleich damals innig lieb. Er gieng sehr freundlich mit ihr um. Denn sie war ein sanftes und heftiges Kind. Er lernte von ihr; und lehrte sie auch wohl, mit aller seiner Freundlichkeit, versteht sich: aber wenn sie störrisch wurde,

* Fragmente zur deutschen Literatur. Dritte Sammlung.

so setzte er ihr den Kopf zurecht. Er gab ihr volle schmackhafte Trauben; und merkte es ihr bald ab, welche so recht für ihren Gaumen wären. Diese las er ihr aus. Und danach gedieh und wuchs sie, dass es eine Lust zu sehen war. Aber er gab ihr noch etwas, das seit je her nur Wenige haben geben können. Es sind Morgen, heilige Frühen, an denen etliche Thautropfen vom Himmel fallen, die der nur finden kann, dem der Genius das Auge wacker macht. Luther brachte der jungen Sprache nicht wenig dieses Thaues, so wie er in seiner Schönheit und Frische noch am Palmblatte herunterhing, und stärkte ihre innersten Lebensgeister damit.

Luther war nicht mehr; und nun wurde die Sprache nicht mehr wie zuvor gepflegt. Endlich kam Opitz. Der gab ihr wieder Trauben. Seit ihm hat sie ziemlich lange fürlieb nehmen müssen. In den letzten Tagen der schlechten Kost hat man ihr so gar Krätzer und Kürbisbrey aufgetischt. Sie war in ihrem sechzehnten Jahre, und hatte seit kurzem wieder von guten Reben gekostet, als einer zu ihr kam, der gleich bei ihrer ersten Erblickung ernst, und von der wechselnden Röthe und Blässe der schnellentstehenden Liebe ergriffen wurde. Das soll sie ihm nie vergessen haben. Auch hat sie, wie man erzählt, nur vor ihm getanzt. Es ist von ihm des Fabelns noch mehr. Er brach ihr, heisst es weiter, ... die man gutedel nennt, ... getroffen war; und von dem soll so gar dem hohen stolzen Mädchen das Auge glänzen."

Mit edlem Stolze erfüllt es ihn, dass sein Seherauge auf dem Denkmale, welches seinen Ruhm der Nachwelt verkünden wird, auch seine Verdienste um die deutsche Sprache liest.

Die Erhebung der Sprache,*
Ihr gewählterer Schall,
Bewegterer, edlerer Gang,
Darstellung, die innerste Kraft der Dichtkunst;
  Und sie, und sie, die Religion,
Heilig sie, und erhaben,
Furchtbar, und lieblich, und gross, und hehr,
Von Gott gesandt,
  Haben mein Maal errichtet.

* Ode „An Freund und Feind", 17. und 18. Strophe.

Klopstock hat seine Ideen von einer wahrhaft poetischen Sprache schon im Jahre 1759 in der Abhandlung: „Von der Sprache der Poesie“ im nordischen Aufseher niedergelegt. Wenn auch diese Schrift, von der Lessing* sagt, dass sie eine Fülle von trefflichen Bemerkungen und Regeln in einem kleinen Rahmen concentrire, und dass er allen unseren Dichtern empfehlen möchte, sie mehr als einmal zu lesen, ja sie mit allem Fleisse zu studiren, hier nicht erschöpfend behandelt werden kann, so ist es doch nothwendig, auf den Inhalt derselben näher einzugehen, da uns dadurch für manche Erscheinungen in Klopstock's Sprache der Schlüssel geboten wird.

So viel sei gewiss, sagt Klopstock gleich im Anfange, dass keine Nation weder in der Prosa noch in der Poesie vortrefflich geworden, die ihre poetische Sprache nicht sehr merklich von der prosaischen unterschieden hätte. Dies zeige sich bei den Griechen, bei den Römern, bei den Italienern, weniger bei den Franzosen, deren poetische Sprache sich unter allen am wenigsten von der prosaischen unterscheide; doch würde man sich irren, wenn man glaubte, dass ihre Poesie gar nicht von der Prosa unterschieden sei. Der poetische Ausdruck der Engländer unterscheide sich gleichfalls in hohem Masse von der Prosa. Und die Deutschen hätten sich an Luther's Uebersetzung der poetischen Schriften der Bibel von dem Unterschiede der prosaischen und poetischen Sprache überzeugen können; trotzdem sie nach Luther von Opitz und in neuester Zeit von Haller an jenen Unterschied von neuem erinnert worden seien, scheinen sie doch noch immer daran zu zweifeln. —

Nachdem Klopstock gezeigt, dass bei den gebildetsten Völkern ein Unterschied zwischen der Sprache der Poesie und der Prosa bestehe, geht er zur Besprechung der Mittel über, durch welche diese Verschiedenheit bewirkt werde. — Als erstes Mittel bezeichnet er die sorgfältige Wahl der Wörter. Der Dichter müsse die edelsten und nachdrücklichsten Wörter wählen. Unter die letzteren zähle er auch diejenigen, die mit Geschmack zusammengesetzt seien. Da der Poet sich nur edler Ausdrücke bedienen dürfe, so verfüge er über eine geringere

* Literaturbriefe, 51. Brief.

Anzahl von Wörtern, als die Prosa. Die deutsche Sprache, die nun anfange, gebildet zu werden, habe noch neue Wörter nöthig; unter die neuen rechne er auch einige wenige veraltete, die sie zurücknehmen sollte. — Wenn nun der Dichter in der Wahl der Wörter glücklich gewesen, so erhebe er sich auch durch die veränderte Ordnung derselben über die Prosa; doch mache die Wahl guter Wörter und die veränderte Verbindung derselben allein noch nicht den Unterschied zwischen der poetischen und prosaischen Sprache aus, es komme dabei noch manches andere in Betracht, was mitunter eine Kleinigkeit zu sein scheine und doch sehr wichtig sei, so z. B. die Verbindung der einzelnen Satztheile durch Partikeln u. dgl.

Klopstock fasst seine Ansichten über die Mittel, die der poetischen Sprache zur weiteren Ausbildung verhelfen könnten, in den Worten zusammen: „Die deutsche Sprache ist reich; allein sie hat nicht selten einen unnützen Ueberfluss. Sie kann nicht zu streng in der Enthaltung von solchen Wörtern und Redensarten sein, die, wenn man es genau untersuchte, nicht einmal in Prosa geduldet werden sollten. Wenn man diese Wörter wegnimmt, so ist die Sprache dadurch zwar noch nicht arm geworden; aber es würde doch gut sein, jenen sehr entbehrlichen Ueberfluss durch einen wahren Reichthum zu ersetzen. Ich meine gar nicht, dass sich jeder, dem es nur einfällt, in diese Ersetzung mischen solle. Selbst die wenigen guten Skribenten sollten es mit der behutsamsten Sorgfalt und Beurtheilung thun. Auf die feurige Stunde der Ausarbeitung muss, besonders auch in Absicht auf den Ausdruck, die kältere der Verbesserung folgen. Und nie darf diese ihren Rechten etwas vergeben." — Klopstock charakterisirt nun in Kürze die deutsche Sprache seiner Zeit und fährt dann weiter fort: „Sie kann gleichwohl, wie mich deucht, auf zwo Arten noch weiter ausgebildet werden. Die eine ist: ihre Skribenten richten sich nach der Wendung, die sie einmal genommen hat. Sie gehen auf dem Wege fort, den Luther, Opitz und Haller zuerst betreten haben. Die andere Art ist: Sie ahmen der griechischen, der römischen und einigen unserer Nachbarn nach. . . . . ." — Klopstock zieht aber gleich die Grenzen dieser Nachahmung. Es sei nicht seine Meinung, erklärt er, dass die Deutschen

auch die grammatikalischen Idiotismen nachahmen, wie das die Römer gethan hätten, wohl aber verdienten manche poetische Ausdrücke die Aufnahme in jede gebildete Sprache. Die deutsche Sprache habe ja unter ihren guten Eigenschaften auch eine gewisse Biegsamkeit, etwas von dem Tone anderer Sprachen anzunehmen. Doch wolle er damit dem Originalcharakter der deutschen Sprache durchaus nichts vergeben, und er sei weit entfernt, jener sklavischen Nachahmung das Wort zu reden, von welcher die Hälfte Deutschlands angesteckt zu sein scheine, und die es noch dahin bringen könne, dass die Ausländer glauben würden, die Deutschen am richtigsten von anderen Nationen zu unterscheiden, wenn sie dieselben als Nachahmer bezeichneten.

Das sind die Mittel, die die poetische Sprache zu einer ihrem erhabenen Inhalte entsprechenden Höhe erheben können, das sind zugleich die Gesichtspunkte, die unseren Dichter bei seiner sprachschöpferischen Thätigkeit geleitet haben.

In der Forderung Klopstock's — und er selbst ist ihr in allen seinen Werken auf das gewissenhafteste nachgekommen —, sich in der Poesie nur edler Ausdrücke zu bedienen, spiegelt sich der Adel seiner Gesinnung und die Reinheit seines Charakters ab.

Ist dein Gedank' erhaben,* dann macht er edler dein edles
  Wort, und zugleich erhöht dieses den rithmischen Ton.
Aber ist dein Wort ein gemeines, so sinkt der erhabne
  Sinn, und solcherley Wort schwächt auch die metrische Kraft.

Von dem reichen Inhalte dieser Abhandlung muss hier die Forderung Klopstock's, einige veraltete Wörter in die poetische Sprache wieder aufzunehmen, noch etwas genauer beachtet werden. Klopstock bietet den Dichtern für den Ausfall, der ihnen daraus erwächst, dass sie sich zu wenig edler und ausdrucksvoller Wörter enthalten sollen, einen reichen Ersatz in dem unerschöpflichen Sprachschatze vergangener Jahrhunderte. Diese Quelle der Bereicherung unserer Sprache verdient die volle Berücksichtigung aller derer, die in erster Linie dazu berufen sind, von ihrer geistigen Warte aus die Ausbildung der

* Ep. Gegenseitige Wirkung.

deutschen Sprache zu beobachten und an ihrer weiteren Entwickelung mitzuwirken. Wenn auch nicht bei jedem Worte Wiederbelebungsversuche auf Erfolg hoffen lassen, so gibt es doch manches gute Wort, das von dem unverdienten Banne der Vergessenheit gelöst und zu neuem Leben erweckt zu werden verdient,* — und so wird der Dichter, der mit der Leuchte der Wissenschaft und mit der Sonde des guten Geschmacks jene fernen Zeiträume durchwandert, gewiss mit einer reichen und kostbaren Ausbeute zurückkehren. Klopstock selbst hat in dieser Fundgrube fleissig gesucht:

Hatte,** suchend im alten Hain
Thuiskona's, vom Stamm' hergeführt
Neue Leiber, wenn mir würdig der Wahl
Keiner im Walde schien.

Bei dieser Gelegenheit darf nicht unerwähnt bleiben, dass Klopstock bei seinen Streifzügen im alten Haine Thuiskona's die altdeutschen Sprachdenkmäler kennen lernte, und dass er sich mit jener Liebe und Begeisterung, mit der er alles Einheimische und Nationale begrüsst, dem Studium derselben widmete. In dem Briefe*** an Denis vom 22. Juli 1768 sagt er: „Ihre Nachricht konnte zu keiner gelegenern Zeit kommen. Sie traf mich mitten in der Untersuchung einiger alten deutschen Fragmente an. Denn ich habe vor, eine kleine Sammlung davon herauszugeben. Unter andern hat mir eine Entdeckung (es ist sonderbar genug, dass ich es so nennen kann) nicht wenig Freude gemacht. Ein sächsischer Dichter (ich rede von Wittekinds Sachsen) hat unter Ludewig dem Frommen so gut geschrieben, dass von seiner Zeit an bis zu der Reformation mir kein deutscher Skribent vorhanden zu sein scheint, der ihm gleicht. Es ist eine poetische Umschreibung der Geschichte Christi.† Ich bin jetzt dahinter her, eine Abschrift der einzigen Handschrift, die, und zwar nicht bei uns,

---

* Wieland, Ueber die Frage: Was ist Hochdeutsch? . . . . ein veraltet Wort, ein Provincialwort, wofür das sogenannte Hochdeutsche kein völlig gleichbedeutendes hat, ist zuweilen an dem Orte, wo er's (der Dichter) braucht, gerade die einzige Farbe, die zu seiner bestimmten Absicht passt, und wovon die Wirkung abhängt.

** Ode Neuer Genuss.

*** Lappenberg, Brief 109.

† Heliand.

sondern in England übrig ist, zu bekommen. In meiner Vorrede werden Sie mehr von ihm finden." Und einige Zeilen weiter heisst es: „Wenn Rhabani Mauri deutsches Glossarium in der kaiserl. Bibliothek ist, so bitte ich Sie um einige Nachricht davon. Ueberhaupt wird mir jede Nachricht, die Sie mir von alten deutschen Handschriften geben können, sehr angenehm sein. Man muss nur suchen, man findet oft mehr, als man denkt."* Als P. S. finden sich bei diesem Briefe noch die Zeilen: „In mein Vielerlei gehört noch, dass ich in Spanien einen guten Commissionär habe, der mir eine Abschrift von dem alten Testament des Ulphila, wenn es anders, wie ich doch glauben kann, noch da ist, verschaffen wird."

Und am 5. Mai 1769 schreibt Klopstock an Ebert:** „Ich habe durch mancherley Hülfe, unsre niedersächsische Sprache, wie sie zur Zeit Ludewigs des Frommen war, gelernt. Sie existirt allein in einem Werke, dessen einziges M. S. in Museo Britannico ist, und das mir der König abschreiben lässt. Ich werde diess unter folgendem Titel herausgeben: Die Geschichte des Erlösers, durch einen christlichen Dichter bald nach Witekinds Barden." Ich gebe es zwar vornämlich heraus, um uns den Reichthum unsrer Sprache recht kennen zu lehren; aber es hat auch seine poetischen Schönheiten, und nicht wenige. Die Fragmente, die ich jetzt davon besize, habe ich schon bearbeitet, nämlich übersezt, fast wörtlich, versteht sich, und Anmerkungen dazu gemacht, kurze (versteht sich ebenfalls) und wie ich mir schmeichle, auch gute. Ich werde einige angelsächsische und fränkische Fragmente beifügen."***

So sehen wir denn, wie ernst Klopstock seine Beschäftigung mit der deutschen Sprache genommen hat. Er suchte nicht allein in die grammatischen Labyrinthe der Sprache einzudringen, sondern er pilgerte auch in die ferne Vergangenheit zurück, um die Entwickelung unserer Sprache kennen zu lernen und, gestützt auf diese Kenntnis, an der weiteren Ent-

---

* Vgl. in demselben Briefe auch die Stelle: „Im gothischen und der höheren poetischen Sprache der Angelsachsen etc."

** Lappenberg, Brief 114.

*** Vgl. auch Klopstock's deutsche Gelehrtenrepublik: An den, welcher die Geschichte unsrer Sprache schreiben wird.

wickelung derselben mitwirken zu können. Mit Recht nimmt Klopstock auch einen Platz in der Reihe der Männer ein, die die Aufgabe in Angriff genommen haben, das deutsche Alterthum zu erschliessen, das Interesse für die Sprache und die Literatur der deutschen Vorzeit zu wecken, und die durch ihre für die deutsche Sprachwissenschaft so wichtigen Leistungen sich die dankbarste Anerkennung und den vollsten Beifall der Nachwelt verdient und erworben haben.

Selbst die Abwege, auf die Klopstock gerieth, finden ihre Erklärung, — und wohl auch ihre mildere Beurtheilung in seiner hohen Begeisterung für alles Nationale und Einheimische, so sein Versuch, die griechische und römische Mythologie aus der deutschen Poesie zu verdrängen und sie durch die germanische (altnordische) zu ersetzen.*

Nachdem Klopstock in seiner oben genannten Abhandlung die charakteristischen Eigenschaften besprochen, durch welche sich die Sprache der Poesie von der der Prosa unterscheiden müsse, stellt er Muster auf, nach denen sich die Dichter bei der weiteren Ausbildung der Sprache richten sollten. Und wer verdiente da wohl mit grösserem Rechte genannt zu werden, als der Uebersetzer der Bibel, der vollends in die Tiefe und in den Geist der deutschen Sprache eingedrungen ist, der wieder eine Sprache geschaffen hat, „die sich durch Reinheit, Kraft, Verständlichkeit und Schärfe der Bezeichnung, so wie durch Fülle, Wärme, Innigkeit auszeichnete?“**

Begeistert besingt Klopstock die Verdienste Luther's um die deutsche Sprache:***

Heiliger Luther, bitte für die Armen,
Denen Geistesberuf nicht scholl, und die doch
Nachdolmetschen, dass sie zur Selbsterkenntniss
Endlich genesen!

. . . .

Dunkel auf immer (ist) ihnen jener Gipfel,
Den du muthig erstiegst, und dort des Vater-

* Klopstock an Denis, 8. September 1767: „Ich hatte in einigen meiner ältern Oden griechische Mythologie, ich habe sie herausgeworfen, und sowohl in diese als in einige neuere die Mythologie unserer Vorfahren gebracht.“

** Koberstein, 1. Band, S. 276 ff.

*** Ode Die deutsche Bibel, 1. und 3. Strophe.

Landes Sprache bildetest, zu der Engel
Sprach', und der Menschen.*

Eine der schönsten Zierden, mit denen Luther's Sprache ausgestattet ist, ist unstreitig ihre Reinheit. Wohl begegnen in seinen gelehrten Schriften auch Fremdwörter, aber in der Bibelübersetzung hat er alles Fremdländische vermieden und nur aus dem eigenen Borne unserer Sprache geschöpft. — Klopstock wirkt nun mit allen seinen Kräften dahin, der deutschen Sprache diese Zierde wieder zu verschaffen, — und wie hätte er, in dessen Augen die deutsche Sprache „eine reichhaltige, vollblühende, fruchtschwere, tönende, gemessene, freie, bildsame (doch wer kann von ihr Alles sagen, was sie ist?), männliche, edle und vortreffliche Sprache ist, der es kaum die griechische, und keine der andern Europäersprachen bieten darf",** seine Zustimmung dazu geben sollen, dass sie, uneingedenk ihres eigenen grossen Wortschatzes und ihrer reichen Mittel, sich Uebergriffe in andere Sprachen erlaube?***

Die Gedanken,† die Empfindung, treffend und mit Kraft,
Mit Wendungen der Kühnheit, zu sagen! das ist,
Sprache des Thuiskon, Göttin, dir,
Wie unseren Helden Eroberung, ein Spiel!

„Sowohl†† die, welche die Sprache nicht kennen, aus der das ausländische Wort genommen wird, als die, welche sie ein wenig verstehn, und wie klein ist die Zahl derer, die fremde Sprachen genug verstehn, bekommen von diesem Worte so unbestimmte Begriffe, dass die Absicht des Gebrauchs beinah' ganz verfehlt wird. Diess ist desto wahrer, je bedeutender das ausländische Wort ist; und bedeutende Worte soll man denn doch vorzüglich wählen, wenn man anders verlangt, noch einigermassen entschuldigt zu werden. Diess schon ist zurei-

* Vgl. auch die Ode Das Fest.

** Gelehrtenrepublik, An den, welcher die Geschichte unsrer Sprache schreiben wird.

*** Grimm, Wörterbuch: Alle Sprachen, so lange sie gesund sind, haben einen Naturtrieb, das Fremde von sich abzuhalten und wo sein Eindringen erfolgte, es wieder auszustossen, wenigstens mit den heimischen Elementen auszugleichen.

† Ode Unsre Sprache, 4. Strophe.

†† Gelehrtenrep., Geschichte des letzten Landtages. Zweiter Morgen.

chend, solche Worte zu verwerfen; und wir haben, es zu thun, kaum nöthig, uns des Widrigen der Mischung und des Reichthums unserer Sprache, den sie schon hat, und nach ihrer vielseitigen Anlage noch haben kann, zu erinnern." *

Wie sehr es Klopstock um die Reinheit der Sprache zu thun war, ersieht man daraus, dass er die Provincialismen aus der Poesie entfernt wissen wollte. ** Wenn auch die besten unserer Dichter — und unter ihnen selbst Klopstock — manchen guten Griff in den Wortschatz der einzelnen Landschaften gethan haben, so kann sein Bestreben, die Schriftsprache von dem übermässigen Eindringen mundartlicher Ausdrücke frei zu erhalten, doch nur gebilligt werden.

Wenn wir die Ansichten Klopstock's über die weitere Ausbildung der deutschen Sprache überblicken, so sehen wir, dass er auf dasselbe Ziel lossteuert, das Goethe den besten Schriftstellern gesetzt hat: *** „Die Muttersprache zugleich reinigen und bereichern, ist das Geschäft der besten Köpfe. Reinigung ohne Bereicherung erweist sich öfters geistlos. ..... Es gibt gar viele Arten von Reinigung und Bereicherung, die eigentlich alle zusammengreifen müssen, wenn die Sprache lebendig wachsen soll. Poesie und leidenschaftliche Rede sind die einzigen Quellen, aus denen dieses Leben hervordringt, und sollten sie in ihrer Heftigkeit auch etwas Bergschutt mitführen, er setzt sich zu Boden, und die reine Welle fliesst darüber her."

Will man einen Einblick in die Art und Weise, wie Klopstock dieses Geschäft der besten Köpfe geübt und die deutsche Sprache bereichert und gereinigt hat, gewinnen, so ist es nothwendig, dass man sich die wichtigsten Wortarten in systematischer Zusammenstellung vergegenwärtige. Ich will nun im Folgenden versuchen, diese Aufgabe zu lösen, hebe jedoch gleich hier hervor, dass das Hauptaugenmerk den poetischen Werken zugewendet wurde, in denen ja Klopstock seine sprachschöpferische Thätigkeit am grossartigsten und erfolgreichsten entfaltet hat, und dass die prosaischen Werke nur

---

* Vgl. auch die gramm. Gespr., Die Bildsamkeit, die Ausländerei, und die Gelehrtenrep., Von unsrer Sprache.

** Gramm. Gespr., Der Wohlklang, drittes Gespräch u. a. a. O.

*** Goethe, Deutsche Literatur, Deutsche Sprache.

nebenbei, wo es angezeigt erscheint, herangezogen wurden. Der erste Theil der Arbeit wird über das Substantivum und das Adjectivum, der zweite über das Verbum handeln. Die Citate beziehen sich auf die Göschen'sche Ausgabe vom Jahre 1876, welche der Arbeit zu Grunde gelegt wurde; das so oft geäusserte Bedauern, dass es noch immer an einer kritischen Ausgabe eines so bedeutenden Dichters fehlt, muss auch hier wiederholt werden.

I. Das Substantivum.

A. Ableitungen.

Substantiva auf *er*.

Die Zahl der Substantiva mit der Ableitungssilbe *er* ist im Deutschen ausserordentlich gross: die ganze Fülle der Infinitive bietet sich für diese Bildungen dar. Der Sprachgebrauch hat sich aber nur für eine verhältnismässig geringe Zahl von Wörtern dieser Art ausgesprochen, und doch wäre es zu wünschen, dass ihr Gebrauch, da sie Frische und Kürze in die Sprache bringen, häufiger würde. Die meisten Dichter haben durch Neubildungen dieser Art zur Vermehrung des Sprachschatzes beigetragen. Klopstock gebraucht diese Wörter sehr gerne; zu den zu seiner Zeit gebräuchlichen hat er eine grosse Zahl von neuen hinzugefügt. Die folgende Zusammenstellung umfasst wohl mit annähernder Vollständigkeit alle Ableitungen dieser Art, die in seinen poetischen Werken begegnen, bloss mit Ausnahme derer, welche selbst schon im gewöhnlichen Leben gang- und gäbe sind.

Die Belegstellen für die einzelnen Wörter mussten auf ein Minimum beschränkt werden, wenn die Arbeit nicht einen zu grossen Umfang erhalten sollte. Um dem Nachprüfenden die Arbeit zu erleichtern, wurde bei den Oden ausser der Zahl (nach der Göschen'schen Ausgabe) auch noch die Ueberschrift angegeben.*

---

* Abkürzungen: Dav. = David. — D. T. A. = Der Tod Adams. — Ep. = Epigramm. — G. L. = Geistliche Lieder. — H. Schl. = Hermanns Schlacht. — H. T. = Hermanns Tod. — H. u. d. F. = Hermann und die Fürsten. — M. = Messiade. — Sal. = Salomo.

Bei den Oden gibt die erste Zahl die Strophe, die zweite den Vers an, — wo die Eintheilung in Strophen fehlt, ist bloss eine Zahl beigesetzt, die selbstverständlich den Vers angibt.

Allvollender (M. XIX. G. 551. V.).
Ankläger (Sal. 2. Handl. 3. Auftr.).
Ankündiger (O. 87. Die Rosstrappe. 15, 1.).
Auferwecker (M. XI. G. 1337. V.).
Ausforscher (H. Schl. 11. Sc.).
Befrager (O. 124. Delphi. 4, 1.).
Begeisterer (O. 55. Kaiser Heinrich. 4, 2.).
Begiesser (O. 121. Die Rache. 9, 4.).
Beginner (M. XIII. G. 731. V.).
Begnadiger (M. XIII. G. 723. V.).
Behager (O. 86. Der Kamin. 77.).
Bejocher (O. 215. Die Sieger, und die Besiegten. 7, 1.).
Bekehrer (G. L. 1. Th. Schmücke dich o liebe Seele. 6, 2.).
Belagrer (O. 161. Die Trümmern. 43.).
Beleidiger (O. 81. Die Kunst Tialfs. 5, 3.).
Belohner (O. 105. Die Verkennung. 3, 3.).
Bemerker (O. 89. Der Unterschied. 5, 1. und 9, 2.).
Bepflanzer (O. 79. Stintenburg. 10, 2.).
Beschatter (O. 124. Delphi. 11, 2.).
Beschuldiger (H. Schl. 4. Sc.).
Beter (M. V. G. 358. V.).
Bewahrer (M. XIII. G. 271. V.).
Bewunderer (O. 201. An die rheinischen Republikaner. 3, 1.).
Bezwinger (M. IV. G. 137. V.).
Blutvergiesser (M. XV. G. 781. V.).
Buchstabierer (O. 96. Der Denkstein. 5, 2.).
Christusleugner (M. XIX. G. 594. V.).
Denker (O. 135. Der Gottesleugner. 1, 3.).
Donnerer = Jupiter (O. 17. Der Adler oder die Verwandlung. 55). Dagegen = Krieger (O. 2. Wingolf. 2. Lied 4, 1.).
Drachentilger (O. 201. An die rheinischen Republikaner. 5, 3.).
Droher (M. XVIII. G. 231. und 409. V.).
Dulder (O. 11. Der Abschied. 24, 2.).
Ehrevergeuder (O. 87. Die Rosstrappe. 14, 2.).
Ehreverschwender (O. 79. Stintenburg. 12, 2.).
Elendstifter (O. 156. Die Verwandlung. 19.).
Endurteiler (O. 117. Der Traum. 5, 1.).
Entscheider (M. XI. G. 1518. V.).

Erbarmer (M. I. G. 172. V.).
Erdebezwinger (M. II. G. 363. V.).
Erdewanderer (O. 56. Die Zukunft. 7, 3.).
Erdulder (O. 50. Die Gestirne. 13, 3.).
Erforscher (M. X. G. 345. V.).
Erhalter (M. II. G. 613. V.).
Erheber (O. 50. Die Gestirne. 5, 3.).
Erhöher (M. XX. G. 1117. V.).
Erinnerer (O. 108. Mehr Unterricht. 3, 1.).
Erndter (M. XI. G. 340. V.).
Erschaffer (M. XI. G. 648. und 1110. V.).
Erwecker (M. XI. G. 632. V.).
Erwürger (M. VIII. G. 472. V.).
Feyrer (O. 50. Die Gestirne. 3, 2.).
Flatterer (O. 35. An Gleim. 4, 1.).
Folger (M. XV. G. 16. V.).
Forderer (Dav. 2. Handl. 2. Auftr.).
Frager (Sal. 4. Handl. 3. Auftr.).
Freudenstörer (H. T. 17. Sc.).
Freyheitshasser (O. 35. An Gleim. 12, 2.).
Freyheitsvertilger (O. 205. Auch die Nachwelt. 8, 2.).
Geber (O. 39. Für den König. 2, 1.).
Gehorcher (M. XI. G. 975. V.).
Geistesführer (O. 206. Wissbegierde. 2, 2.).
Geleiter (O. 111. An Freund und Feind. 10, 1.).
Gesetzerklärer (M. VII. G. 53. V.).
Götterbeherrscher (M. XVI. G. 71. V.).
Götterbezwinger (M. XI. G. 986. V.).
Göttererfinder (M. XVIII. G. 657 V.).
Gottesleugner (O. 95. Fürstenlob. 2, 3.).
Gottversöhner (M. I. G. 16. V.).
Götzenräucherer (Sal. 1. Handl. 2. Auftr.).
Götzenzerstörer (M. XI. G. 957 V.).
Hasser (O. 2. Wingolf. 2. Lied. 10, 1.).
Heilgeber (M. XX. G. 488. V.).
Heiliger, von heiligen (G. L. 2. Th. Die Auferstehung Jesu. 1, 3.).
Helfer (M. IV. G. 843. V.).

Himmelrufer (M. XII. G. 207. V.).
Hoffer (Sal. 1. Handl. 1. Auftr.).
Hohnsprecher (M. XI. G. 978. V.).
Hörer (O. 59. Sponda. 2, 2.).
Kelterer (O. 170. Der Geschmack. 10, 2.).
Keltertreter (G. L. 2. Th. Einsegnung eines Sterbenden. 5, 12.).
Klager (O. 82. Der Hügel, und der Hain. 5, 1.).
Kreuziger (M. VIII. G. 174. V.).
Kriegstänzer (H. T. 19. Sc.).
Kritler (O. 123. An Johann Heinrich Voss. 4, 1.).
Lacher (O. 2. Wingolf. 2. Lied. 14, 2.).
Laurer (H. T. 17. Sc.).
Lehrdichter (Ep. 57. 1. V.).
Mäher (H. T. 17. Sc.).
Menschenverderber (M. II. G. 148. V.).
Mitanbeter (O. 45. Die Glückseligkeit Aller. 15, 1.).
Mitbeschöniger (Ep. 102. Die Runzeln. 4.).
Mitempfänger (O. 228. Nachbildung des: Stabat mater. 71.).
Miterhalter (M. XI. G. 40. V.).
Mittler (M. I. G. 21. V.).
Namensprecher = Denkstein (O. 96. Der Denkstein. 2, 2.).
Nutzenstifter (O. 103. Verschiedene Zwecke. 9, 2.).
Offenbarer (M. XX. G. 728. V.).
Opferer (O. 156. Die Verwandlung. 9.).
Peiniger (G. L. 2. Th. Die Nachfolge. 3, 7.).
Pfeilverfolger (O. 81. Die Kunst Tialfs. 3, 1.).
Pflugtreiber (M. XX. G. 453. V.).
Räucherer (Dav. 3. Handl. 7. Auftr.).
Regierer (G. L. 1. Th. Sollt ich meinen Gott nicht singen. 4, 3.)
Rufer (M. V. G. 418. V.).
Rühmer (Ep. 43. Der eingeschränkte Geschmack. 1.).
Ruhmvergeuder (O. 87. Die Rosstrappe. 12, 2.).
Schattenbesänftiger (O. 2. Wingolf. 1. Lied. 4, 1.).
Schauer, von schauen (O. 22. Friedensburg. 9, 3.).
Schleyerer (Ep. 80. Ein Wort alter Lehre. 7.).
Schuldiger (M. XV. G. 848. V.).
Schweber (O. 81. Die Kunst Tialfs. 6, 3. und 12, 1.).
Schweiger (H. Schl. 2. Sc.).

Segler = Schiff (O. 174. Mein Thal. 5.).
Seher = Prophet (O. 24. Dem Erlöser. 12, 3.). Dagegen = einer, der sieht (O. 13. An Gott. 2, 2.).
Selbsterretter (O. 147. Der Freyheitskrieg. 19.).
Siegsbegleiter (M. XX. G. 923. V.).
Sonnenbegleiter (M. XX. G. 501. V.).
Sturmbesieger (O. 83. Hermann. 23, 1.).
Sündevergeber (M. X. G. 713. V.).
Sündeversöhner (M. VIII. G. 88. V.).
Tanzführer (H. T. 19. Sc.).
Täuscher (O. 214. Die Unvergessliche. 3, 1.).
Thronkriecher (H. Schl. 11. Sc.).
Todesüberwinder (G. L. 1. Th. Schmücke dich o liebe Seele. 5, 8.).
Todtenerwecker (M. VI. G. 222. V.).
Todtenfrager (Sal. 4. Handl. 4. Auftr.).
Traumsieger (H. u. d. F. 5 Sc.).
Triumphbegleiter (M. XX. G. 1040. und 1162. V.).
Tröster (M. XVIII. G. 246. V.).
Uebertreter (G. L. 2. Th. Sinai und Golgatha. 5, 3.).
Ueberwinder (O. 129. An Giacomo Zigno. 5, 3.).
Ueberzeuger (M. XIII. G. 701. V.).
Untersucher (O. 102. Die Ankläger. 8, 2.).
Urtheilsprecher (H. Schl. 1. Sc.).
Verächter (M. VII. G. 704. V.).
Verderber (O. 43. Die Frühlingsfeyer. 25, 3.).
Verflucher (O. 215. Die Sieger, und die Besiegten. 4, 3.).
Verfolger (O. 159. Das Neue. 1.).
Vergelter (M. XX. G. 1015. V.).
Vergesser (O. 187. An die nachkommenden Freunde. 7.).
Vergötterer (O. 95. Fürstenlob. 6, 1.).
Vergrösserer (M. XV. G. 865. V.).
Verheisser (O. 42. Das Anschaun Gottes. 1, 3.).
Verkläger (M. XX. G. 943. V.).
Verkündiger (M. I. G. 367. V.).
Verleugner (Sal. 1. Handl. 1. Auftr.).
Versöhner (M. I. G. 19. V.).
Vertilger (M. VIII. G. 53. V.).

Verwerfer (M. XX. G. 242. V.).
Verwünscher (O. 158. Der Belohnte. 2, 1.).
Verzeiher (M. X. G. 798. V.).
Völkerbezwinger (M. XI. G. 1014. V.).
Vollender (M. VIII. G. 227. V.).
Vollführer (O. 76. Die Chöre. 4, 4.).
Wager (O. 192. Unsere Sprache an uns. 3, 2.).
Wahrheitsforscher (O. 95. Fürstenlob. 8, 1.).
Waller (O. 54. Der Selige. 2, 2.).
Wassertrinker (O. 2. Wingolf. 6. Lied. 3, 3.).
Wecker (O. 86. Der Kamin. 13. und 31. V.).
Weiser = Zunge der Wage (O. 89. Der Unterschied. 9, 3.).
Weissager (O. 56. Die Zukunft. 6, 3.).
Weltbeherrscher (M. XVI. G. 97. V.
Welteroberer (O. 82. Der Hügel, und der Hain. 1, 3.).
Weltherrscher (O. 54. Der Selige. 1, 1.).
Weltrichter (M. I. G. 389. V.).
Wiederbringer (M. VIII. G. 52. und 620. V.).
Wiedervergelter (M. XI. G. 630. V.).
Würger (M. VI. G. 195. V.).
Wüther (M. XIV. G. 87. V.).
Zähler (Dav. 3. Handl. 2. Auftr.).
Zauderer (O. 124. Delphi. 14, 4.).
Zögerer (H. Schl. 11. Sc.).
Zukunftwisser (O. 87. Die Rosstrappe. 8, 1.).
Zwinger (O. 192. Unsre Sprache an uns. 3, 4.).*

---

* Ausser diesen von Verben gebildeten sind noch einige von Substantiven abgeleitete zu nennen:
Abgötter = Götzendiener (Sal. 5. Handl. 6. Auftr.).
Belvederer (O. 201. An die rheinischen Republikaner. 6, 1.).
Cellner = Mönch (O. 55. Kaiser Heinrich. 10, 1.).
Kanoniker (O. 178. Der Kapwein, und der Johannesberger. 4.).
Schlittner = Schlittschuhfahrer (O. 81. Die Kunst Tialfs. 16, 1.).
Weizner = Rebhuhn (O. 170. Der Geschmack. 9, 2.).
Icher vom Pron. Ich abgel. (Ep. 56. Die philosophische Karrikatur. 1.).

Auch die Prosa ist reich an derartigen Ableitungen, so z. B. finden sich in den Briefen (herausg. von Lappenberg): Anschauer (Br. 192), Anschwärzer (Br. 114), Biertrinker (Br. 76), Eiler (Br. 100), Nachsprecher (Br. 207), Nehmer (Br. 222), Nichtschreiber (Br. 52), Nichtverfasser (Br. 190), Vielschreiber (Br. 128), Voraussprecher (Br. 114), Wegfinder (Br. 114); — in der Gelehrtenrepublik: Abconterfeier, Ausschreiber, Bänkelsänger, Glossierer, Hohnlacher, Lautlacher, Meisterer, Nachsager, Pfuscher,

Feminina auf *in*.

Die Zahl der weiblichen Hauptwörter mit der Endung *in* ist gleichfalls ausserordentlich gross. Bei vielen ist die Endung *in* an die von Infinitiven gebildeten Substantiva auf *er* angesetzt.

Aetzerin = Kupferstecherkunst (O. 195. Die Jüngste. 1, 2. und 3, 1.).
Begleiterin (O. 18. Der Zürchersee. 5, 4.).
Beherrscherin (Ep. 46. Der epicurische Leser. 3.).
Belohnerin (M. X. G. 340. V.).
Belustigerin (Ep. 27. Der Scheideweg. 3.).
Bewohnerin (O. 48. An Done. 5, 4.).
Bildnerin (Ep. 19. 4.).
Dolmetscherin (O. 197. Einladung. 1, 1.).
Dulderin (O. 192. Unsre Sprache an uns. 2, 1.).
Einsiedlerin (O. 209. Der Bund. 3, 2.).
Elfin (H. T. 10. Sc.).
Empörerin (M. IX. G. 425. V.).
Erdekönigin (O. 110. Der jetzige Krieg. 9, 1.).
Erfinderin (O. 160. Hermann aus Walhalla. 29.).
Erhalterin (O. 214. Die Unvergessliche. 1, 1.).
Erschafferin (M. XVII. G. 712. V.).
Friedensstifterin (M. IV. G. 471. V.).
Führerin (O. 19. Friedrich der Fünfte. 12, 3.).
Gebärerin (M. VI. G. 501. V.).
Geberin (Ep. 22. 3. und 4. V.).
Gefährtin (O. 129. An Giacomo Zigno. 2, 1.).
Gehülfin (M. I. G. 627. V.).
Geleiterin (M. XVIII. G. 672. V.).
Genossin (O. 8. Petrarcha und Laura. 24.).
Gesellin (O. 6. An Ebert. 8.).
Gespielin (O. 1. Der Lehrling der Griechen. 4.).
Griechin (O. 177. Die Rathgeberin. 8, 4.).
Hasserin (O. 157. Die Denkzeiten. 3.).

Rathfrager, Rathgeber, Rümpfer, Sauger, Schemelrichter, Schulhalter, Schwanker, Theoreyklauber, Vergleicher, Verunglimpfer, Vielwisser, Vorausversprecher, Wisser; — in den grammatischen Gesprächen: Ausrufer, Bezeichner, Brauser, Festhalter, Gackser, Klingler, Mitbezeichner, Ohrenbläser, Sauser, Sprachverschönrer, Stotterer, Ueberschätzer, Verdeutscher, Verurtheiler, Verwandler, Vorzähler, Worthalter, Zischer.

Heidin (M. VI. G. 349. V.).
Heldin (M. XV. G. 534. V.).
Himmelserbin (M. XV. G. 460. V.).
Himmelsruferin (M. XII. G. 650. V.).
Hörerin (O. 11. Der Abschied. 18, 2.).
Insulanerin (O. 197. Einladung. 4, 1.).
Klägerin (M. XX. G. 560. V.).
Lauscherin (O. 81. Die Kunst Tialfs. 11, 3.).
Lebensgeberin (O. 127. Morgengesang am Schöpfungsfeste. 1, 2.).
Leiterin (O. 177. Die Rathgeberin. 6, 3.).
Liederkönigin (O. 94. Die Lehrstunde. 38.).
Männin (O. 153. Mein Irrthum. 10, 4.).
Märtyrerin (M. XI. G. 1190. V.).
Meisterin (Ep. 89. Musik und Dichtkunst. 3. und 4. V.).
Mischerin (O. 197. Einladung. 2, 3.).
Mitgenossin (M. XV. G. 1345. V.).
Nachahmerin (M. I. G. 11. V.).
Nachfolgerin (M. XIV. G. 10. V.).
Nährerin (Ep. 17. An ..... 3.).
Oberrichterin (Ep. 91. Das Entscheidende. 3.).
Pflegerin (M. I. G. 27. V.).
Pilgerin (M. XV. G. 1243. V.).
Priesterin (O. 124. Delphi. 3, 4. und 4, 4.).
Prophetin (M. XI. G. 1110. V.).
Quiritin (O. 192. Unsre Sprache an uns. 5, 2.).
Rathgeberin (O. 177. Die Rathgeberin. 1, 1. und 4, 3.).
Räuberin (O. 157. Die Denkzeiten. 38.).
Republikanerin (O. 157. Die Denkzeiten. 17.).
Richterin (O. 11. Der Abschied. 11, 2.).
Riesin (O. 87. Die Rosstrappe. 2, 3.).
Säumerin (O. 133. Die Grazien. 8, 1.).
Schmeichlerin (Ep. 91. Das Entscheidende. 2.).
Schöpferin (O. 153. Mein Irrthum. 4, 2.).
Schreyerin (O. 156. Die Verwandlung. 30.).
Seherin (M. I. G. 243. V.).
Siegerin (O. 219. Die Unschuldigen. 7, 2.).
Sionitin (O. 20. Friedrich der Fünfte. 31.).
Streiterin (O. 30. Die beiden Musen. 4, 1.).

Sünderin (M. XIX. G. 420. V.).
Täuscherin (M. XX. G. 703. V.).
Thörin (O. 67. Braga. 16, 4.).
Todtenerweckerin (O. 28. An Young. 3, 4.).
Todtenrichterin (O. 106. Ihr Tod. 1, 4.).
Trinkerin (O. 219. Die Unschuldigen. 4, 1.).
Trösterin (M. XV. G. 348. V.).
Tyrannin (M. II. G. 798. V.).
Vereinerin (O. 16. An Bodmer. 14.).
Verfolgerin (O. 151. An La Rochefoucauld's Schatten. 12.).
Vergelterin (O. 83. Hermann. 27, 4.).
Verklägerin (M. XVIII. G. 682. V.).
Verkünderin (O. 1. Der Lehrling der Griechen. 38.).
Verkündigerin (O. 33. An Sie. 1, 1.).
Verneuerin (O. 185. Das verlängerte Leben. 1.).
Vertheidigerin (O. 160. Hermann aus Walhalla. 28.).
Vertilgerin (O. 82. Der Hügel, und der Hain. 14, 1.).
Wahrheitsbezeugerin (O. 87. Die Rosstrappe. 13, 3.).
Weiherin (O. 96. Der Denkstein. 3, 1.).
Weissagerin (O. 110. Der jetzige Krieg. 12, 1.).
Welttyrannin (O. 84. Mein Vaterland. 15, 3.).
Wunderthäterin (Dav. 4. Handl. 27. Auftr.).
Zerstörerin (M. XI. G. 623. V.)
Zeugin (M. I. G. 523. V.).*

Feminina mit der Endung *e*.

Die weiblichen Hauptwörter mit der Endung *e* sind entweder von Adjectiven, oder von Verben gebildet. Die ersteren weisen die Form des Femininums der betreffenden Adjectiva auf, und haben gewöhnlich den Umlaut. Klopstock gebraucht sie gerne und zieht sie den mit *heit* und anderen Ableitungssilben gebildeten längeren Wortformen vor.

Bläue (O. 103. Verschiedene Zwecke. 7, 3.).
Freye (M. XVI. G. 130. und 589. V.).
Erdtrage, Trage: langes Traggerüste für zwei oder mehrere Personen (Dav. 2. Handl. 2. Auftr.).

* Klopstock's Briefe: Correspondentinn (Br. 116), Eisgängerin (Br. 102. Gespräch), Gesandtin (Br. 43), Kemferin = Kämpferin (Br. 213), Mitwünscherin (Br. 207), Störerin (Br. 102. Gespräch).

Frische (O. 142. Kennet euch selbst. 17.).
Frühe (O. 127. Morgengesang am Schöpfungsfeste. 3, 2.).
Heitre = der reine Aether (O. 103. Verschiedene Zwecke. 6, 3.).
Helle (M. XVII. G. 472. V.).
Himmelsheitre (M. I. G. 205. V.).
Hohnlache (H. u. d. F. 5. und 6. Sc.).
Irre (O. 105. Die Verkennung. 1, 4. und 4, 1.).
Krümme (O. 115. Mein Wissen. 3, 2.).
Kühle (O. 101. Mein Wäldchen. 3, 3.).
Lache = das Lachen (Ep. 26. Das Lächeln und die Lache.).
Lese = Weinlese (H. u. d. F. 7. Sc.).
Röthe (O. 173. Der Kapwein, und der Johannesberger. 33.).
Schöne (O. 25. Die Königin Luise. 14, 2.). Zus.: Dämmerungsschöne (M. VII. G. 56. V.).
Süsse (O. 173. Der Kapwein, und der Johannesberger. 35.).
Weissage = Weissagung (O. 157. Die Denkzeiten. 51.).
Weisse (O. 189. Mein Gram. 6, 4.).
Wende (M. XX. G. 502. V.).*

Substantiva mit der Endung *ei*.

Klopstock gebraucht auch bei fremden Wörtern, die ihre ursprüngliche Endung *ie* beibehalten haben, die Endung *ei*.

Bockmelkerey (Ep. 108. Der alte und der neue Faust. 11.).
Genieerey (Ep. 108. 9.).
Kultivirerey (Ep. 86. An die Verächter der Regel. 2.).
Künsteley (Ep. 61. Vorlesung der Henriade. 6.).
Melancholey (O. 6. An Ebert. 2.).
Möncherey (O. 108. Der alte und der neue Faust. 2.).
Pinseley (Ep. 72. Die Antwort auf ein andermal. 4.).
Raserey (O. 180. Die Sonne und die Erde. 20.).
Täuscherey (G. L. 1. Th. Fürbitte für Sterbende. 24.).
Theorey (Ep. 6. 1.).
Wählerey (Ep. 72. Die Antwort auf ein andermal. 3.).**

---

* Gelehrtenrep.: Maulaufsperre, Sehe; — Gramm. Gespr.: Blöde, Grüne, Zeitgleiche.

** Gramm. Gespr.: Ausländerey, Aussprecherey, Gesellschafterey, Launerey, Regensburgerey, Meisterey, Spötterey, Schulhalterey; — Briefe: Erzsophisterey (Br. 132), Horcherey (Br. 219), Nichtschreiberey (Br. 65);

Substantiva auf *heit* und *keit*.

Da die Substantiva auf *heit* und *keit* abstracte Begriffe ausdrücken, so begreift es sich, dass die mit diesen Endungen gebildeten Wörter in weit geringerer Anzahl in der Poesie vorkommen, als die activen, mit der Endung *er* von Verben abgeleiteten.

Heit: Bleichheit (O. 212. Die Aufschriften. 4, 2.).
Griechheit (Ep. 98. Guter Rath an die neuen Herolde der Griechheit).
Kleinheit (H. u. d. F. 6. Sc.).
Leerheit (M. V. G. 443. V.).
Mannheit (H. u. d. F. 1. Sc.).
Staatsvorfallenheit (H. Schl. 11. Sc.).
Weichheit (H. Schl. 4. Sc.).*

Keit: Gelindigkeit (Sal. 1. Handl. 3. Auftr.).
Laulichkeit (M. X. G. 292. V.).
Männlichkeit (Dav. 4. Handl. 19. Auftr.).
Priesterlichkeit (M. VII. G. 638. V.).
Unverweslichkeit (M. XII. G. 671. V.).
Weitläuftigkeit (H. T. 19. Sc.).
Weltlichkeit (D. T. A. Vorbericht.).**

Nicht unerwähnt darf bleiben, dass Klopstock die mit *keit* abgeleiteten Substantiva gerne im Plural gebraucht.

Barmherzigkeiten (M. XI. G. 261. V.).
Beredsamkeiten (O. 2. Wingolf. 2. Lied. 2, 1.).
Einsamkeiten (O. 25. Die Königin Luise. 21, 1.).
Endlichkeiten (M. X. G. 999. V.).
Ewigkeiten (O. 45. Die Glückseligkeit Aller. 9, 3.).
Gewaltsamkeiten (O. 201. An die rheinischen Republikaner. 4, 2.).

— Gelehrtenrep.: Handgaukeley, Kennerey, Klügeley, Kriteley, Kunstrichterey, Kunstwörterey, Nachahmerey, Nachpinseley, Nachsophisterey, Polyhistorey, Polytheorey, Räucherey, Schilderey, Sectirerey, Sophisterey, Urtheilerey.

* Briefe: Dummkühnheit, nach Analogie von Tollkühnheit gebildet (Br. 211), Schwachheit (Br. 4); — Gelehrtenrep.: Vorfallenheit.

** Briefe: Besorglichkeit (Br. 96), Edelmüthigkeit (Br. 43), Gütigkeit (Br. 2 und 23), Kaltsinnigkeit (Br. 19), Läserlichkeit (Br. 213), Ohnzielsetzlichkeit (Br. 100), Unmassgeblichkeit (Br. 100); — Gelehrtenrep.: Härtlichkeit, Karglautigkeit, Knechtlichkeit, Stimmenlosigkeit, Unbärtigkeit, Unzünftigkeit; — Gramm. Gespr.: Bildlichkeit, Eigentlichkeit, Grillenhaftigkeit, Künftigkeit, Kunstwörtlichkeit, Rauhigkeit, Täuschbarkeit.

Glückseligkeiten (M. XIX. G. 51. V.).
Lebendigkeiten (O. 168. Das Grab. 1.).
Menschlichkeiten (M. VI. G. 598. V.).
Seligkeiten (O. 45. Die Glückseligkeit Aller. 10, 2.).
Sinnlichkeiten (M. X. G. 908. V.).
Trunkenheiten (O. 24. Dem Erlöser. 3, 3.).
Unmenschlichkeiten (M. VI. G. 181. V.).
Unsterblichkeiten (M. VIII. G. 247. V.).
Wirklichkeiten (O. 102. Die Ankläger. 7, 3.).*

Substantiva auf *ling*.

Die Zahl der Substantiva mit der Ableitungssilbe *ling*,** die nicht auch schon der gemeinen Rede angehören würden, ist gleichfalls gering.

Erstling (M. XI. G. 540. V.), ein Lieblingswort Klopstock's, das auch in zahlreichen Verbindungen begegnet, z. B. E. der Frühlingsblumen (M. XI. G. 1174. V.), E. unter den Todten (M. XI. G. 913. V.) etc.
Flüchtling (O. 61. Der Eislauf. 8, 4.).
Grübling, Blumenname (O. 175. Die Bestattung. 15.).
Lüstling (M. XVI. G. 240. V.).
Römling (O. 112. An den Kaiser. 6, 4.).
Weichling (O. 86. Der Kamin. 77.).
Zärtling (O. 67. Braga. 1, 3.).***

Substantiva auf *schaft*.

Von Substantiven mit der Endung *schaft* sind bloss zu verzeichnen:

Jüngerschaft (O. 112. An den Kaiser. 1, 1.).
Kindschaft (M. XV. G. 545. V.).†

---

* Briefe: Behutsamkeiten (Br. 35 und 50), Klugheiten (Br. 50), Unaussprechlichkeiten (Br. 56), Wahrscheinlichkeiten (Br. 29).

** Gramm. Gespr. Die Wortbildung. Viertes Gespr.: Ling: Ich bin auch oft genung mismüthig. Ich rede so gern von dem Angenehmen: Liebling; und ich bin doch nicht selten gezwungen, dass ich verspotten muss. Dichterling. Zärtling.

*** Brief 131: Ausflüchtling; — Gelehrtenrep.: Klügling; — Gramm. Gespr.: Mämpfling, Stötterling.

† Gelehrtenrep.: Mäcenatschaft, Wissenschaft = das Wissen.

Substantiva auf *ung*.

Die Zahl der Substantiva mit der Ableitungssilbe *ung* ist sehr gross; sie drücken zwar abstracte Begriffe aus, viele von ihnen erinnern aber doch ihrer Bedeutung nach an die transitive Beziehung der Verba, von denen sie gebildet sind.* Viele Substantiva mit dieser Endung gebraucht Klopstock in einer Form, die in der gewöhnlichen Sprache durch Vorsilben oder durch Ableitungssilben verlängert erscheint.

Aehnlichung (O. 115. Mein Wissen. 4, 4.).
Ahndung = Ahnung (O. 56. Die Zukunft. 6, 1.).
Beflüglung (O. 67. Braga. 13, 1.).
Begnadung (M. XVI. G. 103. V.).
Bejochung (O. 212. Die Aufschriften. 3, 1.).
Beschattung (O. 101. Mein Wäldchen. 1, 1.).
Beschliessung (H. Schl. 11. Sc.).
Beschönigung (O. 212. Die Aufschriften. 6, 1.).
Beseligung (O. 223. Kaiser Alexander. 2, 2.).
Beseelung (O. 218. Losreissung. 4, 2.).
Bezaubrung (O. 131. Das Gehör. 21.).
Bildung = Gestalt (M. III. G. 10. V.).
Dolmetschung (O. 181. Klage eines Gedichts. 5.).
Ehrevergeudung (M. XVIII. G. 820. V.).
Einung = Vereinigung (O. 209. Der Bund. 3, 3.).
Einschläfrung (M. XII. G. 32. V.).
Empfangung (H. u. d. F. 7. Sc.).
Entedlung (O. 171. Der Sieger. 1, 2.).
Entschliessung (M. II. G. 676. V.).
Entsündigung (M. XX. G. 67. V.).
Entweihung (O. 35. An Gleim. 3, 4.).
Erblickung (O. 135. Das verlängerte Leben. 3.).
Erhebung (O. 93. Weissagung. 3, 1.).
Erhöhung (M. XIII. G. 842. und 851. V.).
Erlassung (M. XVII. G. 65. V.).
Erlebung (O. 147. Der Freyheitskrieg. 43.).

---

* Gramm. Gespr. Die Wortbildung. Viertes Gespräch: Wortb. Verwerf-ung. Heit. Ich beneide es der Ung, (Ingen hiess hervorbringen) dass sie fast immer Handlung ausdrückt; und nur selten Allgemeines, oder abgesonderte Begriffe, wie wir andern.

Ermannung (M. XI. G. 1302. V.).
Erniedrung (M. XI. G. 207. V.).
Erreichung (O. 106. Ihr Tod. 6, 3.).
Feyrung (M. I. G. 442. V.).
Freyung = Befreiung (O. 148. Friederich, Kronprinz von Dänemark. 21.)
Frischung = Erfrischung (O. 105. Die Verkennung. 4, 2.).
Geberdung (O. 169. Nantes. 5.).
Heiligung (M. X. G. 288. V.).
Künstlervollendung (O. 147. Der Freyheitskrieg. 7.).
Landeserhaltung (O. 112. An den Kaiser. 3, 2.).
Leugnung = Verleugnung (O. 223. Kaiser Alexander. 2, 1.).
Meidung (O. 110. Der jetzige Krieg. 3, 3.).
Mitzählung (Ep. 90. Die Mitzählung).
Nachbildung (O. 176. Die Erinnerung. 2, 3.).
Nennung (O. 102. Die Ankläger. 9, 4.).
Opferung (Sal. 5. Handl. 4. Auftr.).
Reizung (O. 2. Wingolf. 3. Lied. 10, 3.).
Rathschlagung (H. u. d. F. 1. Sc.).
Schärfung (O. 81. Die Kunst Tialfs. 16, 2.).
Scheidung (O. 125. Die Verwandelten. 7, 2.).
Schlängelung (O. 149. Die Jakobiner. 2, 4.).
Schüttrung (M. XV. G. 365. V.).
Seelenstärkung (O. 103. Verschiedene Zwecke. 10, 3.).
Singung (Ep. 59. Frommer Wunsch. 1.).
Söhnung (M. III. G. 711. V.).
Sonderung (O. 126. Der Gränzstein. 8, 4.).
Sprechung (Ep. 39. Die gewissenhafte Deklamazion. 1. und 6. V.).
Sprengung = Besprengung (O. 156. Die Verwandlung. 49.).
Tragung, die spricht = Stimmentragung der Declamation (O. 72. Der Bach. 5, 3.).
Ueberlebung (Ep. 3. Ueberlebung).
Ueberschauung (M. XVII. G. 481. V.).
Umschaffung (O. 192. Unsre Sprache an uns. 4, 1.).
Umschattung (M. XIX. G. 230. V.).
Verbergung (Ep. 36. 1.).
Verbildung (Ep. 9. An Boileau's Schatten. 9.).
Vergehung (M. III. G. 584. V.).

Vergessung (O. 194. Die zweyte Höhe. 7, 1. und 8, 2.).

Vereinung = Vereinigung (O. 164. Das Denkmal. 3, 3.). Wortvereinung (Ep. 22. 3.).

Verkündung (M. XX. G. 696. V.).

Verlassung (H. T. 19. Sc.).

Verneuung (O. 180. Die Sonne, und die Erde. 7.).

Verweilung (M. X. G. 174. V.).

Verwildrung (O. 206. Wissbegierde. 8, 1.).

Verzeichnung (O. 103. Verschiedne Zwecke. 3, 3.).

Verzerrung (Ep. 88. Vom Genie. 3.).

Wägung (O. 213. Die Wage. 1, 3.).

Weihung (M. XIX. G. 728. V.).

Wiederverwandlung (O. 156. Die Verwandlung. 48.).

Zerreissung (Sal. 3. Handl. 9. Auftr.).*

Es wurde schon bei den Substantiven mit der Ableitungssilbe *keit* auf eine Eigenthümlichkeit Klopstock's aufmerksam gemacht, nämlich, dass er diese Wörter mit Vorliebe im Plural gebraucht; dieselbe Erscheinung begegnet, und zwar in einem noch weit grösseren Umfange, bei den Substantiven mit der Endung *ung*.

Anbetungen (M. V. G. 79. V. — VIII. G. 262. V. etc.).

Auferstehungen = die Auferstehenden (M. VII. G. 3. V. — XI. G. 16. V. etc.).

Beflüglungen (O. 67. Braga. 13, 1.).

Betäubungen (M. XVI. G. 84. V.).

Bewundrungen (M. VIII. G. 285. V.).

Bildungen (M. II. G. 520. V.).

Dämmerungen (O. 2. Wingolf. 5. Lied. 2, 4. — M. XI. G. 1410. V.).

Dolmetschungen (O. 181. Klage eines Gedichts. 5.).

Duldungen (M. IX. G. 452. V.).

Einschläfrungen (M. XII. G. 32. V.).

---

* Briefe: Abschickung (Br. 221), Angebung (Br. 29), Anvertrauung (Br. 99), Ausrichtung (Br. 113), Bewölkung (Br. 219), Nichtübergebung (Br. 117), Verbergung (Br. 225), Zwischenwörtelung (Br. 213); — Gramm. Gespr.: Aufthuung, Entbarbarung, Nachsprechung, Redensartung, Uebergehung, Vergesellschaftung, Vorzählung, Zerarbeitung; — Gelehrtenrep.: Abordnung, Abthuung, Annehmung, Ausspähung, Beäugung, Darzeigung, Durchsehung, Endigung, Ertappung, Fröhnung, Gebung, Rathgebung, Wegbringung.

Entscheidungen (O. 80. Unsre Sprache. 10, 2.).
Entschliessungen (O. 18. Der Zürchersee. 12, 1.).
Entweihungen (O. 35. An Gleim. 3, 4.).
Entzückungen (O. 2. Wingolf. 8. Lied. 2, 1.), sehr oft im Messias.
Erbarmungen (O. 41. Dem Allgegenwärtigen. 28, 1. und 30, 4.), sehr oft im Messias.
Erduldungen (M. XI. G. 478. V.).
Erforschungen (M. XV. G. 46. V.).
Ergiessungen (O. 224. Die höheren Stufen. 6, 4.).
Erlebungen (M. XVI. G. 212. V.).
Erquickungen (M. XV. G. 495. V.).
Erstaunungen (M. XX. G. 1123. V.).
Freudenbegrüssungen (O. 2. Wingolf. 1. Lied. 6, 2.).
Frischungen (O. 193. Der Wein, und das Wasser. 9, 1.).
Führungen (O. 177. Die Rathgeberin. 4, 1.).
Krönungen (O. 160. Hermann aus Walhalla. 20.).
Kühlungen (O. 37. Der Rheinwein. 15, 4.).
Lösungen (O. 160. Hermann aus Walhalla. 53.).
Offenbarungen (M. III. G. 58. V.).
Schöpfungen (M. I. G. 317. V. — im Messias sehr oft).
Trennungen (O. 119. Die Sprache. 8, 3.).
Tröstungen (M. VII. G. 834. V.).
Umarmungen (O. 2. Wingolf. 3. Lied. 3, 1.).
Umschaffungen (O. 192. Unsre Sprache an uns. 4, 1.).
Umschattungen (O. 18. Der Zürchersee. 17, 1.).
Vergeltungen (O. 69. Rothschild's Gräber. 76.).
Vergleichungen (O. 138. Der Ungleiche. 2, 4.).
Verwesungen (O. 24. Dem Erlöser. 2, 2.), oft im Messias.
Verzweiflungen (M. IX. G. 498. V.).
Vollendungen (M. XII. G. 589. V.).
Vorempfindungen (M. XII. G. 505. V.).*

Deminutiva auf *chen*.

Zur Bildung der Deminutiva dienen im Deutschen die beiden Ableitungssilben *chen* und *lein*. Luther gebraucht in seiner Bibelüber-

* Briefe: Auferwekkungen (Br. 213), Hinderungen (Br. 93), Tötungen (Br. 213); — Gramm. Gespr.: Vergessungen.

setzung die Form *lein*, in seinen andern Schriften aber auch die Form *chen*; Goethe zieht gleichfalls die Form *lein* vor, — Klopstock aber entscheidet sich in der Poesie für die Form *chen*.*

Von Wörtern mit der Verkleinerungssilbe *lein* habe ich bloss angemerkt:

Kindlein (M. XIV. G. 1323. und 1352. V.).
Mährlein (M. XIV. G. 209. V.).
Mönchlein (O. 112. An den Kaiser. 8, 3.);**

dagegen ist die Zahl der mit *chen* abgeleiteten Deminutiva ausserordentlich gross.

Alektochen (O. 165. Die Mutter, und die Tochter. 2, 4.).
Bienchen (O. 168. Das Grab. 9.).
Blümchen (Ep. 95. Die epischen Hauche. 2.).
Eumenidchen (O. 165. Die Mutter, und die Tochter. 2, 2.).
Exempelchen (Ep. 39. Die gewissenhafte Deklamazion. 6.).
Fäserchen (O. 131. Das Gehör. 33.).
Flämmchen (O. 96. Der Denkstein. 3, 4.).
Flüsschen (H. T. 6. und 17. Sc.).
Fünkchen (O. 220. Zwey Johanneswürmchen. 9. und 13. V.).
Geyerchen (H. T. 19. Sc.).
Götterchen (O. 15. Die Braut. 1, 2.).
Heerchen (O. 160. Hermann aus Walhalla. 37.).
Hörnchen (H. T. 19. Sc.).
Hündchen (O. 162. Der Schoosshund. 1, 1.).
Inselchen (O. 125. Die Verwandelten. 2, 1.).
Kinderchen (O. 166. Die Wiederkehr. 39.).
Klüftchen (O. 108. Mehr Unterricht. 3, 4.).
Knöspchen (O. 103. Verschiedne Zwecke. 4, 2.).
Körnchen (H. T. 17. Sc.).

* Vgl. Gramm. Gespr. Die Wortbildung. Viertes Gespräch: Chen: Ich komme desto öfter vor. Ich bezeichne Verkleinung; und so oft es die Bedeutung des Wortes zulässt, mit dem ich mich verbinde, auch Anmuth. Wortb. Gefällt dir Lein, die jetzt wieder neben dir eingeführt, oder dir wohl gar vorgezogen wird? Chen. Mich deucht ihre Anmuth ist ein wenig altväterisch. Doch ich könnte partheyisch seyn.

** Häufiger kommen Deminutiva auf *lein* in den prosaischen Schriften vor. — Briefe: Aeuglein (Br. 129), Fälklein (Br. 129), Käplein (Br. 129), Nachträglein (von Nachtrag, Br. 192), Werklein (Br. 121); — Gelehrtenrep.: Flämmlein, Leutlein, Lichtlein, Männlein, Pfündlein, Trompetlein.

Kügelchen (O. 165. Die Mutter, und die Tochter. 4, 1. und 3, 4.).
Lämmchen (H. T. 17. Sc.).
Liederchen (O. 103. Verschiedne Zwecke. 3, 4.).
Lüftchen (G. L. 1. Th. Gott dem Vater. 45.).
Philomelchen (O. 168. Das Grab. 35.).
Quellchen (H. T. 8. Sc.).
Rhadamantchen (O. 120. Der Nachruhm. 19.).
Schwänchen (O. 168. Das Grab. 10.).
Sönnchen, von Sonne geb. (O. 193. Der Wein, und das Wasser. 6, 1.).
Stäubchen (M. X. G. 23.).
Stimmchen (O. 170. Der Geschmack. 5, 2.).
Täubchen (O. 168. Das Grab. 9.).
Theilchen (O. 114. Die Massbestimmung. 5, 2.).
Thusneldchen (H. T. 19. Sc.).
Tisiphonchen (O. 165. Die Mutter, und die Tochter. 3, 1.).
Tröpfchen (O. 132. Der Frohsinn. 3, 3.).
Vögelchen (O. 168. Das Grab. 28.).
Wellchen (H. T. 17. Sc.).
Werkchen (Ep. 84. Meister und Gesell. 3.).
Wirbelchen (O. 130. Die deutsche Sprache. 2, 1.).*

B. Zusammensetzungen.

Aus dem bisher Behandelten ist ersichtlich, dass Klopstock von dem Mittel, durch Ableitungen neue Wörter zu bilden, einen weitgehenden Gebrauch gemacht und dadurch den Sprachschatz in nicht unbeträchtlicher Weise vermehrt hat. Die deutsche Sprache bietet aber noch ein anderes Mittel dar, neue Wörter zu schaffen, und hierin liegt ein Vorzug, den ausser der griechischen Sprache keine zweite in diesem Umfange besitzt: das ist die Zusammensetzungsfähigkeit,** die geradezu

* Auch in den prosaischen Schriften finden sich viele Deminutivbildungen, so z. B. in den gramm. Gespr.: Höhlchen, Kontingenterchen, Tempelchen, Vögelchen; — in den Briefen: Bildchen (Br. 76), Büchelchen (Br. 213), Geschichtchen (Br. 105), Grübchen (Br. 65), Häkchen (Br. 129), Leutchen (Br. 76), Rundheitchen (Br. 65), Sächelchen (Br. 79); — in der Gelehrtenrep.: Bergmännchen, Bilderchen, Fähnchen, Geisterchen, Häufchen, Pünktchen, Völkchen.

** Vgl. Gramm. Gespr. Die Wortbildung. Viertes Gespr.

unermesslich ist. „Die compositionsfertigkeit* aller deutschen mundarten ist ein schätzbarer vortheil; wir besitzen dadurch eine grosse zahl lebensvoller, dichterischer ausdrücke, die sich oft gar nicht in andere sprachen übersetzen lassen."

In den Schriften unserer klassischen Dichter finden sich zahlreiche Zusammensetzungen, und die Frische und die Kraft des Ausdrucks in manchem poetischen Werke ist nicht in letzter Hinsicht auf dieselben zurückzuführen. Als Beleg hiefür kann Goethe's Faust genannt werden, dessen erster Theil so reich an neuen, schönen Zusammensetzungen ist.**

Klopstock weist einen überraschenden Reichthum an Zusammensetzungen auf: die Kraft und das Mark, die Würde und der Adel, die sinnliche Anschauung und der ideale Schwung, die seine Sprache kennzeichnen, beruhen grossentheils auf diesen trefflichen, mitunter nur allzukühnen Neubildungen.

Eine wichtige Wirkung, die die Zusammensetzungen im Gefolge haben, ist, „dass man schneller denkt:*** der schnellere Gedanke ist lebendiger, hat mehr Kraft"; — das schnellere Denken erfordert aber eine kurze, präcise Ausdrucksweise, und so tragen denn die zusammengesetzten Wörter viel zur Kürze der Sprache bei. In patriotischem Stolze ruft Klopstock die griechische und die lateinische Sprache in die Schranken, um Teutone mit ihnen um ihren seit jeher am lautesten gerühmten Vorzug der Kürze† kämpfen zu lassen.

Oft†† ward dann Thuiskone von mir gerufen zum Wettstreit
Mit den gestorbenen, und
Doch unsterblichen, mit Romana, und selbst mit Hellänis!
Wenn Thuiskon' ich beschwor, bey der Kraft
Ihrer Kürze; dann erhub sie sich, folgte mir: andre
Winke noch machten ihr froher den Blick.

Und mit Freude erfüllt es ihn, „dass die deutsche Sprache sich neben die griechische nach dem Urtheile derer stellen darf, die beyde kennen, und bey denen der einen ihr Alter nicht vortheilhaft, und der anderen, dass sie zu den neueren gehört, nicht nachtheilig ist." — Den Vorwurf, den man der Kürze macht, dass die Deutlichkeit der Rede durch sie leide, weist Klopstock mit Entschiedenheit zurück.

* Grimm, Grammatik, herausg. von W. Scherer. 2. Th. S. 942.
** Vgl. Gottschall, Poetik, 1. Band. S. 165.
*** Gramm. Gespr. Die Wortbildung. Viertes Gespr.
† Gramm. Gespr. Fünftes Zwischengespräch u. a. a. O.
†† Ode Mein Thal.

„Die Kürze* fasset wenige Theile durch Worte von starker Bedeutung zusammen, und leuchtet, gleich einer grossen Lichtmasse auf einem Gemälde. Gleichwohl ist sie es, die am gewöhnlichsten der Dunkelheit beschuldigt wird. Aber von wem denn? Von Leuten, denen es entweder an Verstande, oder an Kenntnissen, oder an Aufmerksamkeit, oder gar an allen dreien fehlt.“ — Die Kürze, ein charakteristisches Merkmal eines hohen Geistes, ist ein Grundzug in dem ganzen Wesen Klopstock's;** er hat ihr mitunter nur zu sehr Rechnung getragen: manche Stellen lassen sich gegen den Vorwurf, dass er der Kürze die Klarheit geopfert habe, nicht in Schutz nehmen.

Ueber die Wörter selbst, die mit einander zusammengesetzt werden können, spricht sich Klopstock in dem schon mehrmals citirten vierten Gespräche, „die Wortbildung“, aus; hier heisst es: „Harm. (Harmosis). Welche Worte setzest du zusammen? Ver. (Vereinung). Du kannst es aus folgenden Beispielen sehen: Saatkorn, Dunkelroth, Wetterwendisch, (Frühjahr) Fruchttragend, Schnelleilend, Vollenden, Lobsingen. Du hörtest: Benennung mit Benennung, Nebenwort mit Nebenwort; doch wozu weitere Erwähnung der Wortarten?“

Klopstock hat mit diesen Beispielen die wichtigsten und gewöhnlichsten Arten der Wortverbindungen angedeutet, aber bei weitem nicht alle Arten der Zusammensetzung erschöpft.

Im Folgenden soll nun an einer Anzahl von Wörtern ersichtlich gemacht werden, wie Klopstock von dieser Fähigkeit der deutschen Sprache, durch Zusammensetzung neue Wörter zu bilden, Gebrauch gemacht hat; doch muss erwähnt werden, dass die folgenden Zusammenstellungen nur als Beispiele aufgefasst werden wollen und auf eine auch nur annähernd vollständige Aufzählung aller Wortverbindungen bei der Fülle des Stoffes und bei den Grenzen, die sich die Arbeit setzen musste, keinen Anspruch erheben.

Zusammensetzungen mit einzelnen Grundwörtern.

Das Grundwort *Gesang*.

Dieses Grundwort begegnet bei Klopstock in nicht weniger als 37 Zusammensetzungen, und doch sind hiemit bei weitem noch

* Gelehrtenrep. Guter Rath der Aldermänner, Woran die Schuld liege. Vgl. auch „Von der Kürze“.

** Klopstock an Ebert (Br. 124): . . . und vielleicht ist es nicht überflüssig noch hinzuzusetzen, dass ich nirgends in der Welt Professor seyn mag. Ein schöner Professor, der unter andern das Untalent zum Professorat hat, dass er gar zu gern in Minuten sagt, womit andre Stunden zubringen.

nicht alle möglichen Zusammensetzungen mit diesem Worte erschöpft; man sieht, wie weit die Bildsamkeit der deutschen Sprache in dieser Hinsicht geht.

Bardengesang (O. 82. Der Hügel, und der Hain. 1, 2. und 6, 4.).
Christengesang (O. 76. Die Chöre. 7, 2.).
Grabgesang (H. Schl. 7. Sc.).
Griechengesang (O. 58. Der Nachahmer. 1, 2.).
Haingesang (O. 82. Der Hügel, und der Hain. 14, 2.).
Hallelujagesang (M. II. G. 12. V.).
Harfengesang (O. 74. Unsre Fürsten. 1, 2.).
Heldengesang (O. 129. An Giacomo Zigno. 1, 3.).
Herzensgesang (O. 94. Die Lehrstunde. 33.).
Himmelsgesang (M. XVII. G. 443. V.).
Hochgesang (O. 59. Sponda. 3, 3.).
Jubelgesang (M. II. G. 469 V.).
Kriegsgesang (O. 83. Hermann. 21, 3.).
Leichengesang (O. 166. Die Wiederkehr. 46.).
Lenzgesang (O. 81. Die Kunst Tialfs. 6, 1.).
Lobgesang (O. 45. Die Glückseligkeit Aller. 16, 4.).
Morgengesang (O. 127. Morgengesang am Schöpfungsfeste.).
Naturgesang (O. 82. Der Hügel, und der Hain. 8, 4.).
Opfergesang (H. Schl. 1. Sc.).
Preisgesang (O. 66. Das grosse Halleluja. 3, 4.).
Prophetengesang (O. 53. Aganippe und Phiala. 7, 1.).
Psalmengesang (O. 56. Die Zukunft. 5, 1.).
Rabengesang (H. T. 1. Sc.).
Rachegesang (O. 55. Kaiser Heinrich. 7, 4.).
Schlachtgesang (O. 64. Schlachtgesang.).
Siegesgesang (M. XVII. G. 258. V.).
Silbergesang (O. 59. Sponda. 9, 1.).
Sirenengesang (O. 116. Der Kranz. 19.).
Sterbegesang (O. 168. Das Grab. 35.).
Tempelgesang (M. XII. G. 345. und 855. V.).
Triumphgesang (Lapp. Br. 101.).
Throngesang (O. 24. Dem Erlöser. 10, 1.).
Vogelgesang (Gramm. Gespr. Die Aussprache.).
Walhallagesang (H. T. 10. und 18. Sc.).

Wonnegesang (M. XVII. G. 353. V.).
Zaubergesang (O. 82. Der Hügel, und der Hain. 12, 1.).

Das Grundwort *Lied.*

Abendlied (G. L. 2. Th. Abendlied.).
Bardenlied (O. 2. Wingolf. 1. Lied. 1, 4.).
Bragalied (O. 99. Die Krieger. 1, 2.).
Brautlied (H. Schl. 11. Sc.).
Busslied (G. L. 1. Th. Busslied.).
Danklied (O. 50. Die Gestirne. 1, 4.).
Eisgangslied (O. 81. Die Kunst Tialfs. 17, 1.).
Erndtelied (H. T. 17. Sc.).
Festlied (M. XX. G. 636. V.).
Fischerlied (H. T. 17. Sc.).
Friedenslied (H. u. d. F. 7. Sc.).
Grablied (O. 124. Die Unvergessliche. 3, 4.).
Hallelujalied (O. 13. An Gott. 30, 3.).
Hirtenlied (H. T. 17. Sc.).
Jägerlied (H. T. 17. Sc.).
Jubellied (M. I. G. 659. V.).
Kriegslied (O. 64. Schlachtgesang. 1, 3.).
Liebeslied (O. 226. Liebeslied.).
Loblied (O. 76. Die Chöre. 13, 2.).
Morgenlied (G. L. 2. Th. Morgenlied.).
Schifferlied (H. T. 17. Sc.).
Schlachtlied (O. 75. Schlachtlied.).
Siegslied (M. XX. G. 1130. V.).
Trinklied (O. 227. Trinklied.).
Triumphlied (M. V. G. 726. V.).
Vaterlandslied (H. Schl. 2. Sc.).
Waffenlied (H. u. d. F. 3. Sc.).
Weyhnachtslied (G. L. 2. Th. Weyhnachtslied.).

Das Grundwort *Schlacht.*

Erobererschlacht (O. 154. Der Erobrungskrieg. 24.).
Lagerschlacht (H. T. 14. Sc.).
Partherschlacht (H. Schl. 10. Sc.).
Römerschlacht (H. T. 19. Sc.).
Teutoburgschlacht (H. T. 19. Sc.).

Todesschlacht (H. Schl. 3. Sc.).
Vertilgungsschlacht (H. Schl. 11. Sc.).
Waldschlacht (H. u. d. F. 8. Sc.).
Wasserschlacht (O. 193. Der Wein, und das Wasser. 12, 2.).
Weserschlacht (H. T. 19. Sc.).

Das Grundwort *Thal.*

Bergthal (H. T. 2. Sc.).
Blumenthal (O. 57. Siona. 5, 2.).
Gebeinthal (M. XX. G. 614. V.).
Grabthal (M. XX. G. 620. V.).
Graunthal (M. XX. G. 916. V.).
Nachtthal (M. XX. G. 716. V.).
Palmthal (Sal. 1. Handl. 1. Auftr.).
Schauthal (M. XV. G. 13. V.).
Schlachtthal (H. Schl. 11. Sc.).
Steinthal (H. Schl. 11. Sc.).
Todesthal (M. XIV. G. 365. V.).

Nachdem an diesen vier Beispielen gezeigt worden, zu welcher Fülle von Neubildungen sich die hier genannten Grundwörter unter der sprachgewandten Hand des Dichters gestalten, wird es sich empfehlen, dem Bestimmungsworte, dem ja in der Zusammensetzung eine so hohe Bedeutung zukommt, eine grössere Aufmerksamkeit zu schenken. Im Folgenden sollen nun einige Bestimmungswörter angeführt werden, die der Dichter mit besonderer Vorliebe zu Zusammensetzungen gebraucht.

Blut.

Blutaltar (M. IV. G. 302. V.).
Blutgericht (M. XVIII. G. 141. V.).
Blutquell (M. XV. G. 36. V.).
Blutrichter (H. Schl. 11. Sc.).
Blutring (H. Schl. 14. Sc.).
Blutruf (M. XX. G. 977. V.).
Blutsfreund (O. 183. Der Genügsame. 3, 1.).
Blutspiel (O. 216. Die Nachkommen der Angelsachsen. 4, 4.).
Bluttritt (H. Schl. 14. Sc.).

Blutverguss (O. 110. Der jetzige Krieg. 3, 3.).
Blutweissagung (O. 42. Das Anschaun Gottes. 19, 2.).

Blume.

Blumenfelder (M. XVI. G. 334. V.).
Blumengott (Sal. 4. Handl. 8. Auftr.).
Blumengrab (O. 97. Die Erscheinung. 49.).
Blumenhügel (M. XIX. G. 744. V.).
Blumenschild (H. u. d. F. 8. Sc.).
Blumenthal (O. 57. Siona. 5, 2.).
Blumenweg (M. XIX. G. 519. V.).

Donner.

Donnerflamme (O. 111. An Freund und Feind. 13, 4.).
Donnergang (M. XV. G. 1334. V.).
Donnergeräusch (O. 178. Die Vergeltung. 24.).
Donnergetöse (M. XVI. G. 345. V.).
Donnerhall (M. V. G. 715. V.).
Donnernarben (M. XIII. G. 528. V.).
Donnerposaune (M. V. G. 333. V.).
Donnerrede (O. 11. Der Abschied. 2, 2.).
Donnerruf (M. XVI. G. 174. V.).
Donnerschlag (M. XVII. G. 168. V.).
Donnerstimme (O. 217. Die Wahl. 5, 1.).
Donnersturm (O. 41. Dem Allgegenwärtigen. 18, 4.).
Donnerton (O. 164. Das Denkmal. 6, 4.).
Donnertritt (O. 45. Die Glückseligkeit Aller. 29, 2.).
Donnerwagen (M. XVI. G. 583. V.).
Donnerwetter (O. 12. Die Stunden der Weihe. 5, 3.).
Donnerwolke (O. 142. Kennet euch selbst. 13.).
Donnerwort (M. X. G. 741. V.).

Erde.

Erdebewohner (M. XVII. G. 569. V.).
Erdebezwinger (M. II. G. 363. V.).
Erdebürden (G. L. 2. Th. Vorbereitung zum Gottesdienste. Mel. Schmücke dich o liebe Seele. 2, 1.).
Erdegebein (M. V. G. 412. V.).
Erdegedanke (G. L. 2. Th. Vorbereitung zum Gottesdienste. Mel. Komm, heiliger Geist, Herre Gott etc. 3, 4.).
Erdegeschöpf (M. II. G. 574. V.).

Erdegötter (M. XVI. G. 456. V.).
Erdehütten (M. VIII. G. 222. V.).
Erdeklumpen (M. XII. G. 654. V.).
Erdekönigin (O. 110. Der jetzige Krieg. 9, 1.).
Erdemeer (M. XX. G. 479. V.).
Erdenacht (O. 42. Das Anschaun Gottes. 7, 3.).
Erdenkrone (O. 69. Rothschilds Gräber. 73.).
Erdensonne (M. XII. G. 620. V.).
Erdeseligkeit (M. I. G. 654. V.).
Erdewanderer (O. 56. Die Zukunft. 7, 3.).
Erdewanderschaft (M. IX. G. 256. V.).
Erdewendung (M. XVII. G. 195. V.).
Erdgrab (M. XX. G. 902. V.).
Erdwinkel (H. u. d. F. 5. Sc.).

Frühling.

Frühlingsblumentanz (O. 83. Hermann. 19, 3.).
Frühlingsbraut (H. u. d. F. 7. Sc.).
Frühlingsfeyer (O. 43. Die Frühlingsfeyer.).
Frühlingsgefilde (Sal. 5. Handl. 8. Auftr.).
Frühlingslächeln (M. II. G. 81. V.).
Frühlingslaub (M. XI. G. 371. V.).
Frühlingsreihn (H. u. d. F. 1. Sc.).
Frühlingssäuseln (M. XIX. G. 689. V.).
Frühlingsschatten (O. 32. Das Rosenband. 1, 1.).
Frühlingsschwarm (H. u. d. F. 7. Sc.).
Frühlingsspross (O. 10. Bardale. 12, 4.).
Frühlingstanz (H. u. d. F. 1. Sc.).
Frühlingswürmchen (O. 43. Die Frühlingsfeyer. 6, 1.).

Gott.

Götterbothschaft (H. u. d. F. 6. Sc.).
Göttergedanke (O. 11. Der Abschied. 8, 4.).
Göttergeruch, Blumenname (O. 175. Die Bestattung. 17.).
Göttermusik (O. 140. Ludewig, der Sechzehnte. 3, 1.).
Götterschöpfer (M. XVIII. G. 573. V.).
Götterverstand (M. II. G. 725. V.).
Gottesblicke (M. XV. G. 1290. V.).
Gottesehren (M. XIII. G. 849. V.).

Gottesgabe (M. XVI. G. 540. V.).
Gottesgestirne (M. XVI. G. 543. V.).
Gotteslicht (O. 42. Das Anschaun Gottes. 2, 4.).
Gottesliebe (M. XX. G. 1184. V.).
Gottesstrahlen (O. 42. Das Anschaun Gottes. 19, 1.).
Gottesthaten (M. XIX. G. 550. V.).
Ausser diesen noch: Götterbeherrscher, Götterbezwinger, Göttererfinder, Gottesleugner, Gottversöhner, s. Ableitungen auf *er*.

Himmel.

Himmelreisen (O. 125. Die Verwandelten. 6, 1.).
Himmelsbegierde (M. XIX. G. 694. V.).
Himmelsbogen = Regenbogen (M. I. G. 636. V.).
Himmelsbothe (M. XVII. G. 217. V.).
Himmelsfreuden (O. 66. Das grosse Halleluja. 2, 3.).
Himmelsgang (M. XX. G. 173. V.).
Himmelsgeberde (M. XV. G. 269. V.).
Himmelsgefühl (M. XVI. G. 351. V.).
Himmelsgemälde = Regenbogen (O. 142. Kennet euch selbst. 18.).
Himmelsgespräch (M. XVII. G. 70. V.).
Himmelsgestalt (M. III. G. 506. V.).
Himmelsglanz (M. XV. G. 1362. V.).
Himmelskind (O. 100. Wink. 7, 1.).
Himmelsstimme (M. XIV. G. 1405. V.).
Himmelswolken (M. VI. G. 41. V.).
Himmelswonne (M. XIX. G. 468. V.).

Krieg.

Kriegesbürden (H. Schl. 7. Sc.).
Kriegesdonner (O. 189. Mein Gram. 7, 3.).
Kriegesflug (O. 75. Schlachtlied. 9, 2.).
Kriegeshalbkunst (O. 212. Die Aufschriften. 1, 2.).
Kriegestanz (O. 75. Schlachtlied. 7, 2.).
Kriegeswagen (H. Schl. 2. Sc.).
Kriegeseinsicht (H. u. d. F. 1. Sc.).
Kriegserinnerung (O. 219. Die Unschuldigen. 1, 3.).
Kriegsgeschrey (H. Schl. 7. Sc.).
Kriegshaar (H. Schl. 2. Sc.).
Kriegskünste (H. Schl. 1. Sc.).

Kriegsunterredung (H. u. d. F. 7. Sc.).
Kriegszuruf (M. II. G. 640. V.).

Licht.

Lichtaltar (O. 102. Die Ankläger. 5, 2.).
Lichtanblick (M. XI. G. 136. V.).
Lichtglanz (M. XVI. G. 574. V.).
Lichtheer (M. XX. G. 1083. V.).
Lichtreich (M. XVII. G. 182. V.).
Lichttag (M. XX. G. 998. V.).
Lichtthron (M. XX. G. 1027. V.).
Lichtweg (M. I. G. 452. V.).

Opfer.

Opferaltäre (M. XX. G. 1153. V.).
Opferblut (Sal. 4. Handl. 5. Auftr.).
Opferdampf (Sal. 1. Handl. 2. Auftr.).
Opferdolch (Dav. 5. Handl. 22. Auftr.).
Opferfels (H. Schl. 1. Sc.).
Opfergang (Dav. 5. Handl. 22. Auftr.).
Opfergesang (H. Schl. 1. Sc.).
Opferknabe (Sal. 3. Handl. 5. Auftr.).
Opferkörner (Sal. 4. Handl. 5. Auftr.).
Opferkranz (Sal. 3. Handl. 10. Auftr.).
Opferschale (H. Schl. 2. Sc.).
Opferstäte (H. Schl. 1. Sc.).
Opfertag (M. VII. G. 5. V.).
Opferweg (Dav. 5. Handl. 25. Auftr.).
Opferwolken (M. IV. G. 1080. V.).
Opferzug (Dav. 5. Handl. 22. Auftr.).

Schatten.

Schattenast (O. 10. Bardale. 2, 2.).
Schattenbach (O. 72. Der Bach. 1, 2.).
Schattengang (O. 186. Aus der Vorzeit. 26.).
Schattengebilde (M. V. G. 232. V.).
Schattengrösse (M. XIX. G. 50. V.).
Schattenquelle (H. Schl. 2. Sc.).
Schattenwald (O. 18. Der Zürchersee. 19, 2.).
Schattenweisheit (O. 7. Salem. 54.).

Silber.

Silberbach (O. 62. Der Jüngling. 1, 2.).
Silbergelispel (O. 57. Siona. 3, 2.).
Silbergesang (O. 59. Sponda. 9, 1.).
Silbergetön (O. 74. Unsre Fürsten. 8, 2.).
Silbergewölke (M. XVII. G. 286. V.).
Silberhaar (H. Schl. 1. Sc.).
Silberlaut (M. XIII. G. 369. V.).
Silberpappel (O. 203. Freude und Leid. 8, 1.).
Silberquelle (O. 193. Der Wein, und das Wasser. 4, 2.).
Silberreif (O. 81. Die Kunst Tialfs. 9, 2.).
Silberstimme (M. XVI. G. 175. V.).
Silberton (O. 79. Stintenburg. 14, 2.).
Silberzweig (O. 86. Der Kamin. 19.).

Strahl.

Strahlenfuss (O. 50. Die Gestirne. 8, 3.).
Strahlengestalt (O. 76. Die Chöre. 1, 2.).
Strahlengewand (M. XIV. G. 50. V.).
Strahlenhöhe (O. 24. Dem Erlöser. 13, 3.).
Strahlenkreis (M. XX. G. 820. V.).
Strahlenmorgen (M. XI. 1136. V.).

Tod.

Welch unvergleichlichen Vorzug die deutsche Sprache gerade in derZusammensetzungsfähigkeit besitzt, kann man so recht an diesem Beispiele ersehen. Klopstock's Sprache enthält eine Fülle von Zusammensetzungen mit diesem Bestimmungsworte, — und mit wie viel anderen Grundwörtern kann dasselbe sich nicht noch zu Neubildungen vereinen?

Todesangst (M. XVIII. G. 430. V.).
Todesbaum (Sal. 2. Handl. 3. Auftr.).
Todesbefehl (H. Schl. 11. Sc.).
Todesbetrachtung (O. 69. Rothschilds Gräber. 21.).
Todesblässe (H. Schl. 13. Sc.).
Todesblick (Sal. 2. Handl. 4. Auftr.).
Todesblut (H. Schl. 13. Sc.).
Todesbote (Dav. 3. Handl. 8. Auftr.).
Todesbothschaft (M. VI. G. 129. V.).

Todesdämmrung (M. XI. G. 1107. V.).
Todesdünste (Sal. 4. Handl. 8. Auftr.).
Todesengel (M. V. G. 796. V.).
Todesentschluss (H. Schl. 6. Sc.).
Todeserbe (G. L. 2. Th. Die Erlösung. 6, 3.), und Toderbe (M. XX. G. 116. V.).
Todeserinnrung (M. XVII. G. 392. V.).
Todesfackel (O. 151. An La Rochefoucauld's Schatten. 15.).
Todesgang (M. XX. G. 690. V.).
Todesgedanke (M. IX. G. 558. V.).
Todesgefahr (H. u. d. F. 15. Sc.).
Todesgefilde (M. XI. G. 1167. V.).
Todesgeschrey (H. Schl. 4. Sc.).
Todesgestalten (M. II. G. 153. und 184. V.).
Todesgewissheit (M. XVI. G. 534. V.).
Todesgraun (M. IV. G. 61. V.).
Todeshöhle (M. XI. G. 166. V.).
Todeshügel (M. VIII. G. 157. V.).
Todeskampf (M. X. G. 266. V.).
Todeskette (M. VI. G. 271. V.).
Todeslanze (O. 158. Der Belohnte. 2, 2.).
Todesloos (H. Schl. 4. Sc.).
Todesmiene (M. VIII. G. 626. V.).
Todesmüdigkeit (Dav. 4. Handl. 26. Auftr.).
Todesmuth (M. XIV. G. 839. V.).
Todesnächte (Sal. 1. Handl. 5. Auftr.).
Todesopfer (M. IX. G. 608. V.).
Todesrache (H. Schl. 5. Sc.).
Todesruh (M. XX. G. 942. V.).
Todesschatten (M. XII. G. 202. V.).
Todesschlacht (H. Schl. 3. Sc.).
Todesschlaf (M. XI. G. 1305. V.).
Todesschlummer (O. 165. Die Mutter, und die Tochter. 4, 3.).
Todesschweiss (M. XII. G. 611. V.).
Todesstäte (M. XVII. G. 215. V.).
Todesstille (M. VIII. G. 493. V.).
Todesstimmen (O. 82. Der Hügel, und der Hain. 4, 4.).
Todesstunde (M. VI. G. 305. V.).

Todestag (Dav. 3. Handl. 10. Auftr.), und Todstag (M. XX. G. 233. V.).
Todesthal (O. 83. Hermann. 18, 4.).
Todestöne (H. Schl. 4. Sc.).
Todesurtheil (M. VII. G. 790. V.).
Todesverlangen (H. T. 18. Sc.).
Todesverstummen (H. u. d. F. 1. Sc.).
Todeswagen (H. u. d. F. 5. Sc.).
Todeswahl (Dav. 4. Handl. 15. Auftr.).
Todeswoge (O. 154. Der Erobrungskrieg. 2.).
Todeswolke (Sal. 4. Handl. 8. Auftr.).
Todesworte (M. V. G. 710. V.).
Todeswunde (H. Schl. 7. Sc.).
Todfeind (M. IV. G. 80. V.).

Auch das substantivisch gebrauchte Adjectivum todt tritt zu einer grossen Anzahl von Grundwörtern als Bestimmungswort hinzu.

Todtenasche (Sal. 3. Handl. 11. Auftr.).
Todtenbilder (M. XII. G. 360. V.).
Todtenerscheinungen (M. XVII. G. 732. V.).
Todtenfackel (M. XV. G. 216. V.).
Todtenfeuer (H. Schl. 14. Sc.).
Todtenfrager (Sal. 4. Handl. 5. Auftr.).
Todtengebeine (M. VIII. G. 576. V.).
Todtengefolge (M. XI. G. 1091. V.).
Todtengeläute (O. 154. Der Erobrungskrieg. 10.).
Todtengeripp (M. XVI. G. 625. V.).
Todtengesang (M. XII. G. 106. V.).
Todtengeschirr (H. u. d. F. 14. Sc.).
Todtengestalt (M. III. G. 723. V.).
Todtengewand (M. XI. G. 499. V.).
Todtengewölbe (M. XI. G. 410. V.).
Todtengräber (M. XV. G. 236. V.).
Todtenhaus (Sal. 5. Handl. 14. Auftr.).
Todtenlampe (M. XII. G. 295. V.).
Todtenrichterin (O. 106. Ihr Tod. 6, 4.).
Todtenschaaren (Dav. 4. Handl. 3. Auftr.).
Todtenurne (Sal. 4. Handl. 15. Auftr.).
Todtenverstummen (M. XII. G. 227. V.).

Triumph.

Triumphbeuten (H. u. d. F. 5. Sc.).
Triumpheinzug (M. II. G. 606. V.).
Triumphfessel (H. u. d. F. 9. Sc.).
Triumphflug (M. XX. G. 982. V.).
Triumphgang (M. XX. G. 130. V.).
Triumphgedanke (O. 45. Die Glückseligkeit Aller. 31, 3.).
Triumphgesang (Lapp. Br. 101).
Triumphgeschrey (O. 83. Hermann. 19, 4.).
Triumphheer (M. XX. G. 204. V.).
Triumphheerzug (M. XX. G. 870. V.).
Triumphton (M. IV. G. 52. V.).
Triumphwagen (H. Schl. 14. Sc.).

Wonne.

Wonnanblick (M. XVII. G. 164. V.).
Wonnausruf (M. XI. G. 334. V.).
Wonnebecher (H. T. 18. Sc.).
Wonnegebet (M. XI. G. 908. V.).
Wonnegedanke (M. XIII. G. 45. V.).
Wonnegefilde (O. 22. Friedensburg. 1, 1.).
Wonnegefühl (M. XX. G. 161. V.).
Wonnegesang (M. XX. G. 143. V.).
Wonnegespräch (M. XIV. G. 295. V.).
Wonnelaut (M. XIII. G. 824. V.).
Wonneloos (M. XII. G. 797. V.).
Wonnemelodie (M. XX. G. 1106. V.).
Wonnestimme (M. XIV. G. 811. V.).
Wonnetraum (O. 117. Der Traum. 2, 2.).

In diesen Gruppen von Zusammensetzungen sind hie und da auch schon längere zusammengesetzte Wörter angeführt worden; ich will zu denselben noch einige hinzufügen. Im Allgemeinen muss jedoch gesagt werden, dass Klopstock Wörter, die aus drei Begriffswörtern zusammengesetzt sind, mit Sparsamkeit gebraucht; über diese Zahl geht er bei der Zusammensetzung nur selten hinaus.

Bardenliedertanz (O. 81. Die Kunst Tialfs. 2, 1.).
Brautgesangestritt (O. 81. Die Kunst Tialfs. 13, 2.).
Eroberersschlachtfeld (O. 156. Die Verwandlung. 23.).
Harfentonsname (H. Schl. 8. Sc.).

Mondglanzhaar (H. u. d. F. 7. Sc.).
Mondglanzwolke (H. Schl. 6. Sc.).
Säuglingsmörderblut (H. u. d. F. 3. Sc.).
Sommermondnacht (O. 82. Der Hügel, und der Hain. 10, 4.).
Sommermorgenröthe (O. 47. Das neue Jahrhundert. 24, 3.).
Sphärengesangeston (O. 2. Wingolf. 8. Lied. 3, 2.).

Wie weit die Fähigkeit der deutschen Sprache, Wörter zu einem Wortganzen zu vereinigen, geht, kann man aus einer Zusammensetzung, die Klopstock's Humor nach Aristophanes bildet, ersehen:

Klubbergmunizipalgüllotinoligokratierepublik (O. 159. Das Neue. 13. und 14. V.);

Klopstock will offenbar mit diesem Wortungeheuer das Ungeheuere der Sache selbst schon andeuten. An dieses Wort erinnern noch einige launige Zusammensetzungen in den grammatischen Gesprächen.*

Es ist einleuchtend, dass die schweren Wortgeschütze, die durch die Zusammensetzung von Begriffswörtern entstehen, nicht für jede Art der Poesie brauchbar sind, so z. B. würde gewiss der leichte Fluss der Sprache, der das Lied charakterisirt, durch derartige gewichtige Wortbildungen gehemmt werden. Allein anders verhält es sich bei der Ode. In der Ode verdrängt ein hoher Gedanke den anderen, Idee reiht sich an Idee, — und wenn der Dichter noch dazu jeden unnützen Wortballast verschmäht und seine Gedanken in kernige Kürze kleidet, dann sind die zusammengesetzten Wörter an ihrem Platze: sie sind die Pfeiler, die die hohen Gedanken des Dichters tragen, durch sie

* Heiligerömischereichsperioden,
Heiligerömischereichdeutschernazionsperioden,
Wasistdaswasdasistwashaftigkeit.

Und das Ungeheuerlichste in dieser Hinsicht findet sich in den Gramm. Gespr., Zweyte Abth., IV. Die Bedeutsamkeit:

„Kunstwörtliches. Die Philosophie also, wie man sie nicht ganz selten in Büchern liest (wenn man das lesen mag), und in Gesprächen (wenn man nicht weggehen kann), hören muss: diese Philosophie ist

'ne Scheingrundsatz-
misfolgerungs-
halbbestimmungs-
begriffsverfälscherey-
spitzfindigkeits-
widerspruchs-
sprachungebrauchs-
verbarbarungs-
fehlkunstwörter-
ohnzielmassweitschweifigkeits-
streitstraussführungs-
vernunfttodtschlags-
Wissenschaft.

Verzeiht, dass ich meine reichhaltige Materie bey weitem nicht erschöpft habe. Aristophanes verstand sich anders darauf, wie man sich hier benehmen müsste. Er hätte gewiss, für den unermesslichen Gegenstand, ein tausendsylbiges Wort gemacht."

wird die Aufmerksamkeit gefesselt, das geistige Auge verweilt länger bei ihnen, und so kommt die ganze Gedankenfülle des Dichters zum Ausdrucke. So ist denn bei Klopstock mit Recht die Ode das Gebiet zahlreicher Zusammensetzungen; dass sie auch im Messias eine wichtige Rolle spielen, ist selbstverständlich.

Mit Formwörtern zusammengesetzte Hauptwörter.

Die Zahl der Wörter, die mit Formwörtern gebildet sind, ist bei Klopstock gleichfalls ausserordentlich gross. Der Reichthum an Neubildungen dieser Art ist schon bei dem Substantivum überraschend, und doch hat der Dichter in dieser Hinsicht seine sprachschöpferische Thätigkeit bei dem Verbum in noch weit grossartigerer Weise entfaltet.

Die Vorsilbe *ge*.*

Gebäu (O. 89. Der Unterschied. 11, 4.); in der Zus.:
Felsengebäu (H. Schl. 11. Sc.),
Kunstgebäu (O. 178. Die Vergeltung. 45.),
Lehrgebäu (Ep. 29. 2.),
Weltgebäu (M. I. G. 232. V.).
Gebein (O. 12. Die Stunden der Weihe. 5, 2.); Zus.:
Legionengebein (O. 87. Die Rosstrappe. 6, 2.).
Gebrech (M. XX. G. 946. V.).
Gedüfte (O. 67. Braga. 11, 3.).
Gefäde (O. 103. Verschiedne Zwecke. 11, 2.).
Geharr (O. 107. Unterricht. 6, 2.).
Gehölz (O. 86. Der Kamin. 81.).
Gekätze in der Zus. Kammergekätze = Kammerzofe (O. 96. Der Denkstein. 6, 2.).
Gekling in der Zus. Doppelgekling (O. 130. Die deutsche Sprache. 5, 4.).
Geklüft (M. XX. G. 13. V.).
Gekritzel in der Zus. Griffelgekritzel (H. u. d. F. 1. Sc.).
Gelache in der Zus. Hohngelache (O. 96. Der Denkstein. 5, 1.).
Gelispel (O. 15. Die Braut. 3, 3.). Zus.:
Harfengelispel (M. XI. G. 904. V.),
Silbergelispel (O. 57. Siona. 3, 2.).

* Gramm. Gespr. Wortbildung. Viert. Gespr. Ge. Ich bin gar nicht mit mir zufrieden; denn ich drücke gewöhnlich Gemeines aus. Das Gesinge, das Gelaufe.

Gelüft (O. 124. Delphi. 28, 1.).
Gemale, von malen (Ep. 72. Die Antwort auf ein andermal. 2.).
Gemorde (O. 218. Losreissung. 7, 1.).
Gerede (O. 134. Die deutsche Bibel. 5, 2.).
Gesäul (H. T. 23. Sc.).
Gesäusel (O. 129. An Giacomo Zigno. 4, 4.).
Gesing (O. 131. Das Gehör. 17.).
Gesprösse (H. T. 17. Sc.).
Getäusch = Phantom (O. 141. Das Gegenwärtige. 3, 2.).
Getön (O. 11. Der Abschied. 7, 3.), ein Lieblingswort Klopstock's, das auch in Zusammensetzungen oft begegnet:
Gleichgetön (O. 123. An Johann Heinrich Voss. 3, 4.),
Harfengetön (M. XVII. G. 755. V.),
Saitengetön (M. XVIII. G. 274. V.),
Silbergetön (M. XI. G. 1176. V.).
Gevögel (O. 168. Das Grab. 1.).
Gewebe in der Zus. Menschengewebe (M. I. G. 654. V.).
Gewimmel (M. XVIII. G. 510. V.); Zus.:
Sclavengewimmel (H. T. 6. Sc.).
Gewinde (O. 131. Das Gehör. 39.).
Gewirbel (O. 123. An Johann Heinrich Voss. 3, 3.).
Gewölke (O. 56. Die Zukunft. 8, 4.); Zus.:
Silbergewölk (M. I. G. 383. V.).
Gewürm (O. 168. Das Grab. 2. und 6. V.); Gewürmegedräng (O. 50. Die Gestirne. 6, 2.).
Gezelte (M. V. G. 331. V.).
Gezisch (O. 151. An La Rochefoucauld's Schatten. 20.).*

Das Formwort *un*.

Unding (M. II. G. 858. V.).
Ungesetz (O. 151. An La Rochefoucauld's Schatten. 13.).
Unscham (O. 158. Der Belohnte. 1, 2.).
Unsinn (M. IV. G. 880. V.: Der Verfolgenden U.).
Unstern (O. 196. An meinen Bruder Victor Ludewig. 18.).
Unthat (O. 161. Die Trümmern. 11.).

* Gramm. Gespr.: Geheisse (Pl.), Gelärm, Gemampf, Gesause, Gestänge, Gezische; — Gelehrtenrep.: Gelichter, Gerufe, GescheIte, Geschmeiss, Geschoss, Gespass, Gezücht.

Unthier (O. 154. Der Erobrungskrieg. 23.).
Unton (O. 192. Unsre Sprache an uns. 2, 3.).*

Das Formwort *ur*.

Uranlage (Ep. 68. Unsere Sprache. 4.).
Urbegeisterung (M. I. G. 252. V.).
Urbild (M. I. G. 232. V.).
Urgestalt (M. XIII. G. 97. V.).
Urjahrhundert (O. 87. Die Rosstrappe. 1, 3. und 3, 3.).
Urkraft (Ep. 70. Entdeckung und Erfindung. 5.).
Urlicht (O. 178. Die Vergeltung. 7.).
Urquell (O. 98. Beruhigung. 8, 3.).
Urschönheit (M. XIX. G. 877. V.).
Ursohn (O. 130. Die deutsche Sprache. 2, 2.).
Urstoff (M. XVI. G. 638. V.).
Urzustand (O. 98. Beruhigung. 1. 3.).**

Sonstige Zusammensetzungen.

Ab. Abfall, der A. einer Quelle (M. VI. G. 228. V.).
Abruf (M. XVII. G. 442. V.).***
An. Anfang, local (M. II. G. 250. V.).
Anflug (O. 160. Hermann aus Walhalla. 39.).
Anklang = das Anklingen, Anstossen (O. 219. Die Unschuldigen. 5, 2.).
Ansprung (O. 107. Unterricht. 4, 4.).
Antritt (O. 122. Aesthetiker. 2, 3.).†
Anwehn (O. 131. Das Gehör. 36.).††
Auf. Aufhalt (O. 131. Das Gehör. 34.).
Aufruf (M. XX. G. 914. V.).
Aufschwung (O. 50. Die Gestirne. 4, 4.).
Aufsitz (O. 107. Unterricht. 3, 1.).
Aufwurf (M. VII. G. 424. V.).
Aus. Ausart (O. 114. Die Massbestimmung. 5, 3.).

---

* Br. 124: Untalent.
** Gramm. Gespr.: Urschrift.
*** Gramm. Gespr.: Abklang.
† Vgl. Gramm. Gespr. Wortbildung. Viert. Gespr.: „Anfaulen". Zu faulen anfangen. „Anhöhe".
†† Br. 35: Anmerkung = Bemerkung, auch sonst.

Ausfluss, der Leichname A. (M. II. G. 514. V.).

Ausruf, ihrer Posaunen A. (M. XX. G. 445. V.).

Ausschmuck (O. 124. Delphi. 6, 2.).

Aussen. Aussengestalt (O. 69. Rothschilds Gräber. 17.).

Aussenthat (O. 39. Für den König. 8, 2.).

Ein. Einmuth (M. I. G. 90. V.).

Er. Erweis = Beweis (O. 37. Der Rheinwein. 5, 4.).

Herab. Herabkunft (M. I. G. 657. V.).

Herauf. Heraufkunft (M. II. G. 178. V.).

Hin. Hingang (O. 54. Der Selige. 4, 1.).

Miss. Missbild (M. XIX. G. 59. V.).

Mit. Mitausdruck (Ep. 8. 1.).

Miterbe (M. XX. G. 852. V.).*

Nach. Nachhall (O. 53. Aganippe und Phiala. 5, 4.).

Nachklang (O. 12. Die Stunden der Weihe. 5, 1.).

Nachlaut (M. XV. G. 418. V.).

Nicht. Nichtlachen (H. T. 19. Sc.).**

Ober. Obergewalt (O. 124. Delphi. 12, 4.).

Obergott (H. T. 17. Sc.).

Oberherrscher (G. L. 1. Th. Danklied. Mel. Herr Gott, dich loben wir. 40.).

Obermonarch (M. II. G. 877. V.).

Obermönch (O. 112. An den Kaiser. 8, 1.).***

Ueber. Ueberhang (M. XVIII. G. 824. V.).

Uebersatz (O. 108. Mehr Unterricht. 4, 2.).

Ueberschwellen, die Ue. des Tempels (M. XIII. G. 181. V.).†

Um. Umsprung (H. u. d. F. 5. Sc.).

Unter. Untertyrannen (H. T. 6. Sc.).

Ver. Verein = Vereinigung (O. 114. Die Massbestimmung. 4, 1.).

Vergelt (O. 93. Weissagung. 2, 4.).

---

* Gramm. Gespr.: Mitspuk, Mitschattung.

** Briefe: Nichteroberung (Br. 221), Nichtkommen (Br. 162), Nichtreisen (Br. 35); — Gelehrtenrep.: Nichteinkünfte; — Gramm. Gespr.: Nichtfrage, Nichtumenden.

*** Briefe: Obercorrektor (Br. 100), Oberverleger (Br. 100); — Gelehrtenrep.: Oberbälgentreter, Oberglöckner, Oberkirchenarzt, Oberküster, Oberthurmbläser, Obertodtengräber.

† Gelehrtenrep.: Ueberfeinerung, Ueberlänge; — Gramm. Gespräche: Ueberfeinheit, Uebergrösse, Ueberhelle das, Ueberstärke; — vgl. auch die Ableitungen auf *ung*.

Vergang der = Vergangenheit (O. 185. Das verlängerte Leben. 17.).

Verguss in der Zus. Blutverguss (O. 110. Der jetzige Krieg. 3. Str. 3. V.).

Verhalt der = Verhältnis (M. XVII. G. 506. V.).*

Vor. Vorschmack (O. 45. Die Glückseligkeit Aller. 7, 2.).

Vorüber. Vorübergang (M. V. G. 28. V.).

Es lässt sich nicht leugnen, dass durch die Zusammensetzung der Sprache eine grosse Anzahl von vielsilbigen Wörtern zugeführt wird, ein Umstand, der um so bedenklicher erscheint, als die deutsche Sprache ohnehin einen grossen Reichthum an solchen Wörtern besitzt; man würde jedoch Klopstock unrichtig beurtheilen, wollte man ihn der Sucht nach langen Wortformen zeihen: im Gegentheil, wo sich dem Dichter die Wahl darbietet, entscheidet er sich für die kürzeren Formen. Bei vielen Wörtern erhält Klopstock eine kürzere Form dadurch, dass er Vorsilben, oder Ableitungssilben weglässt. Viele Wörter dieser Art sind schon bei der Ableitung und bei der Zusammensetzung genannt worden, so dass auf diese Partieen bloss verwiesen zu werden braucht. Hier seien nur noch folgende angeführt:

Abram = Abraham (M. IV. G. 19. V.).

Begier (O. 3. An Giseke. 24.). Zus.:

Ehrbegier (O. 27. Fragen. 4, 1.),

Trinkbegier (O. 227. Trinklied. 3, 1.).

Wissbegier (O. 206. Wissbegierde. 7, 3.).

Beginn = Anbeg. (O. 52. Der Tod. 4, 3.).

Bethlem (O. 55. Kaiser Heinrich. 10, 1.).

Biegel = Steigb. (O. 112. An den Kaiser. 7, 1.).

Bild = Abbild (O. 13. An Gott. 3, 11. 12. und 13. V.).

Brosam der, Pl. Brosame (M. XV. G. 906) (M. XIX. G. 480. V.).

Drang = Gedränge (O. 117. Der Traum. 3, 2.).

Eurot = Eurotas (O. 53. Aganippe und Phiala. 4, 2.).

Fehl, Pl. Fehle (O. 120. Der Nachruhm. 25. V.). Zus.:

Schwachheitsfehle (G. L. 1. Th. Dieses und jenes Leben. 6, 3.).

Fels (M. XV. G. 699. V.).

Gebrech (M. XX. G. 946. V.).

Gier (O. 211. Der neue Python. 5, 2.).

---

* Gelehrtenrep.: Verderb, Verfluss.

Ham = Hamburg (O. 79. Stintenburg. 7, 2.).
Hang = Abh. (M. XVIII. G. 306. V.).
Lug (O. 156. Die Verwandlung. 33.).
Maal = Denkm. (O. 63. Die frühen Gräber. 3, 2.).
Mäler = Mälarsee (O. 148. Friederich. 17.).
Parde = Leop. (M. XI. G. 615. V.).
Quell (H. Schl. 2. Sc.).
Rhodan (O. 80. Unsre Sprache. 9, 1.).
Scherf (O. 217. Die Wahl. 4, 3.).
Schrey = Geschr. (O. 183. Der Kapwein, und der Johannesberger. 38.).
Schwatz (O. 124. Delphi. 10, 1.).
Sieger = Bes. (O. 55. Kaiser Heinrich. 10, 2.).
Sparter = Spartaner (Ep. 71. Gleichheit und Ungleichheit. 1. und 5. V.).
Spross, Pl. Sprosse (O. 105. Die Verkennung. 4, 3.).
Trug (M. XVIII. G. 256. V.).
Ulm der = die Ulme (D. T. A. 1. Handl. 6. Auftr.).
Wandlung = Verw. (O. 127. Morgengesang am Schöpfungsfeste. 8, 4.).*

Klopstock hat auf dem Gebiete des Substantivums, wie das Behandelte zeigt, den Sprachschatz seiner Zeit um ein Bedeutendes vergrössert; der grosse Wortreichthum, über den er verfügt, enthebt ihn aber der Nothwendigkeit, aus fremden Sprachen Wörter zu entlehnen. Er meidet auch die Fremdwörter auf das sorgfältigste, und von denen, die er gebraucht, hat der grössere Theil schon längst das Bürgerrecht in der deutschen Sprache erhalten und braucht hier nicht weiter beachtet zu werden (z. B. Demokrat, Despot, Harmonie, Patriot, Pilot etc.); im Folgenden werden nur jene angeführt, welche seltener vorkommen. Einige Neubildungen, die er vornimmt, drücken den Gegenstand, den sie bezeichnen sollen, in treffender Weise aus.

Aeone die = Ewigkeit (M. V. G. 38. V.).
Exempel (O. 2. Wingolf. 5. Lied. 12, 4.). Dieses Wort wurde früher allgemein statt des deutschen Wortes „Beispiel“ gebraucht.

---

* Gelehrtenrep.: Beding, Begleit, Brill, Empfehl.

Furie (O. 147. Der Freyheitskrieg. 17.). Zus.:
Erobrungsfurie (H. u. d. F. 7. Sc.).
Höllenfurie (H. u. d. F. 7. Sc.).
Hottentottade = Hottentottenlied (O. 159. Das Neue. 6.).
Jakoberklub (O. 149. Die Jakobiner. 2, 2.).
Kalokagathen (O. 207. An die Dichter meiner Zeit. 2, 4.).
Kamüllotide = Menschenwürger, Kamul ein gallischer Gott, V. 34: Der Gott — Dürstete Menschenopfer (O. 161. Die Trümmern. 37.).
Klubiofuria (O. 150. Die Erscheinung. 19.).
Korporazion, Kl.: „Verzeiht das Wort — Das schlecht ist, wie die Sache" (O. 149. Die Jakobiner. 1, 1.).
Myriaden (M. V. G. 11. V.).
Nazion (O. 147. Der Freyheitskrieg. 11.).
Nazionalassemblee (O. 146. An Cramer, den Franken. 8.).
Oligokraten (O. 164. Das Denkmal. 2, 1.).
Pandämonion (O. 159. Das Neue. 11.).
Phantom (O. 2. Wingolf. 4. Lied. 6, 4.).
Rhyparographen = welche schmutzige Dinge schreiben (Ep. 81. Das Vitiligitium. 8.).
Sanscülottide (O. 159. Das Neue. 5.), vgl. die Anm. d. Dicht.
Schemen (O. 207. An die Dichter meiner Zeit. 10, 2.).
Scholien (O. 1. Der Lehrling der Griechen. 6.).
Vitiligatoren, schlechte Kunstrichter (Ep. 81. Das Vitiligitium. 4.).
Vitiligitium, Lästerung (Ep. 81. Vitiligitium.).

Klopstock personificirt die einzelnen Sprachen, die er mit einander in Vergleich stellt und benennt sie in folgender Weise:

Galliette, die französische Sprache (O. 174. Mein Thal. 25.).
Hellänis, die griechische Sprache (O. 174. Mein Thal. 21.).
Hesperide, die ital. Sprache (O. 191. Das Fest. 13.).
Ingles, die engl. Sprache (O. 174. Mein Thal. 26.).
Romana, die lat. Sprache (O. 174. 21.).
Romanide, die lat. Sprache (O. 123. An Johann Heinrich Voss. 7, 4.).
Teutona, die deutsche Sprache (O. 191. Das Fest. 1.).
Thuiskona, die deutsche Sprache (O. 174. Mein Thal. 19.).

Die griechische Poesie führt den Namen

Apollona (O. 207. An die Dichter meiner Zeit. 8, 3.).

Bei den Personennamen finden wir eine eigenthümliche Erscheinung. Klopstock verbindet nämlich nicht selten zwei Personennamen mit einander; der eine übernimmt die Function des Adjectivums und gibt von dem zweiten eine Eigenschaft an.

Arria Kordä (O. 159. Das Neue. 58.).
Herkules Friederich (O. 136. Die États Généraux. 4, 2.).
Hermann Marbod (= Verräther, H. T. 1. Sc.).
Marat Gha-ip (= Geier, O. 159. Das Neue. 12.).
Marat Hir-op (= Hyäne, O. 159, 10.), und ebendaselbst
Nu-ap Marat (Nu-ap = Stachelschwein).
Siona Sulamith (O. 72. Der Bach. 6, 1.), und
Sulamith Siona (O. 57. Siona. 6, 1.).
Smintheus Anakreon (O. 1. Der Lehrling der Griechen. 3.).
Smintheus Pindarus (O. 59. Sponda. 10, 1.).
Sokrates Addisson (O. 16. An Bodmer. 11.).
Thuiskon Hermann (H. u. d. F. 1. Sc.) (H. T. 1. Sc.).
Thusnelda Freya (H. T. 3. Sc.).
U-amp Marat (U-amp = Tigerkatze. O. 159. Das Neue. 6.).

Bei den Ländernamen gebraucht Klopstock gerne die von den lateinischen Bezeichnungen gebildeten Formen.

Danien (O. 19. Friedrich der Fünfte. 12, 1.).
Gallien (O. 72. Der Bach. 10, 3.).
Hesperien (O. 72. Der Bach. 11, 1.).
Russien (O. 67. Braga. 16, 2.).
Teutonien (O. 80. Unsre Sprache. 8, 1.).

Bevor wir unsere Betrachtungen über das Substantivum beenden, will ich noch auf einige eigenthümliche Erscheinungen in der Gebrauchsweise desselben bei unserm Dichter aufmerksam machen.

Wir haben schon früher Gelegenheit gehabt, zu bemerken, dass Klopstock in der Poesie oft den Plural gebraucht, wo die gewöhnliche Rede den Singular setzt, und zwar wurde dies besonders bei den Substantiven mit den Endungen *keit* und *ung* hervorgehoben. Diese Erscheinung begegnet auch bei vielen anderen Wörtern, die zwar einen Plural bilden können, die aber doch in der gewöhnlichen Sprache fast ausschliesslich nur im Singular gebraucht werden. Bei einigen Wörtern jedoch nimmt Klopstock die Pluralbildung vor, trotzdem sich der

Sprachgebrauch gegen jede Pluralform ausgesprochen hat. Manche Pluralformen Klopstock's weichen von den sonst gebräuchlichen ab.

Bundbrüche (H. T. 19. Sc.).
Donner (M. II. G. 776. V.), sehr oft.
Drüden (O. 2. Wingolf. 5. Lied. 6, 1.), sonst Druiden (z. B. O. 87. Die Rosstrappe. 3, 1.).
Eisen = Waffen (O. 214. Die Unvergessliche. 2, 3.).
Fernen (O. 16. An Bodmer. 5.).
Feuer (M. XI. G. 885. V.).
Flüge (O. 79. Stintenburg. 11, 2.).
Graben statt Gräben (O. 108. Mehr Unterricht. 1, 3.). (H. u. d. F. 1. 7. und 13. Sc.).
Halle (M. XII. G. 145. V.).
Hauche (M. XX. G. 199. V.).
Hefen (M. XII. G. 322. und 325. V.).
Irren (O. 31. An Cidli. 20.).
Jubel (O. 24. Dem Erlöser. 1, 4.).
Klosteröden (O. 55. Kaiser Heinrich. 14, 2.).
Kummer (O. 23. Der Verwandelte. 3, 3.).
Kümmernisse (M. XI. G. 1402. V.).
Landmänner st. Landleute (H. T. 17. Sc.).
Laube, Pl. v. Laub (O. 204. Die Erscheinende. 3, 4.).
Leben (O. 24. Dem Erlöser. 4, 1.) (O. 25. Die Königin Luise. 27, 1.) (M. XI. G. 837. 846. 847. V.) etc.
Lispel (O. 57. Siona. 7, 4.).
Lorber (O. 20. Friedrich der Fünfte. 33.).
Lüste (M. X. G. 908. V.).
Maye (O. 163. Erinnerungen. 3, 2.).
Preise = Lobeserhebungen (M. I. G. 239. V.).
Röthen (O. 30. Die beiden Musen. 4, 3.). Zus.: Morgenröthen (O. 110. Der jetzige Krieg. 10, 1.).
Rufe (O. 79. Stintenburg. 6, 4.). Zus.: Widerrufe (O. 121. Die Rache. 8, 1.).
Ruhen (M. XII. G. 705. V. — XVIII. G. 531. V.).
Schatten (M. X. G. 899. V.).
Schilfe (M. XI. G. 662. V.).
Schimmer (O. 60. Thuiskon. 1, 2.), sehr oft im Messias.
Schlummer (M. IV. G. 800. V. — XII. G. 474. V.).

Schösse (M. I. G. 560. V.).

Schrecken (M. VII. G. 601. V.).

Schweisse (M. VII. G. 377. V.). Zus.: Todesschweisse (G. L. 1. Th. Schmücke dich o liebe Seele. 7, 5.).

Schwünge (M. XIII. G. 836. V.).

Segen (M. XIII. G. 638. V.).

Stahle (O. 81. Die Kunst Tialfs. 4. V. in der 6. und 7. Str.).

Tode (O. 47. Das neue Jahrhundert. 20, 1.).

Verbande (H. T. 8. Sc.).

Verderben (O. 15. Die Braut. 10, 3.).

Wasser (O. 2. Wingolf. 1. Lied. 3, 1.). Zus.: Bergwasser (H. T. 1. Sc.).

Wechsel (O. 87. Die Rosstrappe. 5, 4.).

Wetter (M. VII. G. 602. V.).

Wiederhalle (O. 2. Wingolf. 5. Lied. 5, 4.).

Wonnen (M. IV. G. 821. V.).

Würfe (H. u. d. F. 4. Sc.).

Würme (M. II. G. 539. V. — XVIII. G. 139. V.).

Bei den Neutris gebraucht Klopstock im Plural gerne die Formen mit der Endung *e*.

Geschlechte (M. II. G. 846. V.), sehr oft; Zus.: Menschengeschlechte (M. VIII. G. 379. V.).

Gespenste (O. 218. Losreissung. 7, 4.). Zus.: Hirngespenste (Br. 215).

Lande (M. XIII. G. 624. V.).

Maale (O. 63. Die frühen Gräber. 3, 2.), Zus.:
Denkmahle (M. XIII. G. 833. V.),
Grabmahle (M. XX. G. 920. V.).

Thale (O. 6. An Ebert. 69.). Zus.:
Todesthale (M. XIV. G. 365. V.).

Worte (O. 148. Friederich, Kronprinz von Dänemark. 4.).

Dagegen erscheint, von dem gewöhnlichen Gebrauche abweichend, die Endung *er* bei:

Gebilder (O. 70. Skulda. 4, 4. — M. XIX. G. 285. V.).

Wichter (O. 96. Der Denkstein. 5, 2.).*

---

* Gelehrtenrep.: Dinger; — Br. 4: Chorhemder; — Gramm. Gespr.: Todtengebilder.

Die angeführten Pluralformen zeigen, dass Klopstock's Sprache schon manche Abweichung von der Sprache unserer Zeit aufweist; aber auch noch in einer anderen Hinsicht gibt es nicht unbedeutende Verschiedenheiten, so namentlich bezüglich des Genus der Substantiva. Wir finden bei Klopstock eine ziemlich grosse Anzahl von Substantiven, deren Genus von dem der Jetztzeit verschieden ist.

Atom der (O. 178. Die Vergeltung. 7.).

Babel die (M. XX. G. 703. V.). Klopstock gebraucht überhaupt die Städtenamen meistens als Feminina:

Babylon (M. XI. G. 649. V.),

Bethlehem (Dav. 4. Handl. 31. Auftr.),

Jerusalem (M. VII. G. 736. V.).

Patmos, eine Insel, ebenfalls fem. (M. IV. G. 1068. V.).

Rom (O. 84. Mein Vaterland. 15. 1), dagegen als Neutrum (M. VII. G. 424. V.),

Sardis (M. XX. G. 783. und 787. V.),

Silo (Dav. 4. Handl. 23. Auftr.).

Bardiet der (O. 97. Stintenburg. 7, 3.).*

Chor das, in jeder Bedeutung (O. 50. Die Gestirne. 5, 2.).

Dithyrambe der (O. 110. Der jetzige Krieg. 1, 4.).

Erkenntniss das (M. XV. G. 109. V.), und

Erkenntniss die (M. XV. G. 114. V.).

Hefen der (O. 160. Hermann aus Walhalla. 11.) (M. XI. G. 640. V. — XII. G. 804. V.).

Hinderniss die (Sal. 5. Handl. 1. Auftr.).

Kleinmuth die (O. 27. Fragen. 4, 3.) (M. XII. G. 20. V.).

Phalanx der (H. u. d. F. 2. Sc.).

Phiala der (M. XVI. G. 76. V.).

Schild das (H. Schl. 8. Sc.), st. der Schild, wie es sonst heisst.

Schrecken das (M. II. G. 679. V.).

Scheusal der (O. 124. Delphi. 21, 4.) (O. 157. Die Denkzeiten 2.) (O. 211. Der neue Python. 6, 1.); —

das Sch. (O. 194. Die zweyte Höhe. 7, 3.).

Waise der (O. 69. Rothschilds Gräber. 7.) (M. XI. G. 1377. V.) (Sal. 2. Handl. 2. Auftr.).

Walhalla der: käme Scipio selbst aus seinem Walhalla herauf

---

* Br. 188: Bode hat es angefangen das Bardiet zu sagen; ich sage nach Barditen der Bardiet.

(H. Schl. 11. Sc.), nach Analogie von „der Walhall“, welche Form Klopstock gewöhnlich gebraucht.

Wimpel der (O. 173. Der Kapwein, und der Johannesberger. 25.).*

II. Das Adjectivum.

Wenn bei der Wahl der Wörter im Allgemeinen Klopstock es den Dichtern ans Herz legt, recht sorgsam zu Werke zu gehen, so verdient sein Rath bei dem Adjectivum eine um so gewissenhaftere Beachtung. Das Substantivum drückt zwar schon an und für sich einen Begriff aus; aber welche Nuancirungen kann die Bedeutung des Substantivums erfahren, wenn es mit verschiedenen Adjectiven in Verbindung tritt! Oft genügt schon ein einziges Adjectivum, um leblose Gegenstände als lebende Wesen erscheinen zu lassen: und welche Wirkung durch diesen in der Poesie so beliebten Tropus erreicht wird, können wir an den Werken unserer Classiker ersehen. Die Substantiva bilden bei dem Sprachgebäude das feste Mauerwerk, die Verkleidung und Ausschmückung desselben geschieht durch die Adjectiva. Es begreift sich somit, dass die Adjectiva eine hervorragende Rolle in der Sprache der Poesie spielen: kann man ja geradezu aus den Lieblingsadjectiven eines Dichters auf seinen Charakter schliessen.**

Klopstock bestimmt oft das Substantivum durch mehrere Adjectiva, oder adjectivisch gebrauchte Participien, wie er überhaupt in dieser Hinsicht von einer mitunter zu weit gehenden Freigebigkeit nicht freigesprochen werden kann; doch fällt Strauss ein zu hartes Urtheil, wenn er ihm die Fähigkeit abspricht,*** etwas einfach und schlicht darzustellen: es finden sich vielmehr nicht wenige Stellen, die in ihrer schlichten Erhabenheit an die Diction Goethe's erinnern.

Wie bei dem Substantivum, bietet sich auch bei dem Adjectivum ein weites Feld für neue Wortschöpfungen dar: durch die Ableitung und noch mehr durch die Zusammensetzung kann der Dichter seiner Sprache neue Reiser aufpfropfen und ihr so frische Säfte zuführen.

---

* Briefe: Die Dispute (Br. 101), das Gehalt (Br. 29), die See (Br. 43) und die Landsee (Br. 44); — Gelehrtenrep.: Die Bedürfniss, der Periode, die Verzicht; — Gramm. Gespr.: die Verhältniss.

** Vgl. Gottschall, Poetik. 2. Th. S. 167 ff.

*** Klopstock's Jugendgeschichte von D. Fr. Strauss.

A. Ableitungen.

Adjectiva auf *bar*.

Die Zahl der Adjectiva auf *bar* ist bei Klopstock bedeutend; besonders liebt er die mit dem verneinenden Formworte *un* zusammengesetzten.

absehbar (M. IV. G. 282. V.).
feilbar (O. 119. Die Sprache. 3, 2.).
gehbar (M. II. G. 187. V.).
hörbar (M. IV. G. 255. V.).
ruchtbar (M. VI. G. 170. V.).
sichtbar (O. 43. Die Frühlingsfeyer. 14, 4.).
umschaffbar (O. 153. Mein Irrthum. 5, 2.).
unabhörbar (M. XII. G. 863. V.).
unabwendbar (M. XIX. G. 292. V.).
unaufhaltbar (O. 187. An die nachkommenden Freunde. 32.).
unaushalthar (M. XI. G. 1381. V.).
unbesingbar (O. 4. Die künftige Geliebte. 37.).
unbeweinbar (O. 82. Der Hügel, und der Hain. 33, 2.).
unbezwingbar (O. 42. Das Anschaun Gottes. 15, 4.).
unempfindbar (M. I. G. 118. V.).
unentfliehbar (M. XVI. G. 488. V.).
unergründbar (M. VI. G. 491. V.).
unerrettbar (O. 201. An die rheinischen Republikaner. 7, 4.).
unkennbar (O. 194. Die zweyte Höhe. 2, 3.).
unnachahmbar (O. 2. Wingolf. 3. Lied. 5, 1.).
unnennbar (M. XIII. G. 67. V.).
untröstbar (M. II. G. 514. V.).
unüberdenkbar (O. 127. Morgengesang am Schöpfungsfeste. 8, 2.).
unvergeltbar (O. 225. Verhängnisse. 29.).
unweinbar (O. 3. An Giseke. 21.).
unzählbar (O. 41. Dem Allgegenwärtigen. 25, 3.).
verführbar (Sal. 4. Handl. 8. Auftr.).
vertilgbar (O. 121. Die Rache. 7, 3.).
weckbar (O. 74. Unsre Fürsten. 11, 2.).
weinbar (M. II. G. 754. V.).
würgbar (O. 225. Verhängnisse. 4.).
zählbar (M. I. G. 387. V.).
zerflössbar = auflösbar (O. 125. Die Verwandelten. 3, 3.).

zerstörbar (O. 117. Der Traum. 5, 2.).
zündbar (O. 165. Die Mutter, und die Tochter. 3, 4.).*

Adjectiva auf *lich*.

Die Adjectiva mit der Endung *lich* haben in neuerer Zeit eine starke Einbusse erlitten. Welch gewaltiger Gegensatz zwischen der Fülle dieser Adjectiva in Luther's und Opitzens Schriften und der bescheidenen Zahl, über die die Sprache in unseren Tagen noch gebietet! Der Sprachgebrauch hat sich in den letzten Jahrhunderten gegen diese Endung erklärt und an ihre Stelle entweder andere Endungen gesetzt, oder sie ganz unterdrückt; letzteres geschah bei den Adjectiven, die vor der Endung *lich* noch die Endung *ig* hatten, z. B. heftiglich: bei diesen hat sich die kürzere Wortform auf *ig* festgesetzt. Goethe weist unter den Neueren noch einen überraschenden Reichthum an Adjectiven mit dieser Endung auf, so zwar, dass man sie seine Lieblinge nennen kann; bei Klopstock sind sie nur in verhältnismässig geringer Zahl vertreten.

absehlich (M. XVI. G. 122. V.).
bräutlich (O. 173. Der Kapwein, und der Johannesberger. 33.).
erforschlich (O. 44. Der Erbarmer. 7, 3.).
erschrecklich (M. V. G. 214. V.).
klüglich (Ep. 46. Der epicurische Leser. 1.).
männiglich (Ep. 108. Der alte und neue Faust. 7.).
morgenröthlich (O. 153. Mein Irrthum. 3, 2.).
nachbarlich (D. T. A. 1. Handl. 6. Auftr.).
sehnlich (M. XIII. G. 74. V.).
sündlich (G. L. 1. Th. Wenn meine Sünd mich kränken. 6, 4.).
traulich (O. 159. Das Neue. 47.).
unabsehlich (M. IX. G. 756. V.).
unausgänglich (M. XV. G. 489. V.).
unersteiglich (O. 157. Die Denkzeiten. 16.).
unerwecklich (O. 55. Kaiser Heinrich. 18, 4.).
unübersehlich (M. XIII. G. 207. V.).
verweslich (M. XI. G. 1443. V.).
weislich (Ep. 46. Der epicurische Leser. 1.).**

* Gramm. Gespr.: unaussprechbar, verzeihbar; — Gelehrtenrep.: unbestechbar, unerklärbar, unlehrbar.

** Gramm. Gespr.: jüngferlich, mägdiglich, säuberlich, undurchgänglich, vermeidlich.

Adjectiva auf *ig*.

blumig (O. 10. Bardale. 16, 1.).
einäugig (O. 150. Die Erscheinung. 25.).
grossäugig, vgl. Adj. auf *icht* (O. 183. Der Genügsame. 5, 2.).
hochmastig (O. 111. An Freund und Feind. 10, 3.).
hochwogig (O. 53. Aganippe und Phiala. 1, 3.).
hundertäugig (O. 143. Der Fürst und sein Kebsweib. 24.).
luftig (M. VII. G. 47. V.).
moosig (O. 119. Die Sprache. 12, 3.).
pestig (O. 218. Losreissung. 2, 2.).
schattig (O. 12. Die Stunden der Weihe. 3, 2.), daneben Sup. schattichste (H. Schl. 7. 11. und 12. Sc.).
starräugig (O. 87. Die Rosstrappe. 17, 2.).
staubig (Ep. 25. Sic se servavit Apollo. 2.).
steinig (O. 56. Die Zukunft. 10, 1.).
tausendäugig (M. XVIII. G. 343. V.).
trächtig (O. 124. Delphi. 20, 3.).
vielmeilig (M. VII. G. 657. V.).
vielwegig (O. 124. Delphi. 5, 1.).
waldig (M. III. G. 530. V.).
wolkig (O. 7. Salem. 9.).*

Adjectiva auf *icht*.

bergicht (M. XV. G. 595. V.).
dornicht (M. X. G. 277. V.).
fleckicht (D. T. A. 2. Handl. 2. Auftr.).
gebirgicht (M. III. G. 614. V.).
grossäugicht (O. 1. Der Lehrling der Griechen. 26.).
lachicht (O. 103. Verschiedne Zwecke. 1, 1.).
lockicht (M. III. G. 373. V.).
neblicht (Ep. 6. 4.).
nervicht (M. VII. G. 668. V.).
rosenwangicht (O. 8. Petrarcha und Laura. 52.).
schlangenzüngicht (M. X. G. 302. V.).
steinicht (O. 160. Hermann aus Walhalla. 8.).
schweflicht (M. III. G. 560. V.).

* Gramm. Gespr.: harthörig, hohläugig, mismüthig, schwerzüngig, zweiförmig.

vielzüngicht (M. VII. G. 638. V.).
waldicht (M. III. G. 714. V.).
wogicht (M. VII. G. 582. V.).
wolkicht (M. II. G. 289. V.).*

Sonstige Ableitungen.

volksbühnisch (O. 159. Das Neue. 5.).
wundersam (O. 2. Wingolf. 6. Lied. 3, 4.).**

B. Zusammensetzungen.

Wie bei dem Substantivum, ist es auch bei dem Adjectivum nicht möglich, die Fülle der zusammengesetzten Wörter anzuführen; es kann auch hier nur an einzelnen Beispielen die Thätigkeit des Dichters anschaulich gemacht werden.

Zusammensetzungen mit dem Grundworte *voll*.

Die mit diesem Grundworte zusammengesetzten Adjectiva gehören, wie schon ihre grosse Zahl zeigt, zu Klopstock's Lieblingen.

ahndungsvoll (H. T. 1. Sc.).
angstvoll (M. IX. G. 662. V.).
arbeitvoll (G. L. 1. Th. Die sieben Gemeinen. 9, 6.).
aschevoll (Dav. 4. Handl. 26. Auftr.).
bechervoll (O. 226. Liebeslied. 5, 2.).
blumenvoll (M. XI. G. 387. V.).
blutvoll (M. XX. G. 45. V.).
ehrenvoll (O. 14. Heinrich der Vogler. 11, 4.).
ehrfurchtvoll (M. I. G. 146. V.).
empfindungsvoll (O. 72. Der Bach. 5, 2.).
erbarmungsvoll (G. L. 1. Th. Der Erbarmer. 5, 1.).
erfindungsvoll (O. 37. Der Rheinwein. 5, 2.).
erstaunungsvoll (M. IX. G. 453. V.).
ernstvoll (O. 2. Wingolf. 5. Lied. 7, 1.).
feuervoll (O. 15. Die Braut. 4, 4.).
freudevoll (H. u. d. F. 3. Sc.).
friedevoll (M. X. G. 591. V.).

* Br. 173: felsicht; — Gramm. Gespr.: baaricht, launicht.
** Gramm. Gespr.: mundartisch, vertragsam, unvertragsam; — Br. 7: verwundersam; — Gelehrtenrep.: erfindsam, lacherhaft.

gedankenvoll (O. 2. Wingolf. 1. Lied. 5, 2.).
gefahrvoll (O. 30. Die beiden Musen. 9, 1.).
geheimnissvoll (O. 41. Dem Allgegenwärtigen. 24, 3.).
geistervoll (O. 2. Wingolf. 1. Lied. 13, 2.).
glanzvoll (O. 74. Unsre Fürsten. 4, 4.).
glaubenvoll (G. L. 1. Th. Gott dem heiligen Geiste. 14.), glaubensvoll (G. L. 1. Th. Schmücke dich o liebe Seele. 2, 1.).
gnadevoll (O. 46. Die Genesung des Königs. 9, 4.), und gnadenvoll (M. XI. G. 94. V.).
gramvoll (H. T. 19. Sc.).
graunvoll (O. 131. Das Gehör. 2.).
heilvoll (G. L. 2. Th. Die Wenigen. 6, 5.).
herzenvoll (O. 2. Wingolf. 2. Lied. 10, 3.).
himmelvoll (O. 41. Dem Allgegenwärtigen. 28, 2.).
hirnvoll (H. u. d. F. 7. Sc.).
hoffnungsvoll (Dav. 2. Handl. 2. Auftr.).
jammervoll (M. X. G. 572. V.).
knotenvoll (D. T. A. 2. Handl. 2. Auftr.).
kraftvoll (O. 76. Die Chöre. 11, 1.).
kummervoll (O. 103. Verschiedne Zwecke. 1, 3.).
leichenvoll (O. 55. Kaiser Heinrich. 12, 2.).
leichnamevoll (M. XX. G. 311. V.).
liebevoll (O. 57. Siona. 6, 1.).
liedervoll (O. 8. Petrarcha und Laura. 50.).
mitleidsvoll (M. XII. G. 815. V.).
pfeilevoll (H. Schl. 11. Sc.).
qualvoll (M. XII. G. 548. V.).
quellvoll (D. T. A. 2. Handl. 1. Auftr.).
rachevoll (Sal. 2. Handl. 3. Auftr.).
reizvoll (O. 18. Der Zürchersee. 13, 1.).
reuvoll (H. Schl. 6. Sc.).
ruhevoll (H. Schl. 2. Sc.).
schauervoll (M. VI. G. 10. 323. 530. V.).
schädelvoll (G. L. 1. Th. Gott dem Sohne. Mel. Herr Gott, dich loben wir. 46.).
schamvoll (O. 27. Fragen. 3, 2.).
schmachvoll (M. XX. G. 416. V.).
schmerzenvoll (Dav. 1. Handl. 1. Auftr.).

schreckenvoll (M. V. G. 352. V.).
schuldvoll (M. IX. G. 535. V.).
schwermuthsvoll (O. 6. An Ebert. 11.).
seelenvoll (O. 82. Der Hügel, und der Hain. 20, 2.).
segenvoll (D. T. A. 2. Handl. 1. Auftr.).
sehnsuchtsvoll (M. II. G. 377. V.).
strahlenvoll (O. 42. Das Anschaun Gottes. 16, 2.).
sündenvoll (G. L. 1. Th. Schmücke dich o liebe Seele. 1, 1.).
thatenvoll (O. 82. Der Hügel, und der Hain. 16, 2.).
thauvoll (D. T. A. 1. Handl. 1. Auftr.).
thränenvoll (O. 9. An Fanny. 9, 2.).
todesvoll (M. VIII. G. 486. V.).
todtenvoll (M. VIII. G. 104. V.).
tönevoll (O. 10. Bardale. 3, 4.).
trauervoll (M. V. G. 531. V.).
trostvoll (M. X. G. 80. V.).
unruhvoll (Ep. 70. Entdeckung und Erfindung. 1.).
unschuldvoll (D. T. A. 1. Handl. 7. Auftr. und 2. Handl. 3. Auftr.); unschuldsvoll (M. X. G. 675. V.).
verführungsvoll (Dav. 1. Handl. 1. Auftr.).
verwundrungsvoll (Dav. 2. Handl. 3. Auftr.).
warnungsvoll (H. Schl. 6. Sc.).
wasservoll (H. Schl. 11. Sc.).
wehmutsvoll (O. 8. Petrarcha und Laura. 11.).
weisheitsvoll (O. 2. Wingolf. 6. Lied. 1, 1.).
wonnevoll (O. 198. Das Wiedersehn. 6, 1.).
wundenvoll (G. L. 2. Th. Dem Vater und dem Sohne. 4, 4.).
wundervoll (M. VIII. G. 50. V.).
wuthvoll (M. XVI. G. 370. V.).
zornvoll (M. VII. G. 842. V.).*

Zusammensetzungen mit *los*.

athemlos (M. XIII. G. 928. V.).
bruderlos (M. XI. G. 1378. und 1389. V.).
eidlos (M. XIII. G. 981. V.).
erblos (M. XVII. G. 182. V.).
erdlos (M. XVI. G. 821. V.).

* Br. 35: feindschaftsvoll, Br. 15: nachtvoll.

freudelos (M. XVI. G. 431. V.).
fühllos (O. 17. Der Adler oder die Verwandlung. 59.).
gedankenlos (O. 6. An Ebert. 62.).
geduldlos (M. II. G. 696. V.).
gehörlos (Sal. 5. Handl. 2. Auftr.).
gesetzlos (O. 2. Wingolf. 1. Lied. 2, 2.).
gewandlos (M. IV. G. 88. V.).
grenzlos (O. 98. Beruhigung. 9, 1.), und gränzenlos (O. 13. An Gott. 23, 4.).
hülflos (M. VIII. G. 62. V.).
hoffnungslos (Sal. 1. Handl. 6. Auftr.).
kinderlos (Sal. 5. Handl. 12. Auftr.).
kraftlos (O. 6. An Ebert. 30.).
kunstlos (O. 76. Die Chöre. 10. 2.).
menschenlos (O. 20. Friedrich der Fünfte. 3.).
musiklos (O. 86. Der Kamin. 63.).
namlos (O. 41. Dem Allgegenwärtigen. 27, 3); namenlos (O. 43. Die Frühlingsfeyer. 12, 3.).
neidlos (M. XI. G. 543. V.).
nervenlos (O. 37. Der Rheinwein. 11, 2.).
opferlos (Sal. 5. Handl. 12. Auftr.).
satzungslos (O. 2. Wingolf. 5. Lied. 6, 4.).
schamlos (O. 158. Der Belohnte. 1, 1.).
schattenlos (Dav. 2. Handl. 2. Auftr.).
schuldlos (M. IV. G. 133. V.).
seelenlos (O. 5. Selmar und Selma. 20. und 26. V.).
sinnlos (O. 159. Das Neue. 4.).
sorglos (O. 93. Weissagung. 6, 2.).
sprachlos (O. 32. Das Rosenband. 3, 1.).
taumellos (O. 70. Skulda. 10, 3.).
thränenlos (M. III. G. 394. V.).
trostlos (M. III. G. 438. V.).
vaterlos (M. XV. G. 1411. V.).
verdienstlos (H. u. d. F. 11. Sc.).
waffenlos (H. Schl. 14. Sc.).
wandellos (O. 12. Die Stunden der Weihe. 6, 2.).
wolkenlos (O. 67. Braga. 6, 2.).
wortlos (O. 169. Nantes. 5.).

wuthlos (M. VIII. G. 162. V.).
zahllos (O. 14. Die Genesung. 4, 4.).
zügellos (M. IV. G. 180. V.).*

Das Grundwort *hell.*

bluthell (M. XX. G. 961. V.).
farbenhell (O. 55. Kaiser Heinrich. 14, 3.).
freudenhell (M. V. G. 106. V.).
fürchterlichhell (M. VII. G. 230. V.).
lichthell (M. I. G. 331. V.).
strahlenhell (M. IX. G. 253. V.).
thränenhell (M. IX. G. 140. V.).

Die ersten zwei Beispiele genügen wohl, um zu zeigen, welches reiche, ja unerschöpfliche Mittel für Neubildungen dem Dichter in der Zusammensetzung zu Gebote steht. Der Dichter greift zwar auch in den Allen gemeinsamen Sprachschatz, — aber er ist nicht auf diesen allein angewiesen; bei der grossen Bildsamkeit der deutschen Sprache eröffnet sich ihm der freieste Spielraum für seine eigene sprachschöpferische Thätigkeit.

Die wichtigsten Wortarten, mit denen das Adjectivum Verbindungen eingeht, sind das Substantivum und das Adjectivum selbst wieder.

Zusammensetzung von Adjectiven mit Substantiven.

ahndungsfrey (O. 70. Skulda. 9, 3.).
blumenähnlich (O. 187. An die nachkommenden Freunde. 21.).
blüthenweiss (H. u. d. F. 6. Sc.).
erkenntnissbegierig (M. X. G. 14. V.).
erdeferne (O. 11. Der Abschied. 1, 3.).
erndtenah (H. T. 17. Sc.).
felsenstarr (M. XII. G. 380. V.).
freudelaut (M. XIX. G. 908. V.).
glückseligkeitsfähig (M. XVI. G. 4. V.).
glückseligkeitssatt (M. XI. G. 911. V.).
himmelnah (M. XV. G. 621. V.).
jammerbleich (M. VIII. G. 521. V.).
kenntnissbegierig (M. XVI. G. 352. V.).

* Gramm. Gespr.: schwesterlos, treulos.

kinderreich (Dav. 1. Handl. 9. Auftr.).
lichtdürftig (M. X. G. 391. V.).
meilenferne (M. VII. G. 205. V.).
mitleidswürdig (Sal. 1. Handl. 1. Auftr.).
neideswerth (M. XVII. G. 416. V.).
quellentrunken (M. XX. G. 338. V.).
reiterscheu (H. T. 11. Sc.).
ruhmtrunken (H. u. d. F. 1. Sc.).
schwermutsnah (O. 205. Auch die Nachwelt. 3, 3.).
seelenähnlich (M. XI. G. 198. V.).
thränentrocken (M. XII. G. 787. V.).
thränentrüb (H. u. d. F. 1. Sc.).
todesnah (H. Schl. 2. Sc.).
tollhauswürdig (O. 169. Nantes. 22.).
wahnsinntrunken (M. XVI. G. 470. V.).
wasserfarbig (O. 197. Einladung. 3, 2.).
wunderthätig (M. IV. G. 727. V.).*

Zusammensetzung von Adjectiven mit Adjectiven.

ernstfreudig (O. 50. Die Gestirne. 5, 2.).
feyerlichernst (M. XIX. G. 617. V.).
freigehorsam (M. X. G. 1044. V.).
freudigbang (M. IX. G. 413. V.).
frohgeschäftig, subst. gebr. der Frohgeschäftige (M. XV. G. 868. V.).
frühglücklich (M. XI. G. 434. V.).
furchtbarschön (M. XX. G. 318. V.).
fürchterlichsichtbar (M. VIII. G. 406. V.).
göttlichheiter (M. I. G. 184. V.).
halbunkenntlich (M. I. G. 542. V.).
innigfreudig (M. XX. G. 71. V.).
langsamsichtbar (M. XIX. G. 272. V.).
langsamträg (M. XIV. G. 962. V.).
mühsamlang (Dav. 1. Handl. 9. Auftr.).
mütterlichmühsam (M. XV. G. 537. V.).
mütterlichsanft (O. 210. Die unbekannten Seelen. 10, 2.).
stillheiter (O. 9. An Fanny. 4, 1.).

---

* Gelehrtenrep.: nachtnächtlich.

stolzmitleidig (M. III. G. 441. V.).
tiefsumpfig (H. T. 14. Sc.).
ungestümfreudig (M. II. G. 166. V.).*

Klopstock hat sich darauf beschränkt, mit den Beispielen „Dunkelroth und Wetterwendisch" bloss zwei Gruppen der Zusammensetzung bei dem Adjectivum anzugeben. Die Wortverbindungen, die auf diese Weise entstehen, haben die grösste Bedeutung; doch begnügt sich die Sprache nicht mit ihnen allein, sondern nimmt noch andere adjectivische Zusammensetzungen vor.

Zusammensetzung von Adjectiven mit Verben.

Klopstock setzt gerne an die Adjectiva werth und würdig Verba als Bestimmungswörter an.

anbetenswürdig (M. II. G. 43. V.).
anschaunselig (M. XX. G. 962. V.).
beweinenswerth (M. X. G. 976. V.).
beweinenswürdig (M. IV. G. 375. V.).
bewundernswerth (O. 25. Die Königin Luise. 6, 3.).
bewundernswürdig (M. V. G. 517. V.).
hassenswerth (Dav. 5. Handl. 1. Auftr.).
hassenswürdig (Dav. 1. Handl. 2. Auftr.).
sterbebleich (H. T. 15. Sc.).
verzeihenswerth (Sal. 1. Handl. 2. Auftr.).

Zusammensetzung des Adjectivums mit Numeralien.

Von den Numeralien gebraucht Klopstock hundert und tausend am häufigsten zu adjectivischen Zusammensetzungen; andere begegnen selten.

einäugig (O. 150. Die Erscheinung. 25).
hundertarmig (O. 1. Der Lehrling der Griechen. 16.).
hundertäugig (O. 143. Der Fürst und sein Kebsweib. 24.).
hundertfältig (O. 124. Delphi. 25, 3.).
hundertfarbig (O. 81. Die Kunst Tialfs. 19, 1.).
hundertköpfig (O. 47. Das neue Jahrhundert. 2, 3.).
siebenarmig (O. 159. Das Neue. 7.).
siebenfältig (M. VI. G. 292. V.).
tausendarmig (O. 45. Die Glückseligkeit Aller. 11, 1.).
tausendäugig (M. XVIII. G. 343. V.).

* Gramm. Gespr.: heutigstägig.

tausendblättrig (M. XX. G. 498. V.).
tausendfältig (O. 82. Der Hügel, und der Hain. 21, 3.).
tausendfarbig (M. XVIII. G. 366. V.).
tausendjährig (O. 84. Mein Vaterland. 5, 2.).
tausendstimmig (O. 148. Friederich, Kronprinz von Dänemark. 8.).

Selbst Präpositionen werden mit Adjectiven zusammengesetzt, z. B.:
mitunglückselig (M. IX. G. 552. V.).

Zusammensetzungen mit dem Formworte *un*.

Es ist schon bei den mit der Ableitungssilbe *bar* gebildeten Adjectiven bemerkt worden, dass Klopstock besonders die mit dem negirenden Formworte *un* zusammengesetzten gerne gebraucht; auch bei den mit *lich* finden sich mehrere mit diesem Formworte. Im Anschlusse an dieselben will ich hier noch einige nennen.

undeutsch (O. 109. Ueberschätzung der Ausländer. 1, 2.).
undichtrisch (O. 2. Wingolf. 7. Lied. 3, 4.).
undurstig (O. 193. Der Wein, und das Wasser. 1, 1.).
unkünstlich (O. 199. Winterfreuden. 11.).
unsklavisch (M. II. G. 173. V.).
unsokratisch (O. 2. Wingolf. 6. Lied. 8, 3.).
ununterwürfig (M. IV. G. 337. V.).

Die angeführten Beispiele zeigen wohl zur Genüge, dass Klopstock die Mittel, die die Sprache zur Bildung neuer Wörter darbietet, auch bei dem Adjectivum fleissig genutzt hat.

Zum Schlusse will ich bei dem Adjectivum noch auf eine Eigenthümlichkeit in Klopstock's Sprache aufmerksam machen. Klopstock gebraucht ungewöhnlich oft den Comparativ, und seine Vorliebe für denselben geht mitunter so weit, dass er selbst Adjectiva steigert, die den Begriffen nach, die sie ausdrücken, eine Steigerung gar nicht zulassen. Auch setzt Klopstock in vielen Fällen den Comparativ, wo die gewöhnliche Sprache den Positiv, oder den Superlativ gebraucht. Dass diese Gebrauchsweise dem Geiste der deutschen Sprache nicht entspricht, braucht hier nicht weiter erörtert zu werden, es ist darüber schon oft genug gehandelt worden.

Brünn. Christoph Würfl.

Zur französischen Schulgrammatik.

(Schluss.)

14) Auslassung des determinativen ce im zweiten Satztheil. Wenn zwei mit ce qui beginnende Relativsätze durch et oder ou verbunden sind, so kann ce bei dem zweiten Satz wegfallen. Wie die Beispiele beweisen, ist dies auch in der neueren Literatur noch sehr üblich. Ce qui est plus difficile à comprendre, et qui est encore plus essentiel que tout ce que nous venons de dire, c'est la nécessité où l'on est de toujours croiser les races, si l'on veut les empêcher de dégénérer. (Buffon.) Il* fit disparaître tout ce qui était acte extérieur, et qui pouvait distraire les élus de ce spiritualisme sombre où sa main de fer les voulait enchaîner. (Nisard.) L'autre amour est une passion violente, mais qui ne dure pas; il se nourrit de tout ce qui change et qui passe. (Ders.) Voilà ce qui découragea le grand Corneille, et qui le dégoûta quelque temps de la tragédie. (Ders.) Destouches voulut épurer la comédie de tout ce qui provoquait la grosse gaieté ou qui sentait la mauvaise compagnie. (Ders.) Il** devance ces chiens, ces hommes, ces chevaux, le vent, la pensée; mais il ne peut devancer ce qui est immobile et qui ne finit pas, des hommes debout, des torches enflammées. (L. Gozlan.) Ce qui rend la jeunesse si belle et qui fait qu'on la regrette quand elle est passée, c'est cette double illusion qui recule l'horizon de la vie et qui la dore. (T. Jouffroy.) — C'est ce que voudrait M. Bujault, et qu'il n'obtiendra pas, selon toute apparence: l'esprit du siècle s'y oppose.

* Calvin. ** le cerf.

(P.-L. Courier.) Mais ce que veut mon peuple, et que je lui ai promis, je n'en fais rien du tout, tant j'ai de fierté dans l'âme et l'orgueil de ma race. (Ders.) Voilà ce que sait quiconque a un peu étudié ce siècle aux sources originales, et que ne devraient pas ignorer les adorateurs du grand règne. (Eugène Despois.) — Casuswechsel verschlägt dabei nichts. Trop heureux s'il me rend ce qu'il m'a déjà donné, et qui, à vrai dire, m'appartient. (P.-L. Courier.) Je préfère pourtant ce que Marguerite* ne doit qu'à elle-même, et qui est une grâce de l'esprit français. (Nisard.) Mais ce qu'il est permis aussi d'apercevoir dans l'éloignement, et qui sera peut-être encore plus important, c'est le changement qui en** résultera dans la guerre maritime et dans le pouvoir des nations. (Cuvier.) Il*** aime l'habileté, l'adresse, ce qu'il appelle dans Louis XI sagesse, et qui est l'art d'avoir l'avantage en toute affaire, par tous les moyens. (Nisard.) Ein hierher gehöriger Satz aus Génin ist schon unter 13 angeführt. Es ist bemerkenswerth, dass nach ce que wohl qui, aber nicht umgekehrt nach ce qui auch que folgt; ebenso scheint einfaches dont oder quoi mit Präposition im zweiten Glied durchaus unüblich. Le temps a désarmé toutes ses† gentillesses de leur venin, si elles en furent jamais pourvues, ce que j'ignore et ce dont je doute. (Fr. Sarcey.)

Eine weitere Bedingung für die Möglichkeit der Auslassung ist, dass die beiden Relativsätze durch eine Conjunction verbunden sind. Daher: Voilà ce qu'ont fait tous les anciens prêtres, ce que font encore ceux de tous les idolâtres, et ce qui, de notre part, leur mérite le nom de magiciens. (Volney.) Mais ce qui les†† excuse, ce qui prouve qu'en somme le public juge mieux que les tribunaux privilégiés de la littérature, c'est qu'après tout, au théâtre, ... les grandes œuvres ... ont bientôt fini par y être l'objet d'une admiration soutenue. (E. Despois.) Littré (ce, Rem. 2) führt allerdings ein entgegenstehendes Beispiel aus La Bruyère an, bei welchem indess sämmtliche Satzglieder das gleiche Verb (être) aufweisen und das prädicative Adjectiv auch nur einmal gesetzt ist. — Littré sagt weiter, dass die Auslassung von ce unmöglich wird, wenn die beiden Sätze verschiedene Dinge ausdrücken. Daher öfter nach ou die Wiederholung des ce: Mais ce qu'on ignore ou ce qu'on oublie, c'est que seul aussi le théâtre pou-

---

* de Valois. ** de l'application de la vapeur. *** Comynes. † Ovide. †† les erreurs du public.

vait offrir à l'écrivrain une rémunération. (E. Despois.) Die Nüancen entziehen sich leicht der Auffassung; warum hat z. B. Nisard, welcher die Auslassung des zweiten ce liebt, im folgenden Beispiel darauf verzichtet? Molière ne nous donne pas seulement le fond de son cœur; il y fait un choix dans ses illusions et dans ses souffrances, et il n'en laisse voir que ce qui importe à la vérité et ce qui est compatible avec la dignité de l'art.

15) Relativ auf den Satzinhalt bezogen. Während jetzt das auf den Inhalt eines Satzes bezogene Relativ das determinative ce vor sich verlangt, setzte bekanntlich die ältere Sprache gern das blosse Relativ. Die noch üblichen Reste dieses alten Gebrauchs, nämlich die Formeln qui plus est und qui pis est finden sich in allen Grammatiken angeführt, aber meist in einer Weise, dass der Schüler glauben muss, man könne sich nicht anders ausdrücken. Die neuere Form ist bei beiden nicht ausgeschlossen. Au delà du Rhin comme en deçà, si les anneaux de la tradition religieuse peuvent être renoués, c'est, à coup sûr, par cette portion de la société* qui ne fait pas les lois, mais, ce qui est plus, qui crée les mœurs. (Eugène Rendu.) Ce qui plus est, dans la lutte austro-allemande qui menaçait déjà d'éclater en 1865 et éclata réellement en 1866, la réserve de la France n'aurait pas duré aussi longtemps qu'elle a duré par bonheur pour nous, si je ne m'étais pas efforcé par tous les moyens possibles d'entretenir de bonnes relations avec ce pays. (La France, 23 février 1879, aus einer Rede des Fürsten Bismarck.) Gleichwerthig ist: Ce qui est sûr, c'est que ce fait** s'appuie sur tous les témoignages contemporains, et mieux encore, sur une lettre de Racine lui-même à Mme de Maintenon. (Eugène Despois.) — Pour sauver l'attribut de la toute-bonté, il*** nie le mal physique, ou, ce qui est pis, il l'excuse. (Nisard.) Aujourd'hui, pour le fait de la suppression de la pension de Corneille, non pas *après la mort de Colbert*, comme dit ingénieusement le jésuite afin d'embrouiller la question, mais en 1674, ce qui est bien pis, il y a des preuves. (Eugène Despois.) J'en préviens sans détour mes amis: quiconque restera maintenant avec moi doit s'attendre et se résoudre, ou à mourir pour une bonne cause, ou,

* c.-à-d. les femmes. ** que Racine, même mal vu du roi, gardait son logement à la cour. *** Bernardin de Saint-Pierre.

ce qui est pis, à vivre, en la soutenant, aussi misérable que pourront le rendre d'insolents rebelles. (Guizot.) Dabei findet sich sehr häufig das von der Grammatik verworfene pire. Demandez quelle heure il est à un homme qui vous réponde: Il est onze *heures-z-un* quart, ou onze *heures-z-et* demie; vous en concluez à l'instant que vous avez affaire à quelqu'un de petite éducation, et ce qui est pire, à un sot. (Fr. Wey.) Arnaud parle de *l'élèvement* d'une âme à la pensée de Dieu; le mot n'a pas eu de succès. Nous disons aujourd'hui *l'élèvement* des bestiaux, ce qui est pire. (Ders.) Déjà Bourdaloue avait affaibli l'autorité du sermon en y réduisant la part du dogme; Massillon en l'omettant tout à fait, ou, ce qui est pire, en ne le rappelant que pour mémoire, fit du sermon une leçon de morale, où le christianisme ne paraît être que la plus sévère des philosophies humaines. (Nisard.) Tandis que vous pensez à tant de choses, le canon gronde, votre tête est menacée; mais ce qui est pire, des milliers d'hommes vous regardent, cherchent dans vos traits l'espérance de leur salut. (Thiers.) Ein derartiger Satz im Courrier de Vaugelas (VIII, 69, 77) als falsch verworfen. Für die Stellung bemerkenswerth: L'un se pend, l'autre se jette dans un puits, l'autre meurt fou furieux ou qui est pis encore, idiot. (Ch. Bigot.) Gleichwerthig: Nous avons tous deux violé cette loi, nous avons concentré toute notre puissance d'affection sur un seul objet, et, ce qu'il y a de pis, sur un objet de luxe: moi sur la musique, toi sur une femme. (O. Feuillet.)

Beispiele von weiterer Ausdehnung des alten Gebrauchs in der neueren Sprache sind ziemlich selten. Häufiger finden sie sich bei Courier, einem Schriftsteller, der Archaismen liebt, aber, was nicht unwichtig ist, nur solche, die im Volksmund erhalten sind. La chambre, l'antichambre et la galerie répétèrent: Maître, tout est à vous, qui, dans la langue des courtisans, voulait dire tout est pour nous. (P.-L. Courier.) Ebenso dont (für das jetzt gebräuchliche ce dont, vgl. Demonstrativ 7): Le vilain peut prétendre à vivre et s'enrichir comme le gentilhomme sans industrie, talents, mœurs ni probité, dont la noblesse enrage, et sur cela réclame ses antiques privilèges. (Ders.) Vous voilà bientôt, grâce au ciel, hors des mains de vos rebelles sujets, dont je me réjouis avec vous comme parent, voisin, ami. (Ders.) Beispiele über quoi mit vorantretender Präposition sind unnöthig; dass aber ce auch hier vorkommen kann, ist aus Demonstrativ 7 ersichtlich. Dieselbe Erscheinung liegt in der relativen Verknüpfung zweier Sätze

vor; doch kann qui hierbei nicht auf den Zusatz von ce verzichten. Donnez-lui, dit Molière, ces quatre pistoles pour moi; mais en voilà vingt qu'il faut que vous lui donniez pour vous, car je veux qu'il vous ait l'obligation de ce service. Ce qui fut exécuté. (Génin.) Wohl aber kann ce vor dont fehlen: J'entends, madame, que, puisqu'il est au diable, je ne puis l'y envoyer. — Dont j'enrage! (O. Feuillet.) Regelmässig ist dies der Fall in formelhaften Wendungen mit Ellipse des Verbums: Dont quittance. Dont acte. Bei den häufigen Anknüpfungen mit à quoi, après quoi, sans quoi u. a. kömmt ce nicht vor. Der Accusativ quoi vor dem Particip wird jetzt immer durch ce que ersetzt: Il se fatigua beaucoup à ce travail, et tous ses efforts furent vains. Ce que voyant, il s'assit plein de tristesse. (Lamennais.)

Auch hier findet sich anfängliches ce qui mit qui weitergeführt. Et d'abord je vous dirai, ce qui va vous surprendre, et que je pense avoir le premier reconnu: la cour est un lieu bas, fort bas, fort audessous du niveau de la nation. (P.-L. Courier.) Zu beachten, weil alleinstehender Accusativ auf Nominativ folgt.

16) Congruenz des Verbums im Relativsatz. Verstösse gegen die Regel, dass nach persönlichem Fürwort das Verb des Relativsatzes in der Person mit jenem Fürwort übereinstimmen muss, finden sich nicht selten, ohne dass sich daraus etwas folgern liesse. Es sind Nachlässigkeiten oder Druckfehler. Häufig ist dieser Fehler, wenn das Fürwort mit c'est umschrieben wird; hier scheint die Analogie von moi, je suis celui qui vorzuschweben, ein Gedanke, dem sich nicht kurzweg die Berechtigung absprechen lässt. Mätzner Gramm.[2] 544 führt nur ein Beispiel aus Corneille an. Tu n'hériteras pas de ma hache de pierre: et c'est toi au contraire qui me lègue ton crâne pour y boire désormais l'eau des mers et le sang des hommes. (V. Hugo.) Eh bien! ces cartes? — C'est justement toi qui les signe comme greffier de la Conciergerie. (A. Dumas.) Sachez, belle-maman . . . — Non! c'est moi qui veut vous dire . . . (L. Gozlan.) On a vu même les débris d'un autre âge ressusciter à ta voix puissante, et *Notre-Dame de Paris*, c'est toi qui l'a sauvée. (J. Janin.) Puis, réfléchissant que c'était moi qui était cause de tout, il m'est tombé dessus. (Baumgarten, la France comique, 382.) Je ne vois rien. Si, si . . . attends . . . oui; non, c'est moi qui

s'trompe. (Ib. 219.) Damit soll natürlich nur ein Schwanken des Gebrauchs nachgewiesen, keineswegs aber behauptet werden, dass die angeführten Schriftsteller nicht auch Beispiele des entgegengesetzten Verfahrens böten.

Wenn dem Relativ ein prädicatives Substantiv oder substantivisch gebrauchtes Adjectiv (le seul, le premier, le dernier u. a.) vorausgeht, so kann Congruenz in der Person eintreten oder auch ausnahmslos die 3. Person gesetzt werden. (Littré, qui 5⁰; Mätzner, Gramm.[2] 357.) Einzelne Grammatiker (Laveaux z. B.) wollen in diesem Fall nur die 3. Person gelten lassen; während anderseits Fr. Wey den Satz Je suis un étranger qui vient chercher un asyle dans l'Égypte (Voltaire) als unrichtig bezeichnet. Je suis un bien grand misérable qui n'a plus qu'à se jeter dans les bras de la religion. (H. de Balzac.) Il me semble pourtant que vous êtes une substance qui pensez beaucoup. (Mme de Sévigné.) — Auch nach un homme comme moi lässt Littré die Wahl. C'est un étrange noviciat pour une créature comme moi qui avait passé sa vie dans une parfaite santé. (Dies.) — Von dem Vocativ spricht Littré nicht; Mätzner (Gramm.[2] 544) verlangt in Uebereinstimmung mit der gewöhnlichen Regel hier immer die 2. Person. Doch: Allons! du calme, mauvaise religieuse,* qui n'appartient ni à Dieu ni au monde. (A. Dumas.) — Sobald celui vor dem Relativ steht, schreibt auch Littré (celui, Rem. 4) den ausschliesslichen Gebrauch der 3. Person vor. Der Courrier de Vaugelas (IX, 131) will auch hier zwischen nous sommes ceux qui voulons oder qui veulent freie Wahl lassen, bringt jedoch kein hierher gehöriges Beispiel. Mit Recht aber erklärt derselbe (III, 85, 93) für falsch: Nous ne sommes pas de ceux qui regrettons le caractère politique de certaines élections départementales.

17) Der Relativsatz als Gallicismus. Wenn hier meist Bekanntes, theilweise in dieser oder früheren Arbeiten schon Erwähntes Platz findet, so geschieht es, um ein auf praktische Zwecke berechnetes, möglichst vollständiges Bild von den Verwendungsarten des französischen Relativs zu geben, welche dem deutschen Sprachgebrauch fremd sind.

Der Relativsatz statt des Possessivs bei Substantiven, welche

---

* In der Selbstanrede gebraucht.

eine Zeit bedeuten, ist bei dem Possessiv (7) erwähnt. Aehnliches bei Substantiven von anderer Bedeutung. Si quelque chose me parait merveilleux dans les pays étrangers, c'est l'éloignement où ils sont de Paris. (O. Feuillet.) Sa mise, toute différente de celle de la veille, marquait visiblement l'intention où il était de ne déparer pas une fête alpestre. (Tœpffer.) Son génie de traducteur se révèle par l'habitude où il* était de composer en latin les sermons qu'il devait prêcher en français. (Nisard.) Après avoir choisi un sujet heureux il** le disposa avec tant d'art, il sut amener des situations tellement touchantes, qu'il cacha l'impuissance où il était de les développer avec sentiment et profondeur. (Barante.) Quant au secret de leur*** réunion, l'ignorance où nous sommes et serons toujours à cet égard détruit-elle la connaissance que nous avons de leur existence distincte? (Nisard.) Dagegen: C'est un sentiment profond de la misère de l'homme et de l'impossibilité pour nous de n'en pas chercher le remède. (Ders.) Wenn aus einem mir unerfindlichen Grunde l'impossibilité où nous sommes vermieden werden sollte, so war doch l'impossibilité qu'il y a pour nous recht wohl möglich. Je profitai de la proposition qu'il me fit de l'accompagner, et nous quittâmes ensemble le lais de mer. (É. Souvestre.) Le séjour que j'avais fait en Angleterre . . . tout irritait mon patriotisme. (E. About.)

In gleicher Weise vertritt der Relativsatz den possessiven Genetiv. Lorsque . . . on voyage sur les Alpes, on sent vivement l'impuissance où est l'art de rendre sensibles les beautés sublimes de la nature. (Depping.) Doch: Au milieu de la dissolution de la société, dans l'impuissance des lois et des magistrats pour protéger les droits individuels, beaucoup de propriétaires faibles et pauvres achetaient . . . la protection d'un voisin riche et fort. (Guizot.) L'étude que Calvin avait faite des anciens . . . lui avait donné le secret de ce grand art d'approprier une matière à l'intelligence du lecteur. (Nisard.) L'esprit est bien séduisant; mais l'abus qu'on en fait, éblouit les yeux de l'entendement, détruit l'harmonie de l'ensemble, refroidit l'œuvre, et la fait ressembler à un tableau tout à travers lequel l'artiste éparpillerait des coups de lumière vive. (Fr. Wey.) Im letzten Beispiel tritt, ohne dass possessiver Genetiv vorläge, das Relativ

---

* Amyot. ** Lamothe. *** la pensée et le corps.

ein, weil dem Franzosen ein eigentliches Aequivalent für unser *desselben* abgeht.

Demonstrativ durch einen Relativsatz vertreten. Ainsi, l'on assiste, à l'heure qu'il est, en Allemagne, au résultat d'une vaste expérience: toute doctrine y a parcouru le cycle qui mène de l'idée au fait et du principe aux résultats. (E. Rendu.) A l'heure où je te parle, nous ne sommes plus défensifs pour un liard, mais nous sommes encore offensifs. (E. About.) Est-ce que vous trouveriez cela une plaisanterie de bon goût, par hasard, avec le temps qu'il fait? (A. Dumas.)

Relativsatz statt des Interrogativs. On voudrait au moins s'arrêter un instant, casser un rameau de ce cher buisson, emporter une de ces fleurs, demander l'heure qu'il est à cette bonne servante qui tricote, et qui ne pourrait pas le dire bien certainement. (L. Veuillot.) Cet exprès leur apprend . . . qu'il faut fuir encore dans une petite île . . . que mademoiselle Macdonald s'y trouvera, et que là on verra les arrangements qu'on pourra prendre pour leur sûreté. (Voltaire.) Nous verrons bientôt la grande figure que firent les artistes.* (Henri Martin.) On sait la faveur dont la comédie italienne avait joui sous les Valois et sous Henri IV. (E. Despois.)

Damit im Zusammenhang steht der Gebrauch, für ein Adjectiv mit vorantretendem combien das entsprechende Substantiv mit nachfolgendem Relativ zu setzen. Frappé de ce tableau contrastant des mêmes passions, et m'affligeant de leurs suites funestes, je méditai sur la difficulté qu'il y avait pour le juge commun d'accorder des demandes si contraires. (Volney.) Elle ne sent pas le désagrément qu'il y a de n'être qu'une bourgeoise. (Marivaux.) Un seul exemple fera comprendre la nécessité qu'il y a de faire, dans les bureaux des divers ministères, ce qu'on appelle en style administratif, un grand travail d'épuration. (Fr. Sarcey.) Doch: Combien différentes eussent été les destinées de notre patrie et du monde, si Louis XIV, au lieu d'ameuter l'Europe contre la France en s'acharnant à l'injuste destruction d'une nationalité, eût fondé un empire oriental, que sa glorieuse marine, elle allait bientôt en donner la preuve! eût été aussi capable de conserver que de conquérir! (Henri Martin.) Meist ist dann combien von dem Adjectiv durch das Verb getrennt; unmittel-

* sous François Ier.

bar vor dem Adjectiv findet es sich nur im *style élevé*. (Littré, combien; denselben Zusatz macht die neueste Auflage der Akad.)

Schon (unter 6) erwähnt ist das beziehungslose qui im Sinne von si l'on, ein Relativsatz, durch welchen „ein Seiendes oder seiend Gedachtes hingestellt wird, ohne dass man dasselbe zu der im Hauptsatze liegenden Aussage ausdrücklich in Beziehung setzt." (Prof. Tobler in Gröber's Zeitschr. II, 561.) Weitere Beispiele: Qui m'eût proposé une pareille vie, je serais morte de désespoir, s'écriait mademoiselle de Lenclos. (J. Janin.) Qui m'eût proposé une pareille vie, je me serais pendue! ainsi parlait mademoiselle de Lenclos. (Ders., also wörtliche Anführung aus früherer Zeit.) — Wo die Beziehung zwischen Relativsatz und Hauptsatz vorhanden ist, steht beziehungsloses qui noch jetzt: Qui dit soldat, dit voleur. (Voltaire.) Sinn: ist gleichbedeutend mit, heisst ebenso viel wie. Derselbe Sinn in comme qui dirait: Au nombre des saints imaginaires inventés par les rieurs et plaisans du moyen âge, on compte saint Gris; c'est comme qui dirait saint Ivrogne. (Fr. Génin.) Doch auch gleichbedeutend mit on dirait (man sollte glauben): Écoutez donc le vacarme! de la neige, du vent et du tonnerre tout à la fois . . . C'est comme qui dirait un bouleversement de la nature. (O. Feuillet.) Für einfaches comme: Vous êtes ici comme qui dirait dans ma famille. (George Sand.)

Die Conjunction si ersetzt das Relativ auch in folgendem Falle: Cent mille témoins qui auraient déposé contre Montluc, ne rendraient pas sa mémoire plus exécrable que son propre témoignage. (Ch. Lacretelle.) Für die Berührung mit der Conjunction que vgl. die Fassung: Cent mille témoins auraient déposé . . . qu'ils ne rendraient pas . . .

Relativ mit dem Sinne von puisque (vgl. unter 11): Y a-t-il des paroles sur cet air-là? — Oui; il est même question de fées dedans, vous qui les aimez. (O. Feuillet.) — Einzelne andere Fälle von Berührung des Relativs mit Conjunctionen werden besser bei dem Conjunctiv behandelt.

Relativsatz statt comme: Il en est des ruines ce qu'il en est des tombeaux: au milieu du tumulte d'une grande ville et de la fange de nos rues, ils affligent et attristent l'œil, ils font tache sur toute cette vie bruyante et agitée. (Lamartine.)

Es ist eine Streitfrage in der französischen Grammatik, ob das

eine möglichst hohe Steigerung ausdrückende jusqu'à auch vor das Subject treten kann. Der Courrier de Vaugelas (IX, 123) bejaht es und bringt Beispiele aus Saint-Simon, Macquart und La Bruyère. Zwei Beispiele aus neuerer Zeit (das dritte hat tout) finden sich bei Bertram, Beiträge, S. 32 f. Weitere Belege: . . . car, jusqu'à l'ancien ordre de Malte, comme un fantôme du passé, avait deux représentants au Congrès.* (Villemain.) Leur** regard, leur sourire et jusqu'à leur coquetterie ont quelque chose de tranquille, de positif et de convenu, comme le mariage et le ménage. (E. About.) — Zuzufügen ist indess, dass diese Construction auffällig bleibt und die Beispiele, denen einer correcteren Redeweise gegenüber, sehr selten sind. Ein vorangestelltes tout hilft schon über die Schwierigkeit weg: La masse de son corps, la lenteur de ses mouvements, le peu de hauteur de ses jambes, tout, jusqu'à sa tranquillité et à sa patience dans le travail, semble concourir à le*** rendre propre à la culture des champs. (Buffon.) Il y a de l'étonnement dans ces chiens et dans ces chevaux éveillés au milieu de leur sommeil pour obéir à l'impérieuse voix de la chasse, à l'heure où tout dort, jusqu'aux arbres. (L. Gozlan.) — Die gewöhnlichere Aushülfe jedoch besteht in der umschreibenden Formel il n'y a (il n'est) pas jusqu'à . . . mit folgendem Relativsatz, welcher die Negation erhält. Ils sont charmés de vous l'un et l'autre; il n'est pas jusqu'à ma petite belle-sœur qui ne nous écrive mille belles choses de vous. (Mme de Sévigné.) Les furets . . . ne se sont point trouvés en Amérique; il n'y a pas jusqu'à nos rats et nos souris qui n'y fussent inconnus. (Buffon.) On se disputait tout, parce qu'il n'y avait rien de réglé: il n'y avait pas jusqu'aux paroisses de Paris qui n'en vinssent aux mains. (Voltaire.) Chacun . . . cédait à la pente de l'esprit français, toujours sympathique au malheur, même mérité, et il n'était pas jusqu'au pauvre peuple qui ne finît par s'apitoyer sur le sort de la victime† qu'on voulait immoler à ses intérêts. (Henri Martin.) Il n'est pas jusqu'à Fréron qui n'ait constaté le succès de la première pièce.†† (Nisard.)

Der bekannte Relativsatz bei faire, devenir u. a. kann zugefügt oder ausgelassen werden. Un édit encore plus important déclare *casuels* tous les offices comptables, c'est-à-dire qu'il les rend

* de Vienne. ** des Romaines. *** le bœuf. † Fouquet. †† le Fils naturel.

viagers, d'héréditaires qu'ils étaient comme les offices de judicature. (Henri Martin.) Dagegen: C'est un art nouveau:* c'est nous qui de spectateurs sommes devenus les personnages. (Nisard.) Der Zusatz des Relativsatzes verstärkt den Gegensatz und erweckt den Gedanken an tandis que, so besonders in folgendem Beispiel, wo das Verb, welches den Uebergang aus einem Zustand in den anderen ausdrücken soll, fehlt: Aussi l'auteur,** surnommé le docteur abondant, mourut-il évêque d'Aix, de simple franciscain qu'il était à son point de départ. (Fr. Génin.)

Bekannt ist auch die relativische Umschreibung eines neutralen substantivirten Adjectivs, wenn man diesem aus irgend einem Grunde ausweichen will. Lorsqu'on a perfectionné ce qui est nécessaire, on trouve bientôt le beau et l'agréable. (Voltaire.) Ce qui suit n'est pas moins sage. (Nisard.) Avant d'entrer dans les détails nécessaires pour l'histoire particulière des divers théâtres au temps de Louis XIV, nous prions le lecteur de fixer dans sa mémoire quelques faits et quelques dates, indispensables pour l'intelligence de ce qui va suivre. (E. Despois.) Ils*** aiment ce qui est brillant, plutôt que ce qui est élégant et commode. (Mme de Staël.)

Auch bei dem Substantiv werden häufig die Formen suivant, précédent durch einen Relativsatz vertreten. Aussi le second ordre des auteurs tient-il un meilleur rang au seizième siècle qu'aux deux siècles qui suivent. (Nisard.) Dans les vers qui suivent, en cherchant la grandeur sur les traces du maître, le disciple la rencontre dans le cœur humain. (Ders.) Chaque degré de l'échelle infinie des êtres pèse sur le degré qui suit. (O. Feuillet.) On pourrait copier la page qui suit ou celle qui précède, vous verriez la même forme se reproduire impitoyablement, avec sa prétention continuelle à la subtilité et au trait fin. (Fr. Wey.) Ces procédés suffisaient dans le siècle qui précède† pour étayer un système. (Marius Topin.) — In anderen Fällen konnte das Relativ nicht vermieden werden: . . . ces seigneurs de la cour de Naples, qui se permirent de „bâiller" au *Père de famille*, pendant que leur roi fondait en larmes. L'anecdote est de l'abbé Galiani, qui s'en scandalise, dupe, lui aussi, malgré tout son esprit, comme le bon roi de Naples d'alors, comme presque tout le

* la comédie de caractère. ** Petrus Aureolus. *** les Italiens.
† c.-à-d. au XVIIIe siècle (deutsch: im vorigen Jahrhundert).

monde, tant on est de son temps, ou plutôt de l'heure qui passe. (Nisard.)

Unterscheidende Beinamen von Personen und Oertlichkeiten werden im Französischen, besonders in populärer Sprache, durch einen Relativsatz gegeben. Auch darin unterscheidet diese Sprache sich vom Deutschen, welches Adjective oder Substantive (in der Composition oder Apposition) dafür verwendet. Von Génin werden angeführt: Alain Qui-ne-ment, Robert Qui-ne-ment, rue Qui m'y trouva si dure, rue Tiquetonne, letztere nach ihm so genannt von einem Bewohner Namens Milessent mit dem Beinamen Qui-qu'en-tonne. Sehr üblich sind die folgenden: Vous avez entendu tantôt Jean qui pleure, vous allez entendre Jean qui rit. (Ch. Reybaud.) Il* daigna visiter avec toute sa cour la Roche qui pleure.** (L. Lurine.) Ebenso Montereau où Faut-Yonne, wie Henri Martin die Stadt nennt (sonst Montereau Faut-Yonne, vgl. unser *-münde*).

Nach den Verben der Sinnesempfindung liebt das Französische, besonders die gewöhnlichere Sprache, den Relativsatz statt eines Infinitivs oder Particips (bzw. statt eines abhängigen Satzes mit der Conjunction que). Adieu, je sens l'envie de causer qui me prend. (Mme de Sévigné.) Dès qu'elle*** fut à sa portée, il la saisit de ses deux mains avec une force prodigieuse, et . . . je le sentis qui cherchait à m'entraîner avec lui dans l'abîme. (V. Hugo.) Ta bonne petite femme qui, par hasard, vient de mettre tout à l'heure deux fleurs dans ses cheveux, sent son cœur qui bat . . . (G. Droz.) Je vous dis, madame, que je sens mon âme qui s'en va; je vous dis, madame, que c'est la mort qui arrive. (A. Dumas.) — Et pour M. de Chaulnes, il est souvent à table auprès de moi, et je l'entends qui dit entre bas et haut: Non, madame, cela ne lui fera point de mal, voyez comme elle se porte. (Mme de Sévigné.) Quand j'ai voulu le faire, comme vous l'aviez dit, j'entendis l'arbre qui se plaignait! . . . Quand j'emporte des poissons dans mon panier, je les entends qui chantent si tristement que je les rejette à l'eau. (G. de Nerval.) On entendait la mer qui grondait parmi les rochers. (A. Achard.) — D'abord les bateaux paraissent voguer avec facilité vers les murs de la ville; mais bientôt on les voit qui s'arrêtent.

* Louis IX. ** dans la forêt de Fontainebleau. *** ma main.

(Ch. Lacretelle.) Je me sens tout à fait mal, et vois mes forces qui diminuent. (A. Dumas.) Je l'avais vu qui l'avait contemplé* de tout son cœur. (Marivaux.) — J'aperçois d'autres cavaliers qui, la lance sur l'épaule, les accompagnent et les guident. (Volney.) Un matin les pêcheurs de la côte l'aperçurent qui courait égaré le long des rochers, en poussant des cris plaintifs. (É. Souvestre.) — Den Verben des Sehens schliessen sich trouver und rencontrer an. Je la trouvai qui m'attendait tout habillée dans son appartement. (Lesage.) Il trouva Sa Majesté qui s'habillait pour aller à la messe. (A. Dumas.) Je viens seulement de le rencontrer plus mort que vif, qui traversait la galerie pour aller chez lui. (Marivaux.) Je le rencontrai qui descendait, et il me dit: Vous veniez me voir? (P.-L. Courier.) — Wie nach voir, so tritt der Relativsatz auch nach voici, voilà ein. Le voici qui revient; va-t'en. (Marivaux.) Là-dessus, v'là mon Chinois qui se fâche. (Monselet.) Monsieur, voilà M. Leboullenger qui prétend n'avoir jamais vu la lune. (J. Arago.) Pardonnez-moi, madame, mais voilà sept heures qui sonnent et j'ai promis au roi de monter en chaise à sept heures et un quart. (A. Dumas.) Berührung mit der Conjunction: Plus un fidèle dans l'église: toutes les chaises, tous les bancs sont vides, et voilà que les portes se ferment. . . . Minuit! voici les lampes, puis les lustres qui s'allument et vacillent au fond du chœur. (Caron.) Häufig bleibt voilà zu ergänzen. Voilà la béquille en l'air, les favoris d'emprunt au diable, et les jambes du malade qui s'évertuent à danser la moins chaste des polkas! (Th. Gautier.) Comment faire, bon Dieu! Et les glaces qui ne sont pas en place! et les tapis qui ne sont pas cloués! (Ders.) Comment, vous n'entendez pas? l'Empereur qui nous demande pour demain soirée intime . . . quel divertissement lui donner . . . (Scribe.) Oder voilà durch être mit einem Ortsadverb vertreten. Mais le brick est là, qui se balance dans le golfe sur une mer houleuse, où il faudra remonter bientôt. (Lamartine.) L'aubépine est en fleur, les oiseaux chantent dans les haies et mon cheval est là, tout sellé, qui m'attend. (Sandeau.) Ma litière est en bas qui m'attend. (V. Hugo.) Für die Berührung mit der Conjunction (der zweite Theil des Beispiels gehört der vulgären Sprache an und ist im Text mit einer Hindeutung hierauf versehen): Il** tra-

* le tableau. ** le ruisseau.

verse toujours la prairie et mon jardin, puis l'autre prairie, mais au bout l'homme est là qui l'attend et qui le fait travailler ... Mon ami, disait-il au ruisseau, tu es là que tu te promènes, que tu te prélasses, que tu chantes à faire envie; mais moi je travaille, je m'éreinte. (A. Karr.) Die Umschreibung mit c'est tritt in gleichem Sinne ein. A chaque pas c'est un vallon qui s'élargit, c'est l'aspect général du tableau qui change, c'est la cime des montagnes qui s'élance en pyramide, s'arrondit comme un globe, se déchire comme les flancs d'un cratère ou s'aplanit comme une terrasse. (X. Marmier.) Die familiäre Sprache gebraucht auch avoir in ähnlicher Weise. Maintenant je les ai tous les deux qui me tourmentent im ungeduldigen Ausruf ist gleich Tous les deux sont là qui me tourmentent oder Les voilà tous les deux qui me tourmentent. Oh! j'ai le cœur qui m'étouffe ... et il faut me taire. (Fr. Soulié.)

Derartige Relativsätze nach Verben der Sinnesempfindung oder den Aequivalenten solcher Verben sieht man als Auflösung eines Particips an, welches in diesem Falle den Infinitiv vertritt. Diese Annahme ist die einzig zulässige, wenn das regierende Verb gar nicht (apercevoir, rencontrer) oder nicht in dem vorliegenden Falle (trouver) im intransitiven (bzw. absoluten) Gebrauch verwendbar ist. Ils l'aperçurent qui courait, je le rencontrai qui traversait, je la trouvai qui m'attendait stehen für ils l'aperçurent courant, je le rencontrai traversant, je la trouvai m'attendant. Bei den übrigen der genannten Verben ist die Annahme der Entwickelung des Relativsatzes aus dem Particip mindestens zulässig, wenn auch anzuerkennen ist, dass die neuere Sprache in manchen Fällen einem mit que, comme, quand, lorsque u. a. eingeleiteten Nebensatz den Vorzug gäbe. Mit der Anwendung des Particips statt eines Infinitivs trat die Construction des doppelten Accusativs (bzw. mit être des doppelten Nominativs) ein. Das Particip stellte den Prädicatsaccusativ dar und wurde häufig in einen Relativsatz aufgelöst, weil Participien der gewöhnlichen Sprache wenig geläufig sind, wogegen sie ausgesprochene Vorliebe für das Relativ hat.

Die Entwickelung des Relativsatzes aus einem conjunctionalen Nebensatz ist dabei nicht ausgeschlossen. Für den in folgender Nummer zu behandelnden Gebrauch ist es aber nicht unwichtig, auf das Bedenkliche der Vermuthung hinzuweisen, dass aus dem einem verflachten Standpunkt der Sprachentwickelung entsprechenden Objectsatz

sich eine so charaktervolle Ausdrucksweise, wie es der Relativsatz in dieser Verwendung doch ist, habe entwickeln können. Wahrscheinlicher ist jedenfalls, dass Redeweisen wie Je vois mes forces qui diminuent in Folge einer regularisirenden Tendenz allmählich an Boden verloren zu Gunsten von Je vois que mes forces diminuent, als dass aus dieser blassen, alltäglichen Ausdrucksweise der weniger leicht erklärliche Relativsatz erst entstanden sein sollte.

18) Doppeltes Relativ als Ersatz für den Accusativ mit Infinitiv im Relativsatz. Nicht nur nach Verben der Sinnesempfindung, sondern auch (und vorwiegend) nach Verben des Denkens, Wollens, der Meinungs- und Affectsäusserung (penser, croire, trouver, espérer, douter, vouloir, souhaiter, désirer, dire, assurer, prétendre, craindre, être aise u. a.) fand sich früher häufig eine aus dem oben besprochenen Gebrauch entwickelte Construction. Aus On les (c.-à-d. les vaisseaux) voit qui s'arrêtent ist nur ein Schritt zu Les vaisseaux qu'on voit qui s'arrêtent, als relative Auflösung von Les vaisseaux qu'on voit s'arrêtant. Während in der vorigen Nummer nur Verben der Sinnesempfindung diese Auflösung erlaubten, ist sie bei relativer Anknüpfung auch für andere Verben möglich. Warum? lehrt die blosse Vergleichung von La mort de M. de Guise, qu'on a cru qui devait être saigné, a bien fait mourir du monde après lui (Mme de Sévigné) mit einem etwa zu bildenden On a cru M. de Guise qui devait être saigné.

Im neueren Französisch sind die Beispiele ungemein selten geworden. J'ai été dans ma jeunesse assez heureux pour m'attacher à des femmes que j'ai cru qui m'aimaient. (Montesquieu.) Non seulement je la retrouvais, mais je retrouvais près d'elle, et par elle, un état agréable, car elle me marquait m'avoir trouvé une occupation qu'elle espérait qui me conviendrait, et qui ne m'éloignerait pas d'elle. (J.-J. Rousseau.) Dieses Beispiel ist beachtenswerth, weil Fr. Wey an ihm nur den Infinitiv m'avoir trouvé zu tadeln findet, die hier in Rede stehende Construction demnach anerkennt. Celle* de l'argent fin (s.-ent. est poussée) à cinquante-quatre livres dix-sept sous: valeur que l'intérêt public et la justice demandent qui ne soit jamais changée. (Voltaire.) Notre langue française présente une par-

* la valeur.

ticularité curieuse, que je doute qui se rencontre dans aucune autre langue moderne: c'est qu'elle a été formée deux fois sur le même type, en suivant chaque fois un procédé différent. (Fr. Génin.) De l'or que l'on craignit qui ne fût faux, sagt derselbe zur Erklärung von Molière's: Sous couleur de changer de l'or que l'on doutait.

Schwieriger ist die Erklärung, wenn das Relativ beidemal in seiner Accusativform auftritt. Je suis obligée de prendre des biais, et d'aller tout doucement avec cette passion si excessive que tu dis qu'il a, et qui éclaterait peut-être dans sa douleur. (Marivaux.) Le grand prieur était fils naturel de don Louis de Béja, second fils du roi Emmanuel, et de Violence de Gomez, dite la Pélicane, l'une des plus belles personnes de son temps, et qu'Antoine son fils prétendait que le prince avait épousée secrètement. (Vertot.) Il y en a beaucoup que j'étonnerais en leur disant des noms dont ils se souviennent et qu'ils croient qu'on a oubliés. (A. Dumas.) Si la jeune fille est assez impertinente pour aimer obstinément celui qu'on veut qu'elle oublie, alors aux grands maux les grands remèdes! (E. About.) Il se hâte de repartir pour Salon avant la mort de Henri II, qu'on dit qu'il avait prédite aussi bien que les troubles qui la suivirent. (Im Courrier de Vaugelas V, 29, 37 als unrichtig angeführt.) Auch hier scheint mir der zweite Relativsatz unter Einwirkung eines Particips entstanden, welches für einen Infinitiv eintrat; das relativisch aufgelöste Particip gehörte dann dem Präteritum des Passivs an. So läge z. B. dem letzten Satze zu Grunde: la mort qu'on dit prédite par lui. Mir scheint diese Auffassung richtig, indessen — je la donne pour ce qu'elle peut valoir. Jedenfalls möchte ich mich gegen die Annahme verwahren, als wollte ich behaupten, ein solcher pedantisch umständlicher Process der Verwandlung einer passiven Construction in die active sei jemals wirklich vollzogen worden, oder als sollte mit dieser Erklärung zugleich der historische Gang der Sache gegeben sein. Wenn von relativer Auflösung des Particips gesprochen wird, soll das nicht heissen, zuerst sei ein Particip eingetreten und in späterer Zeit sei dasselbe aufgelöst worden; die Volkssprache wenigstens hat nie ein Particip in solcher Verwendung gekannt. Der Infinitiv sollte vermieden werden, und man griff zu zwei gleichwerthigen Auskunftsmitteln: die gelehrte Sprache zum Particip, die Volkssprache zum Relativsatz. Wenn man in den beiden behandelten Ausdrucksweisen einen Relativsatz als Auflösung eines anderwärts durch ein Particip dargestellten

Prädicatsaccusativs erblickt, so erklärt sich das erste (vor dem Verb des Denkens oder Sagens stehende) que als Objectsaccusativ, und es wäre dann unnöthig, an die Bedeutung „in Bezug auf“ zu denken.

Es ist schon erwähnt, dass in der neueren Literatur (nicht in der gesprochenen Sprache) diese Constructionen selten geworden sind. Für die französischen Grammatiker gelten sie als veraltet. Dass sie aber dem Sprachgefühl nicht fremd geworden sind, beweist unter anderem der Umstand, dass bei dem Courrier de Vaugelas von verschiedenen Seiten Reclamationen gegen sein Verwerfungsurtheil einliefen, und dass sich immer noch geltend machen lässt, was ältere Grammatiker gegen die Infinitivconstruction sagten: Mais à dire le vrai, ces dernières expressions *sentent un peu la latinité.* (La Touche, l'art de bien parler françois, Amsterdam 1760, I, 274.) Le Père Bouhours prétend qu'on doit dire, *le Soleil que l'on dit estre plus grand que la terre;* mais ce tour *semble plus latin que françois.* (Andry de Boisregard, réflexions sur l'usage présent etc. Paris 1692, p. 377.)

Ein Ausweg, den die Sprache versucht, ist die der deutschen Ausdrucksweise sich anschliessende Einsetzung von dont mit einem nachfolgenden Objectssatz. J'ai dit un des motifs pour lesquels je supplie l'Assemblée de ne pas passer à la seconde délibération, et je la supplie de ne pas continuer une discussion dont tout le monde sait qu'elle n'aboutira pas. (Im Courrier de Vaugelas V, 173 als falsch angeführt.) Une de ces affaires dont le peuple dit, en sa langue pittoresque, qu'il n'y a pas de quoi fouetter un chat. (Fr. Sarcey.) Des articles . . . qui passèrent pour avoir été écrits en l'honneur de M. A. par le meilleur de ses amis, celui dont le proverbe dit qu'on n'est jamais mieux servi que par cet ami-là. (Ders.) — Dieses dont ist natürlich nur unrichtig, wenn es wie in den angeführten Beispielen von dem Verb des Denkens oder Sagens regiert wird, nicht aber, wenn es von einem Gliede des nachfolgenden Objectssatzes abhängig ist. Le lynx, dont les anciens ont dit que la vue était assez perçante pour pénétrer les corps opaques . . . est un animal fabuleux. (Buffon.) Ce fut ce même défaut qui dicta le dialogue *Sylvius ocreatus* (Sylvius botté), dont on croit que Henry Estienne était l'auteur. (Courrier de Vaugelas I, 54.) De là, dans Montaigne . . . sa prédilection pour ceux* de l'époque de la décadence, pour Sénèque en par-

---

* auteurs.

ticulier, dont il avoue qu'il imite volontiers le parler. (Nisard.) Il* exerçait à Dourdan la charge de trésorier de France, quand Bossuet, consulté sans doute par le grand Condé, dont on sait qu'il était fort aimé, le fit venir à Paris, pour enseigner l'histoire au duc Louis de Bourbon, petit-fils du prince. (Ders.) — Das jetzt meist angewandte Auskunftsmittel besteht in der Einschiebung eines unabhängigen Satzes, welcher das Verb des Denkens oder Sagens enthält. L'erreur de ces derniers** provient de ce qu'ils ne se rendent pas compte du rôle de l'auxiliaire en composition, rôle qui se réduit, nous l'avons vu, à tenir lieu de flexions. (C. Chabaneau.) La foule s'écoula lentement ... se promettant de revenir dans la nuit, pour entendre l'arrêt, qui, disait-on, ne tarderait pas à être prononcé. (A. Dumas.) Ce fait, qu'on n'a pas remarqué, je crois, n'a rien que d'honorable pour Louis XIV. (E. Despois.) — Interessant ist auch folgende Art, die Schwierigkeit zu beseitigen. Ils avaient planté alentour tant de pieux et de boutures de ce bois dont j'ai parlé, et qui croît si rapidement, que le passage était devenu impraticable. (Mme A. Tastu.)

Als allgemein üblich ist die ältere Ausdrucksweise noch zu bezeichnen in der Redensart Ne fais pas à autrui ce que tu ne voudrais pas qui te fût fait à toi-même (Acad.), welche auch in den Fassungen vorkommt Ne faire à autrui que ce que nous voudrions qu'il nous fît (Beispiel aus Mignet unter 4), Il ne faut faire à autrui que ce qu'on voudrait qui nous fût fait, Ne souhaite jamais à autrui ce que tu ne voudrais pas qu'il t'advînt à toi-même. Die von dem Courrier de Vaugelas (V, 11) vorgeschlagene Lesart Ne fais à autrui que ce que tu voudrais t'être fait à toi-même hat wenigstens vorläufig wenig Aussicht auf allgemeine Annahme; besser wäre schon Le premier principe des lois est de reconnaître la Divinité; le second, de faire à autrui comme nous voulons qu'il nous soit fait. (Henri Martin.) — Dass der Gebrauch im Ganzen sich verliert, kann man mit den französischen Grammatikern nur bedauern, besonders weil an Stelle einer volksthümlichen Redeweise eine gelehrte (Infinitiv) getreten ist. Zugleich lässt sich nicht verkennen, dass die ältere Sprache von einem richtigen Gefühl geleitet war, und dass die neuere nicht

* La Bruyère. ** grammairiens qui voient une anomalie dans l'emploi du verbe être avec les verbes pronominaux accompagnés d'un régime direct.

nur um einen Idiotismus, sondern auch um ein Stück Klarheit ärmer geworden ist. Wenn der Infinitiv einem Verb angehört, welches transitiven und intransitiven Gebrauch vereinigt, so sind Fälle nicht ausgeschlossen, in denen der Infinitiv als zweideutig unmöglich wird. Aber auch bei lediglich transitiven Verben kann das Verständniss aufgehalten sein, bis man zu dem folgenden Accusativ gelangt, und auch hier bleiben Fälle denkbar, in denen die Sache nicht so einfach liegt wie in dem folgenden. Elle se répandit en accusations contre Cagliostro, qu'elle déclarait avoir par ses sortilèges et ses charmes, fasciné l'esprit du cardinal. (A. Dumas.) Mit qu'elle déclarait qui avait (bzw. qu'elle déclarait qu'elle avait) war eine viel grössere Klarheit erreicht. Vielleicht finden sich aus diesem Grund neben zahlreichen Beispielen für doppeltes Relativ bei Mme de Sévigné kaum solche für den Infinitiv, dem sie indess sonst nicht abhold ist: Je n'ai jamais vu une personne absente être si vive dans tous les cœurs.

Nach der bisher üblichen Auffassung, die meines Wissens auch in Frankreich noch ausnahmslos von den Grammatikern vertreten wird, sah man in que . . . que einen Relativsatz mit nachfolgendem Objectssatz, letzterer als Ersatz für den Infinitiv. Diese Auffassung ist naheliegend, weil in ähnlichen, mit dont, duquel, à qui u. a. eingeleiteten Verbindungen das nachfolgende que ja sicher die Conjunction ist. Damit ist aber keineswegs nachgewiesen, dass auch nach dem Accusativ que die Conjunction vorhanden ist. Statt eine gleichzeitige Entwickelung der beiden parallelen Constructionen que . . . que und que . . . qui anzunehmen, wurde man dann veranlasst, dem letzteren eine spätere Entstehung d. h. eine Herausbildung aus dem ersteren zuzuweisen. Der Satz Je n'ai pu me dispenser de causer un peu avec vous sur un sujet que je suis assurée qui vous tient au cœur (Mme de Sévigné) setzte demnach als ursprüngliche Fassung voraus que je suis assurée qu'il vous tient au cœur. Der Uebergang von qu'il zu qui ist leicht; ausserdem finden sich Beispiele, in denen diese angebliche Uebergangsconstruction vorliegt: Enfin, c'est un désordre qui me fait rire, et que je voudrais de tout mon cœur qu'il pût le retirer d'un état si malheureux à l'égard de Dieu. (Mme de Sévigné.) Eine zeitliche Priorität lässt sich aber zu Gunsten der letzteren Ausdrucksform nicht nachweisen (Mätzner, Synt. d. nfrz. Spr. II, 256 giebt für que . . . qui wie für que . . . qu'il Belege aus Villehardouin); demnach ist eher anzunehmen, dass das ohnehin seltene

que . . . qu'il nur eine Nebenform war, die durch das schon früh (in Folge der Formgleichheit) eingetretene Schwanken des Sprachgefühls zwischen que als Pronom und que als Conjunction leicht herbeigeführt wurde. Ein eigentlicher Beweis ist für die eine wie für die andere Auffassung nicht zu erbringen; jedenfalls liegt in que . . . qui ein starkes Indicium dafür, dass auch in que . . . que ein hier wie anderwärts leicht verkanntes Relativ zu erblicken ist. Zu beachten ist weiter, dass in dem angeblichen Objectssatze sich nie ein le, la, les als Rückweis auf das vorausgehende que findet, was wenigstens in dem Falle eigenthümlich wäre, wenn man dies que in der Bedeutung „in Bezug worauf" fassen wollte.

Die oben versuchte Erklärung beider Constructionen als doppelter Accusativ mit relativisch aufgelöstem Prädicatsaccusativ scheint mir hauptsächlich deshalb die richtige, weil beide Constructionen sich unter denselben Gesichtspunkt bringen lassen und weil dieselbe Erklärung für die einfachere Construction bei den Verben der Sinnesempfindung offenbar richtig ist. Die complicirtere Construction ist die gleiche grammatische Erscheinung nur vermehrt um die relative Anknüpfung.

Eine sehr ansprechende Erklärung wurde von Prof. Tobler in Gröber's Zeitschrift f. rom. Philol. (II, 563 ff.) gegeben. Ich glaube manchem Fachgenossen einen Dienst zu leisten, wenn ich das Resultat derselben mittheile, da ich aus Erfahrung weiss, wie schwer an kleineren Orten diese Zeitschrift zu erlangen ist. Als Mustersatz stelle ich voraus: Cette madame Quintin que nous disions, qui vous ressemblait, est comme paralytique. (Mme de Sévigné.) Sähe man que als das früher erwähnte relative Adverb an (wie in à l'heure que, du moment que u. s. w.) und übersetzte man es etwa mit „von welcher, in Bezug auf welche", so müsste von frühester Zeit an ein Constructionswechsel stattgefunden haben, d. h. statt des zu erwartenden Objectssatzes qu'elle vous ressemblait wäre „unter der Nachwirkung der vorangehenden ungenauen relativen Anknüpfung ein Relativsatz mit genauer pronominaler Verbindung eingetreten. Dies ist an sich gewiss denkbar, wird mir aber dadurch unwahrscheinlich, dass Beispiele der unter jener Voraussetzung doch ursprünglich zunächst liegenden, naturgemässeren Construction (wobei *qu'il*, *qu'elle* u. s. w. an der Stelle von *qui* stehen würde), wenn sie vorkommen sollten, was ich nicht weiss, jedenfalls ungemein selten sind."

Natürlicher scheint es, „in dem fraglichen *que* das nämliche relative Neutrum zu sehen“ wie in *que je crois*, *que je sache*, *que je pense* (ebenda p. 560 ff. behandelt). In *les bestes que tu vois qui mostrent felonnie* heisst *que tu vois* dann „was du siehst, so viel du siehst“, ungefähr = *à ce que tu vois.* Nur wäre es befremdend, dass dieser Satz sich vor den Relativsatz gestellt statt in das Innere desselben eingeschaltet findet; aber nur für die neuere, nicht für die alte Sprache ist diese Stellung auffallend. Ebenso könnte man auch die andere Construction (que . . . que) erklären und in *les raisons qu'il a cru que j'approuverais*, *le diamant que vous voyez que mon père a au doigt* „an die Spitze gerückte Parenthesen“ sehen. „Jedoch wenn dem so wäre, so würde man an Stelle des zweiten *que*, welches dann Accusativ des Relativpronomens sein müsste, im Altfranzösischen wohl auch bisweilen *cui* finden; und davon sind mir keine Beispiele bekannt. Auch glaube ich, dass gerade das Nebeneinanderbestehen zweier, dem Wesen nach verschiedenen, aber der Verwendung nach sich einander nähernden Constructionen am ebesten erklärt, wie eine gewisse Unsicherheit im Gebrauche der einen hat eintreten können.“

Schwierig bleibt bei dieser Erklärung der Nachweis, weshalb que je vois, que je présume, que j'assure, que je veux nicht auch wie que je sache, que je pense, que je crois eine von der in Rede stehenden Construction unabhängige Verwendung gefunden haben. Eine weitere Schwierigkeit ist, dass que je sache u. s. w. sonst auf die Verwendung in der 1. Person (vorzugsweise des Singulars) beschränkt sind, während sie vor dem Relativsatz in allen Personen vorkämen. Dabei ist allerdings zu bemerken, dass die Regel der französischen Grammatiker, wonach que je sache n u r in der 1. Person verwendbar sein soll, von einzelnen, wenn auch seltenen Beispielen durchbrochen wird. Va-t-on au bal, q u e t u s a c h e s, pour ce qui se dit tout haut, ou pour ce qui se murmure à l'oreille? (O. Feuillet.) Votre voyage a-t-il donné à Juliette, q u e t u s a c h e s, des motifs suffisants de croire qu'elle avait trouvé ce qu'elle cherche? (Ders.)

19) R e l a t i v v e r m i s s t. Die Apposition, welche ja überhaupt den Charakter des verkürzten Satzes hat, tritt im Französischen mit einer Freiheit auf, welche dem Deutschen unbekannt ist und vertritt häufig unseren Relativsatz. Il n'y a point d'exagération à dire

qu'il* est plus original qu'aucun des écrivains ses devanciers. (Nisard.) Les solitaires mêmes, un saint Jérôme arrivait au désert après avoir passé par l'orgueil et les dissipations de la vie patricienne à Rome, et plus voyagé que Montesquieu lui-même dans le monde romain, alors l'univers. (Ders.) Il** avait partagé avec les Hollandais, alors nos alliés, cette Flandre qu'on ne conquit point. (Voltaire.) Colbert, gratifié d'une charge d'intendant des finances, entra, en cette qualité, dans le conseil des finances, jusque-là purement nominal et à la discrétion de Fouquet. (Henri Martin.) So treten appositionelle Zusätze jeder Art auf. Que faut-il de plus pour expliquer l'opposition de leurs systèmes, tous faux parce qu'ils sont tous incomplets? (Guizot.) Je ne parle pas des différences, toutes à l'honneur de la France et de Louis XIV. (Nisard.) Le gouvernement ne manque pas de bons chimistes à sa disposition. (Ch. Bigot.) Il*** prêcha en chaire contre l'auteur, † et écrivit un traité allégorique contre le poème, alors dans toutes les mains. (Nisard.) C'était †† un de ces bons esprits, en très grand nombre, qui furent comme les ouvriers chargés des tâches secondaires dans le grand travail de la Renaissance. (Ders.) Le comédien ††† entreprit de démasquer publiquement l'hypocrisie, à la veille peut-être de monter sur le trône. (Fr. Génin.) — Hin und wieder findet sich auch die (unter 12) erwähnte Anknüpfung durch et qui an ein nachgestelltes Adjectiv versäumt. Les âmes pures et en état de grâce. (Volney.) Vgl. auch das oben angeführte Beispiel aus H. Martin.

Bekannt ist der Gebrauch des präpositionalen Infinitivs nach premier, dernier, seul etc. statt des Relativsatzes (être le seul à faire q. ch.). Auch in anderen Fällen steht präpositionaler oder reiner Infinitiv für unseren Relativsatz. Et l'on trouve pourtant encore des gens pour vous demander niaisement . . . (Fr. Sarcey.) Enfin un homme vint régulariser ce grand mouvement: ce fut Carnot. (Thiers.)

Sehr häufig ist nach voici, voilà der Gebrauch von quel, um dem mit einer Präposition verbundenen relativen lequel zu ent-

* Descartes. ** Richelieu. *** Gerson. † du Roman de la Rose. †† Pierre Amy. ††† Molière.

gehen. Voilà par quels principes sont jugés les peuples! (Volney.) Voilà seulement dans quel espace il est à l'aise. (J. Janin.) Voici dans quels faits cette cause . . . me semble clairement révélée. (Guizot.) Voilà en quels termes énergiques il se pose ce problème. (Nisard.) Voilà pour quelle raison mes visites étaient si rares. (O. Feuillet.)

20) Fragendes qui als Plural wird als selten, aber erlaubt bezeichnet. (Littré, qui 22°, Mätzner, Gramm.[2] 151.) Von Beispielen aus neuerer Zeit führt letzterer aber nur einen Satz der Akademie an. Mir ist nur folgendes Beispiel bekannt: Qui nommera-t-on ministre de la guerre? qui nommera-t-on commandant de Paris? qui nommera-t-on chefs des corps d'armée? (Le Figaro, 26 juin 1877.) Dagegen ist öfter zu bemerken, dass man diesem Gebrauch ausweicht: D'un tel homme . . . ou des Arméniens . . ., qui est le persécuteur? quels sont les persécutés? (Marius Topin.) Quels étaient ces grands? qui avait droit de se rendre à ces réunions? (Guizot.)

21) C'est à qui. Das uns pleonastisch erscheinende *à* vor dem Interrogativ, welches früher sich auch nach voir fand (Régnier Desmarais* liess noch il faut voir à qui l'aura und il faut voir qui l'aura neben einander bestehen), kömmt jetzt nur nach Verben, die einen Wettstreit bezeichnen (lutter, rivaliser, se disputer, combattre, faire la guerre, travailler, wozu auch c'est zu zählen ist), sowie nach Verben vor, welche eine Entscheidung durch das Glück bezeichnen (tirer, parier). Pour un moment les amours-propres luttaient seulement ensemble à qui vous admirerait le plus. (Mme de Staël.) On assistait, comme à un tournoi, à cette lutte entre notre langue et les langues anciennes et modernes, à qui aurait l'avantage des détails et du nombre des mots dans une description. (Nisard.) Ce succès s'explique de deux manières: rivalité de la jeunesse française et de la jeune noblesse d'Angleterre à qui sera la plus corrompue et la plus vicieuse. (Jules Janin.) Tandis que Balzac et Voiture se disputaient laborieusement à qui écrirait le mieux une lettre sans objet, un médecin philosophe . . . Guy-Patin donnait, sans s'en douter, le premier modèle de lettres simples, naturelles . . . (Nisard.) Sans

* Starb 1713.

compter les guerres opiniâtres que se firent si longtemps les Vénitiens et les Génois à qui vendrait ses marchandises chez les mahométans, quels troubles Venise, Gênes, Florence, Pise, n'éprouvèrent-elles pas? (Voltaire.) Tous deux* travaillaient, à l'envi l'un de l'autre, à qui ferait le plus de merveilles. (Michaud.) N'avez-vous pas trouvé qu'il jouait d'un grand bonheur dans cette cave, où ils tiraient à qui se poignarderait le dernier? (Mme de Sévigné.) Il me paraissait que tous ces gens-là avaient parié à qui se déferait de moi le plus promptement. (Dies.) C'est in dieser Weise gebraucht hat den Sinn von: il s'agit entre eux, oder wenn man ergänzen will, so kann man lutte, rivalité, question u. a. zufügen. Notre portrait n'y** est pas beau; c'est à qui ne veut pas s'y reconnaître. (Nisard.) Nous avions des cahiers d'expressions, colligés par nous-mêmes; nous y cherchions un idiotisme équivalant à la phrase française, et, comme nous ne le trouvions pas toujours, c'était à qui s'ingénierait à découvrir des équivalents plus ou moins exacts, plus ou moins spirituels. (Fr. Sarcey.) Il court à l'adresse indiquée, et trouve ce frère grelottant dans une mansarde, où il faisait incognito de la littérature. C'était à qui des deux emprunterait cent sous à l'autre. (Ders.) Un jour de mardi gras, le roi*** et ses jeunes gentilshommes couraient la ville de Paris en masque, et c'était entre eux à qui ferait le plus de folies. (Ch. Lacretelle.) Dergleichen Ausdrücke „gehen auf den Begriff des Wetteifers und Spieles zurück und bedeuten den Inhalt des Spieles; *à* bezieht sich nicht auf *qui*, sondern auf den ganzen substantivirten Fragesatz.“ (Mätzner, Gramm.² 390.) Aehnliches liegt allerdings vor, wenn im Französischen *à* wie im Englischen *at* vor den durch einen Satz ausgedrückten Namen eines Spieles tritt. Il passa loin de Paris les plus fougueuses années de la jeunesse, celles . . . où l'on joue son bonheur éternel à qui-perd-gagne. (Paul Bonnaud.) Ebenso jouer à saute-mouton (auch saut-de-mouton); Mr. Love . . . now proposed a game at „Hunt the Slipper“. (Bulwer.)

Aber damit wäre das Wesen der Construction nicht hinreichend erkannt. Der Deutsche kann seinen indirecten Fragesatz so ziemlich von allen Verben abhängig machen, und wo die unmittelbare Anknüpfung etwa nicht zulässig ist, finden wir in unseren Zusammen-

---

* les convulsionnaires de la Barre et Cottu. ** dans La Rochefoucauld.
*** Henri II.

setzungen „darum, darüber, darauf" u. a. eine treffliche Hülfe, welche dem Franzosen abgeht, während er gleichzeitig in der Anknüpfung des indirecten Fragesatzes viel heikler ist als wir. Ein solcher schliesst sich im Französischen leicht an die Verben des Wissens, Kennens, Sagens, Erfahrens und Fragens, aber damit sind wir auch am Ende. Wenn man an Ausdrücke wie „es handelt sich darum, es ist die Frage, man streitet darüber, man beschäftigt sich damit, es kömmt darauf an" und ähnliche eine abhängige Frage knüpfen will, so geht das im Französischen nicht ohne weiteres wie im Deutschen, sondern es muss savoir eingeschoben werden. Dieser Punkt ist in meiner Programmarbeit (§ 53) schon berührt; da er hier abermals in Frage kömmt, will ich den dort gegebenen Beispielen noch folgende anreihen. Dame! M. Ernest Morel commence comme Corneille, Racine et Molière; le tout est de savoir si, après les avoir pris pour modèles en toussant et crachant comme eux, il voudra aussi ou pourra leur ressembler par les beaux côtés. (Fr. Sarcey.) Je fais ces remarques dans la vue d'éclaircir un fait qui a jeté les naturalistes dans une espèce d'erreur, et sur lequel j'avoue que je m'étais trompé comme eux: ce fait est de savoir si les deux animaux dessinés par Recchi . . . ne sont pas le même animal. (Buffon.) On leur dit qu'il y avait deux choses sur lesquelles le roi désirait leur avis: l'une, de savoir si le procès devait être fait au corps du maréchal d'Ancre; l'autre, s'ils croyaient qu'il fût nécessaire que . . . (A. Dumas.) La justice n'est qu'une part de la question; l'autre part, c'est de savoir si la guerre serait sage, prudente, et politique, dans les conditions actuelles du pays. (Villemain.) C'est une grande question parmi les publicistes anglais de savoir si les tenures féodales existaient en Angleterre avant la conquête des Normands. (Guizot.) On a longuement débattu la question de savoir si elle* enjoignait formellement au prince Robert de livrer bataille, ou s'il pouvait s'en dispenser. (Ders.) Du moment que Hartmann, l'auteur de *Gregorius auf dem Steine* (Grégoire sur la pierre) dit expressément qu'il a mis *en allemand* le récit, c'est-à-dire qu'il l'a traduit, et du moment qu'on trouve en français une très ancienne composition du même genre, aucun doute ne reste sur la question de savoir qui a été l'imitateur. (Littré.) La question n'était donc plus que de savoir si l'enfant serait mâle ou

---

* la lettre.

femelle. (A. Dumas.) D'autres affectent le scepticisme sur la question de savoir si ce massacre* fut prémédité. (Ch. Lacretelle.) Le général Belliard, voulant se montrer prêt à tout, fit examiner de nouveau la question de savoir si on se retirerait à Damiette. (Thiers.) Die Beispiele mit question sind absichtlich gehäuft, um zu zeigen, wie auch dieses Wort für unser Gefühl oft rein pleonastisch auftritt. Je dois déclarer que ce problème historique, de savoir si ce massacre fut prémédité au moins deux ans d'avance, ne me paraît que trop facile à résoudre. (Ch. Lacretelle.) C'était encore un grand problème de savoir si Henri IV parviendrait à recouvrer tout l'héritage de François Ier et de Henri II. (Ders.) Alors, il s'établit une sorte de combat entre le roi de France et le duc de Guise, pour savoir qui (vgl. à qui) porterait les coups les plus funestes à l'armée allemande. (Ders.) Il ne s'agissait plus que de savoir en quel endroit les Français voudraient faire un pont de bateaux. (Voltaire.) La première opération à faire était celle de la vérification des pouvoirs; il s'agissait de savoir si elle aurait lieu en commun ou par ordre. (Thiers.) Il n'est aucunement indifférent ni pour l'Allemagne ni pour l'Autriche de savoir quelle influence prévaudra un jour en Égypte, et par conséquent sur la Méditerranée tout entière. (La France, 10 juin 1879.) Au fond, qu'importe! que peut faire à la France de savoir si les divers membres de la famille Bonaparte approuvent ou n'approuvent pas l'attitude prise par le prince Jérôme. (XIXe Siècle, 5 mai 1880.) *Être en peine comme il faut faire,* être en peine de savoir comment il faut faire. (Génin.) La cour n'en demandait pas davantage, et s'inquiétait peu de savoir si, pour la satisfaire, on changeait le gouvernement du pays. (Guizot.) Ils** n'ont qu'à s'inquiéter de savoir si l'accusé est coupable ou non. (Fr. Sarcey.) Nous sommes moins susceptible, et ne nous occupons que de savoir si la scène est bien faite. (Ders.) On se souciait peu de savoir ce que d'autres avaient pensé ou senti sur les faits. (Barante.) Ce que je puis vous affirmer, c'est que, du vivant de son fils, il ne se souciait pas même de savoir si cette famille existait encore. (Sandeau.) Au lieu d'avoir comme aujourd'hui à veiller constamment sur la boussole pour savoir si ses ordres sont suivis, il*** s'en

* de 1572. ** les jurés. *** le capitaine.

remet à l'instrument qui l'en informe par son silence. (La France, 1er juillet 1879.) Consultons l'honnête docteur Hérouard pour savoir comment, hygiéniquement, se passa cette journée. (A. Dumas.) J'avais envie de vous charger d'examiner l'affaire, afin de savoir si je ne risquerais rien à plaider. (Marivaux.) Ayant appris qu'on examinait son origine pour savoir s'il* était de *sang bleu* (sangre azul) non mêlé de sang maure ou juif . . . il** ordonna qu'on en fît autant pour lui. (Mignet.) L'enquête recherche en ce moment pour savoir comment les voyageurs sont sortis de la gare. (La France, 23 juillet 1879.) Ses gardes firent une insolente perquisition dans sa voiture pour savoir si, parmi les femmes dont elle était entourée, il n'y avait pas d'hommes déguisés. (Ch. Lacretelle.) Piet Sniep s'en alla . . . en regardant de côté pour savoir s'il ne verrait pas Truitje. (Camille Lemonnier.) Il*** le † fit sonder indirectement par lord Digby pour savoir si ... il se déciderait à faire sortir le prince d'Angleterre, et à l'emmener sur le continent. (Guizot.) Dans cette pensée, il le questionna pour savoir s'il apportait de l'argent, afin de le lui prendre en à-compte. (H. de Balzac.) On a beaucoup disserté pour savoir si les fleurs de lis rappelaient le calice d'une fleur ou deux fers de lance entre-croisés: question aussi futile que difficile à résoudre. (Chéruel.) On disputait pour savoir quelle ville d'Italie lui avait donné la naissance. (Mme de Staël.) Dans ces termes, le projet peut être accepté, et le point à débattre sera de savoir quelle forme sera préférée, la moins chargée de lettres ou la plus voisine de l'étymologie. (Courrier de Vaugelas I, 126.) Le débat est de savoir si en soi le moyen âge a été une ère de ténèbres et de barbarie, ou une époque intermédiaire, une préparation nécessaire, inévitable, entre l'antiquité et les temps modernes. (Littré.) Quant à savoir si nos accusations contre l'enseignement congréganiste sont fondées, nous devons, pour nous faire une opinion, nous en rapporter aux livres d'éducation qui sont employés dans les établissements des jésuites. (Jules Ferry, Séance du Sénat, 6 mars 1880.) Ce qui nous intéresse, c'est de savoir si le gouvernement comprend bien toute l'importance qu'attache la population parisienne à ce qu'une prompte solution intervienne. (La France, 15 février 1879.) Die gleiche Er-

---

* le moine récipiendaire. ** Charles-Quint. *** Charles Ier. † Hyde.

scheinung liegt vor in der Formel reste à savoir si: Reste à savoir encore si la philosophie, à son aise et sur le trône, commanderait bien à la gloriole, à l'intérêt, à l'ambition, aux petites passions de l'homme. (J.-J. Rousseau.) Gelegentlich sei erwähnt, dass die gleiche Einschiebung sich findet, um einen Objectssatz anzuknüpfen, und dass für savoir, besonders in der niederen Sprache, auch voir eintritt. Si quelque chose peut consoler de cela, c'est de savoir que mon histoire est celle de toutes les femmes. (Taxile Delord.) Il nous suffit de savoir que tout ce vaste effort . . . n'aura et ne peut avoir pour l'art dramatique, qui seul nous préoccupe, de résultat sérieux. (Fr. Sarcey.) Elle m'a tiré les cartes, pour voir si je serais heureuse . . . ma tante lui a fait aussi les cartes, à lui, afin de savoir si la quête de demain, pour les pauvres, serait bonne. (Th. Barrière.) Selten findet sich diese Einschiebung vernachlässigt. On a beaucoup disputé s'il faut dire *avant que* ou *avant que ne*; on a produit des exemples pour et contre. (Fr. Génin.) Examen de la question pourquoi l'ancienne littérature n'a pas eu de tragédie proprement dite. (Littré.) Ces publicistes . . . mettaient en question si des sujets chrétiens pouvaient persévérer dans leur obéissance envers un roi dont les crimes auraient égalé ou surpassé ceux de Néron. (Ch. Lacretelle.) Wichtig, weil sich ebenso wohl à wie savoir zufügen lässt: L'idée d'un dialogue avec son jardinier a pu lui* venir d'Horace disant, lui aussi à son fermier: „Disputons qui de nous deux saura le plus bravement arracher les épines, moi de mon esprit, toi de ton champ, et lequel vaut le mieux d'Horace ou de sa chose.“ (Nisard.)

Aus dieser vergleichenden Gegenüberstellung scheint mir Folgendes sich zu ergeben: 1) *Savoir* und *à* stehen sich in dieser Verwendung so sehr gleich, dass sie in vielen Fällen verwechselt werden könnten, jedenfalls liesse sich statt *à* regelmässig *savoir* einsetzen, ohne dass im geringsten der Sinn gestört würde. 2) Beide sind für das deutsche Sprachgefühl, nicht aber für das französische pleonastisch und dienen, abhängige Fragesätze an Verben anzuknüpfen, von welchen dieselben nicht unmittelbar abhängig gemacht werden können. 3) Das überall zulässige *savoir* tritt auch hin und wieder vor dem Interrogativ *qui* auf, welches jedoch in der grossen Mehrzahl der Fälle *à* vorzieht.

* à Boileau.

— Die französischen Grammatiker, auch Littré (à 27°), begnügen sich damit, den Gebrauch zu registriren; nur der Courrier de Vaugelas (V, 140) sagt: Les phrases dont le verbe est suivi de *à qui* sont elliptiques; la préposition *à* y est l'équivalent de *afin de savoir*, *afin de décider*, ce qu'on reconnait facilement en pratiquant la substitution dans les deux citations suivantes: Eh bien! gageons nous deux, Dit Phébus, sans tant de paroles, *A qui* plus tôt aura dégarni les épaules Du cavalier que nous voyons. (La Fontaine.) Hélène adorée vit les peuples et les dieux combattre *à qui* la posséderait. (P.-L. Courier.)

22) Qui vive? Ueber die Herkunft dieses Rufes ist viel gestritten worden. Furetière sagt: *Vive*, est aussi un cri qu'on donne pour le signal d'un parti. *Vive* France, *Vive* Espagne. Quand les partis se rencontrent en campagne on demande, *Qui vive?* Richelet giebt: *Vive*. [*Sta pro.*] C'est aussi un cri par lequel on témoigne de quel parti l'on est. (Vive France, vive Espagne, etc.) *Qui vive?* [*Quivè estis in armis.*] Ces mots se disent entre *gens de guerre*, et veulent dire autant que si on disait: *Quel parti tenez-vous?* Littré beschränkt sich auf die Angabe, dass der Ausdruck von *qui* und *vivre* herkomme. Nach dem Courrier de Vaugelas (III, 33) lautete bis zum 16. Jahrhundert der Ruf *Qui va là?* oder *Qui est là bas?* *Qui vive* drang aus dem Italienischen (chi viva = qui va là) ein, worauf auch die in ähnlicher Weise gebildeten Rufe anderer Nationen hindeuten. Chassang dagegen will in *qui* das alte beziehungslose Relativ sehen, welchem die Deutung *si l'on* oder *si quelqu'un* unterlegt wird; halte-là, *qui* vive! ist für ihn = *si quis vivat!* Die alte Deutung, wonach qui vive heisst: wer soll leben = welches ist euer Feldgeschrei, scheint immer noch die beste. Die Antwort lautete früher nämlich nicht *ami* und wurde auch nicht durch ein beiden Theilen bekanntes Losungswort gegeben, sondern bestand in der Wiederholung von *vive* mit einem die Partei kennzeichnenden Substantiv, oder auch nur in letzterem. Daher: vive France, vive Espagne. Als im Liguistenkrieg Sully sich durch die feindlichen Streifparteien schlich, um den Erlös für seine Wälder dem späteren Heinrich IV. zu überbringen, antwortete er auf den Anruf qui vive? regelmässig: vive le roi! Als er aber (statt vive Navarre!) dieselbe Antwort gab in einem Falle, wo er ohne es zu wissen auf befreundete Truppen gestossen war, wäre es ihm beinahe übel ergangen.

23) Inversion nach quel im Ausruf. Dass nach quel wie nach anderen Fragewörtern die Inversion gewöhnlich nicht eintritt, wenn die Frage den Charakter des verwunderten Ausrufs annimmt, ist bei Mätzner, Gramm.[2] 554 bemerkt. Benecke, Schulgramm.[7] II, 381 giebt den Zusatz, dass Inversion wieder eintritt, wenn quel prädicativ ist. Also: Quelle est votre erreur! wofür auch: Quelle erreur est la vôtre! (vgl. Possessiv unter 1). Unerwähnt ist meines Wissens geblieben, dass sobald eine Negation hinzutritt, die Inversion unter allen Umständen nöthig wird, oder, wenn man lieber will, dass dann der Charakter der Frage gewahrt bleibt. Quel charme tu as su répandre sur les détails de la vie, qui échappent au milieu du mouvement des villes! quels soins n'as-tu pas pris de moi! (Mme de Staël.) Avec quelle intime satisfaction, avec quelles joies sereines de l'esprit, les hommes éclairés ne virent-ils point substituer aux froides imitations de là comédie latine et espagnole la vivante reproduction de la société française! (Henri Martin.) Mais quel parti Molière n'a-t-il pas tiré de l'anecdote? (Nisard.) Mais quel prix ces vérités satiriques,* lancées d'une main si sûre et si légère, ne donnent-elles pas à des mots comme celui-ci sur nos soldats, les fils de ceux que César mit dix ans à vaincre: „Ils se présentent aux coups avec délices, et bannissent la crainte par une satisfaction qui lui est supérieure!“ (Ders.)

24) Quel und lequel. Neuere Beispiele für quel statt lequel. Un jour, M. de Bellegarde demandait à Malherbe quel était le plus français, de *dépensé* ou *dépendu*. — *Dépensé* est plus français, répondit Malherbe, mais *pendu* et *dépendu* sont plus gascons. (A. Dumas.) Je suis donc venu en France, où l'on emploie avec succès les deux systèmes, afin de m'assurer quel était le meilleur, pour l'appliquer ensuite à la Toscane. (L. Gozlan.) De ces deux manières de concevoir le poème dramatique, quelle est la plus vraie? (Nisard.) Il y a deux manières de profiter des leçons des jésuites, et depuis Voltaire on sait quelle est la bonne. (XIX[e] Siècle, 4 avril 1880.) Il** demandait un jour à un jeune homme quel était le plus agé de son aîné ou de lui. (Dictionnaire des calembours.) Anfängliches lequel durch quel fortgesetzt: Il est facile de dire, en les rencontrant

* des Lettres persanes. ** le baron d'Asnières.

côte à côte, au café ou à la promenade, lequel des deux est le futur docteur, quel le jurisconsulte en herbe. (Edmond Robert.)

Nur der familiären Sprache gehört der absolute Gebrauch des adjectivischen quel an: A la Madeleine, on refusait du monde. Et quel! (E. Cadol.) — Lequel bei einer Dreizahl: Nous voulons parler du vénérable patriarche Abraham, qui fit passer pour sa sœur sa femme Sarah, à la cour d'un roi moabite, amalécite, madianite, nous ne savons trop lequel. (Th. Gautier.) — Lequel neutral: Un misérable ou un fou, je ne sais trop lequel dire . . . (Ch. Bigot.)

25) Fragendes qui neutral. Nach unseren meisten Schulgrammatiken zu urtheilen, sollte man dieses qui für sehr selten halten; jedenfalls müsste die Anwendung desselben als sehr wenig rathsam gelten. Nur Mätzner, Gramm.[2] 151 erklärt sich unbedingt für den Gebrauch. Wie sehr er dabei auf dem Standpunkt des wirklichen Sprachgebrauchs steht, sieht man leicht bei etwas ausgedehnter Lectüre neuerer Dramen. Monsieur le commandant sans doute a été plus heureux que nous? — Moi, madame? . . . qui peut vous faire croire? . . . (Sandeau.) C'est vous? — C'est moi. — Qui diable vous amène? . . . — Les intérêts de mon client. (Ders.) Comment! cette intéressante famille n'est pas encore au désespoir? Qui peut donc vous rendre si heureuse? (Mme É. de Girardin.) Ah! ce n'est pas là l'obstacle! — Alors, qui vous inquiète? (Dies.) Ce doit être un domestique nouveau . . . très nouveau . . . — Qui peut vous le faire croire? — Un vague souvenir que j'ai, de l'avoir aperçu sous un autre costume. (Scribe.) Pardon, monseigneur, mais qui me vaut l'honneur de votre visite? (Th. Barrière.) Mais qui vous amène parmi vos ennemis, monsieur? (Ders.) Réponds-moi, qui t'amène à cette heure? As-tu une querelle? faut-il te servir de second? (A. de Musset.) Mais toi, qui t'amène en ce pays? — Je viens tâcher d'obtenir du service dans l'armée qui marche sur Naples. (Ders.) Auch in anderen Literaturgattungen sind die Beispiele häufig. Que tardez-vous encore? qui peut vous retenir? peuple, patrie, honneur? (P.-L. Courier.) Mais qui distingue donc l'Allemagne de la France? (É. Souvestre.) Vous êtes amoureux, très cher . . . déplorablement amoureux, amoureux fou! — Qui vous fait supposer cela? (Paul Féval.) Qui me vaut l'honneur de votre visite? (Henry Berthoud.) Qui t'amène si matin? demanda Pippo en le voyant entrer.

(E. About.) Qui fait les hommes supérieurs, chevalier? Croyez-vous que ce soit ce mot sonore: gentilhomme? (A. Dumas.) Qui fait vivre les *Provinciales* de Pascal? (Nisard.) Qui diffère plus d'Hermione que Phèdre, de Phèdre que Roxane? (Ders.) Ces deux contes* valent ses meilleures fables: et qui vaut plus au monde que ces fables? (Ders.) Qui fait la force des religions, si ce n'est la tradition et l'unité? Qui fait leur caractère divin, si ce n'est qu'elles ne sont pas débattues comme les opinions humaines et à la merci des commodités de chacun? (Ders.) — Zu der schon früher (13) erwähnten Uebertragung dieses qui auf die abhängige Frage sei es erlaubt noch folgendes Beispiel anzuführen. Veut-on savoir qui l'empêche** de décrire le front d'Orante? (Nisard.)

Hier ist auch der passendste Ort, ein qui zu erwähnen, welches keineswegs neutral ist, welches wir aber durch unseren Ausruf der Verwunderung „was" übersetzen. On dit qu'il aimait les pauvres. .. — Qui lui? faire la charité! il était des collectes, c'est vrai, voire même qu'il s'inscrivait pour des cinquante francs, mais il ne les payait pas. (Camille Lemonnier.) — Ein qui, wo wir quel erwarten: Qui est-ce donc? — C'est l'autre. — Qui, l'autre? — Tu sais bien, tu le connais, cet ouvrier, cet homme . . . (V. Hugo.) — Bei der Frage nach dem Familiennamen: François, répondit l'enfant. — François qui? (George Sand.) Comment t'appelles-tu? — Léopold, monsieur. — Léopold qui? (A. Daudet.)

---

* la Courtisane amoureuse et le Faucon. ** le poète Saint-Amant.

Bemerkung. In dem Abschnitt „Hinweisendes Fürwort" sind folgende Unrichtigkeiten übersehen worden: S. 399, Z. 3 v. o. lies *parts* statt *partes;* S. 400, Z. 19 v. o. *Cœuvres* statt *Cauvres;* S. 401, Z. 17 v. o. *est* statt *et;* S. 415, Z. 18 v. o. *la* statt *le;* S. 419, Z. 2 v. o. *nous* statt *vous.*

Strassburg i. E. Ph. Plattner.

Sprachgebrauch und Sprachrichtigkeit.

Die Freunde der deutschen Sprache müssen auf das Angenehmste berührt werden, wenn sie sehen und hören, welcher Eifer allerorten rege geworden ist, die Sprache von jenen Schlacken zu reinigen, die sich im Laufe der Zeiten hie und da an sie angesetzt haben. Dieser Drang, Schadhaftes durch Besseres zu ersetzen, geht gegenwärtig so weit, dass von diesem Streben sogar Kreise berührt werden, deren Aufgabe es sonst gerade nicht ist, über Sprachgebrauch und Sprachrichtigkeit ein entscheidendes Urtheil zu fällen. Besonders erfreulich aber ist es, dass diesem wichtigen Capitel endlich einmal die einflussreiche Tagesliteratur grössere Aufmerksamkeit schenkt, als das bisher der Fall war. Kürzlich erst fiel mir eine Berliner Zeitung in die Hand, worin gegen den Missbrauch zu Felde gezogen wird, dass man meistens spricht und schreibt: ich anerkenne es, statt ich erkenne es an. Diese Modethorheit ist auch in Wien zu Hause und seit zwei Decennien in steter Zunahme begriffen, so dass heutzutage dieser Missbrauch sich nicht nur auf die Zeitungsliteratur erstreckt, sondern auch bereits in Schul- und Lehrbüchern anzutreffen ist. Anfänglich, ungefähr vor 15 oder 20 Jahren, erstreckte sich diese Thorheit, die trennbare und betonte Partikel ungetrennt zu lassen, nur auf die beiden Verba anerkennen und obliegen; aber sehr bald las und hörte man: ich an'erbiete, ich ü'bersiedle, die Augen ü'berfliessen ihm, er ü'berschäumt vor Wuth, ich ü'bergehe zu einem andern Gegenstande etc. Das sind jedoch nicht die einzigen Fälle, wo das Sprachgefühl irre und schwankend geworden ist; es gibt in Wort und Schrift noch viele Fügungen und Constructionen, wo gegen den Geist der deutschen Sprache gesündigt wird. Und gerade diesem Umstande verdanken wir eine eigene, gegenwärtig schon recht reichhaltige Specialliteratur,

die sich bisher damit beschäftiget hat, sowohl die bedeutendsten Denkmäler unserer nhd. Sprache wie die Erzeugnisse der Tagesschriftsteller genau zu beobachten und zu vergleichen, um zu gewissen Ergebnissen über das zu gelangen, was sprachrichtig und was sprachüblich ist. Die Schrift jüngsten Datums, welche über Sprachgebrauch und Sprachrichtigkeit im Deutschen handelt, verdanken wir Karl Gustaf Andresen aus Bonn,* der in einem Bande von 276 Seiten ein reiches und lehrreiches Material zusammengetragen hat, an dem er zeigt, was gut und schlecht, was recht und üblich, was nachzuahmen und zu unterlassen ist. Andresens Arbeit ist auch eine zusammenfassende und theilweise abschliessende, denn er hat mit wahrem Bienenfleisse aus Zeitschriften, aus der Nationalliteratur und aus dem Bücherschatze unserer besten Gelehrten alles das aufgelesen, was in das bezeichnete Gebiet gehört und so vortrefflich aneinander gereiht, dass die einzelnen Fälle mit Hilfe eines guten Registers leicht zu finden und nachzulesen sind. Man kann Andresens Arbeit füglich eine Grammatik mit abschreckenden Beispielen nennen, denn eine Hülle und Fülle von Sprachirrthümern, die täglich und stündlich bewusst und unbewusst gesprochen und geschrieben werden, liegen da zur Erbauung und Erheiterung, wie zum Schrecken und Aerger der Freunde unserer Muttersprache bereit. Die Aufgabe, die sich der Verfasser dieses interessanten Buches gestellt hat, ist ebenso schön als dankbar, denn sie bezweckt nichts anders, als dem immer weiteren Umsichgreifen des Sprach- und Stilunkrautes und dem Verfall der Sprache Einhalt zu thun. Wer viel schreiben oder gar corrigiren muss, soll dieses Buch immer vor sich liegen haben, um in zweifelhaften Fällen sich da augenblicklich Raths erholen zu können. Dass es an solchen Fällen im Deutschen nicht gebricht, davon nur einige Exempel:

Schnack** fordert, dass man „die Fräulein Tochter“ sage, sein Recensent*** hingegen behauptet, „das Frl. Tochter“ sei das Richtige. Für solche Recensenten, die so vorschnell in ihrem Urtheile sind, ist Andresens Buch eine sehr instruktive Quelle. Ihre Frl. Tochter schreibt ja auch Goethe ohne Zwang und ohne Bedenken (Wahlver-

* Sprachgebrauch und Sprachrichtigkeit im Deutschen. Von Karl Gustaf Andresen. Heilbronn a. N., Verlag von Gebr. Henninger, 1880.

** Rektion der Adjectiva, Präpositionen und Verba. Hamburg, O. Meissner, p. 51, § 55.

*** In der allgemeinen Zeitschrift für Lehrerinnen in Troppau. Nr. 19, Jahrg. 1878.

wandsch. p. 369, 371, Ausg. in 15 Bd. 1874),* die und das Fräulein sagte man ja die Zeiten her und schliesslich bezieht sich d i e auf die Tochter und nicht auf das Fräulein.

Wie declinirt man Fex? Das „Vaterland“ schreibt in Nr. 107, J. 1880 unseres Fexen, unserem Fexen, aber auch einem Fex und einen Fex. Ist die Fügung „gelehrte Anstalten“ (das. im Frankfurter Bericht) sprachrichtig oder sprachüblich?

Ist das was senkrecht ist noch senkrechter denkbar? Dr. Geistbeck schreibt in seinem Leitfaden der mathematischen Geographie p. 21: je senkrechter die Sonnenstrahlen die Erde treffen.

Ist das richtig, wenn Prof. Lehmann-Wien** Gruft von graben statt von crypta ableitet und im Gegensatze zu Adelung und Weigand verlangt Copi-e müsse man dreisilbig mit betontem o sprechen? Sind die Formen beschuhen, bestiefeln und bewahrheiten so fehlerhaft, dass man sich hüten müsse sie anzuwenden? Man sagt doch nach dem DW. I, 1597 mhd. beschoun, das Kind beschuhen, das Pferd beschuhen, den Pfahl beschuhen (die Spitze mit Eisen beschlagen). Der Sprachgebrauch kennt auch unbeschuhte Mönche. Et calceati pedes (Epist. Ephes. 6. 15) übersetzt Allioli: und beschuhet an den Füssen. Luther schreibt: und an den Beinen gestiefelt. Das altd. Epistel- und Evangelienbuch (Zeitschr. f. d. Phil. 12. Bd. p. 59) bringt diese Stelle mit den Worten: und geschüecht an ewern füessen. Ueber bewahrheiten sind im DW. I, 1764 eine Menge Belege aus Goethe ausgezogen. Genügt es zu erklären: „Spitzbube aus Spiessbube (Landsknecht)“? Ist die Ableitung von Truchsess richtig, wenn angegeben wird: aus truht = trahte (Speise) und sâzo (Setzer), also der S p e i s e n t r ä g e r?

Prof. Baenitz aus Königsberg tadelt,*** dass ich in den Lesebüchern für die österr. Volks- und Bürgerschulen den Ausdruck f e t t e s G r a s nicht beseitigte und meint, das sei ein ungewöhnlicher Ausdruck; mag sein in Königsberg, anderwärts nicht; fettes Gras begegnet in den Grimmischen Märchen (p. 603[14]), in Tschudis Thierleben der Alpenwelt 371, fetten Klee, fette Kräuter, fette Wiesen, fette Henne, fettes Gras führt das DW. III, 1571 an, fette Sinecuren, fette Grafschaften, fetten Brautschatz fügt Heine (II, 416. III, 112, 310), und

* Die übrigen Citate aus Goethe beziehen sich auf die Kurzische Ausgabe.
** Deutsche Schulgrammatik, p. 16; 38; 79; 75.
*** Wegweiser durch die pädagogische Lit. Wien, Jahrg. 1877, Nr. 7.

fette Lügen, die Luther und Logau verzeichnen, sind in unseren Tagen auch noch nicht ausgestorben.

Prof. Landois aus Münster tadelte,* dass ich in den angeführten Lesebüchern Rebhuhn und nicht Rephuhn schrieb; er selbst aber schreibt in seiner Zoologie** nie Rephuhn, sondern consequent Rebhuhn, was ihm doch tadelnswert erscheint!

Aus diesen Beispielen ersieht man, welche Geheimnisse und Räthsel die formenreiche deutsche Sprache in orthographischer, stilistischer, syntaktischer und etymologischer Beziehung bietet, und von welch' bedeutendem Werth eine Arbeit ist, wie die von Andresen, die über zahlreiche ähnliche Fälle aufklärenden Bescheid gibt.

Einfachheit, Klarheit und Deutlichkeit gelten Andresen als die ersten Regeln der Stilistik; grosses Gewicht legt er bei seinen grammatischen Untersuchungen und Entscheidungen auf die Richtigkeit in der Sprache; viel gilt ihm der allgemein herrschende Sprachgebrauch und dort, wo Schwankungen auftreten, gibt er der Sprachrichtigkeit vor dem Sprachgebrauche immer den Vorzug.

Ungern wird freilich derjenige, welcher tiefere Sprachstudien machen will, in Andresens Buch die genaue Angabe der Citate missen, denn einen Solchen interessirt auch zu wissen, wo man beispielsweise oft genug hört „in Mutters Zimmer“, und welcher von den bedeutenderen Schriftstellern diese anomale Casusform mit Vorliebe anwendet. Auf Heine wäre jedenfalls zu verweisen gewesen, weil er schreibt: auf *Mutters* Schoos sitzen (15. 205), Gross*mutters* närrische Hände (14. 27), *Mutters* Kämmerlein (15. 70), über *Mutters* Haupt schweben (16, 49).

Die Comparation des Adv. bald hätte auch eine Besprechung verdient, weil der Comp. bälder (je bälder, je lieber; Wieland XV, 54. 62) und balder (ich komme desto balder) allmählich aus unserer Sprache verschwindet, was zum Theil daher rührt, weil die meisten nhd. Grammatiker erklären, bald bilde den Comp. und Supl. unregelmässig durch eher, am ehesten (verg. Dr. F. Willomitzer Deutsche Gramm. p. 25). Hingegen der Gebrauch von diesbezüglich für in dieser Beziehung wäre abzuweisen gewesen. Seit ungefähr zwanzig Jahren spukt dieses Wort in der Tagesliteratur, besonders in den Leitartikeln. Gegenwärtig verunziert es schon Schul- und Lehrbücher, ja ab und zu sogar die schönsten Abhandlungen unserer tüchtigsten Gelehrten.

* Wegweiser durch die pädagogische Lit. Wien, Jahrg. 1877, Nr. 8.
** Zoologie von Altum und Landois (2. Aufl. 1872), p. 231; 232; 369.

Dass Andresen besonders dem Wohllaut und Wohlklang in der Sprache das Wort redet, verdient volles Lob. Mich nimmt nur Wunder, dass er p. 131 neben sokratisch kantisch auch die harten Formen Falkscher Rückschritt, Bismarcksche Politik, Schillersche Gedichte, Hegelsche Schule schreibt, da doch die Formen Falkischer, Bismarckisch, Heglisch wohllautender und leichter zu sprechen sind. Man spreche sich Bismarcksch laut und langsam vor, und man wird fühlen, wie hart eine solche Consonantenhänfung klingt. Aesopische Fabel (DW. III. 1214), dann Buttlerische Dragoner, Holkische Jäger und die Pappenheimischen lesen wir im Schiller hundertmal, diese Formen gefallen uns sogar, aber nachahmen thun wir sie nicht.

Für den starken Genetiv des ohne Artikel gebrauchten Adjectivs wären wohl etwas mehr und fremdere Beispiele erwünscht, damit die Leser sähen, dass dieser Gebrauch gar nicht so selten ist, als das die Sprachbücher meist vorgeben. Zu den angezogenen fünf Exempeln wären noch hinzuzufügen: nasses Blickes einen Todtenkranz winden; nasses Auges an das offene Grab wanken (Hölty Elegie auf ein Landmädchen); eilendes Fusses wegfliegen (Voss Odyss. [Hempel] IX. 43); wir bedürfen weises Rathes (Ilias [Stolb.] X. 43); die Flocke, Büschel leichtes Stoffes (Weigand DW. I, 475).

Die Weglassung der Flexion des mit dem Artikel versehenen Eigennamens versteht sich von selbst, heisst es p. 21. Dieses Capitel verdient mehr Beispiele als die zwei „des Achilles", „des Merkurs", nicht gerade um diesen Gebrauch zu empfehlen, sondern um das Ohr der Leser für den Genetiv empfänglich zu machen und um vorzubeugen, dass der Genetiv nicht noch mehr Einbusse erfahre, als das bereits geschehen ist. Ich merke aus meinen Aufzeichnungen an: des kuniges Davides harfen klang — in den Werken eines Herodots — die Praxis des Homers — die Arbeit des Vulkans — in den Händen des Jupiters — der Charakter des Richards — der Laokoon des Herrn Lessings — Tod des Cäsars (Goethe, D. u. W., p. 706) — ein naher Blutsverwandter des Victors (Helvetia sancta p. 201) — zu Ende des Aprils (J. Möser, patr. Pht. III. 155) — der Tempel des Jasons (Wieland 13. Bd. 227) — eines Alexanders und Julius Cäsars (das. 17. Bd. 7). Man hat doch die Zeit her declinirt: der Rhein, des Rhein(e)s, dem Rhein(e). Z. B.: Die Speisen trug der Pfalzgraf des Rheins (Schiller, der Graf von Habsburg, 1. St.); die Heere blieben am Rheine stehn (Aug. Kopisch, gesammelte Werke I. 355). In dem Strand des

grünen Nils (W. Müller, Ged. II, 39). Heutzutage wird bei Flussnamen die Biegungsendung meistens fortgelassen und Schul- und Lehrbücher gehen auf diesen Missbrauch bereits ein. Dr. Em. Hannak schreibt in seiner Geschichte des Alterthums p. 21 durchwegs den Genetiv von Euphrat ohne s: die Regulirung des Euphrat, die Ostseite des Euphrat, die Ableitung des Euphrat.

Reichlich hat Andresen die Abhandlung über Genus und Plural ausgestattet. Nur eins wäre meiner Ansicht nach erwünscht gewesen, nämlich dass gerade bei diesem Capitel so ziemlich alle Wörter schwankender Natur aufgezählt würden mit der Angabe, was richtig und was üblich ist, welcher Schriftsteller die eine und welcher etwa die andere Form anwendet oder begünstigt. Die Genusregeln und die über die Pluralbildung werden in den Sprachbüchern zu oberflächlich behandelt; auf diesem Gebiete, das man doch sehr genau kennen muss, wenn man halbwegs richtig schreiben will, wissen die Wenigsten, die nicht Grammatiker von Fach sind, genügenden Bescheid. Besonders wegen der Lehrer und Lehrerinnen wären diese beiden Capitel einer erschöpfenden Darstellung wert gewesen. Man kann nicht verlangen, dass sich jeder Schulmann das deutsche Wörterbuch anschaffe, aber Andresens Büchlein ist so handsam und billig, dass sich das wirklich jeder Land- und Dorfschullehrer auf seinen Schultisch legen kann. Und dass man einen solchen Wegweiser für Sprachrichtigkeit und Sprachüblichkeit in den Aufsatzstunden öfters zu Rathe ziehen muss, weiss ich aus eigener Erfahrung. Man fühlt sich auch vielmehr befriedigt und beruhigt, wenn man bei parallelen Formen weiss, wer die eine und wer die andere gebraucht hat. Der Plural Stiefeln, den man so oft zu hören bekommt, wird abgewiesen und als falsch erklärt. Weigand gilt er nur als ungut. Damit der Leser wüsste, wo Stiefeln anzutreffen wären, hätte z. B. angemerkt werden können: ein Paar Stiefeln machen lassen (Tieck, Phant. III. 176) — o Stiefeln, wie viel müsst ihr verrichten (das. 248) — o wegen der Stiefeln (das. 197), dann noch: p. 198. 226 — Stiefeln mit braunen Stolpen (Goethe, D. u. W. 468) — Gelbstiefeln (Simrock, Dichtung. 231) — Stiefeln anziehen, leibhohe Stiefeln (A. Kopisch I. 132). — Wieland (13. 56) meint, es ist schwerer ein gutes Trauerspiel als gute Stiefeln zu machen.

Greis bedürfte einiger Belege, um zu zeigen, dass der schwache Plural richtig ist, wenn er auch selten und meistens nur in der Poesie vorkommt. Viele glauben einem das gar nicht, dass auch des und

die Greisen richtig sein kann, oder dass eine solche Form der Literaturschatz aufweise. Ich merke an: Eh sie wird des Greisen, den ihr Herz nicht minnt (Geibel, Juniusl. 337) — An eines Greisen Seite (das. 338) — Wo ein Liebender singt die Töne des Greisen (Mörike, Ged. 125) — Trug hingegen war Alles und Gaukelwerk des durchtriebenen Greisen (das. Idylle v. Bodensee 131) — Des Greisen Wort (Zedlitz, altnordische Bilder 25) — Da sah ich einen Greisen vor mir liegen (Chamisso, Salas y Gomez, Zeile 53) — Zu dem Führer des Greisen (Grillparzer V. 203).

Den Plural Pastöre formt Heine 17, 207. — Das Wort Paragraph wird meistens fehlerhaft stark anstatt schwach declinirt. — Die Form dem Rheingr*af* bietet Schiller, Wall. Tod IV, 5. Sc. — Juwele lesen wir in Amaranth 185, Läuber in den Juniusliedern 160 und im Phantasus II, 275, Scheffel reimt in der Fr. Aventiure p. 112 auf Linde die Fischerkinde und Wilh. Müller auf Jagen und Schlagen durch Haid und Hag*en* (Ged. I, 19. 37). — Fasan haben wir in allen Formen: Fasane, Fasanen, den Fasan, einen Fasanen, des Fasans, mit einem Fasan (Goethe XI, 529. 531. 532). Weiters schreibt Goethe: Kasten neben Kästen, Schächte, Theses, Plane, Läden, Wägen (das. p. 53. 97. 362. 408. 489. 589. 663). — Bei Frack kennen wir Fracke, Fräcke, Fracks, bei Globus und Atlas Globen und Atlanten, seltener und ungut Globusse und Atlasse, bei Omnibus (Poststellwagen), das eigentlich unverändert bleiben sollte, dringt durch das Zeitungsdeutsch Omnibusse vor. Kuckuck bildet nach Weigand den Pl. Kuckucke, nach dem DW. Kuckucken, Kuckucks und Kuckuck. — Kalkspäthe, Conture, Conturen formt Goethe (XI, 238. X, 217, 294. 187), „sie steigen von den Gäulen“ schreibt Uhland in der Döffingerschlacht Strph. 4, die Schweisse Seume in der Apotheose (Z. 23), die Primel für Primeln Julius Sturm (Ged. p. 90), Geschlechte neben Geschlechter Grillparzer (Ahnfrau 134), Thale und Thäler Geibel (Ged. 63. 129. 33. 56); weiters formt Hein*e* Vagabund*e*, Schackals (18. 314), Wieland Sultan*e* und Sultanen (VII, 145) und das Wort Schelm schwankt zwischen starkem und schwachem Plural in Rabeners Satyre: Ehrlich währt am längsten. Eine hübsche Belegstelle um Gesichter und Gesichte auseinander zu halten, bietet die Stelle: „Bei Linköping habe ich einige Mädchengesichter gesehen, ich möchte sie fast Gesichte nennen. (Seume „Mein Sommer“ p. 131.)

Von selteneren Pluralformen führe ich noch an: Hanswürste

(Heine VII, 173), Osterbröte (das. IX, 68), Gewande (das. 279), Beiner (Simpl. I, 278), Phänomena (Heine XI, 293), Kapaunen (Tieck, Phant. 5. 37), Taugenichtse (Tieck X, 59), Dinger (Tieck, Ph. II, 241), die Tadel (Zeitschr. f. d. Phil. VIII, 123), Basreliefe (Goethe XI, 429), Laven, Calessen, Postillons, Aloes (das. X, 19. 161. 254. 164. 231. 246), Comissärs, Bataillons, Scheite, Mezaninen (das. XI, 566. 211. 217. 219), Schmäuse (C. Eitner, der Uebersetzer der Lusiaden, VI, St. 2), die Hufen, die Rüfe, Prächte (Griess im ras. Roland XVII, 18. 20. 47).

Die Behandlung des Genus der Substantiva im Neuhochdeutschen ist auch lohnend und dankbar, aber leider von unseren modernen Sprachbüchern und Schulgrammatiken meist sehr vernachlässigt. Man denke nur an die verschiedenen Formen, die der Literaturschatz bietet, wie z. B.: Mein bestes Habe (Grillparzer 4. 293), der Genie (Wieland VII, 31), der Dromedar (das. IX, 195), die Rahme (das. X, 259), der Labyrinth (das. XV, 253), der Sphinx (das. 84), das Schnürleib (Möser, patr. Ph. I, 69), die Ochsinnen (Heine 18. 300), Ahnin (Heine XI, 297), die Männin, die Gesellin, die Urahnin (Voss, Luise, Grotische Ausg. p. 37, 88, 45, 83), die Princess und Princessin (Tieck, Phant. VI, 115. 118. 119), der Kamin (Voss Luise 61), das Kamin (Goethe X, 172. 145), der Contur (das. X, 197), das Titelkupfer (das. 117), das Carneval (135. 149), der Gewahrsam (Tieck, Pht. IV, 47), der Epheu (DW. III, 678), die Epheu (Tieck, Pht. 165), das ephöu mhd. (Weigand, Deutsch. Wtb. I, 397), des Alhambras (Heine 16. 77), der Duell (Goethe XI, 210).

Ueber das Genus des Wortes Vogelbauer gab dieser Tage der Redacteur eines grossen politischen Journals im Briefkasten der Redaction einem Correspondenten, der anfragte, mit welchem Artikel Vogelbauer zu decliniren sei, die etwas derbe Antwort: „Jedes Kind weiss, dass es das Vogelbauer heissen müsse."

Warum denn? Vielleicht weil Adelung und Frisch das neutrale Geschlecht verzeichnen? Das Beispiel bei Adelung I, 754 beweist noch gar nichts. Mehr gilt in dieser Frage Adelung's Anmerkung, dass dieses Wort im Niedersächsischen männlichen Geschlechtes ist. Das Teutsch-Engl. Lex. vom Jahre 1745 verzeichnet nur: der Bauer, der Käfich, der Vogelbauer. Goethe formt den Acc.: einen Vogelbauer (D. u. W. 1. Buch 3. Abs.).

Wenn man Andresens Buch mit der gehörigen Aufmerksamkeit

lieset, so beschleicht einen unwillkürlich ein gewisses Gefühl von Bangigkeit, denn viele der angezogenen Irrthümer sind uns schon so geläufig geworden, dass wir das Unschöne und Unrichtige, was in ihnen liegt, nicht mehr so leicht empfinden.

Eine andere Frage ist die, wer trägt an diesem Uebelstande die Schuld?

In erster Linie tragen sehr viel zum Sprachverderben jene Zeitungen bei, die in ihren Abhandlungen und Darstellungen das sogenannte nachlässige Zeitungsdeutsch in Anwendung bringen. Die Hast, mit der der Tagesschriftsteller arbeiten muss, die Eile, in der auf der Redactionsstube oft producirt wird, um die Neugierde des Publikums zur rechten Stunde befriedigen zu können, sind Ursache, dass so Manches gedruckt wird, was besser ungedruckt bliebe. Und das, was das Publikum in der Zeitung lieset, gilt ihm nachahmenswert, und merkwürdig, dass gerade das Ungewöhnliche und Ungereimte am schnellsten Verbreitung findet.

Die Schulen leisten solchen Modenarreteien viel zu wenig Widerstand, denn Irrthümer, die anfänglich nur in den Zeitungen angetroffen werden, verpflanzen sich nach und nach in die Schulstube.

Die Methode des Sprachunterrichtes, so viel Gutes schon über dieses Capitel gesprochen und geschrieben worden ist, lässt noch Manches zu wünschen übrig. Etliche Methodiker verwerfen jeden grammatischen Unterricht und verlassen sich bei ihren Schülern auf den guten Sprachgeist, recte das Sprachgefühl, und ihr ganzer Unterricht läuft auf recht viele, leider auch sehr oft auf rechte flache und platte Rede- und Sprechübungen hinaus, bei denen schliesslich doch den Schülern zwischen Sprachrichtigkeit und Sprachüblichkeit jedwede Ueberzeugung fehlt. Die anderen extremen Geister suchen das Heil einzig und allein in der Grammatik, also im Regelwerk, besonders tyrannisiren sie die Jugend mit der leidigen Orthographie, und versäumen darüber das Allerwichtigste, die Sprache an der Sprache zu lehren, an der lebendigen Rede, am Zauber des Wortes, das zu gelegener Stunde gesprochen oder gelesen, Gemüth und Herz für Form und Sache wie mit einem Schlage öffnet.

Noch schlimmer sieht es mit jenen Sprachmeistern aus, deren hohe Kunst in der Wörter- und Namenaufzählungsmethode besteht. Bei jedem Abschnitt, insbesondere, wie leicht begreiflich, bei jenen der Orthographie, wollen sie immer alle Wörter mit pein-

lichster Gewissenhaftigkeit in alphabetischer Reihenfolge aufzählen und verderben damit der Jugend die ganze Lust und Freude an dem Studium der Sprache. Mir liegt eine solche Schulgrammatik für höhere Lehranstalten vor, welche unter den beliebten ähnlichlautenden Wörtern über 1600 ohne allen inneren Zusammenhang aufzählt, darunter natürlich auch solche wie Kresse und Grösse, das Gute und die Kutte, der Garten und die Karten. Wer noch auf dieser Stufe — für fünfzehn- bis zwanzigjährige Lehramtszöglinge ist das Buch geschrieben — das Gute mit der Kutte verwechselte, der würde auch durch diese blosse Namenaufzählung um nichts gescheiter, im Gegentheil er würde durch das Aneinanderreihen solcher Begriffswörter erst recht unsicher, wenn nicht gar verrückt, weil das eben eine Methode ist, die nicht vom Leichten zum Schweren fortschreitet, sondern vom Bizarren zum Verrückten.

Ungleich gefährlicher für die Sprachrichtigkeit sind besonders jene Methodiker, welche in ihren Sprachbüchern aus orthographischen Rücksichten Sätze formen, wie: „Böse Hexen reiten auf Besen.“ — „Lese das Räthsel und löse es auf.“ — „Das Pferd schlägt mit den Hinterfüssen“ etc.

In den Schulen wird in unseren Tagen meistens zu viel gelehrt und zu wenig gelernt und zu viel in die Weite und Breite anstatt in die Tiefe gegangen. Die Schüler an den Volksschulen haben schon so viele Bücher und oft noch recht dickleibige, die in einem Jahrescurse nicht bewältigt werden können und da bleibt dann vieles unerläutert, unerklärt und Manches, was bei weitem bedenklicher ist, halbverstanden.

Für Vieles, was gelehrt wird, sind unsere Schulkinder noch gar nicht reif. Man denke nur an den Unterricht in der Literaturgeschichte, der gewöhnlich auf das Nachsagen und Nachbeten von Vilmars kritischen Urtheilen hinausläuft, ohne die betreffenden Meisterwerke gelesen, genossen und verstanden zu haben.

Eine nahezu verrückte Idee ist es, wenn sie auch sehr allgemein ist, aus den Classikern die nächstbesten Sätze ohne Rücksicht auf das, was vorausgeht oder nachfolgt, herauszuheben und sie zur beliebten Beispielgrammatik bloss deshalb zu verwenden, weil sie aus classischen Denkmälern gezogen sind. Mancher Gedanke verliert dadurch seinen ganzen Wert und Gehalt, und mancher Satz, aus seinem Gefüge gehoben, ist als Mustersatz für den grammatischen Unterricht kaum

mehr zu verwenden. Wie viele Zeit wird nicht verschwendet, damit die Schüler den Inhalt der Sätze:

„Mit Worten lässt sich trefflich streiten“ — „Wie er winkt mit dem Finger, auf thut sich der Zwinger“ — „Von dem Helm zum Kranz spielts wie Sonnenglanz, auch des Wappens nette Schilder loben den erfahrnen Bilder“ — „Ihr seid in Uri nicht sicher vor des Landenbergers Arm, denn die Tyrannen reichen sich die Hände“ — „Von der Stirne heiss rinnen muss der Schweiss“ —

ganz und voll erfassen. Welch weiten Abschweifungen, Erklärungen und Zusätze muss der Sprachmeister machen, damit seine Schüler solche lose Sätze in der Bedeutung und in dem Sinne nehmen wie das die Absicht des Classikers ist! Die grammatischen Grundbegriffe sind an einfachen im Anschauungskreise der Jugend liegenden Exempeln zu entwickeln und nicht etwa an Redefiguren, Tropen u. dgl. Das Erläutern und Erklären von poetischen Schönheiten gehört auf ein ganz anderes Gebiet als auf das der Grammatik und der Sprachrichtigkeit.

Auch die verschiedenen Concentrationsformen des Unterrichts, insbesondere die gewaltsame, die confuse und die rein äusserliche arbeiten der Sprachrichtigkeit geradezu entgegen. Was wird öfters nicht alles an einem Lesestück gelehrt und erklärt: Ein Stückchen Orthographie, ein Stückchen Metrik, ein Stückchen Grammatik, etwas mündlicher und etwas schriftlicher Gedankenausdruck und das alles im Zeitraume von einer Stunde.

Die Sätze, Sprüche und Reimlein, die man häufig als ersten Lesestoff in den Fibeln verwendet, werden — weil man die Kinder möglichst schnell ganze Sätze lesen lassen will — in einer Form geboten, die unter allen Umständen verwerflich ist. Urtheile wie: Fichten sind hoch — Disteln stechen — Elephanten sind selten — Lerchen steigen hoch — Geigen tönen — Das Bett war leer; das Bett war voll — Anna dankt — Das Geld ist rund — Der Tuchrock ist ein Rock aus Tuch — Der Fürst heisst Landesvater — Mädchen nähen — Füchse sind listig — Winde wehen — Hasen schaden den Bäumen — Rehe schaden oft — Vier Stiefel geben zwei Paar etc., thun dem Geiste unserer Sprache Zwang an und es wäre wirklich an der Zeit, wenn diese unsinnigen Urtheile aus den Elementarbüchern einmal verbannt würden. Auch die Methodenreiterei trägt viel zur Vernachlässigung des Sprachgefühles bei, weil sehr oft das Hauptgewicht statt auf die Hauptsache auf methodische Spitzfindigkeiten

und nebensächliche Meisterstücklein gelegt wird, wobei die betreffenden Methodiker kleinlich im Grossen und gross im Kleinlichen sind. Noch schlimmer wird die Sache, wenn sich die Herren Schuldirectoren, Schulleiter, Scholarchen und Schulaufseher mit ihren subjectiven Meinungen und Ansichten in die Methoden der Sprachmeister einmengen — wenn auch mit der allerbesten Absicht — und denken, nur sie seien die vom Sprachgeist Begnadeten und Erleuchteten und daher auch in Stand, unfehlbar die beste der Methoden bestimmen zu können. Directoren, Schulleiter, Revisoren, Inspectoren etc. sollen lieber achten, ob der Lehrplan eingehalten und die amtlichen Pflichten gewissenhaft erfüllt werden, und darnach sollen sie die Fleissigen belohnen und beloben, die Säumigen aufmuntern und tadeln und mit ihren subjectiven Meinungen sollen sie die Sprachmeister verschonen und die Freiheit des Unterrichtes nicht noch mehr beschränken als das leider schon zur Genüge geschehen ist. Die Methode allein macht noch nicht den Sprachlehrer, sondern die Methode wird erst gut, wenn sie der rechte Mann handhabt. Um Tüchtiges in Bezug auf die Sprachrichtigkeit zu leisten, gehört gar viel dazu, mit einigen methodischen Kunststücklein ist da sehr wenig geholfen. Gefährlich ist es sogar, wenn Schuldirectoren oder Scholarchen mit ihren subjectiven Ansichten auf die Methode des Sprachunterrichtes Einfluss nehmen und die Schulmeister bald direct, bald indirect, zwingen, eine Methode zu gebrauchen, die ihnen fremd ist oder wenig behagt. Eine Methode, die man nicht beherrscht, die man nicht mit Liebe treibt, mit der richtet man beim Sprachunterricht nicht viel aus. Mit Ueberzeugung muss in der Muttersprache unterrichtet werden, mit Ueberzeugung muss der Sprachmeister bald synthetisch, bald analytisch, bald inductiv, bald deductiv sein.

So gäbe es noch viele Ursachen anzuführen, die einwirken, dass sich manche Schlacken an unsere Sprache angesetzt haben und noch ansetzen werden.

Schliesslich will ich nur einen Wunsch aussprechen, nämlich den, dass Andresens Sprachgebrauch und Sprachrichtigkeit im Deutschen vorzugsweise die Tagesschriftsteller und die Lehrer eingehend studiren und die einzelnen Fälle auch recht beherzigen möchten, die einen in ihren einflussreichen Zeitungen, die anderen in den nicht minder einflussreichen Schulstuben.

Wien. Franz Branky.

Der Dialect von Ile-de-France
im XIII. und XIV. Jahrhundert.

Von einem Dialect von Ile-de-France wird häufig von den Forschern auf dem Gebiet der französischen Grammatik gesprochen im Gegensatz zu anderen Dialecten, dem Burgundischen, Picardischen, Normannischen und Anglonormannischen, ohne dass bisher ernstlich der Versuch gemacht ist festzustellen, was eine besondere Stellung diesem Dialecte einzuräumen zwingt, und woran man im Gebiet von Ile-de-France entstandene Texte als solche zu erkennen vermag. Bei Fallot,* Diez, Le Roux de Lincy** und Burguy sieht man sich vergeblich danach um. Diez I⁴, 127 nennt zwar einige Merkmale der centralfranzösischen Mundart, die er nach Rutebeuf beurtheilt, indess dieselben sind keine Specifica, vielmehr allgemein französische Formen (chiere, brisier, loier u. s. w.), und meist der burgundisch-lothringischen Handschrift der Werke des Rutebeuf (parleir u. s. w.) entnommen, die Diez für eine Originalhandschrift angesehen zu haben scheint. Mit keinem besseren Erfolge citirt sodann Le Roux de Lincy a. a. O. p. LXXIX einige nach seiner Ansicht characteristische Formen der Sprache von Paris, die sich aber vielenorts finden. Und wenn G. Paris*** das Alexiusgedicht und das Rolandslied einem gemeinsamen Sprachstamme zuzuweisen sich geneigt erklärt, aus dem das Neufranzösische soll hergeleitet werden können und demgemäss in jenen Dichtungen die ältesten Denkmäler der Sprache von Ile-de-France

* Recherches sur les formes grammaticales de la langue française au XIIIe siècle, Paris 1839, p. 21.

** Les quatre Livres des Rois, Paris 1841, p. LXXIX.

*** Vie de Saint Alexis, Paris 1872, p. 42 und 44.

erkennt; wenn er ferner a. a. O. p. 271 auch als Vertreter des reinen Französisch (d. i. Centralfranzösisch) die chanson des Sesnes des Jean Bodel, die chanson d'Antioche, den Roman d'Alexandre von Lambert li Tors, sowie die Vie de St. Thomas des Garnier von Pont Sainte-Maxence nennt, von dem er schon p. 80 äusserte, dass er den „dialecte de France" sprach, so vermisst man auch hierbei die Angabe der den Dialect characterisirenden Merkmale, auf Grund deren diese Denkmäler dem centralfranzösischen Dialect zugewiesen werden müssen. Wie wenig man über die Eigenthümlichkeiten und die Verbreitung dieser Mundart unterrichtet ist, geht auch daraus hervor, dass ein so besonnener und umsichtiger Forscher wie Lücking* die Ansicht aussprechen konnte, dass die Epen des Crestien de Troyes „nicht zu den ältesten aber zu den reinsten Denkmälern dieser centralfranzösischen Mundart gehören", während ein Jahr vor ihm Raynaud** seinen Untersuchungen über den picardischen Dialect von Ponthieu mit nicht geringer Kühnheit zu Grunde legte „le dialecte le plus connu, celui de l'Ile-de-France". Hiernach hat im Gegensatz zu allen diesen Forschern Förster *** neuerdings mit Recht bemerkt, dass es wenige geben wird, die sich eine bestimmte Vorstellung davon machen, was eigentlich unter Dialect von Ile-de-France zu verstehen sei.

Dass ein solcher Dialect vorhanden war und dass er eine selbstständige Stellung unter den übrigen Dialecten Frankreichs beanspruchen kann, erscheint dadurch ausser Frage gestellt, dass in litterarischen Denkmälern seit dem 12. Jahrhundert von einem französischen Dialect mehrfach gesprochen wird. So finden sich im Roman de Florimond des Aymé de Varennes (de Châtillon), verf. im Lyonnais um 1188, die Worte des Dichters:

Aus Francois jo voil tant servir,
Que ma langue lor est sauvage,
Que jo ai dist en lor langage
El mieuls que jo le ai su dire.
Se ma langue la lor empire
Por ce ne me dient ennui;
Mies aim ma langue que l'autrui.
Romans ne estoire ne plait
Aus Francois, se il ne l'ont fait,†

* Die ältesten französischen Mundarten, Berlin 1877, p. 200.
** Bibliothèque de l'école des chartes, tome XXXVII, p. 5.
*** Gröber's Zeitschrift für roman. Philologie, Bd. I, p. 565.
† Handbuch der französischen Sprache und Litteratur von Ideler und Nolte, Einleitungsband von Ideler, Berlin 1842, p. 140.

aus denen hervorgeht, dass die Sprache von Ile-de-France schon im 12. Jahrhundert als eine besondere gilt, da nicht an eine Gegenüberstellung des Provenzalischen und Nordfranzösischen hier gedacht werden kann. In dieselbe Zeit wohl gehört das Zeugniss des Quesnes de Betune,* der in einem seiner Lieder sich beklagt, dass ihn die Franzosen am Hofe von Paris, besonders die Königin selbst, wegen seiner artesischen Sprache verspottet haben und der sich damit entschuldigt, dass er nicht in Pontoise geboren sei (s. auch Le Roux de Lincy a. a. O. p. LXXVII). Für das 13. Jahrhundert wird uns die dialectische Getrenntheit der Sprache von Paris von der Mundart eines Nachbargebietes (Orléanais) bezeugt durch eine Stelle im Roman de la Rose (beendet im letzten Decennium des 13. Jahrhunderts), wo Jean de Meung erklärt:

Si m'excuse de mon langage
Car je ne suis pas de Paris,
Ne si cointes que Paris;
Mais me rapporte et me compere
Au parler que m'apprit ma mere
A Meung quand ge l'abitoie,
Dont mes parlers ne s'en desvoye
Ne n'ai nul parler plus habile
Que celui qui keurt a no ville.

Ferner wird der Sprache von Ile-de-France eine besondere Stellung eingeräumt von Roger Bacon († 1294), der neben einer normannischen, picardischen und burgundischen, auch eine centralfranzösische Mundart erwähnt, die er als „gallische“ bezeichnet:

„Nam et idiomata variantur ejusdem linguae apud diversos, sicut patet de lingua gallicana quae apud Gallicos et Normannos et Picardos et Burgundos multiplici variatur idiomate. Et quod proprie dicitur in idiomate Picardorum horrescit apud Burgundos, imo apud Gallicos viciniores.“ (Opus majus III, 44.)**

Im 14. Jahrhundert endlich wird die Sprache von Paris noch ausdrücklich erwähnt bei Chaucer († 1400), der in der Einleitung zu den Canterbury Tales von der Priorin erzählt, dass sie „Französisch sprach, wie man zu Stratford an dem Bowe es spricht“, der aber gleichzeitig hinzufügt „Französisch aus Paris verstand sie nicht“:

---

* Bartsch, altfranzösische Chrestomathie, Leipzig 1875, p. 221.
** Brachet, Grammaire historique de la langue française, Paris, p. 44.

And Frensch sche spak ful faire and fetysly,
After the scole of Stratford atte Bowe,
For Frensch of Parys was to hire unknowe.*

Es ist demnach kein Zweifel, dass die Sprache von Ile-de-France mindestens vom 12. Jahrhundert an Eigenthümlichkeiten besass, die ihr eine selbstständige Stellung gegenüber den anderen Dialecten sicherten.

Auf Grund zuverlässigen Materials eine Beschreibung des centralfranzösischen Dialectes im XIII. und XIV. Jahrhundert zu geben, soll im Folgenden der Versuch gemacht werden. Er stützt sich auf eine Anzahl datirter und localisirter Documente aus Ile-de-France und verbindet damit Beobachtung des Reimgebrauches der Dichter des Gebiets von Ile-de-France. Leider beginnen diese altfranzösischen Documente erst mit der Mitte des 13. Jahrhunderts, die bisher veröffentlichten Urkunden speciell unseres Dialectes werden häufig erst im letzten Drittel des 13. Jahrhunderts, so dass wir über den Zustand des Dialectes vor dieser Zeit aus den Urkunden und übrigen Documenten keinen vollständigen Aufschluss erhalten. Die orthographische Vielgestaltigkeit, die in Urkunden aus anderen Gebieten begegnet, findet sich natürlich auch hier; sie ist mit aufmerksamer Vorsicht behandelt worden und immer nur in Verbindung mit dem Reimgebrauch der Dichter versucht worden, den einheitlichen Laut festzustellen.

Die Documente, auf denen die folgende Untersuchung basirt, datiren aus der Zeit von 1272—1325 und sind veröffentlicht in folgenden Werken:

1) Ordonnances des roys de France de la troisième race, publ. p. M. de Lauriere, Paris 1723, tome I, p. 311—792.** — Ich citire die Urkunden aus diesem Werke mit der Abkürzung „Ord."

2) Lettres de rois, reines et autres personnages des cours de France et d'Angleterre, publ. p. M. Champollion-Figeac, Paris 1839 und 1847, 2 Bde., citirt in der Abkürzung „Let." Die von mir hier benutzten Briefe sind zwar alle mit der Ortsangabe, meist

* The Prologue, the Knightes Tale, the Nonne Prestes Tale from the Canterbury Tales, edited by Morris, Oxford 1875, p. 5 (v. 124 ff.).

** Einige Urkunden älteren Datums, die vorangehen, z. B. die auf p. 67, konnten nicht benutzt werden, da sie Uebersetzungen lateinischer Urkunden sind; sie tragen allerdings deren frühes Datum, sind aber viel später erst übersetzt. Verdächtig, und darum nicht benutzt, ist u. a. auch die Urkunde p. 78, v. J. 1256, die im Wortlaut fast ganz mit der Urkunde p. 67 übereinstimmt.

Paris, versehen, tragen aber nicht immer ein bestimmtes Datum, das sich jedoch ungefähr dadurch ermitteln lässt, dass Absender wie Empfänger der Briefe historische Persönlichkeiten sind.

3) Les Olim ou registres des arrêts rendus par la cour du roi, publ. p. le comte Beugnot, Paris 1842, tome II, citirt mit der Abkürzung „Ol."

Die aus diesen Werken benutzten Documente belaufen sich auf 121, nämlich 86 aus Paris selbst, sodann 7 aus der nächsten Umgebung von Paris, und zwar 1 aus „Cachant pres de Paris", 1 aus „St. Ouēn prez Paris", 1 aus „Notre Dame des Champs les Paris", 4 aus „Bois de Vincennes les Paris". Ferner sind von den benutzten Documenten, wenn wir mit dem Westen beginnen, 1 aus St. Germain en Laye, 6 aus Poissy, 6 aus Pontoise; im Norden 1 aus „Biaumont sur Aise", 2 aus „Parcent de lez Beaumont"; im äussersten Nordosten 1 aus Soissons, im Osten 1 aus Meaux, 1 aus „Chambelly prez Meaux", 2 aus Chasteautierri, mehr nach Süden zu 1 aus der „Abbaye de Joy de lez Provins"; im Süden und Südosten 2 aus „Corbueil", 1 aus Melun, 1 aus „Fontainebliaut" und 2 aus Sens. Bei Verwerthung dieser Documente behufs Ermittelung der Ausdehnung des Dialects von Ile-de-France gehe ich aus von den Pariser Urkunden, um dann festzustellen, wie weit die Urkunden aus den umliegenden Orten in ihren Sprachformen mit den Urkunden aus Paris übereinstimmen.

Wo die Sprache der genannten Orte mit der Pariser Sprache übereinstimmt, hebe ich es nicht erst ausdrücklich hervor; nur die Punkte, in denen eine Sprachverschiedenheit wahrzunehmen ist, werden besonders erwähnt.

Als weitere Quelle ist benutzt worden das Buch der Privilegien und Verpflichtungen der Handwerker und Gewerbetreibenden von Paris, das Réglemens sur les arts et métiers de Paris, rédigé au XIII[e] siècle (livre des métiers d'Etienne Boileau) publ. p. Depping, Paris 1837* (citirt in der Abkürzung „M."), verfasst um das Jahr 1290 von einem Beamten der Stadt Paris. Die Ausgabe beruht auf einer Handschrift, die nicht viel jünger ist als das Datum der Abfassung des Werkes, ist sicher noch vor 1300 geschrieben und hat daher den

* Die neue Ausgabe von René de Lespinasse et François Bonnardot, Paris 1879, konnte ich nicht mehr einsehen.

Werth einer Pariser Urkunde aus dem letzten Decennium des 13. Jahrhunderts.

Litterarisch wird uns das Centralfranzösische bekannt erst seit der zweiten Hälfte des 13. Jahrhunderts durch die Werke des Satyrikers Rutebeuf;* wenigstens ist er der erste sichere Repräsentant der Sprache von Paris, den wir als solchen kennen. Zahlreiche andere Autoren mögen ihm vorangegangen sein, da nicht anzunehmen ist, dass erst zu Rutebeuf's Zeit Schriftsteller in der Vulgärsprache in Frankreichs Hauptstadt aufgetreten seien. Gewiss sind uns Werke in der hauptstädtischen Mundart aus früherer Zeit auch noch erhalten, allein sie ans Licht zu ziehen kann erst nach Feststellung der Characteristica der Sprache von Paris gelingen. Voran gehen Rutebeuf aus der Provinz Guiot von Provins,** aus dem Ende des 12. und Anfang des 13. Jahrhunderts, und Gautier de Coincy*** († 1236), deren Heimatsort aber schon näher den Sprachgrenzen von Ile-de-France nach Süden und Nordosten gelegen ist.

Rutebeuf's Werke sind also unter den litterarischen Denkmälern die Hauptquelle für unsere Kenntniss des Dialects von Ile-de-France um die Mitte des 13. Jahrhunderts; das um so mehr als er die Sprache des Volkes von Paris gegenüber der höfisch-lyrischen Dichtersprache seiner Zeit repräsentirt. Nach Rutebeuf ist zu berücksichtigen der Roman de la Rose, dessen zweiter Verfasser Jean de Meung lange in Paris gelebt hat und der die Sprache von Paris, da er sie über die Mundart seiner Heimat stellt, zu schreiben wenigstens versucht haben dürfte.

Zur Vergleichung herangezogen sind sodann auch einige Dichter aus dem 14. und 15. Jahrhundert, die, obgleich nicht alle aus Paris, doch bereits die zur Herrschaft gelangende allgemeine Schriftsprache Frankreichs in ihren Werken hervorheben, wenn auch nicht unter vollständiger Verläugnung ihres heimatlichen Dialectes: Eustache Deschamps, Christine de Pisan, Charles d'Orléans, Alain Chartier, François Villon, der, aus Paris selbst gebürtig, die Pariser Sprache des 15. Jahrhunderts ebenso repräsentirt

---

* Œuvres complètes de Rutebeuf, publ. p. A. Jubinal, Paris 1839.

** Des Guiot v. Provins bis jetzt bekannte Dichtungen, herausgegeben v. Wolfart und San Marte, Halle 1861.

*** Les miracles de la Sainte Vierge par Gautier de Coincy, publ. p. Poquet, Paris 1857.

wie Rutebeuf für das 13. Jahrhundert, und endlich Jean Marot.* Eine Schrift über die Vulgärsprache der Umgegend von Paris von Schlesinger (Observations sur la prononciation et le langage rustique des environs de Paris, Paris 1858) war mir nicht zugänglich.

Lautlehre.

I. Vocalismus.

1. Vocale.

A.

a in lateinischer und romanischer geschlossener Silbe, wie allgemein französisch, gleich *a*, z. B. in *grace* Ord. 311, *tant* Ord. 311, *departe* Ord. 315, *pelerinage* Ord. 315 etc.

Noch besteht, wie anderwärts, *á* in *achate* (3. Sg.) Ord. 325, 426, 431, 450, 605 (Soissons); M. 4, 17, 28, 32, 33, 34 u. ö., *rachate* Ord. 450 und *achatent* M. 5, 20 (lat. adcaptare) gegenüber den Formen *achete* (3. Sg.) Ord. 427, 428, 475; M. 5, *achetent* M. 6 u. ö. Das Neufranzösische hat sich bekanntlich für die letzteren, unter dem Einfluss des *ch* entstandenen Verbalformen entschieden, hat aber das ursprüngliche *a* beibehalten in dem Substantiv *l'achat* (der Kauf), das auch schon in unseren Documenten begegnet, Ord. 577 (Sens), M. 17 u. 18. Dieses *a* ist noch bei den Dichtern zu belegen, zunächst bei Rutebeuf in den Reimen *mate* : *achate* II, 31; *achate* : *chate* II, 71 und *barate* : *achate* : *mate* II, 103, wo überall das *a* von *achate* mit unwandelbarem *a* gebunden ist. Ebenso bindet Guiot von Provins *achatent* : *baratent* v. 966, *achate* : *barate* v. 994 und Gautier de Coincy *achate* : *flate* 34 : *nate* 182 : *barate* 230, 526, *achatent* : *gratent* 627, während der jüngere Roman de la Rose bereits die modernen Formen aufweist: *achete* : *mete* (*mittat*) II, 298 : *brunete* II, 322, *achetent* : *metent* III, 56 neben *achat* (*achete*) : *l'achat* (der Kauf) III, 218. Auch Eustache Deschamps** aus dem 15. Jahrhundert bietet einen analogen Reim *escarlate* : *achate* 206.

---

* Die Documente, sowie diejenigen Dichtungswerke, bei denen eine besondere Versbezeichnung fehlt, citire ich nach der Seitenzahl.

** Poésies morales et historiques d'Eustache Deschamps, publ. par Crapelet, Paris 1839.

In einigen Formen bieten die Documente ein *a* für *e*, vor *r*, in unbetonter Silbe: *sarment* Ord. 712 neben *sairement* Ord. 411, M. 140, *saerement* Ord. 772 und gewöhnlichem *serment* Ord. 524, etc.; *darreine* Ord. 447 neben *derreine* Ord. 566, M. 55, Ol. 567; *darreinement* Ord. 447 neben *darnierement* Ord. 454 und *derrenierement* Ord. 450, 536; *darrenier*, *dareniere* Ord. 421, M. 53, 219, 227 neben *derrenier* Ord. 411, 580, M. 58 u. ö.; *tysaranz* Ol. 466 neben *tiesseranz* Ol. 152; *parmeirement* (*premierement*) Ord. 770; *confrarie*, *conflarie* M. 39, 60, 68, 69, 72, 75, 86, 89, 139 u. ö. neben den Schreibungen *confraerie* M. 21, 65, 157, 292, 337, *confraierie* M. 206, *confrairie* M. 24, 234, *confrerie* M. 26 u. ö.; *fillaresse* M. 80, 81 gegenüber *filleresse* M. 100; *pardue* M. 183, *parsone* M. 203, *marrien* (*materiamen*) M. 215 und *parchevoir* (*percevoir*) M. 217. In betonter Silbe findet sich dies *a* an Stelle eines *e* in *charchent* Let. 256, allerdings in einem Briefe, dessen Datum sich nicht feststellen lässt, in dem aber Paris als Ort der Abfassung genannt ist, so dass wir wohl berechtigt sind, diese Form als eine der Sprache von Paris zugehörige und eigenthümliche anzusehen, während die Umwandlung des *e* vor *r* zu *a* in unbetonter Silbe auch dem Burgundischen eigenthümlich ist und mithin kein Characteristicum unseres Dialectes ausmacht. Hierdurch erklären sich einige Reime bei Rutebeuf, die sonst nicht wohl verständlich wären, nämlich einmal *large* : *sarge* (*serica*) II, 74 und sodann *armes*: *larmes* (*lacrimae*) II, 76 gegenüber *lermes* (*lacrimae*): *termes* I, 263; II, 114, 128. Auf demselben Vorgang der Verdumpfung von *e* zu *a*, die aber in diesem Falle vor *m* stattfindet, beruhen auch die Reime *arme* (*anima*) : *same* (*seminat*) : *dame* : *flame* Rutebeuf I, 146; *ame*: *same* I, 192; II, 24, 103.* Dass uns hierin ein dialectischer Zug der Sprache von Paris vorliegt, der noch heute zu Recht besteht, wird durch Nisard** bestätigt, der angiebt, dass in der gegenwärtigen Pariser Vulgärsprache ganz gewöhnlich dies *a* für *e* eintritt, nicht blos vor *r* und *m*, sondern auch vor *l*, *n* und den Sibilanten. Er belegt als solche noch heut gesprochene Formen u. a. *diadame*, *charcher*, *garre* für *guerre*, *provarbe*, *varre*. Nisard macht auch gleichzeitig darauf aufmerksam, dass dieser Sprachgebrauch schon im 15. Jahrhundert

* Die Entstehung von same aus seminat lässt sich allerdings auch erklären nach Analogie von fame (femina), worüber später zu handeln ist.

** Étude sur le langage populaire ou patois de Paris et de sa banlieue, Paris 1872, p. 135.

den Parisern eigen gewesen ist, da François Villon* reimen konnte *haubert* : *pluspart* 19, *dyademe* : *ame* 59 und *appert* (*apertus*) : *part* (*pars*) : *part* (*perdit*) : *despart* 85. Der Herausgeber Villon's im 16. Jahrhundert, Clément Marot, bemerkt zu diesen Reimen, dass sie dadurch correct würden, dass man für *haubert*, *dyademe* und *appert* die Formen einzusetzen habe, die das Pariser Volk für diese Wörter besässe, nämlich *haubart*, *dyadame* und *appart*, er erwähnt ausdrücklich wie diese Reime zeigen, dass Villon aus Paris gebürtig war. Marot constatirt also schon für das 15. und 16. Jahrhundert, dass das *e* vor *m* und *r* in der Tonsilbe zu *a* umgestaltet wurde.

Sehen wir nun, wie sich die übrigen Dichter, die die Sprache von Ile-de-France repräsentiren, zu diesem *a* für *e* unter den gegebenen Bedingungen verhalten. Guiot von Provins kennt dieses *a* nicht in dem Reime *lermes* (*lacrimae*) : *termes* v. 1260, 2240, ebenso auch nicht Gaut. de Coincy: *lerme* : *terme* 45, 277, 446, 449, 600, *lerme* : *germe* 63. Im Roman de la Rose, um dies gleich hier hinzuzufügen, begegnet *lerme* ebenfalls noch in seiner ursprünglichen Gestalt: *lermes* : *termes* I, 170; II, 20, 130; III, 368. Dass das *a* an dieser Stelle dem viel älteren Crest. de Troies gleichfalls noch unbekannt ist, ist ganz natürlich: *lermes* : *termes*, chev. au lion v. 1471, 2701. Rutebeuf ist mithin der erste, in dessen Dichtungen sich die Form *larme* nachweisen lässt. Nach ihm ist sie dagegen bekannt Eust. Deschamps: *larmes* : *armes* 113. Zwei analoge Reime bietet Christ. v. Pisa:** *fermes* : *armes* und *palmes* : *termes*, wo weder *l* noch *r* zu sprechen sind. Auffallend ist, dass Al. Chartier das *a* in *larme* ebenfalls nicht anwendet: *ferme* (*firmus*) : *lerme* 511, 530: *terme* 607, 725, während er andererseits im Reime bindet *armes* : *termes* 801 und *ame* : *dame* : *terme* : *dame* : *diffame* 806, wo also die Form *tame* anzusetzen ist, mit gleichzeitiger Verschleifung des *r* vor *m*. Recht häufig endlich findet sich die Verdumpfung des *e* zu *a* vor *r* und *m* bei François Villon und Jean Marot.*** Zu den von Nisard a. a. O. p. 137 beigebrachten hierfür characteristischen Reimen Villon's füge ich aus den Werken desselben Dichters hinzu:

* Œuvres complètes de François Villon, publ. p. Jacob, Bibliophile, Paris 1854.

** Bartsch, altfranzösische Chrestomathie, p. 438.

*** Œuvres de Clément Marot avec les ouvrages de Jean Marot, son père, La Haye 1731, tome IVième.

Barre : *feurre* : *terre* : *querre* 25, *terre* : *Barre* : *farre* (*feurre*) : *serre* 97, *Robert* : *Lombart* 95, *ardre* : *aherdre* 100, *Barre* : *erre* : *enquerre* 109, *Garde* : *perde* (*perdam*) 143, *Montmartre* : *tertre* 158, *Galerne* : *Marne* : *yverne* : *gouverne* 165, daneben freilich auch der Reim *enfermes* (*infirmus*) : *lermes* (*larmes*) 177, wo aber Villon, gegenüber den zahlreichen Reimen mit *a* für *e*, wahrscheinlich auch *a* gesprochen haben wird. Endlich in Bezug auf Jean Marot ist zu bemerken, dass derselbe, obgleich in Caën in der Normandie geboren (i. J. 1457), ebenfalls dieses *a* für *e* verwendet, ja noch häufiger fast als Villon. Auch aus Jean Marot's Dichtungen citirt schon Nisard a. a. O. zwei Reime, wo *a* für *e* gesprochen wurde: *gendarmes* : *termes* 28, 45 und *armes* : *fermes* : *termes* 150, ich füge die übrigen hinzu: *charge* : *verge* (*virga*) 12, *alarmes* : *fermes* (*firmus*) 23, 100, 124, 127, 163; *termes* : *alarmes* 26, 155, 304: *enferme* 66; *guisarmes* : *termes* 74; *armes* : *termes* 80, 108, 116, 123, 155, 224 und *larmes* : *armes* 149, 253. Diesen Reimen an die Seite zu stellen ist offenbar die Bindung von *ame* : *same* und *large* : *sarge* bei Rutebeuf, und es ist daher nicht nöthig, zur Erklärung dieses letzteren Reimes ein Etymon *sarica* für *serica* anzunehmen. Was die Form *larme* angeht, so beruht sie indirect auf correctem *lairme*, das noch im Alexiuslied p. 168 sich in *a*-Assonanz findet (*chandelabres* : *chapes* : *marbre* : *lairmes* : *desevrassent*), aber bei Rutebeuf auch schon mit *e* gereimt wird (*lermes* : *termes*). Es ist also die Form „*larme*" aus der volksthümlichen in die Schriftsprache Frankreichs eingedrungen.*

Ganz analoge Reime zu den eben besprochenen finden sich auch in der dem Geffroi de Paris zugeschriebenen Reimchronik,** nämlich *armes* : *lermes* v. 173, *ames* (*animus*) : *enfermes* v. 3081, wozu der Herausgeber bemerkt „*la rime exigerait armes et enfarmes*", ferner *Navarre* : *guarre* (*guerre*) v. 4361, *Navarre* : *terre* v. 4735, 5969, 6161, *Navarre* : *Angleterre* v. 4743 und *Navarre* : *requerre* v. 5907. Es beweisen diese Reime, dass die Chronik in der Sprache von Paris geschrieben ist und dass demnach Geffroi de Paris recht wohl ihr Verfasser sein kann.

---

* Dagegen ist die Pariser Volkssprache nicht zur Herrschaft gelangt in dem Worte „sarge", gegenüber neufranzösischem „serge".

** Chronique rimée attribuée à Geffroi de Paris, in dem Recueil des historiens des Gaules et de la France, tome XXII, publ. p. MM. de Wailly et Delisle, Paris 1865, p. 87.

Wahrscheinlich beruht auch auf dieser dialectischen Eigenthümlichkeit die Aussprache von *voirre* (*vitrum*) und *foirre* als *voarre* und *foarre*, welche der Grammatiker Beza* im 16. Jahrhundert an dem „Parisiensium vulgus“ tadelt, welche Aussprache sich insofern erklären lässt, als dem Diphthongen *oi* in jener Zeit noch, wie wir sehen werden, die Aussprache *o-è* zukam, dieses *e* vor *r* aber im Pariser Volksmunde zu *a* umgewandelt wurde.

Merkwürdigerweise liefern unsere Documente den Beweis, dass die Sprache von Paris, trotz ihrer Vorliebe für den *a*-Laut an Stelle von *e* vor *m* und *r*, doch ursprüngliches *a* vor *m* und *r* umgekehrt durch *e* ersetzt, und auch Nisard a. a. O. p. 131 bestätigt diese Eigenthümlichkeit für die heutige Pariser Vulgärsprache, indem er Formen belegt, wie *gendermes*, *chermes*, *erticle*, *catapleme* u. a. Die entsprechenden urkundlichen Formen sind *semedi* M. 13, 86, 172, 345 neben *samedi* M. 15 etc.; *semadi* M. 150 scheint auf Verschreibung zu beruhen. Ferner *depertement* Ord. 315 gegenüber *il departe* Ord. 315, *guernies* (*d'armeures*) Ord. 635 gegenüber *garni* Ord. 643, *cheriot* M. 330, 343 (*carrus*). Der Brief, in welchem sich die Form *charchent* findet, bietet noch *perler* (*parler*) Let. 256. Hierher gehören auch die Reime *taverne* : *espergne* (*epargne*) Rutbf. II, 53 und Rom. Rose II 64, ferner *esperne* (*epargne*) : *lanterne* Rose II, 218: *caverne* Rose II, 356, *espernes* : *tavernes* Rose III, 308 und *merche* (*marche*) : *cherche* Al. Chart. 514, wenn man der Orthographie Folge leistet und nicht vorzieht, *a* für *e* eintreten zu lassen. Die übrigen Dichter des 14. und 15. Jahrhunderts bieten in ihren Reimen keinen Belag für diese Eigenthümlichkeit, sie scheint demnach nicht die allgemeine Anerkennung gefunden zu haben, wie die Verdumpfung des *e* zu *a*, die, wie wir gesehen haben, auch wieder viel häufiger vor *r* als vor *m* eintrat. Blos umgekehrte Schreibung kann in jenen Worten nicht vorliegen.

Eine Concession an den Reim liegt wahrscheinlich vor in der Bindung *Navarre* : *auvarre* Rutbf. I, 40, wenigstens lässt sich *auvarre* lautgesetzlich nicht von *adversus* herleiten, das der Sinn erfordert.

In *fame* Ol. 368, 466, 597, M. 20, 30, 37, 38, 52, 59 u. ö. neben seltenem *feme* Ord. 315, M. 51, 126, 156, *femme* Ord. 315, 575, 651, Ol. 368 und *fanme* M. 100, das nur einmal begegnet, liegt

---

* De francicae linguae recta pronuntiatione, Genevae 1584, ed. v. Tobler, Berlin 1868, p. 54.

ein weiter verbreiteter, übrigens regelmässiger Uebergang eines *e* Nasal vor Consonant zu *a* vor, der noch nicht im Alexiuslied vorhanden ist (*tendre* : *jovente* : *ventre* : *dolente* : *femme*), wohl aber schon im Rolandslied sich findet (*esperance* : *sucurance* : *pendre* : *vendre* : *femme*). Bei Rutebeuf begegnen die Reime *fame* : *ame* (*anima*) : *dame* I, 8, 203, 267; *ame* : *fame* : *jame* (*jambe*) I, 15, 261; *ame* : *dame* : *entame* : *flame* (*flamma*) : *jame* (*gemma*) : *fame* I, 56; *flame* : *dame* : *ame* : *fame* I, 133; *fame* : *jame* I, 194; *fame* : *ame* I, 230, 304; II, 27, 36, 107, 111, 116, 187: *dame* I, 294, 298, 305, 324, 328; II, 32, 46, 62 u. ö.: *flame* II, 76; ebenso bei G. de Coincy: *fame* : *ame* 24, 112, 167, 239, 256, 270 u. ö. neben *ame* : *gemme* 52; ferner im Rom. de la Rose: *fame* : *ame* II, 26, 306; III, 272, 282; *fame* : *diffame* II, 152, 244. Was die Verbreitung von *fame* angeht, so ist im Westen von Ile-de-France *fame* noch vorhanden in der Normandie, wie Reime bei Wace anzeigen. Im Norden ist *fame* noch vorhanden in Beaumont, Senlis (Oise), Aisne, nicht mehr aber in St. Quentin, im Dép. Nord, in der Picardie; nicht mehr in Tournay. Dagegen findet sich bei Philippe Mousket im Reim *femme* und *fame*. Nach Osten zu ist *fame* weiter noch vorhanden in den Dép. Ardennes (?), Marne, Marne haute, Aube, Yonne, also in der ganzen Champagne, womit Chrestien de Troyes' Dichtungen übereinstimmen. Ferner ist *fame* noch im Osten vorhanden in Dijon (Côte d'Or), im Lothringischen in Epinal (Vosges) und in den Dép. Meurthe (?), Moselle und Meuse. Also fällt das Gebiet von *fame* mit dem von *en* Cons. = *an* Cons. zusammen.

Fame begegnet auch noch im Reime bei Eust. Desch., Christ. de Pisan, Al. Chartier, Villon und Jean Marot, wenn auch öfter schon in der modernen etymologischen Orthographie *femme* : *Dame* : *fame* E. Desch. 209, 220: *blame* E. Desch. 221; *fame* : *ame* Chr. v. Pisa (b. Bartsch p. 438); *femme* : *ame* E. Desch. 232, Al. Chart. 636: *Dame* : *infame* Al. Chart. 528, 678: *blasme* Al. Chart. 554, 768, ebenso p. 495, 580, 599, 618, 705, 794; *femme* : *ame* : *diffame* Villon 167, *ame* (*anima*) : *lame* (*lamina*) : *femme* Villon 60; *blasmes* : *femmes* : *diffames* : *flammes* Villon 84; *ame* : *femme* Villon 104, 186; *femme* : *blasme* Villon 115; *femmes* : *infames* Jean Mar. 20, 101, 233, 297, *femme* : *Dame* : *ame* (*anima*) : *ame* (*amat*) J. Marot 194; *diffame* : *femme* J. Marot 201, *femme* : *reclame* : *blasme* Jean Marot 218, 315.

Das heutige Französisch steht demnach in Widerspruch zu dieser

mittelalterlichen Lautung, wenn es *femme* und *dame* kurz gebraucht, wie Lesaint* constatirt. Einige Schwierigkeit macht nur das Vorkommen von *flame*, wo ursprünglich Kürze bestand, in diesen Reimen, indessen ist hier zu beachten, dass das doppelte *m* lautlich die Geltung nur eines einzigen hat, denn die geminirte Aussprache der Consonanten im Mittelalter anzunehmen ist durchaus unzulässig, ausser für *r* und *s*. Auch wird das Wort bis ins 12. Jahrhundert immer nur mit einem *m* geschrieben, und es steht also thatsächlich *flamma* lautlich im Französischen gleich einem *anima*, es geräth das *a* in offene Silbe. Es galt das *a* von *flamma* und *anima*, wie überhaupt ursprüngliches in Position gerathenes *a*, im Mittelalter nur so lange als kurz, als die Assimilation des silbenschliessenden und des die nächste Silbe anlautenden Consonanten noch nicht eingetreten war, und es ist sicher, dass, nachdem dies erfolgt, und daher der *a*-Laut in offene Silbe getreten war, das lange *a* producirt ward. Was nun das *a* in *fame* und *dame* angeht, das neufranzösisch kurz gesprochen wird, so liegt ihm ein anderer Laut zu Grunde als *a*; es mag vielleicht der häufige Gebrauch dieser Worte (z. B. in der Anrede) Verkürzung des *a* herbeigeführt haben. Ganz verschwunden ist der *a*-Laut in *gemme*, das wir auch mit *a* gereimt sahen, um dem offenen *è* Platz zu machen (vgl. Lesaint, a. a. O. p. 65).

Die Nasalen *an* und *en*, beruhend auf lateinischem *an*, *en* und *in*, sind lautlich schon zusammengefallen und werden demgemäss „promiscue" in unseren Urkunden verwendet: *prandront* Ord. 372 und *prendront* Ord. 386, *deffance* Ord. 426 neben *deffendre* Ord. 426, *amander* Ord. 510 neben *amende* (p. p.) Ord. 510, ebenso *antandons* Let. 218, *randront* Ord. 479, *danrees* Ord. 442 neben *denrees* Ord. 427, *demande* (p. p.) Ord. 518 neben *demende* Ord. 518, *marchanderont* Ord. 596 neben *marchenderoient* Ord. 599, *garantir* neben *garentir* Ol. 451, *redevance* neben *redevence* Ord. 650, *prandre* neben *prendre* M. 12, *senz* Ord. 637, 684 u. ö. für gewöhnliches *sanz* etc. Dem entsprechend ist auch bei Rutebeuf wie bei G. von Provins *an* und *en* gereimt; ersterer bindet *vent*: *devant* I, 48; *tans*: *nans* (*namium*) I, 121; *vange* (*vindicare*): *lange* (*laneus*) I, 7; *prendre*: *Alixandre* II, 51, 64; *angle* (*angulum*): *sangle* (*cingulum*) II, 79; *autrement*: *demant* I,

* Traité complet de la prononciation française dans la seconde moitié du XIX[e] siècle, Hambourg 1871, p. 64 und 412.

286 etc.; letzterer reimt *dotance*: *Provance* v. 340, *largement*: *truant* v. 1990, *granz* : *tans* (*tempus*) v. 2306.

In unbetonter Silbe ist lat. *a* erhalten in Wörtern wie *armeure* Ord. 352, *apiaux* Ord. 311, *chasteaux* Ord. 477, etc., ferner in den Verbalformen *achater* Ord. 337, 426 u. ö., Ol. 578, M. 17 etc., *rachatast* Ord. 455, *achatassent* Ord. 479, *achatans* Ord. 785, *achateeur* Ord. 651, *achate* (p. p.) Ol. 576, 577, M. 5 etc., neben *acheter* Ord. 442, 450 u. ö., *achetera* Ord. 314, 428, 479 u. ö., *achete* (p. p.) Ord. 443, 446, 515, Let. 238, M. 7, *acheteeur* Ord. 651 u. ö. Ob in *dammage*, *dammagie* (p. p.) Ord. 447, 450, 474, 476, 477 u. ö., Ol. 451, 675, M. 19, 49, 50 etc. neben *dommage*, *dommagie* (p. p.) Ord. 347, 373, 449, 454, 455, 467, 469 u. ö., M. 22 etc., das unbetonte *a* auf lat. *a* beruht oder eine Umbildung aus *o* ist, d. h. ob *dammage*, *dommage* ein *damnaticum* oder *domaticum* zur Voraussetzung hat, ist schwer zu entscheiden. Für ein Etymon *damnaticum* spricht allerdings die provenzalische Form *damnatge* (vgl. Raynouard: Lexique roman, Paris 1844, tome III, p. 6). Sicher bildet aber die Form *dammage* nicht einen characteristischen Zug des picardischen Dialects, speciell des von Ponthieu, wie Raynaud a. a. O. p. 8 behauptet.

Auf vulgärlateinischem *e* beruht das unbetonte *a* von *aage* (*aetaticum*) M. 51, 55, 99, 128, 147, 152 u. ö., Ol. 566 etc., neben der bereits contrahirten Form *age* M. 31, 74, 76, 180, 223, entstanden aus *eage* durch Assimilirung von *e* an *a*, ebenso wie in *raancon* (*redemptionem*) M. 208. Die Schreibung *age* neben *aage* deutet bereits auf eine zweisilbige Aussprache des Wortes, doch ist bei Rutebeuf noch die dreisilbige Aussprache an mehreren Stellen durch das Metrum gesichert, II, 113, 124, 160 u. 168. Die zweisilbige Aussprache wird um das Jahr 1300 bereits durchgedrungen sein. Eust. Desch. gebraucht beide Wörter nur noch zweisilbig, z. B. p. 5, 19, 51, 69, 181, wenn auch noch oft *aage* geschrieben wird. Auf demselben Vorgang der Assimilation von *e* an *a* beruht das zweite unbetonte *a* in *marchaandise* Ord. 475 und *marchaant* Ol. 189, M. 289, hervorgegangen aus *marcheandise* Ord. 537, 584, 605, 637, M. 322, *marcheans* Ord. 446, 525, 536, 584, 586, 601, 602 u. ö., Ol. 579, M. 21, 24, 27 u. ö., und *marcheander* Ord. 537, 584, 605, 770, Ol. 577, M. 194, 332, 333. Einmal begegnet die Form *marchians* Ord. 771, wo das im Hiat stehende *e* vertreten ist durch *i*. Daneben sind endlich auch schon die contrahirten neufranzösischen Formen vorhanden:

marchandise Ord. 514, 521, 536 u. ö., *marchans* Ord. 455, 514, 582 u. ö., *marchander* Ord. 584, 585, 597 u. ö. Da die contrahirten Formen von *marcheander* hier bereits überwiegen, so ist wohl anzunehmen, dass in diesem Worte die contrahirte Aussprache schon im letzten Drittel des 13. Jahrhunderts zur Herrschaft gelangt war, neben der wohl noch bisweilen die alte Aussprache vernommen wurde, wie sie denn auch in der Schrift eine Zeit lang noch fortlebte. Assimilation eines *e* an *a* liegt endlich auch vor in *paage* (*pedagium*) Ord. 599, 601, 605, M. 191, 280, woneben die neufranzösische Form *péage* eine Rückbildung erfahren hat.

E.

1) *ẹ́* = lat. *a* in offener Tonsilbe, z. B. in *durer* Ord. 311, *appele* (p. p.) Ord. 311, *ame* (p. p.) Let. 217 (Sens), Let. 151, *tel* Ord. 314, *sel* (*sal*) Ord. 600, *pere* Ord. 560, *frere* M. 115, *abregier* Ord. 383 (Chasteau-Thierry), *accorde* (p. p.) Ord. 383 (Ch.-Th.), 577 (Sens), *armé* Ord. 384 (Ch.-Th.), *monté* Ord. 384 (Ch.-Th.), *demandé* Ord. 799 (Ch.-Th.), *necessité* Ord. 799 (Ch.-Th.), *baillez* (p. p.) Ord. 577 (Sens), *usé* Ord. 577 (Sens), *accoustumé* Ord. 577 (Sens), *octroié* Ord. 577 (Sens), *donner* Ord. 577 (Sens), *donné* Let. 218 (Sens), Ord. 684 (Provins), *garder* Ord. 684 (Provins). Eine Anzahl Reime bestätigen, dass G. Paris' Regel von *e* + Cons. = *è* + gesprochenem Cons. und = *é* + stummem Cons. noch nicht eingetreten ist. Bei Rutebeuf finden wir gereimt *mer* (*mare*): *aimer* (*amare*) I, 59, 67, 118, 197, 203, 209, 321 etc., *mer* (*mare*) : *blasmer* I, 95: *réclamer* I, 127, 143 : *amer* (*amarus*) II, 110; vgl. ferner II, 164, 210, 211 u. ö. Ebenso ist bei G. v. Provins gebunden: *clere* : *pere* v. 656, *cler* : *porter* v. 694 : *embler* v. 704, *sauver* : *mer* (*mare*) v. 1812, und analog dazu auch bei den Dichtern des 14. und 15. Jahrhunderts *labourer* : *mer* (*mare*) : *aler* : *tourner* Eust. Desch. 11, ebenso p. 14, 159, 163, 227, 254; ferner *mer* (*mare*): *garder* Charles d'Orléans* 39, *delaisser* : *cler* : *garder* Ch. Orl. 94, ebenso p. 43, 48, 133, 139 u. ö.; *cher* : *chercher* Alain Chartier** 516, 568, *mer* : *clamer* : *entamer* : *enflamer* Al. Chart. 627, ebenso p. 659, 776 u. ö.; ferner *mer* : *nommer* : *armer* Villon 49,

* Poésies de Charles d'Orléans, publ. p. Guichard, Paris 1842.

** Les œuvres de Maistre Alain Chartier, publ. p. André du Chesne Tourangeau, Paris 1617.

reprouchier : *cher* Villon 52, u. ö., endlich *mer* : *armer* J. Marot 17: *estimer* 31 : *aymer* 55, u. ö. Doch zeigt J. Marot, dass er zu einer Zeit lebt, wo die neufranzösische Regel von der Aussprache des *e* vor gesprochenem Consonanten zu wirken beginnt, wenn er gleichzeitig reimt *parler* : *par l'air* 20, *aller* : *air* : *mesler* : *parler* 137, *chair* : *relacher* 214, und während er noch nach altem Sprachgebrauch den Infinitiv der 1. Conjugation mit gesprochenem *r* mit Wörtern wie *mer* reimt, bindet er dieselben Infinitivendungen nach der neufranzösischen Regel, dass *e* vor gesprochenem Consonant offen ist, mit dem offenen *e* in Wörtern wie *air*, *chair*.

In einigen Fällen ist das betonte lat. *a* in offener Silbe nicht zu *e* umgewandelt, sondern erhalten, nämlich bisweilen in der lat. Ableitungssilbe *-alis*. So finden sich in unseren Urkunden die allgemein französischen Formen *loyal* Ord. 353 und *royal* Ol. 219 gegenüber der im Eulalialied belegten Form *regiel* (*regalis*), neben Formen wie *leel*, *tel*, *mortel*. Es erklärt sich diese Erscheinung daraus, dass die Ableitungssilbe *-alis* ein productives Suffix im Französischen ist, das zu jeder Zeit an ein beliebiges Primitiv angefügt werden konnte und zwar in seiner dem Latein am nächsten stehenden Form *-al*. Ebenso haben sich andere productive Suffixe den Lautregeln entzogen, z. B. *-te* = *tatem*, *aire* = *arius* etc.; vgl. *chasté-é* neben *chari-té*, *cher-té* u. s. w.* Daher denn auch die auffallende Thatsache, dass alte Wörter auf *-alis*, denen ein als solches gefühltes Primitiv im Französischen nicht zur Seite steht, z. B. *noel* = *natalis*, nur die Endung *-el* kennen, die Wörter dagegen, deren Primitiv noch in der Sprache vorhanden ist, sowie gelehrte Wörter, *el* und *al* aufweisen. An diesem Schwanken nehmen Theil *el al* = *aliud*, *mel mal* = *malum*, *tel tal* = *talis; calt* (*calet*) neben *chielt* richtete sich nach *chaloir* etc., wie *valt* (*valet*) etc., nach den endungsbetonten Formen.

Den Documenten von Ile-de-France ist der Diphthong *ei* für *e* aus lat. *a*, der sich im Burgundischen, Lothringischen, Wallonischen und in einzelnen Provinzen des Picardischen findet, besonders häufig aber in der Champagne, nicht bekannt. Verwundern kann er nicht in dem Worte *tupineiz* Ord. 509 zwei Mal und 510 drei Mal, in der

---

* Genauer ist es zu sagen: -é = tatem findet sich nur in Erbwörtern, -té ist abstrahirt aus Erbwörtern, in denen t verbleiben musste (com-té) und aus gelehrten Wörtern (veri-té), in denen es nicht schwinden konnte. Al für alis drang wahrscheinlich ebenfalls aus gelehrten Wörtern ein.

Urkunde aus Fontainebleau, welche Stadt bereits an der Südgrenze zwischen Ile-de-France und der Champagne liegt; hier macht sich bereits burgundischer Einfluss geltend, der reine Dialect von Ile-de-France reicht also im Süden höchstens bis zu dieser Stadt.

In der Endung *-ez* der 2. Pers. Plur. des Präsens der Verben aller Conjugationen ist *é* ebenfalls vorhanden, auch wo *-ētis* und *-ĭtis* im Latein zu Grunde liegt, wie in *souffrez* Ord. 413, *enquerrez* Ord. 421, *savez* Ord. 426, *prenez* Ord. 421, *mettez* Ord. 421 u. ö. Noch nicht völlig durchgedrungen ist dieses *é* in der Endung des Futur und Conditionel in der 2. Pers. Plur. Hier ist noch der Diphthong *oi* vorhanden (s. u.). Geschlossenes *e* haben auch lát. *Deus*, *erat* und *erit*, ersteres in den Urkunden *Dieu*, letztere beiden lautlich zusammenfallend in der Form *ert* (neben *iert*) Ol. 218, M. 135, 265, 274. Die zusammengezogene correctere Form *De* ist belegt in den Dichtungen des Rutebeuf: *De* : *descorde* (p. p.) I, 162 u. ö. neben Reimen wie *Deus* : *seux* I, 121, *deux* : *seux* : *geux* : *Deus* I, 125 und *Diex* : *lieus* II, 130, 133. *Ere* (*erit*) begegnet bei Rutebeuf im Reim *mere* : *ere* I, 265, 268, 271, *erent* : *amerent* I, 266, *ere* : *amere* (*amarus*) : *pere* : *compere* II, 9.

Schon Tobler* hat darauf aufmerksam gemacht, dass die von G. Paris aufgestellte Regel von der Trennung des *é* und *è* in den Reimen altfranzösischer Dichter einige Ausnahmen erleidet. Solche Ausnahmen finden sich auch bei Rutebeuf in den Reimen *eve* (*aqua*): *leve* (*lavat*) I, 94; II, 142; *clere* : *mere* : *pere* : *mistere* II, 9 und *prae* (*pratellum?*) : *loiel* (*legalis*) II, 69, wo indess die provenzalische Form *pradal* neben *pradelh*, *pradel* (vgl. Raynouard: Lexique roman, tome IV, p. 618) für ein Etymon *pratale* sprechen kann. Ich füge als analoge Reime aus anderen Dichtungen noch hinzu: *parel* (*par el* = *illos*) : *tel* (*talis*) G. von Provins v. 1802, *matere* : *mere* G. de Coincy 4, 71, 72, 113, 125, 252, 355, 375, 378, 412, 495, 557, 564, 568, 699, *matere* : *pere* G. de Coincy 18, 85, *matere* : *clere* G. de Coincy 112, *matere* : *emperere* G. de Coincy 400, 417; *misere* : *mere* G. de Coincy 187, 246, 367, 433, 495, 518, 546, 704, *misere* : *frere* G. de Coincy 599; *cymentere* : *frere* G. de Coincy 298, *cymentere* : *mere* 300, 693, *tel* : *chatel* G. de Coincy 594, 685 und Rom. Rose II, 66; *matere* : *retrere* (*retrahere*) Rom.

* Gött. gel. Anzeigen, 1872, p. 887.

Rose I, 106; *ades*: *ases* Partonopeus* v. 35 neben *cites*: *asses* v. 4023 und *ades*: *pes* (*pacem*) v. 1777, endlich *mistere*: *mere* aus einem fabliau** des 13. Jahrhunderts und *ert* (*erat*) : *ouvert* Chast. de Coucy*** v. 725: *souffert* v. 3439. Die meisten Ausnahmen von dieser Regel bilden Wörter gelehrter Abkunft mit betontem ĕ in offener Silbe, in denen also ĕ = *é* gesprochen wurde. Eine Vermischung von offenem und geschlossenem *e* liegt nicht vor in dem Reime *rere* (*radere*) : *clere* : *amere* : *pere* Rutebeuf I, 214, da *rere* ebenso *é* aus *redre* (*rad*[*e*]*re*) entwickelt hat wie *pere* aus *pedre* (*patrem*), auf welche Erscheinung schon aufmerksam gemacht hat Förster.†

2) *è* = lat. *e* und *i* in Position, z. B. in *apperte* Ord. 315, *querelle* Ord. 316, *clerc* Ord. 353; *scel* Ord. 311, *lettre* Ord. 324, *acquerre* Ord. 574, *cel* (*ecce ille*) Ord. 563, etc. Dieses *è* wird in unseren Documenten ziemlich häufig durch *ei* wiedergegeben: *pleiges* Ord. 646, *seic* (*siccus*) Ord. 711, *seiche* Ord. 760, *arbaleites* Ol. 164, *gueit* M. 23, 28, 31, 37, 39, 41, 43, 44 etc., *feite* neben *feste* Ord. 315, *fillareice* M. 83, *leitre* (*littera*) M. 95, 289, *fleiches* M. 260, *charreite* M. 304, 330, 342 neben *charete* M. 303, eine phonetische Bezeichnung von *è*, die sich aus dem Lautwerth von *ai* und der dafür üblichen Schreibung *ei* (s. unter *ai*) erklärt.

Der 3. *e*-Laut, das *e féminin* (neufranzösisches *e muet*), kann, wie schon Raynaud a. a. O. p. 9 bemerkt, betont und unbetont sein. Der Londoner Tractat †† aus dem Anfang des 13. Jahrhunderts bezeichnet dies *e* als ein „*e* semiplenum", als ein halbvolles oder halblaut klingendes, als ein nicht sorgfältig artikulirtes, unter der gleichzeitigen Bemerkung, dass dieses *e* am Schluss der Wörter stehe. Als verschieden vom neufranzösischen *e muet* zeigen es Reime, wo es mit *é* gebunden ist, bei Crestien de Troyes: *gie*: *congie*, *chev. au lion* v. 5454. Ebenso reimt Rutebeuf: *ai-gié*: *engagié* I, 17; *dirai-gié*: *enragié* I, 190; *irai-gié*: *changié* : *mengié* : *estrangié* II, 84; *forjugié*: *ai-gié* II, 93; *ferai-gié* : *engagié*: *enragié* II, 101; desgleichen G. v. Provins: *forgié*: *cuit-gié* v. 133, *voi-gié*: *changié* v. 284, 1306, *irié*: *ai-gié* v. 1068 und *que gié* (= *moi*): *changié* v. 2546. Im Roman de la

* Partonopeus de Blois, publ. p. Crapelet, Paris 1834, 2 Bde.

** Bartsch, altfranz. Chrest. p. 307.

*** L'histoire du châtelain de Coucy et de la dame de Fayel, publ. p. Crapelet, Paris 1829.

† Li chevaliers as deus espees, Halle 1877, Einleitung p. LIX.

†† Haupt und Hoffmann's Altdeutsche Blätter, Leipzig 1840, Bd. II.

Rose findet sich entsprechend gereimt: *forgié* : *fors gié* (= *moi*) II, 76; *cum gié* : *congié* II, 116, 260; III, 170, 246, 328; *sui-gié* : *jugié* III, 80; *songié* : *estoie-gié* I, 162. Es ist demnach für das *gie* im Altfranzösischen eine doppelte Accentuirung anzunehmen, aber gleiche Aussprache.

Die 2. Art des *e féminin* ist stets unbetont und hat zur Quelle

1) lat. *a*: *henas* (*hanapus*) Ord. 324, M. 290, 329, *henepier* M. 164 neben *hanap* M. 24, 290, *serement* Ord. 347, 352, 459, 466, 635, 760, 761, 768, M. 19, 22 etc. neben der schon verkürzten Form *serment* Ord. 524, 537, 565, 585, 596 etc., *jugement* Ord. 311 u. ö., *cheval* Ord. 352 u. ö., *trevaillié* Let. 217 neben *travailleronts* Let. 218, beide aber in dem Briefe aus „Sans en Bourgogne", und in nachtonischer Silbe in *chose* Ord. 311 u. ö., *encore*, *encores* Ord. 431, 442 etc. neben der verkürzten Form *encor* Ord. 315, 665.

2) lat. *e*: *empeschement* Ord. 315, *cessant* Ord. 315, *testement* Ol. 165, etc.

3) lat. *i*: *devisé* Ord. 314, 562, *ordené* Ord. 314, 315, 316, 324, 347 u. ö., Ol. 165, 448 u. ö., *ordenance* Ord. 316, 324, 352 u. ö., Ol. 160 u. ö., M. 2, 52 u. ö., *ordenement* Ord. 316, *ordenons* Ord. 413, 422, 426 u. ö. neben den modernen Formen *ordonné* Ord. 314, 316, 421 u. ö., *ordonance* Ord. 314, 425, 442, *ordonons* Ord. 441. Die Form in *e* ist durch den Reim gesichert im Partonopeus: *Ardene* : *ordene* (*ordinat*) v. 503. Ferner *souspecon* Ord. 558, 575, 576, *souspeconne* Ord. 558, 563, 565, *confermerons* Ord. 582, *affermans* Ord. 598, *segnefiez* Ord. 605, *segnefierons* Ord. 713 und Phelippe Ord. 435, 441, 442; Let. II, 31; M. 9, 128.

4) lat. *o*: *Jehan* Ord. 315, 352, Ol. 588, 596 neben *Jean* Ord. 315, 517, 536 etc., *demaine* Ord. 413, 426, 666, 711, Ol. 220, 569 neben *domaine* Ord. 413, 666 etc., *Serbone* für *Sorbonne* Ol. 450, endlich das picardische *quemun* M. 60, 64, 77, 156 neben *comun* M. 62. Hierher gehört *len*, *l'en* Ord. 316, 679, 767, Let. 238, Ol. 152, 165, 577 u. ö., M. 41, 99 u. ö., ein *l'on* in proclitischer und daher tonloser Stellung; *lon* statt *len* begegnet Ord. 603, 647, 680, M. 145.

5) lat. *u*: *volenté* Ord. 373, 413, 655 u. ö., Let. 238, 269; II, 31; Ol. 335, 565, 579, M. 3, 12, 13 u. ö., *volentiers* Ord. 426, 562, 602, Let. 269, M. 51, *volentaire* Ord. 710 neben *volonté*, *volunté* Ord. 460, 537, 680, Let. 218, *voluntiers* Let. 218, *volontaire* Ord. 574.

I.

1) *i* = lat. langem *i*, z. B. in Philippes Ord. 311, *requis* Ord. 311, *malices* Ord. 314, *dire* Ord. 314, *Baillis* Ord. 314, *eschevins* Ord. 324, *si* (*sic*) Ord. 316, *Loys*, *Loüis* Ord. 347, 431, 441 u. ö., *meisme* Ord. 311, 353, 386, 413, 429 u. ö., *meismement* Ord. 599 neben *meesme* Ord. 425, 428, 515, Let. 217, Ol. 219, M. 12 u. ö., *mesmement*, *meesmement* Ord. 580, 598.

Dass in *meisme* dem *ei* noch die zweisilbige Aussprache zukommt, beweisen zunächst einige Reime bei Rutebeuf: *redéisme* : *méisme* I, 95, *meisme* : *regaïsme* II, 32, wo *meisme* noch dreisilbig gebraucht ist, und ähnliche Reime finden sich selbst noch bei Alain Chartier, der das Wort aber zweisilbig gebraucht: *feismes* : *mesmes* 522, *meismes* : *deismes* (*diximus*) : *veismes* (*vidimus*) 672 neben *aime* : *maisme* (*même*) : *claime* : *reclaime* 598. Das Metrum verlangt die dreisilbige Aussprache von *meïsme* an mehreren Stellen, bei Rutebeuf p. I, 113, 124, 147, 271, 287 u. ö., bei G. v. Provins v. 821, 1033, 1614, 2021, 2107. Die Aussprache mit *e* begann allerdings schon um das Jahr 1300, der Orthographie unserer Urkunden gemäss, in dem Worte sich festzusetzen. Dafür spricht auch der Umstand, dass bei G. v. Coincy sowohl als im Roman de la Rose die Formen *meïme* und *meeme* neben einander durch den Reim gesichert sind: *meïsmes* : *argorismes* G. v. Coincy 32, 677, *abisme* : *meïsme* G. v. Coincy 53, *rime* : *meesme* (zu lesen *meïsme*) G. v. Coincy 159: *meïsme* 699, *meïsmes* : *primes* 365; *meismes* : *essaïmes* Rose I, 168 neben *meesme* : *baptesme* G. v. Coincy 96, 552, *meesmes* : *pesmes* G. v. Coincy 364 und *meesmes* : *esmes* Rose III, 392. Dasselbe *i* wie in *meïsme* ist vorhanden in einer Anzahl Verbalformen *feist* (*fecisset*) Ord. 509, 680, Let. 218, M. 95, 191, 203, 222 neben *fist* Ord. 509 u. ö., *feimes* Ord. 447, 579, 679, M. 3 u. ö., *feissiez* Ord. 426, 515, *preist* (*presisset*) Ord. 535, 771 neben *presist* M. 11, *meist* (*misisset*) Ord. 454, 535, 771, M. 54, 57, 106, 122 neben *mist* Ord. 454, *veist* (*vidisset*) Ord. 709, *meissent* Ord. 447, M. 202 neben *missent* Ord. 565, endlich *veismes* Ord. 599, *deymes* Ol. 598 etc. Es ist in diesen Formen das *ei* ebenfalls noch zweisilbig gesprochen worden, wie sich aus seiner Behandlung im Verse ergiebt (vgl. Rutebeuf I, 53, 171, 183, 249, 263 u. ö., ebenso G. v. Provins v. 240, 701, 743, 1985, 1992). In dem Worte *roine* Ord. 454, 459, 474, 479, 618, 709, Let. 269, M.

26, 38, 106 u. ö. ist ebenfalls das *i* noch sillabisch, wenn auch daneben die Schreibung *roiene* M. 13, *raine* Ord. 450, M. 164 und *reine* M. 230 schon begegnet. Auch in diesem Punkte, wie in vielen anderen, befindet sich die Sprache unserer Urkunden in vollem Uebergange zur modernen Aussprache. Ausser durch die Reime *espine*: *roïne* Rutebeuf I, 320; II, 115 wird bei demselben Dichter die dreisilbige Aussprache von *roïne* durch das Metrum gefordert II, 97, 99, 101, 225. Ebenso verhält es sich mit dem Worte *haïne*, neufranzösisch *haine*, wo gleichfalls die Contraction noch nicht eingetreten ist, es begegnet bei Rutebeuf im Reim *haïne*:*fine* II, 91 und II, 165, wo wiederum das Metrum die dreisilbige Aussprache ausser Zweifel stellt. Analoge Reime sind bei Gautier de Coincy: *Royne*: *Cretine* 104, *royne*: *define* 128, *haïne*:*fine* 513 und im Roman de la Rose: *digne*: *roïne* I, 82, *haïne*: *Virgine* II, 104, *saisine*: *haïne* III, 372; ebenso auch *traïstre* (*trahitor*): *menistre* II, 102; III, 324, *traïtre*: *chapitre* III, 64.

2) *i* = lat. ē in *païs* Ord. 315 u. ö., *prix* Ord. 347, *fist* (*fecit*) Ord. 560, *ilglise*, *iglise*, *eglise* Ord. 324, 347, Ol. 410, u. ö.

Die Documente liefern uns Beispiele, wo das lat. Suffix -ērius, -ĕrius, entgegen dem Neufranzösischen, *i* entwickelt hat, in *cemetire* M. 16 (*caemetērium*) neben *cimetere* Ord. 596 und *matire* (*matĕria*) M. 66 neben *matere* M. 66, Ord. 770. Rutebeuf reimt dementsprechend *empire*: *dire*: *martire*: *cimetire*: *cire* I, 103, *matyre* (*materia*): *dire* I, 60; II, 19, 156, 184, *matire* (*materia*): *empire* I, 158, 214, *matire*: *atire* I, 245; II, 57. Mit Unrecht behauptet Schwan,* die Form *matire* (*materia*) sei picardisch. Sie ist weit verbreitet und begegnet sehr häufig, z. B. auch im Roman de la Rose: *matire* (*materia*): *martire* II, 4, *matire*: *tire* II, 38; III, 354; *matire*: *dire* II, 140, 376; III, 136, 178, 314, *matire*: *escri(p)re* II, 172, *matire*: *soffire* II, 274, *matire*: *empire* II, 274, *matire*: *lire* III, 112 neben schon früher belegtem *matere*: *retrere* I, 106. Der Roman de la Rose bietet dies *i* in dem lat. Suffix *-erius*, *a*, *um* auch noch in anderen Worten, in den Reimen *mestire* (*ministerium*): *tire* I, 110 und *manire*: *desconfire* III, 182 neben *maniere*: *derreniere* III, 260. Auch im Benoît von Ste. More ist die Endung *-ire* (*-erius*) von Settegast** schon nach-

* Philippe de Remi, Sire de Beaumanoir, und seine Werke, in Böhmer's Romanischen Studien, 1880, p. 366.

** Bénoît von Ste. More, Breslau 1876, p. 16.

gewiesen bei *matire*, *baptestire* (*baptisterium*) und *majestire* (*magisterium*). Dieselbe Endung *-ire* weist das Neufranzösische noch auf in *empire* (*imperium*).

Ein interessanter Reim bei Rutebeuf ist *empires*: *vitupires*: *pires* I, 21. In *vitupire* scheint eine willkürliche Wortbildung aus dem lateinischen Wortstamm *vitup* von *vituperare* und dem im Romanischen productiven Suffix *-erium* vorzuliegen, die man Rutebeuf, als einem sicher lateinkundigen Dichter, wohl zutrauen darf. Er hat sich allem Anschein nach ein Wort hier dem Reim zuliebe gebildet; ein lat. *vituperium* anzusetzen sind wir nicht berechtigt.

3) *i* = lat. ĕ auch in *sires* Ord. 314, *dix* Ord. 456. Ein Mal begegnet auch in unseren Documenten die bekannte Vertauschung von unbetontem *i* mit *e* in *iretage* Ol. 211 neben gewöhnlichem *heritage* Ord. 316, 386 u. ö., Ol. 211. In der Form *diemenche* M. 16, 33 neben *dimenche* M. 16 u. ö. vertritt *ie* romanisches *ia* (vgl. provenzal. *dia*).

O, Ou, Eu.

I. *ó*, wie gemeinfranzösisch, = lat. ō, ŭ, und ŏ vor Nasal. Es wird in den Urkunden aus Ile-de-France, wie in denen der Picardie, wiedergegeben durch *o*, *ou*, *u* und *eu*.

1). Als *o* selbst bezeichnet findet sich dies *ó* in *por* Ord. 353, 526 (Pontoise), 575 (Vincennes), Let. 244 (Beaumont), *Seignor* Ord. 426 (Parcent b. Beaumont), *totes* Ord. 636, *toz* Ol. 451, *lor* Ord. 573 (Vincennes), 577—80 (Sens, a. 1315, 32 Mal *lor*), 581, 582, 666 (Pontoise), M. 89, *amor* Let. 244 (Beaumont), 440, *colpe* Ord. 426 (Parcent b. Beaumont), *tousjors* Let. 217 (Sens), *jor* Ol. 164, M. 10, *cort* Ol. 410, *povent* (3. Pl. pres. ind.) Ol. 577, 578, 579. Unbetont: *retorner* Ord. 311, *tornois* Ord. 347, *sejornanz* Ord. 421, *profit* Ord. 425, *porra* Ord. 450, *porroient* Ord. 450, Let. 218 (Sens), M. 13, *povoient* Ord. 455, Ol. 562, *povons* Ord. 455, *porront* Ord. 479, *porcoy* Ord. 508, *tochier* Ord. 770, *corront* Ord. 771. Wir bemerken, dass die Urkunden aus dem Norden von Ile-de-France das einfache *o* für *ó* begünstigen im Vergleich zu den Urkunden südlich von Paris, von denen nur diejenige aus Sens in der Form *lor o* 32 Mal aufweist, neben *leur*, das 8 Mal begegnet; doch gehört Sens schon mehr zum Burgundischen.

2) Zahlreicher als *o* ist *ou* für *ó* in unseren Urkunden belegt und zwar findet es sich gleichmässig in allen Theilen von Ile-de-France:

tous Ord. 311 u. ö., *pour* Ord. 311 u. ö., *Seignour* Ol. 578, Let. 218 (Sens), *lour* Ord. 315, 316 u. ö., Let. 151, Ol. 152, M. 288, *predecessour* Ord. 770, *plusiours* Ord. 770, *grenour*, *gregniour* Ord. 455, 770, *Priours* Ord. 798 (a. 1326), *amour* Ord. 385, *clamour* Ord. 595, 596, *jour* Ord. 324, *honnour* Let. II, 31 (verf. zwischen 1307 und 1314), *propouse* Ol. 165, *court* Ord. 429, *voulent* Ol. 579, *aious* M. 16, *aioul* M. 16.

Besonders wichtig sind die urkundlichen Formen *reprouche* M. 117, *propouse* Ol. 165, *propousoit* Ol. 165, *chouse* Ord. 586, Ol. 165, 345, *coume* Ord. 586, *fourfaites* Ord. 430, *proufit* Ord. 421, 427, 431, 435, 436, 475 u. ö., in Verbindung mit einigen Reimen bei Rutebeuf: *bouche* : *reprouche* I, 50, 297; II, 63, 162, 182: *aprouche* I, 278; II, 220; *couche* : *reproche* I, 116; *boches* (*bucca*) : *reproches* II, 174, wozu sich analoge Reime schon bei Crestien de Troyes nachweisen lassen: *touche* : *aproche*, chev. au lion v. 881, 5841, *aproche* : *boche* (*bucca*), chev. au lion v. 1961 und *aproche* : *atoche*, chev. au lion v. 2983. Reime derselben Art, die aber auch hier zum Theil auf etymologisch gleicher Grundlage beruhen, finden sich ausserdem bei G. de Coincy *aproche* : *couche* 472 und im Roman de la Rose *boiche* (*bucca*) : *aproiche* II, 110, *toichent* : *aproichent* II, 128, wo das *i* aber keine lautliche Geltung hat, neben *bouche* : *reprouche* II, 216, 292, 342, *reprouche* : *touche* II, 364, *mouche* (*musca*) : *rouche* (*roca*) II, 300, *aprouche* : *bouche* III, 152. Es ist keine Frage, dass wir einen *ou*-Laut in *reprouche*, *aprouche*, *rouche* (*roca*) anzunehmen haben, denn einerseits bezeugt Beza, a. a. O. p. 17, für das 16. Jahrhundert eine fehlerhafte Aussprache des *o* als *ou* in Worten wie *noustre*, *voustre*, *dous* für *dos* (*dorsum*) und zweitens belegt Nisard, a. a. O. p. 161, grade für das heutige Pariser Patois den Gebrauch dieser *ou*-Form für geschlossenes *o*, z. B. in *brouche*, *chouse*, *proufit*, *pouche* u. dgl. Nisard führt gleichzeitig einen Reim aus Ronsard hier an: *jalouse* : *chouse*, der Beza's Beobachtung bestätigt. Auch die Dichter des 14. und 15. Jahrhunderts verwenden dieselben Formen mit *ou* im Reim: *bouche* : *touche* : *reprouche* : *approuche* Eust. Desch. 60, *approuche* : *couche* Eust. Desch. 60, *reprouche* : *bouche* Eust. Desch. 212, 225, *bouche* : *touche* Charles d'Orléans 344, *reprouche* : *touche* : *farouche* Ch. d'Orl. 390, *reprouche* : *touche* : *bouche* Al. Chartier 511, 685: *approuche* Al. Chart. 625, *reprouche* : *couche* Al. Chart. 674, *bouche* : *reprouche* Fr. Villon 203, *approchent* : *des-*

cochent J. Marot 162, *escarmouche*: *approche* J. Marot 133 und *bouche*: *souche*: *approche*: *touche* J. Marot 188.

Zwei Mal zeigen die Urkunden *ou* in der Endung *-eour* (lat. *-atorem*), obgleich die gewöhnliche Form hierfür bereits *-eeur* und *-eur* ist, nämlich: *changeour* Ol. 771 (a. 1322) und *mesureour* Ol. 578 (a. 1312); in beiden Documenten besteht daneben die Form in *-eur*, *changeur* Ol. 771 und *mesureur* Ol. 578. Bei der späten Abfassung der beiden Urkunden ist anzunehmen, dass die beiden Formen auf *-eour* solche sind, in denen die Orthographie hinter der Aussprache zurückgeblieben ist, gegenüber dem schon in früheren Urkunden überwiegend auftretenden *-eeur* und *-eur*. Ob noch bei Rutebeuf das nomina actoris bildende Suffix *-ator* gesprochen wurde *e-our*, lässt sich schwer bestimmen, da beweisende Reime fehlen, indem Rutebeuf dieses Suffix zur Erreichung rührenden Reimes nur mit sich bindet, z. B. *emperéor*: *pechéor* I, 197. Natürlich ist die zweisilbige Aussprache des Suffixes bei Rutebeuf noch die herrschende, sie ist sicher gestellt durch das Metrum I, 22, 49, 62, 65, 68, 91, 96, 110, 112, 146 u. ö. Ebenso verhält es sich noch bei Eust. Deschamps etc. Eine Thatsache spricht jedoch gegen den Laut *ou* in dem Suffix *-eour*, nämlich der Umstand, dass es nicht mit erhaltenem *ou* gereimt wird, z. B. nicht mit *amour*. Es muss das um so mehr auffallen, als wir bis auf Villon das *ou* aus der Ableitungssilbe *-orem* gereimt sehen mit diesem festen *ou*, das ja bis auf den heutigen Tag erhalten ist. So finden sich bei Rutebeuf die Reime: *clamour*: *amour*: *demour* I, 81, 203, *amor*: *clamor* I, 191: *demor* I, 312; II, 134, 149, *amour*: *seignour* I, 46, *criatour*: *estour* I, 48, *Creatour*: *atour*: *tour*: *retour* I, 62, *tour*: *executour* I, 119, *jor*: *seignor* II, 176, *honor*: *sejor* I, 313, *odor*: *amor* II, 146. Entsprechend reimt Eust. Desch. *labour*: *honour*: *deshonour*: *coulour*: *tour*: *destour* 14, *jour*: *honour*: *creatour*: *seignour*: *menour*: *amour*: *flateour* (*eour* einsilbig gebraucht): *demour* 32, *honnour*: *amour*: *cremour*: *seignour*: *labour*: *valour* und *doucour*: *clamour*: *flour*: *folour*: *atour*: *tour* 57, *lours* (*lurdus*): *colours* 71; vgl. ferner p. 66, 81, 82, 89, 121, 138, 152, 162 und 164, wo Wörter wie *vigour*, *menour*, *plusour*, *flours* sich im Reime finden mit *jour*, *retour*, *amour*. Analoge Reime bietet Charles d'Orléans: *amours*: *dolours* 19, 249, 341, *dolours*: *tours*: *plours* 335, *jours*: *clamours*: *amours* 409, ferner Al. Chartier: *amours*: *tours*: *plours*: *clamours* 527, 550, 710, *amour*: *dolour* 602, 784, *paour*: *iour*: *doulour* 749.

Fr. Villon kennt nur noch einen einzigen derartigen Reim: *amours* : *dolours* 86, dagegen bindet noch Jean Marot: *tours* : *clamours* : *plours* 355 und *labours* : *toujours* 356. Bei den Dichtern seit Deschamps herrscht die Endung *-eur* für *-orem* schon vor, wie denn ihr Vorhandensein gesichert ist durch Reime wie *cueur* (*cor*) : *honneur* : *serviteur* : *couleur* Ch. d'Orl. 87; vgl. auch p. 91, 95, 112, 165, 176 u. ö, *cueur* : *douleur* : *couleur* Al. Chart. 598: *honneur* : *meilleur* : *rigueur* 694. Bei Rutebeuf überwiegt sicher noch der *óu*-Laut für lat. ō, wenn er auch, wie sich zeigen wird, dafür schon *eu* kennt. Dass *óu* in der lat. Adjectivendung *-osus* noch von Rutebeuf gesprochen wurde, beweisen die Reime *Toulouse* : *goulouse* : *doulouse* I, 20, *Tholeuze* : *goleuze* I, 49, das zu lesen ist *Toulouse* : *golouse* und *Parrousse* : *religiouse* II, 156, endlich *irous* (*irosus*) : *vous* II, 92.

3) Eine Variation von *ou* ist *u*, das sich ebenfalls in unseren Documenten findet, aber nur ganz vereinzelt, in *tuchent* Ord. 636, *buche* Ord. 709, *amur* Let. 151, 2 Mal.

Alle diese drei Bezeichnungsweisen des *ó*, nämlich *o*, *ou*, *u*, haben lautlich einen und denselben Werth, den eines geschlossenen *o*, welches aber dem *u*-Laut näher stand als dem wirklichen *o*. Vielleicht wird dieser Laut am besten wiedergegeben durch *ó*ᵘ.

Anders verhält es sich mit der 4. Art, *ó* wiederzugeben, der Schreibung *eu*, die sicher eine lautliche Veränderung anzeigt. Unsere Urkunden bieten dieses *eu* in: *leur* Ord. 311, 577 (Sens), 799 (Chast. Thierry) u. ö., Ol. 151 etc., *Seigneur* Ord. 311 u. ö., 578 (Sens), Let. 244, *successeurs* Ord. 311, *meilleur* Ord. 426, *pluseurs* Ord. 426 u. ö., Ol. 404 u. ö., M. 9 etc. neben *plusieurs* Ord. 436, 798 (Ch. Thierry), 579 (Sens) u. ö., *valeur* Ord. 450, *Monseigneur* Ord. 454, Ol. 164, *greigneur* Ord. 450 u. ö., *meilleur* Ord. 384 (Ch. Thierry), *heure* Ord. 713, M. 27 u. ö., *fleur* Ol. 466, *malfaicteur* Ord. 436, *precieuse* Ol. 164, *religieux* Ord. 384 (Chast. Thierry), *greveuse* Ord. 385 (Ch. Thierry), *desaveus* Ord. 578 (Sens) etc. — Das lat. Suffix *-atorem* findet sich, abgesehen von den beiden früher erwähnten Formen in *-eour*, in doppelter Weise in den Documenten vertreten, durch *-eeur* und *-eur*, erstere Form noch in grosser Anzahl. Es folgen die Belege: *jugeeur* Ord. 562, 563 neben *jugeur* Ord. 563, *achateeur* Ord. 595, 651, 652, M. 244, 271, 336 neben *acheteur* Ord. 651, *buveeur* M. 25, *encuseeur* M. 26, *crieeur* M. 26 neben *crieur* M. 27, *vendeeur* M. 33, 37, 139, 270, *changeeur* Ord. 651, *denonceeur* Ord.

651, *faiseeur* M. 49, 180, *gardeeur* M. 70, *bateeur* M. 78, *conporteeur* M. 139 neben *conporteur* M. 139, *tailleeur* M. 143, *tascheeur* M. 206, *argenteeur* M. 210, *porteeur* M. 244 neben den bereits contrahirten Formen *procureur* Ord. 353, Ol. 595, *laboureur* Ord. 413, *scelleur* 467, *enregistreur* Ord. 477, *pecheur* (*peccator*) Ord. 595, *porteur* Let. II, 31 u. s. w. Es beginnt also im Französischen am Ende des 13. Jahrhundert das lat. Suffix *-atorem* sich anzugleichen an die Endung *-orem.* Rutebeuf ist das urkundliche *eu* ebenfalls bereits bekannt gewesen, neben gewöhnlichem *ou.* In den Adjectiven lässt sich dieses *eu* sogar ganz sicher nachweisen für Rutebeuf, durch die Reime *Deus* : *seux* (*solus*) I, 121, *deux* : *seux* (*solus*) : *geux* : *Deus* I, 125 und *perilleux* : *leus* (*locus*) I, 188. Lat. *locus* hat wohl einst ein *lous* entwickelt, aber es reimt niemals mit *ou* aus *ó*. Die Wörter *jeus*, *leus*, *feus* reimen vielmehr immer, schon vor Rutebeuf, mit Wörtern wo ein *e* vorliegt und werden ganz gewöhnlich schon geschrieben *leus*, *feus* im Brandan und in der Oxf. Rolandshandschrift. Wenn daher *perilleux* : *leus* gebunden ist, so kann nicht constatirt werden eine Form *lous*, sondern dieser Reim beweist, dass das *-osus* bereits die neufranzösische Aussprache haben konnte, dass das *-ous* bereits gelautet hatte *óüs* und dass daraus *óᵘs* schon geworden war. Es liegen in dieser Bindung, neben *Toulouse* : *goulouse* : *doulouse* I, 20, wahrscheinlich zwei Sprachstufen vor, eine jüngere und eine ältere, wobei aber anzunehmen ist, dass das *u* den Klang von *ü* hatte, gegenüber neufranzösischem *doulouse.* Ebenso reimt Guiot von Provins *preu* (*probus*) : *leu* (*locus*) v. 382, 906, *malicieux* : *lieux* v. 744, *preu* : *neu* (*nodum*) v. 2386 neben *prou* (*probus*) : *fou* (*focus*) v. 164.

Dass jedoch neben dem *eu* aus *ó* ein *ou* bis um das Jahr 1500 im Französischen fortbesteht, ist schon früher dargelegt worden. Befremden muss, dass in einer Anzahl von Wörtern im Neufranzösischen *ou* für *ó* erhalten geblieben ist, allerdings meist in Wörtern mit lat. ŭ (*jour*, *tour* etc.), aber auch da, wo lat. ō zu Grunde liegt (*amour*, *jaloux*, *pour*, *nous*, *vous* etc.). Ein *eu* bieten unsere Documente auch in einigen Verbalformen, in denen es im Neufranzösischen wieder verschwunden ist, verdrängt durch *ou*, nämlich *queudront* (*coudre*) Ord. 601, *queudre* (*coudre*) M. 223 und *meudre* (*moudre*) M. 257.

Fassen wir das Resultat der Untersuchung über das *ó* zusammen, so ergiebt sich, dass am Ende des 13. und Anfang des 14. Jahrhunderts im Dialect von Ile-de-France neben der älteren Bezeichnung *o*

und *ou* für diesen Laut bereits in überwiegender Mehrzahl *eu* eingetreten ist. *Ou* blieb graphisch und phonisch neben *eu* in der lat. Endung *-orem* etc., auf Grund des Reimgebrauchs der Dichter, noch bis Ende des 15. Jahrhunderts im Französischen. *Eu* ist um das Jahr 1300 der durchaus herrschende Laut in dem lat. Suffix *-atorem*, das noch in zweisilbiger und einsilbiger Form neben einander besteht, und in der lat. Adjectivendung *-osus*.

II. *ò* = lat. ŏ in Position und lat. *au*. Es wird in unseren Urkunden wiedergegeben durch *o* und *ou*: *povre* Ord. 597, *or* (*aurum*) Ol. 164 und *our* Ord. 442, *chose* Ol. 189 neben *chouse* Ord. 586, Ol. 165 u. ö., *osez* (*p. p.*) Ord. 430 neben *ousez* (*ausus*) Ord. 430 etc.

Zu *ò* ist übergetreten lat. *fŏris*, das in unseren Urkunden bereits begegnet in der Form *fors* Ord. 325 u. ö. und *hors* Ord. 324 u. ö.; die diphthongirte Form, die Neumann* für die Sprache von Vermandois nachweist, ist ihnen unbekannt. Dass das *o* von *fors* bereit ein offenes ist, beweist auch Rutebeuf: *fors* (*foris*) : *cors* (*corpus*) I, 17, 43, 64; *fors* : *effors* I, 44 : *confors* I, 52, *defors* : *ors* (*aurum*) Is 230, *cors* : *defors* I, 53, 313; II, 107, 176 : *tresors* I, 82.

Belegt seien auch hier noch einige Formen von *demŏrare*, das bekanntlich ein *ó* entwickelt hat: *demorant* und *demouranz* Ord. 315, 324 u. ö., *demorer* Ord. 582 und *demourer* Ord. 353, *demorent* Ord. 586 und *demourent* M. 53. Reime aus Rutebeuf, in denen dies *o* mit *ó* gebunden ist, wurden bereits früher gelegentlich erwähnt.

U.

U = lat. langem *u*: *aucun* Ord. 311, *convenu* Ord. 311, *droiture* Ord. 311, *durer* Ord. 311, *rue* (*ruga*) Ord. 789, etc.

Besondere Erwähnung verdient das *u* in *seurté*, *seureté* Ord. 314 u. ö., M. 24 u. ö., Ol. 211, 336 sowie in den übrigen Zusammensetzungen mit *seur* (*securus*), wie *seurement* Ord. 425 u. ö., in *armeure* Ord. 352 u. ö., Ol. 164 neben vereinzeltem *armure* Ord. 635 (a. 1316), *serreurier* M. 45, 51 u. ö., *ferreure* M. 303 neben *ferrure* M. 319, in den Verbalformen *peussent* Ord. 386 u. ö. neben vereinzeltem *pussent* Ord. 447 (a. 1306), *peust* Ord. 438 u. ö., Ol. 676, *deust* Ord. 411 u. ö., Ol. 404, M. 182 u. ö., *eust*, *eut* Ord. 411 u. ö., *eussent* Ord. 447 etc., *eleussent* Ord. 536 u. ö., endlich in den Partic. Perfect. auf *u*,

* Zur Laut- und Flexionslehre des Altfranzösischen, Heilbronn 1878, p. 47.

receuz Ord. 315 u. ö. neben seltenem *recuz* Ord. 315, *veu* Ord. 347 u. ö., Ol. 598, M. 1 u. ö., *creu* (*credutus*) Ord. 347 u. ö., M. 80 u. ö., *sceu*, *seu* Ord. 353 u. ö., Ol. 152 u. ö., O. 19, *eu* Ord. 383 u. ö., *deceuz* Ord. 450 u. ö., *esleuz* Ord. 466, *conneu* Ord. 666 neben *connu* Ord. 667, *meu* Ord. 383 u. ö., Ol. 466 u. ö., *deu* Ord. 603, 711, *teu* (*tacutus*) Ord. 665, *leu* Ord. 714, *esleu* Ol. 558, M. 40 u. ö. In all diesen Worten wurde am Ausgang des 13. Jahrhunderts das *u* noch getrennt gesprochen von dem vorausgehenden *e*. Es geht dies zunächst hervor aus den urkundlichen Schreibungen *asseguremen*t Ord. 564, *sehurs* (*securus*) Ord. 636, 637, *malsehurs* Ord. 637, *pourvehu* Ord. 574, *sehurement* Ord. 637, wo *g* und *h* hiattilgend stehen, neben den Schreibungen *veües* Ord. 324 u. ö., *eüe* Ord. 441 u. ö., *deüe* Ord. 459 etc., *veü* Ord. 465 etc., *receüe* Ord. 601 etc., Ol. 451, *leües* Ord. 768 etc, *deceüs* Ord. 538, *deüement* Ord. 540 etc. Aber auch das Vorkommen dieser Wörter im Verse der Dichter beweist, dass das *u* und das vorangehende *e* noch in zwei Silben gesprochen wurden; vgl. Rutebeuf I, 13, 15, 17, 22, 23, 29, 33, 41, 43, 44, 53, 57 u. ö., ebenso G. v. Provins v. 53, 148, 189, 366, 427, 493, 659, 691 u. ö. In einigen wenigen Fällen, wie im Perf., ist die Contraction dieses *eu* schon gesichert, z. B. in *recut*, *decut*, *plut*, Rutebeuf I, 263, 267. — Belegt sind auch in unseren Documenten die Formen *feust* Ord. 324 u. ö., Ol. 676 neben und gleich *fust* Ord. 440, *feussent* Ord. 520 u. ö., M. 58 u. ö. neben und gleich *fussent* Ord. 454, wo das *e* falscher Analogie (nach *eust* etc. von *avoir*) seinen Ursprung verdankt und keine besondere Silbe bildet. Es werden die Formen *fusse*, *fussent* bei G. v. Provins, wie sonst, nur zweisilbig gebraucht v. 162, 1665, 1698, 1945, 2266. Die zweisilbige Aussprache des *eu* ist auch noch vorhanden bei Eust. Deschamps in den Worten *pourveu* 26, *acreu* 46, *veu* 72, *creu* 233, *deceu* 233 etc. und bei Christine de Pisan* in *eussent* 30, neben den gewöhnlichen contrahirten Formen.

Y.

Dasselbe hat in der Sprache unserer Documente nur graphischen Werth; lautlich fällt es mit *i* zusammen und wird für dasselbe an jeder beliebigen Stelle eines Wortes gebraucht.

* Jeanne d'Arc, chronique rimée par Christ. de Pisan, Orléans 1865.

Neisse. Dr. E. Metzke.

(Schluss folgt.)

Beurtheilungen und kurze Anzeigen.

Blatz, Fr., Neuhochdeutsche Grammatik mit Berücksichtigung der historischen Entwicklung der deutschen Sprache. Zweite theilw. verm. u. verb. Aufl. 880 S. Lange, Tauberbischofsheim.

Der Herr Verf., badischer Oberschulrath, hat seine Grammatik für die Bedürfnisse des Volksschullehrers und des Schulamtsaspiranten berechnet. Er will durch dieselbe dem von den Lehrern der deutschen Sprache an den badischen Lehrerbildungsanstalten oft beklagten Missstande abhelfen, dass dem deutschen Sprachunterrichte das unterstützende Moment der Vergleichung abgehe; daher die ausgedehnte Berücksichtigung der historischen Entwicklung der deutschen Sprache. Zur Begründung seines Verfahrens giebt der Herr Verf. weiter an, dass ein gründliches Erfassen des nhd. Sprachgebrauchs ohne Berücksichtigung des Altdeutschen unmöglich sei. Dem allen muss man beipflichten; allein mich will es bedünken, dass der Nutzen eines solchen vergleichenden Sprachunterrichts auf ein Minimum herabsinken muss, wenn die Vergleichungsobjekte nicht schon bis zu einem gewissen Grade wissenschaftlich erfasst sind. Eine bloss gelegentliche Rücksicht, die an den erwähnten Anstalten den alten deutschen Sprachen nach des Herrn Verf. Meinung geschenkt werden soll, mag für den Zögling ja ganz interessant sein; wissenschaftliche Zwecke jedoch können dadurch unmöglich erreicht werden. Hierzu bedarf es eines gründlichen, systematischen Unterrichts in den alten deutschen Sprachen. Dieser Einwand richtet sich gegen den versprochenen Nutzen des Buches für den Seminaristen. Der Herr Verf. will ferner in seiner Grammatik dem strebsamen Volksschullehrer „die nöthigsten Mittel und Wege bieten, an die grossen literarischen Erzeugnisse des Mittelalters heranzutreten und die alten Wortschätze, aus denen die neue Sprache sich fortwährend verjüngt, in ihrer alterthümlichen Gestalt zu durchmustern“. Allein, ob der in vorliegender nhd. Grammatik gebotene Stoff zur Erreichung dieses Zieles genügt; ob dieselbe ihm Mittel und Wege bieten kann, die alten Wortschätze selbständig und mit sicherem Schritte zu durchmustern; ob dieses Buch zugleich goth., ahd., mhd., nhd. Grammatik, Lautphysiologie und Geschichte der deutschen Sprache sein kann, lässt sich wohl bezweifeln. Nichtsdestoweniger muss zugestanden werden, dass des Herrn Verf. Grammatik dem Lernenden ein hohes Interesse für das Studium des Altdeutschen einzuflössen vermag. Um jedoch dem Studirenden Mittel und Wege zu bieten, mit eigenen Augen sehen zu lernen, hätte nach des Ref. Meinung demselben die einschlägige Literatur auf dem Gebiete der altd. Grammatik, der Lektüre und Lautphysiologie in guter Auswahl nicht vorenthalten werden dürfen.

Wie schon bemerkt, ist das vorliegende Buch entschieden geeignet, in dem Lernenden ein hohes Interesse für die historische Entwicklung der nhd. Sprache zu erzeugen. Mit dieser Bemerkung möge des Herrn Verf. Grammatik empfohlen sein. Dass im Folgenden der Inhalt derselben eingehend besprochen werden könnte, verbietet schon ihr Umfang. Indess mögen einige Bemerkungen zeigen, dass bei einer etwaigen neuen Auflage hie und da Aenderungen wünschenswerth sind. Zuvor noch die allgemeine Bemerkung, dass es dem Ref. vorkommt, als ob an verschiedenen Stellen die Darstellung kürzer gehalten werden könnte, ohne dass dadurch dem Verständnisse Eintrag geschähe. Es werden nicht selten Auseinandersetzungen geboten, die, berücksichtigt man, dass das Buch für Erwachsene bestimmt ist, knapp an das Triviale streifen.

Wenn S. 22 die Behauptung ausgesprochen wird, dass in der nhd. Sprachperiode eine allgemeine Schriftsprache, der sich die Dichter aller deutschen Stämme gemeinsam bedienten, geschaffen werden, und dass der ihr zu Grunde liegende schwäbische Dialekt als Verkehrssprache auf die höheren Stände überhaupt übergegangen sei, so sind das blosse Annahmen, für die sich sehr wenig, aber gegen welche sich manches anführen liesse. — Was S. 54, Anm. 3 über die Aspiraten gesagt wird, dass nämlich unzweifelhaft festgestellt sei, dass die hochd. Sprache gar keine eigentlichen, wie aspirirte Muten ausgesprochenen Aspiraten besitze, dürfte doch nach Herrn Prof. Sievers' Untersuchungen (siehe dessen Grundzüge der Lautphysiologie S. 83) einer Korrektur zu unterziehen sein. — Die Erklärung des Zustandekommens der Labialen „p“ und „b“ und der Spiranten „f“ und „w“ (S. 55) ist recht anschaulich gehalten, die des „f“ ist jedoch ungenau. Bei der Erzeugung dieses Lautes spielen ausser den Lippen die Zähne eine Rolle; „f“ ist eine labiodentale Spirans. Das von dem Herrn Verf. beschriebene bilabiale „f“ ist nur bei vereinzelten Individuen beobachtet worden (s. Sievers a. a. O. S. 70). Auch die Bestimmung der Artikulation des „ß“ und „f“ scheint nicht genau zu sein, indem gesagt wird, dass diese Spiranten durch blosse Annäherung der Zungenspitze an die Zähne entstehen; ausserdem wird nicht angegeben, ob an die Ober- oder die Unterzähne, was doch einen Unterschied ausmacht. Ferner wird nur des Zungen-r gedacht und das gutturale ganz unberücksichtigt gelassen. Das „j“ wird einfach mit „ch“ eine gutturale Spirans genannt, während doch wohl die meisten unserer deutschen „j“ palatale Spiranten sind.

Wie der Herr Verf. dazu kommt, den Zischlaut in „herrschen“ zu den dentalen zu rechnen (s. § 67, S. 67), ist mir nicht erklärlich. — In dem Abschnitte über Silbenlehre (S. 70 ff.) ist die Erklärung des Begriffs „Silbe“ zu vermissen. — S. 87, Anm. 4 heisst es: „Wahrscheinlich wurde s in sl, sm, sn, sw im Anlaut wie sch gesprochen, z. B. slâf = Schlaf, swach = schwach; jedenfalls aber in sp und st, z. B. sprach = schprach.“ Ja, wann denn ungefähr? Es wäre in der That interessant, wenn der Herr Verf. zu der, wie mir scheint, theils unbestimmten, theils zu sicheren Bemerkung einige Belege gegeben hätte. Auf Grund eigener Beobachtung kann ich folgende bieten: Im Fürstenbuche von Oesterreich und Steierland (frühestens gegen Ende des 13. Jahrh.) taucht die Schreibweise schl für sl auf (schlecht, schlach, geschlecht). In dem Handlungsbuche Ott Rulands (Mitte des 15. Jahrh.) ist mir zum ersten Male schp für sp im Anlaute und scht für st im Inlaute vorgekommen, aber wiederum nur ganz vereinzelt (mischtlin [adj. zu Mistel], faschten; Schpir, Speier; ausserdem: schweher, umbschlag [neben umbslag], schwartz [neben swebisch], beschlagen). Hiernach würde der Behauptung des Herrn Verf. zuwider sl früher in schl übergegangen sein, als sp und st in schp und scht, welche Erscheinung darin ihre Veranlassung haben mag, dass die Artikulation des alveolaren „l“ den Uebergang des s in sch sehr begünstigt; ja, wahrscheinlich sind die sch-Laute vor w, p, m, t, n blosse, nach dem Vorgange des schl gebildete

Analogien, denn w, p und m, unter Umständen auch t und n begünstigen den Uebergang des s in sch durchaus nicht. — Nach S. 106, 3) soll „ie" ein organischer Diphthong sein, wenn es für mhd. ei steht (im Sing. der Imperf. vieler Verben der 5. Kl. der st. Konj.), z. B. in mied, schrieb, schwieg. Als das î des Präs. dieser Verben sich zu ei verbreitert hatte, fiel diese Form mit der des Sing. des Imperf. zusammen. Hierdurch wurde das Eindringen des Stammvokals des Plurals (i), der zu gewisser Zeit sich verlängerte, in den Sing. veranlasst. Von einem organischen Diphthong „ie" kann also in diesem Falle keine Rede sein. Dazu kommt ja auch noch die alte Schreibweise mid, schrib, schwig vor (vgl. J. Kehrein, Grammatik der d. Spr. des 15. bis 17. Jahrh.). — Gewiss ist es ungenau, bei Aufführung der Wortarten (S. 152) zu schreiben: „2) das Hauptwort oder Subst: die Benennung eines Gegenstandes, z. B. Schiller, Friedrich, Dresden, Rhein, Vater, Haus, Tisch." Eine ähnliche Ungenauigkeit kommt auf S. 162 vor, wo es heisst: „Die Substantiva, welche bloss gedachte Gegenstände benennen, heissen Abstracta, z. B. Güte, Freundschaft, Achtung." Liegt nicht schon, streng genommen, in der Bezeichnung „Gegenstand" der Begriff des Sinnlichwahrnehmbaren? Auch noch an anderen Stellen wird das Wort „Gegenstand" ungenau angewandt. Ferner ist die Zulässigkeit der S. 153, Anm. 2 gegebenen Erklärung von „Substantivirung" anzuzweifeln. Unter „Substantivirung" ist nicht eine Wortart zu verstehen, welche zur Geltung eines Substantivs erhoben ist, sondern die Thätigkeit, durch welche das geschieht. — In unserer Grammatik werden (S. 156) drei Arten der Flexion unterschieden: die Deklination, Komparation und Konjugation. Dürfte es nicht empfehlenswerth sein, die Komparation in dem Kapitel von der Wortbildungslehre zu behandeln? Der Herr Verf. spricht sich weiter unten (S. 160, Anm.) auch dahin aus; er behält jedoch die obige Eintheilung bei, in der Absicht, „den hergebrachten Gang der Flexionslehre nicht zu stören." Das scheint mir indess kein zureichender Grund zu sein. — Unter den Substantiven, die bei gleicher Bedeutung ein doppeltes Geschlecht haben, werden S. 167 auch genannt: der Butter, die Butter — der Floss, das Floss — der Otter, die Otter — der Leisten, die Leiste — das Rohr, die Röhre — das Eck, die Ecke — der Zeug, das Zeug. Wie der Herr Verf. diese Gruppen als Substantiva von gleicher Bedeutung anführen kann, wird Ref. nur durch die Annahme verständlich, dass „der Butter, der Otter etc." Provinzialismen sind. Solche gehören jedoch nicht in eine nhd. Grammatik, oder müssen wenigstens als Provinzialismen bezeichnet werden. — In dem Abschnitte über die durch die Konjugation ausgedrückten Beziehungen heisst es (S. 268, Anm. 1): „In den älteren Sprachen unterbleibt daher auch die Vorsetzung des Personalpronomens, weil es schon in der Endung enthalten ist, z. B. „Gisah man blindan". Wo ist denn hier eine Personalendung? — Die genaue Abgrenzung und Benennung der Zeiten des deutschen Verbs stösst wegen des vielfach schwankenden Gebrauchs derselben auf grosse Schwierigkeiten; daher ist jeder Versuch einer solchen mit grossem Danke aufzunehmen (S 269 ff.). Was der Herr Verf. hierüber mittheilt, ist sehr ansprechend. Er unterscheidet dauernde und vollendete Gegenwart, Vergangenheit und Zukunft. Die dauernde Gegenwart wird durch das Präsens, die vollendete durch das Perfectum, die dauernde Vergangenheit durch das Imperfectum, die vollendete durch das Plusquamperfectum ausgedrückt etc. Weiter unten (S. 636 ff.) wird dann speciell von einem absoluten und relativen Präsens, Perfectum etc. gehandelt. Auffallend erscheint mir nur die Bezeichnung dauernde und vollendete Gegenwart, insofern, als doch die Gegenwart nicht anders als dauernd gedacht werden kann, und der Ausdruck vollendete Gegenwart nur eine synonyme Bezeichnung für „Vergangenheit" ist. Ohne hier weiter darauf einzugehen, wiederhole ich nur, dass dergl. Klassifikationen als dankenswerthe Versuche, nicht als endgültige sichere Feststellungen zu betrachten sind. — Es

würde, glaube ich, nicht übel aufgenommen werden, wenn ein Grammatiker sich der eine falsche Vorstellung erzeugenden Bezeichnung „Rückbrechung" entäusserte. S. 272b steht: „Die starke Konjugation erhält: a) in der 2. u. 3. Person des Präs. Ind. Akt. . . . . . die Rückbrechung, d. h. die Wiederherstellung des ursprünglichen ‚i' aus dem gebrochenen ‚e', z. B. ich breche, du brichst etc." Wie kann denn das „i" in der 2. und 3. Person aus dem „e" wiederhergestellt sein, wenn diese Personen das „i" stets bewahrten! Es hat hier gar keine Brechung stattgefunden, folglich kann von einer Rückbrechung nicht die Rede sein. Diese Bezeichnung ist für unsere Grammatik um so auffälliger, als ihre Zulässigkeit aus der auf S. 285 gegebenen Anm. 3 erhellt. — Der Herr Verf. übersetzt in dem Abschnitte über die Bedeutung der alten Personennamen (S. 421 ff.) „Gaiserich" mit: „Speerherrscher". Er nimmt also „gais" = „gêr". Diese Annahme dürfte durch die Untersuchung des engl. Gelehrten Henry Sweet über die Etymologie des altengl. Wortes „garsecg" (siehe Engl. Studien, herausg. v. E. Kölbing, Bd. II, S. 314 ff.), der auch Prof. Sievers in Jena beistimmt, antiquirt sein. A. a. O. wird „gais" mit dem altnord. geisa (wüthen) zusammengebracht und „Gaiserich" mit „Wütherich" übersetzt. — In dem Verzeichnisse von Wörtern, deren Bildungsweise aus der heutigen Sprache nicht mehr ersichtlich ist (S. 427 ff.), sind überflüssiger Weise einige aufgenommen, deren Bedeutung aus der Schreibweise sich ergiebt. Bei „Dienstag" steht: Zio, Ziu etc. Sollte es nicht gerathener sein, die niederdeutsche Form „Tiu" (vgl. engl. Tuesday) anzusetzen und die hochd. „Ziu" etwa in Parenthese daneben? — Es lässt sich wohl schwerlich das Objekt ohne weiteres als ein „ausserwesentlicher" Satztheil bezeichnen (S. 461), da ja nicht wenige Verben und Adjektive ein solches erfordern, wenn der Satz einen vollständigen Gedanken geben soll. — Nicht würde ich, wie S. 469 geschieht, das Adverbiale ein erweiterndes Objekt nennen. Ferner scheint es nicht zutreffend zu sein, nur den Theil eines mit einem Hilfsverb zusammengesetzten Verbalausdruckes, welcher Person, Zeit und Numerus ausdrückt, als prädizirendes Verb zu bezeichnen (S. 463). — Die Konstruktion nach dem Sinne (S. 488), d. h. die Stellung eines pluralischen Prädikats nach einem Kollektivum, mag ja hin und wieder vorkommen; sie wird aber doch, soweit wenigstens meine Beobachtung reicht, im sorgfältigen Stile vermieden. Daher sollte in einer nhd. Grammatik vor dieser Konstruktion gewarnt und sie nicht mit der Bemerkung in Schutz genommen werden: „Nach einem Kollektivum kann das Verb im Plural stehen." — Ueber den Gebrauch der Verschmelzungen der Präpositionen mit dem Artikel wird (S. 627 ff.) gesagt: „In Redensarten bildlicher Bedeutung ist nur die Verschmelzung zulässig. Bei Ausdrücken eigentlicher Bedeutung steht der volle Artikel, wenn der Gegenstand ein bestimmter, bekannter ist; andernfalls ist auch in diesem Sinne die Verschmelzung üblich." Ohne besondere Untersuchungen hierüber angestellt zu haben, erscheint mir diese Gebrauchsanweisung doch etwas gewagt. Verschmelzungen sind Spracherscheinungen mechanischer, unwillkürlicher Art, Erscheinungen, die in der gesprochenen Sprache ungleich häufiger vorkommen, als in der geschriebenen, und über deren Zustandekommen die Lautphysiologie näheren Aufschluss zu geben hat. Dass diese von Natur mechanischen Gebilde sich zu Werkzeugen feiner logischer Unterscheidungen erhoben haben sollten, ist mir unwahrscheinlich.

In der Satzlehre gelangt die historische Betrachtungsweise zu sehr instruktiver Geltung, was besonders von dem interessanten Kapitel über die Entstehung des Nebensatzes gilt. — Klar und übersichtlich ferner ist die Lehre von der Periode dargestellt, deren Behandlung in vielen Grammatiken so wenig befriedigend ist. Der Herr Verf. unterscheidet einfach und mehrfach zusammengesetzte Sätze. Die ersteren entstehen durch die Vereinigung nur zweier Sätze und spalten sich wieder in Satzverbindungen und Satzgefüge; die letzteren sind Verbindungen von mehr

als zwei Sätzen, von denen die nur aus Hauptsätzen bestehenden Satzreihen, die aus einem Haupt- und mehreren Nebensätzen zusammengesetzten eingliederige Perioden genannt werden. Die Anzahl der Glieder einer mehrgliederigen Periode wird nach der Anzahl der im Satzkomplexe vorkommenden Hauptsätze berechnet. Hauptsätze und Satzgefüge bilden auch mehrgliederige Perioden.

Werdau. Dr. M. Schilling.

Zur Volkskunde. Alte und neue Aufsätze von Felix Liebrecht. Heilbronn, Gebr. Henninger, 1879. 522 S. gr. 8°.

Es sind Aufsätze zur Sagenkunde, über Märchen und Fabeln, zur Novellistik, über Volkslieder, zur Mythologie, Religionsgeschichte u. a., zur allgemeinen Literaturgeschichte, endlich über Sprachliches, Redensarten u. s. w. Die meisten derselben sind schon früher in Zeitschriften gedruckt worden; nun erscheinen sie gesammelt, durch Nachträge bereichert, zum Theil auch mit einander verschmolzen; gewidmet ist die ganze reichhaltige Sammlung dem Freunde des Verf., Ad. v. Keller. Es bedarf keines Nachweises, dass Liebrecht's Aufsätze es verdienten, durch eine solche Sammlung leichter zugänglich gemacht und in die Erinnerung zurückgerufen zu werden; wir sind dem Verfasser zu grossem Danke dafür verpflichtet. Man kennt ja die ihm eigene staunenswerthe Belesenheit und Gelehrsamkeit, welche sich mit scharfsinniger Kombination und nüchterner Betrachtungsweise verbindet, kraft derer er eine Deutung von kulturgeschichtlichen Problemen nur da unternimmt, wo sie des Beweises fähig ist, sich sonst aber der vielleicht richtigen, jedoch noch unerwiesenen Hypothesen enthält. Auch besticht ihn die moderne Kultur, in der wir es „so herrlich weit gebracht“, nicht; gleich dem Naturforscher der Descendenztheorie scheut er davor nicht zurück, manche Sitte und manchen jetzt humoristisch auftretenden Brauch rückwärts zu verfolgen und in die Urzeit auf seine roheste Fassung und Auffassung zurückzuführen. Nicht gerade umfassende Hilfsmittel, wie L. bekennt, standen ihm in Lüttich zu Gebote; darum sind Nachträge und Berichtigungen leicht möglich, wie sie z. B. Reinh. Köhler, der mehr als ein anderer dazu im Stande ist, in seiner Beurtheilung des Buches schon angekündigt hat. Umsomehr sind die imposanten Studien und Sammlungen zu bewundern, die der Verf. auch so gemacht hat und von denen die besprochene Sammlung zeugt. Das Buch ist in der dem Verlage der Gebr. Henninger eigenthümlichen vorzüglichen Weise ausgestattet worden.

Ausgewählte Gedichte Walther's von der Vogelweide und seiner Schüler. Schulausgabe, mit Einleitung, Anmerkungen und Wörterbuch von Reinhold Bechstein. Stuttgart, Cotta, 1879. 134 S. kl. 8°. (Aus den Schulausgaben deutscher Klassiker mit Anmerkungen.)

Eine Sammlung für die Schule, wohl auch für den akademischen Gebrauch bestimmt, mit kurzer passender Einleitung, welche besonders auch von den Zeugnissen handelt, aus denen wir den grossen Einfluss Walther's, sein Ansehen und die grosse Bekanntschaft mit ihm erkennen. Die Biographie ist kurz, aber gut und passend und wissenschaftlich nüchtern. An einer Stelle freilich (S. XI) lässt den Verf. sein besonnenes Urtheil im Stich; Walther's Dichtung soll beweisen, dass er kein Oesterreicher war; „denn er ist Idealist, das waren damals die österreichischen Dichter nicht“. So kann man eben alles oder auch nichts beweisen. Die Auswahl der Ge-

dichte selber ist nach ästhetischen, moralischen und historisch-literarischen Gesichtspunkten gemacht worden; überflüssig wäre es darum, mit dem Herausgeber hinsichtlich der einzelnen Stücke streiten und den eigenen Geschmack und das eigene Urtheil über das seinige stellen zu wollen. Im Allgemeinen hat er sicherlich seine Aufgabe mit Takt und Geschick gelöst. Die Anmerkungen sollen namentlich dem Lehrer zu Hilfe kommen. Natürlich wird sich auch für die Textesgestaltung und die sprachliche und sachliche Erklärung manche Meinungsverschiedenheit ergeben; man möge in diesem Punkte die Anzeige von Willmanns in der Zeitschrift für Romanische und Germanische Literatur vergleichen. Die kleine Sammlung enthält 40 Lieder und 50 Sprüche von Walther und 24 Lieder seiner Schüler.

Rückert-Studien von Rob. Boxberger. Gotha, Perthes, 1878. 315 S. gr. 8°.

Rückert's poetische und literarische Bedeutung verdient sicherlich, dass sich die Philologie mit der Sammlung, Kritik und Erläuterung seiner Werke bei Zeiten abgebe. Darum kann Herr Boxberger auf unsern warmen Dank für die Mühe Anspruch machen, die er auf die Sammlung der Mittheilungen über den Dichter verwandt hat. Möchte es doch Boxberger selbst unternehmen, eine biographische und ästhetische Darstellung des reichbegabten Dichters zu geben und sich nicht damit begnügen, anderen das Material gesammelt zu haben. Gewisslich muss in solchen Sammlungen auch manches für den blos geniessenden Dilettanten Werthloseres mit unterlaufen; das kann bei philologischer Genauigkeit, die sich auf die höhere ästhetische Kritik nicht einlassen darf, gar nicht ausbleiben; so auch hier. Von dem poetisch Werthvolleren der Sammlung erwähne ich Rückert's Gedichte auf den Tod seiner Gattin, dann sein letztes Gedicht, das er zwei Tage vor seinem Tode, als ob er diesen voraussähe, gedichtet hat. Auch unter den folgenden ungedruckten, zerstreuten oder verschollenen Gedichten befindet sich manche Perle, namentlich auch manch ansprechendes Sinngedicht. Es folgt Jungtristan, für den Rückert's Autorschaft von Bechstein nachgewiesen worden ist; dann eine Reihe von Briefen an Cotta u. a., welche uns die finanziellen Verhältnisse auch dieses deutschen Dichters nicht in günstigem Lichte zeigen. Aus dem Folgenden erwähne ich noch das Curiosum, die 17. challaine des Hariri, die Rückert in den späteren Ausgaben aus guten Gründen weggelassen hat, die übrigens sehr witzig ist und an Goethe's Tagebuch erinnert. Den letzten Haupttheil macht ein ausführlicher Nachweis der Entstehung von R.'s „Erbaulichem und Beschaulichem aus dem Morgenlande“ und die Erläuterung desselben aus. Dann folgt noch ein Vortrag über R.'s Aufenthalt in Hanau und seine Selbstbekenntnisse.

Ueber Verrottung und Errettung der deutschen Sprache von Hans von Wolzogen. Leipzig, Edw. Schlömp, 1880. 98 S. gr. 8°.

Wieder eine Stimme mehr gegen den herrschenden Leichtsinn und die Lotterei, mit der die deutsche Sprache in unserer Zeit von den deutschen „Schriftstellern“ behandelt wird. Die Schrift ist im Geiste des bekannten Aufsatzes von Arthur Schopenhauer „über Schriftstellerei und Styl“ geschrieben und demselben ebenbürtig in Beweisführung und warmer Theilnahme für die misshandelte Sprache. Indem ich sie allen Freunden der deutschen Sprache und des deutschen Vaterlandes aufs Angelegentlichste empfehle, erwähne ich nur noch, dass Wolzogen zunächst in drei Kapiteln: „Moderne Bildersprache; falsche Wortanwendungen; falsche Satzbildungen“ die Hauptfehler des modernen Stiles unserer bekanntesten Autoren nachweist und mit zahlreichen Beispielen belegt; sodann aber — und hierin liegt die Hauptbedeutung der Schrift und das Unterscheidende von anderen

gleicher Tendenz — führt er aus, dass der eigentliche Grund der entsetzlichen Sprachverderbniss darin beruht, dass unsere Sprache von den modernen (zumeist einer fremden Race entstammenden) Schriftstellern nicht als ein ehrwürdiges, gewordenes und darum pietätvoll zu bewahrendes und in seinen eigenthümlichen Functionen zu ergründendes Naturgebilde gepflegt und weiter entwickelt wird; vielmehr erblicken dieselben in dem heiligen Organe eines Volkes, dem sie wenigstens dem Namen nach angehören, einen Stoff, den sie beliebig und so gewissenlos als es ihnen gefällt in Stücke schlagen, logisch verwirren und so zum adäquaten Ausdrucke ihrer verworrenen Gedanken machen dürfen; oder sie bringen nach französischem Vorbilde das Deutsch in eine erträgliche formale Ordnung und gewinnen statt der urkräftigen, lebendigen Volkssprache die moderne Schriftsprache. Dieses wie jenes heisst dann „modern“ und wird von den Klugen geduldet und beschönigt, von den Dummen angestaunt und nachgemacht. Schliesslich weist Wolzogen auf den einzigen Weg zur Errettung aus dieser Verrottung hin: Wagner's musikalisches Drama. Diese Musik kann uns wieder eine reine deutsche Sprache und deutschen Sprachsinn verschaffen. Es mag ja auch andere Wege geben, aber dieser ist jedenfalls einer, auf dem schon ein hoffnungsvoller Anfang gemacht worden ist; Schriften wie diese sind eine wahrhaft nationale That.

Lehrbuch des Deutschen Prosastils für höhere Unterrichtsanstalten wie auch zum Privatgebrauche von Dr. Friedr. Beck. 5. Aufl. München, 1876. 234 S. 8⁰.

Ein recht brauchbares Buch, das vielfach auch vor Sprachwidrigkeiten warnt, die Wolzogen rügt. Der Verf. beherrscht seinen Gegenstand und handelt ihn in klarer, verständlicher und erschöpfender Weise ab. Das Buch ist zum gelegentlichen Gebrauche in dem deutschen Unterrichte oder auch zur methodischen Besprechung ganzer Materien durchaus geeignet. Eine Menge von Beispielen erleichtert dem Lernenden das Verständniss der theoretischen Darlegung und regt ihn in geschickter Weise zum Nachdenken und zu eigener Gedankenthätigkeit an.

Deutsches Lesebuch für höhere Lehranstalten, herausgegeben von Dr. Rob. Kohts, Dr. K. Wald. Meyer und Dr. Alb. Schuster in Hannover; vier Theile für Sexta, Quinta, Quarta und Tertia. Dazu ein Geleitschreiben. Hannover 1879, Helwing'sche Buchh.

Eine mit Einsicht, Geschick und Geschmack gemachte Zusammenstellung von prosaischen Lesestücken und Gedichten, welche der Art geordnet sind, dass möglichst Gleichartiges von Prosa und Poesie in Gruppen zusammen geordnet ist. Vielleicht wird des Guten etwas zu viel geboten; indess ist das ja kein eigentlicher Fehler, um so weniger da der Preis trotzdem sehr gering ist; vielleicht ist auch dies oder jenes Gedicht nur mit einem gewissen Zwange an der betreffenden Stelle als an seinem rechten Orte befindlich anzusehen. Und dass ein jeder hinsichtlich des Einzelnen nicht durchaus mit den Herausgebern übereinstimmen wird, bedarf keiner weiteren Ausführung. Aber im Ganzen halte ich diesen neuen Versuch, den höheren Schulen ein Musterlesebuch zu geben, für durchaus gelungen und hoffe, ja erwarte es, dass diese Sammlung eine allgemeine Verbreitung erlangen wird; sie kann in der That als eine, die vielen früheren Versuche abschliessende, definitive gelten. Das Begleitschreiben giebt über die befolgten Grundsätze und die einschlagende Literatur Rechenschaft.

Ugo Foscolo's Gedicht von den Gräbern (dei sepolcri), übersetzt von Paul Heyse. Leipzig 1880, W. Friedrich. 28 S. in 8°.

Ugo Foscolo's Gedicht an Ippolito Pindemonte gerichtet, erschien zuerst 1807, ein Gedicht ausgezeichnet durch plastische Anschaulichkeit und romantische Genusstiefe, welche glücklich gemischt sind. Die Uebersetzung ist, wie zu erwarten, eine vortreffliche. Auch die Ausstattung und der Druck ist, wenige Versehen abgerechnet, gut. Die von Foscolo selbst gegebenen Anmerkungen und Hinweise auf Anspielungen sind am Schlusse in der Uebersetzung hinzugefügt. Dr. P. Förster.

Sagen der Grafschaft Mansfeld und ihrer nächsten Umgebung. Gesammelt von H. Grössler. Eisleben, O. Mähnert, 1880.

Der durch seine lokalgeschichtlichen Forschungen wohlbekannte Verfasser bietet hier einen dankenswerthen Nebenertrag derselben nicht nur gelehrten Kreisen, sondern vielmehr der Familie und der Jugend. Hier ist ein reicher Strauss anmuthiger Blüthen der bis in die neuere Zeit hinein schaffenden Volkspoesie, welche doch alle auf dem Grunde uralter Ueberlieferungen erwachsen sind, mit kundiger Hand gesammelt. Da sehen wir den wilden Jäger und das wüthende Heer vorüberziehen, wir belauschen das segensreiche und doch so wunderliche Schaffen der Hausgeister, die hier, in der Heimat Luthers, merkwürdiger Weise fast immer als Mönche bezeichnet werden, wir lassen uns mit der Wunderblume die Zugänge zu heimlichen Schätzen erschliessen, begegnen an Kreuzwegen und einsamen Orten wiederkehrenden Todten, weissen Frauen, Schlüsseljungfrauen, ruhelos umhergetriebenen Geistern ruchloser Menschen oder unglücklicher Liebender, lernen in Kreuzen, Steinen, alten Bäumen und Gebüschen die Denkmäler von tragischen Vorgängen aus dem Volksleben oder von grossen Räubern und Uebelthätern, in deren Höhlen uns die Erzählung führt, kennen, hören von der Wirksamkeit des Teufels und dem bösen Treiben der Seinigen, erfahren von untergegangenen Schlössern, Kirchen und Dörfern, von der Kraft des Fluches und des Segens, von Namensentstehung, und wie es eigentlich bei gewissen historischen Ereignissen hergegangen ist u. s. w. Schon aus dieser ungefähren Inhaltsangabe ist ersichtlich, wie interessant die Sammlung weit über ihr heimisches Gebiet hinaus für Jung und Alt und nicht zum wenigsten für den Forscher ist, und wie auch sie uns nach vielen Seiten hin tiefe, zum Theil überraschende Blicke in das Gemüthsleben, das Empfinden, den Glauben und Aberglauben unseres Volkes thun lässt. Natürlich ist dem auf diesem Gebiete Heimischen vieles nicht absolut neu, fast alles aber wird neu und interessant durch die lokale Färbung, welche erst das rechte Leben giebt. Es sind auch nicht alles Sagen im strengen Sinne, sondern, wie der Verf. selbst sagt, „Sagentrümmer“, unscheinbare Zeugnisse für den Glauben unserer Alten. Da die Sagen nach Städten und ihrer Umgebung geordnet sind — die meisten aus der Gegend von Eisleben und Sangerhausen — so wiederholt sich in den 310 Nummern manches. Andrerseits wird niemand absolute Vollständigkeit des noch Vorhandenen erwarten (zumal wenn er sich vom Verf. belehren lässt, wie schwer man in unserer aufgeklärten und schnelllebigen Zeit zur Kenntniss solcher missachteten Dinge gelangt). Dadurch aber hat sich der Verf. eben ein besonderes Verdienst erworben, dass er in jener weniger noch durchforschten Gegend sehr vieles vor unrettbarem Untergange bewahrt hat; denn wenigstens zwei drittel des Dargebotenen war bisher gar nicht oder nicht in dieser Fassung veröffentlicht. Das Uebrige hat der Verf., um möglichst alles dieser Gegend Angehörige vollständig beisammen zu haben, unter Angabe der Sammelwerke,

denen es entlehnt ist, mit abdrucken lassen. (Alles erst Gesammelte ist möglichst getreu so gegeben, wie die Sammler — ausser dem Verf. ein anderer Lehrer und reifere Schüler — es aus dem Munde der Erzähler vernommen haben, wobei freilich manches Stück durch Modernisirung leider an Einfalt verloren hat.) Und da endlich alles Anstössige gewissenhaft, doch ohne Ziererei, ausgeschieden ist, kann das reichhaltige Buch zur Familienlectüre warm empfohlen werden. Niemand denke, es sind solcher Bücher schon genug ausgegangen, sondern jeder mag versichert sein, dass dieses neue kein überflüssiges ist, und mit uns wünschen, dass es noch lange nicht das letzte derartige sei, sondern bald in anderen Gegenden Nachahmung finde!

Lübben. Dr. Weineck.

Die patriotische Dichtung von 1870/71 unter Berücksichtigung der gleichzeitigen politischen Lyrik des Auslandes von Dr. Friedr. H. Otto Weddigen. Essen und Leipzig, 1880.

„Das Jahr 1870/71", äussert Johannes Scherr in seinem Werke „Zehn Jahre deutscher Geschichte", „ist ein Leuchtfeuer deutscher Nation gewesen, das in voller Glanzhelle Jahrhunderte durchstrahlen wird."

An historischen Darstellungen dieser Zeit haben wir keinen Mangel durch alle Stufenleitern hinauf von der kleinsten populär geschriebenen Broschüre bis zu dem grossen Generalstabswerke. Ein massgebendes literarhistorisches Werk indess, welches den gewaltigen lyrischen Aufschwung dieser Jahre behandelt, „eine Ergänzung zu jenen rein geschichtlichen Schöpfungen" — wie der Verf. der vorliegenden Schrift mit Recht sagt — besassen wir noch nicht, und doch ist ein völliges Erfassen jener Jahre nur möglich „auf Grund einer gleichzeitigen Berücksichtigung ihrer Poesie".

Freudig begrüssen wir daher das Erscheinen der obigen Schrift, welche mit Fleiss und Umsicht aus der grossen Fülle der Dichtungen das Werthvolle auszuscheiden und zu würdigen gewusst hat. Ein lebensvolles Bild, von warmer Begeisterung und Hingabe an den Gegenstand getragen, tritt uns hier entgegen, und bleibt — wie der Verf. selbst sagt — auch „noch Manches für die Forschung übrig", so wird doch sein Werk für alle weiteren grundlegend sein.

In kurzer und klarer Weise finden wir zunächst das deutsche Kriegslied von den fernsten Zeiten durch das Mittelalter bis zur Zeit des grossen Kurfürsten, des grossen Friedrich und der Freiheitskriege behandelt. Treffend sind die Parallelen und Vergleiche, welche der Verf. zwischen der Dichtung von 1813/14 und der von 1870/71 zieht. Die Kriegslyrik von 1870/71 selbst zerlegt derselbe in die beiden Abschnitte: „Die patriotische Kunstlyrik" und „Die patriotische Volkslyrik", wodurch die Uebersichtlichkeit des Ganzen sehr gewinnt. Zeigt die erstere — nach des Verf. Darlegung — auch kein Uebermass von ästhetisch-kunstvollen Schöpfungen, so spricht um so mehr die hohe Begeisterung an, welche rein und voll in ihnen athmet.

Die Volkslyrik ist vom Verf. mit besonderer Gründlichkeit behandelt. „Sie giebt uns ein vollständiges, abgeschlossenes Bild jener weltbewegenden Epoche, und dies ist die Quelle, an die wir gehen müssen, um nicht nur jene ewig denkwürdigen Tage der Erhebung, sondern auch den Geist unseres Volkes überhaupt in seiner Grösse zu verstehen."

Am Schluss beleuchtet der Verf. noch in einem grösseren Kapitel die politische Lyrik des Auslandes — Oesterreichs, der Schweiz, Englands, Nordamerikas und Belgiens —, sofern sie Bezug auf den Krieg von 1870/71 hat. Leider vermissen wir hier ein Eingehen auf die französische Dichtung

dieser Zeit, doch scheint es, als ob der Verf. absichtlich diese übergangen hat, um durch das Geplärr und den Cynismus dieser Producte den weihevollen Ton, der über die Arbeit ausgegossen ist, nicht zu beeinträchtigen.

Wir können unseren Lesern das obige Werk nach allen Seiten hin nur aufs Wärmste empfehlen, gerade in der jetzigen Zeit und nach Verlauf des ersten Decenniums seit jenen grossen Tagen wird gar Mancher wünschen, die Begeisterung, deren Wogen damals so hoch und so gewaltig schlugen, noch einmal frisch und voll nachzuempfinden. W. St.

Dr. Graevell, Die Charakteristik der Personen im Rolandsliede. Ein Beitrag zur Kenntniss seiner poetischen Technik. Heilbronn. In Commission bei Gebrüder Henninger. 1880.

Der eigentliche Zweck dieser Arbeit ergiebt sich nicht aus vorstehendem Titel, sondern erst aus dem Vorwort; da es für die Beurtheilung wichtig ist, muss gleich hier gesagt werden, dass der Verf. zur Lösung der Frage beizutragen beabsichtigt, ob das Rolandslied von einem einzigen Verfasser oder von mehreren herrührt, und dass er sich für das letztere entscheidet.

Der erste Theil der Abhandlung ist betitelt „Allgemeiner Theil“, im Inhaltverzeichniss auch „Die Charakteristik der Personen in O“ (S. 4 bis 40); ihm folgen auf S. 41 bis 47 vier „Anmerkungen“. In diesem Theil, der im Vorwort auch Untersuchung genannt wird, schildert der Verf., wie die Christen und die Heiden, namentlich letztere, dargestellt sind; giebt dann eine Charakteristik der verschiedenen Typen, z. B. des Alten Helden, des Jungen Helden und ihrer Hauptvertreter, z. B. Karl, Baligant, Roland, Aelroth etc., der zwölf Pairs und anderer im Gedicht auftretenden Personen, und zeigt, wie diese Personen zur Geltung gebracht werden. Durch diesen ganzen Theil zieht sich das Bestreben, in dem Auftreten der Theilnehmer an der Handlung des Gedichtes Widersprüche nachzuweisen. Aus diesen zieht der Verf. den Schluss, dass das Rolandslied nicht von einem nach einem grossen Plane schaffenden Dichter herrühren könne.

Der zweite Theil (S. 48 bis 101) ist „Specieller Theil. Charakteristik der Personen in O“ überschrieben, und wird im Vorwort auch Darstellung genannt; ihm folgen vierzig Anmerkungen, S. 102 bis 162, von denen die letzte unter dem Titel „Die Entstehung des Rolandsliedes“ als besonderer Anhang (S. 135 bis 162) gedruckt ist. Dieser Theil behandelt nun jede bedeutendere der auftretenden Personen und ebenso ganze Gruppen derselben, wie die zwölf Pairs, noch ein Mal. Während aber im ersten Theil gerade die Widersprüche in ihrer Handlungsweise hervorgehoben werden, wird hier danach getrachtet, diese Widersprüche auszugleichen und wegzudeuten. Im Vorwort sagt denn auch der Verf., er sei in diesem Theil gezwungen gewesen, jede Figur ohne Rücksicht auf etwaige Widersprüche als einheitlich gegeben aufzufassen. Was ihn aber dazu gezwungen hat, der Untersuchung eine Darstellung folgen zu lassen, die ihr sowohl wie der ausgesprochenen Tendenz der Arbeit durchaus nicht entspricht, ist dem Ref. nicht klar geworden. Vielleicht hatte sich der Verf. zuerst die Aufgabe gestellt, eine Darstellung der Charakteristik der Personen im Rolandsliede zu geben, stiess hierbei auf allerlei Widersprüche, und machte dann eine Untersuchung dieser zu seiner Hauptaufgabe, konnte sich aber nicht entschliessen, seine mühevolle und fleissige erste Arbeit ganz umzuarbeiten oder nur als Material für seine Hauptaufgabe zu benutzen.

In diesem zweiten Theil werden die Hauptpersonen mit grosser Ausführlichkeit behandelt, namentlich Karl und Roland. Letzterem werden

zwölf und eine halbe Seite gewidmet, es wird auf etwa 500 Verse mit Zahlen verwiesen, ausserdem werden noch manche längere Stellen des Gedichtes ohne besondere Verweisung erwähnt, wie die dreimalige Aufforderung Oliviers das Horn zu blasen. Es wird wohl kaum einen Roland betreffenden Vers im ganzen Gedicht geben, auf den nicht ausdrücklich hingewiesen wird. Aber gerade diese ausführliche Breite schadet der Charakteristik; das Bild Rolands tritt uns nicht so lebendig vor Augen, wie es bei grösserer Kürze hätte der Fall sein können. Weniger ausführlich als Karl und Roland sind die anderen Personen behandelt, wie dies auch in der Sache selbst liegt.

Vieles was im zweiten Theile gesagt wird, ist schon im ersten Theile widerlegt, und wird auch durch die Anmerkungen aufgehoben. Letztere widersprechen sogar mehrmals dem eigentlichen Texte. So wird es S. 73 als ein Zeichen von Oliviers ausgebildetem Ehrgefühl betrachtet, wenn er Tir. 132 Roland abhalten will, das Horn zu blasen, während es S. 116, Anm. 21 heisst: „noch weniger versteht man, warum sich Olivier jetzt dagegen erklärt“ und S. 117: „die Ehrbegriffe waren damals noch nicht so subtil, dass man darin auch nur eine Spur von ‚Feigheit‘ erblickt hätte“. S. 53 wird zu v. 2496 f. gesagt „seinen grossen Speer steckt er neben sich in den Boden“, nach S. 104, Anm. 4 legt er ihn an sein Haupt. Dass auch abgesehen von solchen offenbaren Widersprüchen der erste Theil und die Anmerkungen dem zweiten Theile widerstreiten, ist die nothwendige Folge davon, dass in letzterem von dem eigentlichen Zweck, den die Schrift verfolgt, ganz Abstand genommen wird; man vergleiche z. B. was S. 35 ff. und S. 120 bis 129, Anm. 25 bis 33 über Ganelon gesagt wird, mit dem, was man S. 77 ff. liest.

Die Anmerkungen zu diesem zweiten wie zum ersten Theil behandeln allerlei das Rolandslied betreffende Fragen, die zwar nicht alle in engem Zusammenhang mit dem Gegenstande der Untersuchung stehn, von denen aber doch keine des Interesses ermangelt. Auf alle diese Anmerkungen auch nur berichtend einzugehen, würde zu weit führen. Nur die letzte Anmerkung mag hier nach ihem Inhalte kurz skizzirt werden. Aus der deutschen Götter- und Heldensage drang auch manches in die fränkischen Lieder ein, in denen die Thaten der Könige und Krieger in der neuen Heimath Gallien besungen wurden. Neben diesen Liedern bestanden aber auch romanische Gesänge; zwischen beiden entstand, als der Verkehr zwischen Franken und Romanen enger geworden war, eine Art Compromiss; die Romanen gaben ihre Form her, die Germanen den Inhalt. Dieser Dichtungen bemächtigten sich die Jongleurs, als die „Herren“ es nicht mehr für angebracht hielten, selbst zu dichten. Dies geschah vornehmlich im Süden; von den Provenzalen wurde den Nordfranzosen nicht nur die Idee zur Epopöe, sondern auch deren Form gegeben; neben der Volksepik verschwand die mündliche Tradition mehr und mehr. Die Epopöe ist die organische Zusammenschliessung der epischen Volkstradition durch die Einheit der Handlung und der Zeit, der sich in der Regel die Einheit des Ortes hinzugesellt. Das einzelne Epos entsteht dadurch, dass ein Compilator nach seinem Ermessen und nach seinem Geschmack aus dem Volksgesange auswählt, was ihm ein selbständiges Ganze zu bilden scheint. An diese Epen, zu denen auch das Rolandslied gehört, kann man nicht die Ansprüche erheben, die man an ein Kunstwerk stellt. Was nun das Rolandslied selbst anbetrifft, so vermuthet der Verf., dass in demselben zuerst zwei Heerhaufen der Nachhut gegenübergestellt wurden; der erste, den Marsilies führt, wird besiegt; der zweite, vielleicht von Margariz befehligt, vernichtet die Christen; später dichtete man hinzu, dass der zurückgekehrte Karl die Heiden bestraft, Saragossa einnimmt, die Gefallenen betrauert und bestatten lässt. Alles andere, Ganelons Verrath und Bestrafung, die Botschaft des Marsilie, Baligant, ward erst durch die organisch verbindende Epik hinzugefügt.

Auf eine Beurtheilung aller in der Abhandlung selbst und in den Anmerkungen aufgeworfenen Fragen kann hier nicht eingegangen werden; es würde eine Abhandlung über eine Abhandlung daraus werden. Die Hauptfrage ist die, ob der Verf. solche Widersprüche im Rolandsliede nachgewiesen hat, dass man zu dem Schlusse berechtigt ist, das Gedicht könne nicht von einem Verfasser herrühren. Diese Frage dürfte mit Ja zu beantworten sein. Einen solchen Nachweis hat der Verf. namentlich in dem geführt, was er an den vorher angeführten Stellen über Ganelon und seinen Verrath sagt, und in vielem von dem, was er S. 9 f., S. 13 f., S. 37 ff. über Jurfaleu, Aelroth, Margariz, Blancandrin, Marsilie beibringt. Aber schon in diesen letzteren Stellen findet sich manches, was nicht Zustimmung finden wird. Ganz dasselbe gilt aber auch von vielen anderen Ausführungen in dieser Schrift; Beistimmung, Zweifel, Widerspruch werden vielfach in schneller Abwechslung auf einander folgen, und je nach den Umständen wird bald dies bald jenes dieser Urtheile überwiegen. Dazu kommt, dass manche Behauptungen recht ungenügend begründet sind, während eine bessere Begründung nahe liegt, ja wohl auch dem Verf. selbst vorschwebte, ohne dass er sie jedoch aussprach. So sagt der Verf. mehrmals, dass er den grössten Theil der „Renommirscene“ (v. 874 f.) für unecht hält; die einzige Begründung dafür findet sich S. 112, Anm. 13 ganz beiläufig; der Verf. macht darauf aufmerksam, dass mehrere Heiden, je nachdem sie mit Schwert oder Lanze prahlen, auch mit Schwert oder Lanze getödtet werden, dass dies aber nicht durchgeführt sei, während ein einzelner Dichter auch hierin gewiss die Uebereinstimmung gewahrt haben würde.* Nun hängt aber diese ganze Scene eng mit den Zweikämpfen v. 1188 ff. zusammen, die der Verf. auch zum grössten Theil für unecht hält, und diese wieder mit den zwölf Pairs, die ihmzufolge auch meist erst späteren Ursprungs sind. Dies hätte der Verf. nachweisen sollen; mit den Pairs wären auch die Zweikämpfe und die „Renommirscene“ gefallen. Aber gerade die Zwölf werden von ihm etwas oberflächlich behandelt. Er rechnet S. 11 und 88 Walter und Turpin ohne Weiteres zu den Pairs, und geht mit keinem Wort auf die Schwierigkeiten ein, welche dadurch namentlich betreffs des Ersteren entstehen.** S. 88 heisst es, dass die Aufzählung v. 2186 ff. „nur 7 Mann ergiebt“. So ausgedrückt, muss dies irre führen; da Roland und Turpin bei dem hier erzählten Vorgang betheiligt sind, und da Olivier in der folgenden Tirade erwähnt wird, so ergiebt sich die Zahl 10. S. 89 wird gesagt, Karl lasse bei Nennung der Namen Walter aus, „sodass es ohne Olivier nur 11 sind (2402—10)“. Was diese Bemerkung soll, ist ganz unverständlich. Es werden an der betreffenden Stelle 13 Namen genannt, nämlich ausser den Zwölf von G. Paris als Pairs hingestellten auch Turpin. Diesen rechnet aber der Verf. zu den Pairs; er hätte also nur sagen können, ohne Olivier seien es zwölf, da aber dieser offenbar zu den Pairs gehört, hätte diese Bemerkung keinen Sinn. Es liegt wohl ein Versehen zu Grunde. Derartiges findet sich aber noch öfter; so wird S. 33 Z. 12 Turpin mit Bezug auf eine Stelle genannt, wo er gar nicht vorkommt; S. 114 werden als Beleg dafür, dass „beide Reden“ Rolands, nämlich v. 1146 bis 51 und 1459 bis 66, ursprünglich Paralleltiraden sind, auch v. 1014 und 1120 citirt, die gar nicht in diesen Reden stehen. Eine der Hauptschwierigkeiten in Bezug auf die Pairs besteht darin, welche Zwölf wirklich zu denselben zu rechnen sind; diese Frage hat der Verf. aber gar nicht berührt.

Auch davon mögen einige Beispiele gegeben werden, dass der Verf. Widersprüche sieht, die man nicht als solche anerkennen wird. S. 4 f. wird

* Dieser Grund ist offenbar nicht ausreichend.

** Vgl. darüber Zeitschrift für rom. Phil. IV. S. 219. Das betreffende Heft wurde allerdings erst nach Veröffentlichung von Graevells Arbeit ausgegeben; die Thatsachen aber mussten dem Verf. bekannt sein.

ein Widerspruch darin gefunden, dass die Heiden vielfach als felun bezeichnet, und doch wieder andere meillurs humes, meillur Sarazin genannt werden; Naimes bleibt nach S. 34 seiner Rolle nicht treu, weil er in der Baligantepisode „plötzlich höchst tapfer wird"; zu v. 12, 407, 501, 609 frägt der Verf.: „wie kann derselbe Dichter Marsilies auf so verschiedene Weise sitzend darstellen, wo doch jedesmal offenbar derselbe Ort und dieselbe Situation gemeint ist?!" u. dgl. m.

Zuletzt noch ein Wort darüber, wie sich der Verf. eine Ausgabe des Rolandsliedes denkt, die „den Anforderungen der Kritik Genüge leisten kann". Er sagt darüber S. 161: „Wenn man mehrere abweichende Hss. von einem Volksliede hat (z. B. von den schottischen . . . .), so wird man aus diesen doch nicht dadurch ein einziges Lied schaffen, dass man durch Addition und Subtraktion ganz mechanisch das ‚Original' herstellt. Ein solches ‚Original' würde wohl nie vom Volke gesungen worden sein; es wäre unser eigenes Werk." ·

„Man würde doch vielmehr so verfahren: Man würde zunächst als unecht ausscheiden, was vom Compilator herrührt, also nicht im Volke selbst entstanden und gesungen worden ist. Dann würde man aus allen Versionen diejenigen auswählen, welche den besten Zusammenhang ergeben; schlechte Zusätze würde man als unecht weglassen, nicht deshalb, weil sie jünger sind, sondern weil sie den Zusammenhang stören; gute Zusätze jedoch würde man aufnehmen, selbst wenn sie nachweislich nicht in der ältesten Fassung vorkommen sollten."

Hierauf nur die eine Frage: Wäre das nicht auch „unser eigenes Werk"? Uebrigens zeigt uns der Verf. mehrfach, wie er sich die eben dargelegten Gesichtspunkte ausgeführt denkt, z B. S. 118, Anm. 22 in Bezug auf v. 2355 bis 2396 und vielleicht noch deutlicher S. 125, Anm. 30 betreffs v. 280 bis 341. Dass diese Art, das Gedicht zu behandeln, Beifall finden wird, bezweifelt der Ref.

Das im Vorstehenden begründete Urtheil über diese Abhandlung lässt sich dahin zusammenfassen: Es fehlt derselben in Bezug auf Anlage des Ganzen wie auf mancherlei Einzelheiten an Durcharbeitung, in Bezug auf die letzteren auch mehrfach an genügender Begründung; anderes ist besser und zutreffender behandelt; jedenfalls aber weist die Arbeit so bedeutende Ungleichmässigkeiten und Widersprüche im Rolandsliede nach, dass es den Vertheidigern der Ansicht, das Gedicht sei einem Verfasser zuzuschreiben, schwer werden wird, die in der Schrift dagegen erhobenen Einwürfe zu widerlegen.

October 1880. Franz Scholle.

Encyklopädisches französisch-deutsches und deutsch-französisches Wörterbuch von Prof. Dr. Karl Sachs. Hand- und Schul-Ausgabe. 4. Auflage. Berlin, Langenscheidtsche Verlags-Buchhandlung, 1880. (Beide Theile in einem Bande geb. M. 13,50.)

Vor uns liegt die so eben vollendete vierte, nach der 1878er Ausgabe des Dictionnaire de l'Académie durchgesehene und verbesserte Stereotyp-Auflage der Hand- und Schul-Ausgabe (Auszug aus der grossen Ausgabe) des encyklopädischen französisch-deutschen und deutsch-französischen Wörterbuchs von Prof. Dr. Karl Sachs, Oberlehrer an der Realschule I. Ordnung zu Brandenburg a/H. Wir sind in der angenehmen Lage, in das Lob, welches den früheren Auflagen der Hand- und Schul-Ausgabe (sowie der grossen Ausgabe) in zahlreichen Beurtheilungen gespendet worden ist, mit voller Ueberzeugung einstimmen zu können. Dem Fleiss, der Gelehrsamkeit und dem Scharfsinn des Herausgebers und derjenigen (Villatte, Langenscheidt, Schmitz, van Dalen), welche denselben unterstützt haben, müssen

wir das rühmlichste Zeugniss ausstellen. Das Wörterbuch enthält, wie der Titel sagt, „den in der Akademie und Sanders gegebenen Wortschatz; ausserdem die gebräuchlichsten Ausdrücke des praktischen Lebens, des Handels und der Industrie, der Künste und Handwerke, der Natur- und Fachwissenschaften; die Neologismen und Fremdwörter und die gebräuchlichsten Eigennamen." Der Verfasser hat Recht, wenn er auf die Reichhaltigkeit des Inhalts einen Vorzug seines Werkes vor den gewöhnlichen Schul-Wörterbüchern begründet, und durch die Berücksichtigung der Umgangssprache, sowie durch die Aufnahme besonders den Naturwissenschaften entlehnter Wörter nicht nur dem Gymnasiasten, sondern auch dem Realschüler ein auch für das spätere Leben genügendes Hand-Wörterbuch zu bieten beansprucht. Es versteht sich ja ganz von selbst, dass das Urtheil über das mehr oder minder Gebräuchliche bis zu einem gewissen Grade nur ein subjectives sein wird, und es kann daher gar nicht ausbleiben, dass die Benutzer dies und jenes Wort vermissen werden, von diesem und jenem andern die Beurtheiler finden werden, dass es der grossen Ausgabe hätte überlassen bleiben können. Es kann billigerweise nur gefordert werden, dass die Auswahl im Grossen und Ganzen eine zweckmässige war, und dies muss bereitwillig anerkannt werden. Ein besonderer Vorzug ist es auch, dass bei Thier- und Pflanzen-Namen möglichst die lateinische Benennung beigefügt ist, da dergleichen Namen nur so wissenschaftliche Brauchbarkeit erlangen. Das Wörterbuch enthält ferner „die Conjugation aller Zeitwörter"; auch eine Tabelle der deutschen Declination, setzen wir hinzu. Um hier auch wenigstens eine Kleinigkeit beizusteuern, bemerken wir, dass bei haïr erwähnt werden konnte, dass es das einzige französische Verbum ist, welches in der ersten und zweiten Person der Mehrheit des Passé défini aus leicht begreiflichen Gründen keinen accent circonflexe annimmt. Einen Vorzug des Wörterbuchs von Molé, Schmidt und Thibaut bildet auch die „Angabe der Etymologie". Eine schätzenswerthe und, soviel wir wissen, unserem Wörterbuche eigenthümliche Zugabe ist ferner die Angabe von „Homonymen, Antonymen und Synonymen". Als den wesentlichsten Punkt, durch welchen sich sein Buch vor allen anderen auszeichnet, nennt der Herausgeber mit Recht die vollständige Aussprache-Bezeichnung bei jedem Worte, nicht nur dem französischen, sondern auch dem deutschen. Die Aussprache (einschliesslich der Regeln für die Bindung im Französischen) nach der Methode Toussaint-Langenscheidt ist durch den Professor Langenscheidt selbst dargestellt. Diese Methode sucht in ausgezeichneter Weise die vielen grossen sich entgegenstellenden Schwierigkeiten zu überwinden, von denen einige sich überhaupt nur annähernd überwinden lassen. Bei Molé, Schmidt und Schuster-Régnier fehlt die Bezeichnung der Aussprache ganz, bei Thibaut beschränkt sie sich auf einzelne schwierigere Wörter. Ein nicht zu vermeidender Uebelstand sind die zahlreichen Abkürzungen, durch welche der Text beständig unterbrochen wird; auch hier hat der Verfasser indessen auf mannigfache Weise für leichteste Verständlichkeit Sorge getragen. Das gewaltige Material, welches in einem, resp. zwei Bänden zu bewältigen war, hat ausserdem die Anwendung von ziemlich dünnen Lettern und compressem Druck erfordert; indessen ist der Gesammteindruck ein gefälliger, und die gröberen Typen für die Titelköpfe unterbrechen die Einförmigkeit und erleichtern die Uebersicht. Auch die Correctheit ist lobenswerth; wir haben in dem kleinen Stück, welches wir genauer geprüft haben, nur einen einzigen Druckfehler gefunden. Utinet ist durch „Bodensammler" statt durch „Bodenhammer" übersetzt.

Nach diesen allgemeinen Bemerkungen wollen wir ein paar kleine Abschnitte einer etwas genaueren Betrachtung und Vergleichung mit den anderen üblichen Wörterbüchern unterziehen. Wir wählen dazu aus dem französisch-deutschen Theil den Buchstaben „U", und aus dem deutsch-französischen „Unter und seine Composita". Die Angabe des Titels, dass

das Wörterbuch den Wortschatz der Akademie enthalte, ist insofern nicht wörtlich zu verstehen, als beispielsweise unter U, offenbar mit Rücksicht auf die Seltenheit, uléma, ultra-zodiacal, unguis, uninominal, univalve, univocation, urticées, urus fehlen. Dem uléma und den urticées hätten wir die Aufnahme wohl gegönnt. Dagegen enthält Sachs, abgesehen von den Eigennamen, einige vierzig Wörter, welche in der Akademie fehlen. Zur Vergleichung (Mozin-Peschier lassen wir ausser Vergleich, da dieses Werk mit der grossen Ausgabe zusammengestellt werden müsste) liegen uns ferner vor: Molé, Neues Wörterbuch, 1880; Schmidt, Vollständigstes Handwörterbuch, ohne Jahreszahl; Schuster und Régnier, Vollständiges Wörterbuch, 1877; Thibaut, Vollständiges Wörterbuch, 1880. Der Anspruch der Vollständigkeit, den die drei letzten Bücher ausdrücklich erheben, rechtfertigt es, wenn wir diejenigen Wörter, welche in ihnen fehlen und bei Sachs sich finden, auf ihr Schuldconto schreiben, während wir im Betreff des Manco bei Sachs, welches in dem französisch-deutschen Theil gegen Schuster und Thibaut ein nicht ganz unbedeutendes ist, auf den bescheidenen Titel: „Hand- und Schul-Ausgabe" hinweisen, indem wir uns zugleich auf die oben abgegebene Erklärung beziehen, dass die Auswahl im Grossen und Ganzen unsere volle Billigung hat. Was zunächst die Eigennamen und die von ihnen abgeleiteten Adjectiva betrifft, so haben Molé, Schmidt und Schuster dieselben in besonderen Tabellen folgen lassen, während Sachs und Thibaut sie dem Lexikon einverleibten. Molé und Schmidt bieten Vornamen und geographische Namen, Thibaut und Schuster auch Eigennamen aus der Geschichte und Mythologie. Zu den genannten erscheinen bei Sachs als dankenswerthe Zugabe noch Namen aus der französischen Literaturgeschichte, so unter U: Uchard und Urfé. Die Gesammtzahl der Eigennamen unter U ist bei Sachs 30, bei Thibaut 15, bei Molé 11, bei Schuster 9, bei Schmidt 5. Wir geben jetzt eine Liste der bei Sachs unter U aufgeführten Wörter, welche in den genannten vier Wörterbüchern ganz oder theilweise fehlen, indem wir das betreffende Manco mit den Anfangsbuchstaben M (Molé), R (Schuster-Régnier), S (Schmidt), T (Thibaut) bezeichnen.

ulcéreux (M), ulmaire (M T), ulmé (M S), ulothrique (M R S T), ultimo (M R S), ultra-marin (M R S T), ultra-montanisme (M S), ultra-royalisme (M S T), ultra-royaliste (M), ultrices (M R S), ulve (S T), umbelle (M R T), umble (R T), umbre (M R T), unciforme (S), unicapsulaire (S), unicolore (M S), unificateur (M R S T), unification (M R S), unifier (M R S), Unigénitus (M R S T), unioniste (M R S), unipersonnel (M S), unitarisme (M R S T), universitaire (S), uracrasie, uragogue, uranate (M S), uranium (M), uranognosie (M S), uranométrie (R), urbi et orbi (M R S T), urcéolaire, urcéolé (T), urédo (S T), urétral (M S), urétroscope (M R S), urinoir (M R S), urocère (S), uroscopie (S), urson (R S), usagé (M R S T), usucapion (T), usum, utilisable (M R S T), utilisation (R), utilitaire (M R S), utilitarisme, utopien (M R S T), utopiste, utraquiste (M R S), uve (R). Wenn wir hier einen Seitenblick auf Mozin-Peschier, von dem uns aber nur die dritte Ausgabe von 1856 zur Hand ist, werfen, so fehlen: ulothrique, ultrices, unicolore, unificateur, unification, unifier, uracrasie, uragoque, uranognosie, urbi et orbi, urétroscope, urinoir, utopien. Was die Ausführlichkeit bei einzelnen Artikeln, z. B. user, betrifft, so stehen Schmidt und Thibaut hinter Sachs zurück, ist Molé im Ganzen gleich ausführlich, bietet Schuster etwas mehr Material.

Wenden wir uns jetzt zu dem deutsch-französischen Theil, so übertrifft unser Wörterbuch an Reichhaltigkeit alle vier anderen. In runden Zahlen hat Sachs 360, Thibaut 290, Molé 260, Schmidt 250, Régnier 215 Artikel. Wir heben aus denjenigen, welche Sachs allein bietet, folgende hervor: Unterbilanz, Unterfranken, untergährig, Untergewicht, Unterhaltungsblatt, Unterhaltungslectüre, Unteritalien, Unterkunft, Unterlassungsfall, Unterofficierschule, Unterofficierstresse, Unterofficiersdienstthuer, Unterprima, Unter-

primaner, Unterrichtsgesetz, Unterrichtsmethode, Unterrichtserlaubnissschein. Unterrichtsfach, Unterrichtswesen, Untersecunda, Untersecundaner, unterspülen, unterstützungsbedürftig, Unterstützungswohnsitz, Untersuchungsgefangener, Untertertia, Untertertianer, Unterthanenverhältniss, Unterthanenverband, Unterthanenverstand, unterwaschen. Wörter, welche wir bei Sachs ungern vermissen, und welche von den andern bald dieser, bald jener bietet, sind: unterackern, Unterbibliothekar, Untereintheilung, Unterjagd, Untermiether, Unterparlament, Unterrichtsminister, Unterrichtskommission, unterstämmen, Unterstube, Unterstufe, Untersuchungskammer, Unterziehhose. Was die Behandlung der vieldeutigen Artikel, z. B. die Präposition „unter“ angeht, so führt Molé die verschiedenen Uebersetzungen und Beispiele pêle-mêle an, während die übrigen, sowie Sachs selbst, die Beispiele nach den verschiedenen Bedeutungen gruppiren. Wir wissen nichts Wesentliches gegen die Weise von Sachs anzuführen, wenn wir es auch selbst vielleicht etwas anders gemacht hätten. Wir vermissen: unter dem Vorwand (sous prétexte de zèle, sous le prétexte de faire qch.); unter die Arme greifen; unter vier Augen; unter der Regierung; unter dem Schatten; unter der Predigt; unter der Bedingung dass (à condition que [de]).

G. Weigand.

Molière-Museum. Heft 2. Herausg. von Dr. H. Schweitzer in Wiesbaden.

Das Erscheinen des zweiten Heftes des in Bd. LXIII, Heft 2, S. 237 dieser Zeitschrift besprochenen Molière-Museum verzögerte sich durch besondere Verhältnisse um einige Monate, um so reichhaltiger ist das darin dem Leser Gebotene. Wie in Heft 1 werden die Interessen der Fachgelehrten und Molièristen mit denen der Literaturfreunde nach Möglichkeit zu vereinen gesucht. Wer mehr den ästhetischen Anregungen, als der wissenschaftlichen Belehrung nachstrebt, mag sich an F. Bodenstedt's schwungvollen Prolog, der ursprünglich zu Molière's Gedächtnissfeier am 17. Febr. 1873 gedichtet ist, erbauen (S. 1—7), ebenso an Mohr's trefflicher Wiedergabe eines von dem Jesuiten Maury verfassten Lobgedichtes auf Molière (S. 95 u. 96). Für den Molièristen sind von besonderer Wichtigkeit 1) der Wiederabdruck jenes eben erwähnten Lobgedichtes, den wir der unermüdeten Fürsorge des Hrn. Dr. Schw. verdanken, ebenso die gleichfalls von Schw. angefertigte Ausgabe von Dorimond's Festin de Pierre (93 u. 35—92). Eine Einleitung zu dieser Ausgabe (sie ist nicht bloss ein Wiederabdruck der éd. von 1683, sondern der Text ist revidirt und grammatische Erläuterungen hinzugefügt) giebt in knapper und doch grundlegender Weise Alles, was für das sachliche und historische Verständniss nöthig ist.* Von Interesse ist dabei eine von dem Herausgeber hinzugefügte Note (35), nach der die Ausgabe jenes Stückes von 1665 als verschollen anzusehen ist und die von 1683 für sehr selten gilt. Es scheint nämlich noch keiner der jetzt lebenden Molièristen die Ausgabe von 1665 und die von 1659, die beide nach Lacroix (Bibl. Mol. 2 éd. p. 139—140) den Namen Dorimond's und eine Widmung an den Duc de Roquelaure auf dem Titelblatt haben sollen, gesehen zu haben, und so vermuthet Ref., dass diese beiden Ausgaben, wenn sie überhaupt existirten, anonym erschienen sind, da nur so die Thatsache erklärlich wird, dass schon 1674 dasselbe Stück unter Molière's Namen von D. Elzevier gedruckt werden konnte. Ebenso ist es zweifelhaft, ob die frères Parfaict, jene erste Ausgabe von 1659, von der sie (Hist. du th. fr.

* Verf. ist Dr. Knörich in Oldenburg.

IX, p. 8) sprechen, wirklich mit Augen gesehen haben, da ein zuletzt 1691 gedrucktes Stück, das ohnehin kein höheres literarisches Interesse in Anspruch nahm und zudem durch den 1682 erschienenen Molièrischen Don Juan schnell verdrängt werden musste, schwerlich 1745 noch weitere Verbreitung fand. Für die Wichtigkeit, welche Dorimond für die Geschichte der Don-Juan-Literatur hat, gestattet übrigens Ref. auf seine Abhandlung über Dorimond (Bd. LXIII, Heft 2 dieser Zeitschrift) zu verweisen.

Auf S. 7—16 giebt A. Laun eine kurze aber trefflich geschriebene Parallele zwischen Holberg und Molière und manche beachtenswerthe Andeutungen über die Nachahmungen Molière's im Auslande. Daran schliesst sich S. 16—34 eine Arbeit des Ref. über Molière's Don Juan, ein Bruchstück eines ursprünglich intendirten grösseren Werkes über die dramatischen Bearbeitungen der Don-Juan-Sage.

Den Schluss bildet die Fortsetzung der in Heft 1 begonnenen Biographie Molière's von H. Schweitzer, worin namentlich über die Beziehungen des Dichters zu Gassendi und Conti manches Neue und Interessante gebracht wird (S. 133—147). Vorher gehen (97—124 u. 129—133) zwei Referate über Molière-Forschung in Frankreich und Deutschland (1880), das erste von A. Friedmann in journalistischer Manier geschrieben, das zweite sachgemässer gehalten von Jäckel. Endlich theilt H. v. Lankenau den Inhalt einer russischen Schrift über Molière's Tartuffe mit, die freilich, nach dieser Inhaltsangabe zu urtheilen, keineswegs auf der Höhe der Molière-Forschung steht. Bibliographische Notizen über neuere Molière-Arbeiten in fachwissenschaftlichen Zeitschriften (132 u. 148) schliessen das Heft ab.

Wer durch die Beschäftigung mit Molière genöthigt ist, das französische Molière-Jahrbuch, le Molièriste betitelt, regelmässig zu lesen, wird leicht merken, wie sehr das deutsche Molière-Jahrbuch dem französ. Concurrenz-Unternehmen an allgemeinem Interesse voransteht. Möchten deshalb auch weitere Kreise diesem Werke das Interesse zuwenden, welches zur weiteren Fortführung dringend geboten ist.

Halle. Dr. Mahrenholtz.

---

1. Abriss der Französischen Verslehre. Zum Gebrauch an höheren Lehranstalten von E. O. Lubarsch. Berlin, Weidmann'sche Buchhandlung, 1879.
2. Die Französische Metrik für Lehrer und Studirende in ihren Grundzügen dargestellt von Dr. K. Foth. Berlin, Julius Springer, 1879.
3. Vom Französischen Versbau alter und neuer Zeit. Zusammenstellung der Anfangsgründe durch Adolf Tobler. Leipzig, S. Hirzel, 1880.

Das letzte Jahr hat nicht nur von französischer, sondern auch von deutscher Seite mehrere Publicationen gebracht, welche die Vorarbeiten von Quicherat und Weigand überholen und einen bedeutenden Fortschritt in der Geschichte der französischen Metrik documentiren; man denke an die Bücher vom Grafen Gramont, Becq de Fouquières, Lubarsch, Foth und Tobler. Die letzteren drei Verslehren liegen hier zur Besprechung vor. Das Verfahren und die Ziele der Verfasser zeigen im Wesentlichen Verschiedenheit. Das erste Werk hat Schulzwecke im Auge, das zweite wendet sich an Lehrer und Studirende, das dritte steht auf wissenschaftlichem Standpunkt. Das oben an erster Stelle aufgeführte Werk ist ein blosser Auszug aus der umfangreicheren kritischen Darstellung der franz. Metrik von demselben Verfasser und zerfällt in zwei Theile: der erste behandelt

die Rhythmik, der zweite die Versverbindung durch den Reim und der Anhang enthält eine Besprechung der grammatischen Pausen und der Inversionen. Die Darstellung ist etwas zu breit, deshalb wird es dem Schüler schwer werden, sich durch den Stoff hindurchzuarbeiten; der Verfasser hat, wie es scheint, nicht ganz das richtige Mass bei der Auswahl aus seinem grösseren Werke getroffen. Foth will durch eine übersichtliche systematische Darstellung der franz. Metrik zum Studium derselben anleiten; deshalb beschränkt er sich auf die Vorführung der wichtigsten Thatsachen. Die Ausführung, welche sich an das von ten Brink Vorgetragene hält (vgl. Literaturblatt Nr. 6, Juni 1880, p. 238), behandelt zuerst den Versrhythmus, dann die rhythmische Gliederung einer Vielheit von Versen. Hierbei berücksichtigt ist die Silbenzahl und Messung, die Tacte, das Enjambement und die Cäsur nebst den Versarten, weiter der Reim und die Strophen; kurz, der Inhalt ist mannigfaltig und bietet vielfache Belehrung; nur schade, dass nicht alles vom Verfasser herrührt. Mehr Neues bringt Tobler's klar und präcis gehaltenes, von seinen Vorgängern unabhängiges Buch, welches sich als Abdruck von im Sommer 1878 in Berlin gehaltenen Vorlesungen hinstellt. Hier wird nach den Seite 1—24 gegebenen einleitenden Bemerkungen im ersten Abschnitt S. 25—66 über die Feststellung der Silbenzahl, im zweiten S. 67—87 über die innere Gliederung des Verses, im dritten S. 88—92 über den Hiatus, im vierten S. 93—123 über den Reim in eingehender Weise gehandelt. Das Ganze ist reich an neuen treffenden Beobachtungen, von denen einige das Gebiet der Musik berühren; zahlreiche Beispiele, theils aus der älteren, theils aus der neueren franz. Literatur, werden als Belege herbeigezogen. Dieses vortreffliche recht hübsch ausgestattete Buch giebt der weiteren Forschung auf dem Gebiete der franz. Metrik eine dauernd sichere Grundlage. Möge auf dasselbe auch hier kurz hingewiesen sein! R.

Histoire de la révolution française p. F. A. Mignet und Le siège de la Rochelle p. Mme de Genlis. Hrsg. v. J. H. Lohmann. Quedlinburg, bei G. Basse.

Der Herausgeber hat die beiden Werke mit einem ausführlichen Wörterbuche versehen und der Mignet'schen Schrift zugleich eine Reihe von erklärenden Anmerkungen hinzugefügt. Frau v. Genlis schildert in ihrer Heldin die Hoheit wahrer Frömmigkeit im Gegensatze zu der bei ihren Zeitgenossen herrschenden Richtung der Literatur, bei der man es liebte, die Leidenschaften zu vergöttern. Das Buch empfiehlt sich zur Lectüre für junge Mädchen, und der vorliegende Text ist bis auf einzelne Kleinigkeiten ganz correct gedruckt. Auch die Ausstattung der bekannten Revolutionsgeschichte von Mignet ist sehr gut und man begreift nur nicht recht, weshalb hier ein besonderes Wörterbuch nöthig war. Schüler, welche befähigt sind, ein derartiges Werk zu lesen, sollten doch angehalten werden, ein ordentliches, ausführliches Dictionnaire zu benutzen.

Doctor Wespe von R. Benedix. Zum Uebersetzen ins Französische bearbeitet von A. Péschier; zum Uebersetzen ins Englische bearbeitet von J. Morris. Dresden, Ehlermann.

Die Auswahl deutscher Bühnenstücke, welche die Ehlermann'sche Verlagshandlung veröffentlicht hat, ist rühmlichst bekannt, und die beiden obengenannten Hefte, die hier bereits in einer vierten Auflage vorliegen, boten schon in dem Namen ihrer Herausgeber eine sichere Bürgschaft für die Tüchtigkeit der Bearbeitung. Auch die neuen Ausgaben entsprechen

den Erwartungen in höchst befriedigender Weise und veranlassen den Ref., wiederholt auf die beiden trefflichen Arbeiten besonders aufmerksam zu machen.

H. Breitinger, Französische Briefe. Zürich, bei Schulthess, 1880.

Diese zum Rückübersetzen ins Französische bestimmten Briefe, welche bereits bei ihrem ersten Erscheinen überall freundliche Aufnahme gefunden haben, sind in dieser neuen Ausgabe von dem Herausgeber sorgfältig revidirt und verdienen bestens empfohlen zu werden. Referent möchte nur wünschen, dass die wenigen Briefe an einen jungen Kaufmann in Zukunft ganz ausgeschieden würden, da sie zur Ausbildung in der Handelscorrespondenz nicht ausreichen, für jeden anderen Lernenden aber als ganz überflüssig angesehen werden müssen.

Bibliothèque contemporaine. Publ. p. C. M. Sauer. Görlitz, O. Vierling.

Unter der Zahl der Sammlungen für franz. Lectüre verdient die vorliegende ganz besondere Empfehlung. Die drei bisher veröffentlichten Hefte bringen I. Les anges du foyer p. Souvestre; II. la mer p. Michet und III. Michel Perrin p. Mélesville et Duveyrier. Die Ausstattung ist vorzüglich, der Preis sehr mässig und die beigefügten Noten bekunden den bewahrten Pädagogen, der eine weise Beschränkung übt und dem es nicht darum zu thun ist, sich, wie das lächerlicher Weise jetzt so viel geschieht, durch das Ausschreiben synonymischer und grammatischer Werke breit zu machen.

French Conversation Grammar, by Dr. E. Otto. VII Ed. Heidelberg, J. Groos.
Materials for translating English into French, by Dr. E. Otto. III Ed. Heidelberg, Groos.

Ueber die Conversations-Grammatik, deren Methode bekannt ist und die auf wissenschaftliche Bedeutung keinen Anspruch erhebt, können wir nur berichten, dass ihr praktischer Werth für eine gewisse Classe der Lernenden zu betonen sein dürfte. Was dagegen die Materials betrifft, so erscheint es zweifelhaft, ob für den besagten Zweck ein besonderes Buch erforderlich war. Allerdings kann der Herausgeber dagegen geltend machen, dass er, wie das aus der Wiederholung des Druckes hervorgeht, die Ansicht des Publikums für sich hat.

Lectures allemandes par E. Otto. 2 vols. Leipzig und Heidelberg, J. Groos. Dritte Auflage.
The German Reader I. 4 Ed. III. 2 Ed. Ebendaselbst.

Diese Lehrbücher, welche bekanntlich einen für die betr. Stufen des Unterrichtes recht passenden Lesestoff bieten, erscheinen hier in einer neuen verbesserten Auflage; die französische Sammlung ist von Dr. Worthmann, Prof. an der Handelsschule in Leipzig, sorgfältig revidirt und besonders in den Erläuterungen wesentlich verbessert worden, und der neue Herausgeber hat ausserdem ein Verzeichniss der Errata hinzugefügt, das leider sehr gross ist. Die Bücher sollen beim deutschen Unterrichte für Ausländer gebraucht werden, eignen sich aber auch für deutsche Schüler zum Uebersetzen in die beiden fremden Sprachen. Der Beifall, welchen dieses

Unterrichts-Mittel im Gegensatze zu den gewöhnlichen eigentlich nur für Erwachsene passenden Readers gefunden hat, ist in jeder Beziehung wohlverdient. Wir wollen bei dieser Gelegenheit nicht unerwähnt lassen, dass auch desselben Verfassers „First German Book" und seine „Elementary Grammar of the German Language" in neuer Ausgabe erschienen sind. Ausserordentlich praktisch ist besonders das erstgenannte Werk, das nun schon sechs Auflagen erlebt hat und in der Elementar-Grammatik eine achtungswerthe Ergänzung findet. H.

Shakespeare für Schulen. Ausgewählte Dramen. Mit Einleitungen, erklärenden Anmerkungen und Abriss der Shakespeare-Grammatik. Bearbeitet von Dr. K. Meurer. I. The Merchant of Venice. 1880. C. Römcke & Co. in Köln.

Der Herausgeber, Verfasser des Shakespeare-Lesebuchs sowie der französischen und englischen Synonymik, legt in einem Vorwort die Principien dar, welche ihn bei der Veröffentlichung des ersten Stückes seiner Sammlung Shakespeare'scher Dramen leiteten. So hat er einzelne Stellen getilgt, deren Lectüre bei der Jugend Anstoss erregen könnte. Das Bedürfniss der Schule ist hier richtig erkannt, indem die Noten unter dem Texte in knapper Form grammatische, lexikalische und sachliche Eigenthümlichkeiten erklären. Der Text und Commentar beruht auf der Cambridge Edition, auf der Ausgabe von Delius, auf A. Schmidt's Sh.-Lexikon, auf Abbott's Sh.-Grammar. Dem Vorwort folgt eine kurze Biographie des Dichters und eine allgemeine Uebersicht über seine Werke; hieran schliesst sich die Inhaltsangabe des Merchant of Venice, dessen Entstehungszeit, seine Quellen, die Composition und der Versbau. Unter dem Seite 20—96 füllenden Texte wird mehrfach Bezug genommen auf den Anhang, welcher S. 97—105 einen gedrängten Abriss der Shakespeare-Grammatik enthält und für Schulzwecke ausreicht. Die Ausstattung des Werkchens ist gut, der Druck correct. Das nächste Stück der Sammlung soll den Julius Cäsar enthalten.

1. Characters of English Literature by Dr. H. Mensch, Master in a Practical School at Frankfort o/M. Köthen, Otto Schulze, 1879.
2. A Manual of English Literature. Illustrated by poetical extracts. For the use of the upper-classes of highschools and of private students. By Chr. Fr. Silling. Leipzig, J. Klinkhardt.
3. Grundzüge der englischen Literatur- und Sprachgeschichte. Mit Anmerkungen zum Uebersetzen ins Englische. Von H. Breitinger. Zürich, Fr. Schulthess, 1880. I u. 93 Seiten 8°.

Das erste Werk, dessen Herausgeber auch Verfasser eines in demselben Jahre erschienenen Grundrisses der Geschichte der französischen Nationalliteratur für höhere Lehranstalten ist, soll einerseits eine Uebersicht über die Hauptmomente der englischen Literaturgeschichte geben nebst einer Lebensbeschreibung der wichtigsten Vertreter, andererseits als Lectüre in den oberen Classen dienen. Benutzt hat der Verfasser dieses in correctem Englisch geschriebenen Compendiums besonders Shaw, Angus, Chambers, Spalding. Die Darstellung beginnt mit Chaucer und schliesst mit Dickens.

Am besten ist die Zusammenstellung im achten Abschnitt über die englischen Bibelübersetzungen, welche vom Verf. selbst herrührt.

Das zweite von Fr. Silling, Oberlehrer an der Realschule in Zwickau, herausgegebene und in zweiter Auflage erschienene Buch giebt seinen Zweck im Titel selbst an und enthält die Biographien der hauptsächlichsten Schriftsteller in genügender Ausführlichkeit; illustrirt ist das Ganze mit ausgewählten poetischen Sprachproben, welche sich zum Lautlesen und Declamiren gut eignen. Am ausführlichsten gehalten ist das letzte Jahrhundert, wo die Aufzählung der Namen hätte mehr beschränkt werden können.

Mehr mit den wissenschaftlichen Forschungen neuester Zeit vertraut zeigt sich der thätige Breitinger in seinen Grundzügen der englischen Literatur- und Sprachgeschichte; hier sind die Arbeiten von ten Brink, Hettner, Elze, Scherr u. a. benutzt. Wie seine Compendien der französischen und italienischen Literaturgeschichte ist auch dieses zum Uebersetzen ins Englische eingerichtet. Voraus geht eine kurze Geschichte der englischen Sprache; dann folgt die Literaturübersicht von Chaucer an; wie billig, ist die neuere Zeit ausführlicher behandelt; zuletzt schliesst sich ein Blick auf die Entwickelung der amerikanischen Literatur an. Wir haben nur noch zu bemerken, dass die einschlagende Bibliographie mehrfach hätte angegeben werden können; ebenso sind die Namen der Schriftsteller nicht fett gedruckt, wodurch die Uebersichtlichkeit erschwert wird; auch verdient das Buch bei einer zweiten Auflage auf besseres Papier gedruckt zu werden; endlich wird ein alphabetisches Register am Schlusse vermisst. R.

Englisches Lesebuch für alle Stufen des Unterrichts berechnet von Dr. H. Behn-Eschenburg. Neue Auflage von Prof. Breitinger durchgesehen. Zürich, Schulthess.

Die neue Ausgabe dieses ziemlich bekannten Werkes unterscheidet sich insofern von der früheren, als aus dem zweiten Theile des B.-E.'schen Lesebuches, welcher nicht mehr aufgelegt werden soll, eine Anzahl prosaischer und poetischer Stücke und auch verschiedenes Neue hinzugefügt worden ist, was sich dem älteren Stoffe, der zugleich recht zweckmässig gesichtet worden ist, sehr gut anschliesst. Die Correctheit des Druckes sowie überhaupt die ganze Ausstattung verdient uneingeschränktes Lob.

Auswahl englischer Gedichte und Prosastücke für Schulen und zum Privatgebrauch von Dr. J. Finck. Weinheim, Ackermann.

Eine Sammlung, welche der Herausgeber in vier Stufen geordnet und mit erklärenden Anmerkungen, Präparation und kurzen Biographieen der Dichter versehen hat. Die Gedichte eignen sich im Allgemeinen sehr gut zum Memoriren, und man kann die Auswahl, welche freilich auch recht viel in Schulen Bekanntes beibringt, eine glückliche nennen; nur Einzelnes, wo, wie der Herausgeber sagt, eine Erklärung mancher Dinge nicht so nahe liegt, ja oft zu den feinsten Distinctionen herausfordert, würde Ref. aus dem Buche nicht ungern entfernt sehen. Uebrigens bekunden die beigegebenen Noten eine sehr befriedigende Sachkenntniss und man begreift nur nicht recht, wozu die vielen etymologischen, bis auf das Angelsächsische gehenden Notizen angeführt werden mussten. Die Ausstattung ist sehr gut.

Th. Gaspey, Englisches Conversations-Lesebuch. 5. Auflage revidirt von Dr. E. Otto. Heidelberg, Groos.

Das vorliegende Lesebuch bietet eine besondere Anleitung zu Sprechübungen, indem jedem einzelnen Abschnitte eine Reihe von Fragen in eng-

lischer Sprache über denselben beigefügt sind, welche vornehmlich weniger geübten Lehrern sehr willkommen sein dürften. Die ganze Einrichtung stimmt wesentlich überein mit dem bekannten französischen Lesebuche des neuen Herausgebers, der nach dem Tode des Dr. Gaspey die neue Auflage besorgt hat. In der Anordnung des Ganzen ist nichts verändert und es sind nur einige Ergänzungen in der Wort-Erklärung neu hinzugekommen.

Englisches Vocabelbuch für Realschulen und humanistische Anstalten von Erwin Walther. Ansbach, C. Brügel & Sohn.

Nach dem Plane, welchen der Verf. bereits in seinem französischen Vocabelbuche verfolgt hat, ist auch das vorliegende Werkchen gearbeitet. Es zerfällt in sechs Abtheilungen, indem in I und II die dem Anfänger nöthigsten Vocabeln gegeben werden, in den drei folgenden Abschnitten dann eine Erweiterung des Vocabelschatzes erzielt und in Abtheilung VI die Phraseologie der wichtigsten Verba geboten wird. Die Ausstattung ist sehr gut und der Preis mässig.

Neues Conversationstaschenbuch der engl.-deutschen Umgangssprache von Dr. E. L. de Lambert. 4. Aufl. Wien, bei R. Lechner.

Dieses Buch giebt in seinem ersten Theile leichtere Wörter, die sich mit den Hilfsverben verbinden lassen, bringt sodann einfache Redensarten und endlich in einem dritten Abschnitte vertrauliche Gespräche, welche sich insofern ganz wesentlich von ähnlichen Werken unterscheiden, als die Dialoge durch werthvolle Erklärungen von den behandelten Gegenständen das Verständniss englischer Verhältnisse bedeutend fördern werden. Die Capitel über englische Eisenbahnen, Dampfschiffe, Telegraphen, Zeitungen, Verfassungswesen dürften selbst für Lehrer ein nicht geringes Interesse haben. Bedauerlich ist nur die nicht geringe Zahl von Druckfehlern.

Englische Schülerbibliothek, hrsg. von A. Niemann. Gotha, bei G. Schlössmann.

Ref. kann dieser Sammlung ein gleiches Lob wie der vorhergenannten widmen. Sie giebt in den vier vorliegenden Heften I. Biographien berühmter Männer, II. Das Zeitalter der Stuarts, III. Fünf Erzählungen aus W. Irving's Alhambra und IV. Cola Monti, eine Erzählung von Miss Mulock. Der Stoff ist für Schullectüre sowie auch für den Privatgebrauch sehr gut gewählt und die in dem Anhange beigefügte Zusammenstellung der englischen Redensarten, welche sich eng an die einzelnen Capitel anschliessen und als eine Art Präparation anzusehen sind, dürfte sich für den Gebrauch als ausserordentlich zweckmässig bewähren. H.

Jile Romane. Volkslieder der transilvanisch-ungarischen Zigeuner. Originaltexte mit gegenüberstehenden Verdeutschungen. Proben einer grösseren Sammlung Inedita. Von Dr. Hugo von Meltzl. Klausenburg, Zeitschrift für vergl. Literatur.

In diesem Büchlein ist eine Anzahl von zusammen achtzehn Zigeunerliedern mühsam gesammelt, und zwar wird dem Original jedes Mal die deutsche Uebersetzung gegenübergestellt. Hierbei hat sich der Herausgeber

der Brockhaus'schen Transscriptionsmethode des Sanskrits bedient und c = tsch, ç = ch, j = dsch, sh = sch, zh = zsch, ñ = ny gesetzt. Derselbe hatte bei der Veröffentlichung nur literarhistorische Zwecke im Auge, so dass er sich auf etymologische Erörterungen nicht einliess und nur wenige Worte des Originals zu erklären suchte. Dem Herausgeber ist es zum ersten Male gelungen, mehrere, wenn auch nur wenige Lieder den Rrom, den transilvanischen Zigeunern abzulauschen. Das im Titel oben stehende Wort jile heisst soviel wie Lied, Gesang, und das j ist hart zu sprechen; bei den Nomaden-Zigeunern heisst es sili, dessen Anlaut graphisch nicht wiedergegeben werden kann. An der Hand solcher Literaturproben wird es mehr und mehr möglich werden, die Grammatik der ungarischen Rromsprache, welche bisher von Georg Ihnátko und von Pott darzustellen versucht ist, einer strengeren systematischen Behandlungsweise zu unterziehen.

R.

Giovanni Lardelli, Letture scelte ad uso degli studiosi della lingua italiana. Zurigo 1880. VIII u. 344 pp.

Die Menge der jetzt fast täglich erscheinenden Hülfsbücher für die Erlernung des Italienischen ist ein erfreuliches Zeichen für die Verbreitung und zum Theil auch für die Vertiefung der Kenntniss desselben. Joh. Lardelli in Chur, dessen Uebungsstücke zum Uebersetzen aus dem Deutschen ins Italienische wir vor Kurzem empfahlen, hat in dem vorliegenden italienischen Lesebuche den Anfängern und auch Vorgerückteren gute Unterhaltung und kräftige Nahrung geboten. Mit Sparsamkeit sind Vocabeln unter dem Texte angegeben, so dass der Leser nicht zu oft zum Wörterbuche zu greifen braucht, auch Redensarten werden gedeutet, grammatische Erklärungen aber sind bei Seite gelassen. Auch die älteste italienische Literatur ist bei der Auswahl der Texte berücksichtigt, aber sehr mässig und mit Geschick, da jene mehr den Geübten als den Anfängern zukommt, wie der Herausgeber selbst in der Vorrede bemerkt. Etwas mehr Mässigkeit und Geschick könnte aber vielleicht bei der Auswahl aus dem Allerneuesten angewendet sein. Im Uebrigen gefällt das Buch ausserordentlich: kleine Erklärungen der Wörter zu Anfang, Sprüchwörter, Anekdoten und Epigramme, Fabeln in Vers und Prosa, Erzählungen und Gedichte (u. a. hier auch das bekannte Santa Lucia), Briefe, Beschreibungen, Geschichtliches, Biographisches, Novellen und Stücke aus Romanen oder erzählenden Schriften, Dramatisches (hier würde ich die schon im zweiten Theile von Filippi's Lehrgange der italienischen Sprache sich findenden Spettri — von wem, liest man nirgends — nicht gewählt haben; das andere, Goldoni's Burbero benefico ist offenbar passender) und von S. 287 ab Dichtungen. Die Angabe der Verfasser könnte vielleicht noch regelmässiger und ausführlicher, auch etwa mit Geburts- und Todesjahren versehen sein.

Friedrich Werder, Lehrbuch der Italienischen Sprache. Zweite, verbesserte Auflage. Leipzig 1880. VIII u. 137 S.

Fr. Werder, Lehrer der italienischen Sprache am K. Conservatorium und an der Handelsschule in Leipzig, an welchen Anstalten sein Buch seit seinem ersten Erscheinen, d. i. seit acht Jahren eingeführt ist, hat es verstanden auf neue seinem Zwecke entsprechende Art auf einem verhältnissmässig kleinen Raume die italienische Grammatik nicht gerade dürftig oder oberflächlich zu behandeln. Philologisches Eindringen ist, versteht sich, nicht die Sache des Buches; statt des Lateins wird das Französische zur

Vergleichung herangezogen, die Regeln geben deutlich den Sachverhalt in Erklärung und Beispiel, daran schliessen sich jedesmal prächtig gewählte Uebungssätze in beiden Sprachen und den Schluss des Buches von S. 97 ab machen noch Lesestücke in Prosa mit nicht ganz sorgfältigen Erklärungen unter dem Texte. Erfüllt das Buch im Ganzen seine Bestimmung, so ist dies nicht der Fall, bemerke ich für die vielleicht wieder bald folgende dritte Auflage, in der Lehre von der Aussprache — wenn wir an das K. Conservatorium der Musik in Leipzig denken. Z. B. 'dscha già'; 's weich vor Consonanten' statt vor weichen Consonanten; 'z meistens scharf, wie das deutsche z: zufolo zucca prezzo vezzo', fertig.

Raccolta di pezzi teatrali tedeschi proposta per la traduzione agli studiosi della lingua italiana. No. 6. Doctor Wespe, Lustspiel in fünf Aufzügen von R. Benedix, zum Uebersetzen aus dem Deutschen in das Italienische bearbeitet von Angelo de Fogolari. Dresden 1880. 101 S.

Das muntere, äusserst lebhafte Lustspiel von R. Benedix bildet einen hübschen Uebungstext für Schüler des Italienischen auf der obersten Stufe, das ist keine Frage. Die Arbeit des Herausgebers ferner ist eine äusserst sorgfältige, mit vieler, zum Theil fast unnützer Mühe angefertigte. Hierher rechne ich namentlich das zuletzt von S. 88 ab sich findende Wörterbuch, welches die unter dem Texte gegebenen Sachen noch einmal vorführt. Die angegebenen Redensarten und freien Uebersetzungen von Stellen, in welchen sich beide Sprachen nicht ganz decken, sind im Ganzen trefflich und selten einer Verbesserung fähig. Noch seltener ist dem Lernenden die Anwendung einer grammatischen Regel durch eine ausdrückliche Anmerkung erspart und so der Zweck des Buches vereitelt, wie wenn bei der Stelle 'die sorgend im Hause waltet und deren Stolz ein wohlgeordnetes Haus ist' zu den Worten 'und deren' unten steht 'e la cui'.

Val. Hintner, Benennung der Körpertheile in Tirol, besonders im Isel-Thale. Ein Beitrag zur Tirolischen Dialekt-Forschung. Wien 1879. 20 S.

Im Jahre 1878 erschien Hintner's Schrift über den Deferegger Dialekt, und die vorliegende Arbeit über die Benennung der Körpertheile in Tirol hatte er schon 1873 für Frommann's Zeitschrift für deutsche Mundarten verfasst und giebt sie nun, da jene aufgehört zu erscheinen, neu umgearbeitet. Gern hätte er sein Gebiet auf alle germanischen Mundarten ausgedehnt, was allerdings eine lohnende Arbeit sein müsste, wenn es richtig ist, was der Verf. in der Vorrede bemerkt, dass die Art, wie jetzt das Volk in Witz und Bild diesen und jenen Körpertheil auffasst und benennt, einen Schluss erlaube auf die Art, wie dereinst von den Indogermanen, von unseren Urahnen vor ungezählten Jahrhunderten Namen geschaffen wurden. So ist es dem Verf. unzweifelhaft, dass den 'Mund' auf ein 'man = prominere' zurückzuführen ganz verfehlt sei, wenn doch alle sonstigen Namen für diesen Leibestheil in alter und neuer Zeit stets nur auf das Reden oder auf das Kauen hindeuteten. Auf die Bedeutungsgeschichte sei neben den Wortformen noch zu achten und begrüsst er eben deshalb Bechtel's Schrift Ueber die Bezeichnung der sinnlichen Wahrnehmungen in den indogermanischen Sprachen, Weimar 1879, sowie Zehetmayr's Analogisch-vergleichendes Wörterbuch. Die Benennungen sind zum Theil der scherzhaftesten, zum Theil der dunkelsten Art und hat sich der Verf. namentlich auch nicht gefürchtet, unschickliche Bezeichnungen, wie sie das Volk nun einmal liebt, wenn sie ihm treffend erscheinen, hier aufzunehmen und zu besprechen. In elf Ab-

schnitten werden die Bezeichnungen ganz kurz auf zwei Blättern angegeben, das Uebrige sind ebenfalls sehr kurz gefasste inhaltsreiche Anmerkungen. Neben den deutschen zum Theil vielen Kennern ganz anderer deutscher Dialekte auch bekannten Ausdrücken gehen noch hier und da ladinische, welschtirolische her.

J. Hensel, Collection polyglotte de proverbes. Sprüchwörtliche Lebensregeln in fünf Sprachen: Deutsch, englisch, französisch, italienisch, lateinisch. Berlin 1879. II u. 48 S.

Eine Sammlung von Sprüchwörtern zu veranstalten ist keine ganz leichte, gut nur allmählich werdende, aber stets eine sehr dankbare Arbeit, weil jeder Beitrag auf diesem weiten Gebiete seine Leser findet und ihnen die angenehmste Unterhaltung und reiche Belehrung bietet, eigene Erinnerungen weckt sowie auch Nachdenken über selbst Erlebtes. Die Zusammenstellung Hensel's von sich entsprechenden, zum Theil deckenden Sprüchwörtern aus dem Deutschen, Englischen, Französischen, Italienischen, Lateinischen hat noch den Vortheil, manches aus dem Erlernten und Gelesenen mit dem Leben selbst zu verbinden und auf willkommene Art die Kenntniss jeder dieser Sprachen im Leser wach zu erhalten. Wir erhalten 750 Stück, in jeder Nummer ist in der Regel jede der fünf Sprachen vertreten und zwar so, dass der Druck gleich dem Auge die betreffende Sprache andeutet. Das Material, sagt der Herausgeber in dem Vorwort, habe er aus Wörterbüchern, auch bekannten Dichterstellen, aus Hadriani Junii medici adagia, Jo. Alexandri Brassicani Jurisconsulti Symmicta, Caroline Ward National Proverbs, London 1842, G. von Gaal Sprüchwörterbuch, Wien 1830, Gius. Giusti, aus Lafontaine und Florian, andere aus dem Gedächtnisse. Schade, finde ich, dass die Quellen, namentlich auch im Einzelnen, nicht genauer angegeben sind. Auch hat wohl das Gedächtniss des Herausgebers hier und da Absonderliches gegeben, wie wenn es heisst 'Als David kam ins Alter, machte er Psalter', so sieht mir dies nicht wie ein Sprüchwort aus, sondern wie eine Erinnerung aus einem gewissen losen Liede auf David und Salomon. Heisst es ferner 'Comes facundus in itinere pro vehiculo est', so ist der schöne Senar nicht bedacht, welchen P. Syrus, wenn ich mich recht erinnere, gemacht hatte: Comés facundus ín via pro véhiculost. Mehrere Wendungen für dasselbe Sprüchwort oder ähnliche Sprüchwörter hat der Herausgeber am öftesten im Deutschen, nächstdem im Französischen. Doch wird hier sowie in der Anordnung überhaupt für eine neue Ausgabe noch zu sichten sein. Man vergleiche etwa 11 Eines schickt sich nicht für Alle, — Chacun son métier, les vaches seront bien gardées (Flor.) mit 20 Schuster bleib bei deinem Leisten, — Chacun son métier et les... Verschiedene Abtheilungen dem Sinne nach sind nicht gemacht, es wird nur von Verwandtem zu Verwandtem fortgeschritten, womit man zufrieden sein kann. Aber wenn 719 bis 721 sind 'Alter Baum ist schwer verpflanzen, Alte Krähen sind schlecht fangen, Alte Vögel sind schwer rupfen', wie kann da folgen 'dem Hasen ist am wohlsten, wo er geworfen ist' u. a. m. und erst 740 'Alter macht zum Greise, doch nicht immer weise'? — Das Schriftchen verdient, wie schon angedeutet, die beste Empfehlung.

Berlin. H. Buchholtz.

Ein spanisches Steinbuch, mit Einleitung und Anmerkungen zum ersten Male herausgegeben von Karl Vollmöller. Heilbronn, Gebr. Henninger, 1880. 34 S. 8°.

Eine spanische Uebersetzung, zum grössten Theile aus Marbod, „liber de gemmis“ und dessen „mystica seu moralis applicatio“, und aus Isidor

„Bigènes", Buch XVI, entnommen einer Pergamenthandschrift des britischen Museums. Der spanische Uebersetzer verfährt ziemlich naiv; Fehler macht er nicht selten; was ihm in seinen Originalen schwer verständlich war, liess er aus oder änderte es willkürlich ab. Auch der Stil ist ziemlich flüchtig. Sprachlich ist es nicht ohne Interesse, und dies allein rechtfertigt seine Herausgabe. Der Druck ist sehr korrekt, die philologische Behandlung mustergiltig, die Ausstattung wie alles aus jenem Verlage gut.

Pequeño Vocabulario Castellano y gramática sin reglas. Kleines Vokabelbuch und erste Anleitung zum Spanischsprechen, nebst einer kurzgefassten Grammatik ohne Regeln, von F. X. Wannenmacher, Lehrer an der Städt. Realschule I zu Köln. Berlin, Herbig. 92 S. 16⁰.

Das Büchelchen hält, was sein Titel verspricht, und mag manchem fürs erste Studium oder zur Repetition willkommen sein. Freilich ist es nicht ganz frei weder von Versehen noch von Druckfehlern; auch hätte manche zu entlegene oder antiquirte Vokabel lieber wegbleiben können, um den an und für sich umfangreichen Stoff nicht noch umständlicher zu machen. Die kurzgefasste Grammatik am Schlusse, welche nur Paradigmen und Listen giebt, kann recht wohl als erste Grundlage verwendet werden. Für eine zweite, zu erhoffende Auflage empfehle ich dem Herrn Verf. recht genaue Durchsicht und die Berichtigung einiger Irrthümer an.

Dr. Paul Förster.

Zeitschriftenschau.

Literaturblatt für romanische und germanische Philologie. Unter Mitwirkung von Prof. Dr. Karl Bartsch herausgegeben von Dr. Otto Behaghel und Dr. Fritz Neumann. Verlag von Gebr. Henninger in Heilbronn. Nr. 1. Januar 1880.

S. 1—3: Vorwort. 3—8: Rud. Kögel, Ueber das Keronische Glossar (angez. von H. Paul). 8—12: El. Steinmeyer u. Ed. Sievers, die althochdeutschen Glossen (Paul Piper). 13—14: K. A. Barack, Ezzos Gesang von den Wundern Christi und Notkers Memento mori in phototypischem Facsimile der Strassburger Hs. herausgegeben (K. Bartsch). 14—17: P. E. Kristian Kålund, Bidrag til an historisk-topografisk beskrivelse af Islands Nordlaendinge-fjaerding (K. Maurer). 17—21: W. W. Skeat, An Etymological Dictionary of the English Language (Henry Nicol). 22—25: Ad. Rambeau, Ueber die als echt nachweisbaren Assonanzen des Oxforder Textes der Chanson de Roland (H. Suchier). 25—31: La gente Poitevinrie, aveque le Procès de Jorget et de son vesin et Chansons jeouses compousi in bea poictevin (Emil Picot). 31—32: Ad. Birch-Hirschfeld, Ueber die den provenzalischen Troubadours des XII. und XIII. Jahrhunderts bekannten epischen Stoffe (Felix Liebrecht). 32—35: K. Plötz, Kurzgefasste systematische Grammatik der französ. Sprache (J. F. Kräuter). 35—38: Zeitschriften. 38—40: Neu erschienene Bücher. 40—42: Recensionen. 42—43: Literarische Mittheilungen, Personalnachrichten. 43—48: Literarische Anzeigen.

Nr. 2. Februar 1880. 49—53: K. Müllenhoff, Die alte Dichtung von den Nibelungen (B. Symons). 53—57: Rich. Hamel, Zur Textgeschichte des Klopstock'schen Messias (Franz Muncker). 57—60: Wilh. Sickel, Geschichte der deutschen Staatsverfassung bis zur Begründung des constitutionellen Staats (Felix Dahn). 60—61: M. Konrath, Beiträge zur Erklärung und Textkritik des William von Schorham (Böddeker). 61—63: Rob. Reinsch,

Les joies nostre dame de Guillaume le clerc de Normandie (A. Mussafia). 63—65: H. Fritsche, Molière, les Fâcheux (Brunnemann). 65—66: Emil Beschnidt, Die Biographie des Trobadors Guillem de Capestaing und ihr historischer Werth (K. Bartsch). 67—68: Las mocedades del Cid de Guillem de Castro (Paul Förster). 68—70: D. Comparetti ed A. D'Ancona, Canti e Racconti del Popolo italiano (Felix Liebrecht). 70—77: I. A. Scartazzini, Die jüngste Dante-Literatur (I. Abhandlung). 77—82: Zeitschriften. 82—83: Neu erschienene Bücher. 83—85: Recensionen. 85—86: Literarische Mittheilungen, Personalnachrichten. 86—88: Literarische Anzeigen.

Nr. 3. März 1880. 89—91: A. Lange, un trouvère allemand. Étude sur Walther von der Vogelweide (Ferd. Vetter). 91—92: Paul Wigand, Der Stil Walthers von der Vogelweide (A. Nagele). 92—93: W. R. Hoffmann, der Entwicklungsgang des deutschen Schauspiels (Schröer). 93: H. Huss, das Deutsche im Munde des Hannoveraners (J. F. Kräuter). 93—97: E. Kölbing, Tristan-Sage [Brynjulfsson]. Saga af Tristam ok Isönd samt Möttuls Saga (G. Cederschiöld. Otto Behaghel). 97—100: Oskar Brenner, Ueber die Kristni-Saga (K. v. Amira). 100—101: Emil Hausknecht, Ueber Sprache und Quellen des mittelenglischen Heldengedichts vom Sowdan of Babylon (Th. Wissmann). 101—104: E. Wölfflin, Lateinische und romanische Comparation (E. Ludwig). 104—107: Hugo Ottmann, Die Stellung von V⁴ in der Ueberlieferung des altfranzös. Rolandsliedes (E. Stengel). 107—109: Ernst Weber, Ueber den Gebrauch von devoir, laissier, pooir, savoir, soloir, voloir im Altfranzösischen (A. Mussafia). 109—110: Carl Barth, Ueber das Leben und die Werke des Troubadours Wilhelm IX., Grafen von Poitiers (K. Bartsch). 110—111: Bernhard Lehmann, Teatro español. El príncipe constante. Comedia de Don P. Calderon de la Barca (L. Lemcke). 111—112 A. de Cihac, Dictionnaire d'Étymologie Daco-Romane (M. Gaster). 112—114 Programme (C. Sachs). 114: A. Mebes, Ueber den Wigalois von Wirnt von Gravenberg und seine altfranz. Quelle (K. Foth). 115: Jos. Herz, Eine altfranzös. Alexiuslegende aus dem 13. Jahrh. (K. Foth). 115—118: Zeitschriften. 118—119: Neu erschienene Bücher. 119—120: Recensionen. 120—121: Literar. Mittheilungen. 121—124: Literar. Anzeigen.

Nr. 4. April 1880. 125—127: Felix Liebrecht, Zur Volkskunde (Reinh. Köhler). 127—130: K. Tomanetz, Die Relativsätze bei den ahd. Uebersetzern des 8. und 9. Jahrh. (L. Tobler). 130—132: R. Bechstein, Ausgewählte Gedichte Walther's von der Vogelweide und seiner Schüler (W. Wilmanns). 132—133: Ad. Pernwerth von Bärnstein, Carmina burana selecta. L. Laistner, Golias. Studentenlieder des Mittelalters (E. Martin). 133—135: Emil Palleske, Charlotte. Gedenkblätter von Charlotte von Kalb (H. Lambel). 135—136: Er. Fronius, Bilder aus dem Sächsischen Bauernleben in Siebenbürgen (Franz Branky). 136—140: A. Joly, La Vie de Sainte Marguerite (John Koch). 140—144: A. Stimming, Bertran de Born, sein Leben und seine Werke (H. Suchier). 144—145: Léon Clédat, Du rôle historique de Bertrand de Born (K. Bartsch). 145—147: B. Zumbini, Il Filocopo del Boccaccio (G. Körting). 147—149: R. Avé-Lallemant, Luiz de Camoens (Reinhardstöttner). 149—151: M. D., Storia d' S. Genofefa trasportada t' nosc lingaz daò'l canonico Smid (Theodor Gartner). 151—154: Programme (C. Sachs). F. Hummel, Der Werth der neuern Sprachen als Bildungsmittel (K. Foth). Thum, Anmerkungen zu Macaulay's History of England (K. Foth). Rovenhagen, Altenglische Dramen (K. Foth). F. J. Schmitz, Observações sobre a allegoria nos Lusiadas de Camões (Reinhardstöttner). 154—157: Verner Dahlerup: Verhandlungen der germ. Section der ersten nordischen Philologenversammlung zu Kopenhagen am 18—21. Juli 1876. 157—159: Zeitschriften. 159—160: Neu erschienene Bücher. 161: Recensionen. 161—162: Literar. Mittheilungen. 163—164: Literar. Anzeigen.

Nr. 5. Mai 1880. 165—166: J. H. Gallée, Gutiska (E. Sievers). 166—167: Ed. Sievers, Beiträge zur Skaldenmetrik (A. Edzardi). 170—172: Ph. Wegener,

Niederdeutsch. 172—175: Fr. Meyer v. Waldeck, Goethe-Literatur. 175—178: K. Klöpper, Englische Synonymik (W. Vietor). 178—181: Léon Gautier, La Chanson de Roland (Felix Liebrecht). 181—183: Paulin Paris, Guillaume de Tyr et ses continuateurs (A. Mussafia). 183—187: E. O. Lubarsch, Französ. Verslehre. Abriss der frz. Verslehre (K. Foth). 188—192: B. Zumbini, Studi sul Petrarca (G. Körting). 192—194: Zeitschriften. 194—196: Neu erschienene Bücher. 196—197: Recensionen. 197—200: Literar. Mittheilungen. Anzeigen.

Nr. 6. Juni 1880. 201—203: W. Arnold, Deutsche Urzeit (H. Brandes). 203—205: Alfred Holder, Lex Salica (H. Kern). 205—206: A. Chr. Bang, Vöiuspaa og de Sibylliniske Orakler (K. Maurer). 206—209: E. Kölbing, Die Geschichte von Gunnlaug Schlangenzunge; Willibald Leo, Die Hovard Isfjordings-Sage (Oskar Brenner). 209—212: Lessing-Mendelssohn-Gedenkbuch (Franz Muncker). 212—213: H. Dorn, Die Aussprache des deutschen Buchstaben G (J. F. Kräuter). 214—218: K. Böddeker, Altenglische Dichtungen des Ms. Harl. 2253 (Th. Wissmann). 218—220: W. Wagner, The Works of William Shakspere (Ludw. Pröscholdt). 220—222: Rich. Werner, Drei Farcen des 15. Jahrh. (Emil Picot). 222—223: E. Fichte, Die Flexion im Cambridger Psalter (Kr. Nyrop). 223—224: C. Th. Lion, L'avare, comédie par Molière (Fritsche). 224—225: C. A. F. Mahn, Die Werke der Troubadours (H. Suchier). 225—227: Salomone-Marino, Storie Popolari in Poesia Siciliana (Felix Liebrecht). 227—229: J. Fesenmair, Lehrbuch der spanischen Sprache (P. Förster). 229—230: Karl Vollmöller, Ein spanisches Steinbuch (Lemcke). 230—233: Zeitschriften. 233—237: Neu erschienene Bücher. 237: Recensionen. 237—238: Literar. Mittheilungen. 238: Erklärung (Zurechtweisung Foth's durch ten Brink). 239—240: Klöpper, Zur Erwiderung contra Vietor. Literar. Anzeigen.

Nr. 7. Juli 1880. 241: W. Wackernagel, Geschichte der deutschen Literatur ed. Martin (Otto Behaghel). 241—242: Ludw. Bock, Wolfram's von Eschenbach Bilder und Wörter für Freud und Leid (H. Paul). 242—243: G. Bötticher, Die Wolfram-Literatur seit Lachmann (Emil Henrici). 243—246: Fr. Meyer v. Waldeck, Goethe-Literatur (Fortsetzung). 246—247: Robert Boxberger, Rückert-Studien (Schröer). 247—249: Werner Hahn, Deutsche Poetik (Felix Bobertag). 249—252: A. Reifferscheid, Westfälische Volkslieder (F. M. Böhme). 252—253: L. G. Nilsson, Fornisländsk Grammatik i tvenne häften (E. Sievers). 253—254: E. Hermann, Shakespeare der Kämpfer (L. Pröscholdt). 254: Vincenz Knauer, William Shakespeare, der Philosoph der sittlichen Weltordnung (L. Pröscholdt). 254—256: W. Wagner, Shakespeare's Henry the Fifth (M. Krummacher). 256—258: H. Fritsche, Shakespeare's Merchant of Venice (M. Krummacher). 258—260: W. L. Holland, Li romans dou chevalier au lyon von Crestien von Troies (A. Mussafia). 260—262: P. Meyer, Le Débat d'Izarn et de Sicart de Figueiras, poème provençal (Adolf Tobler). 262—263: Arturo Graf, La Leggenda del Paradiso Terrestre (Felix Liebrecht). 263—264: Cesare Foà, Un Canto popolare piemonte e un Canto religioso popolare israelitico (Felix Liebrecht). 264—265: H. Breitinger, Das Studium des Italienischen (H. Buchholtz). 265—269: Bogdan Hasdeu, Petriceicu. Cuvente den bătruni (A. v. Cihac). 269: Programme. Jul. Bintz, Die volksthümlichen Leibesübungen des Mittelalters (K. Weinhold). 269—272: Zeitschriften. 272—276: Neu erschienene Bücher. 276—277: Recensionen. 277—278: Lit. Mittheilungen. 278—280: Erklärung (Foth contra ten Brink). Lit. Anzeigen.

Literaturblatt für germanische und romanische Philologie, hrsgb. von O. Behaghel und Fr. Neumann. Nr. 8. August 1880.

281—283: J. Rost, Die Syntax des Dativus im Ahd. und in den geistlichen Dichtungen der Uebergangsperiode zum Mhd. (K. Tomanetz). 283—286:

Hugo von Montfort, hrsgb. von K. Bartsch (K. F. Kummer). 286—287: Th. Gelbe, Deutsche Sprachlehre für höhere Lehranstalten und zum Selbststudium (E. v. Sallwürk). 287—288: Th. Gelbe, Die Satzbilder (O. B.). 288—291: B. Brons, Friesische Namen und Mittheilungen darüber. J. ten Doornkaat-Koolman, Wörterbuch der ostfriesischen Sprache (Moritz Heyne). 291—292: Xanthippus, Das Wort sie sollen lassen stan (Th. Gelbe). 292: Annette Elisabeth v. Droste-Hülshoff, Ein Denkmal ihres Lebens und Dichtens (P. Nerrlich). 292—294: H. Schweizer-Sidler, Cornelii Taciti Germania (W. Arnold). 294—297: C. Chabaneau, Histoire et théorie de la conjugaison fr. (K. Foth). 297—298: E. Dönges, Die Baligantepisode im Rolandsliede (Franz Scholle). 298—299: Ch. Grandgagnage, Dictionnaire étymologique de la langue wallonne ed. A. Scheler (H. Suchier). 300—302: Ad. Laun, Molière's Werke XII. (C. Th. Lion). 302—303: H. Fritsche, Molière, Les Fâcheux (C. Humbert). 303—304: Molière, Les Précieuses Ridicules (C. Humbert). 304—309: B. P. Hasdeu, Cuvente den bătruni (A. v. Cihac). 309—313: Zeitschriften. 313—316: Neu erschienene Bücher. 316—317: Camoens-Literatur. 317—318: Recensionen. 318—320: Literar. Mittheilungen. 320: Nachtrag zu Nr. 7 S. 260 (Ad. Tobler). Lit. Notizen.

Nr. 9. September 1880. 321—323: K. F. Kummer, Die poet. Erzählungen des Herrand von Wildonie und die kleinen innerösterreichischen Minnesinger. Wien 1880 (W. Wilmanns). 323—326: Alwin Schultz, Das höfische Leben zur Zeit der Minnesinger. 1. Leipzig 1879 (K. Weinhold). 326—327: A. Lübben und F. v. Alten, Der Sachsenspiegel. Landrecht und Lehnrecht. Oldenburg 1879 (Rich. Schröder). 327—329: O. Henne-Am Rhyn, Die deutsche Volkssage im Verhältniss zu den Mythen aller Zeiten und Völker. II. Aufl. Wien 1879 (F. Vetter). 320—331: D. Sanders, Orthogr. Hilfsbuch. Leipzig 1879. Regeln und Wörterverzeichnisse für die deutsche Rechtschreibung (J. J. Kräuter). 331—332: Lessingi Laocoon in latinum versus sermonem per L. G Hasperum. Gueterslohae 1879 (Franz Muncker). 332—333: H. Sweet, Sounds and forms of spoken Swedish. 1878 (J. A. Lundell). 334—335: G. Schleich, Prolegomena ad carmen de Rolando anglicum. Burgi 1879 (Th. Wissmann). 335—336: K. Meurer, Shakspere-Lesebuch. Köln 1879. K. Meurer, Shakespeare für Schulen. Köln 1880 (L. Pröscholdt). 336—338: Ch. Aubertin, Histoire de la langue et de la littérature françaises au moyen âge. Paris 1878 (E. Stengel). 338—339: E. Koschwitz, Les plus anciens monuments de la langue française publ. pour les cours universitaires. Heilbronn 1879 (Kr. Nyrop). 339—340: Ad. Tobler, Vom französ. Versbau alter und neuer Zeit. Leipzig 1880 (K. Bartsch). 340—343: K. Vollmöller, Poema del Cid. Halle 1879 (G. Baist). 343—344: V. E. Hardung, Romanceiro Portuguez. Leipzig 1877 (J. Ulrich). 344—347: A. Baragiola, Italienische Grammatik. Strassburg 1880 (N. Caix). 346—348: Zeitschriften. 349—351: Neue Bücher. 351: Recensionen. 35?—354: Lit. Mittheilungen. 353—356: Lit. Anzeigen.

The American Journal of Philology. Edited by Basil L. Gildersleeve. Baltimore, New-York, London. May 1880. Vol. I. No. 2.

127—145: F. D. Allen, Etymological and grammatical notes. 146—160: H. C. G. Brandt, On recent investigations of Grimm's Law. 161—168: B. F. O'Connor, Principles of Orthography of French Verbs ending in eler and eter. 197—202: Notes. Samuel Garner, The so-called „Subjonctif Dubitatif“ Je ne sache pas. 203—210: Reviews and Book Notices. W. W. Skeat, An Etymological Dict. of the English Language (A. S. Cook). Garrick Mallery, Introduction to the Study of Sign-Language among the North American Indians (C. H. Toy). A. M. Elliott, The number and general character of American Publications for 1879, in Romance Philology and

Literature. 211—241: Reports. Zeitschrift der deutschen morgenl. Gesellschaft. Journal Asiatique. Germania ed. Bartsch. Englische Studien ed. Kölbing. Revue de philologie. Zeitschrift für romanische Philologie. Rheinisches Museum. Philologus. 241—244: Lanx Satura. 245—252: Recent Publications.

The Academy. A weekly Review of Literature, Science and Art. London 1880. Saturday, July 31, 1880. No. 430.

74—75: The Lay Folk's Mass Book. With Appendix, Notes, and Glossary by Th. Fr. Simmons (E. H. Knowles).

August 7. No. 431. 92—93: Croker's Boswell, and Boswell: Studies in the „Life of Johnson". By Percy Fitzgerald (W. Courtney). 94—95: Della antica letteratura Catalana. Studii di Enrico Cardona (Pascual de Gayangos).

The Westminster Review. No. CXV. July 1880. London, Trübner & Co.

63—69: The Peasant-Poets of Russia.

The Cape Monthly Magazine. Cape Town. July 1880. Vol. III. No. 13.

17—37: Philology. Address by Professor Gill. 38—46: Cape Dutch. 47—61: The Character of Polonius in Hamlet. By Angus Mac Phail.

The Antiquary. Magazine devoted to the study of the past. Edited by Edward Walford. London, August, 1880. No. 8. Vol. II.

41—46: Early Army Accounts. By Hubert Hall. 55—57: The Orthography of Ben Jonson's Name. By B. Nicholson. 57—59: The Politeness of our Forefathers. By W. Hamilton. 60—63: Books Curious and Rare. By C. Walford. 63—66: The Shakespeare Death-Mask. By R. Gower.

Revue Politique et Littéraire. Revue des cours littéraires (2e série). Directeur: M. E. Yung. 10e année. Numéro 6. 7 août 1880.

121—125: P. Janet, Les réformes universitaires. 125—133: C. Doucet, Rapport sur les concours de l'année 1880. Séance publique annuelle de l'Académie ,française. 133—137: L. Freudenthal, La guerre de 1870. Froeschwiller, Châlons, Sedan. 140—142: Maxime Gaucher, Causerie littéraire.

Revue Celtique publiée et dirigée par H. Gaidoz. Paris 1880. Vol. IV. No. 2.

133—144: Ch. Robert, Sirona. 145—170: E. Ernault, Supplément aux dictionnaires bretons-français. 171—200: D. Fitzgerald, Popular Tales of Ireland. 201—244: H. Gaidoz, L'amitié d'Amis et Amiles, texte gallois, publié d'après le Livre Rouge d'Oxford, avec une traduction française. 245—257: W. S., Tidings of Doomsday, an Early-Middle-Irish Homily. 258—264: W. S., Cornica. 265—278: Mélanges. 279—301: Bibliographie. 302—312: Chronique. 312—316: Nécrologie.

The Athenæum. Journal of English and Foreign Literature, Science, the Fine Arts, Music and the Drama. Saturday, July 17, 1880. No. 2751.

71—72: A New Variorum Edition of Shakespeare. Edited by H. Furness. 75—76: Irish Songs and Ballads. By Alfred Perceval Graves.

No. 2752. July 24, 1880. 107—109: Edgar Allan Poe, his Life, Letters, and Opinions. By John H. Ingram.

Nr. 2753. July 31. 135—136: Monsieur Guizot in Private Life. 1787—1874. By Madame de Witt. Translated by M. C. M. Simpson. 136—137: The Poetical Works of James Russell Lowell. With a Critical Preface by W. M. Rossetti. 140—141: A Treasury of English Sonnets. Edited by D. M. Main.

Revue des Deux Mondes. Le Année. Tome IV. 1 août 1880.

583—620: Le Salon de Mme Necker d'après des documents tirés des archives de Coppet. Par Othenin d'Haussonville.

Preussische Jahrbücher, herausg. von Heinrich von Treitschke. 46. Bd. 2. Heft. August 1880.

109—125: B. Förster, Der deutsche Prosastil in unsern Tagen. 174—212: Julian Schmidt, Aus der Blüthezeit der deutschen Dichtung. Die Vollendung des Tasso; Goethe und Schiller 1788—1789.

3. Heft. September 1880. 253—274: Emil Feuerlein, Zur Würdigung Lavater's.

Le Moniteur du Bibliophile. Gazette littéraire, anecdotique et curieuse. 3e année. No. 5. Juillet 1880.

129—148: E. Bougard, La bibliographie des Contes rémois. 149—160: A. Heulhard, Livres nouveaux.

Englische Studien. Organ für engl. Philologie, hrsgb. von Eugen Kölbing. III. Bd. 3. Heft. Heilbronn 1880.

409—469: C. Horstmann, Thomas Beket, epische Legende von Laurentius Wade, nach der einzigen Hs. hrsgb. 469—472: E. Kölbing, Zur altenglischen Glossenliteratur. 472—473: H. Stratmann, Notizen zur angels. Grammatik. 473—504: J. Harrison, J. Goodlet and R. Boyle, Report of the Tests Committee of the St. Petersburg Shakespeare Circle. 504—530: Literatur. W. Skeat, An Etymological Dictionary (H. Stratmann). K. Elze, Notes on Elisabethan Dramatists (O. S. Seemann). Franz Baacke, Vorstudien zur Einführung in das Verständniss Shakespeare's (Seemann). A throw for a throne, or the prince unmasked. By the late sergeant Zinn (Seemann). Lehr- und Uebungsbücher. E. Pfundheller, Tales of a Grandfather by Sir Walter Scott. E. Schridde, Gulliver's Travels. L. Riechelmann, Tales from Shakspeare by Ch. Lamb. O. Petry, History of England by D. Hume. E. Schridde, The Life and Voyages of Christopher Columbus by Washington Irving. C. Th. Lion. The Alhambra by W. Irving. Lion, Bracebridge-Hall, or the Humorists. A. Medley by W. Irving. H. Lambeck, Letters of Lady Mary Wortley Montagu. F. Fischer, The Prisoner of Chillon. H. Löwe, The Lady of the Lake. W. Henkel, The Lay of the Last Minstrel. F. Fischer, A Christmas Carol in prose. F. Fischer, The Cricket on the Hearth. Al. Schmidt, Shakespeare's ausgewählte Dramen. I. Coriolan. II. The Merchant of Venice ed. Fritzsche. III. Henry V ed. W. Wagner. IV. King Lear ed. Al. Schmidt (H. Ottmann). Lit. Notizen (O. Seemann). 331—543: Miscellen. The Dublin Ms. of the Alliterative Romance of Alexander (J. H. Hessels). Havelok the Dane and the Norse King Olaf Kuaran

(G. Storm). Eine unbek. Hs. der Ancren Riwle (E. Kölbing). Vorlesungen über engl. Philologie. Zeitschriftenschau. Recensionsexemplare. Berichtigung. Nachträge.

Archives des missions scientifiques et littéraires. Choix de rapports et instructions publié sous les auspices du ministère de l'instruction publique et des beaux-arts. III$_e$ série, tome VI. Deuxième livraison. Paris, Imprimerie Nationale. 1880.

133—242: Rapport sur les manuscrits grecs de Copenhague, par M. Charles Graux. 243—268: Rapport sur une mission en Algérie, par M. J. Violle, prof. à la faculté des sciences de Grenoble.

Magazin für die Literatur des Auslandes. Kritisches Organ der Weltliteratur. Herausgeber: Eduard Engel. 49. Jahrgang. Nr. 31. Leipzig, den 31. Juli 1880.

Deutschland und das Ausland: Deutsche Literaturgesch. in den Niederlanden (H. Wernekke). England: Briefe aus London. Aus Anlass der Enthüllung des Byron-Denkmals (Karl Bleibtreu). Frankreich: Ein neuer frz. Skandalgeschichtsschreiber (Dr. J. Baumgarten). Skandinavien: Lettres de Nordenskiöld racontant son expédition à la découverte du passage nord-est du pole nord 1878/79. Avec une préface par M. Daubrée. Paris 1880 (Prof. A. Kirchhoff). Rumänien: Rumän. Volkslieder (Prof. K. Reissenberger). Lit. Neuigkeiten. Sprechsaal des Magazin. Anzeigen.

Nr. 32. Das Nibelungenlied in neuen Uebersetzungen (Ed. Engel). Die Comédie-Française. Zu ihrem 200jähr. Jubiläum. August 1680—1880 (Helwigk). Der Dichter Graf Alexei Tolstoy. Die unbekannte Maid, eine estnische Volkssage (Prof. W. Schott). „Toute seule", von André Theuriet (O. Heller). Eine holländische Riesenarbeit (Taco H. de Beer). Edgar Allan Poe, His Life, Letters, and Opinions, von John H. Ingram (E. E.). Gino Capponi, Ein Zeit- und Lebensbild von Alfred von Reumont (P. Lanzky). Edouard Rod, Les Allemands à Paris (van Muyden). Hypatia (C.). Neue Molière-Studien (Dr. C. Humbert). Sprechsaal. Lit. Neuigkeiten. Aus Zeitschriften. Bücherschau. Anzeigen.

Nr. 33. Lessing in Griechenland (*Φιλολογικὰ Πάρεργα Θ. Ἀφεντούλη. I. „Νάθαν ὁ Σοφός, μετάφρασις ἐκ τοῦ γερμανικοῦ; μετὰ εἰκονογραφιῶν. Ἀθήνησι* 1879) (A. Boltz). Belgiens Literaturverhältnisse in Gegenwart und Zukunft (Trauttwein v. Belle). Zwei italienische Märchensammlungen (Ed. Engel). Ein polnischer Roman über die Judenfrage (Dr. German). Buch der Weisheit aus Griechenlands Dichtung, von K. Beck (C. A. W.). Englische Uebersetzerunthaten (E. E.). Petit traité de littérature naturaliste (O. Heller). Ein literar. Beitrag zum Kampfe des Idealismus gegen den Realismus in Russland (Moscoviensis). Lit. Neuigkeiten. Anzeigen.

Nr. 37. 510—514: William Cullen Bryant (Karl Knortz). 515—516: Baumgarten, La France qui rit. Kassel 1880. 516—518: Juan Eugenio Hartzenbusch, † 2. Aug. 1880 (Joh. Fastenrath). 518—519: K. Maurer, Zur polit. Geschichte Islands. Leipzig 1880 (P.). 510—521: Des Hauses Fourchambault Ende, Schauspiel von Müller aus Guttenbrunn (v. Beaulieu-Marconnay). Einiges Statistische zu Sachs' Wörterbuch. F. Sabatini, Le Costumanze del Natale. Roma 1880 (M. B.). Die französische Aussprache in Canada (S.).

Nr. 38. 526—527: Mary Anerly von R. D. Blackmore (Fr. Höpfner). 527—528: Die Familie Cenci (Fr. Zimmermann). 528—530: Garin, Drama

von Paul Delair (Helwigk). 530—532: Das Klagelied im rumänischen Volksmunde (George Allan). 532: Kivle-Slaatten, ein satyrisches Gedicht (Jos. Cal. Poestion). 532—533: Aus Portugal (K.). 533—534: K. Brunnemann, Maximilian Robespierre. Ein Lebensbild. Leipzig 1880 (Trauttwein v. Belle). 534: Zur kroatischen Literatur (S. Singer). 536: Les Petites Cardinal von L. Halevy. Paris 1880 (H.).

Nr. 39. 25. Septbr. 1880. 537—552: K. Grün, Kulturgeschichte des 17. Jahrh. Leipzig 1880 (M. Maywald). Montépin und Belot (H. J. Heller). Wissenschaftl. Poesie in Italien (B. Falke). Die Hymnen zum belgischen Nationaljubelfeste (Trauttwein von Belle). Neugriechische Volkslieder in deutscher Uebersetzung von Dr. A. Luber. Görz 1879 (A. Nagele). Zwei spanische Werke über die Philippinen (Ferd. Blumentritt). Jezebel's Daughter by Wilkie Collins (T. L.). Deutsche Sprache und Literatur an französ. Schulen (R.). Shakespeare im Gewande seiner Zeit (E. O.). Victor Hugo's La pitié suprême in sogenannter deutscher Uebersetzung (Brunnemann). L. Katscher, Bilder aus dem engl. Leben. Leipzig 1880 (B.). Galiani (Poestion). Biographien engl. Dichter (B.). Sprechsaal: G. van Muyden über „Athénæum belge“.

Nr. 40. 2. October 1880. 553—568: 12 Gedichte aus dem Persischen des Omar Chajjâm (11. Jahrh.). Umgedichtet von Fr. Bodenstedt. Rabelais' Gargantua und Pantagruel. Deutsch von F. A. Gelbcke. Leipzig 1880 (E. Engel). Gedanken eines Gondoliers über Dante's Göttliche Komödie (K. Witte). Thomas Chatterton und William Blake (Th. Opitz). Gregor Csiky, ein dramat. (ungar.) Dichter (M. Sänger). Studien über Michael Servet (B. Bähring). Ines Parker, Roman von Mario Uchard. Paris 1880 (A. v. S.). Internationale Zeitschrift für Orthographie. Die Comédie-Française in London (Fr. Friedmann).

Bibliothèque de l'École des Chartes. Revue d'érudition consacrée specialement à l'étude du moyen-âge. XLI. Année 1880. II et III livraisons. Paris 1880.

161—194: Paul Durrieu, La prise d'Arrezzo par Enguerrand VII, sire de Coucy. 195—214: Gaston Raynaud, Les chansons de Jean Bretel. 215—250: Ed. Garnier, Musée des Archives nationales. Documents étrangers. 251—295: Bibliographie. 296—328: Chronique et Mélanges. Darin über: Catalogues des manuscrits du Vatican. Manuscrits français de sir John Soane (Lincoln's Inn Fields, à Londres). Monumenta Germaniæ. Livres engagés par un clerc en 1285. Les statuts de l'ordre de Cluny de l'année 1399. La prétendue grande philosophie de Guillaume de Conches. L'auteur du grand Coutumier de France. Campagnes en Guienne sous Philippe le Bel.

Παρνασσός. Σύγγραμμα περιοδικὸν κατὰ μῆνα ἐκδιδόμενον. Τόμος Δ' Τεῦχος Δ. 30 *Ἀπριλίου* 1880. *Ἐν Ἀθήναις* 1880.

257—270: *Λουδοβίκου Βιολα* (L. Viola). *Περὶ τοῦ ῥωμαϊκοῦ μύθου τῆς ἁρπαγῆς τῶν Σαβίνων γυναικῶν.* 270—288: *Νεοκλέους Καζαζη. Περὶ βιβλιοθηκῶν τοῦ λαοῦ.* 288—296: *Κωνσταντίνου Κοντου. Γλωσσικαὶ παρατηρήσεις.* 296—309: *Κωνσταντίνου Χ. Βαμβα. Περὶ Ταμιευτηρίων καὶ ταχυδρομικῶν Ταμιευτηρίων.* 309—317: *Ἰωάννου Σταματέλου. Λεξιλόγιον τῆς Τραπεζουντίας διαλέκτου.* 317—325: *Ὀκταβίου* Feuillet, *Ἡ μικρὰ κόμησσα.* 325—327: *Παύλου Λάμπρου. Ἀνέκδοτον νόμισμα Μιχαὴλ Παλαιολόγου αὐτοκράτορος Νικαίας.* 327—331: *Γεωργίου Κοζακη Τυπαλδου. Ἡ πανώλης ἐν Πόρῳ τῷ* 1837. 331—334: *Σπυρ. Π. Λάμπρου. Γουλιέλμος Βάγνερ.* 335—336: *Φιλολογικὸς Σύλλογος Παρνασσός.*

Anglia. Zeitschrift für englische Philologie. Enthaltend Beiträge zur Geschichte der engl. Sprache und Literatur. Herausgegeben von Rich. Paul Wülcker. Nebst kritischen Anzeigen und einer Bücherschau, herausggb. von Moritz Trautmann. Halle 1880. III. Band. 2. Heft.

228—265: H. Wood, Chaucer's influence upon James I. of Scotland. 266—274: F. Kluge, Spenser's Shepherd's Calendar und Mantuan's Eclogen. 275—292: H. Varnhagen, Zu mittelenglischen Gedichten. 293—360: C. Horstmann, Prosalegenden. 361—368: J. Phelan, A Reply to Mr. Furnivall's Couple of protests. 369—372: J. Zupitza, Kleine Bemerkungen. 373—378: Bemerkungen und Nachträge von W. Sattler, J. Zupitza, E. Varnhagen, M. Trautmann. 379—410: Recensionen und Anzeigen: The Folk-Lore Society (R. Köhler). J. Nebab, Der altenglische Cato (G. Schleich). E. Arber, An English Garner (L. Toulmin Smith). [H. Knust], Dos Obras Didacticas y dos Leyendas sacadas de manuscritos de la Biblioteca del Escorial (H. Varnhagen). G. Schleich, Prolegomena ad carmen de Rolando Anglicum (Wülcker). E. Hermann, Shakespeare der Kämpfer (L. Pröscholdt). F. A. Leo, Four Chapters of North's Plutarch (Trautmann). 411—412: Facsimile of the Epinal Ms. of the 7th Century, the oldest document of Anglo-Saxon (F. J. Furnivall). 413—414: The New English Dictionary of the London Philological Society (L. Toulmin Smith).

Zeitschrift für Romanische Philologie, herausggb. von Dr. Gustav Gröber. 1880. IV. Band. 1. Heft. Halle 1880.

1—6: A. v. Flugi, Ladinische Dramen im 17. Jahrh. 7—34: F. Scholle, Das Verhältniss der verschiedenen Ueberlieferungen des altfrz. Rolandsliedes zu einander. 35—64: G. Jacobsthal, Die Texte der Liederhandschrift von Montpellier H. 196. Diplomatischer Abdruck (Fortsetzung). 65—71: M. Gaster, Das türkische Zuckungsbuch in Rumänien. 72—73: H. Suchier, Der papierne Theil der Modenaer Troubadourhandschrift. 74—80: E. Stengel, Desputeison de l'ame et du corps, ein anglonorm. Gedicht. 80—85: A. Tobler, Plus a paroles an plain pot De vin qu'an un mui de cervoise. 85—88: E. Martin, Zu Guillaume le clerc de Normandie. 88—97: G. Gröber, Del Tumbeor Nostre Dame. 97—99: H. Varnhagen, Zum Fragment von Valenciennes. 99—100: K. Bartsch, Zur Épître farcie de la St.-Étienne. 101—103: E. Stengel, 1) Ein Fall der Binnenassonanz in einer Chanson de geste; 2) Einige Fälle der Wiederkehr gleicher Reime und Reimworte in der altprovenzal. Lyrik. 104—113: A. Mussafia, Zum Oxforder Roland. 113—123: H. Schuchardt, Zu Förster's romanischer „Vocalsteigerung". 124—189: Recensionen und Anzeigen: E. Windisch, Irische Grammatik (H. Schuchardt). J. Urban Jarník, Index zu Diez' etymolog. Wörterbuch (K. Vollmöller). K. Vollmöller, 1) Poema del Cid; 2) Ein spanisches Steinbuch (K. Hofmann). H. Suchier, Reimpredigt (A. Tobler). E. Hausknecht, Sprache und Quellen des me. Heldengedichts vom Sowdan of Babylon (G. Gröber). E. Kölbing, Tristan-Sage (E. Stengel). G. Cederschiöld u. A. Wulff, Versions nordiques du Fabliau, français Le Mantel Mautaillé (Franz Lichtenstein). Jos. Herz, De Saint Alexis (G. Körting). Queux de Saint-Hilaire, Œuvres complètes de Eustache Deschamps (Otto Knauer). Archivio glottologico italiano (Tobler, Suchier, Gaster). Revista contemporanea (Schuchardt). Archiv für das Studium der neueren Sprachen, LX—LXII. Band (G. Gröber; E. Stengel zu R. Reinsch, La vie de Tobie de Guillaume le Clerc). 190—191: Nachträge und Berichtigungen. 191—194: Lit. Notizen, Zeitschriften, Mittheilungen. 104: XXXV. Versammlung deutscher Schulmänner.

Russische Revue. Monatsschrift für die Kunde Russlands. Herausgegeben von Carl Röttger. IX. Jahrg. 7. Heft. St. Petersburg 1880.

1—55: G. Staehr, Die russische Kopfsteuer und ihre Reform, I. 55—70: Das russ. Telegraphenwesen im Jahre 1878. 70—89: K. P. Patkanow, Ueber die Stellung der armenischen Sprache im Kreise der indo-europäischen. 89—96: Kleine Mittheilungen. 96: Russische Bibliographie.

Zeitschrift für neufranzös. Sprache und Literatur mit besonderer Berücksichtigung des Unterrichts im Französ. auf den deutschen Schulen, herausgegeben von Prof. Dr. G. Körting und Dr. E. Koschwitz. Oppeln und Leipzig (Georg Matke) 1880. Band II. Heft 1.

1—14: L. Harczyk, Zur frz. Metrik. 15—22: R. Mahrenholtz, De Visé's „Véritable Critique de l'École des Femmes". 23—25: J. F. Kräuter, Stimmlose antepalatale und mediopalatale Reibelaute im Neufrz. 26—42: W. Mangold, Molière's Wanderungen in der Provinz. 43—62: W. Vietor, Schriftlehre oder Sprachlehre. 63—72: E. Lombard, Étude sur Alexandre Hardy, III. (fin). 73—126: Kritische Anzeigen. H. Fritsche, Ausgewählte Lustspiele von Molière (W. Knörich). C. Th. Lion, Les Femmes Savantes (R. Jäckel). W. Wendler, Montesquieu's Considérations (A. Klotzsch). C. Schwalbach, de Ségur, Passage de la Bérézina (A. Klotzsch). A. Korell, Mignet, Histoire de la révolution française (A. Klotzsch). C. Schwalbach, Discours de la méthode (W. Münch). A. Haase, Pascal's Provinciales (W. Münch). F. Lamprecht, Histoire de la prem. croisade par Michaud. O. Dickmann, Xavier de Maistre, La jeune Sibérienne etc. F. Vockeradt, Aventures de Télémaque par Fénélon (A. Haase). 127—160: Zeitschriftenschau (Archiv f. d. Stud. d. neuern Sprachen LXII. Revue des deux Mondes. La Nouvelle Revue. Taalstudie. Academy. Athenaeum. Quarterly Review. Magazin für die Lit. des Auslandes).

Revue des Langues Romanes. III[e] série, tome 2. No. 1—3. Janvier—Mars 1880.

5—37: A. Boucherie, La langue et la littérature françaises au moyen âge et la Revue des Deux-Mondes (gegen den Artikel von Ferd. Brunetière [1. Juni 1879] gerichtet, welcher auch von G. Körting in der Zeitschr. für nfz. Sprache abgeurtheilt ist). 38—41: Mila y Fontanals, Lo sermo d'En Muntaner (Suite et fin). 42—64: Mazel, Les proverbes du Languedoc, de Bulman. 65—83: Bauquier, Les provençalistes du XVIII[e] siècle. Lettres inédites de Ste.-Palaye, Mazaugues, Caumont, La Bastie etc. 84—103: G. Clément-Simon, Proverbes recueillis dans le Bas-Limousin. 104—110: V. Smith, Chansons populaires historiques. 111—116: Poésies. 117—120: Variétés (Noulet; Boucherie). 121—130: Bibliographie. A. de Cihac, Dict. d'étymologie daco-romane (Boucherie). Extrait de l'Histoire littéraire de la France, tome XXVIII (A. B.). 130—147: Périodiques: Romania, Ztschr. f. roman. Philologie, Archivio glottologico, Giornale di filologia romanza, Bulletin de la Société des anciens textes fr., Mémoires de la Société des lettres, sciences et arts de l'Aveyron, Revue britannique, Mémoires de la Société d'anthropologie de Paris. Trois formes négligées du substantif diable (A. Roque-Ferrier). L'article archaïque dans la vallée de Larboust (A. R.-F.). 148—156: Chronique.

Nr. 4—6. Avril—juin 1880. 157—178: Ferdinand Brunetière, La langue et la littérature françaises au moyen âge. A monsieur le directeur de la Revue des langues romanes. 179—219: Bauquier, Les provençalistes du

XVIIIe siècle. (S. 216—219 bildet, indem hier die Hss. der Vita St. Honorati aufgezählt werden, ein Supplement zu Romania 1879 p. 481 f.) 220—228: Roque-Ferrier, Poésies languedociennes de Guiraldenc. 229—237: Bauquier, Une lettre d'Aubanel de Nimes à Pierquin de Gembloux. 237—259: Roque-Ferrier, La Bisca et l'inauguration du théâtre roman. 260—276: Poésies. 266—280: Variétés. 281—297: Bibliographie. Léon Clédat, Du rôle historique de Bertrand de Born (C. C.). De Venus la deesse d'amor, altfranz. Minnegedicht aus dem 13. Jahrh. ed. W. Förster (A. Boucherie). Fragmentum provinciale de captione Damiatae ed. P. Meyer (A. B.). Copie de pièces de la fin du XIVme siècle faite par M. Vézy (L. Constans). Dictionnaire patois-français du département de l'Aveyron par feu l'abbé Vayssier (L. Constans). Novas Tragedias, per D. Victor Balaguer (A. Auléstia y Pijoan). Un brounché de nouvèus dóufinens e quauqueis vers per Chalendas (parlar de Lóurióu), de l'abè L. Moutier (Roque-Ferrier). 297—306: Périodiques. Romania, L'Union. Lo Gay Saber. 306—310: Chronique. 311—312: Table des matières.

Zarncke's Literarisches Centralblatt. Nr. 35. 12. August 1880.

1156: Le roman d'Aquin ou la conqueste de la Bretaigne par le roy Charlemaigne. Chanson de geste du XIIe siècle publiée par F. Joüon des Longrais. Nantes 1880 (Sg.). 1156—1157: K. Elze, Notes on Elisabethan Dramatists. Halle 1880 (R. W.). 1157: W. Wackernagel, Geschichte der deutschen Literatur. II. Auflage. 1158: Reinh. Bechstein, Ausgewählte Gedichte Walther's von der Vogelweide. Stuttgart 1879. 1158—1161: Aug. Hartmann, Volksschauspiele. In Bayern und Oesterreich-Ungarn gesammelt. Leipzig 1880 (vortrefflich). 1161—1162: K. Weinhold, Lamprecht von Regensburg, Sanct Francisken Leben und Tochter von Syon. Paderborn 1880. 1162: M. Isler, Briefe von Benj. Constant, Görres, Goethe, J. Grimm, Guizot u. a. Auswahl aus dem handschr. Nachlasse des Ch. des Villers. Hamburg 1879.

Nr. 36. 4. Septbr. 1880. 1203: Neudrucke deutscher Literaturwerke des XVI. und XVII. Jahrh. Halle 1880. Nr. 19—25: Grimmelshausen, Simplicissimus. 26 und 27: Hans Sachs, 12 Fastnachtspiele. 1203—1205: Fr. Pfeiffer, Berthold von Regensburg. II. Band ed. Jos. Strobl. Wien 1880. 1205—1206: E. Martin, Zur Gralsage. Strassburg 1880.

Nr. 37. 11. Septbr. 1880. Louis Benloew, Analyse de la langue albanaise. Étude de grammaire comparée. Paris 1879 (G. v. d. G.). 1234—1235: Ferd. Lotheisen, Geschichte der frz. Literatur im 17. Jhd. 2 Bd. Wien 1879. 1235—1238: Fischartstudien des Freiherrn K. H. G. von Meusebach ed. C. Wendeler. Halle 1879. Briefwechsel des Frh. von Meusebach mit J. und W. Grimm ed. C. Wendeler. Heilbronn 1880. 1238—1239: A. Langguth, Untersuchungen über die Gedichte der Ava. Halle 1880. 1239: Novalis' Briefwechsel mit Friedrich und August Wilhelm, Charlotte und Caroline Schlegel ed. J. M. Raich. Mainz 1880.

Nr. 38. 18. Septbr. 1880. 1262—1263: Collection de romans grecs en langue vulgaire et en vers, publiés pour la première fois d'après les mss. de Leyde et d'Oxford par Spyridion P. Lambros. Paris 1880 (K. F.). 1263—1264: Reimpredigt, hrsgb. von H. Suchier. Halle 1879 (Sg.). 1264—1265: Chr. Belger, Moriz Haupt als akademischer Lehrer. Berlin 1880. 1266: W. Braune, Gotische Grammatik. Halle 1880.

Nr. 40. 2. October 1880. 1317—1318: Alfr. Katterfeld, Roger Ascham, sein Leben und seine Werke. Strassburg 1879. 1333—1335: Salman und Morolf, hrsgb. von Friedr. Vogt. Halle 1880. 1335—1336: H. Harkensee, Untersuchungen über das Spielmannsgedicht Orendel. Kiel 1879. Dissertation. 1337: Lessing's Laokoon. Hrsgb. und erläutert von Hugo Blümner.

II. Afl. Berlin 1880 (C.). 1337: E. Palleske, Die Kunst des Vortrages. Stuttgart 1880.

Romanische Studien, herausggb. von Ed. Böhmer. Heft XVI (IV. Bd. 4. Heft). Bonn, Weber 1880.

493—542: Adolf Schmidt, Guillaume, le clerc de Normandie, insbesondere seine Magdalenenlegende. 543—626: Emil Uhlemann, Ueber die anglonormannische Vie de Seint Auban in Bezug auf Quelle, Lautverhältnisse und Flexion. 627—637: Ad. Horning, Du Z dans les mots mouillés en langue d'oil. 638—648: J. Alton, Die ladinischen Idiome in Ladinien, Gröden, Fassa, Buchenstein, Ampezzo. Innsbruck 1879 (Th. Gartner). 649—652: Beiblatt. Böhmer: Strassburger Erlebnisse. 652: Neue Publicationen. Berichtigungen.

Rivista Europea. Rivista internazionale. Vol. XXI. Fasciolo I. 1° Settembre. Firenze 1880.

65—84: G. Silingardi: Ricordi della giovinezza di Pietro Giannone. 137—138: A Handbook to modern Greek by E. Vincent and G. Dickson. 145—149: Goëthe di Ermann Grimm. 201—208: Bulletino de' Periodici e Libri.

The Contemporary Review. XV year. September 1880.

372—395: Heinrich Heine. By Charles Grant. 446—461: The Sonnet in England. By James Ashcroft Noble.

Bibliothèque Universelle et Revue Suisse. 85me année. IIIe période. Tome VII. No. 9. Lausanne, Septembre 1880.

385—414: René Tasselin, William Thackeray. 429—440: Edouard Sayous, Théologiens et philosophes musulmans. VIIIe—IXe siècle. 441—462: P. Vouga, En Islande. Souvenirs de voyage. 493—516: A. Chuquet, Un écrivain allemand du 18me siècle. H. Peter Sturz (Helferich Peter Sturz, nebst einer Abhandlung über die schleswigischen Literaturbriefe, mit Benützung hdschr. Quellen, von Dr. Max Koch). 517—531: J. Bonnard, Des Origines de l'épopée en France. 532—543: Chronique parisienne. 543—552: Chronique italienne. 553—560: Chronique allemande. 561: Bulletin littéraire et bibliographique.

Nord und Süd. Eine deutsche Monatsschrift. September 1880.

366—407: Paul Lindau, Goethe's „Faust" als Bühnenwerk.

Revue Alsacienne. Organe des intérêts alsaciens et lorrains. Publiée sous la direction de M. Eugène Steinguerlet. IIIe année. No. 10. Paris, août 1880.

447: Ed. Heim, La langue française en Alsace-Lorraine.

Il Propugnatore. Studii filologici, storici e bibliografici. Anno XIII. Dispensa 3a. Bologna, Maggio-Giugno 1880.

321—367: Aggiunta a' miei studi filologici intorno la lingua e i dialetti d'Italia del Prof. Vincenzo Pagano. 368—379: V. Imbriani, Sulla rubrica dantesca nel Villani. 402—401: V. Crescini, Orlando nella Chanson de

Roland e nei poemi del Bojardo e dell' Ariosto. 432—463: S. Ferrari, Documenti per servire all' istoria della poesia semipopolare cittadina in Italia pei secoli XVI e XVII. 464—485: Bibliografia.

Transactions of the Philological Society, 1877—1879. London 1879.

457—543: H. Sweet, Sounds and Forms of Spoken Swedish. 543—560: H. Sweet, Russian Pronunciation. 561—624: Reports by the President, on the Work of the Philological Society in 1878—79. The President, on the Philogical Society's Dictionary, on Problems and Principles of Lexicography. Rajna, on the Dialects of Italy. Schiefner, on the Languages of the Caucasus. Otto Donner, on the Finnish and Lappish and their Mutual Relationship. R. N. Cust, on the Korean Language. Conclusion Specimen of the Dictionary. — Appendix I. 1—48: R. F. Weymouth, On Here and There in Chaucer. 49—72: Skeat, Collation of the Durham Ritual. 73—78: Index I—LXX. — Appendix III: Minutes of Meetings from January 19, 1879, to May 2, 1879. A Circular to the Hon. Secretary, F. J. Furnivall, to the Members of the Phil. Society. Circular of the Council to the Members of the Ph. S. Memorandum and Articles of Association of the Ph. S. Copy of the Agreement referred to in the Articles. Dictionary Contract with the Clarendon Press. List of Members. Treasurer's Cash Accounts.

Le Livre. Revue mensuelle. Paris, IX[e] livraison. Septembre 1880.

297—300: Motteroz, Impressions en couleur pour la librairie. 301—305: Joannis Guigard, La reliure illustrée. 306—321: Ed. Drumont, Les récentes publications sur le duc de Saint-Simon. 322—325: William Blades, Les livres et leurs ennemis. 326—328: Chronique du Livre.

Revue Critique d'histoire et de littérature. Recueil hebdomadaire publié sous la direction de MM. C. Graux, S. Guyard, G. Monod, G. Paris. No. 38. 20. septembre 1880.

231—234: O. Donner, Die gegenseitige Verwandtschaft der finnisch-ugrischen Sprachen. Helsingfors 1879 (E. Beauvois). 234—238: Les passages biffés du manuscrit de l'abbé Ledieu (A. Gazier).

Göttingische gelehrte Anzeigen. Stück 31. 4. Aug. 1880.

989—992: Lessing's persönl. und literar. Verhältniss zu Klopstock. Von Franz Muncker. Frankfurt a. M. 1880 (K. Gödeke).

Stück 32. 11. Aug. 1880. 1022—1024: Hans Sachs' Sämmtliche Fastnachtspiele ed. Edm. Götze. Halle 1880. 1 (K. Gödeke).

Stück 33. 18. Aug. 1880. 1025—1029: W. Wiegand, Urkundenbuch der Stadt Strassburg. Strassburg 1879 (A. Heusler). 1043—1056: R. Lepsius, Nubische Grammatik. Mit einer Einleitung über die Völker und Sprachen Afrika's. Berlin 1880 (Adolf Ermann).

Stück 34. 25. Aug. 1880. 1057—1063: R. Buddensieg, De Christo et suo adversario Antichristo. Ein polemischer Tractat von Johann Wiclif. Gotha 1880 (Dr. Fr. Düsterdieck).

Stück 36. 8. Septbr. 1880. 1151—1152: Jacob Bächtold, Das glückhafte Schiff von Zürich. Zürich 1880 (K. Gödeke).

Stück 37. 15. Septbr. 1880. 1153—1163: J. V. Zingerle und K. Th. von Inama-Sternegg, Die tirolischen Weisthümer im Auftrage der kaiser-

lichen Akademie der Wissenschaften herausgegeben. I: Unterinnthal. Wien 1875. II: Oberinnthal. Wien 1877. III: Vinstgau. Wien 1880 (Ludwig Steub).

Giornale di Filologia Romanza diretto da Ernesto Monaci. Roma. No. 4. Gennajo 1879.

1—9: N. Caix, Sulla declinazione romanza. 10—18: N. Caix, Sull' influenza dell' accento nella Conjugazione. Manducare, Adjutare. 19—43: P. Vigo, Delle Rime di Fra Guittone d'Arezzo. 44—56: W. Foerster, Un testo dialettale italiano del secolo XIII. 57—62: P. Rajna, Tosto. 63—74: Varietà. F. d'Ovidio, Ancora del perfetto debole. N. Caix, Sull' etimologia spagnuola. N. Caix, Malato. A. d'Ancona, Osservazioni ad un articolo del Prof. A. Borgognoni Sul Sonetto. P. Rajna, Postilla all' articolo Un Serventese contro Roma. 75—105: Rassegna bibliografica. 1) E. Beschnidt, Die Biographie des Trobadors Guillem de Capestaing. Marburg 1879 (U. A. Canello). 2) Fr. Zambrini, Le opere volgari a stampa dei secoli XIII e XIV. Bologna 1878 (M.). 3) Adolf Gaspary, Die Sicilianische Dichterschule des 13. Jahrh. Berlin 1878 (Giulio Navone). 4) G. B. Passano, I novellieri italiani in prosa indicati e discritti. II ed. Torino 1878 (A. Zenatti). 106—114: Bullettino bibliografico. 115—117: Periodici. 118—120: Notizie.

Zeitschrift für Deutsches Alterthum und Deutsche Literatur, unter Mitwirkung von K. Müllenhoff und W. Scherer hrsgb. von Elias Steinmeyer. N. F. 12. Bandes III. Heft. Berlin 1880.

241—254: H. Varnhagen, Zwei lat. metrische Versionen der Legende von Placidus-Eustachius. 254—268: K. Stejskal, Königsberger Jagdallegorie. 268—274: O. Zingerle, Ein Geleitsbrief für Oswald von Wolkenstein. 274—279: Scherer, Zu der Nibelunge Not. 279—280: Scherer, Adelaide. 280—324: H. Denifle, Die Dichtungen des Gottesfreundes im Oberlande. 324—355: W. Schulte, Gothica Minora III. 355—369: Joh. Francke, Noch einmal Mittelniederländisch ö. 369—372: E. Henrici, Eine Hs. von Ulrich's von Eschenbach Alexander.

Anzeiger für Deutsches Alterthum und Deutsche Literatur. VI. 3. Juli 1880.

197—301: H. Zimmer, Altindisches Leben (F. Kluge). H. S. Denifle, Tauler's Bekehrung (Ph. Strauch). Wolfsgruber, Van der navolginge Christi ses boeke (Ph. Strauch). Th. Ingenbleek, Ueber den Einfluss des Reimes auf die Sprache Otfrieds (O. Erdmann). H. Busch, Ein mittelfränkisches Legendar (M. Rödiger). Jul. Bintz, Die Leibesübungen des Mittelalters (Steinmeyer). B. Philipp, Zum Rosengarten (Steinmeyer). Meusebach's Fischartstudien ed. C. Wendeler (Steinmeyer). C. Wendeler, Briefwechsel des Freih. von Meusebach mit Jac. und W. Grimm (W. Scherer). K. Domanig, Parzival-Studien (E. Martin). J. Hobbing, Die Laute der Mundart von Greetsiel in Ostfriesland (J. F. Kräuter). Jahresbericht über die Erscheinungen auf dem Gebiete der german. Philologie ed. Gesellsch. f. deutsche Philol. in Berlin (Steinmeyer). G. Krause, Ludwig, Fürst zu Anhalt-Köthen, und sein Land vor und während des 30jähr. Krieges III (Fr. Muncker). G Hauff, Schillerstudien etc. (J. Minor). Al. Reifferscheid, Westfälische Volkslieder (R. Köhler). Geschichte der Deutschen Gesellsch. in Mannheim: B. Seuffert. Literaturnotizen. Erklärung: J. Strobl. Berichtigungen.

Germania. Vierteljahrsschrift für Deutsche Alterthumskunde. Begründet von Franz Pfeiffer, hrsgb. von K. Bartsch. 25. Jahrgang. Neue Reihe. XIII. Jahrg. III. Heft. Wien 1880.

257—272: A. Edzardi, Zur Þidrekssaga. 272—274: Feodor Bech, Necken. 274—294: M. Gaster, Zur Quellenkunde Deutscher Sagen und Märchen. 295—299: F. Liebrecht, Kleine Mittheilungen. 300—319: Friedrich Neumann, Untersuchung über Alphart's Tod. 319—329: R. Bechstein, Zu Hartmann's Erec. 329—335: J. Franck, Der Minnesänger Puller von Hohenburg und die Burg Wasichenstein. 335—339: K. Bartsch, Mittelhochdeutsche Kettenreime. 339—344: v. Hardenberg, Geistliches Gedicht des 13. Jahrhunderts. 344—347: O. Behaghel, Heinrich von Veldeke und Ulrich von Zazikhofen. 347—360: A. Birlinger, Zum ältern mittelfränkischen Sprachschatze. 360: R. Köhler, Schiltebürger als Name des Todes. 361—364: E. Weller, Schweizer Dramen. 365—376: K. Bartsch, Zur Textgeschichte von Eilhart's Tristrant. 377—383: Literatur. Fr. Söhns, Das Handschriftenverhältniss in Rudolf's von Ems Barlaam (H. Lambel). Schilling, Die Diphthongisirung der Vocale û, iu und î (Ernst Wülcker). 384: Miscellen. Nachträge. Personalnotizen.

Berichte über die Verhandlungen der kgl. Sächsischen Gesellschaft der Wissenschaften zu Leipzig. Phil.-hist. Classe. 1879. I. II. Band 31. Leipzig 1880.

104—154: Zarncke, Abschrift der in dem Hauptstaatsarchive zu Dresden befindlichen Briefe von Leibniz, gesammelt und mit Anmerkungen versehen von Theodor Distel.

Sitzungsberichte der kaiserl. Akademie der Wissenschaften. Phil.-hist. Classe. XCVI. Band. Heft 1. Jahrg. 1880.

Emerico Amari in seinem Verhältniss zu G. B. Vico. Von Prof. Dr. K. Werner.

Mittheilungen des Vereins für Geschichte der Deutschen in Böhmen. XIX. Jahrgang. 1. Prag 1880.

72—79: Fr. Hübler, Sagen aus dem südlichen Böhmen: 26—35.

Deutsche Revue über das gesammte nationale Leben der Gegenwart, hrsgb. von Richard Fleischer. IV. Jahrg. 4. Band. Berlin 1880.

301—316: Robert Zimmermann, Der Pädagoge Diderot. Nach den jüngsten Publicationen aus der Bibliothek der Eremitage in St. Petersburg. 390—393: Ein Mahnwort an Erzieher. Von Prof. Dr. C. Hennig.

Geschichts-Blätter für Stadt und Land Magdeburg. 15. Jahrg. 1880. 2. Heft. Hrsgb. vom Vorstande des Magdeb. Geschichts-Vereins.

164—198: Fr. Hülsse, Beiträge zur Geschichte der Buchdruckerkunst in Magdeburg (Fortsetzung).

Anzeiger für Kunde der Deutschen Vorzeit. Organ des Germanischen Museums. N. F. 27. Jahrg. Nr. 7. Juli 1880.

206—236: Beiträge aus dem germ. Museum zur Geschichte der Bewaffnung im Mittelalter I: A. Essenwein. Drei Briefe des Johannes Aurifaber

an den Rathsherrn Paulus Behaim in Nürnberg: W. Loose. Zur mittelalterlichen Spruchpoesie: Joh. Huemer. Siegelbild und Wappenbild: F.-K. Chronik des germ. Museums. Schriften der Akademien, Museen und historischen Vereine. Literatur. Vermischte Nachrichten.

Nr. 8. August 1880. 237—268: Beiträge aus dem germ. Museum zur Geschichte der Bewaffnung im Mittelalter II: A. Essenwein. Drei Briefe des Johannes Aurifaber (Schluss) 2: W. Loose. Die heraldischen Wecken: F.-K. Zur Geschichte der Giesserfamilie Hilger in Freiberg: E. Wernicke. Chronik. Schriften. Vermischte Nachrichten. Monumenta Zollerana.

Russische Revue. Monatsschrift für die Kunde Russlands, hrsgb. von Carl Röttger. IX. Jahrg. 8. Heft. St. Petersburg 1880.

119—146: Victor Diederichs, Russische Verwandte der Legende von Gregor auf dem Stein und der Sage von Judas Ischariot. 155—164: B. von Köhne, Zur Geschichte der Beziehungen Russlands zu Deutschland. 190—191: Revue Russischer Zeitschriften. 192: Russische Bibliographie.

Romania. Tome IX. No. 34. Avril 1880.

177—191: H. d'Arbois de Jubainville et G. Paris, La versification irlandaise et la versification romane. 192—215: P. Meyer, Les troisièmes personnes du pluriel en provençal. 216—247: G. Raynaud, Les congés de Jean Bodel. 248—287: J. Ulrich, Les catéchisme de Bonifaci. 288—293: V. Smith, Chants populaires du Velay et du Forez. 294—304: Mélanges. 1) Notes sur la langue vulgaire d'Espagne et de Portugal au haut moyen âge (712 bis 1200): Jules Tailhan. 2) Sui „Miracles de Nostre Dame en provençal" ed. Ulrich: Mussafia. 3) Chevrette, crevette: Ch. Joret 4) Tangue, tanque: Ch. Joret. 5) Les filles des forges de Paimpont. Ronde bretonne: J. Fleury. 305—329: Comptes-rendus. C. von Reinhardstöttner, Grammatik der Portugiesischen Sprache. Strassburg 1878 (J. Ulrich). Ch. Aubertin, Histoire de la langue et de la litt. françaises au moyen âge. t. II. Paris 1878 (G. P.). G. Kleinert, Ueber den Streit von Leib und Seele. Halle 1880. L. de Montille Chronicques des faiz de feurent Monseigneur Girart de Rosillon. Paris 1880 (P. M.). Guido Biagi, Le novelle antiche dei Codici Panciatichiano-Palatino 138 e Laurenziano-Gaddiano 193. Firenze 1880 (Antonio Ive). Paul Sébillot Contes populaires de la Haute-Bretagne. Paris 1880 (G. P.). 330—342: Périodiques. 343—352: Chronique.

Romania. Recueil trimestriel publié par Paul Meyer et Gaston Paris. Tome IX. No. 35. Juillet 1880.

353—365: Mila y Fontanals, El canto de la Sibila en lengua de oc 366—376: A. Lambrior, Essai de phonétique roumaine. 377—428: E. Cosquin Contes populaires lorrains recueillis dans un village du Barrois à Montiers sur-Saulx (Meuse). 429—444: Mélanges. 1) Jules Tailhan, Notes sur la langue vulgaire d'Espagne et de Portugal au moyen âge. 2) G. Musset, Chevette, crevette. 3) Ch. Joret, Tille. 4) Joret, Nabot. 5) G. P., La femme de Salomon. 6) Kr. Nyrop, Bribes de littérature populaire. 445—475: Comptes-rendus. F. Joüon des Longrais, Le roman d'Aquin, ou la Conqueste de la Bretaigne par le roy Charlemaigne, chanson de geste du XIIe siècle. Nantes 1880 (G. P.). K. A. Martin Hartmann, Ueber das altspanische Dreikönigsspiel (Leipziger Dissertation). Bautzen 1879 (A. Morel-Fatio). L. Gaiter, Il Tesoro di Brunetto Latini, volgarizzato da Bono Giamboni, raffrontato col testo autentico francese edito da P. Chabaille. Bologna 1878—1879 (Thor Sundby). F. E. Bollati, Chanson de Philippe de Savoie, publ. pour la première fois. Milan 1879 (P. M.). 476—489:

Périodiques. Revue des langues romanes. No. 11—12. Zeitschrift für Romanische Philologie IV, 1. Romanische Studien IV, 3. Archivio glottologico italiano. Literaturblatt für Germanische und Romanische Philologie, Mai—Juli. Nuova Antologia, tome XXI, II. Bulletin de la Société des sciences, lettres et arts de Pau 1877—1878. Revue Critique, avril—juin. Rassegna settimanale. 490—496: Chronique.

Deutsche Rundschau, hrsgb. von Julius Rodenberg. Band XXIV. September 1880.

417—431: Thomas Carlyle als Moralist. Von Charles Grant.

Westermann's Illustrirte Deutsche Monatshefte, herausgegeben von Fr. Spielhagen. October 1880.

51—58: Berthold Auerbach, Aus der Schule der Dichtkunst. 59—67: Franz Liszt, Reisebriefe eines Baccalaureus der Tonkunst. 117—129: Julian Schmidt, Aus Wieland's Jugend. 130—136: Friedrich Spielhagen, Ein lustiges Buch (Mark Twain's A tramp abroad). 137—138: Das Grundbuch der heutigen Pädagogik. 140—141: Eine Biographie Herder's (von R. Haym).

Historisch-politische Blätter für das katholische Deutschland, hrsgb. von Edm. Jörg und Franz Binder. 86. Bd. VI. Heft. München 1880.

442—452: C. B., Das Geburtsjahr Christi. 479—484: P. Hötzl, O. S. F., Geschichte der gelehrten Schulen im Hochstift Bamberg.

The Nineteenth Century. A monthly Review ed. by James Knowles. No. 43. September 1880.

394—410: John Ruskin, Fiction. Fair and Foul. III (Byron). 481—500: John Payne, François Villon.

Revue de Belgique. 12e année. 9e livraison. 15. septembre 1880.

5—12: X. Olin, Eugène van Bemmel †. 13—32: Ch. Potvin, La patrie de 1830. Poème couronné au concours ouvert par la commission des fêtes. 108: Bibliographie. G. Rodenbach, La Belgique. Poème historique.

Journal of the Royal Asiatic Society of Great Britain and Irland. Vol. XII. Part 3. July 1880.

335—364: The Gaurian compared with the Romance Languages II. By Mr. E. L. Brandreth.

Archiv für Literaturgeschichte, herausg. von Dr. Franz Schnorr von Carolsfeld. IX. Bd. 3. Heft. Leipzig 1880.

277—296: A. Cohn, Schiller's Räuber. Ein Bogen der ersten Ausgabe in unterdrückter Fassung. 297—324: J. J. Bäbler, Daniel Stoppe. 325—333: Schnorr von Carolsfeld, Zur Charakteristik der akad. Dissertationen älterer Zeit. 334—355: Rob. Boxberger, Briefe von Goethe, J. Paul u. J. Kerner. Veruntreuung des Manuscriptes von Wallenstein's Lager. 356—404: Adalbert Jeitteles, Zur Charakteristik des deutschen Volksliedes in Steiermark. 405—415: F. Bobertag, Geschichte des Romans (Erich Schmidt). 415—419:

K. H. G. v. Meusebach's Fischartstudien, hrsgb. von Cam. Wendeler (E. Schmidt). 419—422: O. Vilmar, Zum Verständnisse Goethe's (Boxberger). 423—440: Miscellen. J. K. Seidemann, Zu Bürger's Ballade „Der Kaiser und der Abt". H. Düntzer, Goethe und Tristram Shandy. Zu Goethe's Faust u. a.

4. Heft. 441—444: Zwei Dresdener Handschriften. 1) Rosenplüt's Memorial der Tugend; 2) Hanns Lutz. 445—452: R. A. Kollewijn, Ueber die Quelle des Peter Squenz. 453—507: J. Minor, Briefe aus Christian Felix Weisse's Nachlass. 508—528: B. Seuffert, Briefe von Herder und Ramler an Benzler. 529—551: H. Düntzer, Die vorgebliche erste prosaische Fassung von Goethe's Faust. 552—559: Woldemar Freiherr von Biedermann, Vierte Fortsetzung zu Hirzel's „Neuestem Verzeichniss einer Goethe-Bibliothek". 560—567: R. Boxberger, Ewald von Kleist und Max Piccolomini. 568—576: G. Dederding, Fischart's ausgewählte Schriften. Neudeutsch von A. Engelbrecht und A. Hoffmeister. Sondershausen 1879. Ph. Kohlmann, Heinrich von Kleist und der zerbrochene Krug. Neue Beiträge von K. Siegen. Sondershausen 1879. 577—584: Miscellen von A. Birlinger, von L. Geiger. 585—586: Verbesserungen und Nachträge. 587—591: Register.

Pädagogium. Monatsschrift für Erziehung und Unterricht, hrsgb. von Fr. Dittes. II. Jahrg. 12. Heft. September 1880.

734—741: Th. Vernaleken, Ueber die Dreiheit in der Sprache, Poesie und im Glauben der Völker. 757—761: Fr. Lange-Woolwich, Mittheilungen aus England. 1) Localprüfungen der Cambridger Universität. 2) Ausgaben für Volksunterricht in England. 3) Die geographische Wissenschaft in England.

Nordisk Tidskrift for Filologi: Ny Raekke. Fjerde Binds Tredje Haefte. Köbenhavn 1880.

235—243: Kr. Nyrop, Sechs Bearbeitungen des altfrz. Gedichts von Karls des Grossen Reise nach Jerusalem und Constantinopel. Hrsgb. von Ed. Koschwitz. Heilbronn 1879.

Rivista di letteratura popolare diretta da G. Pitrè, F. Sabatini. Vol. I. Fasc. 4. Roma 1879.

241—265: C. Mayreder, Die polyglotte Sprichwörterliteratur. Eine bibliograph. Skizze. 269—287: A. Gianandrea, Saggio di Giuochi e Canti popolari fanciulleschi delle Marche. 291—296: F. Liebrecht, Croyances et superstitions populaires norvégiennes. 297—319: Varietà. Bibliografia. Periodici. Notizie.

Philosophische Monatshefte. Unter Mitwirkung von Dr. F. Ascherson hrsgb. von C. Schaarschmidt. XVI. Bd. VII. und VIII. Heft. Leipzig 1880.

457—462: C. Schaarschmidt, Les pensées de Blaise Pascal. Texte revu sur le ms. autographe avec une préface et des notes par Auguste Molinier. Paris 1877—1879.

Revista de España. Decimotercero año. Tomo LXXVI. Número 301. 13de Setiembre de 1880.

62—88: Joaquin Costa, Poesía didáctica de los Celtíberos. 101—117: Alfredo Calderon, La enzeñanza obligatoria.

Zeitschrift für das Realschulwesen, hrsgb. von Jos. Kolbe, Ad. Bechtel und Moriz Kuhn. V. Jahrg. IX. Heft. Wien 1880.

513—528: Fr. Prosch, Ueber die humanistische Bildung an unsern Realschulen. 545—547: Die Reform des Mittelschulunterrichts in Frankreich. 552—555: Recensionen. G. Lücking, Französ. Schulgrammatik. Angezeigt von Ad. Bechtel. 556—557: Em. Richter, Le Cid. Wien 1880 (A. Bechtel). 572—574: Programmschau.

Bulletin du Bibliophile et du Bibliothécaire. Revue mensuelle publiée par Léon Techener. Paris. Juillet 1880.

289—305: Paulin Paris, Un nouveau manuscrit des poésies de François I. 305—320: Victor Develay, Nouvelles lettres de Pétrarque sur l'amour des livres, traduites en français pour la première fois, d'après les mss. de la bibliothèque nationale. 320—325: Revue critique de publications nouvelles. L'imprimerie en Bretagne au XV[e] siècle, étude sur les incunables bretons .... publ. pour la Société des Bibliophiles bretons. Nantes 1878 (B. E.). 325—366: Causeries d'un bibliophile par le baron Ernouf.

Giornale di Filologia Romanza diretto da Ernesto Monaci. Roma 1878. No. 5. (T. II. Fasc. 3—4.)

122—152: E. Novati, Una poesia politica del cinquecento: Il Pater Noster dei Lombardi. 153—163: R. Putelli, Un nuovo testo veneto del Renard. 164—171: G. Bernardi, Noterella al verso 46 del III dell' Inferno. 172—178: F. Settegast, Jacos de Forest e la sua fonte. 179—193: A. d'Ancona, Strambotti di Leonardo Giustiniani. 194—204: G. Salvadori, Storie popolari toscane. 205—212: A. Thomas, De la confusion entre R et SZ en provençal et en français. Documents nouveaux. 213—229: Varietà. J. Giorgi, Aneddoto di un codice Dantesco. G. Levi, Poesie civili del secolo XV. 230: G. Salvadori, Due Rispetti Popolari. 231—233: A. Ginandrea, Della novella del Petit Poucet. 234—240: Rassegna bibliografica. B. Zumbini, Il Filocopo del Boccaccio. Firenze 1879 (E. Monaci). R. Fornaciari, Grammatica italiana dell' uso moderno. Firenze 1879 (G. Navone). A. Baragiola, Italienische Grammatik mit Berücksichtigung des Lateinischen und der romanischen Schwestersprachen. Strassburg 1880 (G. Navone). 241—250: Bullettino bibliografico. 251—253: Periodici. 254: Notizie.

Zeitschrift für die österreichischen Gymnasien. 31. Jahrgang. 6. Heft. Wien 1880.

449—455: K. Pannier, Walther's von der Vogelweide sämmtliche Gedichte aus dem Mhd. übertragen. Leipzig 1877 (J. E. Wackernell).

Zeitschrift für das Gymnasial-Wesen, hrsgb. von W. Hirschfelder und H. Kern. 34. Jahrg. N. F. 14. Jahrg. Berlin, Juni 1880.

404—411: H. Paul, Untersuchungen über den german. Vokalismus. Halle 1879 (Rudolf Kögel). 411—412: H. Pröhle, Deutsche Sagen. II. Aufl. Berlin 1879 (Bolze).

Septbr. 1880. 593—597: Briefwechsel des Frh. v. Meusebach mit J. und W. Grimm ed. C. Wendeler. Heilbronn 1880 (Ernst Voigt).

Académie des Inscriptions et Belles-Lettres. Comptes rendus des séances de l'année 1880. IV série, tome VIII. Bulletin d'avril—mai—juin. Paris 1880.

193—194: Les Epopées françaises, par Léon Gautier. Nouvelle édition, tome III. Paris 1880. 194—195: Miller, Spiridion Lambros, Collection de romans grecs en langue vulgaire et en vers. Paris 1880. 216: G. Paris, E. Picot et Chr. Nyrop, Nouveau recueil de farces des XVe et XVIIe siècles. Paris 1880.

Zeitschrift des Historischen Vereins für Schwaben und Neuburg. VII. Jahrg. I. Heft. Augsburg 1880.

1—108: 1) Dr. Buck, Vordeutsche Fluss- und Ortsnamen in Schwaben. 2) Ad. Buff, Eine Geschichte aus dem Augsburger Buchdruckerleben des vorigen Jahrhunderts. 3) H. A. Lier, Der Augsburgische Humanistenkreis mit besonderer Berücksichtigung Bernhard Adelmann's von Adelmannsfelden.

Monatsschrift für Geschichte und Wissenschaft des Judenthums, hrsgb. von Z. Frankel, fortgesetzt von H. Graetz. September 1880. Krotoschin.

385—403: Shylock in der Sage, im Drama und in der Geschichte (Schluss). Vom Herausgeber. 422—427: Beiträge zur vergleichenden Sagen- und Märchenkunde (Fortsetzung). Von Dr. M. Gaster.

Beiträge zur Geschichte der Deutschen Sprache und Literatur, hrsgb. von Hermann Paul und Wilhelm Braune. VII. Bd. 2. Heft. Halle 1880.

203: E. Mogk, Untersuchungen über die Gylfaginning. II. Anhang: Ulfr Uggason. 335: E. Gottschau, Ueber Heinrich von Morungen. Anhang: Ueber die drei Perioden des Minnesangs vor Walther von der Vogelweide. 431: A. Noreen, Weiteres zum Verner'schen Gesetze. 445: F. Tamm, Altnordisch Nnr, dr. 455: P. J. Cosijn, Geþawenian.

Zeitschrift für Deutsche Philologie, hrsgb. von E. Höpfner und Jul. Zacher. Halle 1880. XI. Bd. Heft IV.

385: K. Kinzel, Zu Lamprecht's Alexander. 399: J. Zacher, Zu Lamprecht's Alexander. 416: Bruchstücke aus der Sammlung des Frh. von Hardenberg. II. Reihe. 441: K. Regel, Ueber die Gothaer Hs. des Wittig vom Jordan. 450: P. Wegener, Ueber deutsche Dialectforschung. 480: H. Meisner, Die Lobriser Hs. von Heinrich Minsinger. 482: J. Zingerle, Kleinere Mittheilungen. 486: K. Domanig, Berichtigung. 488: J. Imelmann, Zwei Briefe von Jacob Grimm. 489: Literatur. 502: Verein für Herausgabe alter nordischer Literatur. 503: Register.

XII. Band. Heft II. 129—182: G. Schmidt, Halberstädter Bruchstücke: Predigten; Katechismusstücke; Gevatter Tod; Medicinisches; Aus einem alphabetisch geordneten Kräuterbuche (Macer Floridus). 183—188: J. Zacher, Zu den Halberstädter Predigtbruchstücken. 189—215: J. Zacher, Macer Floridus und die Entstehung der Deutschen Botanik. 216—217: O. Behaghel, Dativ

und Accusativ. 217—226: R. Thiele, Briefe an Joh. Joach. Eschenburg. 226—228: K. Kinzel, Der Wadel. 229—256: Literatur. Fr. Schröter und R. Thiele, Lessing's Hamburg. Dramaturgie erläutert. Halle 1878 (E. Neidhardt). K. Stejskal, Hadamar's von Laber Jagd, mit Einleitung und erklärendem Commentar herausgegeben. Wien 1880 (K. Tomanetz). K. F. Kummer, Die poetischen Erzählungen des Herrand von Wildonie und die kleinen innerösterreichischen Minnesinger, hrsgb. Wien 1880 (K. Kinzel). G. Michaelis, Beiträge zur Geschichte der deutschen Rechtschreibung. Berlin 1880 (K. Kinzel). H. Althof, Grammatik altsächsischer Eigennamen in westfälischen Urkunden des 9. bis 11. Jahrh. Paderborn 1879 (O. Behaghel). 256: Zu Klopstock's Messias: J. Z.

Revue de Linguistique et de Philologie Comparée. Recueil trimestriel publié par Girard de Rialle et Julien Vinson. Tome III. Paris, 15 juillet 1880.

249—264: Paul Sébillot, Essai de questionnaire pour servir à recueillir les traditions, les coutumes et les légendes. 265—278: Comte de Beaulincourt, Trois légendes artésiennes. 308—314: P. Sénequier, Les patois de Biot, Vallauris, Mons et Escragnoles. 326—338: Bibliographie.

Annales de la faculté des lettres de Bordeaux. II[e] année. No. 2. Juin. Bordeaux 1880.

196—197: Charles Joret, To pour = verser, couler. 206—207: J. Vinson, Un texte basque bas-navarrais de 1571.

Le Moliériste. Revue mensuelle, publ. par Georges Monval. Paris, 1[er] septembre 1880.

163—176: J. Guillemot, La note de l'actualité dans Molière. 177—179: G. Monval, Documents inédits. Un autre Molière. 180—181: Ch. Nuitter, Les affiches du théâtre du marais. 181—186 idem: Ch. Revillout. 187—189: Bibliographie Moliéresque. 190—192: Mondorge, Bulletin théâtral.

Wissenschaftliche Studien und Mittheilungen aus dem Benedictiner-Orden. Haupt-Redacteur: P. Maurus Kinter, O. S. B. Vierteljahrsschrift. II. Heft. Brünn 1880.

88—106: G. E. Friess, Geschichte des Benedictiner-Stiftes Garsten in Ober-Oesterreich. I. 106—120: P. Vincenz Staufer, Das Todtenbuch des Benedictiner-Stiftes Klein-Mariazell in Oesterreich unter der Enns. I.

Stimmen aus Maria-Laach. Katholische Blätter. Jahrg. 1880. Achtes Heft. Freiburg 1880.

258—279: A. Baumgartner S. J., Joost van den Vondel (Fortsetzung). 279—301: Fr. v. Hummelauer S. J., Die christliche Vorzeit und die Naturwissenschaft (Schluss). 301—304: M. Pachtler S. J., Die Reform unserer Gymnasien. 320—330: W. Kreiten S. J., Clemens Brentano's „Chronika eines fahrenden Schülers“ im ersten Entwurf.

Etudes religieuses, philosophiques, historiques et littéraires par des pères de la compagnie de Jésus. XXIV[e] année. VI[e] série. Tome V. Juin 1880. Numéro 6.

886—907: Religions et religion par M. Victor Hugo (Hte Martin). 917—925: Iconographie de la Sainte Vierge. [La Sainte Vierge, études archéologiques et iconographiques, par Rohault de Fleury. Paris 1878.] (Ch. Cahier.)

Deutsche Literaturzeitung, hrsgb. von Dr. Max Rödiger, Privatdocent an der Universität Berlin. Berlin, 2. October 1880. I. Jahrg. Nr. 1.

1—48: G. H. Mahlow, Die langen Vocale a, e, o in den europäischen Sprachen Berlin 1879 (A. Bezzenberger). A. Bachman, Die Einwanderung der Baiern. Wien 1878 (Müllenhoff). O. Erdmann, Ueber die Wiener und Heidelberger Hss. des Otfrid. Berlin 1880 (Steinmeyer) L. Geiger, Goethe-Jahrbuch. I. Bd. Frankfurt a. M. 1880. Arthur Gilman, The Poetical Works of Geoffrey Chaucer. Boston 1880 (Jul. Zupitza). W. Kulpe, Lafontaine, seine Fabeln und ihre Gegner. Leipzig 1880 (K. Vollmöller).

Nr. 2. 9. October 1880. 49—88: A. Ebert, Allgemeine Geschichte der Literatur des Mittelalters im Abendlande. I. Bd. 1874. II. Bd. 1880 (August Reifferscheid). E. Haufe, Die Fragmente der Rede der Seele an den Leichnam in der Hs. der Cathedrale zu Worcester, neu nach der Hs. herausgegeben (Dissertation). Greifswald 1880 (B. ten Brink). A. de Cihac, Dictionnaire d'étymologie daco-romane. Francfort 1879 (V. Jagić). C. N. Caix, Le Origini della lingua poetica italiana. Firenze 1880 (Ad. Tobler).

Nyare bidrag till kännedom om de Svenska Landsmålen ock Svenskt Folklif. Tidskrift utgifven på uppdrag af Landsmålsföreningarne i Uppsala, Helsingfors ock Lund genom J. A. Lundell. Stockholm, Samson & Wallin, 1878.

Inhalt des ersten Bandes:

1. G. Djurklou, Inledningsord. 1—9.
2. Det svenska Landsmålsalfabetet tillika en öfversikt af språkljudens förekomst inom svenska mål af J. A. Lundell. Stockholm, P. A. Norstedt & söner, 1879. 11—158.
3. Dalbymålets Ljud- ock Böjningslära af Adolf Noreen. Stockholm, Norstedt & söner, 1879. 159—220.
4. Ett Julkalas. Från Färs härad i Skåne meddeladt af Dr. L. P. Holmström. 221—229.
5. Helsingesänger. Berättade af V. E. Stockholm 1879. 231—264.
6. Smärre meddelanden. Maj 1879. Svensk landsmålslitteratur 1872—1878. 265—270.

Programmenschau.

Löwe: Marryat als Jugendschriftsteller. Programm der höheren Bürgerschule zu Bernburg 1879. 20 S. 4°.

Nach einer Mittheilung des Kanons, welcher sich im Programm der Realschule zu Perleberg von 1878 für die englische Lectüre in den einzelnen Classen aufgestellt findet, weist der Verfasser darauf hin, dass neben den dort erwähnten Schriftstellern vor allen anderen Frederick Marryat, und aus dessen Jugendschriften im Besonderen „The Settlers in Canada" gelesen zu werden verdienen. Diese Ansicht begründet er im Folgenden 1) aus dem interessanten Inhalte des Buches, welchen er pag. 2—4 mittheilt; 2) aus dem leichten und glatten Stile, in dem es geschrieben ist; 3) aus den Erfahrungen, welche der Verfasser selbst bei der Lectüre gesammelt hat, insofern die Schüler besonders reges Interesse, Eifer und andauernden Fleiss hierbei zeigten. Um nun die Marryat'schen Jugendschriften mehr der Schullectüre zugänglich zu machen, hat der Verfasser zunächst die Settlers für diesen Zweck bearbeitet. Die Grundsätze, nach denen er diese Bearbeitung unternommen hat, sind auf pag. 6 und 7 dargelegt. Proben aus verschiedenen Capiteln des genannten Werkes (welches mittlerweile nebst Marryat's „Children of the New Forest" bei Gesenius in Halle erschienen ist) bilden den Schluss der Abhandlung (pag. 8–20). — Dem Rathe des Verfassers: „Man leite den Schüler an zum Verständniss des Walker'schen Ziffernsystemes, damit er sich aus dem Thieme Rathes erholen könne" (pag. 6) wird man allerdings wohl oder übel Folge leisten müssen; was jedoch das Walker'sche System als solches betrifft, so muss sich Referent, wie dies u. A. auch in Strack's Central-Organ von anderer Seite in Recensionen englischer Schulausgaben schon so oft geschehen ist, entschieden dagegen erklären, da eine derartige Aussprachebezeichnung doch meist nur verwirrend wirkt. Leider kann ja der Schüler noch immer kein besseres Lexikon als das von Thieme zu Rathe ziehen; gewiss werden darum die meisten Fachgenossen mit dem Referenten den aufrichtigen Wunsch hegen, dass das schon so lange in Aussicht gestellte Muret'sche Wörterbuch (Langenscheidt's Verlag) recht bald erscheinen möchte, in der Hoffnung, dass nach Vollendung desselben, wie bei dem Sachs'schen, auch eine Schulausgabe davon veranstaltet werden wird.

Franke: Bemerkungen zur „Chanson de Roland". Programm des Gymnasiums zu Brilon 1879. 7 S. 4°.

Nach kurzer Charakteristik des Wesens der ältesten chansons de geste giebt der Verfasser auf anderthalb Seiten eine Analyse des Rolandsliedes,

skizzirt die Entstehung dieses Epos, bezeichnet als charakteristischen Zug desselben „die durch die Religion bewirkte Unterdrückung des Individualismus und Subjectivismus und die allgemeine Hingebung an eine einheitliche Idee" (pag. 6), was er an den Hauptpersonen nachweist, hebt alsdann die consequente Durchführung der Charaktere, die als blosse Typen erscheinen, sowie den einheitlichen Plan des Gedichtes, welches sich dem Gange der Handlung nach in 5 Theile von fast gleichem Umfange zerlegen lasse, hervor und stellt zum Schluss unsere chanson den Tragödien von Corneille und Racine gegenüber, die gleichfalls „logische Einheit und harmonische Proportion" erkennen lassen. — Die Abhandlung enthält nichts Neues; sie soll wohl nur Schülern zur Orientirung und Anregung dienen und dürfte diesem Zwecke genügen.

Hueser: Ueber Ziel und Methode des französischen Unterrichts auf Realschulen. Programm der Realschule I. O. zu Aschersleben 1879. 19 S. 4°.

Die Bestimmungen der U. und P.-O. vom 6. Oct. 1859 über das Ziel des französischen Unterrichts werden vom Verfasser pag. 2 und 3 im Einzelnen besprochen. Der grössere Theil der Abhandlung ist der Methode gewidmet. — A. Grammatik (pag. 4). H. bezeichnet zunächst Ploetz' Elementarbuch und Schulgrammatik als Unterrichtsbücher, die ihm trotz aller Mängel immer noch vor anderen Grammatiken den Vorzug zu verdienen scheinen, da eine derartige „methodische" Bearbeitung des Lehrstoffs namentlich für den Anfänger unerlässlich sei, während andererseits von O. II ab eine „systematische" Grammatik zu Repetitionen in französischer Sprache geeigneter wäre; als eine solche sei Ploetz' „Kurzgefasste systematische Grammatik" sehr zu empfehlen, sobald sie der Autor seinem Versprechen gemäss ins Französische übersetzt haben werde. Der Verfasser stellt alsdann einen Vergleich zwischen einigen Capiteln der Ploetz'schen Kurzgefassten systematischen und der Benecke'schen Schulgrammatik an, wobei er nachweist, dass Benecke zwar hier und da einige Einzelheiten mehr anführt, dass seine Regeln aber meist zu breit und weniger fasslich sind, als die sich auf das Nothwendigste beschränkenden, kurzen und darum bequem erlernbaren Ploetz'schen, die vom Lehrer leicht ergänzt werden können. — Ueber die Forderung, dass man das Französische im Auslande selbst kennen gelernt haben müsse, um darin unterrichten zu können, lesen wir am Schlusse dieses Capitels Folgendes (pag. 10 unten): „Wer soll diese übertriebenen Forderungen erfüllen? Geschieht doch an den vaterländischen Universitäten zu wenig, um den jungen modernen Philologen eine genügende Ausbildung möglich zu machen, und man will sie auf das Ausland verweisen? Wo sollen die Mittel herkommen, um solchen Aufenthalt im Auslande zu bezahlen? Es dürften daher — gewiss mit sehr wenigen Ausnahmen — bis jetzt nur solche Fälle vorkommen, dass eigenthümliche Lebensschicksale zwangen, das Ausland als Hauslehrer oder in einer ähnlichen Stellung aufzusuchen, um das Leben zu fristen." Sonderbar! Ist denn der Verfasser wirklich so schlecht von der trefflichen Belehrung unterrichtet, die einem Studirenden der neueren Sprachen heutzutage auf den meisten unserer Universitäten in reichem Masse geboten wird, und sollten es denn in der That nur „sehr Wenige" sein, die aus einem anderen Grunde als dem vom Verfasser angeführten das Ausland aufsuchen? Derartige Ansichten muss jeder mit den Verhältnissen näher Bekannte als durchaus unzutreffend zurückweisen. — B. Schriftliche Uebungen (pag. 11). Exercitien und Extemporalien müssen nothwendig mit einander abwechseln. Um ein Forterben derartiger Arbeiten unter den Schülern zu verhüten, thut der Lehrer am besten, sich die Exercitien, wenn nicht anders mit Hilfe verschiedener Bücher und natürlich unter Rücksichtnahme auf den Gesichtskreis der Schüler,

jedes Mal selbst zusammenzustellen. Freie Arbeiten sind erst von II ab, und auch hier erst probeweise, zu liefern (in II: Referate über gelesene Stoffe erzählender oder beschreibender Natur, Umwandlung eines Gedichtes in Prosa — in I: Themata aus der Geschichte, vollständige oder theilweise Inhaltsangabe von gelesenen Dramen, Charakterschilderungen). Es folgen schliesslich Bemerkungen darüber, wie die Correctur der verschiedenen Arbeiten zu handhaben und für die Schüler nutzbar zu machen sei. — C. Lectüre (pag. 14). Für die unterste Stufe bedarf es keines besonderen Lesestoffs. An der Anstalt des Verfassers werden benutzt: in IV und U. III Ploetz' Lectures choisies, in O. III Voltaire's Charles XII, in U. II Paganel's Histoire de Frédéric le Grand (das gegen den Gebrauch des letztgenannten Werkes Einzuwendende findet man in dem Programm der Realschule zu Ruhrort a/Rh. 1877 — vgl. meine Recension, Archiv Bd. LXIII pag. 115 ff.), in O. II Wildermuth's Chrestomathie II. Cursus, in I Ploetz' Manuel; angemessen sei es jedoch, in I ausserdem noch in jedem Semester ein ganzes Drama aus Ludwig's XIV. oder späterer Zeit zu lesen (H. zählt die hervorragendsten auf). — Die Privatlectüre erfordert unbedingte Controlle durch mündliche Vorträge, oder schriftliche vom Lehrer zu prüfende Auszüge, resp. Retroversionen von vorher angefertigten Uebersetzungen bestimmter Abschnitte (der Nutzen der letztgenannten Art von Controlle erscheint dem Referenten sehr problematisch, weil sie zu wenig Gewissheit selbständiger Arbeit bietet). — D. Sprechübungen (pag. 18). Diese müssen sich von unten herauf an die Grammatik anschliessen, welche auf der obersten Stufe sogar in der fremden Sprache behandelt werden kann. Wichtiger sind die im Anschluss an die Lectüre angestellten Uebungen, wobei man sich zunächst mit Zergliederung des Gelesenen in Frage und Antwort (letztere als vollständiger Satz!) begnügen, später aber auch längere Abschnitte im Zusammenhange reproduciren lassen kann. — Was der Verfasser zum Schluss über die geringe Brauchbarkeit von Ploetz' Vocabulaire systématique als Grundlage zu Conversationsübungen in der Schule sagt, findet die volle Billigung des Referenten, der die vorliegende Abhandlung, wenn sie auch kaum etwas Neues bietet, mit Interesse gelesen hat.

Ohrdruf. Dr. Willenberg.

Miscellen.

Shakespeare in der Schule.

In dem 1. Hefte des 64. Bandes veröffentlicht Herr Dr. H. Behne in Darmstadt einen: „Eine Stunde Shakespeare-Lectüre in der Prima einer Realschule I. Ordnung“ überschriebenen Artikel, den zurückzuweisen ich mich gedrungen fühle. Der Verfasser giebt eine Probe davon, wie er Shakespeare in der Prima tractirt und wählt dazu — „den Kaufmann von Venedig“, und zwar den ersten Auftritt des vierten Aufzugs. Gegen seine philologische Behandlung des Stoffes wäre nichts einzuwenden: hier zeigt er sich gutgeschult genug; wohl aber gegen seine moralisirenden Erläuterungen, bei denen er nur seine Unkenntniss des Judenthums blosstellt.

Herr Dr. Behne verbreitet sich über die Rede der Portia, welche mit den Worten beginnt: „Die Art der Gnade weiss von keinem Zwang“, und beruft sich dabei auf einen neueren Commentator Shakespeare's, welcher gesagt: „Wenn alle Urkunden des Christenthums verloren gegangen wären, aus Portias Reden könnte man sie wieder herstellen.“ Weiterhin heisst es: „In der nun folgenden schönen Schlussanwendung, in welcher Portia mit den Worten „none of us should see salvation“ einen Fundamentalsatz des christlichen Glaubens in den Vordergrund stellt, haben wir bei dem Worte mercy an „Vergebung“ zu denken, indem mit Recht von Commentatoren des Dichters daran erinnert wird, dass Portia hier die Bitte um Vergebung im Vater-Unser im Sinne habe.“ Endlich heisst es gegen den Schluss: „Die letzten Worte der Portia sind gross und bedeutungsvoll: obwohl der Jude in Folge des vom Kaufmann nicht eingehaltenen Termins der Bezahlung der entlehnten Summe in seinem, dem Wortlaute des Contractes nach, unbezweifelten Rechte, ungeachtet aller darin beruhenden Härte und Grausamkeit — so thront doch hoch über allem menschlichen Rechte und menschlicher Gerechtigkeit, die nach des Juden Anschauung ihre Garantie hat am alttestamentlichen Gesetz, das da fordert Aug um Aug und Zahn um Zahn, die von dem höchsten aller Gesetze Himmels und der Erde, der Liebe, geforderte Gnade, Vergebung, die die Rache nicht kennt.“

Weit gefehlt, Herr Dr. Behne. Alles was über diesen Punkt geschrieben worden, ist für Sie also nicht vorhanden. War ein jüdischer Schüler unter Ihren Zuhörern, als Sie diese Erläuterung vortrugen und hätte er den Muth gehabt, Ihnen zu widersprechen, er hätte Sie ohne besondere Kenntniss des Judenthums — schon aus seinem alltäglichen Gebetbuche eines Andern belehren können. Er hätte Ihnen blos die 13 Attribute Gottes welche Moses nach dem Vorfalle mit dem goldenen Kalbe angerufen, um Vergebung für das Volk zu erwirken, entgegenzuhalten brauchen, um Ihre

Behauptung zu widerlegen. Wenn Sie die Stelle nicht kennen, so schlagen Sie Exodus 34. 6. 7. nach, und Sie werden das Wort „Gnade" zweimal, das Wort „Gerechtigkeit" aber nicht einmal finden. Und diese „Eigenschaften" Gottes werden den Juden nicht etwa blos ohne Nutzanwendung als solche eingeprägt, sondern schon von den Alten, wie nicht minder in jedem Religionsbuche, zur Aneignung und Nachahmung empfohlen. Die Liturgie aber, namentlich an den sogenannten Gerichtstagen, dem Neujahrs- und Versöhnungsfeste, wiederholt es fast auf jeder Seite, dass wir ohne „Gnade" nicht vor dem Schöpfer bestehen könnten und erfleht diese von ihm, ihn bittend, sie statt der „Gerechtigkeit" walten zu lassen. Und wie wir heute noch, so hat Shylock, hätte es einen solchen je gegeben, an jenen Tagen zu Gott gebetet und musste „die Art der Gnade" kennen, ehe Portia sie ihn lehrte. Da man Ihnen, als Christ, indessen nicht zumuthen kann, die jüdische Liturgie zu kennen, so schlagen Sie doch, wenn Sie im „alten Testament" nicht bewandert sind, eine Concordanz dazu unter dem Worte „Gnade" auf und überzeugen Sie sich davon, ehe Sie wieder Shakespeare in Ihrer Classe tractiren, wie vielmal das Wort darin vorkommt und sagen Sie dann, ob das Judenthum auf das Christenthum zu warten hatte, um die „Art" oder besser die Kraft der „Gnade" kennen zu lernen. Nicht Shakespeare's Schuld ist es, wenn Sie und andere Commentatoren vor Ihnen eine solche bodenlose Behauptung aussprechen: er hat ihr ja selbst dadurch vorzubeugen gesucht, sollte man meinen, indem er seine Portia als einen zweiten Daniel bezeichnen lässt, was sich wohl nicht allein auf den Scharfsinn dieses Propheten beziehen soll, sondern überhaupt als Hinweisung aufs „alte Testament", aus dem auch ihre Reden geschöpft sind, gedeutet werden muss.

Uebrigens hat schon Douce auf das Buch Sirach XXXV. 20 als den Ursprung des Bildes vom Regen hingewiesen, und wenn Sir William Blackstone zu der folgenden Stelle „we do pray for mercy" die wunderbare Bemerkung gemacht hat, sie sei ausser Platz als an einen Juden gerichtet und man glaube, Shakespeare habe dabei „unmittelbar an das Vaterunser gedacht", so hat ein anderer Erläuterer auch für diese Stelle, in freilich ganz unnöthiger Weise, auf dasselbe apokryphische Buch XXVI hingewiesen.

Wie ein König über den Parteien steht, so erhebt sich auch jeder grosse Dichter über die beengenden Glaubenssätze, die nur zu Spaltungen unter den Menschen führen, in die höhere und reinere Region der Humanität, oder derjenigen Lehren, die allen wahren Religionen gemeinsam sind. Solche Lehren sollten Sie aus Shakespeare schöpfen und er bietet sie in Fülle.

Dr. David Asher.

Deutsche Philologen, englische Pensionate und Londoner Schulagenten.

Das Land, in welchem nach deutschen Begriffen die Lüfte mit bläulichem Nebel, die Taschen der Menschenkinder aber mit schimmernden Guineen angefüllt sind, das „grüne Eiland in der Silbersee" ist, ach! vielen unserer jungen Philologen ein Fegefeuer irdischer Trübsal geworden. Die Träume der Primanerbank, die Seifenblasen burschikoser Phantasie, die Bulwer'schen Romangespinste, sie alle zergehen und zerfliessen, sobald sie die englische Luft nur anweht.

Er, der wohlbestallte Studiosus philologiae Ernst Emil Schimmelpfennig, hatte schon in der Tertia für England geschwärmt. In der Untersekunda las er unter der Bank Lord Byron's Don Juan und flunkerte mit englischen Phrasen, nannte aber die englische Grammatik und Syntax ein „verächtliches" Produkt. In der Obersekunda gab er seinen Cousinen englische

Conversationsstunden und kritisirte die Aussprache von Toussaint-Langenscheidt. In der Unterprima las er die Times, trug ein Lorgnon und studirte den Spleen. Als Oberprimaner liess er seine reiselustigen Gedanken den klassischen Strand auf- und abspaziren und nahm sich vor primus omnium von Shakespeare-Kritikern zu werden und die Welt mit literarischen Entdeckungen und englischen Reisebeschreibungen zu überraschen. Auch versuchte er sich in englischen Reimen, die er an seine literarische Tante, die Frau Professorin Bertha Schwefelhuber in Greifswalde richtete, und träumte vom Poets' Corner. Dort in der kühl schaurigen Westminster Abbey, wo die Schatten grosser Dichter flattern, wollte er Gray's Elegy und Thomson's Spring studiren; im britischen Museum wollte er angelsächsische Manuscripte durchwühlen, um Koch und Mätzner zu überflügeln, und wann er sein müdes Tagewerk vollbracht, wie De Quincey mit tiefschaurigen Gedanken durch Oxford Street wandeln.

O schöne, betrogene Jünglingsseele! Zwar hast du den englischen Feuereifer, der dich im Penal angeflogen, auch als Studio noch nicht verloren. Deine erste Studentenliebe war — ein englisches Kammerkätzchen, deine erste Bierrede ein urwunderbarer Diskursus über Walter Raleigh sowie die Schmerzen und Freuden einer Tabakspfeife. Aber wie hat dich das Schicksal bedrückt, als du endlich, endlich nach dem Eldorado deiner Wünsche hingelangt warst! Das bischen Geld fliegt ja so gar schnell, wenn man in London ist! Und um nicht alsbald wieder zurückkehren zu müssen und also deinen Hauptzweck zu verfehlen, musstest du zunächst daran denken dein Nebenziel zu erreichen. Eine Lehrerstelle ist auch endlich gefunden, aber o, weh! in einem Neste der edlen Grafschaft, welcher der Yorkshire Pudding seinen Namen verdankt. Die gesunde Bauernjugend, die du da unterrichtest, verräth zwar erstaunliches Talent für Cricket, Football und andere nationale Phäakerspiele, zeigt auch, obgleich dir nur halbverständlich, einen angestammten, provinzialen Mutterwitz, übertrifft aber an solider Unwissenheit auch den letzten deiner Ex-coquintaner. In ihrer veredelnden Gesellschaft befindest du dich, nachdem du in der grauen Frühe den Schlaf von ihren Lidern gescheucht, von 6 Uhr des Morgens bis 9 Uhr des Abends. Die Pädagogik beginnt schon eine Stunde vor dem Frühstück. Dieselbe ist einfach, patriarchalisch, hausbacken.

Hier ist das Schulmeisterthum noch in seiner köstlichen Ursprünglichkeit und unbeleckt von Basedow, Pestalozzi, Herbart oder Spencer geblieben. Der Unterricht — sit venia verbo — besteht in Vorbereitungs- und Abhörstunden. Wie der Wallfisch den Propheten Jonas verschlungen und ihn dann durch die Gnade des Herrn wieder ausgespien hat, so frisst der Schüler des englischen Alumnats den Stoff in der ersten Stunde auf, um ihn unversehrt in der nächsten wieder loszuwerden. An dem geistigen Residuum trägt er nicht schwer, wird aber am Ende auch noch ein wackerer Mann.

Als gewissenhafter Deutscher thust du natürlich deine Pflicht. Du verstehst dich sogar gutmüthiger Weise darauf sechs Schülern in derselben Stunde sechs verschiedene Fächer zu dociren. Denn die Eltern, sagt dir der Principal, haben nicht alle denselben Geschmack. Für einen der Väter ist das Latein ein Plunder, für den zweiten die Algebra u. s. w. Deshalb muss das ganze Trivium und Quadrivium in derselben Stunde eingepaukwerden. Gelingt dir das und kannst du es fertig bringen in derselben Stube zu derselben Zeit Cäsar zu lesen, das verbe être zu conjugiren, eine Quadratwurzel auszuziehen, ein Unkraut zu bestimmen, Anleitung in der doppelten Buchführung zu geben und einen Vortrag über Schwefelwasserstoff zu halten, ohne in den ersten drei Tagen mondsüchtig zu werden: dann müsst du gelehrter als der Picus von Mirandola, heller im Kopfe als quondam der grosse Verulam und von glücklicherer Constitution als eine Wasserratte sein. Während der Mahlzeiten bewachst du den gigantischen Haufen

der Butterbröte, schneidest den kalten Ochsenbraten vor, wehrst den Gefrässigen und machst dich „allgemein" nützlich. In den „freien" Stunden führst du deine hoffnungsvollen discipulos „französisch conversirend" um den nahen Ententeich, überwachst sie beim Burzelbaumschlagen, Baden, Schneeballenwerfen oder lenkest sie mit freundlich ernster Rede auf den Pfad des Guten, wenn sie des „Principal's" Aepfelbäume schütteln oder die Güte des Rahms im Butterfasse prüfen wollen. Also verlaufen die schönen Tage deiner Jugend und du kommst dir vor wie der verlorene Sohn, der mit Träbern begehrt seinen Bauch zu füllen. Des Abends aber, wann du deinen Zöglingen zu Bette geleuchtet hast, dann, o miserrime, sollst du, anstatt im Ivanhoe zu schwelgen, oder die „Lady of the Lake" zu geniessen, anstatt deine deutschen Collegienhefte nachzulesen oder deinen Ulfilas aufzuschlagen, mit deinem Bierbass, der bessere Tage gesehen, das süss quiekende Töchterlein deines Herrn und Meisters accompagniren!

Des Sonntags führst du die Schuljugend dreimal in die Kirche und dreimal wieder nach Hause und lernst im Schosse der Familie die kräftige sächsische Sprache der englischen Bibelübersetzung kennen. Auch werden fleissig Hymnen und geistliche Lieder geübt.

Jeden Montag Morgen, sobald die Eos ihre Rosenfinger ausspreitet, fassest du den heroischen Entschluss, dass du diesem geistestödtenden Puddinglande die äusserste Perspective deines Rückens zeigen, dass du in London lieber körperlich verhungern, als hier geistig verschmachten und deine Tugend für Kohlrabi verschachern wollest.

Die Ferien sind gekommen, hurrah! Mit dem ersten Zuge geht's nach London. Dort wird eine Woche in geistigem Jubilo verbracht. Dann zählst du die goldenen Früchte deiner Arbeit und siehe ein Drittel — die Stellen in Yorkshire werden nicht glänzend bezahlt — ist treulos verschwunden. Gleich dem deutschen Romantiker befrägst du verzweifelt die Sonne, die Sterne, den funkelnden Bach und die Goldfischlein, wer dir deine Dukaten geraubt. Keiner gibt dir Antwort und es bleibt dir nach reifer, ängstlicher Ueberlegung nichts übrig, als das wohlbekannte Büreau des Schulagenten aufzusuchen.

Dort stellst du dir mit Kantischer Gewissenhaftigkeit deinen eigenen Steckbrief aus. Du sollst der Wahrheit gemäss berichten, ob und wann du geboren seist, wie viel Meilen von Hannover deine Wiege gestanden, wo du deine französische Aussprache — ob mit oder ohne grasseillement de Paris — erworben habest, ob du das Klavier spielen, das Waldhorn blasen, singen, zeichnen, malen — besonders in Wasserfarben —, turnen, exerciren, „Football" spielen oder Vögel ausstopfen könnest, ob du Tabak rauchest, Bier trinkest oder andere lästerliche Gewohnheiten besitzest.

Auch verpflichtest du dich von den Erstlingen deiner Früchte, von dem ersten Jahresgehalte, auch wenn dieses Jahr nur vierzehn Tage dauern sollte, 5 oder nach Umständen 10 Procent zu entrichten. Du bist eine gemüthliche, deutsche Haut und ahnst nicht, dass der schlaue Agent stets nur die Stellen empfiehlt, von denen er weiss, dass du bald wieder Abschied nehmen musst — denn wie sollte der Töpfer leben, wenn alle Schüsseln ganz blieben? — Du versiehst also das Dokument mit deiner Unterschrift und bezahlst zwei Schillinge — für Briefmarken.

Den nächsten Tag erhältst du eine lange Liste kaum leslicher Namen. Obschon du ausdrücklich nach einer Londoner Stelle gesucht hast, so kannst du doch so viel entziffern, dass zwei der Stellen in Cornwall, drei in Irland, zwei im geliebten Yorkshire, eine bei der Hadriansmauer und zwei andere in der Nähe der Hünengräber sind. Du läufst direct zum Agenten zurück. Sein fuchshaariger Scribent sieht dich, an der Feder kauend, schalkhaft lächelnd an, während du nach Macaulay'schen Phrasen suchst, um deinen Unwillen klassisch auszudrücken. Es kocht in dir ein Vulkan, und doch bemühst du dich Milchsuppe zu erscheinen. Aber die Schreiber-

seele rührt deine Liebenswürdigkeit gar nicht. Da lässest du eine wahre Philippica von Shakespearischen Schimpfreden auf ihn los. Doch solche Dinge ärgern den schon lange nicht mehr. Er sieht dich gelassen und gelangweilt an. Dann wendet er kaltblütig, maschinenhaft die Blätter seines gigantischen Adressenbuchs um, händigt dir mit britischem Stillschweigen und halb abgewandt ein Papier zu, mit etwas, das Adressen gleichsieht, vollgeschmiert. So reicht man einem Hunde einen Knochen dar, brummst du vor dich hin, oder hält mich der Lumpenhund etwa für seinen Stiefelfuchs? Du schleuderst ihm einen Blick zu, der das Gras hätte versengen können. Aber er merkt es nicht einmal; denn er hat dir den Rücken zugekehrt und schmiert wieder unzählige Adressen auf das Papier hin. Da stürzest du vor Wuth knirschend aus dem Bureau, du zerreissest den Zettel in hundert Fetzen und opferst sie den Furien auf dem Strassenpflaster, du stampfst mit dem Fusse, ballst die Fäuste, verfluchst England und den Mammon und hättest dich am liebsten selber geohrfeigt, wenn es nur möglich gewesen wäre!

Nach diesem bewegten Zwischenakte kommt noch eine Woche idealischen Hochgenusses. Du bist „in Lodgings". Auf dem Sofa horizontal ausgebreitet weidest du deine Phantasie an einem Haufen von Büchern, die du dir aus der Leihbibliothek entliehen hast. Die „May Queen" von Tennyson und der grobe Gargantua von Rabelais, Balzac's „Le lis de la vallée" und Immermann's „Münchhausen", die Werke des lustigen Dean Swift und des traurigen Bernardin de St. Pierre, der neueste Roman von Zola und die alten „Spenseriaden", sie müssen sämmtlich der Reihe nach vorhalten, die Gespenster der Verzweiflung von dir wegzuscheuchen. Doch das genügt nicht. Du machst verzweifelte Anstrengungen das, was du in Yorkshire so traurig vernachlässigen musstest, in einer Woche nachzuholen. Du verschlingst in einem Tage Marsh's Lectures on the English Language und einen Band von Bopp's vergleichender Grammatik; während des Essens repetirst du die angelsächsischen Deklinationen; du studirst Gothisch, während du vor Turner's Ideallandschaften auf- und abwandelst; du lässest dich von Trench im Galopp auf die Rosenpfade der Philologie lenken und träumst des Nachts, du müssest die Grimm'sche Grammatik in drei Tagen auswendig lernen. Aber alle deine Anstrengungen, das Unabwendbare von deinem Geiste fortzuschrecken oder auszuschliessen, helfen dir gar nichts. Auch lässt sich die Gelehrsamkeit nicht aus Eimern saufen. Und so stehst du resignirt eines Morgens auf, kleidest dich in schwarz und gehst — zu einem anderen Agenten. Neuer Steckbrief, neue zwei Schillinge, neue Liste von Adressen. Unter den bezeichneten „Academies", „Colleges" und „Establishments" jeder Sorte sind auch zwei Londoner Schulen. Dein Herz schlägt hoch, als du vom Omnibus aus das Schild des ersten Etablissements entdeckest: „High-class College for young Gentlemen " Principal: W. Brasenose. F. G. S. M. R. C. P. Du musst deinen ganzen Muth zusammennehmen. Jetzt gilt's das Herz des Hrn. Brasenose mit den sieben geheimnissvollen Buchstaben im Sturm zu erobern. Du klopfst in der höchsten Aufregung an die Thür an. „Is the Principal at home?" „No, he is gone out for the day, sir. But Mum (Madam) tells me that Master has already engaged a Tutor." Damit wird dir die Thür sachte vor der Nase zugemacht. O, verm . . . . Brasenose mit den sieben Buchstaben! Du marschirst — denn das Omnibusfahren wird kostspielig — nach der zweiten Adresse. Du verirrst dich, du kommst erst des Abends da an, es ist eine Armenschule in Whitechapel. Du bist entschlossen auch das zu versuchen. Aber auch da wirst du nicht angenommen.

Doch eins hast du dabei wiedergewonnen — deine Ruhe. Entschlossen dein Glück zu versuchen und auf Alles gefasst, gehst du jeden Morgen nach dem Agentenbüreau, irrst den ganzen Tag nach bedeutungslosen Adressen umher und kömmst jeden Abend zwar todtmüde, aber still gefasst

zu Hause an. Doch bald brennt dir's gewaltig auf die Nägel. Du hast dich in den Journalen erboten, für einen Schilling per Stunde irgend eine verstorbene oder lebendige Sprache, die Mathematik, die Optik, die Staatsökonomie, die Metaphysik und sechs andere Wissenschaften zu dociren. Du bekommst als Antworten Agentencirculare und Bettelbriefe. Dein bischen Geld geht schrecklich schnell auf die Neige, du hast im britischen Museum George Ripley's hermetisch-poetische Werke entdeckt und doch nicht das Gold daraus machen gelernt. Du siehst Millionen von Menschen geschäftig wie die Bienen um dich herumsummen, du hörst und liest von Kaufleuten, die 20,000 Pfund Sterling das Jahr verdienen, von Lords und Commoners im Westend, die jeden Tag 1000 Pfund Sterling zu verzehren haben, von der Frau Burdett-Coutts, die Hunderttausende von Pfunden jedes Jahr verschenkt, und du, armer, elender Tropf, kannst noch nicht zwei Schillinge hier zusammenraffen. Da denkst du in deiner drängenden Noth an dein altes braves Mütterchen mit ihrer Pension von 600 Thlr., womit sie dich und sich so lange erhalten. Du denkst an die blauen Furchen in ihren Fingern, die ihr vom Strümpfestricken gekommen sind, du denkst an ihr treues, betrübtes Gesicht, als du von ihr Abschied nahmst, um, zu ihrem Schmerz, nach dem fremden Lande hinzuziehen. Ernst Emil Huber, du müsstest ein Monster sein, wenn du an das gute, alte Mütterchen einen Bettelbrief schriebest. Hattest du dir doch vorgenommen sie von England aus zu unterstützen.

Doch nachgeben willst du nicht. Du spannst die letzten Sehnen der Geduld auf. Du versetzest die Uhr deines sel. Grossvaters, du lebst von Butterbrot und Orangen; obschon du vor Frost schnatterst, empfindest du doch ein stilles Glück in deinem Heroismus. Sogar den Agenten rührt dein Ausharren, er borgt dir fünf Schillinge, und du fügest dazu Schätze des Trostes aus dem stoischen Seneca. Auch rufst du dir die trotzig erhabenen Worte des Sokrates im Phädo in's Gedächtniss, du schreibst weltschmerzliche Aphorismen nieder, die ein Jean Paul, ein De Quincey oder Schopenhauer verfasst haben könnte, und lebest einen ganzen Tag von einem Glase Wasser.

Aber die Philosophie heilt nicht die Frostbeulen und kann auch auf die Dauer nicht den Magen bekehren. Da gehst du tiefgebrochen eines Morgens zum Agenten, und da sich gerade eine Stelle im Norden von Irland, mit Reisekosten, für dich bietet, so sagst du Dryden, Johnson, Shakespeare, dem britischen Museum ein rührendes Lebewohl, verfluchst London und seine Lehrermisere, verkaufst deine sämmtlichen Bücher und lässt dich betrübt wie Odysseus, der das Leben gerettet, aber die Gefährten verloren, in einen Zug nach dem Norden packen. H. Baumann.

Stilproben.

Es ist nicht uninteressant, hin und wieder die Schreibart eines einzelnen Schriftstellers etwas näher zu betrachten. Natürlich kann hier nur von bedeutenderen Autoren die Rede sein. In den folgenden Zeilen handelt es sich um einen bekannten Literar- und Culturhistoriker, der (wie Heinr. Leo u. a.) sich seine besondere Sprache gebildet hat. Bei uns wird ja der Individualität jedes Einzelnen auf diesem Gebiete der allerweiteste Spielraum gelassen. Jeder hat bei uns seinen eigenen Stil, und namentlich in Hinsicht auf neue Wortbildungen und Wortzusammensetzungen herrscht im Deutschen die grösste Freiheit. Das ist sicherlich kein Unglück, vielmehr liegt darin ein beneidenswerther Vorzug unserer Sprache, die diesem Umstande vorzugsweise ihren Reichthum und ihre Bildsamkeit verdankt. Indess darf auch hier die Freiheit nicht in launenhafte Willkür ausarten. Man mag die

Sprache formen nach seinem Bedürfniss, aber man soll sie nicht misshandeln. Was z. B. neue Wortbildungen betrifft, so ist ohne Zweifel jeder glückliche Griff auf diesem Gebiete ein dauernder Gewinn für die Sprache, aber, ... es giebt auch Missgeburten, durch die sie verunstaltet wird.

Wir kommen zu dem oben erwähnten Schriftsteller, dessen Namen jeder Sachkenner aus dem Folgenden leicht errathen wird. Ohne uns auf früher erschienene grössere Werke desselben einzulassen, wollen wir (nach dem Grundsatze „Ex ungue leonem") hier nur eine kürzlich erschienene kleine historische Skizze berücksichtigen, die unter dem Titel „Das rothe Quartal" in einer weitverbreiteten Zeitschrift (Jahrg. 1876) zu finden ist. Bei unseren Bemerkungen selbst wollen wir uns möglichster Kürze befleissigen.

Was uns nun an dem Stile des Verfassers zunächst auffallen muss, das sind gewisse Kraftausdrücke, die der Darstellung Anschaulichkeit, Lebendigkeit und eine charakteristische Färbung geben sollen, die man aber (nebenbei bemerkt) in den Lexicis von Grimm oder Sanders vergeblich suchen würde. Es soll nicht geleugnet werden, dass unser Verfasser in der Wahl solcher charakteristischen Ausdrücke zuweilen einen glücklichen Griff thut, wie denn überhaupt seiner Darstellung eine gewisse Lebendigkeit nicht abzusprechen ist. Wenn er z. B. S. 399 ob. Skizze von Amazonen und Klubbgänsen redet, so wird man diesen letzteren Ausdruck als einen treffenden sich gern gefallen lassen. Auch die „kosmopolakischen Abenteurer" (S. 11), die „fistulirenden Weiber und die fulminirenden Bürgerwehrmänner" (S. 12) und Ausdrücke wie „bürgerwehrliche Bewaffnung" (S. 11), „Garibalderei" (S. 99) und „Barrikadologie" (S. 12) gehören zu den erträglichen Wortbildungen. Bedenklicher sind schon die „Deutschinnen" (S. 275) statt die deutschen Frauen, die „Heilandin" und „Messiasin" (S. 62),* die „Vorträglerin" (S. 275) statt die Rednerin, und Verbalformen wie „pöbeln" = sich pöbelhaft betragen (S. 13), „prophetiren" (S. 99), „weihräuchern" (S. 236), „herbeiwimmeln und heranwuseln" (S. 12) und Aehnliches. Eigenthümlich ist „spaniolen" (S. 179): „In diesem Bürgerkriege begann es schon tüchtig zu spaniolen." Der Sinn des Wortes ist aus dem Zusammenhange leicht erkennbar. — Ganz unerträglich sind die „Rückwärtser" = Rückschrittsmänner (S. 306), sowie die „rückwärtsigen Ueberstürzungen" (S. 11), ferner die „Wohlfahrtsausschüssler" für die Mitglieder des Wohlfahrtsausschusses (S. 237) und die „Wohlfahrtsausschüsselei" (S. 273). Eine gewisse Originalität wird man auch diesen kühnen Wortbildungen nicht absprechen können, und von der urtheilslosen Menge mögen sie auch wohl als genial bewundert werden, aber wenn irgendwo, so sind hier Originalität und Genialität himmelweit von einander verschieden. In den Augen aller Verständigen sind und bleiben solche Bildungen sprachliche Monstra, die übrigens (ganz abgesehen von ihrer Absonderlichkeit) auch noch den Nachtheil haben, dass sie der Darstellung den Stempel des Gemeinen und Niedrigen aufdrücken — eine Behauptung, die sicherlich keines weiteren Beweises bedürfen wird.

Es führt uns dies aber auf einen anderen Punkt, der wenigstens kurz berührt werden möge. Es ist dies die auch sonst hervortretende Neigung zu gemeinen und unedlen Ausdrücken, die der Sprache Kraft geben sollen, in der That aber sie herabwürdigen. Nicht jeder darf heutzutage einen Luther spielen wollen. Wenn der Verf. z. B. S. 14 von „einer Dreck- und Spottgeburt** von Tribunal" redet, so hätte er gewiss ohne Schaden

* Bei Schiller (M. St. III, 4) findet sich „Fremdlingin", bei Goethe (XIV, 10) die Form „Kamerädin".

** Auch ein Goethe soll nicht jeder sein wollen!

für die Sache einen edleren Ausdruck wählen können (statt des Dreckes würde schon der Schmutz sich etwas reinlicher ausgenommen haben). Wenig ansprechend ist ferner der Ausdruck „Hündischkeit“ für hündisches Benehmen oder hündische Gesinnung (S. 383), ein Wort, das wie „Staatsmännischkeit“ (S. 399) u. a. so leicht zu vermeiden war. Das französische canaille servile wird von dem Verf. mit „Hundepack“ übersetzt (S. 63). Anderes der Art (wie „herbeiwimmeln und heranwuseln“) ist schon oben erwähnt. Zu erwähnen ist aber noch dies, dass jener Zug zum Gemeinen sich natürlich nicht bloss in einzelnen Ausdrücken offenbart, sondern dass er hauptsächlich in dem Geiste und Charakter der ganzen Darstellung liegt, mit der jene Ausdrücke vollständig harmoniren.

Zu bemerken ist ferner bei unserem Autor die Vorliebe für veraltete Wörter und Redewendungen. Obenan steht hier das Wort „massen“ st. weil, da ja (quoniam). „Sogar das Kind muss frei sein von Geburt an, massen es Niemand Gehorsam schuldet etc.“ (S. 99 und öfter). Dahin gehören ferner solche Wörter wie „derweil“, „etwelche“ (S. 13. 235 etc.), „bei sothanen Umständen“ (S. 62) und Aehnliches. Solche Alterthümelei ist freilich im Ganzen von sehr unschuldiger Natur, aber sie trägt allzusehr den Charakter des Gesuchten und Forcirten, um einem guten Geschmacke zuzusagen.

Auf andere Lieblingsausdrücke des Verf. (grösstentheils eigener Fabrik) wie scheusälig, wirrsälig, vergeckt, verstickt, heldisch, pöbelig, nachdrucksam, Machenschaften u. a. soll hier der Kürze wegen nicht näher eingegangen werden.

Zu den gesuchten Abweichungen vom Gewöhnlichen gehören Formen wie „Geschichtebuch“ st. Geschichtsbuch, „Pressefreiheit“ st. Pressfreiheit u. A. Die Schreibung „gescheid“ (gescheide Leute etc.) st. gescheidt ist jedenfalls nicht die herrschende. Grammatisch falsch ist „binnen drei Tage“ (S. 62) und „Ich für meinen Theil“ st. ich für mein Theil“ (S. 131). Statt „Butte Chaumont“ ist zu setzen „Buttes Chaumont“. Vgl. S. 11 und öfter.

Recht widerwärtig ist die ganz unmotivirte Auslassung des Hülfsverbi („ist, war“), besonders in Relativsätzen: vgl. S. 11, 13, 64, 274, 309, 332, 333, 334 etc.* Auch haben des Verf. Sätze sehr häufig gar kein Verbum, weil er oft den Satz durch einen Punkt abschliesst, wo andere vernünftige Leute etwa ein Komma setzen würden: vgl. S. 11, 13, 100, 332, 334.

Aber (könnte jemand sagen) Form und Darstellung sind Nebensachen — wenn nur der Inhalt ein gediegener ist. Ueber den Inhalt wollten wir hier nicht sprechen, sondern nur über den Stil. Indess möge zum Schluss auch über jenen eine kurze Bemerkung gestattet sein. Unser Autor ist geneigt, in der Welt überall nur Confusion und Unvernunft zu sehen, und die Geschichte erscheint ihm als „menschliche Tragicomödie“, worin der Zufall, der „boshafte Leibzwerg der Weltgeschichte“, wie er S. 64 genannt wird, die Hauptrolle spielt. Kann bei solchen Anschauungen wohl von einem wirklichen Verständniss historischer Entwicklungen die Rede sein? Schiller sagt: „Die Weltgeschichte ist das Weltgericht!“ Nur wenn man von diesem Standpunkte aus die Weltbegebenheiten betrachtet, wird man den Namen eines Historikers verdienen. Unser Autor spricht an einer Stelle von einem Confusionarius Confusionariorum — man könnte leicht in Versuchung kommen, dabei an einen bekannten Vogel zu denken, der seinen eigenen Namen ausruft.

* Diese Ellipse findet sich allerdings jetzt nicht ganz selten, aber nicht leicht bei guten Autoren.

Ldsb. a. W. A. W.

Ein literarisches Curiosum.

Im Mai d. J. (1880) ist unter dem Titel: Maximilian Robespierre, nach zum Theil unbenutzten Quellen, ein Buch von Carl Brunnemann erschienen. 218¼ S. Nachdem Zeitschriften Deutschlands und Italiens, das „Magazin für Literatur des Auslandes", die „Fanfulla", die Bücherumschläge der W. Friedrich'schen Verlagsbuchhandlung, ein Inserat in dieser Zeitschrift der staunenden Welt verkündet hatten, dass diese 218¼ S. die „Frucht dreissigjähriger Studien" seien, dass deren Verfasser, was bisher auch Niemand ahnte, ein „bekannter (?) Historiker und Specialist auf dem Gebiete der grossen franz. Revolution" sei (B. hat nämlich im Verlage des Socialdemokraten Bracke ein Schriftchen über die Girondisten erscheinen lassen), dass hier die „einzige abschliessende deutsche Biographie R.'s" geboten werde, dass „manche fables convenues ihre Erledigung fänden," nachdem ein Herr Recensent im Magazin f. Lit. des Auslandes dem Verf. seinen tiefgerührtesten Dank für diese „Frucht dreissigjähriger Studien" ausgesprochen (unterm 23. Sept. d. J.), musste diese Welt, mochte ihr Unglaube auch sich bäumend dagegen sträuben — an ein achtes Weltwunder glauben. 218¼ weitläufig gedruckte Seiten — davon fast die Hälfte Reden Robespierre's oder Aeusserungen dieses Objectes „dreissigjähriger Studien", die der Vollständigkeit halber zugleich französisch und deutsch gegeben wurden, und dazu 30 Jahre? Nonum prematur in annum sagt zwar Horaz — aber vor dieser Heldenthat eines später geborenen Erdenkindes würde auch er vielleicht staunend ausgerufen haben: Obstupui, steteruntque comae etc.

Doch was ist in dieser Zeit der Marpinger Wunder nicht möglich! Ehrfurchtsvoll und zagend las ich das Büchlein, und siehe Erinnerungen aus ferner Jugendzeit dämmerten in mir auf, ich glaubte das Büchlein schon einmal in Form von drei stattlichen Quartbänden gesehen und gelesen zu haben. Es war keine optische Täuschung — so war es. Vor 13 Jahren, als unreifer Primaner, hielt auch ich, wie der „bekannte Historiker und Specialist", die „reine Demokratie für die vernünftigste aller Staatsformen", und wie jener seltene Mann fand ich einen Gesinnungsgenossen in R. Hamel, hist. de Robespierre, Paris III. Ich verschloss damals die Offenbarungen Hamel's in stiller Brust, schrieb sie weder aus noch ab. Vielleicht ist Herr B. darin anders verfahren, denn alle jene Offenbarungen finden sich mit obligaten Kürzungen, Weglassungen, Umstellungen doch hie und da in wörtlichster Uebereinstimmung in jenem Werke des — „Specialisten" wieder.* Doch nein, nicht alles! Jene Reden Robespierre's — sie sind in den Offenbarungen Hamel's kürzer, oder sie fehlen ganz, B. ist den von Hamel angegebenen Quellen nachgegangen und hat all jene Offenbarungen sogar noch aus der Ursprache in sein „geliebtes Deutsch" übertragen. Eine Leistung, die — ich glaube nicht zuviel zu behaupten, immerhin die Vorkenntnisse eines Primaners, wenn nicht noch ein Mehreres erforderte. Und zweitens. Der heilige Eifer, der den Männern der Offenbarung oft eigen ist, kommt auch über das Haupt unseres „Specialisten", und entladet sich in Zornesausbrüchen, in vernichtenden Kritiken, in mehr oder weniger geistvollen Parallelen über — Bismark, Gottschall und — Brockhaus' Conversationslexikon. Und damit dann der versöhnende Abschluss jenes heiligen Eifers nicht fehle, wird am Schluss das Loblied des edlen, uneigennützig liebenden Robespierre verkündet und der „reinen Demokratie" ein kräftiges Hoch dargebracht. Risum teneatis amici, so schloss jüngst der „Specialist" eine jener Offenbarungen, mit denen er zuweilen das „Magazin für Lit. des Auslandes" beschenkt. Ahnte er die eigene Zukunft mit prophetischem Seherblick voraus? Nach einer Anzeige auf einem W. Friedrich'schen

---

* Wer Beweise will, findet sie in den „Grenzboten", in der „Ztschr. f. neufrz. Lit.", in den „Mittheil. aus d. hist. Lit."

Bücherumschlag hat der „bekannte Historiker“ jenes kostbare Geschenk einem „grösseren Publikum“ bestimmt. Ist jenes Publikum aber auch gross genug, dass nicht eine Stimme zu ihm dringe, die im Namen R. Hamel's den Ruf „au plagiat“ erhebe?

Der Verfall des heutigen Lustspieles.

Im Begriff, die nachfolgende Arbeit niederzuschreiben, kommt mir das Bedenken, ob dieselbe wirklich in das Archiv für das Studium der neueren Sprachen gehört. Denn während der Zweck genannter Zeitschrift ein rein wissenschaftlicher ist, mag allerdings das, was ich über das heutige Lustspiel andeutend bemerken will, keinen besonderen wissenschaftlichen Werth in Anspruch nehmen. Indessen da das vorliegende Thema jedenfalls eine andere Behandlung verträgt, als ihm in den gewohnten Cliquenblättern zu Theil wird, da ferner die letzteren jedem unabhängigen Urtheil den Raum versperren, und es hohe Zeit wird, wenigstens in der Meinung der ästhetisch Gebildeten herkömmliche Traditionen auszurotten, so wird vielleicht nachstehende Kritik doch einige Berechtigung haben.

Mit dem Klagen über den Verfall der jetzigen Schaubühne ist nichts gethan, so lange nicht an bestimmten epochemachenden Erscheinungen und nach allgemein anerkannten ästhetischen Principien das Fehlerhafte der heutigen Richtung nachgewiesen. Da nun die Tragödie keineswegs mehr die Stellung einnimmt, welche ihr früher zukam, das Lustspiel mit seinen Ausartungen, Schwank und Posse, sich immer ungebührlicher in den Vordergrund drängt, so wähle ich zur Unterlage der Kritik aufs Gerathewohl einzelne Lustspiele, die an grösseren deutschen Bühnen Repertoirstücke sind und somit jedenfalls als Repräsentanten einer Gattung angesehen werden können.

1) „Die Frau ohne Geist“ von Bürger.

Die Einheit der Handlung wird meines Wissens auch von dem Lustspiel gefordert, das angeführte Stück besteht aber aus drei Theilen, die ganz äusserlich zusammenhängen. Der Hauptheil der komisch sein sollenden Handlung besteht darin, dass ein Mädchen sich für dumm ausgiebt, um ihren naturwüchsigen, aber nichts weniger als dummen Vater nicht zu compromittiren (daher der Titel). Damit hängt eine romantische Liebes- und Almosengeschichte, deren Schauplatz das schöne Italien ist, eigentlich gar nicht zusammen und endlich kommt wie vom Himmel geschneit noch eine Liebesannonce und deren weitere tragikomische Folgen hinzu. Einzelne komische Einlagen und vor allen Dingen treffliches Spiel vermochten in Berlin, wo ich das Stück sah, dieses Conglomerat für einen Abend geniessbar zu machen.

Der Charakter jener „Frau ohne Geist“, Stefania genannt, leidet an einem unlösbaren psychologischen Widerspruch. Das Mädchen, obwohl einfach erzogen, von Eitelkeit völlig frei, soll sich nämlich einbilden, dass ein Herr, der sie nicht beachtet, ja sogar vernachlässigt — in sie sterblich verliebt sei. Und auf diesem „Credat Judaeus Apella“ ruht im Wesentlichen das ganze Stück, mit ihm fällt die Entdeckung der fingirten Dummheit, eine Parodie auf die bekannte Achillessage, so mag es einem fast anmuthen, die Heirath des verliebt geglaubten Herrn mit der dumm geglaubten Dame, die tödtliche Kränkung einer recht gewöhnlichen Modedame, die sich auch von demselben Herrn geliebt glaubte und in deren Händen sich eine sehr ungalante schriftliche Dummheitserklärung Stefanias findet, die weitere Disharmonie zwischen der Frau ohne Geist und dem Manne, der auch nicht an Geistesüberfluss leidet, die klein weibliche Rache der Dummgeglaubten, — mit einem Worte drei Viertel des Stückes zusammen. Man verzeihe die unschöne Periode, sie ist ein getreues Abbild des in allerhand gedrehten und gezirkelten Perioden auslaufenden Stückes.

Ob ferner eine Dame in ihrer Selbstverleugnung soweit gehen kann, sich für dummer auszugeben, als sie ist, vermögen wir bei unserer geringen Kenntniss des weiblichen Herzens nicht zu beurtheilen. Leider haben wir ein solches Original in Wirklichkeit noch nicht gefunden, und wenn wir es einmal finden sollten, würden wir es weder lieben noch heirathen. Jedenfalls aber sollte man etwas so Abnormes nicht zur Grundlage eines Lustspieles machen. Doch weiter. Die Ehe zwischen dem Verliebtgeglaubten und nun wirklich Verliebten und der Dummgeglaubten und nun in Wirklichkeit Gewitzten ist im Allgemeinen ganz glücklich, nur als störendes Moment tritt, wie in so vielen Ehen, die Geldfrage dazwischen. Der Gatte als Schriftsteller verdient nicht eben viel, Schwiegervater Köpsch muss das Pärchen so ziemlich erhalten, und wird überdies von dem gebildeteren Schwiegersohne über die Achsel angesehen. Natürlich wird er grob und Stefania hat nun die angenehme Aufgabe der Vermittlerin. Das ist Alles ganz der Wirklichkeit gemäss und in einem Lustspiel am Platze — doch die Vermittlung der Frau ohne Geist ist noch abnormer, als sie selbst. Schwiegervater Köpsch wird nämlich eingeladen, mit seinen Kindern den zoologischen Garten zu besuchen — freudig und höchst geschmeichelt sagt er zu und versieht sich mit einer centnerschweren Düte — zum Futtern der Thiere. Begreiflicher Schrecken auf Seiten des Schwiegersohnes und weniger begreifliche Grobheit des Schwiegervaters. Schon ist die Explosion da — als sich Stefania von Neuem einmischt und durch Schmeichelworte den Herzensmann bestimmt, die Zuckerdüte höchst eigenhändig durch ganz Berlin zu tragen. Solcher Aufopferungsfähigkeit vermag dann selbst Schwiegervater Köpsch nicht zu widerstehen.

Endlich ein Drittes. Der Mann hat wie bekannt einen Brief an eine frühere Flamme geschrieben, worin er seine spätere Gattin für dumm erklärt. Die Flamme, inzwischen natürlich anderweitig untergebracht, besucht nun die glücklichere Dumme und lässt wie zufällig das verhängnissvolle Briefchen in einem Nähkorb verschwinden. Langer tragikomischer Kampf in Stefanias Herzen, ob sie lesen solle oder nicht, dann sehr begreiflicher Sieg weiblicher Neugier. Darauf Vernichtung des bösen Briefchens, Maulscene zwischen den Gatten, endlich offene Aussprache. Und was nun?? Der Gatte muss den vernichteten Brief noch einmal aufschreiben und Stefania liest ihn dann — der rachsüchtigen Flamme vor, als ob er von dieser gälte. Ein Basler Docent soll einmal im Colleg von einem Professor bemerkt haben: Dieser Schafskopf hat mich einen Esel genannt. Das ist genau so geistvoll — wie jener Einfall der „Frau ohne Geist“. Ich habe hier die Scenen ausgewählt, die noch am meisten komische Wirkung haben, der Leser wird somit beurtheilen können, ob das Komische in den Einzelheiten für das Fehlerhafte der gesammten Anlage entschädigen kann.

2) Die „Wohlthätigen Frauen“ von L'Arronge.

Wenn der Verfasser des vorigen Stückes allerdings nicht zu den Sternen erster Grösse zählt, so ist L'Arronge unbestritten einer der gefeiertesten Lustspieldichter unserer Zeit. Seine „wohlthätigen Frauen“ haben neuerdings die Runde über die grösseren Bühnen gemacht, wenngleich sie an Zugkraft sich mit „Dr. Klaus“ u. a. kaum vergleichen lassen. Untersuchen wir das Stück nach kritischen Principien.

Zunächst fallen eine Anzahl Plagiate auf, deren Ursprung unschwer nachzuweisen ist. Das Verhältniss des alten Majors oder Obristen (?) zur Gouvernante gemahnt allzusehr an Benedix' „Zärtliche Verwandten“ oder an „Die Waise von Lowood“. Eine Scene zwischen dem Referendar und der tugendsamen Gouvernante ist ganz dem Benedix'schen Vorbilde entlehnt. Auch die wohlthätige Räthin erinnert zu sehr an eine Verwandte im Benedixschen Stücke. Der Bum-Hubert stammt aus Mosers „Stiftungsfest“ und endlich die ganze Idee, die Vereinsthätigkeit zu ironisiren, war schon einmal auf der Bühne — in Wolffs „Junggesellensteuer“. Ob diese Idee so viel

werth ist, dass sie ein fünfactiges Lustspiel füllen kann, will ich nicht untersuchen.

Verlangt man von den Figuren eines Lustspieles, dass sie vor Allem der Wirklichkeit entsprechen, so bestehen manche der in den „Wohlthätigen Frauen“ auftretenden Personen diese Probe nicht. Der Major in dem Stücke hat sehr viel vom Unteroffizier an sich, überhaupt ein Fehler der höheren Militärs in vielen Lustspielen, z. B. in Mosers Stücken. Einen albernen Lederhändler behandelt er in einer Weise, die beinahe flegelhaft genannt werden darf und vergisst seine Würde noch mehr, als er bald darauf sich wegen seiner Ungezogenheit bei diesem entschuldigt. Dieser Lederhändler selbst ist eine Carricatur, wie sie meines Wissens in Wirklichkeit auch nicht vorkommt. Er wendet sich z. B. an jenen Major, um einen Orden zu erhalten, weil der Offizier ja Verbindungen in den Hofkreisen haben könnte, duldet mit englischer Seelenruhe, dass seine Frau sich von Anderen den Hof machen lässt, ihn und ihr Kind vernachlässigt etc. Und nun gar die Carricatur des Hubert, die outrirt komische Scene zwischen ihm und den Genusregeln lernenden und deutsche Aufsätze machenden Schüler. Ein ungeheurer Personenüberfluss, eine Menge von Scenen, die mit der Haupthandlung und mit der Charakteristik der Hauptpersonen nicht viel zu thun haben, sind auch Fehler des Stückes, die eine nicht ausschliesslich bewundernde Kritik keineswegs ignoriren darf.

Ein drittes seit Kurzem vielgegebenes Stück ist „Krieg im Frieden“ von Moser und v. Schönthan.

Es würde ein Unrecht sein, den Ruhm Mosers durch eine Kritik dieser Collectivarbeit schmälern zu wollen, immerhin bleibt es zu bedauern, dass der geistvolle Lustspieldichter, der schon im „Bibliothekar“ ein Stück schuf, das eigentlich eine Kritik kaum verträgt, hier zu einem Machwerk sich herablässt, das weder als Lustspiel noch als Schwank irgendwie vortrefflich ist.

Eine Idee oder eine Haupthandlung fehlt in dem Stücke gänzlich, es ist ein Conglomerat von mehr oder weniger komischen Scenen, die sich um einige möglichst carrikirte und der Wirklichkeit somit nicht entsprechende Offiziere und um einen fast hirnverrückten Apotheker drehen. Da tritt denn ein jugendlicher General auf, der wie ein Unteroffizier wettert, um nachher in schlafmützige Gutmüthigkeit zu versinken, ein Stabsarzt, der wie ein dummer Junge behandelt wird und um einer Liebelei willen allen militärischen Comment vergisst, ein geckenhafter und völlig charakterloser Offizier, der für sich um ein Mädchen anhält und nachher glücklich ist, als ein Kamerad dasselbe erhält, ein nobeldenkender Cavallerieoffizier, um dessen Noblesse bis zum Schluss des Stückes ein mysteriöses Dunkel schwebt etc. Wenigstens ist unserem schwachen Verstande nicht einleuchtend gewesen, warum dieser Herr, der auf die Hand eines Mädchens zu speculiren scheint, gerade Alles thut, um sich das Mädchen zu entfremden und zuletzt sogar eine Verabredung mit ihr trifft, wonach er um ihre Hand anzuhalten, sie aber Nein zu sagen hat. Nur der glückliche Umstand, dass das Mädchen weniger capricirt ist, als jener rara avis unter den Offizieren, führt eine glückliche Lösung herbei.

Was Herr Moser von der socialen Stellung eines Apothekers denkt, wissen wir nicht, in dem Stücke wird, glaube ich, angedeutet, alle Apotheker seien mehr oder weniger verrückt. In Wirklichkeit dürfte es aber kaum vorkommen, dass ein Apotheker, der bei einer Gutsbesitzerfamilie Visite macht, von allen Mitgliedern der Reihe nach im Stiche gelassen wird — und doch bleibt, oder, dass er bei einer Liebeswerbung sich so einfältig benimmt wie hier. Lache darüber, wer will, eine wahre Komik liegt in solchen Uebertreibungen nicht. Auch eine Frau Stadtrath, eine versorgungssüchtige Mutter, ist so carrikirt, dass es zwar in Utopien, aber nimmer auf unserem Planeten dergleichen bornirte Monstra geben mag. Ref. hat in das

Wesen heirathsstiftender Schwiegermütter auch recht oft einen tieferen oder flüchtigeren Einblick gethan, aber eine Frau Stadtrath Henkel ist ihm Gott sei Dank nie aufgestossen. Ein in dem Lustspiel auftretender Gutsbesitzer endlich ist halb Gentleman, halb Bauer. Das sind die Personen des Stückes, deren Charaktere am meisten gezeichnet resp. verzeichnet sind, die zahlreichen anderen Personen, mit Ausnahme eines naturwüchsigen ungarischen Backfisches, haben keinen Raum zu ihrer vollen Entfaltung.

Genug, die zwei Anforderungen, die man an ein Lustspiel zu stellen hat, dass es ein einheitliches Kunstwerk, dass es ein treues Abbild der Wirklichkeit sei, sind hier nicht erfüllt.

Schlimmer noch als auf dem Gebiete des Conversationslustspieles, sieht es auf dem des historischen aus. Schon früher hat Referent Helbigs „Komödie auf der Hochschule“ in dieser Zeitschrift besprochen, derselbe Verf. hat auch ein Schauspiel „Gregor VII. und Heinrich IV.“ geschrieben, dessen kläglichen Abfall ich selbst mit ansah. Diesmal soll unsere Kritik einem Lustspiel gelten, das gewiss nicht zu den bedeutendsten gehört, aber doch auch auf zwei grösseren Provinzialbühnen gegeben ist.

„Die Brautschau“ von Krüsemann (Kruse).

Das Stück behandelt die bekannte Verlobungsaffaire Friedrich d. Gr. mit der braunschweigischen Prinzessin. Hätte der Verf. einfach die historischen Verhältnisse genommen, wie sie waren, so hätte er offenbar ein viel besseres Lustspiel geschaffen. Dann hätte er den politischen Gegensatz, der zwischen König und Königin in der Verlobungsaffaire bestand, nicht verwischt; ebenso hätte er die innerliche Charakterverschiedenheit zwischen dem freigeistigen Prinzen und der bornirt gläubigen Prinzessin wenigstens angedeutet. So wird aus der Sache eine recht gewöhnliche Weiberintrigue, die endlich durch den resoluten Entschluss des Prinzen und die wohlwollende Derbheit des Königs vereitelt wird. Der König Friedrich Wilhelm I., dessen unliebenswürdige Eigenschaften schon von den vulgären Geschichtsdarstellungen möglichst verzerrt werden, wird hier zu einer Art Hausknecht, der nur in Kraftausdrücken und Androhung von Kraftproben Grosses leistet. Das Schlimmste ist aber, dass der energische Despot der Geschichte durch Krüsemanns Metamorphose zu einem renomistischen Polterer wird, der immer mit den schrecklichsten Strafen bei der Hand ist, ohne nur ein einziges Mal sie auszuführen. Natürlich hat sich Krüsemann die dankbare Aufgabe nicht entgehen lassen, hier eins der zahllosen Soldatenmärchen vorzuführen, welche die Sage mit der Person des preussischen Monarchen verwoben hat. In einer komischen Füllscene ganz nach dem Galleriegeschmack muss eine Gastwirthstochter für ihren Schatz Wache stehen, von dem inspizirenden König an dem fehlenden Zopf erkannt werden, darauf den König, der in allen Tonarten der Schimpfwörtersprache auf den pflichtvergessenen Grenadier wettert, als „Herr Offizier“ in zungenfertigster Weise aufbieten; der heimkehrende Grenadier endlich muss den König, der einstweilen selbst Wache gestanden — mit einem feurigen Kuss bewillkommnen. Solche Bravourstückchen gehören in eine Posse, nicht in ein Lustspiel. Zur Sühne des Vorgefallenen wird jenem Grenadier — ein Verweis ertheilt. Welche naive Vorstellung von militärischer Disciplin unter Friedrich Wilhelm I.

Während der Charakter des Kronprinzen allzuwenig entwickelt ist, hat das Stück einzelne Figuren, denen dramatische Wirkung nicht abgesprochen werden kann, z. B. der Kammerdiener Eversmann, Gundling, der Gastwirth. Ueberhaupt stehen alle Personen auf dem Boden der Wirklichkeit, wenn auch nicht der Geschichte, und das Stück hat mit Ausnahme von ein paar komischen Einlagen einen im Wesentlichen einheitsvollen Charakter. Wenn es aber der schlimmste Vorwurf für eine historische Dichtung ist, dass die Geschichte dichterischer ist als die Dichtung, so kann dieser Vorwurf dem Kr.'schen Stücke nicht erspart werden.

So das moderne Lustspiel nach einigen oft gegebenen Stücken beurtheilt. Einstweilen muss ich hier abbrechen, indem ich weitere Fortsetzung mir vorbehalte.

Halle. Dr. Mahrenholtz.

Englische Volksetymologie.

Bei der ausserordentlichen Rührigkeit der Forscher auf dem Gebiete der germanischen und romanischen Philologie ist es auffallend, dass das interessante Capitel der „Volksetymologie" für die englische und französische Sprache meines Wissens nach keine eingehende Behandlung gefunden hat, trotzdem schon Latham, Mätzner u. a. auf die gerade im Englischen zahlreichen „volksetymologischen" Umbildungen hingewiesen haben und der grosse Erfolg von Andresen's „Deutscher Volksetymologie" (Heilbronn, Henninger) zur Nacheiferung anregen konnte. Eine umfassende Darstellung wird zwar wohl nur ein englischer Gelehrter liefern können, da nur von einem geborenen Engländer die genaue Kenntniss der Volkssprache erwartet werden kann, in welcher sich der etymologisirende und assimilirende Trieb am wirksamsten zeigt. Aber auch die Schriftsprache enthält eine solche Zahl von volksetymologischen Umdeutungen, dass der Gegenstand eine grössere Berücksichtigung in unseren philologischen Zeitschriften verdienen dürfte. Mit einiger Vorsicht müssen dabei die von den humoristischen Schriftstellern gebildeten Deutungen aufgenommen werden (Thackeray: anygoat st. anecdote; Dickens: experience does it st. docet, atomspear st. atmosphere, etc.).

Es sei mir gestattet, aus der dem Philologen sonst fernliegenden Sprache der Technik einige der Beispiele anzuführen, welche ich bei Ausarbeitung meines technischen Vocabulars (Technical Vocabulary, English and German. Mit Vorwort von Geh. Reg. Rath A. von Kaven. Leipzig, Brockhaus) notirt habe.

Cannel coal (Kannelkohle) ist bekanntlich entstanden aus candle coal, so benannt, weil diese hellbrennende Kohle an den Fundorten (Nordengland und Schottland) von ärmeren Volksclassen zur Beleuchtung benutzt wurde. Cannel coal erlitt nun eine weitere Umbildung in canal coal, die gewiss begünstigt wurde durch die Bezeichnung sea coal. — Eine glückliche Umbildung und zugleich Uebersetzung ist saltpetre Salpeter (sal petrae). — Shear steel erklärt ein englischer Grammatiker aus sheer steal; indessen die technologischen Werke, welche ich befragt habe, erklären alle die Benennung daher, dass diese Stahlsorte zur Fabrikation der Scheeren etc. gebraucht werde. — Clear cole, der sog. „Grund" beim Vergolden, steht nicht in Zusammenhang mit der Pflanze cole, sondern kommt vom franz. claire colle (Leim). — Penthouse ist zurechtgelegt aus dem französischen appentis; causeway aus chaussée. — Bowtell und bottle (Wulst, Pfühl in der Architektur) scheint eine Umbildung aus bolting von to bolt, wie die Schreibung boultin anzudeuten scheint. — Whiskey als Bezeichnung eines Wagens ist nach Knight (Mechanical Dictionary, vol. III) aus dem russ. britschka gebildet. — Buoy Boje, wird von den Matrosen boy genannt — Sandiver, sandever (die beim Schmelzen des Glassatzes oben schwimmende sog. Glasgalle) ist aus dem franz. sel de verre zurechtgelegt. — Tue iron (statt tuyere oder twyer), die „Form" des Hochofens, ist aus dem franz. tuyère gedeutet. — Das in der chemischen Analyse viel gebrauchte Instrument, die burette Bürette, wird mit leicht erklärlicher Anlehnung an to pour nach Ure (Dictionary of Manufactures, vol. I) auch pouret genannt.

Brieg. Dr. Wershoven.

Bibliographischer Anzeiger.

Allgemeines.

K. Strobel, Der deutsche Sprachunterricht in mehrclassigen Schulen. (Berlin, Mrose.) 80 Pf.

J. M. Schlayer, Volapük. Die Weltsprache. Entwurf einer Universalsprache für alle Gebildete. (Sigmaringen, Tappen.) 1 Mk.

B. Lévy, Les langues et les langues vivantes dans l'enseignement secondaire. (Paris, Hachette.) 1 fr.

Grammatik.

H. v. Wolzogen, Das Princip der neuhochdeutschen Orthographie und die Fricke'sche Reform. (Leipzig, Senf.) 60 Pf.

O. Booz, Orthographie und Grammatik. (Berlin, Hofmann.) 1 Mk.

W. Wilmanns, Commentar zur preussischen Schulorthographie. (Berlin, Weidmann.) 1 Mk. 90 Pf.

C. Günther, Die Verba im Altostfriesischen. (Leipzig, Urban.) 2 Mk.

G. Wanick, Zum Vocalismus der schlesischen Mundart. (Bielitz, Fröhlich.) 1 Mk. 40 Pf.

V. Lespy, Grammaire béarnaise, suivie d'un vocabulaire béarnais-français. II Ed. (Paris, Maisonneuve.) 10 fr.

F. Merkel, Der französische Wortton. (Freiburg, Trömer.) 60 Pf.

H. Beadnell, Spelling and punctuation. (London, Wyman.) 2 s. 6 d.

R. Blume, Ueber den Ursprung und die Entwicklung des Gerundiums im Englischen. (Jena, Deistung.) 1 Mk. 20 Pf.

E. Ogonowski, Studien auf dem Gebiete der ruthenischen Sprache. (Lemberg, Milckowski.) 4 Mk. 50 Pf.

K. Körner, Einleitung in das Studium des Angelsächsischen. Grammatik, Text, Uebersetzung, Anmerkungen, Glossar. (Heilbronn, Henninger.) 9 Mk.

Lexicographie.

Jacob und Wilhelm Grimm, Deutsches Wörterbuch. 6. Bd. 6. Lfrg. bearbeitet von M. Heyne. (Leipzig, Hirzel.) 2 Mk.

W. Skeats, An etymological dictionary of the english language, arranged on an historical basis. (Oxford, Clarendon Press.) 10 s. 6 d.

K. Klöpper, Englische Synonymik. Grössere Ausgabe für Lehrer und Studierende. 2 Lfrg. (Rostock, Werther.) à 2 Mk.
R. Daniel, Handwörterbuch der deutschen und französischen Sprache. (Strassburg, Schultz.) 2 Mk. 40 Pf.
L. Pourret, Nouveau dictionnaire français, contenant tous les mots de la langue, définis et expliqués à l'aide de 2300 fig. (Paris, Fouraut.) 3 fr.
Clifton et A. Grimaux, A new dictionary of the french and english languages. I. (Paris, Garnier.) 10 fr.

Literatur.

P. Piper, Die Sprache und Literatur Deutschlands bis zum 12. Jahrhundert. I. Theil. (Paderborn, Schöningh.) 4 Mk. 50 Pf.
R. Prölss, Geschichte des neueren Dramas. I. Bd. II. Hälfte: Das neue Drama der Italiener. (Leipzig, Schlicke.) 10 Mk.
O. Arndt, Ueber die altgermanische epische Sprache. (Paderborn, Schoeningh.) 1 Mk.
Der Nibelunge Nôt mit den Abweichungen von der Nibelunge Liet, sämmtliche Lesarten. Herausgeg. von K. Bartsch. 2. Thl. 2. Hälfte. Wörterbuch. (Leipzig, Brockhaus.) 9 Mk.
Walther's v. d. Vogelweide ausgewählte Gedichte. Zusammengestellt von F. Hornemann. (Hannover, Helwing.) 75 Pf.
R. König, Deutsche Literaturgeschichte. 8. Aufl. (Bielefeld, Velhagen & Klasing.) 16 Mk.
M. Schmidt, Commentatio de Caroli Lachmanni studiis metricis recte aestimandis. (Jena, Frommann.) 50 Pf.
J. Minor und A. Sauer, Studien zur Goethe-Philologie. (Wien, Konegen.) 6 Mk.
F. G. Winter, Goethe's deutsche Gesinnung. Ein Beitrag zur Geschichte seiner Entwicklung. (Leipzig, Rossberg.) 1 Mk. 60 Pf.
O. Lyon, Goethe's Verhältniss zu Klopstock. (Döbeln, Schmidt.) 2 Mk.
Jonfrois, Altfranz. Rittergedicht. Herausgeg. von K. Hofmann und Frz. Muncker. (Halle, Niemeyer.) 3 Mk. 60 Pf.
M. v. Napolski, Leben und Werke des Trobadors Ponz de Capduoill. (Halle, Niemeyer.) 4 Mk.
G. Vallat, Le génie de Rabelais. (Paris, Delagrave.) 1 fr.
L. Gautier, Les épopées françaises. Étude sur les origines et l'histoire de la littérature nationale. Tome III. II. Ed. (Paris, Palmé.) 10 fr.
H. Fehse, Estienne Jodelle's Lyrik. (Oppeln, Franck.) 1 Mk.
E. Levy, Guilhem Figueira, ein provenzalischer Troubadour. (Berlin, Mayer & Müller.) 2 Mk. 80 Pf.
J. F. Bladé, Proverbes et devinettes populaires recueillis dans l'Armagnac et l'Agenais. Texte gascon et traduction française. (Paris, Champion.) 8 fr.
Pièces en patois bourguignon publiées par Sildman, vieux vigneron de la Côte. (Paris, Martin.) 6 fr.
Wolfram Zingerle, Ueber Raoul de Houdenc und seine Werke. (Erlangen, Deichert.) 1 Mk.
E. Koschwitz, Les plus anciens monuments de la langue française. 2 éd. (Heilbronn, Henninger.) 5 Mk. 10 Pf.
P. Stapfer, Études sur la littérature française moderne et contemporaine. (Paris, Fischbacher.) 3 fr. 50 c.
Die Pariser Tagezeiten. Handschriftl. Text herausgeg. von St. Wätzoldt. (Hamburg, Meissner.) 4 Mk.

E. Ritter, Nouvelles recherches sur les Confessions et la Correspondance de J. J. Rousseau. (Oppeln, Franck.) 1 Mk. 50 Pf.
Barbey d'Aureirlly, Goethe et Diderot. (Paris, Dentu.) 3. fr. 50 Pf.
King Richard III. by W. Shakespeare. Edited with notes by W. J. Rolfe. (New York.) 4 s.
H. Saegelken, Ben Jonson's Römer-Dramen. (Jena, Deistung.) 60 Pf.
E. W. Phalander, Uebersicht der neueren russischeu Literatur. (Leipzig, Brockhaus.) 2 Mk.
Shakespeare's King Henry Vth, with notes and introduction ed. by H. Leighton. (London, Allen.) 4 s.
O. Zielke, Sir Orfeo. Ein englisches Feenmärchen aus dem Mittelalter mit Einleitung und Anmerkungen. (Breslau, Köbner.) 4 Mk.
Demogeot, Histoire des littératures étrangères considérées dans leurs rapports avec le développement de la littérature française. 2 vols. (Paris, Hachette.) 8 fr.

Hilfsbücher.

H. Solger, Hilfsbuch für den deutschen Sprachunterricht in den unteren Classen der Realschulen. (Würzburg, Stahel.) 90 Pf.
K. F. Geerling, Die ersten Stilübungen. (Wiesbaden, Gestewitz.) 1 Mk.
G. Friedrich, Dispositionen und Materialien zu deutschen Abhandlungen für die oberste Bildungsstufe. (Aschersleben, Schlegel.) 1 Mk. 20 Pf.
A. Chassang, Nouvelle grammaire française. Avec des questionnaires et de nombreux exercices. (Paris, Garnier.) 1 fr. 50 Pf.
J. Markl, Perles de la poésie française. (Prag, Kosmack & Neugebauer.) 4 Mk.
Amusement instructif, Unterhaltungsblatt zum Zweck der gründlichen Erlernung der französischen Sprache red. von Heinrig. 12 Hefte. (Leipzig, Reissner.) à 50 Pf.
Cinna par Corneille erklärt von W. Herding. (Erlangen, Deichert.) 60 Pf.
J. Schirmer, Französische Elementar-Grammatik. (Berlin, Weidmann.) 2 Mk.
Ricard's zweiter Unterricht im Französischen für Volks- und Bürgerschulen. (Prag, Kosmack & Neugebauer.) 1 Mk. 60 Pf.
A. Salzbrunn, Gallicismen. (Frankfurt a/M., Fösser.) 1 Mk. 35 Pf.
J. Wehrcke, Principes de la grammaire élémentaire pour l'instruction française. (Eichstätt, Krüll.) 50 Pf.
Filek v. Wittinghausen, Uebungsbuch für die Unterstufe des französischen Unterrichts. (Wien, Hölder.) 1 Mk. 28 Pf.
L. Leclair et C. Rouzé, Le style en action ou l'art d'écrire enseigné par la pratique. (Paris, Belin.) 75 c.
P. Corneille, Ausgewählte Dramen. I. Bd. Le Cid herausgeg. von E. Richter. (Wien, Klinkhardt.) 1 Mk.
O. Ritter, Anleitung zur Abfassung von französischen Briefen. (Berlin, Spaeth.) 1 Mk. 50 Pf.
W. Scott, Marmion. A tale of Floddenfield erklärt von K. Sachs. (Berlin, Weidmann.) 2 Mk. 60 Pf.
E. Collins, Lehrbuch der englischen Sprache. Neue Methode. (Stuttgart, Neff.) 2 Mk. 30 Pf.
W. Dreser, Englische Synonymik für Oberclassen. I. Hälfte. (Wolfenbüttel, Zwissler.) 2 Mk. 50 Pf.
F. J. Wershoven, The scientific english reader. (Leipzig, Brockhaus.) 2 Mk.

P. J. Andeer, Rhätoromanische Elementargrammatik. (Zürich, Orell, Füssli & Co.) 2 Mk. 80 Pf.

J. Cornet, Manuel de conversation russe et française. (Leipzig, Holtze.) 2 Mk. 40 Pf.

Th. Straube, Neue französische Grammatik in Versen. (Jena, Costenoble.) 1 Mk. 50 Pf.

J. Kettle, Lehrbuch der englischen Sprache für obere Classen. (Hamburg, Grädener.) 2 Mk. 50 Pf.

F. Bymazal, russische Grammatik, zunächst für den Selbstunterricht. (Brünn, Winkler.) 2 Mk. 80 Pf.

ARCHIV

FÜR DAS

STUDIUM DER NEUEREN SPRACHEN

UND LITERATUREN.

HERAUSGEGEBEN

VON

LUDWIG HERRIG.

XXXV. JAHRGANG, 65. BAND.

BRAUNSCHWEIG,

DRUCK UND VERLAG VON GEORGE WESTERMANN.

1881.

Inhalts-Verzeichniss des LXV. Bandes.

Abhandlungen.

Beurtheilungen und kurze Anzeigen.

Programmenschau.

Miscellen.

Widerruf.

Bibliographischer Anzeiger.

Ein portugiesisches Weihnachtsauto.

Pratica de tres pastores na noite do Natal.

Nachstehendes alte portugiesische Weihnachtsauto schien uns sprachlich wie sachlich interessant, und, da es äusserst selten ist, eines Wiederabdrucks wert und bedürftig. Diesen zu unternehmen bestimmte uns der glückliche Umstand, dass uns zwei verschiedene, ziemlich gleich unbekannte, gleich seltene, und in sehr wenigen, vielleicht nur in je einem Exemplar erhaltene (übrigens aber gleich fehlerhafte und flüchtige) Drucke zur Verfügung standen; und dass wir überdies ein Manuscript ausnutzen durften, das möglicherweise älter als beide Drucke ist, vielleicht jedoch nur dem früheren unter beiden an Alter gleichkommt, jedenfalls aber, wenn nicht der Zeit, so doch der Filiation nach, dem Originale näher steht als jene.

Auch das Manuscript war bis jetzt unbeachtet geblieben, obwohl seine Existenz in der Bibliotheca publica Eborense seit 1869, d. h. seit dem Erscheinen des trefflichen Manuscripten-Katalogs dieser Bibliothek kein Geheimniss mehr ist.* Es stammt, wie Handschrift und Papier zeigen, aus dem letzten Viertel des 16., oder dem ersten Viertel des 17. Jahrhunderts und bildet einen kleinen Bruchteil des mit $\frac{\text{CXIV}}{1-33}$ chiff-

---

* Catalogo dos Manuscriptos da Bibliotheca Publica Eborense, ordenado com as descripçoes e notas do bibliothecario Joaquim Heliodoro da Cunha Rivara e com outras proprias por Joaquim Antonio de Sousa Telles de Matos. 3 voll. in fol. — Lisboa. Imprensa Nacional 1869.

rirten Codex in klein Oktav, der eine ältere Seitenzählung von 96 bis 274, doch mit Uebergehung vieler nicht gezählter Seiten aufweist.* Jetzt ist er neu nach Blättern numerirt, von welchen unser Auto zwölf (6 bis 18) einnimmt. Der Specialtitel dieses Manuscriptes heisst:

Fr. Antonio da Estrella: | Pratica | de tres pastores | Rodrigo Lourenço e Sylvestre. | Aparecendolhe hũ Anjo a noite | Chama hũ | pello outro.

Der ältere der zwei Drucke, den wir mit A bezeichnen, stammt ungefähr aus derselben Zeit, d. h. er kann dem Anfang des 17. Jahrhunderts angehören, fällt eher jedoch in die letzte Hälfte des 16. Das Exemplar, welches wir benutzt haben (und zwar in der königlichen Bibliothek von Ajuda), ist ohne alle Daten.** Ob es sie je gehabt hat, können wir nicht sagen, da der untere Rand des letzten Blattes, auf welchem die Angaben über Zeit und Ort des Druckes stehen konnten, abgerissen ist. Im übrigen ist das Exemplar vollständig. Es bildet ein Heft in 4⁰ von zwölf Blättern oder 24 Seiten zu je 2 Colonnen, auf sehr schlechtem Papier und höchst unsorgfältig gedruckt; in Format, Typen, Druckeinrichtung, kurz im ganzen Aeusseren genau so gehalten wie die gewöhnliche Volkslitteratur des 16. und 17. Jahrhunderts. Der Titel lautet:

Pratica | de tres pastores | Asaber: Rodrigo Loirenço e Sylvestre | Os quaes apparecendolhe o Anjo a noite de Natal | espantados chamão hum ao outro dizendo: Es folgt ein kleiner roher Holzschnitt, das Christkind in der Krippe darstellend. Unmittelbar darauf beginnt, noch auf der ersten Seite, der Text.

Der zweite Druck vom Jahre 1761, den wir mit B bezeichnen, besteht gleichfalls aus 24 Seiten in 4⁰:

Pratica | de tres | Pastores, | saber Rodrigo, Loirenço, e Sylvestre | Aos quaes apparecendo lhe o

* V. Tomo II Que comprehende a litteratura p. 69, Zeile 1, wo es heisst: Pratica de tres pastores ao presepio por Fr. Antonio da Estrella. Cod. $\frac{\text{CXIV}}{1-33}$: a. fl. 6. — 12 folhas 8⁰.

** Es befindet sich daselbst mit vielen anderen Volksschriften im XVII. der mit „Papeis varios" bezeichneten Bände.

Anjo a noyte de Natal, espantados chamão hum ao outro. Darunter ein Bildchen, die Anbetung der Hirten darstellend. Lisboa. | Na Officina de Francisco Borges de Sousa. | Com todas | as licenças necessarias e Privilegio real. — Diese Licenzen stehen am Schlusse, d. h. auf p. 24 und heissen kurz und bündig: Pode se reimprimir etc. Das von uns benutzte Exemplar befindet sich in der Bibliothek von Porto.

Unserer Meinung nach muss vor A, das für eine erste Ausgabe zu unordentlich gedruckt ist und schon Interpolationen aufweist, noch eine andere, die Editio princeps, liegen; eine oder mehrere andere auch vermuthlich zwischen A (um 1600) und B (1761). Die bibliographischen Nachweise, die wir zu geben vermögen, bleiben also wahrscheinlich unvollständig, obwohl wir noch über eine dritte Ausgabe (C), und vielleicht gar über eine vierte, zu berichten wissen. Dass solche existirt haben, lehren uns Bluteau und Salvá. 1) Bluteau im 8. Bande seines grossen Vocabulario Portuguez & Latino (welcher Band 1721 erschien) citirt unter tartaranhão nach einem gedruckten Text, wie er selbst sagt, zwei Stellen aus der Pratica, die sowohl von der Lesart des Manuscriptes als auch der Ausgabe A abweichen, hingegen mit B, das doch erst 40 Jahre später erschien, übereinstimmen. 2) Salvá in seinem wertvollen Kataloge* citirt unter No. 1363 unser Stück in folgender Form:

Pratica de tres pastores. A saber Rodrigo Loirenço e Sylvestre. Os quaes *apparecendolhe* o Anjo a noite *do* Natal, espantados chamão hum *a* outro dizendo. (Sigue una laminita de madera que representa el Nacimiento y bajo principia la pieza. Al reverso de la duodecima hoja que es la ultima se lee:)

Com todas as licenças necessarias. Em Lisboa. Por Antonio Aluares. 1626. 4°. 12 hojas sign.†

Wie man sieht, weist dieser Titel, trotz aller Aehnlichkeit, doch nicht absolute Gleichheit mit A auf; und, bei der grossen Sorgfalt und Genauigkeit in allen Angaben Salvá's, dürften

---

* Catalogo de la Libreria de Salvá escrito por D. Pedro Salvá y Mallen. Valencia 1872. Tomo I, p. 486.

wir, schon auf Grund der drei durch den Druck hervorgehobenen kleinen Differenzen hin, ohne weiteres annehmen, dass wir es mit einer neuen Ausgabe zu tun haben, und die Vermutung zurückweisen, dass A identisch mit C, also 1626 aus der Druckerei des Antonio Alvares hervorgegangen sei. Diese Annahme der Verschiedenheit von A und C wird aber dadurch zur Gewissheit, dass eine von Salvá nach seinem Exemplar mitgeteilte Textprobe eine Reihe weiterer Abweichungen von A enthält. Der Leser wird selbige an der betreffenden Stelle (Zeile 1381—1428) unter den Varianten finden. — Ob nun aber die von Bluteau vor 1721 benutzte Ausgabe der Pratica die gleiche ist, von der ein Exemplar in Salvá's Hand gekommen, ob also zu A und B eine oder zwei Ausgaben hinzuzuzählen sind, muss dahingestellt bleiben.

Wie die drei verschiedenen Ausgaben, um die wir wissen und die vielleicht nicht die einzigen sind, es beweisen dürften, ist unser kleines Weihnachtsauto einst beliebt gewesen. Heute aber ist es so gut wie unbekannt. Es hat nicht das glückliche Geschick so vieler anderer Volksdramen ähnlichen Inhalts gehabt, die ihm an Wert durchaus nicht überlegen sind und sich doch durch die Jahrhunderte hindurch bis auf den heutigen Tag in der Gunst des port. Volkes erhalten haben und wieder und wieder gedruckt und ausverkauft werden.* Weder das Volk kennt unsere Pratica, noch die Gelehrten. — Keiner der spanischen und portugiesischen Bibliographen führt sie an: weder Barbosa Machado, noch Innocencio da Silva, weder Nicolas Antonio, noch Barrera y Leirado. Die einzigen Stellen, in denen ihrer gedacht wird, sind (mit einer gleich zu erwähnenden Ausnahme) bereits von uns im obigen angeführt, die einzigen erhaltenen Exemplare sind die schon erwähnten; d. h. 1) das Ms. in Evora, im Kataloge seiner Codices verzeichnet; 2) die datenlose Ausgabe A, vollkommen unbekannt, in Ajuda; 3) die von 1626, im Besitze Salvá's, der sie rarísima nennt, und vielleicht einst auch in Bluteau's Hand; 4) die von 1761 in der Bibliothek dieser Stadt Porto. — Es wäre nur natürlich,

* Eine Liste derjenigen portugiesischen Volksbücher, welche heute die gelesensten sind, findet sich in Gröber's Zeitschrift für Romanische Philologie III, 5. Bibliographie 1878.

wenn sich von dieser letzten, verhältnissmässig jungen Ausgabe weitere Exemplare erhalten hätten, da sie ja nach dem Erdbeben gedruckt ward, also nicht wie so unendlich viele andere unersetzliche Denkmäler portugiesischer Kunst und Litteratur durch dasselbe zerstört worden sein kann; doch, wie gesagt, es finden sich keine Angaben darüber, und im Handel kommen Exemplare nicht vor. Theophilo Braga's unermüdlichem Forscherfleiss auf dem Gebiete vaterländischer Litteraturgeschichte konnte jedoch auch dieses kleine Denkmal nicht entgehen. In seiner „Historia do Theatro portuguez“* bespricht er die Pratica in einer Weise, die klarstellt, dass er sie gesehen und benutzt hat, und zwar in der Ausgabe von 1761, und nur in dieser. Er bespricht sie nämlich im dritten Bande jenes Werkes, welcher dem 18. Jahrhundert gewidmet ist; und stellt auch, in dem zum Schlusse beigegebenen „Repertorio geral do theatro portuguez“, irre geleitet durch das Datum dieser jüngsten Ausgabe, unser Stück fälschlich unter das Jahr 1761. Wir vermuten, er habe dasselbe Exemplar wie wir benutzt. Doch ob er auch ein zweites kenne oder besitze, die Seltenheit der Pratica wird dadurch nicht vermindert, und der heute von uns gebotene kritische Wiederabdruck ist von diesem Standpunkte aus vollkommen gerechtfertigt.

Ob auch der Wert der Pratica ihn gutheisst? Unserer Ansicht nach: ja. Als altes Denkmal des portugiesischen Volksidioms und als Specimen des im Auslande wenig gekannten Genres jener durch und durch volkstümlich-traditionellen Schauspiele, welche — als Loa, Pratica, Auto, Egloga, Colloquio, Dialogo pastoril, Representacion — in der Weihnachtsnacht am häuslichen Heerd um die, statt unseres heidnischen Tannenbaumes als christliches Symbol aufgeschlagene Krippe (Presepe oder Presepio) aufgeführt zu werden pflegen, verdient sie an und für sich Beachtung. Dadurch aber, dass sie sich durch echte naive Volkstümlichkeit, unverfälschte Derbheit in Geist, Sprache und Charakteristik der Figuren auszeichnet, d. h. das Genre in seiner genuinen Form vertritt, wie es durch kein

* Historia do Theatro Portuguez. Vol. III. A baixa comedia no seculo XVIII. Porto. Imprensa Portugueza 1871. p. 106—108.

anderes portugiesisches Stück bis jetzt zu weiterer Kenntniss gelangt ist, wird ihr Wert natürlich erhöht.

Es ist eine bekannte Tatsache, dass sich in Spanien wie Portugal aus dem Mittelalter herüber, aus Zeiten, die Jahrhunderte weit hinter die ersten eigentlich litterarischen Dramenschöpfungen fallen, die Sitte erhalten hat, kirchliche Festtage durch dramatische Darstellungen (Autos) zu feiern, deren Stoff jedes Mal das Ereigniss bilden muss, an welches der Festtag erinnern soll; dass besonders das Weihnachtsfest noch bis auf den heutigen Tag,* unter anderem durch Aufbau einer rohen oder kunstvollen, scenisch einfachen oder complicirten „Krippe“ und durch Aufführung entweder traditionell erhaltener oder eigens durch einen Dichter aus der Familie componirter Krippenspiele gefeiert wird; dass im Anfang des 16. Jahrhunderts die Schöpfer des spanischen und portugiesischen Dramas, Juan del Encina und Gil Vicente, an diese damals allgemeine Sitte anknüpfend, die Geburt Christi zum Gegenstand ihrer ersten dramatischen Versuche machten, und beide, jener 1492 in seiner „Egloga representada en la noche de natividad de nuestro señor entre cuatro pastores: Juan. Mateo. Lucas y Marco“, dieser 1502 in seinem „Auto pastoril castelhano“** den Typus des Weihnachtskrippenspiels schufen, wie er im Laufe des 16. und 17. Jahrhunderts von allen weiteren Dichtern ähnlicher

---

* Man sehe darüber: Revista d'Ethnologia & de Glottologia. Estudos e Notas por F. Adolpho Coelho, Fasciculo I, Lisboa 1880. p. 5. Materiaes para o estudo das festas, crenças e costumes populares portuguezes. I O Natal., wo es unter § 3 heisst:

„Em muitas casas fazem se presepes figurando a gruta de Belem etc., e representam-se entremezes, peças dramaticas etc.“

** Beide Stücke finden sich abgedruckt in Böhl de Faber's: Teatro antiguo anterior a Lope de Vega. Hamburgo 1832 als No. 1 und No. 7. Mit No. 1, welches das im Texte citirte Stück von Encina ist, möge man auch No. 6 als Encina's zweites Krippenstück vergleichen. (Egloga representada en la noche de natividad entre cuatro pastores: Juan, Miguelejo, Rodrigacho y Anton, y un Angel.) Unter No. 7 stehen (statt einer) die zwei ersten Compositionen von Gil Vicente, als bildeten sie ein Ganzes. In der Tat aber ward das früheste, gewöhnlich Visitação oder Monologo do Vaqueiro genannt, welches zwar auch ein Auto pastoril del Nacimiento nach dem volkstümlichen Typus der Weihnachtsstücke ist (eigentlich nur eine Loa), jedoch nicht Christi Geburt, sondern die Geburt des Prinzen Dom João, nachmaligen Königs D. João III, feiert, am 8. Juni 1502 gedichtet und dargestellt, während das wahre Weihnachtsauto, auf das es uns ankommt (p. 43), zur Christnacht desselben Jahres verfasst ward.

Schaustücke, in Spanien von Lucas Fernandez, Bartolomé Aparicio, Juan Pastor, Pedro Lopez Ranjel, Hernando de Yanguas, Felipe Godinez, Velez de Guevara, Mira de Mescua, Antonio del Castillo, Valdivielso, Lope de Vega etc. etc.; in Portugal von Baltasar Diaz, Clemente Lopez, Antonie Piros Gonge, Pedro Vaz Quintanilha, Francisco Lopez, Sor Francisca de la Columna,* Francisco Rodriguez Lobo und hier

* Die uns bekannten Titel von portugiesischen und spanischen Weihnachtsautos, gesammelt zum Teil aus den Werken selbst, zum Teil aus den Bibliographen: Barbosa Machado, Innocencio da Silva, Salvá, Barrera y Leirado und aus Theophilo Braga's: Repertorio geral do Theatro portuguez, sind folgende:

I. Portugiesische:

1502 Gil Vicente: Auto pastoril castelhano endereçado ás matinas de Natal.

Gegen 1600 Baltasar Diaz: Auto do Nacimento de Christo.

1600 Antonio Pires Gonge: Auto do Nascimento de Christo (Barbosa).

1600—1700 Clemente Lopez: Auto do Nascimento (Barbosa).

1646 Francisco Lopez: Auto e colloquio do Nascimento de Christo.

1650 Manoel Nogueira de Sousa: Auto do Nascimento de Christo.

1650 Sor Francisca de la Columna: Comedia ao Nacimento de Christo (Barbosa).

1676 Francisco Rodriguez Lobo: Auto del Nacimiento de Christo y edicto del emperador Augusto Cesar.

1678 Pedro Vaz Quintanilla: Auto do Nascimento de Christo Nosso Senhor.

II. Spanische:

1496 Juan del Encina: 1) Egloga para la noche de la Natividad de nuestro salvador (Cancionero de J. d. E. f. 77 e 79 & Böhl. 3—11).
2) Egloga trovada para la noche de la Natividad (Canc. f. 94 v.).
3) Egloga representada en la noche de Natividad entre cuatro pastores Juan, Miguelejo, Rodrigacho y Andres, y un Angel (Canc. & Böhl 32).

1514 Lucas Fernandez: Egloga o farsa del Nacimiento de Jesu Cristo (Farsas y Eglogas).

1517 Torres Naharro: Dialogo del Nascimiento (Propaladia).

1528 Juan Pastor: Auto del Santo Nacimiento de Christo nuestro señor.

Vor 1550 Pedro Ramos: Representacion del Nascimiento del hijo de dios humanado (Inedito).

Vor 1550 Antonio de Morales: Breve dialogo del nacimiento de nuestro salvador Jesu Cristo (Inedito).

1554 Fernando Diaz: Farsa nuevamente trobada en la qual se introduzen tres pastores. En loor del nascimiento de Jesu Christo.

1550 Pero Lopez Ranjel: Farsa al nacimiento de nuestro redentor Jesu Cristo e de la Virgen gloriosa madre suya.

1550 Hernando de Yanguas: Egloga nuevamente trobada en loor de la Natividad de nuestro señor en la qual se introduzen cuatro pastores.

1554 Jorge de Montémayor: Tres autos en los maitines de la noche de navidad.

1554 Diego Sanchez de Badajoz: Farsa de la Natividad.

wie dort von vielen Anonymos mehr oder weniger genau eingehalten worden ist. Wie aber schon Juan del Encina und Gil Vicente sichtlich die volkstümliche Form der Autos de Presepio umgestalteten, sie litterarisch verfeinerten und mit einigem poetischen Kunstgehalt füllten; für die Grossen ihrer Zeit, in deren Pallästen und Kapellen sie dargestellt werden sollten, zurechtstutzten, was ursprünglich Volkssache gewesen war, so gehen auch die meisten ihrer Nachahmer auf dieser Bahn vorwärts und entfernen sich immer mehr von der Einfachheit des eigentlichen Volksschauspieles. Ihren Ursprung verleugnen freilich auch die kunstvollst arrangirten unter den Christnachtseglogas nicht: den Mangel an einem eigentlich dramatischen Fabelmotiv, an jeder Verwickelung und Entwickelung, an

---

1580 Padre Juan de Cigorondo: Egloga pastoril al nacimiento del niño Jesus (Inedita).
1586 Juan Lopez de Ubeda: 1) Coloquio del santo nacimiento de nuestro señor Jesu Cristo, entre tres pastores (V. Cancionero de L. de U.).
2) Diez dialogos pastoriles al nacimiento del hijo de dios (Im Vergel de flores divinas).
1606 Pedro Suarez de Robles: Danza del santisimo Nacimiento de nuestro señor Jesu Cristo, al modo pastoril. Danza (Vielleicht in älterer Ausgabe von 1561).
1607 Gaspar de Mesa: El Nacimiento. Auto (Inedito).
1611 Bartolomé Aparicio: Obra del santisimo Nacimiento de nuestro señor Jesu Cristo, llamada del Pecador.
1641 Lope de Vega: 1) El Nacimiento de Cristo (Comedias Parte XXIV).
2) El Nacimiento de nuestro Salvador Jesu (Navidad y Corpus Cristi).
1664 Cristo: Auto famoso del Nacimiento del hijo de dios: Tirano castigado (Com. P IV).
1664 Anonimo: 1) El Nacimiento de Cristo N. S. Loa.
2) Del nacimiento de Christo nuestro bien.
3) El Nacimiento de Cristo nuestro bien y sol á media noche.
1664 Montalvan: La natividad del señor (Einzelausgabe).
1664 José de Valdivielso: El Nacimiento de nuestro señor.
1664 Anon.: 1) El Nacimiento.
2) El Nacimiento de Cristo nuestro bien y sol a media noche.
3) El Nacimiento del hijo de dios.
1674 Diamante: El Nacimiento de Cristo. Zarzuela (P. II).
1675 Antonio de Castilla (auch del Castillo): 1) El Nacimiento del hijo de dios.
2) Loa al nacimiento para el auto de los angeles encontrados.
1675 Anon.: El Nacimiento de Cristo.
1675 Luiz Velez de Guevara: El Nacimiento de Cristo.
1675 Mira de Amescua: 1) El Nacimiento de Nuestro Señor. Coloquio en dos jornadas.
2) El Nacimiento de nuestro señor.

Mannichfaltigkeit der Charaktere, so wie die roh bäurische Sprechweise, teilen sie mit ihren Schwestern aus dem Volke. Durch Einschieben einzelner Dialoge in höherem, edlerem Gesprächstone, und ganzer Volksschwanksscenen lustigster Art suchen sie jenen Mängeln abzuhelfen, natürlich aber ohne durch solche Mischung heterogener Elemente eine ebenso gute Wirkung zu erzielen wie das reine Genre in seiner groben Einfalt.

Ein Volksdrama reinen Genres aber, wie es vom Volke und für das Volk geschrieben ward, in dem alles, das Motiv, die Gedanken, die Charaktere, die Sprache, der Strophenbau, der Reim, von Ungeschultheit spricht, glauben wir in der „Pratica de tres pastores“ erkennen zu dürfen. Die Handlung bietet sich schlicht und einfach wie sie ist, ohne Schmuck; da wird nicht aus der Hauptsache Nebensache gemacht; bäurische Spiel- und Zankscenen ohne inneren Zusammenhang mit dem eigentlichen Motiv nehmen nicht den Hauptraum ein; die Anbetung des Christkindes wird nicht zum blossen Schlusseffect benutzt oder gar hinter die Bühne verwiesen; der Dichter drängt sich nicht in eigener Person vor; da ist keine Spur von irgend welcher Bezugnahme auf den Zuschauer zu finden, kein ein-

---

1675 Godinez: 1) El Nacimiento de Cristo.
2) El Nacimiento de Cristo y pastores de Belen.

1729 Alonso Sanchez de Tortoles: El Nacimiento de Nuestro señor Jesucristo.

1747 Anonimo: El rescate del hombre. Auto al Nacimiento del hijo de dios.

Um 1750 Gaspar Fernandez y Avila: El Nacimiento de nuestro señor Jesucristo. Coloquio 3° del Poema dramatico: Infancia de Jesu-Christo.

Anonimo: Auto del Nacimiento de Jesuscristo. Las bodas de Bato y Menga.

Anonimo: Loa al santisimo misterio del nacimiento de N. S. Jesucristo (Entremeses varios y Loas).

Alle unter 1664 verzeichneten Autos finden sich in dem Sammelwerk: Navidad y Corpus Cristi, Madrid 1664; alle unter 1675 stehenden in den Autos Sacramentales y al nacimiento de Christo, Madrid 1675 — selbstverständlich mit Ausschluss derer, bei welchen Einzelausgaben erwähnt sind.

Ein reicher Schatz! Leider aber sind von den Stücken aus dem 16. Jahrhundert, welche die eigentlich wertvollen und interessanten sind, einige ganz verschollen, vielleicht für immer verloren, andere, weil in überaus seltenen Exemplaren vorhanden, so gut wie unzugänglich. In neuen Abdrücken sind eigentlich nur die Stücke von Encina, Vicente und Lucas Fernandez da. Ein kleines Bruchstück einer anderen, die unserer Pratica an Popularität gleich zu kommen scheint, hat Salvá seinem Katalog eingefügt. (No. 1298.)

geschaltetes Bittschreiben an grossmütige oder ungrossmütige Gönner, kein Seitenhieb auf neidische Gegner, keine Anspielung auf Zeitereignisse, keine Allegorie, kein Doppelsinn; in einer Figur stecken nicht zwei oder drei (wie z. B. in der ersten Egloga des Juan del Encina Juan zu gleicher Zeit der Hirt, der Evangelist und der Dichter ist); die Geschenke, die dargebracht werden, sind keine Attrappen, in denen ein oder das andere Werk des Dichters sich versteckt. Verkündigung und Anbetung in ihrer Wirkung auf die beteiligten Hirten sind wirklich der ganze Stoff.

In unserer Pratica z. B. wird er in folgender Weise behandelt: Der geistig lebendige unter drei Hirten, Rodrigo mit Namen, der von den Prophezeiungen des alten Testamentes weiss, des Messias wartet, und darum in der Christnacht nicht schläft, empfängt froh und gläubig, wenn auch erschreckt, die Botschaft des Engels, verkündet sie dem bereitwilligeren unter seinen zwei Gefährten, Loirenço, der noch im letzten Augenblick, ehe der Engel davonflog, erwacht ist; und beide wecken nun, um die Wette rufend und Fusstösse austeilend und, als selbst das nicht fruchtet, das althergebrachte Nasenkitzeln mit dem Strohhalm mit Erfolg versuchend, den dritten unter den Hirten, Sylvestre, den Tölpel im Stücke, der „wie ein Stein im Kothe“ schläft. Dieser ist ungläubig, ein Sancho Panza, den nur die Sorge um den lieben Leib und sein liebes Vieh quält. In derbster drastischer Weise setzt er sein materialistisches credo auseinander: er giebt zu, dass auch er der Evasünde vielleicht unterlegen wäre, da ein guter Bissen doch gar zu verlockend sei, schilt nichtsdestoweniger auf den dummen Adam, der sich durch Frauenrat habe besiegen lassen; er will nicht begreifen, warum des Urvaters Sünde auch ihn des Paradieses beraubt hat: er zweifelt jedoch nicht am Kommen des Messias, da doch Gott halten müsse was er versprochen, schüttelt aber freilich den Kopf über die sonderbare Laune des neugeborenen Königs, der „ohne gezwungen“ zu sein, weinend und unbekleidet in der Krippe liege, während er doch „Sammet essen und sich in Flittergold kleiden könne.“ Schliesslich aber geht er doch, halb überzeugt, halb skeptisch mit nach Bethlehem. Singend und mit Geschenken beladen, wie Käse,

Schinken, Honig, ein Lämmchen, ein warmer Schafpelz, kommen sie dort an, vom Stern geleitet, beten nach einander in höchst volkstümlicher, naiver und den drei Charakteren gemässer Weise das Christkind an, dem sie die Geschenke überreichen, wobei der Tölpel sich als der Geistesarme, Herzenseinfältige zeigt, der kein anderes Geschenk als seine Seele bringen will. Zum Schluss singen sie gemeinsam ein villancico an die Jungfrau.

Dieser äusserst einfache Gang der Handlung (wenn man das überhaupt Handlung nennen will) hat nichts Bemerkenswertes; die Gegenüberstellung der Charaktere ist durch die dramatische Form bedingt, die Ausführung ist grob und streift oft ans Farcenhafte, jedoch echt volkstümlich, humoristisch derbe, nicht ganz ohne zartere schlicht empfundene Gefühle. Dass wir weit davon entfernt sind, der Pratica hohen litterarischen Wert beizulegen, versteht sich von selbst. Nicht als Kunstwerk, sondern als treues Spiegelbild des hispanischen Volksgeistes, als ein Specimen des echt volkstümlichen Weihnachtsauto ist es uns interessant.

Und (wir sagten es schon) als Denkmal des altportugiesischen Volksidioms. Alle Autos do Natal bieten Beiträge zur Kenntniss des port. und span. Volksidioms, weil sie stets unter Hirten spielen, denen, wenigstens so lange sie unter sich sind, ihre natürliche Redeweise von keinem Dichter ganz entzogen wird. Doch ist auch in dieser Beziehung unsere Pratica aussergewöhnlich reichhaltig. Die Dialekte der iberischen Halbinsel sind aber bisher so wenig bekannt, so ungenügend durchforscht, der Hülfsmittel sie kennen zu lernen sind so wenige, dass ein jeglicher Beitrag dazu, so bescheiden er auch sei, Aussicht hat, von allen Romanisten gern angenommen zu werden.

Theophilo Braga, der einzige, der sich, wie gesagt, bisher mit unserem Stücke beschäftigt hat, scheint etwas abweichender, doch nicht ganz anderer Ansicht zu sein als wir. Er gesteht dem Dichter eine grosse Kenntniss der Volkssprache und einen richtigen Einblick in die Volksseele zu, doch findet er die Derbheit der Rede affectirt, ihre Plebeismen übertrieben, die Gedanken zu materialistisch, und nennt den Verfasser sarkastisch und ungläubig — eine Auslegung, die vielleicht eine Folge der irrigen Datirung des Stückes ist. Im 18. Jahrhun-

dert erwartet man in der Tat, selbst im Volksmunde, andere Gedanken und eine andere Ausdrucksweise als im 16., und was hier natürlich, wird dort affectirt erscheinen. Unter den streng klassischen, französirenden und italianisirenden Tragödien des 18. Jahrhunderts, die in Geist und Sprache ganz unportugiesisch sind, nimmt sich die Pratica etwas sonderbar aus; neben all den rhetorischen Stilübungen der vielen Medeas, Edipos, Athalias, Ifigenias, Andromacas jener Zeit müssen Rodrigo's, Loirenço's und Sylvestre's vulgäre Redewendungen übermässig grob und plump erscheinen. Stellt man sie aber an ihre rechte Stelle, neben die volkstümlichen, gesund realistischen, von derbem Humor beseelten Figuren eines Gil Vicente und seiner Schule, so wird man an ihrer körnigen Grobheit keinen Anstoss nehmen, an der Naivetät ihrer Gedanken vielleicht Gefallen finden und sogar durch die rauhe Schale einen Hauch von Poesie hindurchwehen fühlen.

Der Name des Autors wird in keinem der Drucke erwähnt, während das von uns benutzte Manuscript ihn Frei Antonio da Estrella heisst. Wer ist das? wann und wo lebte er? Keine portugiesische Litteraturgeschichte giebt darüber Aufschluss. Frei Antonio da Estrella ist eine vollkommen neue, unbekannte Erscheinung. Doch dürfen wir ihr, mit einiger Wahrscheinlichkeit das Rechte zu treffen, ihren Platz unter den Schülern und Nachahmern Gil Vicente's anweisen. Dahin, an die Seite eines Alfonso Alvares, Antonio Ribeiro, Antonio Prestes, Baltasar Diaz weisen es Geist und Sprache; dahin glaubt auch Salvá es setzen zu müssen (su lenguaje prueba que debió escribirse en la segunda mitad del siglo XVI o quizas antes); und Theophilo Braga hat sich nur durch das Jahr des einzigen ihm bekannten jüngsten Wiederabdruckes irre leiten und zu der Ansicht bestimmen lassen, als gehöre die Pratica in das 18. Jahrhundert.

Ob Frei Antonio da Estrella vielleicht identisch ist mit jenem anderen Frei Antonio aus Lisboa, den Barbosa Machado und nach ihm Innocencio da Silva, Barrera y Leirado und Theophilo Braga als Autodichter bezeichnen, der um 1600 blühte? Das einzig erhaltene, d. h. mit dem Namen Frei Antonio de Lisboa versehene Auto „Auto dos dous ladroes que

forão crucificados juntamente com Christo Senhor nosso" wurde in Lisboa im Jahre 1603 von Antonio Alvares gedruckt. Wir kennen es nicht und enthalten uns daher aller weiteren Hypothesen.

Es erübrigt uns noch einige Worte über die Methode unseres Wiederabdrucks zu sagen.

Wie wir bereits Anfangs erwähnten, stammt das Ms. ungefähr aus derselben Zeit wie der datenlose Druck A; weder dieser noch jenes, noch B geben aber den Text in einer ohne weiteres annehmbaren Gestalt, d. h. weisen unmittelbar auf das Original zurück. In allen drei Texten ist die strophische Gliederung völlig unberücksichtigt geblieben, oft durch Auslassung von Zeilen, wie durch Interpolation von anderen* gänzlich aufgelöst; alle drei sind voller Druck- respective Schreibfehler. Dass sie in höchst ungleicher, verwirrender Orthographie und ohne jede Interpunktion dastehen, bedarf keiner Erwähnung, so allgemein ist dieser Fehler. Ein grosser Unterschied im Werte der Texte ist also nicht da, der uns hätte bestimmen müssen, einen vor den anderen zur Grundlage unserer Ausgabe zu wählen. Da aber das Ms. immerhin durch weniger Interpolationen entstellt ist als A u. B und überdies durch Erhaltung des Namens des Autors auf einen direkteren Bezug zum Originale schliessen lässt, legten wir es unserer Textgestaltung zu Grunde. Die abweichenden Lesarten aus A, B (und C) begleiten den Text. Was wir an diesem geändert haben, ist folgendes:

1) Die strophische Gliederung** ist wiederhergestellt; die

---

* Interpolirte Zeilen finden sich in Strophe 35. 98. 125, wo sie allen drei Texten gemeinsam sind; ausserdem in Strophe 62, wo nur A und B sie aufweisen. Es fehlen Zeilen in Strophe 4. 195. 207. 225 aller drei Texte; ausserdem in 78. 209 von A und B; und im Manuscripte in 32. 135. 182. 190; sowie die ganze 124. und 236. fehlen.

** Wir glauben keinen Fehlgriff getan zu haben, indem wir den Text in Strophen von sechs Zeilen je zu acht Sylben zerlegten. Diejenigen Zeilen, welche die Regelmässigkeit dieses Baues stören würden, dürfen wir, da ihrer sehr wenige sind, als interpolirte aus dem Text entfernen; und da, wo einzelne Strophen bei dem jetzigen Zustand des Textes unvollständig bleiben, nehmen wir an, dass etwas ausgefallen sei, obwohl weder wo wir ein Zuviel noch wo wir ein Zuwenig nachweisen, der Sinn ein verstümmelter oder entstellter ist. Die erste Zeile jeder Strophe ist gewöhnlich kürzer als die übrigen; ein Gesetz für ihre Zählung oder Messung hat der

Strophen sind numerirt, wie auch die Zeilen (von 6 zu 6, und nicht von 5 zu 5, weil die Strophen sechszeilig sind).

2) Die interpolirten Verse sind unter den Text verwiesen, wenn nicht alle drei Texte sie aufweisen; in Parenthesen geschlossen, und nicht gezählt, wenn alle drei sie bieten; die in allen drei Texten fehlenden sind punktirt und mitgezählt, die nur in unserm Ms. fehlenden aus AB ergänzt und durch kursiven Druck hervorgehoben.

Dichter der Pratica jedoch sich jedenfalls nicht gemacht, oder er hat es nicht eingehalten, denn sie schwanken zwischen der grösstmöglichsten Kürze von einer Hebung, oder Hebung und Senkung, und der grösstmöglichsten Länge von vier Hebungen auf und ab, d. h. sie können von einer bis zu acht Sylben zählen. Es überwiegen diejenigen, welche viersylbig sind und aus zwei Trochäen bestehen wie: Ay Lourenço. Que canalha. Adormenta. Sem prefiares. Quasi o bebe. Sem touteada. — Die Strophen sind so gegliedert, dass jede durch zwei Reime gebunden ist, von denen entweder jeder drei Mal oder der eine vier, der andere zwei Mal wiederkehrt in folgender Ordnung: I. 3 + 3: 1) aabbab, 2) aababb. II. 4 + 2: 3) aabaab, 4) aabaaba, 5) abaaba, 6) ababaa, 7) aabbaa, 8) aabbbb. Der ganze Text umfasst 236 Strophen, von welchen jedoch nur 224 sechszeilig sind, während die übrigen zwölf, die sich auf zwei eingestreute Lieder verteilen, anders gebaut sind. [Cantiga I (Str. 120—124) besteht aus einem vierzeiligen Mote abab und vier achtzeiligen Voltas, deren jede aus einer Quintilha cdcdd und den wiederholten letzten drei Zeilen des Mote gebildet wird, von denen die erste jedoch statt wiederholt zu werden, variirt werden kann. Cantiga II (Str. 230 bis 236) ist ganz ebenso gebaut, nur sind in dem Mote Zeile 1 und 3 reimlos und 2 und 4 assoniren statt zu reimen und nach 5 Voltas wird das Mote noch einmal wörtlich wiederholt. Das erste Lied ist in Sechssylblern geschrieben, im zweiten wechseln vier- und fünfsylbige Zeilen mit sechssylbigen.] Von den 224 sechszeiligen Strophen gehören 122 unter Schema 1 und eine unter Schema 2; 58 unter 3; 38 unter 4; 1 unter 5; 1 unter 6; 2 unter 7; und 1 unter 8. Von den 448 verschiedenen Reimen dieser Strophen sind 171 stumpfe, gegen 277 klingende, und 29 Strophen haben ausschliesslich stumpfe Reime, ein für cultivirte portugiesische Ohren unerhörtes Verhältniss, welches für die Volkstümlichkeit des Stückes und das Farcenhafte des Genres charakteristisch ist. Unreine und unvollkommene Reime sind sehr häufig. Man sehe in Str. 1 und 111 enço eço; in S. 30. 142 este und estre; 6 alha aya; 7 orde orme ome; 10 ebe eve; 16 und 230 empre entre; 32 ença eça und orme ome; 36 osto osco; 37 orva ova; 38 icio iço; 39 adre abre; 41 ĭco ĕgo; 49 eva ega; 60 orca arca oca; 69 ixe ice; 72 el er; 73 oras ollas; 87 iz id i; 86 oje ouje; 87 efre efe; 90 obes omem; 120 ias igas; 121 oje onje; 122 ido ĭvo; 124 igo ido; 129 ica iça; 134 alde ade; 135 ado abo; 136 orio onio; 166 oa ora; 171 é eph; 186 eyo ejo; 216 istes estes ites; 231 erto esto. Alle diese Beispiele haben an und für sich nichts Auffallendes; und es möchten sich für jedes einzelne Belegstellen aus allen Quinhentistas, Camões nicht ausgeschlossen, besonders aber aus Gil Vicente und aus den Romanceiros zusammentragen lassen. In solcher Häufung aber wie hier sind sie selten.

Kurz und gut, die freie Behandlung des Metrums, die vielen stumpfen und die vielen unreinen Reime sind ebenso viele Zeichen für das echt Volkstümliche der Pratica.

3) Fehlerhaftes ist entweder auf Grund von A oder B, oder wenn diese keine Handhabe zum Bessern boten, durch selbständige Arbeit berichtigt worden; von jeder Aenderung aber wird Rechenschaft abgelegt.

4) An der Orthographie haben wir nur solche Aenderungen vorgenommen, die wirklich zur Erleichterung des Verständnisses beitragen, d. h. wir haben die Abbreviaturen aufgelöst, die Worte sinngerecht von einander geteilt, die Verwendung von u und v, i und j geregelt; Accente nur da gesetzt, wo gleichgeschriebene und doch verschiedene Worte auch äusserlich geschieden sein müssen wie *o*: männlicher Artikel, *ó*: Dativ desselben, und *oh*: Exclamationspartikel; *a*, das immerhin noch drei verschiedene Worte repräsentirt: 1) den weiblichen Artikel, 2) die Präposition *a* und 3) *e* = *und*, haben wir von drei weiteren Bedeutungen, die es im Original hat, á, ha und ah, unterschieden; unetymologisches und phonetisch unnützes h in hum hũa he gestrichen, es dagegen nach Analogie von h a : h a t in allen Zeiten von h a v e r wieder angefügt; das Schwanken zwischen ay ey und ai ei nach ai ei hin ausgeglichen.* Hingegen haben wir alle Variationen, die auf eine Variation der Aussprache schliessen lassen, wie z. B. den Wechsel zwischen oi und ou, b und v, und auch den zwischen z, ç, s, ss, (weil nicht in allen Fällen Gewissheit darüber zu erlangen ist, ob die verschiedene Schreib-

* An ein eigentliches Modernisiren der altportugiesischen Orthographie kann hier ebenso wenig wie sonstwo gedacht werden, weil es e i n e geregelte moderne Orthographie überhaupt nicht giebt, sondern ungefähr eben so viele ungeregelte, widerspruchsvolle als es port. Schriftsteller giebt. Die alten Orthographien mögen in vielen Punkten schlechter und willkürlicher sein als die modernen (z. B. in der Anwendung von h und y und der Verdoppelung der Consonanzen), doch auch dies jedenfalls nur in dem Sinne, dass ein einzelner Text all die Schreibvarianten aufweist, die jetzt aus vielen Texten zusammengesucht werden müssten; in vielen anderen Punkten sind sie besser und consequenter als diese. Der Hauptunterschied besteht darin, dass in der alten das volkstümliche Princip p h o n e t i s c h zu schreiben vorwiegt, dass möglichst sparsam mit den Buchstaben umgegangen und kein Laut geschrieben wird, der nicht auch gesprochen würde, während heutzutage das etymologische Princip herrscht und ein möglichst grosses Buchstabengefüge geschrieben, überhaupt jedem Worte ein möglichst lateinisches und griechisches Aussehen aufgezwängt wird. Die Alten sprachen und schrieben dino dano escrito fato casi, heute schreibt man digno damno escripto facto quasi und auch die Aussprache hat sich — im Munde der Gebildeten — dem Lateinischen wieder mehr genähert: ein Wort, in dem die lateinischen Verbindungen pt ct mn gn qu cç und grie-

art auf verschiedener Aussprache beruht)* skrupulös beachtet und Verschiedenheiten der Texte in dieser Beziehung als Varianten aufgefasst, während wir natürlich rein orthographische Unterschiede unbeachtet lassen.

Unregelmässigkeiten und Unreinheiten im Reim (wie auch im Metrum)* haben wir unberührt gelassen, da sie vom Dichter selbst herrühren und nicht von den Abschreibern und Druckern.

Das kleine Glossar, welches wir dem Texte beigeben, möchte für den Ausländer von Nutzen sein. Nur wer die port. Volkssprache gründlich kennt, wird es ganz entbehren können. Wir haben alles dasjenige darin aufgenommen, was in dem tüchtigsten und reichhaltigsten aller bis jetzt vollendeten port. Wörterbücher, der neuesten Ausgabe von Moraes,** entweder gar nicht steht, oder mit nicht ausreichender, die betreffenden Stellen der Pratica nicht genugsam beleuchtender Erklärung, oder ob auch richtig erklärt, doch ohne Belegstelle. Das blosse Hervorheben der beachtenswerten Worte wäre nützlich; meistens aber haben wir, über dies und die Angabe der Bedeutung hinaus, Bemerkungen über ihre Verwertung, ihr Entstehen, ihre Zusammengehörigkeit mit Worten der übrigen romanischen Sprachen beigegeben und sind dabei besonders darauf bedacht gewesen, diejenigen spanischen Dialekte, welche zum portugiesischen Sprachgebiete gehören, d. h. das Gallizische, das Leonesische wie es in der Landschaft Bierzo gesprochen wird, und das Asturische zum Vergleich herbeizuziehen. Es war nicht immer leicht der Versuchung zu entgehen, seltenere Formen zum Gegenstand kleiner Abhandlungen zu machen, wie sie in den Rahmen eines Glossars doch nicht passen; wir haben uns jedoch, wo wir nicht umhin konnten etwas weiter auszuholen,

---

chisches ph th und y vorkommen, gilt für „gebildet", und so kommt man dazu, diese Latinismen und Graecismen auch an unrechter Stelle anzubringen. Wortungeheuern wie „phylosophia Theophylo metheora replecto", begegnet man auf Schritt und Tritt in Werken von Leuten, die es sehr übel vermerken möchten, wenn man an ihrer allgemeinen und klassischen Bildung zweifeln wollte.

* Z. B. scheinen groza und glossa neben einander hergegangen zu sein.

** Diccionario da Lingua Portugueza por Antonio de Moraes Silva. 7ª edição melhorada e muito accrescentada. 2 voll. Lisboa. Joaquim Germano de Souza Neves 1877.

bemüht, unsere Auslassungen möglichst sparsam und knapp zu halten. Wir unterlassen es fast nie, auszusagen, ob ein Wort im Volksmunde gebräuchlich, oder dem Anscheine nach nur eine vom Witz des Autors inspirirte, für das augenblickliche Reimbedürfniss zurechtgemachte Form ist. Da wir mehr als hundert Volksbüchlein durcharbeitet haben und andererseits vielerlei aus dem Volksmund selbst sammeln, dürfen wir uns ein Urteil über das Gewöhnliche oder Ungewöhnliche einer Wortbildung oder -bedeutung erlauben. Der Leser kann sicher sein, dass wir jedes Mal, wo ein Wort oder eine lautliche Eigentümlichkeit häufig genannt wird, im Stande sind eine Reihe von Belegstellen beizubringen, die wir hier aus drei Gründen fortlassen: 1) um unser Glossar nicht unverhältnissmässig zu erweitern; 2) weil die benutzten Schriften im Auslande doch unfindbar und selbst hier zu Lande verschollen und sehr selten sind* und 3) weil wir solche Belege für eine weitläufige Darstellung des portugiesischen Volksidioms aufsparen, zu der wir manches, doch noch nicht ausreichendes Material gesammelt haben. Wo hingegen in klassischen, zugänglichen Werken (Gil Vicente, Sâ de Miranda, Francisco Manoel de Mello, Antonio Prestes, Almeida Garrett, Diniz) Belegstellen zu finden sind, weisen wir auf dieselben hin, da in diesen Fällen dem Leser Controlle unserer Angaben möglich ist.

---

* Wir haben die reiche Sammlung von Volksschriften (Litteratura de cordel), welche die königliche Bibliothek von Ajuda besitzt, bei Gelegenheit eines längeren Aufenthaltes in Lissabon gründlichst durchforscht. Die Gegenstände dieser oft satyrischen, meist humoristisch gehaltenen und derb ausgeführten, sich selten zu etwas höherer, ernster Lebensansicht und edlerer Darstellungsweise erhebenden Prosastücke und Romanzencyklen sind mannichfaltiger Art: Wunder, welche Heilige und Heiligenbilder verrichtet; Untaten phantastischer Tiere; Schrecken und Gräueltaten berüchtigter Banditen und Raufbolde; Romantische Liebesabenteuer; Moralische Abhandlungen; Ratschläge für junge Ehefrauen und Ehemänner; Satyren auf Sitten und Trachten; Sentenzen; Fabeln; Häusliche Zwistscenen vor und nach dem Messgange, Plauderstündchen in der Kirche; Theegesellschaften; Gespräche zweier Hunde über das, was sie erlebt und erfahren haben; Briefe eines jungen Bauernlümmels, der zum ersten Male in die Hauptstadt kommt; Verhaltungsmassregeln, die ihm Eltern und Gevattern auf diese Reise, oder die Fahrt nach Brasilien, mitgeben; Briefe eines Matrosen aus Indien an seine Geliebte etc. etc.

Die beliebtesten Formen für diese Themata sind die des Zwischenspiels, des Dialoges, des Briefes, des Bekenntnisses, des Testamentes; die Form der schlichten Erzählung, des einfachen Berichtes wird selten (und dann nur in Versen) eingehalten.

Wenn diese bescheidene Arbeit den Lesern des Archivs einiges Neue bringt und ihnen beweist, dass wir die schöne Pflicht, welche unsere Uebersiedelung auf romanische Erde uns auferlegt, als solche anerkennen und auffassen und anfangen, ihr Genüge zu tun; wenn sie den Mitgliedern der Gesellschaft für neuere Sprachen zeigt, dass der Gedanke, welcher sie leitete, als sie uns die Ehre erwiesen, uns in ihre Gemeinschaft aufzunehmen, — der Gedanke mehr an das, was wir leisten könnten und müssten, als an das, was wir bislang erreicht —, von uns freundlich aufgenommen worden ist, so hat sie ihren Zweck erfüllt.

Porto, October 1880.

Carolina Michaëlis de Vasconcellos.

Pratica de tres pastores: Rodrigo, Loirenço e Silvestre;

Aparecendo-lhe um anjo á noite, chama um pello outro:

R. Ai Loirenço! fol. 6.
Loirenço! dormes ou nãõ?
L. Nãõ durmo nem adormeço,
Mas, pardes, que estremeço.
Vai ca um tartaranhaõ
Que canta couzas de preço
Com grande ouzio.
R. Tu ouviste?
L. Ouvi e vi-o
Ser penderado no ar
Sem descer nem abaixar.
Mas, pardes, que eu estou frio
Do seu dizer e cantar
E novas que deu.
R. Juro a corpo de meu,
Que isso é couza celestre.
L. A cantiga era do ceo?
R. Pois, quanto á terra, nãõ deu
Tam doce cantar com' este!
L. Nem daria!
Mas aquelle, quem seria?
R. Quem será? algum charubim
Ou anjo ou selafim
La da santa monarquia.
. . . .
Viste-o tu aboar?
L. Escapou-me por tardar,
Porque eu descandecia;
Estrovinhei ó cantar
A quando o quiz lobregar,
Elle ja escafedia.
R. Que canalha!
E essoutro folga na palha,
Dorme por este mez todo.
L. É mui bom para atalaia!
Jaz coma pedra em lodo
Sem dar fe de nemigalha!
R. Que tal sono o morde!
Peteia nelle, que acorde!
L. Silvestre!
R. Que fe dará
Do crestãõ que o lobo come?
L. Cudo eu, segundo elle dorme,

---

1 AB schreiben hier wie oft: Lourenço. 5 A tataranhãõ. 9 A ponderado. B pendurado. 11 AB estou eu. 14 A Juro o corpo de meu. 15 B isto. AB celeste. 17 B quanta terra. 18 AB como este. 19 A diria. 22 AB charafim.

23 A La na s. m. 24 Fehlt in allen Texten. 25 AB avoar. 27 A pescandelecia. B descandelecia. Ms. des q decia. 28 AB ao cantar. 29 AB E quando. 30 B ja se escafedia. 33 AB esse. 35 AB como. 36 B nimigalha. 38 AB pateia. 39 AB Que dirá. 41 AB Cudo segundo elle dorme.

Que aqui lhe amanhecerá.
R. Ora, pescudaio!
L. Silvestre! mamarjangaio!
Que folle para ferreiro!
R. Puxa-lhe bem pelo saio! fol. 6v.
L. Que fará no mez de maio
Quem assi dorme em Janeiro?
R. Ah! boa fumaça!
L. Silvestre! — Fallar de graça!
Agora entra no melhor!
R. Não vi cousa tam devaça.
Pardes, não comerá a traça
Quem dorme com tal sabor.
L. Quasi o bebe!
R. Arrojo por esse alqueve,
A sicais resurgirá.
L. Pardes, que tam quente está
Que nem geada, nem neve
Que caja, lhe chegará.
(Pega nelle dizendo:)
Adormenta?
R. Bico de junco na venta —
E acordará espirrando.
L. Ves, que estou arreceando
Que espirre por outra venta,
Como faz de quando em quando.
(Mete um junco pello nariz.
Acorda espirrando.)
S. Abrinusio, Satané!
Que bespa ou que demo é
Que me morde nas ventãs?
R. Espirrilha, poem-te em pe.
Ah! que mancebo aqui see
Pera vigiar as manhãs!

42—43 AB fügen ein: Aqui ronca Silvestre e chama-o Loirenço e diz Rodrigo. 43 AB Ora piscudaio não. 44 AB schreiben „mamarjangaio", während das Ms., nach unserer Meinung fälschlich, mamarlangaio schreibt. 45—46 AB Porque assopra dormindo. 47 AB será. 48 AB assim. 55 A Que assim. B Qua assim. 57 AB Arrojo por este alqueve. 58 A O sicais refugirá (Err.?). 60 AB caia. 62 AB Adromenta. 65 A espirrei. 66—67 AB Mete Loirenço hum junco pelo nariz a Silvestre o qual acorda espirrando e diz. 67 AB Abrenuncio, Satana! 69 AB na ventana. Das Ms. schreibt irrt. nas ventas. 70 AB Espirralha, pon-te em pé. 71 A Ah que mancebo aqui é. 72 A Para vigiar a menhãa. B Para vigiar menhans.

(Agravado Silvestre e diz:)
S. Isto é folia?
Quem é o que batutía?
L. Sempre te hão de erguer com vozes?
Acorda! que é alto dia.
S. Abofa, que me sabia
Como pão trigo com nozes.
R. Quem o dovidou?
Nunca ja te elle amargou;
Sempre o achas de vez.
S. E o sono que mal me fez?
Ou a quem injudiou?
Deixa-me um tamalavez!
R. Queres espertar?
S. Sempre tu m'has d'acordar
Perque es tam mal escançado?
Não é bom jazer callado?
Nunca ja m'has de deixar
Dormir um sono folgado,
Sem toutiada?
R. Boa é ũa fornada,
Mas tu queres dormir sempre!
S. Sonhava d'esta pancada
Que minha cabra malhada
Me paria dous d'um ventre.
L. D'ahi comerás?
R. Dize, rogo-te, mangáz,
Não ouviste a embaixada?
S. Que hei de ouvir? não oiço nada
R. Pois ché-te ca, ouvirás fol. 7
Cousa nunca apregoada.
S. Quem te ora oivisse!
Será algũa parvoisse
Das que tu soes dizer.
L. E essa é boa bestisse!
É nova de mais prazer
Que atégora se não disse
Nem escreveu:
Veo um anjo do ceo
Agora, antes não ha nada,
Aqui sobola malhada.
A, pollas novas que deu,
A redenção é chegada.

---

77 AB Abofé. 79 AB Quem duvidou. 81 A achar (Err.). 83 AB injuriou. 84 AB huma. 85 B Qués. 86 AB me has. 87 AB Por que. 89 A ja mais. 93 AB touteada. 97 AB Di (De hi) comerás. 100 A ouço, wie immer. 102 A pergoada. B pregoada. 107 A É a nova. A praz. 108 AB té agora. 110 Das Ms. schreibt irrtümlich: V. u. a. d. c. agora, Antes etc. 113 AB Apollas (i. e. apos für pos).

S. Vai-te á requia, que sonhaste.
Para isso me acordaste?
Nunca ma mim tal engana.
Vou me geitar na cabana.
L. Ainda te não fartaste?
S. Boa está a tranquitana!
R. Enloqueceu!
Torna ca, homem sandeu,
Que isto não são zombarias!
Soma, que é vindo o Mexias,
Como deus nos prometeu
Pollo prefeta Zaias.
S. É por ser?
R. Naõ tens mais que debater:
Hoje é o seu nascimento.
Folga, ri, toma prazer,
Por que o mesmo anjo vento
No-lo veo aqui dizer.
S. E ou a pee? ou em besta?
R. Mas em berço ou em cesta?
S. Pois não hei de perguntar?
R. Não; que tal cousa com' esta,
Quem tem miollo na testa
Por si o ha de distinsar,
Sem prefiares.
A no me espanto pasmares,
Que é coisa de confusão!
Vinha sem pôr pé em chão
Sostentando-se nos ares,
Sem caiado nem bordão.
S. Como arremessas!
Tais paruvellas como essas
Não-nas crerei sem conselho.
R. Fez elle mui boas peças
Bailando como francelho
Sobollas nossas cabeças.
S. A que dezia?
L. Oh! mas como retenia!
Que fallas para terreiro
É melhor para follia!
R. Diga-o o nosso companheiro
Que tam bem então dormia!
(Mostra se Loirenço aggravado de dizer que dormia.)
L. Ah corpo de meu! fol. 7 v
Por que não acordei eu
Ó seu cantar e oivi?
Ainda lhe eu deprendi
„Gorlia nel celsas Deu
A na terra paz aqui.
Com alegria.“
R. Bem assim que te dezia!
Silvestre, que te contava?
Tam gram luzeiro trazia
Que o monte todo mostrava
Como horas do meio dia.
S. É para crer?
Porem queria eu saber
De quem vinha esse recado.
R. De quem? de Deus enbiado;
Mas eu quando o vi descer,
Estive em dar o ferrado.
S. A não fugiste?
L. Rodrigo, conta o que viste,
Se algorrem lhe deprendeste.
R. Não vi nelle nada triste.
L. Mofino de ti, Silvestre,
Porque em tal tempo dormiste!
S. Mofino?
Isso é fallar sem tino.
Ha i coisa mais suavel,
Mais doce e angelicavel,
De que dormir de contino?
É melhor que comer savel.
Tal m'aconteça,
Que o sono é mea mantença,
Para não sentir a fome,
A por que não envelheça.
A mais homem, em quanto dorme,

---

115 A a râquel. B a reque. 116 A isto me acordaste. 117 AB ma mi. 120 In AB fehlt S. Die Zeile gehört nach ihnen noch L. an. A traquitana. 124 AB Sabe. 126 AB Pelo Profeta Isaias. 129 AB É hoje. 131 AB bento. 132 AB veio. 133 AB Vinha a pé. 134 AB breço. 136 A começa (i. e. com' essa). 138 B distrinçar. 139 AB profiares. Das Ms. schreibt irrtümlich prefiores. 140 A Mas não. B Mas no. 143 AB Sustentando-se. 145 AB atravessas. 146 A parouvelas. B parouvellas. A começas (i. e. com' essas). B com essas 147 AB Não crerei eu sem conselho. 148 A Faz. In A wie B spricht L. 151 AB dizia. 152 A retinia.

155 AB Diga-o nosso companheiro. 156—57 AB de dizerem. 159 B A seu cantar. A e ouvir (Err.). 160 AB lh'eu. 161 AB Gloria in excelsis Deo. 162 AB E. 164 AB dizia. 165 A e que cantava? B e que contava? 168 B de meio dia. 173 AB o via. AB enviado. 175 A fustite (Err.). 177 AB algo bem. Das Ms. schreibt irrtümlich deprendiste. 180 B dormistes (Err.). 185 AB Do que. 188 AB Que o sono é mantença. 189—90 fehlen im Ms. 190 AB tão envelhaça, was keinen Sinn giebt. 191 A em quanto um homem dorme. B em quanto homem dorme.

Não lhe doi pee nem cabeça.
L. Ora é feito;
Tu parollas a teu geito,
Escusas teu desarranjo:
Nasceste do sono treito,
Dormes mais do teu direito:
Por isso não viste o anjo.
S. Deus! que certaste!
Dize, rogo-te, medraste
Com a sua boa vinda?
Inda nada me contaste.
L. *Rodrigo*, tu lhe deslinda
Tudo, ja que começaste.
R. Ora sabrás
Que elle soffonicou paz
Logo no primeiro artigo.
S. Isso é o que me praz,
Por que se assim é, *Rodrigo*,
Ja mais não peleijarás
[Com Lourenço nem comigo.]
R. A proposto!
Tu fallas como homem tosco!
Sabes que quer dizer *paz?*
Que, pois deus homem se faz,
Que não quer guerra com nosco,
Se não só com Satanás fol. 8.
Que nos estorva.
Abonda que deu por nova,
Dizendo: „gaudium manho“,
Que era ja nascido o anho
Que nos dará lei de prova,
Morrendo pelo rebanho.
S. Eu não dovido;
Mas inda hoje é nascido,
Sendo deus ja defenicio?
R. Olha, não caias em bicio;
Por qu'isto rapa o sentido.
Has de crêr sem mais buliço,
Que sa mercé
Sempre foi e sem fim é
Deus tam bem como seu Padre;
Mas hoje nasce de madre,
Vestido nesta libré,
Com a qual o ceo nos abre
A bel prazer,
Por que pode quanto quer
E ninguem pode mais que elle.
Veste-se de nossa pelle
Para por nos padecer,
A nos vivamos por elle!
S. Ai! barão,
Tu fallas como saibão
A parollas como egresiastico.
R. Isso é uma lição
Que m'a mim veio á mão
Do livro do genesastego.
Por que diz
Mei dono, Martim Luiz,
Que oiviu dizer ó pai,
Que lhe deixara sua mãi,
Que ouvira a Branca Diniz,
A mulher do Tiritai,
Que era neta
De Jacó Lopes Moreta,
Qu' é filho de Rabim Moisem,
Que deus *la* na gorlia tem,
Que foi um grande perfeta
Das coisas que agora vem.
E este velhinho
Tinha um cartapolinho,
Feito de letra de mão
Em papel de pergaminho.
E chamava-se o feitinho
„O livro da criação.“

---

195 AB Escusa. 196 AB Nascestes. A no sonotreio (Err.). B no sonotreito. 197 AB de. 199 AB Pardes, que acertaste! 200 Das Ms. schreibt fälschlich: dizen. AB Dize, logo que amedraste. 202 B contastes. 203 A Rodrigo, tu lhes delinda. Rodrigo fehlt im Ms. 206 AB sufinicou. 208 A Isso é que me praz (Err.). 209 B peleijará (Err.). 210 Diese 35. Strophe ist in allen drei Texten siebenzeilig. Wahrscheinlich erübrigt die letzte Zeile, obwohl der Sinn ein befriedigender ist, wenn sie stehen bleibt. 212 B tontò. A tonot (Err. für tonto). 216 AB Senão com Satanas (Err.). 217 AB estrova. 225 AB debinicio. 226 A Ora. B Olá. AB vicio. 227 A Per que isto. B Por que isso. 228 AB bolicio. 229 A a mercés, Druckfehler für: sa mercé. B a mercé. 231 AB tam bom. A com seu padre. Das Ms. schreibt irrtümlich: pai. 237 AB qu'elle. 240 Das Ms. schreibt: A que nos, was als Construction des Satzes vielleicht zugelassen werden könnte, metrisch aber unmöglich ist. 241 AB Ai batão! (Err.?) 243 Das Ms. schreibt irrtümlich: parolla. A A perolas a griastico. B A parolas a griastico. 246 A genesastico. B genesastigo. Das Ms. schreibt genesestego. 249 AB a seu pai. 250 AB dissera. 255 A Que um rabi Moisem. B Que é um. 256 Im Ms. fehlt: la. AB gloria. 257 A profeta. 259 A Esse velinho (Err.). B Esse velhinho. Ms. cartapolino (Err.). 264 AB Do livro da creação.

A então
Que sempre cada serão,
A noite depois de cea,
Com ocolos, á candea
O lia por devação
A toda a gente d'aldea.
S. Esse homem, 'si
Nunca elle errara por i
A carreira da folgança.
R. Com taes feitos se alcança; f. 8 v.
Por que elle dezia alli
As verdades pela mança.
A diz que lia
Que figera deus num dia
Os ceos e a terra de nada.
S. S'é deus, por que não faria?
Que quem tem tal nomeada,
A tudo se estreveria.
R. A então
Que nosso bisdono Adão,
Que foi o homem primeiro
(Que o fez Deus de um torrão
Elle mesmo por sua mão
Melhor que nenhum oleiro)
E a Eva,
Por ser cousa que releva
Ter o homem companheira,
De uma costa a fez inteira;
A que logo lh'a entrega
Por mulher e por parceira.
S. Oh que vida!
R. Foi bem mal agardecida
D'ambo-los dous esposados,
Que, por serem desmandados,
Ficou a gente perdida
A os anjos aggravados.
S. A isso por qué?
R. Perque lhe fez deus mercé
De lhe entregar um vergel,
Fresco a rico como qué,
Cujo nome indagora é
O paraiso terreel.
A nelle havia
Muita fruita em demasia:
Convem a saber: maçãs,
Figos, peras, a romãs,
Marmelos de fantezia,
E as aguas muito sãs,
A outras fruitas
De caroço e enxutas,
Que era alegria de ver.
S. Mais as quizera eu comer.
R. Pois estas a outras muitas
Lhe deu deus a seu prazer.
Mas, para os provar,
D'ũã os mandou gardar,
A elles poérão-lh'os dentes
Coma bons avidientes;
Comérão até fartar:
Não foram mais anocentes!
Que te parece?
Que penetença merece
A gente qu'assi comia?
S. Pardés, onde tanta havia,
Quem nũã desovedece,
Grande pena merecia.
R. Tal lh'a derão, fol. 9.
Que logo fora as pugerão
Ambos fora do ixido,
A esposa e o marido,
Por qu'ambos de dous comérão
Do que lh'era defendido.
Mas a senhora
Foi a primeira caujadora
E a primeira que provou,
Soube-lhe bem, convidou;
Ora elle não se negou,
Fez o que lhe ella mandou.
S. A senhora? bem! bem! bem!
D'ahi, má ora, ellas tem

---

269 AB devoção. 272 A Nunca errou por i (Err.). B Nunca elle errou por i. 273 A fogança (Err.). 275 AB dizia. 276 AB mansa. 278 B fizera. 279 AB Os ceos e terra. 280 AB fazia. 286 AB Que fez deus de um terrão. 291 Das Ms. schreibt irrt. companheiro. 292 AB enteira. 296 AB agradecida. 297 AB desposados. 300 B E os anjos. 301 A isto. 302 AB Por que. 303 A De entregar. 304 A Fresco e rico. B como quer. 805 AB schreiben fälschlich: e indagora. 306 AB terreal.

309 AB Como vem saber. B mançans. 310 AB e romãs. 313 AB de presentía. 314 A assaz enxustas (Err. für enxuitas). B assaz enxuitas. 316 A Mas as quizera comer. B Mas as quigera c. 317 AB e outras muitas. 319 AB polos provar. 320 AB De uma os mandou cavidar. 321 AB Elles pondo-lhe os dentes. 822 AB Cómo maos avidientes. 324 AB annocentes. 326 B mereceo (Err.). 331 AB lhe derão. 332 A Que logo a esta hora os pugérão. B Que logo a essa hora etc. 333 AB enxido. 338 AB Foi a mesma causadora. 341 AB Elle não se lhe negou. 342 AB Fez o que ella mandou. 344 AB D'ahi melhora etc. (Err.?)

Tão mâs manhas e manqueiras,
Que todas, por onde vem,
São golosas lambareiras
Mais do que cuida ninguem.
Mallo comer,
Tambem t'eu quero dizer
Que é mui escorregadío.
L. Pardés, é, que até o bacío
Deseja homem de lamber
Ás vezes, se tivesse ousío.
S. Sim, mas fruita como porca!
Par deus, homem que se embarca
Por conselho da molher,
Ha mister pôr-lhe uma roca.
Pois é „Maria Baboca“
Que va fiar e cozer.
R. Assim que dezia
Que d'aquella fantezia
De comerem o deffeso,
Ficou a todos por vezo,
Que d'antão 'té hoje em dia
Anda o peccado acceso.
Que da semente
D'aquella primeira gente
Que todo o mundo inçou,
Esta tinha s'apegou,
Que não ha um anocente
Em que Adão não peccou.
S. A é bom juizo
Que perca eu o paraizo
Pello peccado de Adão?
R. Fallas como homem sem siso.
Se o formento é sediço,
Que tal ha de ser o pão?
É o formento
De Adão tão peccadento
Que podrentou toda a massa,
E por mais bem que homem faça,
Não perde seu nascimento.
Com nosco nasceu a traça,
Por que o peccado
Em que Adão foi acoimado
Polla desobediença,
Fez que na sua sentença
Foi o mundo condenado
Sem haver ja i redença, f. 9 v.
Se não em deus,
Que dos meus males e teus
Está ja tão offendido
Que, pardés, é mui soffrido
Se ha de remir os judeus
Como lh'o tem promettido.
L. Mas ha que não?
É elle sicais villão
Que ha de faltar na promessa?
S. Faltar? boa seria essa!
Mas se prometteu ou não,
Me metei vos na cabeça.
R. Ora, tem sentido:
Digo que está promettido
A muitos santos passados,
Que forão de deus amados,
Que o povo será remido
De todo-los seus peccados.
S. Quem-no dixe?
R. Ollá! grande parvoice!
Por que me fallas á mão.
O livro da geração
Que falla da gargantice
Que enganou Eva a Adão.
A esse diz
Que, depois que o demo quiz
Que Adão houvesse peccado,
Fosse o mundo tão danado
Que pollo justo juiz
Foi com agoas afogado.
A não escapou
Do diluvo que mandou
Mais que sós oito cabeças,
S. Amargulha, que t'eu dou!
Algum santo tinhão essas

---

345 Im Ms. steht irrt. manqueira. 349 AB Malo. 350 AB te quero. 351 B escorregado (Err.). 352 AB Pardés que até etc. 354 AB Se a tanto tivesse ousío. 355 AB Deu-lhe a fruta como porca. 356 AB Pardes und emborca. 357 AB Par conselho de molher. 358 A pôr uma roca. 360 B fiar cozer (Err.). 361 B Assi. AB dizia. 364 Das Ms. schreibt irrtümlich: por uso. 365 AB Que d'antão até etc. 366 AB Andou. 370 fehlt in AB. 372—373 AB fügen hier die reimlose Zeile: Se não a Virgem ein, in der wir ohne Zweifel einen späteren Zusatz zu erkennen haben. 375 B Pollo. 377 Ms. ceidiso. 379 Das Manuscript schreibt nur: Formento. 381 AB apodrentou.

382 AB E por mais que etc. 387 A Pela. A desobediencia. 392 AB meis males. 395 A Te ha etc. (Err.). 396 AB Como lhe tem promettido. 397 AB Mas é que não? 400 AB R. statt S. und Boa seria essa. 409 AB diz. 410 AB Ora. 414 AB Eva e Adão. 415 A A este diz. B E este diz. 419 A pelo. Das Ms. schreibt irrt. juizo. 420 AB aguas. 422 AB diluvio. 423 AB Mas. 424 AB quem tei dou (?). 425 AB esses.

Que por ellas supricou.
E quaes erão?
R. Segundo m'a mim disserão,
Era o bom velho Noel,
Que este só viu deus fiel
De quantos s'ali perderão,
E os filhos, e a molher,
E as noras.
Antão logo nessas horas
Se encortolharão nũã arca,
A esta lhe foi boa barca,
Por que as ondas e marollas
Diz que eram de mais de marca.
A pollo perigo
Logo meterão consigo
Cada casta d'alimais,
Sete a sete, pouco mais,
Por que tivessem abrigo,
Alagados os currais.
S. E caixa não se virava?
R. Não, mas diz que assi nadava
Como cortiça em maré
Porque deus lha sustentava. f. 10.
Que o arcaz, quem no apodava,
Diz que era mor que gallé.
S. Alumia!
Quant' a assim, bem caberia
Nella todo o nosso gado?
R. Caberia, si, folgado.
L. Como não se afundia,
Estou eu maravilhado.
R. Abonda e basta
Que tam sois aquella casta
Que deus ali escapentou,
Como a broega acabou,
Feita do mundo madrasta
Outra vez o apoveou:
E novamente
E per linha descendente
Abrotou d'ali Abraam,
Que, por ser obediente,
Lhe ensinou Deus boa mão
Fazer a circumcisão
Que nós fazemos.
A, por que não desguerremos
De proposto teu e meu,
A este se prometteu
O Mexias que dizemos
Que hoje este dia nasceu.
Que dixe Deus
A Abraam que nos filhos seus
Seria o mundo bendito,
Porque era homem de esprito
E o primeiro dos judeus,
Pai do povo Israilito.
Antão diz
Que nasceu el rei David
Que é o que fez o salteiro,
A quem deus dixe primeiro
„Do fruito que houver de ti,
Porei sobre o teu poleiro,“
Que é este,
Que em ora venha que preste
Para nossa redenção!
Que é da mesma geração
De David e de Jaceste,
Tartaranetos de Abraam.
S. Tu bem espedregas,
Mas não sei isso que alegas,
Se é assi ó pee da verdade.
L. Mas seria falsidade?
S. Para crer o que me pregas,
Ha i mister mais craridade.
R. Pois has de oivir,
Sem tresler nem argüir,
Que tu não es muito agudo.

---

426 AB Que por elles suspirou. 431 A Se quanto alli (Err.). B De quantos alli. 433 AB É a notar. 434 AB Então. 435 AB Se encorrelharão ũã arca. Das Ms. schreibt irrt. aiarca. 436 Fehlt in AB. 438 A Dizem que erão mais da marca. B Dizem que eram mais de marca. 441 AB de alimais. 443 A abrigado (Err.). 445 AB schreiben: L. für S. A E caxa. B A caixa. 446 AB assim andava. 448 AB lhe. 449 Das Ms. schreibt irrt. apodara. A que o apodava (Err. für quem). B quem o. 452 AB Cant' a. 454 Das Ms. schreibt irrt. folgando. 456 AB esmaravilhado. 457 AB Abunda. 460 AB com a broega. 462 A apoveo. B apouveou.

463 AB Nascendo de novamente. 464 A A espinha recedente. B A sepinha recedente. 465 AB Abram. 467 AB Ensinou Deus a boa mente. 470 A L.: Porque nos desgarremos. B A porque nos desgarremos. 471 B preposto. 475 AB deixe. 476 AB Abram. 477 A benditor (Err.). 478 AB d'esprito. 480 AB Israelitico. 481 AB Antão (ohne diz). 482 AB Gereceo El Rei David. 484 AB disse. 487 A Que (i. e. qu'é) este. 491 A Jacesta (Err.). 492 A Tratarenetos d'Abram. B Trataranetos d'Abram. 495 Se é o pé da verdade. 498 AB Hei mister. A claridade. B cralidade. 501 AB mui agudo.

S. Pardés, não, mas sou sesudo,
Sinto quanto hei de sentir,
A entendo quaje tudo;
A sempre ouvi,
Des quanto ha que me entendi, f. 10 v.
Que havia de vir Mexias,
E que havia prefecías
Que o soletrão assi,
Mas não sei se nestes dias.
R. A pois quando?
Não vinha o anjo cantando
Que „natos es vobes“ hoje?
Eu que estou apregando?
Pardés, que m'estás tentando
Que te ribi e te ajouje.
S. Tu es valente
Se te colhes com pão quente
E tigella de tabefe.
Ai da puxa! que bom xefre!
Não-no ha mais diligente!
L. Que direi a este bonefre?
R. Ora se tu has de crer,
Acabarei de dizer;
Se não, torna-te á cabana.
S. Eu folgarei de saber
Se é coisa que possa ser,
Se é diabo que te m'engana.
R. É o que digo:
Que nos fallou como amigo
O anjo nesta malhada,
Alli, escontra a madrugada.
E Lourenço ahi comigo
Lhe ouviu esta palavrada:
„Gaudium vobes
A nescelsis gorlia vobes,
Que é nascido o redentor,
Filho de deus salvador;
Ad em terra paz ó homem
Que de voluntatis for.“
L. Verdade é,
A d'isso eu bem dou fé
Que no-lo disse cantando;
A vinha sonificando
Que estava sua mercé
Panes envolto chorando.
E chamão-lhe Manoel!
S. A por que chora o donzel?
Não é elle rei de tudo,
Que pode comer veludo
E vestir-se d'oiropel?
R. Cuidei qu'eras mais sesudo.
S. Ainda mais
Vos oitros me enjuliais.
R. O que a natureza nega,
Contrapôl-lo é por demais.
Qual viste dos alimaes
Que em nascendo não barrega?
S. E onde está?
R. Logo havemos d'ir lá,
Porque sei qu'é em Belem.
S. Não pode ser maior bem
Que vir deus buscar nos ca.
R. Pois a virtude isso tem. f. 11.
A, pela conta,
Isso é o que se monta
Na vinda d'este senhor:
Vestir-se de peccador,
E sem-no têr por affronta,
Pagar como devedor!
S. Será 'si,
Mas eu ca nunca tal vi,
Nem-no oivi soletrar
Que venha deus ca pagar
Meus feitos e os de ti
Sem-no ninguem obrigar.
L. Coisa é nunca sonhada,
Por Eva ser desmandada
E nós, como filhos seus,
Deixar deus sua poisada
E vir tão longa jornada
Como é da terra aos ceos!
S. Quem tal diria?
Hora, quem o pareria?

---

505 A Ai. 506 Das Ms. schreibt irrt. entendia. 507 B o Mexias. 508 AB profecias. 509 A que o sosetreão (Err.) assim. 512 AB Não vinha anjo. 514 AB O que te estou apregando. 516 A que te ajougue. B que te ajouge. 520 AB xefe. 521 A Não ha. 522 AB direis. bonefe. 523 AB se has. 525 A tornar-te. 528 AB te engana. 529 AB O que te digo. 534 AB Lhe ouvi. 536 A Aneicelsis gloria vobes. B nobes. 539 AB A deu na terra paz aos homens. 540 A voltutatis (Err.). 542 AB A isso só eu dou fé.

543 A dixe. B dexe (Err.). 544 AB E vinha. A sofonicando. B sonoficando. 549 AB Não sê elle etc. 552 AB que era mais sesudo. 554 AB injuriais. 555 AB O que natureza. 556 AB Contrapolo. 557 AB vistes. 558 A non. B berrega. 561 AB Por ver festa em Belem. 566 A Isso é que se monta (Err.). 570 AB Paga. B devedora (Err.). 571 AB assim. 572 AB Mas sicais nunca eu tal vi. 573 B soletrear. 581 AB longe. 584 AB quem no pariria?

R. Quem? algũa mulher benta
[Que elle mesmo escolheria.]
S. Fica ella logo parenta
De toda esta monarquía?
L. Isso já per si s'ementa.
Mas digo eu
Que frio tempo escolheu
Para nascer nesta terra.
R. Deix 'o fazer; que não erra.
Sabe o nosso, a mais o seu;
Tudo na mão se lhe encerra.
L. Isso folgado.
R. Satanás, pai do peccado,
Andar se hia gorliando
Por que nos tinha peado.
S. Mas como estará entrufado
De lhe deus tirar o mando
E o presumir!
R. Quanta se elle isto sentir,
Não ha de ter boa festa.
L. Não terá, digu'eu, quant' esta,
Nem nas outras que hão de vir.
R. Pois elle não seja besta,
Nem tão valente
Que se enfronhe na serpente
Para enganar a coitada
De Eva, que estava anocente,
Só pella ver condenada
Com toda sua semente!
S. E o Satanado
Lhe ensinou a ella o bocado!
R. Esse! que inda 'gora o temo,
Que é tam trefo e refalsado
Que dará um membro o demo
Por ver fazer um peccado.
L. Leix'o, ja
Que o senhor nos vingará
De quem nos emgaticou. f. 11 v.
Pois que do ceo nos baixou,
Permetto que elle fará
Como quem-no ca mandou.
S. Ora bem!
Se o senhor a isso vem,
Vamos la com muita festa
Todos juntos a Belem,
Porque uma coisa como esta
A prol de todos convem.
L. Ora aparelhar!
Mas, que lhe hemos de levar?
R. Eu levar lhe hei um rezente
Que tinha para matar.
L. A eu hei lhe de offertar
Esta samarra que é quente,
A um tassalho
Que tenho de vinhadalho
Do barrasco que matei;
A dous queijos que queijei
Quando me deste o coalho
O dia que trasquiei.
R. Eu dar lhe hei mais
Tres lingoiças frescais,
E um prospee de lacão,
E do meu mel um porrão,
E seis queijadas frescais
Que muito boas lhe serão
Em Belem.
L. Tu has de levar tambem.
S. E eu que posso levar
Ó senhor que tudo tem?
L. Todos folgam que lhe dem,
Por mais que tenham que dar.
S. É verdade,
Mas dar lh'hei a boa vontade
Que tenho para servir
Sua venta majestade.
R. Se elle é boa caridade,
Offertas ha de parir.
S. Não te obedeço.
L. Se não tens coisa de preço,
Leva sequer um queijinho.
S. Não me apregues mais, Loirenço,
Que o senhor inda é menino

---

586 In dieser 98. Strophe erübrigt eine Zeile. Vermutlich die vierte. · 588 AB por. AB se ementa. 593 AB e mais. 594 A ancerra. 596 B de peccado. 597 A Ainda se hia gloriando. B Andar se hia gloriando. 598 B penando. 599 AB L. statt S. 600 Das Ms. schreibt irrt. mundo. 603 A ha ter. 610 AB está. 612 A toda a sua semente. 615 AB E ficou, que etc. 616 AB Que hé tão credo. A e refaçado (Err.). 617 A gum (Err. für hum). 619 AB Deixo já. 620 AB engatimou. Das Ms. schreibt irrt. emgatica. 621 AB dos ceos abaixou. 623 A Prometto.

624 AB quem cá o mandou. 626 AB isto. 629 B com' esta. 631 AB Aparelhai. 633 AB levar lh'ei. 635 A Eu lhe hei. B A eu lhe hei. 639 AB barasco. 641 AB destes. 642 AB trisquiei. 643 AB Eu dar lhei. 645 A A hum golpe. B A hum pospé. 646 Das Ms. schreibt irrt. porral. 647 AB queijadas trigais. 648 AB que muito boas serão. 649 B Bellem. 656 AB Mas dar lhei boa v. 660 AB partir. 662 AB si quer. 663 Ms. apreges. B apregues. A apregue. 665 B minino.

E far lhe ha o queijinho renço
Ou azedia.
L. O melhor me esquecia!
Não havemos de levar
Gaitas para uma folía?
R. Si, que tão fermoso dia,
Hemo-lo de festejar
Polo bémole.
Silvestre! a gaita de folle!
Olha se está concertada.
S. Está desenchavelhada.
R. Cada sempre te acho molle;
Nunca prestas para nada.
Boa ou má, f. 12.
Vai por ella como está.
E traze-me a minha fraita
Que cá se corregerá.
Tu, Loirenço, hi tens gaita?
Rebeca te abastará.
S. Aqui see.
R. Olha, que venhas num pee.
L. Assim virá ella bem?
Não anda com dous que tem;
Que tão pousa-folles é.
Verás a que horas vem!
R. Ora, elle não tardará.
L. Não? Maravilha será
Não beber elle um par d'ellas
Antes que venha de la.
R. Agora, nas más orellas,
Ora vé-lo, hi vem já,
Se não é morcego.
[Vem Silvestre tangendo a gaita e diz Rod. rindo-se:]
R. A não praja a São Comego
Como tu vens tangedeiro!
Tanges ja como gaiteiro!
S. A tu bailhas como prego
Quando andas no terreiro
Com Margarida.
R. Ora, quereis que vos diga?
Silvestre, tu e Loirenço,
Pondes vos em enderenço
De cantar uma cantiga.
S. Soletra tu o començo.
R. Qual será?
L. Isso vé tu, ora, lá.
R. Ha de ser coisa de deus.
Ja que imos em passos seus,
Não digamos coisa má
Que pareçamos encreos:

Cantiga.

„É vindo o Mexías
Dos ceos enviado!
Digão as cantigas:
Deus seja louvado!
Appareceu hoje
Em Belem nascido,
Mas vem de mui longe
E desconhecido.
Vem d'amor ferido,
Dos ceos enviado,
Digão as cantigas:
Deus seja louvado!
Nasceu o cordeiro,
Filho de deus vivo
E deus verdadeiro,
De carne vestido,
Sem dôres parido,
Em palhas deitado.
Digão as cantigas:
Deus seja louvado!
A suprema alteza f. 12 v.
Da divinidade
Vestiu a baixeza
Da mortalidade.
Esta unidade
Faz deus humanado.
Digão as cantigas:
Deus seja louvado!
Depois de enojado
Não dá o castigo,
Mas paga o peccado
Com que é offendido.
Isto bem sentido
E considerado,
Digão as cantigas:
Deus seja louvado!"

666 AB o queijo renço. 667 AB azidia. 671 AB Sim. 672 AB Hemo-lo de officiar. 676 A desencavalhada. B desencavelhada. 682 Fehlt in AB. 683 AB Tus (Err.) Loirenço ahi tens a gaita. 685 B Aqui fê (Err.). 689 A pousa-soles (Err.). B pousafoles. 691 AB Ora elle já não tardará. 695 AB ourelas. 697—98 AB tangendo gaita. 698 A A não prazais sois comego (?) B A não prazais são comego. 699 Das „tu" fehlt im Ms. 700 B Tanjes como gaiteiro. 701 AB balhas.

706 A Ponde-vos emderenço. 707 AB delcantar (?). 708 Ms. u. A: menço. 714—15 AB Cantigo. 736 AB De divinidade. 737 A Vestida a baixeza. 738 Das Ms. und A haben De m.; nur B schreibt: Da. 743—750 Diese Strophe fehlt im Ms. (wie auch die nachfolgende Rubrik); da sie aber keineswegs den Charakter einer späteren Interpolation an

(Aqui fingem ver a Belem.)
S. Ai Rodrigo!
Olha ca o que te digo:
Não seja tudo cantar!
Isto é manhã ou luar?
R. Não é lua o que eu lobrigo.
[Que, ca pello meu artigo,]
Hoje está no polegar,
É mais não.
Porque eu tiro-a pela mão
Sem errar dias, nem hora,
Nem bolta, nem conjunção:
Ao mais que estará agora
Será no Sententrião.
Nem se verá
Cant'é lua nova ja;
Ainda vai na manquante.
S. Tu es mais que nigromante.
Pois, aquillo que será
Que alumia la diante
Sobre Belem?
R. Isto misterio tem,
Que ca, atras nos, faz escuro,
E la as casas se vem.
L. Se tu a isto dás furo,
Saberás mais que Moisem.
Ves como escralica?
S. Se elle é fogo? é chamiça?
Se é estrella? boa é ella.
R. Não é aquella luz estrella;
Mas é o sol de justiça
Que nasceu de ũa donzella.
S. Mais dirás?
R. Hora vem tu, e verás
Se é verdade o que t'eu digo.
S. Se elle este luzeiro traz,
Mexias é, rogar lhe has
Se nos quer levar comsigo.
L. E o gado?
R. O gado?
Dar lh'o todo empolagado,
E ficar seu escudeiro.
Que mais val ser seu criado
Que ter quanto Gil do Prado
Nem Braz Pires do oiteiro.
É verdade,
Hora é grande a cralidade
Que vai ca por esta banda.
R. Vamo-nos ver quem a manda; f. 13.
Pois que elle é luz da verdade,
Dá-la ha a quem com bem anda.
S. A ella alumia
Ca fora da freguesia
Segundo eu estimatuso?
L. D'isso venho eu confuso,
Como sua senhoria
Se poz ca para cajuso
No arrabalde.
R. Não fez elle isso de balde;
Algum cajo o constrangeu.
E seria, digo eu,
Porque a gente da cidade
Sicais o não recebeu.
S. Malpeccado!
Estará tudo tomado
D'essoutra gente que vão
Que por um pão de centeio
Porá o mundo de cabo
Quem merece estar no meio.
L. Tal seria.
Que o anjo assi dezia
Que está num diversorio.

---

sich trägt (deren Grund nicht einzusehen wäre), so haben wir angenommen, sie sei nur aus Versehen im Ms. fortgeblieben, und sie daher wieder in den Text gestellt.

753 AB Naja tudo cantar! 755 B Não he o lua que eu lubrigo: Sicherlich wie im Text zu lesen. A lubrigo. 756 In dieser 125. Strophe erübrigt eine Zeile; wahrscheinlich die vorletzte. 760 AB volta. 762 AB setentrião. 764 In A fehlt ja natürlich nur in Folge eines Druckfehlers. 765 A Que ainda vai no mingoante. B Que inda vai no mingoante. 768 AB Que alomea la diante. 770 B Isso. 772 A bem se vem. B té se vem. 773 B isso. 775 AB Ves como esclarifica. 778 AB Não é aquillo luz d'estrella. 779 AB Mas he do Sol de justiça. 781 AB E mais dirás? doch legen beide Ausgaben diese Worte nicht in S.'s Mund.

782 Da in AB R.'s Rede von 778 bis 781 reicht, fehlt natürlich das R. vor dieser 782. Zeile. 783 AB o que te digo. 784 AB Só elle etc. 788 AB empelegado. 790 AB val mais. 791 Im Ms. fehlt das do irrtümlicher Weise. 794 A grande hé a claridade. B grande hé a cralidade. 796 A Vamos ver quem-na manda. B Vamo-nos ver quem-na manda. 797 AB Por que elle é luz de verdade. 799 A alumio (Err.). 805 B atrabalde (Err.). 810 A sicas. 812 AB Estará ainda tomado. 813 Fehlte im Ms. 815 AB Porá o mundo no cabo. 818 AB Porque o Anjo assim dizia. 819 AB Que estava num diversorio.

S. Para que é logo porfia?
Ha de ser estrebaria
Inda que pese ó demonio. 822
E bem-na vedes,
Que aquellas sãõ as paredes
E portal da casa velha
De Isaque Vas Baturelha
Que agora é de Rabi Guedes:
Mas já lhe caiu a telha. 828
L. Boa pousada!
Ella é meia destelhada,
E de ũa banda caida,
Sem portas, escancarada.
Quem tem o ceo por morada,
Terá ahi boa guarida? 834
S. Nãõ é o lugar
Muito pera desejar,
A mais em noite tam fria!
R. Em fim elle o saberia,
Façamos nós por chegar,
Porque isto ja é dia. 840
L. Ja é matutino.
S. Sam Samuel, veradino,
Que assim relumbra esta casa,
Parece que é sol em pino.
Grande Rei é esse menino
Porque todo o campo abraza. 846
L. Abonda que é deus,
Que dos currais fará ceos
Quando lhe vier vontade.
R. Pois que vos parece, increos?
Credes que fallei verdade?
L. Verdade gema, pardés. 852
Coma mestre!
R. Que te parece, Silvestre?
S. Parece que adivinhaste f. 13 v.
Em quanto prenosticaste
Que esta luz é de celestre.
Embora nos ca trouxeste! 858
R. Assim o fiz.
Oilá! vos outros oivis?
Vai ca grande musicada!
Escuitai!
S. Nãõ oiço nada.
R. Eu nãõ sei quem-na ella diz,
Mas nunca eu vi tal toada, 864
Nem-na abranjo.
L. Que me acontem por marmanjo
Uma legoa de estrada,
Se aqui nãõ é o nosso anjo!
S. Agora, bom está l'arranjo,
Ja o conheces na pégada. 870
L. Neste bando
O oiço eu ser cantando
Com outros assim com'elle.
R Vamo-nos ora chegando,
L. Deixa-me aqui estar gostando,
Que me folga o corpo e a pelle. 876
R. Que desconto!
S. Isto é cantar de pesponto.
L. Sãõ vozes angelicais.
S. Vos outros, para que é mais?
Deixai-me, que ja transmonto
Com os cantares divinais. 882
R. Ca oivirás.
Nãõ fique nenhum atras
Por que entremos de magote.
Tu, Loirenço, calar-te has.
Se t'eu puxo do pelote,
Antãõ te offerecerás. 888
[Ve Rodrigo no prezepe o Menino e diz:]
Oh redentor!

---

824 AB som. 826 A Batorelha. B Bastorelha (Err.). 827 A Rabiquedes. B Rabigedes. 830 AB Ella se ve destelhada. 831 AR duma. 832 A escancerada. 833 AB os Ceos. 834 AB alli 835 A Nãõ é lugar. 836 AB para. 840 A Porque isto hé ja dia. B Porque isto he ja de dia. 841 A matorino (Err. für matotino). 842 A *S.* (i. e Silvestre): Samuel veradido. B *S.* (i. e Silv.): Samuel veradino, während das Ms. *S.* S. S. i. e. Silv.: Samuel schreibt. 843 A Que sim. 845 AB este. 847 AB Abonda tu que he Deos. 849 AB Quando lhe des a vontade. 852 Das Ms. schreibt irrt.: verdadi. 853 AB Como mestre. 855 A advinhaste. B adevinhaste. 856 AB pronosticaste.

857 AB do Celeste. 861 AB musicado (Err.). 862 B Escutai. 864 A Mas eu nãõ vi tal toado (Err.). B Mas eu nãõ vi tal toada. 865 AB Nãõ-na abranjo. 866 AB Que me contem. 867 AB da estrada. 868 AB sê. 870 AB E o conheces n. p. 875 AB Deixai-me aqui estar gosando. 876 A Que me foge. 878 A d'a posponto. B de posponto. 879 Das Ms. legt (wohl irrt.) Zeile 878 in Loirenço's, die Zeilen 879—882 in Rodrigo's Mund, und setzt ein zweites R. vor Zeile 882. 880 AB Vos outros porque gemais. 881 B trasmonto. 886 A carla-te-has (Err.). 888 AB entãõ. 888—89 AB Aqui vê Rodrigo o Menino no Presepio, e diz: 889 A legt, trotz der Angabe der Zwischenzeile, diese Worte dem Loirenço in den Mund. 892 AB adiante.

Aloivado sejais, senhor!
Vedes alli o infante?
S. Qu'é d'elle?
R. Sê alli diante
De quem o pariu sem dôr.
L. Ora sus, vamos avante.
S. Falla-lhe, Rodrigo!
R. Oh verdadeiro abrigo
Dos pobres filhos de Adão,
Que de vossa condição
Vos pondes a este perigo
Por nos dar consolação,
E sois este um e trino,
Sois o Mexias divino
Que é promettido na lei?
Sois esse! ou estou sem tino.
Abofé, nunca cuidei
De vos ver tão pequenino,
A mais no chão!
Esse sois, e outrem não;
Que, sem no mundo caber,
Polla nossa redenção
Quigestes hoje nascer
Mais pequeno que um anão. f. 14.
Deus de amor,
Adoro-vos por senhor
De tudo quanto figestes,
Que dos ceos aqui viestes
Por dar vida ó peccador
Hoje em dia que nascestes
Neste chiqueiro,
Onde estais como cordeiro
Ante seu trasquiador,
Feito homem verdadeiro,
Filho de deus por inteiro
Sem nada tirar nem pôr.
Por peccadores
Dou-vos eu, senhor, loivores
E graças milhenta mil,
Que fazeis tantos favores
Aos proves dos pastores
Neste dia tão gentil:
A nos chamastes
Pollo anjo que mandastes
Cantando pollos oiteiros,
E aqui nos ajuntastes
E a nos, senhor, vos mostrastes
Envolto nesses coeiros.
E que veja eu
Com os meus olhos de sandeu
Essa benta humanidade,
Que cobre tal majestade,
Reinando sempre no ceo,
Posta nessa esterilidade!
E tenha salas
Quem não é dino de usá-las;
E vos aqui com os bezerros!
Ah! lingua, como fallas!
Coração, que não estalas,
Mais duro que duros ferros.
Senhor!
Não posso sosté-la dor
Mesmamente e devação.
Acho me mais que pastor,
Com um desusado amor
Nalma e no coração;
Porque vejo
Que sem afronta e sem pejo
Vos figestes homemzinho
E nasceis neste cantinho
Que não val para despejo
De homem que vai de caminho;
A porque sento
Que, sendo vos fundamento
Do mundo que sostentais,
Não tendes mais aposento
Que estar tomando alento
Ó bafo dos alimais!
E a poisada,
Que toda a coisa criada
Recebe da vossa mão,
Agora nesta jornada f. 14 v.
A tomastes emprestada
D'essas bestas que ahi estão!
E os passarinhos
Achão pera seus filhinhos
Mantimentos e gazalhados
De brandos e molles ninhos;
As aranhas e bichinhos
São por vos alimentados,
E vos ficais,
Que ahi, senhor, onde estais,
Nessa tenrinha idade

895 AB Fallai-lhe. 918 AB Naceste. 921 AB transquiador. 927 AB milhentas mil. 929 AB pobres. 932 AB Pelo. 933 AB pelos. 936 Das Ms. schreibt fälschlich: nesse coeiro. 938 AB Cos.

939 AB Esta. 942 A Possa. 944 AB digno de olha-las. 945 AB E vos que com os bezerros. 948 AB que os duros ferros. 950 AB sofrer a dor. 951 AB a devoção. 953 AB desuso do amor. AB Na alma. 957 AB fizestes. 960 AB que vai seu caminho. 961 A tento (Err.). 962 B fundamenco (Err.). 963 B mando (Err.). 969 AB de. 975 AB agazalhados. B Mantimento (Err.). 976 A brandos, moles. 979 Man könnte auch *sicais* lesen.

Tereis bem necessidade
Do que os outros têm de mais
Per vossa liberalidade.
Mas, emfim
Isto não é pera mim,
Que sou um tosco pastor.
Mas falla homem com amor
Por vos ver estar assim
Em traje de peccador.
E a verdade é
Que tam sois vossa mercé
Distrinçais e entendeis
Isso que ahi padeceis,
Como, por quem, e porqué,
E algũa ora o direis.
A pois eu
Sou tão pobre, senhor meu,
Que não tenho coisa boa
Mais que esta ruim pessoa,
Esta ó serviço seu
Offereço e á senhora.
E o coração
Me tende de vossa mão,
Porque em tudo vos contente.
E tomai este presente
Que vos dou com devação,
Pouco, e de boa mente;
Porque em Belem
Quem não labora, não tem.
Posto que é impossivel
Dar-vos o que vos convem,
Traz homem isto porém
Por não ser desconhecivel.
E o primeiro
É, senhor, este cordeiro
Que vos decrarais ao vivo,
Porque, assado no madeiro,
Cumprireis bem por inteiro
Este, que é figurativo.
E seis queijadas
Trago aqui repolegadas,
A mais uma panelinha
Do meu mel pera a papinha,
Com tres lingoiças curadas:
Tudo hi vem na cestinha.
A mais um prospé,
E, ainda que a carne não é f. 15.
Para sua mercê agora,
Pois nessa idade sê,
Prestará para a senhora
E para o senhor Josêph.
E offertados
Meis presentes e meis dados
A vos, que tudo me destes,
Ache-vos eu sempre prestes
Para o perdão dos peccados,
Pois por peccados viestes.
Assim que digo,
Não peço gado nem trigo,
Fazenda, nem enxoval,
Mas que me livreis de mal,
Porque eu sou vosso amigo
E devoto figadal
Até morrer.
L. E aora que hei dizer?
Que tu ja disseste tudo.
R. Falla-lhe tu como mudo,
Que o que aqui emmudecer,
Esse fica mais sesudo.
L. Que prazer!
Não ha ella assim de ser.
Tambem lhe eu hei de rezar:
Senhor, venho vos loivar,
Porque quigestes nascer
De graça por me salvar.
E bem quigera
Que essa lengoa souvera
Fallar como a de Rodrigo
Porque tambem vus figera
Uma prátega, e dixera
O que sento e que não digo.
Mas, á verdade,
Vossa venta majestade
Sabe o feito e por fazer
Sem ponta de falsidade.
E o que eu posso dizer

983 AB Dos. 984 AB Por. 986 AB para. 990 AB Em trajo. 991 A E na verdade é. 996 AB algum' ora 997 AB Ja. 1001 AB Ella ao serviço seu. 1004 AB Mantende da vossa mão. 1005 AB todo. 1007 AB devoção. 1013 AB isso. 1015 A E primeiro. 1016 AB Há senhor. 1019 AB Cumpriste. 1020 AB Esse. 1024 AB para. 1026 A nesta. B nessa.

1027 AB pospé. 1028 AB Que ainda que carne. 1034 A und das Ms. schreiben, sicherlich wohl fälschlich: Mais presentes, A auch: mais dados. 1036 AB Para achar-vos sempre prestes. 1041 A savenda (Err.?). 1042 A Mas que livreis. 1043 In AB fehlen die Worte: sou vosso amigo. 1044 In AB fehlt: figadal. 1046 B E agora que hei de dizer. 1047 AB dissestes (Err.). 1052 A Não ha este. B Não ha esta. 1053 AB Tambem eu hei de rezar. 1058 AB lingua. B soubera. 1059 AB coma. 1060 AB tambem.

E o que tenho na vontade;
  E é, senhor,
Que me chega o vosso amor
Ás cordas do espinhaço
Por vos ver, meu redentor,
Como qualquer peccador
Jazer hi nesse retraço.
  Item mais
Que tam cedo começais
Padecer nesta carninha,
E tal que não perdoais
Á primeira hora que entrais
Em esta vida mesquinha.
  E quem padece
Ca no mundo, ou merece,
Ou o faz por seu proveito:
Que o rapaz do interesse,
Donde elle espera bemesse,
Trabalha até abrir o peito. f. 15 v.
  Mas vos,
Que prol recebeis de nos?
Ou aqui que interessais?
Tudo tendes, tudo dais,
Não os bens da terra sós,
Mas ainda os celestiais.
  Pois, que necessidade
Tinha vossa santidade
De fazer este caminho?
Nenhũa a fallar verdade!
Mas foi tal vossa vontade.
Que vos deitou nesse ninho?
  Meis peccados
E de meis antepassados
E de quantos de porvir!
Que todos heis de remir
Os que Adão tem condenados,
Como eu creio sem mentir.
  E vos me ensinais
Isso com tudo o demais
Que vos eu não sei dizer,
Porem sei o conhecer;
Que até estes alimais
São alegres com vos ver.
  E minha alma
Ponho eu na vossa palma
Porque ma encaminheis
E na morte m'a guardeis,
Que não va cahir na calma
Onde ardem os Luçafeis.
  A neste ensejo,
Como, quaesque sou provejo,
Não vos pude trazer mais
Que um tassalho e um queijo,
Não porque vos o comais,
Mas por mostrar meu desejo;
  E, por ter
Algo mais que offerecer,
Trago a pelle de um rezente
Que, inda que é fraco presente,
Nella podereis jazer
Coma num cabaçal quente,
  Que é de cordeiro;
E, se eu soubera primeiro
Que estaveis tam misteiroso,
Eu vos trouvera um colmeiro
De palha muito mimoso
Para esse vosso ninheiro,
  Que é o que importa.
E, á bofé, que me corta
Ver vos em lugar tam nu,
Porque o tempo vai tam cru
Que abonda o ar d'esta porta.
S. Loirenço, acabas tu,
  Pois que ja te has compeçado!
L. Ah como es mal ensinado!
Se m'estou offerecendo,
Como não estás callado?
Assi que estava dizendo
Sois, senhor, santificado, f. 16.
  E vos o sabeis,
Porque vos ahi sofreis
De frio e de nudeza,

1070 AB vosso amor. 1073 B coma. 1074 AB teiraça (Err. für terraço?). 1077 B nessa. 1078 A Por ella nos perdoais. B perdois (Err.). 1079 B A. 1082 A do mundo. 1083 AB Ou que. 1087 A Mas a vos. 1097 Fehlt im Ms. 1099 A E mais (Err.). B E meis. 1100 A mais (Err.) 1101 AB ha por ver (Err.). 1103 Ms.: condenado. 1104 AB Como creio. 1106 AB todo. 1110 AB Tão.

1113 A me encaminhais. B ma (wie wir schreiben, abweichend vom Ms., das irrtümlich mas schreibt). 1114 AB me guardeis. 1118 A quaes são. B quaesque são. 1125 AB d'um. 1126 AB aindaque. 1127 A poderia. B podeis. 1128 AB Como num cabeçal quente. 1131 AB Qu'estaveis tão misteroso. 1134 A Parece (i. e. par' esse) vosso mimoso (Err.). B Parece (i. e. par' esse) vosso ninheiro. 1136 AB a boafé. B fé, me corta. 1141 Fehlt im Ms. — B Pois que já tens compeçado. 1142 A Ah com pés (Err.). 1143 A Sem m'estou (Err.). 1144 A Porque não está callado. B Por que não estás callado. 1145 AB Assim. 1147 AB E vos sabeis. 1148 AB Por que o que hi sofreis.

De migeria e proveza.
Vos qual sois a entendeis
Polla vossa adivineza
De vosso grado.
Por isso sede loivado
Para sempre sempiterno,
Defendei-me do inferno,
E guardai-me o meu gado
Que d'elle só me governo.
E, se não enfadar,
Tambem vos hei de rogar
Ja que sois filho de deus,
Que a mim e a todos os meus
Nos queirais encarreirar
Pella carreira dos ceos,
Se poder ser.
S. Senhor, eu venho-vos ver
Para me certeficar;
Por que não podia crer
Que vos viesseis nascer
Por tal frio em tal lugar
. . . .
Venho-vos tambem loivar
Polo que vindes fazer.
Folgo de vos conhecer,
Mas não tenho que offertar
Mais que o *que* quero dizer
Nuã rezão.
Doi-vos o meu coração,
Melhor alfaia que tenho.
E estas poucas vos empenho
Que os que vo-lo não dão,
Nunca o terão mui gamenho.
E a vontade,
E o querer e amisade,
E a alma que em mi pugestes,
E tudo quanto me destes,
Vos offerto de verdade,
Porque, em fim, vós me figestes
E remireis;
Que ja que por mim nasceis,
Por mim haveis de morrer,
Como eu sempre oivi dizer,
A por todo-los fieis
Quantos em vos ham de crer.
A bem confesso
Que até 'gora fui travesso
E na crença referteiro,
Quando la meu companheiro
Rodrigo, a mais Loirenço
M'o dixerão do oiteiro.
Mas agora
A minha alma se namora
De vos ver como vos vejo:
Quem todo o mundo adora
Nascido d'essa senhora, f. 16 v.
Vestido d'esse pellejo.
E outro sprito
Sinto em mim, mais contrito,
Neste pobre curralzinho
Por vos ver, senhor bemdito,
Emmenso a infinito,
Tam pequeno criancinho,
A que o preço,
Que por meus males mereço,
Ja começais a pagar,
Tomando neste lugar
A mangedoura por berço,
O vento para embalar.
E isso fazeis
Sómente por que quereis,
Sem algum o merecer;
Mas, amor e bem querer
Vos faz em que só pagueis
Tudo o nosso malviver.
A por isso eu
Vos entrego, senhor meu,
Cento e vinte mil loivores;
E rogo que estes pastores

1150 A De miseria e pobreza. B De miseria e de pobreza. 1151 AB Vos tão só a entendeis. 1152 AB divineza. 1158 AB Que elle. 1162 AB e todos os meus. 1163 AB encaminhar. 1164 Das Ms. schreibt irrtümlich: ceo. 1165 AB pode. 1167 AB certificar. 1170 AB a tal lugar. 1171 Fehlt in allen drei Texten. 1176 AB Mais que o que aqui disser. 1177 AB razão. 1179 AB tenha (Err.). 1179—1180 AB weisen die Bemerkung auf: Poem as mãos nas barbas. 1182 AB verão. A schreibt gaman, was natürlich nur ein Druckfehler ist. 1184 AB O querer. 1185 AB E esta alma que em mim puzestes. 1187 A offerta (Err.).

1188 AB fizestes. 1189 A remistes. B remisteis. 1193 AB E por todos os fieis. 1195 A E bem confessa (Err.). 1199 AB e mais. 1202 AB se enamora. 1205 Das Ms. schreibt Quem nascido. A d'esta. 1206 A neste. B nesse. 1207 AB espirito. 1209 A Nesse prove portalsinho. B Nesse prove pertalsinho (Err.). 1211 AB Immenso e infinito. 1212 A piqueno. 1213 A A que preço. 1215 AB comeceis. 1217 A breço. 1221 A Se. 1223 AB Vos fazem que o pagueis. 1224 B Todo. 1227 AB Cento e vinte louvores.

A que o anjo apareceu
Os tenhais por servidores.
E mais vos digo
Que me acabeis com siso
Para que ledo me veja
La no dia do juizo,
E levai-me ó paraizo
Por qualquer via que seja.
Mas o que me pesa,
Porque vossa gentileza
Não dá sequer uma falla,
Ou por elle essa princeza.
Mas, em fim, quem ouve e calla,
Consente sem dar defesa.

L. . . . .
Rodrigo, pois á senhora
Não lhe havemos de fazer
Alguã festa embora?
Antes que eu d'aqui va fora,
Lhe hei de cantar e tanger.

R. Não!
Não tenho eu condição
Para tanger nem cantar,
Nem m'o leva o coração.
Mais é isto caisião
De gemer e suspirar.

L. Essa che nego,
E o contrario te prego.
Porque ja nasceu a luz
Ó mundo que estava cego,
O demo, que arrenego,
De dó vestiu um capuz.
Elle seja triste,
E não ja eu e tu, que viste
A teu deus homem nascido,
Tanto tempo ha promettido, f. 17.
Como tu dizes que ouviste,
Desejado e tam sabido.

R. Bem dixeste,
E d'elle o aprendeste,
Porque emfim elle é a verdade.
Mas, eu tenho piadade
Ver um infante com' este
Em tanta esterilidade.
A, mei deus,
Que forão tam maos increos
Estes rascoens de Belem
Que aqui ó frio vos tem!
Vindes vós por males seus
Padecer mal e dar bem,
Meu fermoso!
Que fostes tão querençoso
Da saude dos mortais
Que nasceis entre alimais
Só de puro piadoso,
Como vós vos hi mostrais
Larguemejando!
E quereis estar chorando,
Posto aqui entre o gado,
De frio badelejando,
Só por pagar o peccado
Que o homem commette folgando!
E padecer
Com ledice e com prazer
Por quem vos offende a molhos
E tarde se arrepender.
Bem escançados os olhos
Que vos merecérão ver
E que vos vistes!
Que ja os meus não serão tristes,
Vendo-a sua salvação,
Como hoje lhe promettestes.
Mas, com o velho Semeão
Direi: „ja o nunca dimittes
Domine!"
[Aqui falla com a senhora]
E vos, vara de Jasé,
Que abrotastes esta rosa,
E frol do campo fermosa,
Chamemos, os que tem fe,
Mais bendita e benditosa
Das molheres,
Das quaes honras e prazeres

1231 AB A mais vos aviso. 1232 A Que me acabades fizo (Err. für siso). B Que me acabedes com sizo. 1238 B genticeza (Err.). A esta. 1243 Fehlt in allen drei Texten. 1244 AB L. Pois á senhora. 1245 AB Não havemos. 1246 AB em boa ora. 1248 A Lh'ei. 1249 Fehlt in AB. 1250 AB devoção. 1252 AB a condição. 1253 A Mais he occasião. B Mais he a occasião. 1257 A a lua (Err.). 1259 A que eu arrenego. B qu'eu. 1260 A vestio capuz. 1262 A que tu. 1269 AB hé verdade. 1270 AB piedade.

1272 AB estirilidade. 1275 AB rafioens. 1276 AB Que aqui o senhor (i. e. oh, senhor!) vos tem. 1277 AB vinde. 1280 Ms. querencouzo (Err.). 1281 A Descende (Err.). B de saude. 1283 AB piedoso. 1285 AB Lagremejando. 1290 AB Que homem. 1294 Das Ms. schreibt irrt. arrepende. 1295 A escarneados. Das Ms.: escancados. 1296 A mereção (Err.). 1298 AB Que os meus etc. 1300 AB como. 1301 B Sameão. 1302 A demita. B demites. 1304 AB Jessé. 1305 AB brotastes. 1307 A Chamemos o que tem fe. B Chamem-vos os que tem fe.

Se elegrou vosso esprito,
Quando no ventre bendito
Pollos vossos mereceres
Se encerrou o infinito. 1314
A porque o crestes
E ó anjo respondestes
Com palavras de humildade,
Logo a hora concebestes
O verbo que hoje nos destes
Vestido de humanidade. 1320
E o oitro loivor f. 17 v.
Vos deu este senhor
Na hora em que elle nasceu,
Que o paristes sem dor,
E criais o criador
Com leite que elle vos deu. 1326
E abasta!
Que só vós honrais a casta,
Que paristes sem estrovo,
E cobrais um nome novo
Por que Eva fica madrasta,
Vos „Mãi de deus e do povo."
E pois paristes
E ó mundo descubristes
Sua luz celestial,
Fazendo ledos os tristes,
Estes proves que aqui vistes,
Livrai-os de todo mal. 1338
L. Rodrigo, tem tú cuidado,
Que o rebanho desguerrado
Azinha pode trespôr.
R. Deixe o! Va por onde for;
Não se ha de perder o gado
Estando-nós com o pastor. 1344
S. Tu estás a parollar
E elle desengulha e calla.
L. Meninos sabem fallar?
S. Pois logo, porque não falla
A senhora em seu lugar?
R. Bem pudera elle fallar 1350
. . . .
. . . .
Se elle tivera vontade;
Porém quer dessingular
Para nisso conformar.
A lingoa com a idade. 1356
E ja que assim é
D'isto, senhor, darei fe.
Não vos quero enfadar,
Mas dai-me ca esse pe
Que vo-lo hei de beijar,
Por me fazerdes mercé. 1362
L. E eu tambem.
R. Ja que pera todos vem,
A nenhum se negará.
S. Quanto ó pé, bem no-lo dá!
Se assi der o mais que tem,
A todos contentará 1368
Sua senhorança.
R. Agora sem mais tardança
Digamos uma cantiga
De chacota, com mudança,
Porque a senhora não diga
Que somos de má criança. 1374
L. Eu estou a vé-la;
Mas abrota tu com ella
Que es o chefre da folía.
R. Ha de ser á prol do dia
Porque se alegre a donzella
Se tiver malancolía. 1380

Cantiga: f. 18.

„Virgem antes do parto,
No parto, e sempre,

1311 AB Se ellegou (Err.?). A espirito. B esprito. 1313 Pelos. 1314 A Se encertou infinito. B Se encertou o infinito. 1315 AB A porque crestes. 1321 AB E oitro loivor. 1322 B Vos deu inda este senhor. 1323 AB em que nasceo. 1325 A criastes o Creador. 1326 AB Co' leite. A nos deu. 1327 AB E basta. 1328 AB honreis (Err.?). 1330 AB cobreis. 1336 AB alegres. 1337 AB pobres. 1338 AB de todo o mal. 1339 A tudo tem, was wohl nur Druckfehler für tu tem ist, wie B schreibt. 1340 AB desgarrado. 1344 A em pastor. Druckfehler, wohl für co, wie natürlich das com o des Textes gelesen werden muss. 1345 A perolar. B parolar. 1346 AB desingula. 1347 AB Menino, sabeis fallar?

1348 A porque falla (Err. für p. não f.). 1350 Allen drei Texten fehlen zwischen Zeile 1345 und 1356 zwei Verse, dem Anschein nach mit den Reimsylben ade und ar. Im Sinn ist keine Lücke fühlbar; doch ist eine Ergänzung desselben am besten nach 1350 zu bewerkstelligen, wo sie dann in einer adverbiellen Bestimmung des Sprechens bestanden haben möchte. 1354 AB de singular (Err.). 1355 A d'isso (Err.). 1362—63 AB fügen ein: Beija o pe ao Menino. 1364 AB para. 1366 Das Ms. schreibt: nolho. 1367 AB assim. 1375 B á vella. 1377 A chefe. 1378 A a drol (Err. für a prol). 1379 AB por que alegre. 1380 AB malencolia.

Bendito seja o fruito
Do vosso ventre!
Nove meses trouxestes
Encuberto
O fruito que hoje destes
Manifesto.
Razaõ tendes por certo
Estar contente.
Bendito seja o fruito
Do vosso ventre!
O que Eva nos tirou,
Vós no-lo destes;
Aos que ella matou,
Vivos fizestes.
A vida nos trouxestes
Em vosso ventre,
Virgem antes do parto,
No parto, e sempre.
París o criador,
Vós, criatura,
Sem corrupçaõ nem dor,
Ficando pura.
A gloria futura
E paz presente
Nos destes com o fruito
Do vosso ventre.
Criais quem vos criou,
Virgem sagrada.
Vestís quem vos formou
E fez de nada.
Entre todas criada
Mais excellente,
Bendito seja o fruito
Do vosso ventre!
Dais de mamar a quem
Sustenta o mundo;
Mantendes a quem mantem
E cria tudo.
Misterio profundo!
Tendes presente
Deus e homem, fruito
Do vosso ventre.
Virgem antes do parto,
No parto, e sempre,
Bendito seja o fruito
Do vosso ventre!"

Laus Deo!

1389 C rezaõ. 1394 C nos lo. 1395 A nos matou. 1397 C Á vida. 1401 AB Paristes o Creador. 1402 A Vós creastes (Err.). 1405 C Á gloria. 1408 AC De. 1409 A Creais. 1411 AC Vistes. 1414 C excelente. 1423 bis 1424 Fehlen im Ms. 1424 C De vosso ventre. 1428 AC De.

Glossar.

A.

A; für e: und. 29, 57, 113, 140, 151, 162, 175 und öfter; doch kommt auch *e* nicht selten vor, wie es scheint ohne dass irgend welche euphonische Regel über die Bedingungen bestimmte, unter denen die eine oder die andere Form anzuwenden wäre. *A* in der angegebenen Bedeutung ist durchaus keine im Volksmunde allgemein übliche Form, sondern sehr selten. Weder G. V., noch irgend einer der uns bekannten Volksdichter gebraucht es, noch hat es sich in einem derjenigen spanischen Dialekte erhalten, welche zum port. Sprachgebiet gehören; das Diccionario da Academia, das einzige Wörterbuch, welches seiner überhaupt gedenkt, hat aus der gesammten Litteratur nur zwei Beispiele dafür aufgebracht. — Wir vermeinen a für e in den sogenannten fünf ältesten Resten port. Poesie (Cançaõ do Figueiral, Cartas de Egas Moniz, Tragamouros, Cava) in mehreren Stellen zu erkennen, wo man es bisher (s. Moraes s. v. A 4) für eine bedeutungslose Expletivpartikel erklärt hat, aus deren unzulässiger Verwendung ein Argument gegen die Echtheit jener Dokumente gemacht worden ist.

aboar, avoar: davonfliegen 25. Von ab-vo-lare, wie auvoar be-

weist. G. V. III, 50.* — Ueber b für v s. b-v.

abofá, abofé: meiner Treu. 77, 905, 1136; für á boa fe, welches litterarisch ist. Das Volk kennt für diese einfachste und unschuldigste seiner zahllosen Schwurformeln die variirten Formen: bofé, bofá, bofás, abofé, abofá, abofás und sogar abofelhas; wozu Gallizien und Bierzo noch abofellas und afellas hinzufügen.

abrinusio, abrenuncio Satanas 67. cfr. G. V. I, 68 und 265 ablenuncio, wofür die Ausgabe von 1723 abburuncio schreibt. — Almeida Garrett sagt: Abrenuncio de Satanaz.

abrotar neben brotar (uma rosa) 1305: hervorbrechen lassen, treiben (Blüten). Das Volk liebt es ungemein, den Verben erster Conj. die Partikel a vorzusetzen, ohne dass sie an der Bedeutung etwas änderte, ein Zug, der auch in der Litterärsprache herrscht, doch weniger scharf ausgesprochen. 1376 im Sinne von: anfangen, loslegen.

adivineza neben divineza 1152: volkstümliche Ableitung von divino, um Christi Göttlichkeit, Gottheit im Gegensatz zu seinem Menschentum zu bezeichnen. Die Litterär-Sprache sagt divindade. — Ueber prosth. a s. abrotar.

adromentar neben adormentar: schlafen (nicht einschläfern, wie in der Litt.-Sprache) 61. Metathesis von r, so dass es sich der anlautenden muta (besonders den Labialen) zugesellt, ist einer der allgemeinst verbreiteten Characterzüge des alten und volkst. Port. und der verwandten Dialecte, dem die moderne Schriftsprache als vulgair entgegenarbeitet. Cfr. prove, freve, brabeiro, Brites, Breatiz, preguiça, prefeito, premitir, pruvico, fravica, Graviel für pobre, febre, barbeiro, Beatriz, perguiça (pigritia), perfeito, permita, publico, fabrica, Gabriel. Gall. frebe, probe, crobe, cruba, trubar für febre, pobre, cobre, cubra, turbar.

advinhar und adevinhar neben adivinhar 855: erraten. Sehr häufig.

agardecido neben agradecido 296. Beispiele für Metathesis von r, dergestalt dass es von der anlautenden Muta entfernt wird, sind nicht selten und bilden das Gegenstück zu der unter adromentar erwähnten Erscheinung. Cfr. borcado, dormidairo, disgarça, espedregar, pedricar, fernetico, larguemejar, percipicio. Doch ist der entgegengesetzte Fall häufiger.

algorrem (aliquot und rem) = etwas, algũa cousa, 177. Cfr. G. V. I, 260, 261 und öfter. — Wird schon von Fernão d'Oliveira (Grammatica p. 81) als veraltet angeführt, hat sich jedoch im Volke erhalten.

alimal für animal 441, 557, 966, 1109. Die Wörterbücher verzeichnen nur die ebenso volkstümliche Form alimaria (aus animalia), weil

---

* G. V. = Obras de Gil Vicente. ed. Barreto Feio e Gomes Monteiro. 3 vol. Hamburgo 1834.

Die übrigen Werke, die wir im Glossar abbreviirt citiren, sind:

Almeida Garrett: Obras do Visconde de Almeida-Garrett. Vol. XII e XIII. Arco de Sanct' Anna. Lisboa 1871. Vol. X A sobrinha do Marquez 1859.

Astur: Coleccion de Poesias en dialecto asturiano. Oviedo 1839.

Berciano: Ensayos Poeticos en dialecto berciano por D. Antonio Fernandez y Morales. Leon 1861.

Böhl: Theatro Español Anterior a Lope de Vega. Por el editor de la Floresta de rimas antiguas castellanas. Hamburgo 1832.

Diniz: Julio Diniz. Serões da Provincia. Porto 1873.

Mello: Obras Metricas de Don Francisco Manuel y segundo tomo de suas obras. Las segundas tres Musas del Melodino. Leon de França 1665.

Miranda: Poesias de Sá de Miranda. ed. C. Michaëlis de Vasconcellos. Halle, Niemeyer 1881. Noch nicht erschienen.

Piñol: Diccionario Gallego por D. Juan Cuveiro Piñol. Barcelona 1876.

Prestes: Autos de Antonio Prestes. Ed. Tito de Noronha. Porto 1871.

Res.: Cancioneiro de Resende ed. Stuttgart.

sie sich Zutritt zur Schriftsprache verschafft hat.

aloivado für louvado 890. S. abrotar und oi.

alomear neben alumiar 768. Die Formen in ear sind seltener. Cfr. Miranda 104, 62; 107, 61.

alqueve für alqueive: Brachland, Feld 56. Rein orthographische Variante. E mit offenem Laut wird bald *e*, bald *è*, bald *ei* geschrieben.

alumia 451. Komische Exclamation = Hilf Himmel! Als solche nicht in den Wörterbüchern.

amargulha 424. Die Stelle ist unklar, vielleicht verderbt. Ob wir in amargulha den Imperativ von amargulhar (für margulhar, mergulhar = untertauchen) erkennen dürfen? und der ganzen Phrase (a., que t'eu dou) etwa den Sinn beilegen: Duck' unter, denn ich haue zu! was als kerniger Ausdruck der Ueberraschung vielleicht zulässig ist? — Amargulha könnte auch mit amargo, amargura zusammenhängen, doch vermögen wir dann noch weniger, einen Sinn aus den Worten herauszudeuten.

ambos de dous 334. Pleonastische doch echt volkstümliche Ausdrucksweise (= Wir zweibeide).

amedrar für medrar 200. S. abrotar.

ancerrar für encerrar 594.

angelical 879. Das Volk liebt diejenigen Adjectiva am meisten, die mit den vollsten Derivationssilben versehen sind. S. angelicavel avidiente.

angelicavel 184 (angel-ic-abilis) = engelgleich, engelhaft. Dasselbe Bestreben, welches angelico durch angelical ersetzte (eine Form, die sich durch ihre Analogie zu divinal, humanal, celestial sogar in die Schriftsprache eingeschlichen hat), führte zu der Neubildung angelicavel, gall. anjoricabel, die litterarisch kaum anerkannt werden möchte. S. suavel. — Ausser diesen beiden kennen wir noch innaturavel durch die kleine Volksposse: A madrasta innaturavel.

anocente für innocente 324, 371, 610. Nicht selten.

antão für então 434, 481, 888. Sehr häufig.

apregar für pregar = predigen 514, 664 (prædicare). S. abrotar.

avidiente für avido: gierig 322. S. angelical.

azedía azidía: Magensäure 667. Volkstümliche Ableitungen von azedo, sauer (acetum). Die Litt.-Form ist azedume.

B.

B für v. Der Wechsel von b und v, so dass v für ursprüngliches b eintritt, und umgekehrt, ist in den alten Schriftsprachen Portugals (wie auch Kastiliens) ein fortwährender. Jetzt ist für jedes Wort der Schriftsprache eine Form festgesetzt; und im Volke sind es nur die Einwohner der Provinz Minho (und die Gallizier), die diesen Zug willkürlicher Ersetzung eines der beiden Labialen durch den anderen beibehalten haben.

badelejar für badalejar (von badalo, Klöpfel der Glocke) 1288. b. de frio: vor Kälte zittern.

bailhar, balhar, ältere, vom Volke aufbewahrte Formen von bailar: tanzen 701. Die Schriftsprache kennt balha in der Redensart: vir á balha: zu Tanz und Scherz, zu lustiger Unterhaltung kommen.

barão für varão = Mann 241. S. b-v.

barasco, barrasco 639: sbst. Eber. Gewöhnlich wird es als Adj. aufgefasst und porco barrasco gesagt; häufiger ist barrão. Beide Formen sind Ableitungen von verres. S. b-v. Die Orthographie schwankt zwischen b und v; auch heute noch.

barregar und berregar (Deriv. von berrar): laut und anhaltend schreien. Besonders von kleinen Kindern und von Katzen 558.

batão 241, wo einer der drei Texte barão liest. Möglicherweise ist es also nur Druckfehler für dieses. Sonst könnte es vielleicht eine vulgäre Form für beatão, Augm. von beato: Scheinheiliger, Heuchler, sein.

Batorelha 826. Obwohl alle drei

Texte es mit grosser Initiale schreiben, ist es sicherlich nicht der Geschlechtsname, sondern der Spitzname (alcunha) des Herrn Isaque Vaz, und bedeutet einen unerträglichen Schwätzer (que bate as orelhas).

batutiar 74. Scherzhafte Ableilung von bater: schlagen.

bel, Abkürzung aus: bello, schön, erhalten nur in der auch heute noch üblichen Redensart: a bel prazer: nach Belieben 235, welche auch die Spanier anwenden, denen bel ausserdem durch das Sprichwort: Lo novel todo es bel! erhalten wird.

bem-esse für benesse 1085. Eigentlich Emolument, Accidenzien, hier aber allgemein für Gewinn, Profit.

bé-mole 673. Die Wörterbücher geben nur die eine Bedeutung an: „mus. Zeichen, das um einen halben Ton vertieft"; doch ist offenbar, dass hier bemoll so viel als „weiche Tonart" bedeutet. (Cfr. frz. bémol.) Polo bemole wird oft gebraucht, um „in sanfter Weise" zu bedeuten. Flaita afinada per bemolle = auf b-moll gestimmt.

bespa 62 für vespa. S. b-v.

bicio 226 für vicio. S. b-v.

bisdono 284, wo es, von Adam gesagt, Ureltervater bedeutet; also ganz allgemein Ahne, Vorahne. Ein ganz bestimmter Verwandtschaftsgrad wird nie damit bezeichnet Cfr. Prestes 363, Miranda 116, 508; 164, 462.

bolta 760 für volta. S. b-v.

bonefe, bonefre 522. Ein unbekanntes Wort, das hier ungefähr so viel wie „Hanswurst" bedeuten muss. Es erinnert an bonecro, bonecra (gall. monecra), d. h. an die Popularformen von boneco, boneca = Puppe; und an bonifrate(s), wie die Figuren des Puppentheaters heissen; denn in allen dreien steckt wohl bonus. Eine Ableitungssilbe -efe ist freilich nicht bekannt (Cfr. tabefe, tabefre). Wäre sie nachzuweisen, so dürfte bonifrate auf bonefre zurückweisen, aus dem es durch Volksetymologie (zur Bezeichnung einer im Puppentheater in Mönchstracht auftretenden Figur?) gebildet sein könnte. Das umgekehrte Verhältniss, dass aus bonifrate erst bonefre hervorgegangen wäre, scheint mir unwahrscheinlich, im Hinblick auf bonecro. Ueber das eingeschobene r s. tabefre, chefre, und celestre.

breço für und neben berço 134: Wiege.

broega für bruega 460. Die port. Wörterbücher erklären: chuva de curta duraçaõ, wozu obige Stelle, in welcher der Regen der Sündflut broega genannt wird, der doch der längstdauernde aller bekannten Regengüsse gewesen sein möchte, nicht recht passen will. Das Wort steht sicherlich in Beziehung zu den in Diez' E. W. IIc unter brouée behandelten.

buliço neben bulicio 228.

C.

cabaçal neben cabeçal (von cabeça): Pfühl 1128.

caisiaõ für occasiaõ 1253. Cfr. casiaõ G. V. I, 169; cagiaõ G. V. I, 250; cajaõ Mello 59 e 91. — Aphäresis anlautender Vocale ist sehr häufig. S. Zaias für Isaias. Cfr. maginar für imaginar; portuno für opportuno G. V. I, 140. Ueber das erste i in caisiaõ s. bailhar.

caja für caya (cadeat) 60.

cajo für caso 807. Das Eintreten von j für weiches s (i. e. z), und x für scharfes s (ss) gehört zu den lautlichen Erscheinungen, die sich vom ältesten bis zum allermodernsten Portug. durch zahllose Beispiele belegen lassen; durch ebenso viele andere aus den Dialekten des Minho und Galliziens. S. caujadora, fige, quije, puje.

cánta neben quanta 452, 602. Volkstümliche Form für quanto a = was betrifft, die im G. V. z. B. auf fast jeder Seite vorkommt. Cfr. cant'eu = quanto a mim. Das Volk sprach und spricht lat. qua stets wie ca, d. h. absorbirt das u: cal, cantidade, cando, caje, case, catro = qual, quantidade, quando, quasi, quatro. Einige Formen wie

sie sich Zutritt zur Schriftsprache verschafft hat.

aloivado für **louvado** 890. S. abrotar und oi.

alomear neben **alumiar** 768. Die Formen in ear sind seltener. Cfr. Miranda 104, 62; 107, 61.

alqueve für **alqueive**: Brachland, Feld 56. Rein orthographisch Variante. E mit offenem … wird bald *e*, bald *è*, bald … schrieben. … S.

alumia 451. Komisch… assotion = Hilf Himmel … nicht in den Wör…

amargulha 424 … = carta… Buch. Die klar, vielleic… ch. χαρτο- in amarg… die Bedeu- amargul… mittellat. charta- gulhar… In der Studenten- dürf… cartimpólo üblich sein, (… sprache soll … cartapol ein und … das sicherlich mit … Die Wörterbücher … dasselbe ist. … erklären: T. chulo, da giria escòlar: livro de razão. — Im Galliz. existirt (laut Piñol) cartafol und zwar mit der Bedeutung: Schulmappe, welche auch dem port. cartapacio zukommt, obwohl in Portugal und Gallizien badameco (port.), vadamecum (gall.) aus vademecum der üblichere Terminus ist. Ich habe cartapacios nur mit dem Zusatz velhos benutzen hören, wo es denn so viel wie „alte Schmöker" besagt. — Man vgl. sp. cartapacio, cartapel, cartapelon und it. cartabello.

caujadora für **causadora** 338. S. cajo.

cavidar (ohne -se) = **acautelar**: vorsichtig sein 320. — Cavidar, cavidado, cavidoso, Ableitungen vom lat. cavēre, das sich in dieser einfachen Form nicht erhalten hat; heute vollkommen veraltet.

celestial für **celeste** 1092. S. angelical.

celestre für **celeste** (cœlestis) 15, 857. S. chefre, tabefre, bonefre. Einschaltung von *r* nach t und d (wie auch nach f) ist im vulgair Port. und Galliz. sehr beliebt. — Formen wie castra, hastra, delantre, faldra, Calistro, lagostra, canastra etc. etc. begegnen uns im Port., …

antão für **ent**… auf Schritt und … Sehr häufig…

apregar … **ertar**: das Ziel tref… 514, 6… 199. — Ohne weitere

avid… …e.

… **car** für **certificar** 1167. … häufig. G. V. III, 41.

…**rubim** für das übliche **cherubim** (spr. querubim) 21. Ob ch = k oder sch ist?

che für **te** = dir 1255. Diese assibilirte Form des cas. obliq. des Pronomens zweiter Person (te), welche die Quinhentistas unendlich oft anwenden, und welche das port. und gall. Volk heute noch gebrauchen, entstand vielleicht durch Abstraction aus den Formeln cho, cha, chos, chas = te o (tju), te a, te os, te as. In den ältesten Dokumenten scheinen sich wenigstens Belege nur für diese Zusammensetzungen, nicht aber für das einfache **che** zu finden. — Die assibilirte, vollkommen gleich klingende Form von **se** wird gewöhnlich **xe** und **xi** geschrieben. Cfr. Jahrbuch VI, 218.

ché-te 103; entstand durch Apocope aus **chega-te** = komm näher. — Man vgl. guarte für guarda-te; far-te für fartate, in denen die Apocope freilich durch den Gleichklang der letzten Silben motivirt ist; und tir-te, cal-te, in denen die Verkürzung sich auf den Auslautsvokal beschränkt.

chefre für **chefe** = frz. chef 1377. S. celestre.

coeiro für **cueiro** = Windel 936.

coma für **como** 35, 322. Veraltete Form, die in den Quinhentistas noch vorkommt, nachher aber als vulgair aus der Litteratur verwiesen wurde. Im Norden des port. Sprachgebietes (d. h. in der Provinz Minho, in Gall., Bierzo und Asturien) ist sie noch heute allgemein üblich.

Comego 698, wo von „sam Comego" die Rede ist. Wir kennen nur ein **comego**, nämlich die alte und vulgaire Form für **comigo**, wie sie z. B. in G. V. I, 140, 132, 262 vorliegt. Heilig wird vom port. und span. Volke im und für den Augenblick alles das gesprochen,

gerade zu seiner Hülfe her-
san junco, der heilige
k, ist sehr beliebt. Man
Böhl 17 san gorgomillar,
iejo, 26 san pego etc.
aber ist uns unbekannt.
ist wohl nicht zu

contínuamente

ade neben cla-
.4. Das Volk nimmt
.. Kakophonien keinen An-
.s, liebt es vielmehr r als Stellvertreter von l hinter die muta treten zu lassen, oder es einzufügen in Worten, welche noch ein weiteres r haben (frabrica, prubrico).

credes, alte Form für creis, creeis 851. Die zweiten Personen Pl. aller Verben endigen im Altportg. in -des (-tis); in Gallizien ist es heute noch der Fall.

crestão für castrão 40 = beschnittener Ziegenbock. S. adromentar.

criancinho, Dimin. von crianço, einer Masculinform, die das Volk aus criança = Kind abstrahirt, um ein männliches Kind zu bezeichnen. 1212. S. parenta, und israilito.

cudar für cuidar 41. Früher allgemein üblich. Wird von allen Quinhentistas, auch von Camões, gebraucht, aus dessen Werken man es in allen Neuausgaben freilich ausgemärzt hat; gilt heute aber für vulgair.

D.

decrarar für declarar 1017. S. craridade.

defenicio, debinicio 225: von Alters her, seit undenklichen Zeiten. Cfr. G. V. I, 111, 371. d'abinicio i. e. de ab initio. Wir hören diese Redensart noch heute im Munde des Volkes, verderbt zu ha que venicios! = vor wie langer Zeit.

delindar neben deslindar: auseinandersetzen, die Grenzen einer Sache bestimmen 203 (de- des-limitare).

des für deus in der Schwurformel pardes 3, 11 und öfter. Der Name Gottes und der Name des Teufels werden natürlich in den Volksmundarten noch freier als in der Schriftsprache umgemodelt. Man vgl. pardicas (G. V. I, 262); pardelhas (G. V. III, 154), gall. pardelhas und pardiolinha; span. pardiez, parbrios, parblios, parbrioste, par diobre; und port. diacho, decho, Teufel (G. V. I, 144, 174, 272); dexemo (G. V. III, 251, I, 135); gall. dencho, demoro, demoncre in endemoncrado; diancre, dianho; span. demonche, demontres; diantre, dianche.

descandelecer 26. Das Ms. schreibt des, abbreviirtes quan u. decia. Ausgabe A: pescandelecia, Ausgabe B: descandelecia. Sehen wir in dem anlautenden p des aus A stammenden Wortes einen Druckfehler, ein auf den Kopf gestelltes d, so stimmen beide Drucke mit einander überein; und wenn wir die drei Worte des Ms. in eins zusammenziehen, desquandecia, descandecia lesend, so möchte sich auch diese Lesart in gewissem Sinne mit der ersten in Uebereinstimmung bringen lassen. Descandecer, descandelecer stehen freilich in keinem Wörterbuche; Bluteau und Moraes kennen aber ein ähnliches Wort, vielleicht blosse Formvariante: escadelecer = ir dormindo, começar a dormir abrindo e cerrando os olhos; dormitar, estar caindo com somno. Dieser Sinn würde prächtig für unsere Stelle passen, und escadelecer, descandelecer lassen sich trotz ihrer lautlichen Verschiedenheit sehr wohl auf einen Grundtypus zurückführen, dem descandecer noch um eine Stufe näher steht. Wir erwähnen nur, dass wir ex-cad-escere von cadere im Auge haben, und das span. descaecer (nach und nach die Kräfte verlieren, die Besinnung verlieren) zum Vergleich herbeiziehen würden; die Erweiterung durch -el- ist nur durch die schöpferische Tätigkeit des Volksgeistes zu erklären, der gerade im Port. eine Fülle seltsamster Bildungen geschaffen hat, wie: escarnefunchar,

estimatusar; escafeder-se etc.; quillotrotar; bellenissimo; señefiscar.

desconhecivel 1014: unerkenntlich, undankbar. Die Wörterbücher kennen conhecivel, desconhecivel nur in den Bedeutungen: erkennbar und nicht erkennbar.

desenchavelhado neben desencavalhado, desencavelhado 676: ohne Wirbel (von der Geige gesagt); chavelha, cavalha, cavelha sind ganz unübliche Bezeichnungen dieser Wirbel, die in der Schrift- und gebildeten Umgangssprache caravelhas (auch cravelhas und escaravelhas) heissen. Alle genannten Formen sind, wie auch cravija clavija, clavilha, Vertreter des lat. clavicula und bilden eine lange Reihe von Scheideformen.

desengulhar, dessingular, desingular 1346, 1354. Nebenformen zu dem von Moraes citirten dissingular, das, nach ihm, — der Duarte Nunes de Leão's Origenes da lingua portugueza cap. 18 als seine Quelle angiebt — eine alte verderbte Form von dissimular ist. Cfr. G. V. I, 141: Não o deffengules mais, (sic) verheimliche es nicht länger und III, 217 Peza-te, mas desingulas: Es ärgert dich, aber du lässt es nicht merken. — Hier so viel wie sich verstellen. Das Christkind tut als könne es nicht sprechen. — Eine seltsame Bildung. Ob dissimuliar existirt hat, woraus dissimulgar dissimgular??

desguerrar für desgarrar: vom Wege abweichen, sich verirren 470, 1340; esgarrar kommt häufig vor. — Stände desguerrar für esguerrar und dies für ex-errare, so wäre die Form der Pratica, für die wir keine weiteren Beispiele kennen, die ursprünglichere.

desobediença für das üblichere desobediencia 387.

desovedecer für desobedecer 329. S. b-v.

devação für devoção 269, 951, 1007. Noch bei den Quinhentistas die fast allein übliche Form, heute als vulgair verworfen.

dezia für dizia von dezer für dizer 151, 164. S. retenia.

diluvo für diluvio 422.

dino für digno 944. Rein orthographische Varianten. Die Alten sprachen ausschliesslich: dino malino, benino etc., wie hunderte von Reimstellen beweisen. Heute sagt man vorwiegend dig-no — latinisirend.

distinsar, distrinçar 138, 993: einsehen, verstehen; identisch mit dem destrinçar der Wörterbücher. Es giebt ein Substantiv (fem.) destrinça, dessen Bedeutung die Wörterbücher nur als: operação de dividir o foro pelos achegas angeben. — Kommt dies vom Verbum, oder das Verbum vom Substantiv? Man vgl. redença für redenção, confessa für confessão; auch a attenço für attenção; auch das span. generácio für generacion (Böhl 4, 8, 27). — Jedenfalls hängt distinç - distrinç- destrinç - wohl mit distincti - zusammen.

divinal 882. S. angelical.

dixe, dixeste, dixera, dixérão 475 und 484; 1267; 1061; 1200. — x für ss, früher ganz alltäglich; heute auf den Norden des port. Sprachgebietes beschränkt. S. cajo.

dovidar für duvidar 79.

E.

egresiastico, griastico, Verdrehungen aus ecclesiastico 243.

ei für eu (ego): ich 424. S. mei, tei. — Der Wechsel von ei und eu (wie von ai und au) ist im Altport. häufig. Auch die fünf ältesten apokryphen Lieder (S. unter *a*) weisen ihn auf. Schon im fünfzehnten Jahrhundert wird er nur Bauern in den Mund gelegt; heute ist er eine Eigentümlichkeit der Süd-Dialekte von Algarve und Alemtejo.

elegrar 1311. Sollte es für allegrar stehen? AB schreiben ellegou.

ementar-se 588. Isso ja per si s'ementa: Das erklärt sich durch sich selbst.

emmenso für immenso 1211.

empolagado, empelegado 789: in Bausch und Bogen. Wahrscheinlich haben wir es mit Vulgairformen

des litterarischen empolgar für empollegar zu tun, das von pollex, pollicis, (woher auch das Subst. pollegar) herzuleiten ist. — Also eigentlich was der Daumen, ausgestreckt, umfassen kann.
enbiado für enviado. S. b-v.
encorrelhar für encorrilhar 435: einschliessen.
encortolhar für encortilhar 435: einpferchen. Wohl nur Druckfehler.
encreo, increo 714, 850, 1272: veraltet für incredulo.
enderenço für endereço, von endereçar (indirectiare) 706. Bereitschaft (Por-se em enderenço).
enfronhar-se 608. Eigentlich bedeutet enfronhar: das Kopfkissen in den dazu gehörigen Ueberzug stecken; dann figürlich sich irgend wo einschleichen, eindrängen; hier: Gestalt nehmen in.
engaticar, engatimar 621: in die Falle locken. Wohl wie span. engatusar von gato, Katze, im Gedanken an falsche Katzenfreundlichkeit hergeleitet.
entrufado für entufado: geschwollen, aufgedunsen 599, wo es vor Aerger geschwollen, giftgeschwollen bedeutet.
escafeder, escafeder-se 30. Vulgair für „Reissaus nehmen". Ich erinnere mich im Gall. escabedar mit gleicher Bedeutung gefunden zu haben.
escançado für das gewöhnliche descansado. Ser mal escançado: wenig geschlafen haben 87.
escancerada für escancarada, sperrangelweit offenstehend (von einer Tür) 832.
escapentar 459: Reissaus nehmen. Sichtlich eine Ableitung von escapar. Auch in dem beliebten escapulir (wofür auch escapolir, escabullir, descabullir span.) und in escafeder möchte der gleiche Stamm stecken.
escontra für contra 532. Früher sehr häufig. Der Gallizier sagt noch jetzt: escontra und descontra.
escralicar 775 (wo die gedruckten Texte esclarificar lesen). Volkstümliche Form für das litter. esclarecer: leuchten. S. unter craridade die Form cralidade.
escutar neben escuitar 862.
esmaravilhado für maravilhado 456. Prothesis von *es* ist in der Volkssprache sehr häufig: S. hier escontra, espedregar; und vgl. esfingir, esmaginar etc.
espedregar 493; verstärkt aus pedregar für predicar = praedicare. S. esmaravilhado.
espirrar (wofür das gewöhnliche Volk heut zu Tage auch espilrar sagt). S. niesen 63, 65. Es könnte eine Scheideform zu espirar sein, also lat. expirare gleichstehen.
espirrilha, espirralha 64. Scherzhafte Ableitungen von espirrar, um Jemand zu bezeichnen, der oft oder stark niest.
esposado für desposado 297.
estimatusar 801. Freie, volkstümliche Ableitung von estimar: meinen, erachten.
estirilidade für esterilidade 1272.
estrever-se für atrever-se, wie estordido für aturdido 282.
estrovinhar 28: aus dem Schlafe erwachen, aufschrecken. Cfr. Canc. de Res fol. 61[a]: acordey estrovynhado. Die moderne Sprache hat für den gleichen Begriff auch noch das Wort „estremunhar", das wohl eine Verdrehung aus estrovinhar ist. Es liegt nicht fern in diesem den lat. Stamm turb- zu suchen.
estrovo für estorvo 1329, sem estrovo = sündlos (parir — —).

F.

fantezia für fantasia 311, 362. Sehr häufig.
fermoso für formoso 671. Nur die erstere Form wird von den Quinhentistas gebraucht (auch von Camões, obwohl die neueren Ausgaben fast ausnahmslos formoso drucken); die heutige Litterärsprache erkennt nur die lat. Form als salonfähig an.
ferrado 174: dar o ferrado. Ich weiss nicht was es bedeutet. Vielleicht ist ferrado im Sinne von „Huf" zu fassen, womit grob volks-

tümlich der Fuss bezeichnet würde. Es wäre dann dar ó (= so) ferrado zu lesen und zu verstehen: sich auf und davon machen.

figera für fizera 278, 1060. S. cajo.

figestes für fizestes 915, 1188.

formento für fermento 349.

fraita für frauta, flauta: Flöte 681. Wohl durch Analogie zu gaita entstanden, mit dem es gewöhnlich reimt. S. jedoch unter ei.

frol für flor 1306. Sehr häufig. Es scheint eine der euphonischen Regeln der Volkssprache zu sein, in Wörtern, welche mit muta und der liquida l anlauten und im übrigen Wortkörper ein r haben, r mit l zu vertauschen. Cfr. grolia, groliar und creligo.

furo 773, dar furo a alguma cousa: mit einer schwierigen Sache fertig werden.

G.

gardar für guardar 320. S. canta.

gargantice 413: Lust an leckeren Speisen, Leckerhaftigkeit, Gourmandise. Volkstümliche Ableitung von garganta. Cfr. Miranda 108, 240, gargantoice.

geitar, ältere Form für deitar: sich schlafen legen 118. Heute nicht gebräuchlich.

genesastego, genesastigo, genesastico 246: der Verfasser der Genesis, oder auch diese selbst. Freie volkstümliche Bildung, vielleicht vom Autor der Pratica zurechtgemacht, um auf egresiastico zu reimen.

gerecer von lat. gerere 482; die Litterärsprache kennt nur gerar = generare. Cfr. G. V. III, 187.

gorlia, grolia für gloria 161, 256. Cfr. G. V. I, 70; II, 313, 324. 424; Böhl 8 sp. grolla. — S. frol.

gorliar-se für gloriar-se 597.

H.

hia, kontrahirt aus habia 597; nur üblich wo es in Verbindung mit einem Infinitiv als Conditionalis gilt.

I.

injudiar, enjuliar 83, 551. Volkstümliche Verdrehungen aus injuriar.

israilito 480. Die Masculinform ward abstrahirt aus dem doppelgeschlechtigen israelita. — Wir kennen kein weiteres Beispiel: es ist das eine der Freiheiten, die sich der Volksdichter, besonders in Reimesnöten, ohne Scrupel erlaubt.

ixido für das gewöhnliche enxido, bezeichnet 333 den Garten des Paradieses.

J.

Jasse für Jesse 1304.

juro a corpo de meu 14, 157. Unendlich häufige vulgaire Schwurformel: „bei meinem Leibe,“ „so wahr ich lebe.“

L.

lacão 645 = Schinken, der jetzt durchgehends presunto genannt wird. Doch lassen sich zahlreiche Belege für das heute veraltete Wort zusammenstellen, das übrigens in Gall. noch, als lacon, gebräuchlich ist. Cfr. Canc. de Res. fol. 157 f. — Unwillkürlich erinnert lacão an das afrz. bacon, Schinken (Diez E. W. II c.), das auf frz. Boden heute noch in der Diebssprache „Schwein“ bedeutet, und als technischer Terminus in baconner = einpökeln weiterlebt. Ohne Zweifel gehört dazu das sp. baconar, einpökeln; kat. esbaconar und bacó = Schinken. — Wie aber ist ein Zusammenhang zwischen bacon und lacão zu denken? bacão ist mir nie im Port. begegnet; wohl aber bácoro für „Schwein“ das als bacoriño, bacorote und in Gallizien als bacoro, bacuxo, bacuriño, bacoriño unendlich oft vorkommt. Man pflegt es vom arabischen baqr (junges Tier) herzuleiten.

larguemejar, lagremejar für lagrimejar 1285. S. agardecido.

ledice 1292 (lætities für lætitia). Lediça in G. V.'s Auto da Lusitania.

lo für o, wie la für a, los für os, las für as: die ursprünglichen Formen des port. Artikels und des Acc. des Pronomen Conjunct. 3. Person, bei den Alten sehr häufig; doch schon im 16. Jahrhundert, wie heute noch, nur in gewissen Verbindungen üblich, nämlich nach s und r, wobei dann s und r ausgestossen (oder assimilirt) werden (S. 349 mallo = mas-o, 950 sostéla dôr = soster-a dôr); das Pronomen auch in Verknüpfung mit vorangehendem se (selo etc.). — Vereinzelte Fälle kommen vor, in denen lo für o ohne jeden ersichtlichen Grund steht: so in Zeile 864 der Pratica (l'arranjo); in Almeida Garrett Arco de Santa Anna I, 53: por minha dama lo juro, welcher Autor z. B. (wie auch andere) beständig todo lo schreibt: ibid. XXIII u. 45. — S. ferner Formeln wie alafe, alamoda, tamalavez.

lobregar für lobrigar 29.

loivor für louvor 926. S. oi.

Luçafeis pl. von Luçafel für Lucifer 1116. Cfr. span. Luzbel.

M.

magote (de): in Haufen, alle zusammen, mit einem Mal 885.

mallo s. lo.

malancolia, malencolia 1380.

malpeccado 811: leider; unglücklicher Weise, um unserer Sünden willen. Sehr beliebte adverbielle Redensart, die auch heute noch vorkommt. Vgl. gall. malpocadiño.

mamarjangayo 44, wo das Ms. mamarlangayo schreibt, wie wir annehmen, fälschlich. Vielleicht ist obiges Wort mit dem bekannten marmanjo = ungewöhnlich kleiner, grosser oder hässlicher Mensch, in Zusammenhang zu bringen, das auch die Pratica in Zeile 866 aufweist. Sonst kommt es vor z. B. im Dialogo pastoril ed. 1753: arrelá com o marmanjão; und in der Posse: Conversação que fazem as mulheres, in welcher der plumpe Diener (Rustico) Marmanjo heisst. Auch heute noch ganz üblich. S. Padre Amaro p. 736 marmanjos rijos como pinheiros und 337 passear de noite os marmanjos (= die Knirpse) quando elles berram com os dentes. — Man vgl. span. marmarrache, mamarracho neben momarrache, moharrache, moharracho, das aus dem Arab. stammen soll.

mança für mansa; fem. des adj. manso (mansuetus) 276: dizer as verdades pela mansa: auf sachte Weise.

mangás wohl für mangáz 98. Von mangar: scherzen; also Schelm, Schäker?

manho 219, port. Aussprache von magno (Cfr. tamanho, camanho).

manquante 765, vom veralteten mancar = frz. manquer. Hier vom „Abnehmen des Mondes" gesagt, wofür menguante, mingoante üblich ist.

mão; (boa mão) 467. Adverbielle Redensart, scheinbar gleichbedeutend mit de boa mente, a boa mente (wie AB in obiger Stelle schreiben).

marolla 437: Woge, Wasserstrudel. Man könnte an eine Zusammensetzung aus mar und olla denken. Cfr. port. folla, astur. fola, span. ola, olla, frz. houle (s. Diez E. W. IIb ola). Andererseits aber muss man das port. marulho, marulhar, marulhada etc., das den gleichen Sinn hat, in dem -ulho aber nur Ableitungssylbe ist, ins Auge fassen.

matotino für matutino 841.

mei für meu 246, 392, 1034, 1099, 1100, 1273. Im Gall. noch heute ganz gewöhnlich. S. ei.

menço 708; muss Text, Wortlaut bedeuten. Den Wörterbüchern unbekannt. Verhält sich vielleicht zu mencion, wie attenço zu attencion. S. distinçar. Oder ist es blosser Druckfehler für començo?

menhã für manhã 72.

mente 461: de novamente 1008, de boa mente, 467 a boa mente. Ein von Diez nicht erwähnter Beweis für die Selbständigkeit des Adverbialsuffixes -mente im Port. und Span. ist die Möglichkeit, die Präposition de (seltener a) damit zu

verbinden. Altport. und span. sehr häufig: s. G. V. III, 145: de boa mente. Böhl 3 de buena miente. Modern z. B. Almeida G. Arco 233. Diniz: Serões da Provincia p. 99 de mais boa mente.

mesmamente 951: auch, gleichfalls, in gleicher Weise. Ein Beispiel dafür, dass auch im Port. solche Adjectiva mit dem äusseren Zeichen des Adverbs versehen werden, die auch ohne dies schon als Adverbia angewandt werden. — In obiger Stelle erwartet man Wiederholung der Negation (nem).

mexías für messías 124, 473, 507 und öfter. S. dixe und cajo.

migeria für miseria 1150. S. cajo.

milhenta und sogar milhentas 927. dou-vos graças milhenta mil, Tausend Mal tausend.

N.

naja 753. Das Ms. schreibt não seja; und nur so erlaubt das Metrum zu lesen. Naja, das dem Sinne nach sehr wohl stehen bleiben dürfte, kann dennoch hier nur als spätere Entstellung aufgefasst werden. — Naja, nanja, neja, nenja sind beliebte Negationsformeln der port. Volkssprache (besonders des Minho); fast immer in Begleitung von eu. Einige Beispiele mögen die Art der Verwendung klar stellen. Diniz, Serões 189: va la quem quizer! nanja eu! nur ich nicht, ich aber nicht. — ib. 137: Se fosse bruxo, não faria as esmolas que faz. — „Nanja eu que lhas quizesse. — Almeida Garrett, Arco 140: Paz n'esta casa? Seja, e em quem a póde ter aqui. Amen. Nanja eu. — ib. Sobrinha do Marquez p. 162: num lhe tenho medo, num, senhor; nenja eu. (Ein minhoto spricht.) — Mello, Euterpe 53: Seja sempre o pardo cor, Não trabalho ou não sei que; Roxo o roxo e namja Amor. Wir glauben darin nichts anderes als não ja, nem ja zu erkennen. Man vgl. G. V. III, 13 Nem jeu und III, 271 Não ja eu. — S. auch Z. 1262 dieses Textes.

nemigalha, nimigalha 36, wofür auch namigalha und häufiger nem migalha vorkommt: kein Krümchen; für: nichts. Sehr beliebte Formel. Alt kommt auch namichalda, nemichalda vor (F. d'Oliveira Gram. cap. 36, 1), das sich im gall. manichalda erhalten hat. — Migalha wie michalda sind Ableitungen vom lat. mica.

ninheiro für ninho 1134. Das Volk zieht die Derivata in -eiro den einfachen Stammwörtern vor. Z. B. sagt Niemand heute adelo, adela, sondern adeleiro, adeleira. S. angelical.

nó 140 für não. Die Formel no mais (Lusiadas III, 67. X, 145) ist allbekannt, doch scheint man bisher angenommen zu haben, sie stehe vereinzelt da, und es sei das no ein Hispanismus. Nó neben dem alten nom (woraus não und sogar nam; s. naja); bo neben bom; so neben som (sum) kommen im Altport. unendlich oft vor, und nicht nur vor Wörtern, die mit m anlauten (wie in no mais). No: G. V. I, 172. II, 146, 494. III, 117, 184, 221, 223, 226, 240, 279; bô z. B. G. V. II, 422 und 488, wo es mit pô, Staub reimt, I, 247, 251; sô I, 181 etc. — Wahrscheinlich ist die Sachlage so aufzufassen, dass no und nom zwei gleichzeitig aus lat. non entstandene Formen sind, und nicht so, dass no aus nom d. h. aus bereits nasalirter Form entstanden ist. Trotzdem scheint uns die Coelho'sche Theorie, dass der port. Auslautsnasal niemals verloren ginge, unhaltbar. Abgesehen von den Formen co, ca, cos, cas aus co'o = com o etc., kommt es in den Volksromanzen und Volksliedern oft vor, dass das Volk, wenn i der Assonanz- oder Reimvokal ist, den Nasal der Wörter in *im* abwirft, gleichviel ob er dem Worte ursprünglich ist (wie in jardim) oder nicht (mim).

Noel 429 für Noé. Die Anfügung des l ist nur durch die Reimforderungen veranlasst. Cfr. G. V. I, 111. Andrel für Andre, auch im Reime.

O.

ó für ao 28 und öfter: diese contrahirte Form (au zu o) war bis gegen Ende des Cinquecento auch in der Schriftsprache die vorherrschende; später überliess man sie dem Volksmunde. Heute ist sie kaum noch beim Landvolke üblich; dagegen in Gallizien, Bierzo und Asturien lebendig.

ócolos für oculos, Brille 268. In G. V. findet sich ólicos.

oi für ou (Loirenço, Lourenço; loivor, louvor; aloivado etc.). Manuscripte und Druckschriften der ältesten wie der neuesten Zeiten lassen die Diphthonge oi und ou ganz beliebig mit einander wechseln, gleichviel welches die Laute sind, aus denen sie hervorgingen. Was die lebende Sprache d. h. das lebende Individuum betrifft, so spricht der eine in einem Worte (coisa, noite) ein scharfes klares oi, in anderen Worten ein reines ou (outro, ouço); ein anderer macht es gerade umgekehrt; wieder andere sprechen immer oi, andere immer ou. — Die Einwohner der Provinzen Beira (Alta e Baixa) sprechen stets oi. — Die einzigen Worte, in denen man niemals den ou-Laut verändert, sind ou (aut) = oder; und vielleicht ouso, ich wage; die einzigen, in denen oi nie zu ou wird: foi (fui), boi (bo[v]em), doi (dolet), soi (solet), oito (octo). — Es gilt für schlecht hoive für houve; poico für pouco; und z. B. coutado für coitado zu sagen, doch finden sich in G. V. Beispiele davon.

oilá neben olá, ollà, hollah 860.

ourela, orella 695. Ein wenig gebräuchliches Diminutiv von hora = Stunde. Nas más orellas = em má hora. Nas boas orellas = em boa hora.

ousío 354, ouzío 7: Mut. In der Volkssprache sehr gebräuchlich. Seltener ist ouzía, aouzía (bei Mello 65, 70, 75). — Direkt vom Verbalstamm ous- hergeleitet? Cfr. plantío, pousío.

P.

palavrada: ein grosses, gewichtiges Wort 534.

panes envolto: envolto em pannos (als Wickelkind) 546.

parenta 586: Fem.-Form; aus dem doppelgeschlechtigen parente abstrahirt. S. criancinho und israilito.

paruvella, parouvela, parouvella 146. Die Wörterbücher erklären es mit: parvoice, parvoeira: Dummheit, gleichsam als hinge es mit parvo: Dummkopf zusammen; parovelar hingegen mit: fallar indiscretamente e com excesso.

peccadento: sündhaft 380. Das vulgaire Port. bevorzugt die Adj. in -ento, die schon in der Schriftsprache in sehr grosser Zahl vorhanden sind (bolorento, ferrugento, fedorento, lazeirento, asmento, passento, sudorento etc.).

penderado, ponderado, pendurado 9: schwebend. Die beiden ersten Formen sind wohl volkstümliche Umgestaltungen der letzteren.

penetença für penitencia 326.

per, ältere Form für por 984.

pera für para 72, 986.

perfeta für profeta 257.

pergoar, pregoar, apregoar (præconari) 104.

permeter für prometer 623.

perolar für parolar: schwatzen 194, 243, 1345. Von parola = frz. parole.

perque für por-que 87, 802.

pescudar, piscudar 43, wo es heisst: Hora piscudavo. Unverständlich. Das alte pescudar: erfragen, erforschen, verstehen, scheint hier nicht gemeint zu sein.

pesponto, posponto (cantar de —) 878 = vortrefflich, mit allen ffs singen. Vulgaire Phrase.

petejar, patejar 38: mit Füssen treten, Fussstösse geben. (? Von pata?)

piadade für piedade 1270.

piadoso für piedoso 1283.

podrentar, apodrentar: faulig machen 381.

pousafolles 689: der Langsame, Faule (besonders geh-faule). Port. und gall.

praja für praza, von prager für prazer 698. — S. cajo.

prátega für pratica 1061. Prátega entspricht als forme populaire dem span. platica gegenüber der forme savante: pratica, practica, die beiden Sprachen natürlich gemein ist. Im Port. bilden die beiden Formen jedoch nicht wie im Span. ein Scheidepaar. Pratica und prátega (das eine im Munde des Gebildeten, das andere im Munde des Volkes) bezeichnen sowohl Wort, Unterhaltung, Dialog, als auch Tat, Handlung, Praxis. — Im Titel unseres Weihnachtsstückes bedeutet es natürlich Dialog, Gespräch. Ein Unterschied zwischen colloquio, dialogo, scena, pratica, ist nicht nachzuweisen. Als Bezeichnung eines dramatischen Genres kommt es nicht oft vor. Wir kennen eine Pratica d'oyto figuras von A Ribeiro Chiado; ein Auto das Regateiras, Pratica de treze figuras; und eine Pratica de Compadres (cfr. Braga, Repertorio).

prefecía für profecía 507.

prefiar, profiar für porfiar, aporfiar 139.

prenosticar, pronosticar 856.

presentia 313 (de presentia). Bedeutet es zum Geschenke? de presente? oder ansehnlich, präsentirlich?

prezepe neben presepio 888—889.

proposto (a —) und apreposto 211, 471 für a proposito.

prospé, pospé: der obere Teil des Schinkens (post pedem) 645, 1027. Ueblicher ist posperna.

prove für pobre 929, 1209, 1337. S. adromentar und b-v.

proveza für pobreza 1150. S. adromentar und b-v.

pugerão, pugestes für puzérão, puzestes 332, 1185. S. cajo.

puxa 520 (?).

Q.

quaesque = qualisquam 1118, quaesque sou, dem gemäss was ich bin. — Cfr. sp. Böhl, p. 142: veo cuanto mas virtud se espera de una muger cualesquiera que del mas alto varon.

quaje 504 für quasi. Wahrscheinlich ist caje zu lesen, wie man oft gedruckt findet, z. B. Miranda 109, 13. — S. cajo und cánta. — Die Modernen schreiben meist quasi, und sprechen das u aus; vereinzelt findet man quase.

qués für queres: du willst 85 (wie sp. quies für quieres). Wurde von allen Quinhentistas unbeanstandet benutzt; ist heute aber als vulgair aus der Schriftsprache verwiesen. Im Minho, Gallizien, Bierzo erhalten.

quigera, quigestes 316, 1057; 1055 für quizera, quizestes. S. cajo.

R.

rabim für rabbi 255. Das Port. hat eine stark ausgesprochene Abneigung gegen tontragende Auslautsvokale, ganz besonders gegen i, und wird ihr gerecht, indem sie selbige nasalirt. In der Schriftsprache finden sich ausser den bekannten Fällen mim, nim, sim, assim einzelne weitere Fälle wie alfenim; parolim; genesim; in Miranda 104, 245—246 (var. vim für vi = ich sah); in Mello fum für fui 70. Aus dem Volksmunde haben wir gesammelt fernesim, javalim, demitim; perum, tissum; resedam. Im Gallizischen und im Bercianischen zeigt sich dieser Zug noch schärfer ausgesprochen. Der Gallizier bildet z. B. die 1. Person des perf. der Verba 2. und 3. Conj. in *in* statt in i, sagt also vin (s. ob.), din, salin, nacin, oin etc., und auch die 2. Conj. nimmt Teil an dieser Eigentümlichkeit, doch weniger ausschliesslich (man findet tirein atopein neben tirei atopei), ja sogar die stammbetonten Perfecta folgen dieser Analogie: quixen (v. querer), dixen (dizer), puden, puxen, tiven, andiven, estiven. Im Berc. ist es besonders das Futurum, das in n auslautet: irein, enseñarein etc.

rafião für rufião 1275. Cfr. G. V. III, 31, und 107 refião.

ranquel, S. réquia.

rapar o sentido 227. Volkstüm-

liche Bezeichnung für: die Sinne rauben.

redença für redençaõ 390. Cfr. G. V. I, 255 redencia (span.).

referteiro = refractarius 1197.

renço für ranço 666.

repolegado 1021. Es scheint zu bedeuten: zusammengebunden, zusammengepackt. S. empolagado.

reque, requia 115 = requiem. Vay-te á réquia oder a mil requias sagen skrupulöse Gemüter, die den Namen des Teufels nicht im Munde führen wollen. Cfr. Prestes, p. 61. — A ranquel ist wohl nur Druckfehler; a reque kann sehr wohl Nebenform sein.

retenia für retinia von retinir 152. S. dezia.

rezaõ für razaõ 1177.

rezente: junges Lamm von 3 bis 4 Monaten, wofür gewöhnlich rezental gesagt wird 633, 1125.

ribi für ribe von ribar für arribar: zu Boden werfen 516.

S.

saibaõ. Augment. von saibo für sabio: Erzgelehrter 242.

Sameaõ, Semeaõ: Simeon 1301.

Satanado für Satanas 613, wo es im Reime steht. Freie volkstümliche Bildung.

Satané für Satanás 67, wo es im Reime steht. Cfr. G. V. II, 542. S. Noel.

savenda 1041 für fazenda. Ob es mehr als ein Druckfehler ist?

sê, see = sedet, für das gewöhnliche *é*: ist; 71, 685, 868, 892, 1030. Wie stark sedere sich mit esse zur Bildung des span.-port. Zeitworts sein gemischt hat, ist längst bekannt (S. Diez Gr. II). In der Volkssprache und selbst in der alten Schriftsprache überwiegen sejo, ses, see (sê); sede; seve; sija (sia) bei weitem die gleichbedeutenden Formen von esse: sou, es, é; sois; foi; era. Die Herausgeber des Gil Vicente schreiben oft s'hé = se é für sê; der Herausgeber der Monumenta historica (Herculano) schreibt nie anders als se vê für seve; sie verkennen also die Formen durchaus.

selafim, charafim für serafim 21.

senhorança 1369; volkstümliche Ableitung von senhor, um „Euer Gnaden, Euer Herrlichkeit" zu besagen, wofür senhoría das übliche ist. Cfr. span. señoranza in Encina, Böhl 3 und port. bispança (von bispo) in Almeida Garrett, Arco I, 196.

sententriaõ für setentriaõ 762.

sicas 810, sicais 57, 398, 572: vielleicht, etwa. Unserer Ansicht nach sind diese port.-gall. Formen (zu denen noch sicaes, sequaes, cecaes als variirende Schreibarten anzuführen sind) nichts anderes als quizás, quizais; also durch Metathesis entstanden. Aus der ältesten nachweisbaren Form: qui sabe entstanden span. quizá; durch Anfügung eines paragogischen s, gall. quizaves, quezayes, quisais, quizaes, port. quisaes, quisais; und durch eingefügtes i astur. quicias, quiciavos. — Zur Metathesis s. unter ocolos, olicos; sofonicar, savenda; und manichalda unter nemigalba. Cfr. G. V. I, 113, 349 etc.

sobola(o) für sobre a, o 112, 150. So eingebürgert, dass die modernen Herausgeber von Camões, die sonst jeden volkstümlichen Zug aus seiner Sprache herauszustreichen bemüht sind, es in seinem berühmten Liede an die Wasser von Babel „Sobolas aguas que vaõ" haben stehen lassen.

soffonicar, sufinicar, sonoficar, sonificar, significar 206, 544. Cfr. G. V. I, 66 sefiefisca (Err.?) und 260 seneficar, wofür ed. 1723 sonoficar schreibt.

sois, gewöhnlich soes für só, sómente 458, 992; fast immer in Verbindung mit tam (tam sois), wie auch in obigen beiden Fällen: einzig und allein. — Cfr. G. V. I, 143, 221. Unveränderliche Adjectiva und Adverbien in *es*: port. prestes, astur. abondes, gall. de firmes. Man vgl. auch port. entramentes, solamentes.

soletrear neben soletrar = buch-

stabiren 509, 578, wofür sich auch pelletrar findet. G. V. I, 65.

soma 124 für em summa: kurz und gut. Cfr. G. V. I, 127, 128, 129, 265, 341. II, 388. III, 154, 162, 176.

sonificar, sonoficar, s. soffonicar.

souvera für soubera (von saber) 1058. S. b-v.

suavel für suave 183, wo es im Reim steht. S. angelicavel.

supricar für supplicar 426.

T.

tamalavez 84: so von ungefähr, ein wenig. Cfr. G. V. II, 157, 250, 272, und Almeida Garrett, Arco II, 39, der diese, wie manche andere alte Formel, wieder zu Ehren gebracht hat.

tartaranetos, trataranetos, tratarenetos 492. — David und Jaceste werden tartaranetos de Abraam genannt, womit also ganz allgemein das Nachkommenschafts-Verhältniss bezeichnet wird, ohne dass der bestimmte Grad desselben näher angegeben würde. Die Wörterbücher erklären also ungefähr richtig — ob auch ohne Stellenangabe —: tart.: os derradeiros nétos que ha de produzir e haver ou houve na geração. — Ursprünglich aber wird tartara- einen bestimmten Verwandtschaftsgrad bezeichnet haben; die Wörterbücher meinen die 3. Generation, uns scheint, dass es die 4., auf- oder abwärts, je nachdem tartara- mit néto oder avô verbunden ist, bezeichnen muss. Nur die etymologische Deutung kann (in Ermangelung klarer Beispiele, die zunächst fehlen) diese Frage entscheiden. Die verschiedenen Formen, in denen tartara- auftritt, das sich auf das kastil. und port. Sprachgebiet zu beschränken scheint, sind: port. tratara, tratare, tartara, tatara und tetra; span. tartara, tatara, tarta und terta. Für die seltensten und uns wichtigsten davon, welche die gewöhnlichen Lexika nicht verzeichnen, geben wir den Fundort an, der für tertabuelo Figuera's Diccionario mallorquen castellano s. v. rebâsavi; für tartanieto der gleiche s. v. rebaynet; und für port. tetraneto C. C. Branco: Curso de litteratura portugueza, Lisb. 1876, p. 76 ist. In allen drei Fällen handelt es sich um das Verwandtschaftsverhältniss von Grossvater und Enkel 4. Generation, und es liegt nicht fern, in tetra (neto) die Grundform aller übrigen Formen, also das griechische Zahlwort 4 zu erkennen, so wie es sich in den Compositis zu geben pflegt. — Zu bisneto und trisneto oder treneto passt ein solches tetraneto, als ein und derselben Anschauungsweise entstammend, ganz vortrefflich. Während aber bisneto, bisavô noch heute gebräuchlich und volkstümlich sind, sind trisneto und tetraneto ganz unüblich, oder letzteres doch nur in den entstellten Formen, welche an der Spitze des Artikels stehen und in dem oben angedeuteten erweiterten Sinn erhalten. Ihre alte Bedeutung haben die verständlicheren und doch analogen Ausdrucksweisen terceiro und quarto neto, avô übernommen.

Ueber die Deutung von bis, biz, bes (prov. altfrz.), vis (astur.), bas (mall.), bay (mall.) als Numeraladverb bis waltet keinerlei Zweifel. Auch scheinen die rom. Sprachen und Dialekte keine anderen Wörter für Urgrossvater, Urenkel zu kennen als bisavolus, bisnepote; nur ital. arcavolo macht eine Ausnahme.

Tres, tris, tras (port. tresavô, tresneto; ital. tresavolo; gall. trisneto, gall. trasabó) können gleichfalls nicht anders aufgefasst werden denn als lat. tres, tris; die Formen tri, tre (in it. trinepote, port. treneto) als verkürztes tris, wie es schon im lat. trinepos vorliegt; die port. Form ter in terneto allenfalls als Numeraladverb ter. Ueber tartara (in span. tartarabuelo, tartarañeto; tatarabuelo, tataradeudo, tataranieto) hat, unseres Wissens, bis jetzt nur Diez Gr. II, 436 seine Meinung in folgenden Worten geäussert: „Hängt port. tartaraneto, sp. tataranieto (so auch tatar-abuelo)

mit tri in trinepos zusammen?" — Die von uns hinzugezogenen Formen mit tarta, terta, tetra legen jedenfalls unsere Deutung näher.

Analoge Formen aus anderen rom. Sprachen vermögen wir nicht nachzuweisen. Das kat. Sprachgebiet sagt rebis (2 × 2) für tetra. Vgl. mall. rebisâvi, rebasâvi und rebaynet; kat. rebesavi, rebesnet; val. rebisahuelo, Formen, die als rebisabuelo, rebisnieto auch ins Kastil. Eingang gefunden haben. Der Italiener sagt bisarcavolo und trisarcavolo; beide Wörter übersetzen die Lexika mit Ururgrossvater, während doch das letztere den sechsten Grad bezeichnen müsste; wie auch das seltene kastil. trasbisnieto, in dessen tras vermutlich tres und nicht trans steckt. — S. bisdono. — Zu tartara, tatara vgl. auch nachstehendes Wort.

tartaranhão, tataranhão 5. — Der Hirt vergleicht den schwebenden Engel mit dem Raubvogel jenes Namens; und in Zeile 149 mit dem anderen nahe verwandten francelho. Was zunächst diesen Vergleich betrifft, an dessen Respektwidrigkeit Bluteau (s. v.) grossen Anstoss nimmt, so kehrt er in ähnlicher Weise in vielen Weihnachtsautos wieder, ist also ein traditioneller Zug. Im Auto del nascimiento de Christo y Edicto del emperador Augusto Cesar von Rodrigues Lobo bespricht der Hirt Mendo das Erscheinen des Engels mit den Worten:

Aquillo era algum bizam,
minhoto, ou algum tipanso
ou era andorinha, ou gançо,
ou perdiz, ou gabiam.
Eu cuidey que era estorninho
d'estes que caem na malha
ou seria alguma gralha
que aqui deve ter o ninho.

Und im Auto de deus padre (in welchem die Geburt Christi nicht den Hauptgegenstand ausmacht) ruft Llorente:

Hermano, sola una mente
no tengo de mi sentido;
que tanto fue el espanto
daquella boz que oy,
que di nel suelo hu quebranto;
y con su muy dulce canto
todo me esmorici.
al diablo el paxarom!
non viste como volava?
semejava ansaron.

Was das Wort selbst betrifft, so ist tartaranhão ein Augm. von tartaranha (welches zur Bezeichnung des Männchens dienen soll). G. V. I, 95 bietet die Form tantaraña (in span. Text); tartarenha fanden wir im Diccionario das plantas etc. von Monteiro de Carvalho, Lisb. 1817, p. 392; ausserdem sind in das Bereich der Untersuchung zu ziehen span. catarаña und gr.-lat. cataractes, aus welchem Diez IIb das span. Wort herleitet: („Cataraña sp. ein Wasservogel, Sturzmöve; entstellt aus cataractes, ein Vogel der sich schnell herabstürzt") und das prov. tartarassa (Diez IIc), welches Hühnergans, milan, bedeutet. — Man vgl. auch gallizisches martaraña für marta, Marder; und das bekannte musaraña.

Welchen Vogel haben wir uns unter tartaranha, tartaranhão zu denken? Das ist bei der Wandelbarkeit in der Verwendung aller Thier- und Pflanzennamen schwer zu sagen. Nach Cuvier's port. Uebersetzer (Almeida I, 217) ist die Ordnung der tartaranhões eine Unterabteilung der Adler-Klasse — identisch mit den Bussharten (buses); nach Pacheco (Divertimento Erudito I, 558) und Bluteau ist die tartaranha ein dem açor ähnlicher Raubvogel, von dem man vier Species: cabeçalvas, rabalvas, açorenhas und altaformas kennt (nach Diogo Fernandes: Arte da Caça). Nach anderen soll tartaranha der tinnunculus Columella's sein, derselbe Vogel, welchen die Spanier cernícalo nennen („porque parece se está cerniendo en el aire á vezes, que es cuando acecha alguna presa"); die Gallizier sarnícalo, aber auch lagarteiro, weil er sich besonders von Eidechsen nährt (laut Piñol); die port.-deutschen Wörterbücher nennen die Namen: Wannenweiher,

Thurmfalk, Mäusefalk, Bussaar. Das alles liegt nicht weit ab von der Bedeutung des prov. tartarassa; und der Accent, der bei der Charakteristik der tartaranha auf ihren eigentümlichen Raubvogelflug gelegt wird (librão nos ares o corpo sobre as azas e voão dependuradas e suspensas para com impeto mais certo cahirem sobre a presa), nähert sie dem von Plinius beschriebenen cataracta, catarrhactes und der span. cataraña.

In diesem Fluge ist auch der Grund zu suchen, weshalb der naive Lourenço unserer Pratica den schwebenden Engel mit dem Raubvogel vergleicht. — Wie und warum die figürliche Bedeutung der tartaranha sich aber dahin zugespitzt hat, dass sie „Schreckgespenst" ist, weiss ich nicht. Man sehe G. V. III, 109 Tartaranha excommungada; ibid. 288 a mulher Que não cre, senão patranhas, E reza sempre ás aranhas E não cre o que ha de crer E adora as tartaranhas etc., und in der Madrasta inaturavel: Se está excommungada, he huma tartaranha. In den Ensayos poeticos en dialecto berciano p. 56 bedeutet cernícalo eben dasselbe:

> Mas ántes fué tan ridiculo
> que . . . .
> nunca atravesó el cernícalo
> las puertas de la posada.

tassalho: ein langes Fleischstück, besonders das Rückenstück vom Schwein 637.

terrão, torrão: Erdklumpen 286.

terreel für **terreal** 306, wo es im Reim steht.

touteada, toutiada 83. Da touteador, toutear im Sinne von: **quem faz doudices** und **doudejar** vorkommen, kann auch touteada eine Ableitung von touto für doudo, närrisch, sein, und also Narrheit, Dummheit bedeuten. Doch ist auch Zusammenhang mit touta, toutiço, toutiçada = Hinterkopf möglich. Dann würde es vielleicht „Schlag auf den Hinterkopf" bedeuten.

transquiador neben **trasquiador** 921.

traquitana, tranquitana 120: ein altes Fuhrwerk. Die vulgäre Phrase „boa está a traquitana!" welche die Wörterbücher nicht verzeichnen, bedeutet: das ist eine schöne Geschichte!

treito 196: „Naceste do sono treito" muss, wenn diese Lesart richtig ist, so viel heissen als: du bist schlafsüchtig geboren. Cfr. ser treito de modorra, an Schlafsucht leiden. Treito aus tractus, wie feito aus factus, peito aus pactus. Cfr. Miranda 164, 606 maltreito = maltratado. — Participien in -eito aus ectus liegen vor in colheito, escolheito, recolheito; correito, escorreito (abgesehen von Formen wie direito, teito aus directus, tectus); aus ictus in empleito aus implic'tus (Miranda 115, 244), bieito, beneito aus benedictus; maleito aus maledictus. — Nach Analogie von colheito wurden tolheito (von tollere), coseito (von coser = consuere) und envolveito (von involvere) gebildet.

trisquiar neben **trasquiar** 642.

trouvera von **trazer** 1132.

U.

ũa (**algũa, nenhũa**) 94, 106, und öfter: uma. Bei den Quinhentistas noch die herrschende Form; heute nur in der Provinz Minho üblich.

V.

ventã im Sinne von venta: Nasenloch 69.

vento für **bento** 131, 658, 1064. S. b-v.

veradino 842: San Samuel veradino. Was bedeutet es?

vez 81; achar de vez: schmackhaft finden.

vezo 364: Angewohnheit; ursprünglich und auch hier noch: schlechte Angewohnheit (vicio).

vinhadalho 638: eine Brühe aus jungem Wein (vinho verde), Knoblauch (alho) und Pfeffer, in welchem frisches Schweinefleisch aufbewahrt wird.

X.

xefre 520. S. chefre.

Z.

Zaías = **Isaias** 126.

Vom „Naz“.

Zu den Dialektdichtungen, die durch ihren Zauber das menschliche Herz mächtig zu rühren vermögen, gehört der Naz, ein leider unvollendet gebliebenes Epos in acht Gesängen, welches Jos. Misson, Mitglied des Piaristenordens, in unterennsischer Mundart verfasst hat. Wenn auch diese Dichtung ein Fragment blieb und die fortschreitende Handlung über die Einleitung und Entwicklung des Epos nicht hinauskam, so hatte noch Jeder, der den Naz gelesen hatte und den österreichischen Dialekt nur einigermassen verstand, lebhaft gewünscht, auch die Fortsetzung und den Schluss von Nazens Abenteuern und Schicksalen zu vernehmen. Doch seit 1850, in welchem Jahre das Nazfragment das erstemal zur Ausgabe gelangte, verging ein Jahr um das andere, aber eine Fortsetzung desselben erschien nicht und erschien nicht, und auch dann noch blieb „Da Naz“ unvollendet, als im Jahre 1875 der unheimliche Fürst der Schatten den hochbegabten Dialekt-Epiker Oesterreichs in sein düsteres Reich entführte. Man gab nämlich der Hoffnung Raum, nach dem Ableben Misson's werde sich in seiner Hinterlassenschaft das Manuscript finden, welches die Fortsetzung der acht Gesänge enthält; allein auch diese Hoffnung hat sich als trügerisch erwiesen. Lange Zeit drang über die ferneren Schicksale des Nazfragmentes nichts in die Oeffentlichkeit. Nur die Freunde der österreichischen Dialektdichtung hatten grosse Freude empfunden, als sie durch Zeitungsnotizen vernahmen, dass den verwaisten Naz ein gar liebevoller Landsmann unter seinen Schutz und

Schirm genommen hat, und dass dieser vortreffliche Schutzherr, der niemand anderer ist als Karl Landsteiner, Professor der deutschen Sprache und Literatur am k. k. Staatsgymnasium im VIII. Bezirk in Wien, eine zweite Ausgabe des Nazfragmentes veranstalten konnte, der in Bälde dann eine dritte nachfolgte (Wien bei Gerold).

Der XXX. Jahresbericht des genannten Staatsgymnasiums bringt uns von Prof. Landsteiner eine ebenso interessante als lehrreiche Abhandlung über die niederösterreichische Dialektliteratur, aus der wir auch die erfreuliche Kunde erhalten, dass sich endlich ein Oesterreicher gefunden hat, der den armen Naz, welcher nach dem letzten Gesange des Misson'schen Epos in Bremsendorf über Nacht blieb, von hier seinen weiteren Schicksalen entgegenführte.

„Der allgemeine Wunsch, den Naz fortgesetzt und vollendet zu sehen, regte einen jungen begabten Ordensbruder des Dichters, Prof. K. Strobl, an, die Weiterführung des Gedichts zu versuchen. Er war ja in derselben Gegend zu Hause, aus der Misson stammte und kannte die Sprache des Naz von Kindheit an. Wenn auch Misson nicht mehr lebte, so hatte Strobl doch einen erfahrenen Rathgeber an seinem Oheim, dem Prof. A. Holzer in Krems, der selbst Dichter, Sprache und Sitte der Heimath wie Keiner kennt.“ (XXX. Jahresber. p. 23.)

Doch über die Bearbeiter des Naz scheint ein unfreundliches Gestirn zu walten, denn auch Strobl war es nur vergönnt, den Naz weiter zu führen, aber nicht zu vollenden; am 30. August 1879 starb Strobl kaum 36 Jahre alt.

Wie der Jahresbericht mittheilt, so liegen von Strobl's Naz nebst einem gewissermassen ausser Tour verfassten Bruchstücke noch 20 zusammenhängende Gesänge vor. Die unbegrenzte Liebe und hohe Pietät, die Landsteiner gern heimgegangenen Oesterreichern zollt, sind es wieder gewesen, die dem zum zweitenmale verwaisten Naz neuerdings in Schutz nahmen, die auch den neuen Naz in die literarische Welt einführten und ihm im XXX. Jahresbericht einen Geleitbrief gaben, so dass dem Naz, wenn er in Buchform seinen Weg in die weite Welt antreten wird — was sicher in Bälde geschehen dürfte — allerorten ein freundlicher und liebevoller Empfang gesichert ist.

Landsteiner theilt im Jahresberichte nicht nur die nähere Veranlassung mit, wie es kam, dass der Naz fortgesetzt wurde, sondern erzählt auch den ganzen Inhalt der 20 Gesänge und führt den 1., 5., 7. und 15. und dann einen Theil des 9. und 16. wörtlich an.

Damit die Leser einigermassen einen Einblick in die treffliche Gestaltungsgabe Strobl's bekommen, so entlehne ich aus dem XXX. Jahresbericht das Bruckstück des 9. Gesanges, worin die Rosl, die schöne Helena des Dorfes, wie sie Landsteiner bezeichnend nennt, geschildert ist, wie sie an den Tanzfreuden auf einem österreichischen Dorfkirchtage innigen Antheil nimmt:

„'s Tanzen geht an; voran da Schurs* mit der Rosl. — Ui, d' Rosl —
Kiarzengrad g'wachsen und g'schlankt, nit gar z'kloanboanlat** und do a
Zärter und feiner als aneri Menscher. Was s'anhat, vosteht do
Unserans nit, awer so viel is klar, das s' sákarisch*** g'stimmt is.
Schneeweis sann s' grad nit, ihre Arm oder gar alawástern,
Wia ma's gmougla† in Büachern volangt — awer rundlat und voll sanns',
Und a weng anrätlat††; ja awer wia? Wia da Pferscha††† halt ansötzt,
Wan er si farwlt und Wángerln kriagt. Schau, Schultern und Hals passt
Netta dazui und's G'sicht; koan Wuner*†, Schurs, das di verschaut hast.
Äugerln (ma kimt nit am Grund, ob schwarz oder braun) wiar a Reh hat!
Wangerln so rosi und rot und a Náserl, so schnippi und schelmisch
's Göscherl so lachad und frisch, ja da Natn**† selbst moant ma, gab Obacht,
Das er nit z'scharf und z'hoas drauf waht und d' Rosenblüah wegblast.
's gibt ar a Hilf gegn das, und das sann ihri schneeweissen Zahnderln.
Han? Und's Grüawerl in Goderl?***† Schau s' selbst an, wansd di vostehst drauf,
Lacha thuit s' nit, awer alles an ihr und in ihr lacht —
Schurs und wiar is aglei dir da dabei? Thuist ja gravitätisch,
Fein und manierla; ma siacht's und bigreift's, du hast a gross's Los drauf.
Siagst as ja á, wia's aller Welt g'fállt, und zidast†* wol randweis.
Wann da dös Herzerl und Köpferl so hari wurd oder rewellisch.
Drum, mein Schurs, sei gscheid! — Dös zoagt ma dös Köpferl, das's ihr g'hert.

* Georg. ** harmonisches Ebenmass in den Gliedern und Knochen. *** á = hohes a. † gemeiniglich. †† ins Rothe übergehend. ††† Pfirsich. *† kein Wunder. **† Athem. ***† Kinn (Diminutiv). †* zitterst.

Siagst as, grad himlatzt* ihr Augn untern schwarzbraun buschigna Augnbram.**
's is schon vobei. — Si schwingt si und draht si, geht alls wia vo selwer,
Wia wann da Wind üwers Moazfeld waht, wia's Wasser in Teich wallnt.
Völli so g'lassn und g'schmáchi und gleich tanzt s' auf und tanzt s' nieder;
Tánzlt und walzt a so furt, so leicht, wia's Füllerl aum Woadplatz,
Munter wia's Lámperl in Lenz is erstmal in Frein aufn Kleefeld,
Und á so glückli, so ganz ohni Soring.*** — Du glücklichi Rosl!

Soweit das Bruchstück. Aufmerksam habe ich die Leser dieser Zeitschrift auf den XXX. Jahresbericht des k. k. Staatsgymnasiums im VIII. Bezirke (Wien) gemacht, ich wünsche nur, dass ihn Viele zur Hand nehmen und sich mit dem Naz des Näheren vertraut machen.

* aufleuchten, aufblitzen. ** unter der schwarzbraunen buschigen Augenbraue. *** Sorgen.

Wien. Franz Branky.

Der Dialect von Ile-de-France
im XIII. und XIV. Jahrhundert.
(Schluss.)

---

2. Diphthonge.

Ai, Ei.

Ai = lat. *á* vor Nasal, *a* + vocalisirter Gutturalis (auch in vortonischer Silbe), *á* + attrahirtem *i* oder *e* der folgenden Silbe, *a* + assibilirtem *c* und endlich *á* + assibilirtem *ti*. Es folgen die Belege: *saint* Ord. 315, *grain* Ord. 426, *plain* (*planus*) Ord. 427, *laine* Let. 238, Ol. 152; *faire* Ord. 311, *fait* Ord. 324, *payer* Ord. 347, *laissier* Ord. 526; *mais* (*magis*) Ord. 315, *maistre* Ord. 412, *aient* Ord. 316; *faisant* Ord. 315, *raison* Ord. 314, *pais* (*pacem*) Ord. 426, Ol. 675 etc.

Dass dieses *ai* ebenso wenig mehr Diphthong als im Rolandslied ist, beweist die Orthographie der Documente, wo es durch *ei* und meist durch einfaches *e* bezeichnet wird. Die Schreibung mit *e* ist geradezu die herrschende, allgemein anerkannte, mindestens ist sie im 13. Jahrhundert in den Documenten aus Ile-de-France ebenso häufig wie *ai* selbst. Zunächst findet sich *ai* durch *ei* wiedergegeben in den Urkunden in *greigneur* Ord. 450, 467, 475, 477, 509, M. 189, *einsi* Ord. 469, 477, Ol. 218, *pleira* Ord. 517, Ol. 588, *leissier* Ord. 526, *seint* Let. 218, 433, M. 25, 75, *pleist* Ol. 578, M. 16, *feit*, *meffeit*, *forfeit* M. 15, 22, 35, 40, 45, 79, 109 etc., *treit*, *treire* M. 25, *feire* M. 74, *feisoient* M. 122, 131, 187, 220, *meison*, *reison* M. 36, 85, 204, 213, *treime* M. 120. Wir werden noch später sehen, dass auch umgekehrt für *ei* *ai* geschrieben wurde. Es folgen die Belege für die Schreibung *e* statt *ai*:

mes Ord. 352, 425, 562, 564, 566 u. ö., Ol. 164, M. 5 u. ö., *ensi* Ord. 315, 413 u. ö., M. 35 u. ö., *vessellement* Ord. 324 u. ö., *fere* (*facere*) Ord. 325 u. ö., Let. 151 u. ö., Ol. 404, M. 24, 25 u. ö.

fet Ord. 386, 446 u. ö., Let. 269, M. 7, 12 u. ö., *meffet* Ord. 583, Ol. 404, *lessier* Ord. 353, 526, 564, *lessera* Ord. 353, 664, *lesseroit* Ord. 450, 455, *mestres* Ord. 372, 450, 454, 479, 481, 521 u. ö., Ol. 410, 596, M. 6, 7, 8 etc., *plera* Ord. 386, 466, M. 40, 44 u. ö., *plest* Let. 238, Ol. 336, M. 5, 63, 214 etc., *plesir* Let. 238, M. 80, *pes* (*pacem*) Let. 433, *pesiblement* Ord. 426, *tretier* Ord. 446, *necessere* Ord. 540, *reson* Ord. 586, 599 u. ö., Let. 238, Ol. 152, 368, 404, M. 1, 13, 35 u. ö., *resonnable* Ord. 596, *meson* Ord. 663, 709, 713, M. 7, 8, 37 u. ö., *freschement* Ord. 597, *mesnie* Ord. 636 u. s. w.

Es zeigt sich dies *e* mithin in tonischer wie vortonischer Silbe. Gleichzeitig erweisen sich diese urkundlichen Schreibungen durch Reime bei Rutebeuf als berechtigt und lassen sich seinen eigenen Aufzeichnungen an die Seite stellen. Besonders bemerkenswerth ist dieses *e* für *ai* in den Verbalformen *contrefesoit* Ord. 454, 558, M. 22, 94, 97, 131, 139, 163, 185, 209, 220, 232 u. ö., *fesoient* Ord. 465, 523, M. 79, 131, 236, Ol. 570, *fesant* Ord. 475, M. 66, *fesons* Ord. 477 (3 Mal), 481, Let. 244, 269, *meffesoit* Ord. 563, *meffesoient* Ord. 563, *forfesant* M. 136, und in den Substantiven *fesieres* M. 43, 64, 184, 215, 220, *feseeur* M. 49, 106, 169, 180, *feseresse* M. 255, wegen des Lautwerthes, den *ai* hier im Neufranzösischen hat.

Noch im 15. Jahrhundert ist eine entsprechende Form mit *e* belegt, *fesons*, bei Christine v. Pisa p. 15. Dass die Aussprache des Part. Präs. von *faire* als *fesant* eine Spracheigenthümlichkeit des Pariser Volks am Ende des Mittelalters war, wird ausdrücklich bezeugt wiederum von Beza, a. a. O. p. 47, wo er diese Aussprache tadelt, ein Beweis, dass sie noch immer nicht zur Herrschaft und allgemeinen Anerkennung gelangt war. Bekannt ist übrigens, dass noch im heutigen Französisch die der Aussprache Rechnung tragende Form *feseur* neben *faiseur* vorhanden ist, eine Reminiscenz an diese ursprünglich allgemeine Schreibung von *e* für *ai* im Dialect von Ile-de-France. Die heutigen Futur- und Conditionel-Formen von *faire* mit ihrem *e* im Stamm beruhen gleichfalls auf dieser mittelalterlichen Schreibgewöhnung von *e* für *ai*. Ein Mal belegt ist noch die Form *faíront* Ord. 646.

Ausser der Orthographie der Documente liefert auch der Reimgebrauch bei G. v. Provins und Rutebeuf den Beweis, dass der Diphthong *ai* schon seine diphthongische Kraft verloren hat. Ersterer bindet *estre* : *mestre* v. 794, 1384, 2102, 2297 und *Magdalene* : *certene* (*certana*) v. 2230, letzterer: *pestre* : *estre* ; *nestre* I, 15; *maitre* : *destre* :

estre : *celestre* : *nestre* I, 56, 205; *regne* : *mene* : *souveraine* I, 85; *estre* : *mestre* II, 81, 82, 109; *plest* : *est* II, 206 u. s. w. Eine Sonderstellung in Bezug auf sein *ai* nimmt ein lateinisches supponirtes **propianus*, das entwickelt hat *prochain* Ord. 386, 430, Ol. 189, *prochainement* Ord. 442 (wofern man nicht vorzieht *prochain* von *proche* + dem productiven Suffix *-ain* abzuleiten, nach Analogie von *cert-ain* und *loin-tain*), wo aber später, nachdem *ai* durch *e* ersetzt worden, wie in *prochenement* M. 5, der palatale Laut *ch* den Diphthongen *ie* hervorbrachte: *prochiens* Ord. 384, 385, 772, *prochienne* Ord. 525, Let. II, 31. Uebrigens ist *prochiens*, nach *chiens* (*canis*) beurtheilt, correct.

Was die Endung *-age* (lat. *-aticum*) angeht, so begegnet in ihr mehrmals, der Schreibung der Urkunden nach, *ai*: *usaige* Ord. 316, 324, 560 (Vincennes), 578 (Sens), 562, 710; *domaige* Ord. 766, 768; *charnaige* M. 152, allerdings neben einer überwiegenden Mehrheit von Formen mit einfachem *a*: *pelerinage* Ord. 315, *heritage* Ord. 316, 353, 584 u. ö., *usage* Ord. 324, 521, 562, 566, 574, 575 u. ö., *ouvrage* Ord. 347 u. ö., *passage* Ord. 373, *rendage* Ord. 386, *outrage* Ord. 460, *lignage* Ord. 558 u. ö., *fromage* Ord. 600, *mariage* Ord. 315, 583, 653, 711; Let. 218 (Sens), 433; M. 72, 156; *vinage* Ord. 605, *Bailliage* Ord. 692, *domage* Ord. 770, *homage* Let. 244, Ord. 577 (Sens), *ymage* M. 156, *charnage* M. 167, 170, 172. Die Endung *-aige* breitet sich demnach sporadisch vom Osten ausgehend nicht nur über die ganze Picardie, sondern auch bis Ile-de-France aus. Es unterliegt wohl keinem Zweifel, dass das *ai* in der Endung *-aige* in unserem Dialect nicht die Bedeutung eines *e* gehabt hat. Dagegen spricht die Orthographie unserer Documente, es wird dort auch nicht ein Mal dieses *ai* wiedergegeben durch *e* oder *ei*, was einem Schreiber aus Ile-de-France doch wohl hätte begegnen müssen, wenn zu seiner Zeit der Laut *e* für dieses *ai* vorhanden gewesen wäre. Dass ein *e* an dieser Stelle nicht begegnet, spricht, angesichts der seltenen Schreibung *-aige* neben zahlreichem *-age*, durchaus für die von Neumann a. a. O. p. 14 vertretene Ansicht, dass das *i* das palatale *ǧ* anzuzeigen hatte. Es schwankte die Aussprache zwischen *-age* und *-a'ge*. Gleichen Ursprungs ist das *ai* auch in *gaige* Ord. 436, 439, 597, 663, 711, *saige* M. 57, *engaiger* Ord. 647, *saiche* Ord. 636, M. 254, 255 neben gewöhnlichem *gage* Ord. 476, 558, 566, 579 (Sens), 597, 646, 647 u. ö., *sage* Ord. 474, 618, 680, *sache* Ord. 637 u. ö. (vgl. dazu *boiche* und *toiche*, die oben erwähnt wurden). Auch hier ist an eine Aussprache

des *ai* als *e* nicht zu denken. Aufmerksam machen will ich an dieser Stelle auch auf einige Reime bei Eustache Deschamps, die mit dem übrigen Sprachcharacter des Dichters in Widerspruch zu stehen scheinen, nämlich *courage* : *frommaige* : *servaige* : *feray-je* 96, *mariai-ge* : *raige* : *mesnaige* 101, *saige* : *aventaige* : *prandray-je* 122, *villaige* : *arai-ge* 207. In der That ist in diesen Reimen der *e*-Laut für die Endung *-aige* (*-aticum*) gesichert, indess wir dürfen hieraus noch nicht schliessen, dass dieses „*-ege*“ eine Eigenthümlichkeit der Sprache von Ile-de-France zur Zeit des Deschamps und vielleicht auch schon vor ihm gewesen sei. Eust. Deschamps ist geboren zu Vertus in der Champagne; es tritt in diesen Reimen unzweifelhaft die Sprache seiner Heimat hervor, der burgundische Dialect, und es haben diese Reime ihr frühestes Analogon in dem von Förster für das 13. Jahrhundert constatirten Reim *vasselage* : *ferai-ge* v. 4271, in dem burgundisch-picardischen Richars li biaus. Auf gleichen Einfluss werden zurückzuführen sein zwei Reime bei Alain Chartier: *scay-ie* : *emplaige* : *plaige* : *naige* 662 und *sage* : *passage* : *passay-ie* : *messaige* 734.

In den bei Rutebeuf begegnenden Reimen *plaigne* (*plangit*) : *Champaingne* I, 42, *Alemaingne* : *caingne* (*cingit*) : *Espaingne* I, 237, *Bretaingne* : *retiengne* : *Charlemaine* : *remaingne* : *ensaingne* : *compaigne* I, 106 liegt der Diphthong *ai* im Neufranzösischen nur vor in *plaigne* und *remaingne*, nicht in den Eigennamen, wo, wie wir später sehen werden, *i* nur Zeichen der Mouillirung ist. Auch diese Eigennamen finden sich niemals in den Urkunden mit *e* oder *ei* geschrieben, schon hieraus wird wahrscheinlich, dass die Aussprache „*-egne*“ in ihnen nicht vorhanden war, sondern die gewöhnliche reguläre in „*-agne*“. Für letztere Aussprache zeugen ganz sicher Schreibungen wie *Champagne* Ord. 574, 575, 576, 577 u. ö., *montagne* Ord. 692 etc. Dieser Umstand bereitet einige Schwierigkeit in Hinsicht auf die oben erwähnten Reime bei Rutebeuf, und da derselbe ein Dichter ist, der sich grosse Mühe mit dem Reim giebt, der die unreinen Reime meidet, so ist die Annahme nicht ausgeschlossen, dass er auch hier vor *n* die Verdumpfung des *e* zu *a* eintreten liess, wie er sie vor *r* und *m* kannte und anwendete, dass er also sprach *plagne*, *çagne*, *retiagne*, *ensagne*. Für diesen Lautwandel und gegen die Annahme, die wohl für das Burgundisch-Lothringische nothwendig und gestattet ist, dass *aigne* = *ègne* sei, spricht der Umstand, dass die Verdumpfung des *e* zu *a* vor *n* auch im heutigen Pariser Patois besteht, wenn auch nur sporadisch

im Vergleich zu *a* für *e* vor folgendem *r*. Allein auch jene Reime sind sporadisch. Uebrigens finden sich analoge Reime hierzu, zunächst in der dem Geffroi de Paris zugeschriebenen Reimchronik: *Anagne* : *ensaingne* v. 1871 neben *Tosquaine* : *Alemaingne* v. 4303; ferner bei Eust. Deschamps: *Champaigne* : *enseigne* 117, *Bretaigne* : *enseigne* : *grevaigne* : *Espaigne* : *compaingne* 154 und schon vor ihm bei Gautier de Coincy: *Charlemaine* : *paine* (*peine*) 94, *remaigne* : *Alemaigne* 657, sowie im Roman de la Rose: *Bretaigne* : *enseigne* I, 78. Weitere Reime dieser Art bieten Villon: *Behaigne* (*Behaime*, *Bohême*) : *Charlemaigne* und *Auvergne* : *Charlemaigne* 67, *Bretaigne* : *enseigne* : *tienne* : *enseigne* 163 und J. Marot: *champaigne* : *enseigne* 57, *montaigne* : *enseigne* 68, 129, *Charlemaigne* : *maine* (*mener*) 129, *Bretaigne* : *champaigne* : *baigne* 79, *champaigne* : *gaigne* : *enseigne* (*insignum*) 112, *champaigne* : *enseigne* 116, 118, Beweis genug, dass sie dem Dialect von Ile-de-France eigenthümlich und dass sie gleichzeitig correct waren, d. h. dass in ihnen ein völliger Gleichklang vorhanden war. — *Ai* aus betontem lat. *a* vor Nasal ist zur Zeit unserer Documente in endungsbetonten Verbalformen noch nicht eingedrungen in die unbetonte Silbe, wofür Bürgschaft leistet die Form *ame* (p. p.) Ord. 410, 412, 413 u. ö., Let. 151, 217, 238 u. ö., Ol. 675. Merkwürdiger Weise finden sich einige Reime bei den späteren Dichtern, wo dieses *ai* vor Nasal auch in betonter Silbe nicht vorhanden ist, bei Charles d'Orléans: *ame* (*anima*) : *ame* (*amem*) 170, *clame* : *Dame* 188, *Dame* : *ame* 406, *ame* (*amo*) : *ame* (*anima*) 410, *basme* : *clame* : *ame* (*anima*) 411 und bei Jean Marot: *femme* : *Dame* : *ame* : *ame* (*amat*) 194 und *ame* (*amo*) : *femme* 271 gegenüber *aime* : *claime* : *traime* Rutebeuf I, 5. Entweder war dies eine Wirkung des Schwankens zwischen *ai*- und *a*-Formen, oder es sind latinisirte Formen, wie in dem Reim *femme* : *reclame* : *blasme* J. Marot 218, 315, wo die Form *reclame* gelehrten Ursprungs ist. Sie hat sich noch im heutigen Französisch forterhalten.

Ei = lat. $\bar{e}$ vor Nasal und lat $\breve{i}$ und $\breve{e}$ vor mouillirtem *l* ist in unseren Documenten als solches erhalten, vor Nasal wird es aber auch wiedergegeben durch *ai*, bisweilen durch *e*. Es sichert diese Orthographie dem *ei* vor Nasal den Gleichklang mit *ai*, die Aussprache eines *è*. So bieten die Urkunden neben einander die Formen *peine* (*pena*) Ord. 421, 430 u. ö., *paine* Ord. 311, 324, 325 u. ö., Ol. 675, M. 13, 49 u. ö., *pene* M. 154; *pleine* (*plena*) Ord. 536, 601, *plaine* Ord. 476, 514, 515 u. ö., Ol. 165 u. ö., *plene* Ord. 386; *meine* (*minat*) M. 275,

276, *amaine* M. 308, *amene* M. 305, *atteint* Ord. 523, *ataint* Ord. 372 u. s. w. Aber nur mit *ei* begegnen die Formen *veille* Ord. 315, *conseil* Ord. 347, *vermeille* Ord. 600, *queillies* Ord. 601 etc., ausser in unbetonter Silbe, wo neben *meilleur* auch *melleur* Ord. 426 begegnet. Auch dieses *ei* vor mouillirtem *l* konnte, wenn überhaupt nicht blos Anzeichen der Mouillirung, nur *è* lauten. Für das Vorhandensein des Diphthongen *ei* vor mouillirtem *l* sprechen auch mehrere Reime, bei Eust. Deschamps: *conseille* : *traveille* 112, ebenso bei Charles d'Orléans: *conseil* : *traveil* 11, 281, *traveil* : *sommeil* 80, 118, *traveilles* : *vermeilles* 270, *esveilles* : *traveilles* 317; ferner bei Al. Chartier: *traveille* : *treille* : *merveille* 506, *travaille* ; *merueille* 564. Ein analoger Reim hierzu findet sich schon in der dem Geffroi de Paris zugeschriebenen Reimchronik, *oreille* : *traille* v. 1587. Diese Reime sind vom Standpunkt neufranzösischer Aussprache unzulässig, sie werden correct nur unter der Annahme, dass in *travaille* wie in *conseil*, *sommeil* etc. ein gleicher *e*-Laut gesprochen wurde, eine Thatsache, deren Erklärung und Möglichkeit überhaupt zu suchen ist in einem früheren Sprachzustand. Jedenfalls ist dem vor mouillirtem *l* gesprochenen *e*-Laut aus *ai* und *ei* stets ein gewisser *i*-Beiklang eigen gewesen, kraft der *i*-haltigen Natur des folgenden mouillirten *l*.*

Dass der Dialect von Ile-de-France den Diphthongen *ei* für *e* aus lat. *ā* nicht entwickelt hat, wurde bereits früher dargelegt.

Oi.

1) *oi* = lat. *ē* und *ĭ*, z. B. in *scavoir* Ord. 311, *recroire* Ord. 372, *ardoir* Ord. 708, *mois* (*mensis*) Ord. 311, *hoir* (*heres*) Ord. 311, Ol. 451 etc. (noch bei Eust. Deschamps gesichert durch den Reim *hoir* : *miroir* 56), *partoit* Ord. 315, *doient* Ol. 152, *porteroit* Ord. 372, *boire* Ord. 324, *roi* Ord. 311, *droit* Ord. 311, *otroie* M. 6, *ploier* (*plicare*) M. 125, *sopployé* Ord. 446, *guerroier* Ord. 564 etc.

2) *oi* = lat. *o*, *au* und *u* + attrahirtem *i* oder vor assibilirtem *c*, z. B. in *territoire* Ord. 425, *chanoine* Ord. 653, *croix* Ord. 447, *noix* (*nucem*) Ord. 600 etc.

Das Vorhandensein des Diphthongen *oi* in der Sprache von Rutebeuf und Guiot von Provins beweisen Reime von der Art wie: *diroie* : *Troie* : *moie* I, 8; ebenso I, 101, 228, 248, 291;

* Die Thatsache, dass hier *ail* = *èl* ist, könnte auch für *aigne* = *ègne* sprechen, entgegen der oben vertretenen Ansicht.

II, 5, 12, 17, 192; bei G. v. Provins: *Apostoile* (*apostolius*) : *estoile* (*stella*) v. 622. Eine besondere Stellung in Bezug auf sein *oi* nimmt das aus lateinischem *precari* entwickelte *proier* ein, dessen *oi* in der Stammsilbe beruht auf lateinischem *ē*. Neben *ploier* M. 125 findet sich *prient* M. 61. Während bei G. v. Provins das stammhafte *oi* in *proier* noch sicher vorhanden ist, angesichts der Reime *voient* (*vident*) : *proient* (*precant*) v. 1166 und *recroie* : *proie* (*precat*) p. 118, beweisen die Reime bei Rutebeuf das Vorhandensein der Doppelformen *prier* und *proier*. Wir finden bei Rutebeuf gereimt auf der einen Seite *proie* (*precat*) : *voie* (*via*) II, 89, *proie* (*precat*) : *proie* (*praeda*) II, 20, 100, *proie* : *voie* (*via*) : *voie* (*videat*) II, 100, daneben aber auch schon in neufranzösischer Weise *vie* (*vita*) : *Marie* : *prie* I, 187 und *crie* : *prie* I, 268; II, 8. Ganz analoge Reime in Bezug auf Formen von *precari* bietet der Chevalier as deus espees (vgl. Förster, Einleitung p. XXXIX), u. a. m. Dieselben Doppelformen von lat. *precari* liegen vor in den Dichtungen des Gautier de Coincy: *proie* : *joie* 253, *proie* : *oie* 318, *voies* (*via*) : *proies* 457, 599, *proi* : *moi* 497, *proi* : *croi* 546 (ebenso *joie* : *ploie* 58) neben *prie* : *mie* 9, *prie* : *crie* 31, 56, *prie* : *folie* 17, *prie* : *umelie* 54, *prie* : *die* 123 und ebenso 146, 182, 300, 321, 339, 447, 530, 704. Im Roman de la Rose findet sich nur ein Mal noch *proie* : *lamproie* (d. Neunauge) III, 128 neben *soussie* : *prie* II, 44, *fie* : *prie* II, 232, *estudient* : *prient* II, 292, *prie* : *mie* III, 380. Es liegen hier Doppelformen vor, von denen die eine, *prier*, nicht aus der anderen, *proier*, entwickelt sein kann, wenn auch z. B. bei G. v. Provins nur die eine Form *proier* begegnet, da die Contraction des *oi* zu *i* unfranzösisch ist. *Prier* kann daher nur von *preier* kommen, wie z. B. *lit* aus *leit* (*lectum*), durch Assimilation des *e* an *i*. Demnach ist die Form *prier* ebenso alt wie *proier*. Die Form *preier* ist bekanntlich dem normannischen Dialect eigen, später erst kennt er *prier*, und es ist nicht unwahrscheinlich, dass das Normannische dieser Form in den übrigen Dialecten Geltung verschafft hat. — Drei Mal bieten unsere Urkunden den Diphthongen *oi* in der 2. Pers. Plur. des Futur: *voirois* Ord. 514, *pourroiz* Ord. 712 (a. 1320) und Let. II, 31, die allerdings gegenüber der grossen Anzahl von Futurformen in *-ez*, wie *trouverez* Ord. 712 (in derselben Urkunde wie *pourroiz*), keinen Ausschlag geben können. Indessen ganz ohne Werth sind sie nicht. Wir finden nämlich auch bei Rutebeuf noch zwei Reime (merkwürdiger Weise aber nicht bei G. v. Provins), in denen dies

oi der 2. Pers. Plur. des Futur gesichert ist, *revandroiz* : *droiz* I, 142 und *sauroiz* : *destroiz* (*destrictus*) : *froiz* (*frigidus*) II, 103. Die Form in „*-oiz*“ hat demnach sicher in Rutebeuf's Sprache bestanden und da sie im Anfang des 14. Jahrhunderts noch drei Mal in unseren Documenten belegt ist, so ist wohl anzunehmen, dass sie nur langsam und allmälig dem Einfluss der Endung *-ez* (*-atis*) gewichen ist. Der Diphthong *oi* für älteres *ei* besteht, wie bei Rutebeuf, so auch bei Crestiens de Troies in der 2. Pers. Plur. des Futur (ebenfalls nicht mehr im Präsens): *droiz* : *voldroiz*, chev. au lion v. 4275 etc. Dem Verfasser des Partonopeus ist dieses *oi* im Futur gleichfalls bekannt, denn er reimt *vos aurois* : *fois* v. 7047. Es zeigt sich in diesem Punkte bei Rutebeuf ein veralteter Sprachzustand. Auffallend ist der Diphthong *oi* in der Endung mehrerer Verbalformen in unseren Documenten und zwar in der 2. Pers. Plur. des Präsens und Imperfect Conjunctiv. Ich citire zur besseren Veranschaulichung die betreffenden Verbalformen im Zusammenhang des Satzes: *se il avenoit que vous* „*seussoiz*“ Ord. 712; *nous vous commandons que vous les* „*punissoiz*“ Ord. 712; *si vous prions que vous* „*créqis*“ *et que vous le* „*metois*“ Let. II, 31; *li mestres vous prient que vous les* „*tenois*“ M. 230. Die einzige Erklärung für diese Formen ist die Annahme umgekehrter Schreibung.

Eine Eigenthümlichkeit zeigt sich noch bei Rutebeuf, die der Sprache unserer Urkunden völlig unbekannt ist, nämlich die Form *veïr* für *veoir* (*videre*), *veïr* : *beneir* (*benedicere*) II, 135 und zwar in einer Dichtung, wo der Name des Rutebeuf selbst genannt ist. *Veoir* Ord. 352 u. ö. ist die den Urkunden allein bekannte Form. Die Seltenheit solcher Reime bei Rutebeuf und das gänzliche Fehlen entsprechender Schreibungen in unseren Documenten gestatten wohl die Annahme, dass hier eine Form der Nachbardialecte recipirt ist, bei denen sie häufig auftritt. Ein weiterer picardischer Zug der Sprache des Rutebeuf, um das gleich hier hinzuzufügen, begegnet in dem Reime *en non de mi* : *anemi* I, 75, wo das picardische *mi* für *moi* steht, doch kann auch diesem einen Reime keine Bedeutung beigemessen werden. Unbekannt ist dieses *mi* für *moi* G. v. Provins, er reimt nur *otroi* : *moi* v. 1790. — Was nun die Aussprache des Diphthongen *oi* angeht, so reimt derselbe bei G. v. Provins noch durchaus als fallender: *Borgoingne* : *tesmoigne* v. 360 und Antoine: *none* (*nōna*) v. 574, wo weder dem *Borgoingne* noch dem *none* ein *oi* zukommt. Anders verhält sich hierzu Rutebeuf. Er reimt zwar auch noch einmal *esloingne* :

besoingne : *Borgoingne* I, 83, aber daneben sind eine grosse Anzahl sicherer Beweise dafür vorhanden, dass der Diphthong *oi* auch in seinem Dialect schon ein steigender war. Das beweisen folgende Reime, und zwar zunächst für *oi* vor Nasal: *compeingne* : *esloigne* I, 21, *avaine* (*avena*) : *vaine* : *couvaine* I, 32, *soustiengne* : *besoingne* I, 69, *viengne* : *besoingne* I, 77, 296; II, 37, 136, 194; *poigne* (*pugna*) : *sovraine* : *moine* : *essoine* I, 129, *plaindre* : *joindre* : *poindre* I, 181, *avaloingnes* : *lointaingnes* : *essoingnes* I, 202, *nonains* : *sains* : *certains* : *mains* (*moins*) I, 242; II, 121, *lainne* : *avainne* : *semainne* I, 254, *enseigne* : *besoingne* I, 279, *raine* (*regnum*) : *chanoine* I, 308, *demaine* : *moine* I, 311, 325, *moine* : *enmaine* I, 317, *ouvraingne* : *vergoingne* II, 30, *coviegne* : *besoigne* II, 37; *saintes* : *jointes* II, 82, 214: *emprainte*s : *maintes* II, 96; *Jordain* : *enjoin* II, 118, *praingne* : *besoingne* II, 151, *doingne* : *viengne* II, 214. In allen diesen Reimen findet ein Gleichklang nur statt, wenn der reimende Theil des Diphthongen *oi* ein *è*-Laut ist, und es wird daher die Aussprache des Diphthongen *oi* vor Nasal als *oè* für die Sprache Rutebeuf's anzusetzen sein. Ebenso wird dann zu deuten sein der Fall, wo *oi*, ohne vor Nasal zu stehen, bei Rutebeuf mit einem etymologischen *ai* reimt: *moi* : *esmoi* : *May* I, 8, 27 und *moi* : *esmoi* I, 268; II, 48, 139 neben *braient* : *esmaient* II, 66. Dieselbe Aussprache des Diphthongen *oi* als *oè* ist man auch für die Sprache des Gautier de Coincy anzusetzen genöthigt, auf Grund der Reime *celes* : *apostoiles* 40, 576, *mains* (*manus*) : *mains* (*minus*) 46, 56, *cloistre* : *estre* 101, *desespere* : *boire* 168, *erre* : *voirre* 284, *poire* : *faire* 430, *poine* : *humaine* 458, *vergoingne* : *esloingne* 512, *lai* (Laie) : *doi* 635. Hierher gehören auch die Reime *chandele* : *apostoile* 101 und *chandele* : *estoile* 169 neben *estoiles* : *chandoiles* 268. Besonders zahlreich sind solche für die Aussprache des Diphthongen *oi* characteristische Reime im Roman de la Rose: *noeve* (*nŏvus*) : *recoeve* I, 4, *saine* : *essoine* I, 146, *soies* : *aies* I, 150, *j'aie* : *joie* I, 162, *aies* : *refusoies* (*tu*) I, 174, *ait* : *estoit* I, 186, *voire* (*verus*) : *faire* I, 200, *moeve* (*moveat*) : *apercoeve* I, 262 neben *boivent* : *apercoivent* II, 128, *soient* : *aient* II, 80; III, 74, *necessoire* (*necessarius*) : *voire* (*verus*) II, 92, *aie* (*habeat*) : *amaie* (*amoie*, imperf.) II, 138, *rois* (*rex*) : *rais* (*radius*) II, 162, *remaigne* : *daigne* (*doigne*) II, 236, *air* (*aer*) : *valair* (*valoir*) II, 310, *engoissent* : *lessent* III, 8, *vaine* : *avaine* (*avēna*) III, 10, *amoie* (*amabam*) : *esmoie* (*esmaie*) III, 30, *ait* : *venoit* III, 56, *voire* (*verus*) : *exemploire* (*exemplarium*) III, 132 neben *voire* : *memoire* III, 208. Die Reime *noeve* : *recoeve*

und *moeve* : *apercoeve* sichern auch hier die Aussprache *oè* für den Diphthongen *oi*. Analoge Reime bietet auch wiederum die Reimchronik des Geffroi de Paris, wo gebunden ist *estre* : *connoistre* v. 903, 3911, 4497, *estoile* : *novèle* v. 1659, *roy* : *Courtray* v. 1721, *apostoile* : *querele* v. 1805, 2215, 2543 : *nouvele* v. 2417 : *belle* v. 2459, 2645 neben *apostelle* : *querelle* v. 2609, 2721 : *selle* v. 5817, *connoistre* : *mestre* v. 2075, *venoit* : *net* v. 2113, *voire* (*verus*) : *fère* v. 3479, *je parlerai* : *loy* (*lex*) v. 3571 und *estoit* : *fait* v. 5975.

Diese Aussprache allgemein für die Sprache von Ile-de-France im 13. Jahrhundert anzusetzen erlaubt aber auch der gegenwärtige Zustand der Sprache von Paris, sowie die Beschaffenheit derselben im 16. Jahrhundert. Nisard a. a. O. p. 174 weist zunächst nach, dass im heutigen Pariser Patois *oi* zum Theil noch gesprochen wird als *ouay*, zum Theil sogar als einfaches *e*, dass also heut noch vom Pariser Volk gesprochen werde *douay* und *dait* = *doigt*, *mouay* und *mai* = *moi*, *touai* und *tai* = *toi* u. s. w.

Nisard a. a. O. p. 194 stellt gleichzeitig fest, dass die Aussprache des Diphthongen *oi* als *oè* noch am Ausgang des 17. Jahrhunderts vorhanden war. Für ihr Bestehen im 16. Jahrhundert legt Zeugniss ab Beza, wenn er a. a. O. p. 58 erklärt, der Diphthong *oi* werde in Worten wie *loi* (*lex*), *moi* (*ego*), *mois* (*mensis*) etc. gleich einem Triphthong *oai* gesprochen, wobei aber das *ai* den Klang eines offenen *è* habe. Er fügt noch hinzu, dass das „vulgus Parisiensium“ das *o* dieses Diphthongen unterdrücke und dass es demgemäss spreche *parlet* für *parloèt*, *allet* für *alloèt*, *venet* für *venoèt* etc. Es unterliegt keinem Zweifel, dass in dieser Aussprache des Pariser Volkes uns bereits eine jüngere Stufe des Diphthongen vorliegt, nämlich die Aussprache, die im späteren Französisch die herrschende geworden ist. Ebenso ging ja auch von der Pariser Volkssprache die Aussprache des *oi* in gewissen Fällen als *oa* aus, die in der Sprache der Gebildeten die herrschende wurde. Nisard, a. a. O. p. 191, hat somit Unrecht, die Heimat dieser Aussprache des Diphthongen *oi* als *oè* nach Blois zu verlegen. Dieselbe ist vielmehr der Pariser Volkssprache schon im 13. Jahrhundert eigenthümlich gewesen, wie der Reimgebrauch der Dichter jener Zeit beweist.

Sehen wir nun wie sich die Orthographie unserer Urkunden zu der Frage verhält. Im Allgemeinen wird *oi*, ohne Rücksicht darauf ob es vor Nasal steht oder nicht, in der Schrift unserer Documente neben der gewöhnlichen Schreibung mit *oi* wiedergegeben durch *ai*

(*ei, e*), und umgekehrt, ein Beweis dass *oi* und *ai* (*ei, e*) sich in der Aussprache schon ziemlich nahe stehen mussten. So findet sich *seent* (*soient*) Ord. 314, *mains* (*moins*) Ord. 347, 426 u. ö., Ol. 368 u. ö., M. 5, 6, 9, 12, 13 u. ö., *avaine* (*avoine*) Ord. 426, M. 289, *vendret* (*vendroit*, condit.) Ord. 426, *metet* (*metoit*) M. 153, *mendre*, *meindre* (*moindre*) Ord. 430, 477 u. ö., M. 269, *seez* (*soiez*) Let. 151, *meins* (*moins*) Ord. 526, *Aise* (*Oase*) Let. 244, *feble* (*foible*) Ord. 446, *moneye* Ord. 772 neben *monoie* Ord. 324, 325, 347 u. ö., *crestre* (*croistre*) M. 154, *veci* (*voici*) Ol. 346, *Pontaize* (*Pontoise*) M. 308, *chandeille* M. 254 neben *chandoille* M. 11, 79, 172, 203. Umgekehrt begegnet *oi* für *ai* (*ei, e*) in *poine* (*peine*) Ord. 373, 426, 450 u. ö., M. 55, 65, 70 u. ö., *deloy* (*delay*) Ord. 324, *oient* (*aient*) Ord. 468, *poient* (*payent*) Ord. 651, 652, M. 34, 229, *poie* (*paye*) M. 226. Auf dieselbe Weise möchte ich das *oi* erklären in *achoison* Ord. 311, 314, 316 u. ö., Ol. 404, *ochoison* M. 3 neben *ocheison* Ord. 431 und *achaisonnez* Ord. 596, sowie umgekehrt die Form *raine* Ord. 450, M. 164, *reine* M. 230, Let. 151, 217 neben dem gewöhnlichen *royne* Ord. 454, 459, 474 u. ö., Let. 269, M. 26, 38 u. ö., durch die Mittelform *roène*, angedeutet durch die belegte Form *roiene* M. 13. In unbetonter Silbe findet sich *oi* ersetzt durch *e* in *sexante* Ord. 518 u. ö., Ol. 368, 588, *seisante* Ol. 450 neben *soixante* Ord. 314, 558, M. 174, *Reaume* Ord. 372, 373, 426 u. ö., M. 302 neben *Royaume* Ord. 372, 373, 411 u. ö., *real* Ord. 558, 655 neben *royal* Ord. 559, *recreance* Ord. 564 neben *recroyance* Ord. 565, *leallement* Ord. 618 neben *loiallement* Ord. 619, *citäien* Ol. 450, *poier*, *poiier* Ord. 650, 651, 652 u. ö., M. 25, 32, 33, 34 u. ö., *poiez* (p. p.) Ord. 603, 650, 651 u. ö., *poiera*, *poieront* Ord. 651, 709, Ol. 189, M. 55, 56, 70 u. ö., *poieur* Ord. 715, *poiemens* Ord. 766, 768, Ol. 164, 165, *roié* (*rayé*) M. 338.

Neben den alten Futurformen von *veoir*, *cheoir* und *envoier* bieten die Documente auch die jüngeren Neubildungen dar, *verrai*, *écherrai* und *enverrai*. Neben *verrons* Ord. 663, *pourverrons* Ord. 663, *verront* Let. 433, *echerront* Ord. 663, *renverra* Ol. 589 auch noch die Formen *tu voiras* Ord. 474, 610, 664, *il voira* Ord. 508, 760, *vous voirois* Ord. 544, *voiront* Ord. 663, 683 (Provins), *vorroient* M. 106, *echoiront* Ord. 663, *envoyerions* Ord. 680, *envoyerons* Ord. 566, *envoyeront* Ord. 651, 664, 711, 713, 735.

Dass unseren Urkunden *oe* für *oi* nicht unbekannt ist, zeigen

Schreibungen wie *toutesvoés* Ord. 315 (2 Mal) neben *toutesvoies* Ord. 426, 630, *toutesvois* Ord. 468, *sauvoer* (*sauvoir*) Ol. 165. Hierher gehört vielleicht auch *essoiene* M. 67, *poiennes* (*poines*) Ol. 405 und *pooeir* Ord. 635 neben *pooir* Ord. 476, 580 u. ö., *poer* Ord. 647, *poair* Ord. 635, 710, Ol. 165, das neufranzösische Substantiv *pouvoir*, in dieser Form auch schon belegt Ord. 564, 596 neben *pover* Ol. 562. Umgekehrt ist *oi* verwendet zur Bezeichnung des Lautes *oe* in dem Wort *boin*, *boine* M. 20, 56, 192, 193.* Hierher gehören auch die Schreibungen im Roman de la Rose: *miroer* : *trecoer* (*tresorium*) I, 38 und einige andere, die bereits früher erwähnt wurden. Die Gewohnheit unserer Documente, *oi* schon mit dem einfachen *e*-Laut zu bezeichnen (*ai*, *ei*, *e*) neben vereinzeltem *oe*, spricht dafür, dass gegen Ende des 13. und Anfang des 14. Jahrhunderts der *e*-Laut in der Aussprache *oè* schon so sehr auf Kosten des *o* überwog, dass die Schreiber der Urkunden den Diphthongen *oi* schon durch den einfachen *e*-Laut wiedergeben können, wenn sie es nicht vorziehen die alte Schreibweise *oi* noch beizubehalten.

Dass die Aussprache *oè* noch durch das ganze Mittelalter hindurch vorhanden und gebraucht war, darüber geben ausser dem schon erwähnten Zeugniss des Beza auch einige Reime der Dichter im 14. und 15. Jahrhundert Aufschluss: *avoine* : *Touraine* Ch. d'Orléans 314; *croire* : *guerre* : *erre* : *terre* Al. Chartier 675, *croire* : *retraire* Al. Chartier 764; *maistres* : *fenestres* : *cloistres* Villon 55, *Saint-Anthoine* : *Seine* : *essoine* : *ydoine* Villon 29, *moyne* : *essoyne* : *royne* : *Seine* Villon 62, *esmoy* : *moy* Villon 109, *testes* : *boytes* : *coettes* : *tettes* Villon 124, *clercs* : *lers* (*loirs*) Villon 140, *poise* : *aise* Villon 154, *moi*(*me*) : *mai* (der Maibaum) Villon 196; *estoile* :

* Ein ganz untrügliches Zeugniss dafür, dass *oe* für *oi* in der zweiten Hälfte des 13. Jahrhunderts in Frankreich häufig geschrieben und demgemäss auch so gesprochen wurde, haben wir in zwei Briefen an König Heinrich III. von England (1216 bis 1272), der eine von Blanche, Herzogin von Bretagne, verfasst gegen 1260, der andere von Beatrix, Gemahlin Johanns von der Bretagne, verfasst um 1270 (abgedruckt in den Lettres de rois etc. Bd. I, p. 133 und 153). Dort ist geschrieben *roe* (*roi*) p. 133 und 153, *asavoer* (*asavoir*) p. 133, *poent* (*point*) p. 133, *arroet* (*auroit*) p. 133, *voer* (*voir*) p. 153, *savoer* (*savoir*) p. 153 und *apercoeve* (*aperçoive*) p. 153; daneben begegnet nur ein einziges Mal *oi* in *joie* p. 133. Wenn diese Formen sich auch nicht als dem Dialect von Ile-de-France angehörig direct nachweisen lassen, da in beiden Briefen der Ort ihrer Abfassung nicht genannt ist, so beweisen sie doch, dass in der zweiten Hälfte des 13. Jahrhunderts an irgend einem Orte Frankreichs, allem Anschein nach im Westen von Ile-de-France, dieses *oe* für *oi* gesprochen wurde.

immortelle J. Marot 67. Es finden sich hier die Worte *avoine*, *cloistres*, *Anthoine*, *ydoine*, *moyne*, *moy*, *boytes* und *estoilles*, die neufranzösisch mit *oa* gesprochen werden, im Reime mit *è*, ein Beweis, dass ihre Aussprache ebenfalls noch *oè* lautete, worauf auch das Reimwort *coettes*, neufranzös. *coète*, hindeutet.

Ui.

ui = 1) lat. *ui*, 2) lat. *o* oder *u* + attrahirtem *i*, 3) lat. *o* oder *u* + vocalisirtem *c* vor folgendem Consonanten, 4) lat. *o* + parasitischem *i*, z. B. *cui* Ord. 316, *luy* Ord. 316; (*es jours d'*) *huy* (*hodie*) Ord. 426; *uille*, *huile* (*olium*) Ord. 600, M. 63, *cuir* (*corium*) Ord. 600, M. 204, *huis* (*ostium*) M. 25, *cuidons* (*cugitare*) Ord. 655, *nuire* Ol. 451, *huit* (*octo*) Ord. 324, *nuit* Ord. 353, *fruit* Ord. 600, *tuit* (*toti*) Ord. 324, 347 u. ö., Ol. 164 u. ö., M. 108, 199 (*tuit* auch noch bei Eust. Deschamps *nuit* [*noctem*] : *tuit* 52, 196), *puist* (Nebenform zu *puet*) M. 199, *puissent* Ol. 577, *truissent* (subj. pr. v. *trouver*) M. 31, 197. Der Diphthong *ui* begegnet in unseren Documenten auch bereits in den neufranzösischen Infinitiv-Formen *poursuivre* Ord. 316, *ensuivre* Ord. 596 neben *suir*, *suire* Ord. 596, 575, 578 (Sens), 614, *sievre* Ord. 575, 576, 578 (Sens), 580, ferner in *ensuivent* Ord. 599, 577 (Sens), für welches *ui* noch jede befriedigende Erklärung fehlt. Bei Guiot von Provins ist das *ui* noch durchaus fallender Diphthong, was sich aus den einzigen beiden characteristischen Reimen *murmure* : *luire* (*lucere*) v. 1208, *murmure* : *bruire* v. 1380 ergiebt. Bei Rutebeuf desgleichen: *conduire* : *dure* : *obscure* I, 14, *conduire* : *ordure* I, 184, *luire* : *dure* : *nature* I, 79, *luire* : *pure* : *droiture* I, 166 : *obscure* II, 35 : *nature* II, 83; *cuir* : *obscur* I, 309; *mesure* : *bruire* II, 38; *deduire* : *froidure* II, 51; *aléure* : *cure* : *nuire* II, 88, 166, 168; *obscure* : *pure* : *luire* : *conduire* II, 100; *cuire* (*coquere*) : *froidure* II, 213 und *muire* (*moriatur*) : *droiture* II, 111. Nur ein Reim spricht für *uí*: *cuide* : *accide* (ἀκηδία) II, 57. Ob in der Bindung *engingne* : *barguingne* I, 302 der steigende Diphthong *ui* zu erkennen ist, wage ich nicht zu entscheiden, da das Etymon von *barguigner* (auch belegt im Livre des Métiers, p. 17) noch nicht erkannt ist. *Ui* findet sich im Reim mit einfachem *i* schon bei Wace und Crestien de Troies, worauf Tobler* aufmerksam gemacht hat. Auch bei G. de Coincy ist der

* Li dis dou vrai aniel, Leipzig 1871, p. XXIII—XXIV.

fallende Diphthong *úi* noch zu constatiren in dem Reim *murmu(i)re* : *muire* (*moriri*) 101 neben *celui* : *enseveli* 122. Im Roman de la Rose wird der steigende Diphthong nicht bestätigt durch die Reime *delivre* : *sivre* (*sequere*) I, 88; II, 90, 108; III, 14; *porsivre* : *vivre* I, 200 neben *poursuivre* : *escrivre* I, 234, *sives* : *eschives* II, 48, *vivent* : *sivent* II, 70; III, 72, 192, *ensivre* : *vivre* III, 14, 24, 46, 70, 106, 134, da man hier nicht *suivre* lesen darf (vgl. auch Rutebeuf: *ensivre* : *livre* II, 58). Zu *uí* aus *úi* scheint demnach der Dialect von Ile-de-France später als die anderen Dialecte gekommen zu sein.

Ie.

ie = 1) lat. *ĕ*, 2) lat. *a* oder *e* in der lat. Endung *-arius* oder *-erius* und 3) lat. *a* bei itacirtem Vocal der Stammsilbe und nach jotacirtem Consonanten. Unter diesen Bedingungen ist das *ie* auch in unseren Documenten vorhanden: *requiert* Ord. 314, *tierce* Ord. 324, *siecle* Ord. 347, *tu lieves* Ord. 428, *viez* (*vetus*) M. 201, *liez* (*laetus*) Let. 269; *escuiers* Ord. 386, *singulier* (*singularius*) Ord. 454 neben *singuler* (*singularis*) Ord. 449; *amenuisié* Ord. 411 u. ö., *esploitier* Ord. 353 u. ö., *tretier* Ord. 446, Let. 433, M. 2 u. ö. neben *traiter* Ord. 562 u. ö., Ol. 596, *aidier* Ord. 602 u. ö., Ol. 451, M. 214 neben *aider* Ord. 603 u. ö., *declairier* Ord. 564, 582 u. ö., Ol. 218 neben *déclairé* Ol. 165, *prisier* Ord. 459, Ol. 189, M. 267, *baillier* Ord. 314 u. ö., Ol. 577 u. ö., M. 7 etc. neben *bailler* Ord. 447 u. ö., *appareillier* Let. 238 neben *appareiller* Ord. 413, *espargnier* Ord. 455, *barguinier* M. 17, *chier* Ord. 311 u. ö. neben *cher* Ord. 311 u. ö., *marchiez* Ord. 422 u. ö., Ol. 577 u. ö., M. 11, 13 u. ö. neben *marches* Ord. 442 u. ö., *forgier* Ord. 477 u. ö. neben *forger* Ord. 477, *congié* Ord. 425 etc., Ol. 410, M. 11, 21 etc. neben *congé* Ord. 475, *percier* Ord. 430 neben *percer* Ord. 476 etc. Aus den angeführten Belegen wird ersichtlich, dass der Diphthong *ie*, wo er hervorgeht aus lat. *a* bei itacirtem Vocal der Stammsilbe und nach jotacirtem Consonanten, vereinfacht zu werden beginnt, dass er bereits *e* lauten kann wie im Neufranzösischen. Auch ein offenkundig gelehrter Infinitiv der 3. lat. Conjugation schliesst sich an, nämlich *corrigier* Ord. 563, 565, 575, 586, 713, 719, M. 93 neben *corriger* Ord. 508, 667, 712, Ol. 562 von lat. *corrigere*. Ob *i* hier lautliche Geltung besass, ist fraglich.

Ein Characteristicum für den Dialect von Ile-de-France gegenüber Nachbardialecten zeigt sich darin, dass dieses *ie* im Feminin des part.

pass. (der Verben 1. Conjug.) immer betont ist auf dem *e*, dass daher auch nicht eine Form begegnet wie *changíe* für *changiée*. Hiermit steht im Einklang, dass *iee* auch als *-ee* erscheint, wofür die weiblichen Part. des Passiv ohne *i* sprechen, wie *baillées* Ord. 447, 483, 526, 679, Ol. 451, 577 neben *bailliées* Ord. 447, 476, 566, 634, 636, 713, *changées* Ord. 411 neben *changiée* Ord. 596, *obligées* Ord. 411, *enseignées* Ord. 468, 536 neben *seigniée* M. 22, *empeschée* Ord. 563 neben *empeschiée* Ord. 522, *percee* Ol. 563 neben *perciée* Ord. 430, 455, 474, 535 u. ö., M. 303, *amenuisée* Ord. 599, *jaugée* M. 28, *jugée* Ord. 760 neben *jugiée* Ord. 760, 761, Ol. 220, M. 212, *traitées* Ord. 665 neben *traitiée* Ord. 383, 655. Ausserdem begegnen noch folgende hierhergehörende Participia mit *-iee* in unseren Documenten: *chargiée* Ord. 460, Let. II, 31, *laissiée* Ord. 563, 566, 616, M. 328, *declairiée* Ord. 567, 667, *prisiée* Ord. 575, Ol. 189, *hebergiée* Ord. 600, *forgiée* Ord. 610, *charchiée* M. 34, 145, *detailliée* M. 150, *appareilliées* M. 177, 182, 216, *esbrechiée* M. 185, *moilliée* M. 196, *cuiriée* M. 210. Die Participialform in *-ie* für *-iée* begegnet in unseren sämmtlichen Documenten nur zwei Mal, in dem Satze *la paine qui li est enchagie* Ol. 346 (a. 1292, in einer Ordonnance, welche von der Bestrafung eines Grafen von Henaut handelt) und sodann in der Verbindung „*les Ordenances qui leur seront leües et bailliés* Ord. 772 (Paris, a. 1322), wo der Verdacht eines Druckfehlers nahe liegt, angesichts der alten mangelhaften Ausgabe (v. J. 1723), in der uns die Ordonnanzen vorliegen. Immerhin können diese beiden Fälle Nichts beweisen gegenüber der grossen Anzahl von Participien auf *-iée*. Hiermit stimmt überein die Sprache Guiot's von Provins und Rutebeuf's. Sie bieten in ihren Reimen kein einziges Beispiel der contrahirten Participialform. Dieselbe findet sich dagegen drei Mal im Roman de la Rose: *compaignie* : *enseignie* (*-iée*) I, 42, *cortoisie* : *enseignie* I, 52 und *cortoisie* : *prisie* (*-iée*) I, 80, selten genug, gegenüber der grossen Zahl *iée*-Reime und bei den bis jetzt vorliegenden unzureichenden Ausgaben der Dichtung nicht über allen Zweifel erhaben. Auch in diesem Punkte zeigen sich die Reime der dem Geffroi de Paris zugeschriebenen Chronik in Uebereinstimmung mit der Sprache der Documente aus Ile-de-France, denn es findet sich dort gebunden: *vangiée* : *année* v. 1475, *apaisiée* : *année* v. 1807, *changiée* : *tornée* v. 1915, *damagiée* : *gelée* v. 2309 und *levée* : *encommenciée* v. 3025.

Noch erwähnt zu werden verdienen einige Reime bei Rutebeuf:

pitié : *amitié* I, 52, 93; II, 20, *pitiez* : *amistiez* : *getiez* I, 81; *amistié*: *ditié* (*dictatum*) : *getié* I, 136; *pitié* : *amistié* : *getié* I, 201; *pitié* : *getié* I, 326; II, 42 neben *geté* : *vilté* II, 98; *pie* (*pedem*) : *amistié* : *pitié* I, 167; II, 28, 162; *amistié* : *moitié* II, 44 neben *dignité* : *virginité* : *pité* II, 4; bei G. v. Provins: *pitié* : *chargié* v. 1216 : *changié* v. 1282 : *congié* v. 1428 : *engaigié* v. 1609. Rutebeuf bindet also auch *pitié* mit *ié* und *é*. Von *amitié* lässt sich das nicht nachweisen, wenn es auch im Reime gebunden ist mit *getier*, das daneben mit *vilté* reimt. Die Form *getier* ist lautgesetzlich correct neben der schon neufranzösischen Form *jeter*. *Amitié* finde ich im Reim mit *ié* und *e* im Roman du Chastelain de Coucy: *targié* : *amitié* v. 609 neben *amisté* : *aé* (*aetatem*) v. 4159. Aeltere Belege für das Vorkommen von *amitié* und *pitié* im Reim mit *ié* und *é* hat Ulbrich* beigebracht. Mit festem *e* finden sich *amitié* und *pitié* durchgehends gereimt bei Eust. Deschamps: *fausseté* : *amisté* 141, *pité* : *auctorité* : *iniquité* 54, *poureté* : *pité* 58, *pité* : *gasté* : *achaté* 142, *ressucité* : *pitié* : *voulenté* 80, *proffité* : *amictié* 89, *amisté* : *appelé* 188 und *cité* : *pité* 253. Die alten Imperfect- und Futurformen von *esse* sind, wie anderwärts, *ert*, wofür die Belege schon beigebracht wurden, und *iert* (*erat*) Ord. 314, *iert* (*erit*) Ord. 311, M. 5, 8, 24, 40, 55 u. ö. Rutebeuf bietet dem *iert* entsprechend ein *iere*, *maniere* : *dareniere* : *iere* I, 13; ebenso 53, 57, 199, 275, 300; *iere* : *chiere* I, 298, 307; II, 180, 327: *baniere* I, 99 : *lumiere* II, 116; bei G. v. Provins *iert* (*erit*) : *quiert* v. 1214 etc. Ein Reim bei Rutebeuf scheint dafür zu sprechen, dass dieser Dichter bereits *ie* zu *e* vereinfacht: *freres* : *manieres* I, 219. Die Urkunden kennen ebenfalls neben der gewöhnlichen Form *maniere* Ord. 311, 315, 316, Ol. 466, M. 326, 328 die Form *manere* Ord. 315, statt späterem *cimetière* *cimetere* Ord. 596, für *matière* *matere* Ord. 770, M. 66. Da *maniere* ein populäres Wort ist, befremdet diese Form.

Die Aussprache des Diphthongen *ie* betreffend lehren uns die Reime bei G. v. Provins und bei Rutebeuf, dass vor Nasal eine Modification *iè* erklang. Für die Sprache Rutebeuf's geht es hervor aus den Reimen *Rains* (*Rheims*) : *rains* (*ramus*) : *meriens* (*materiamen*) I, 185 neben *bien* : *rien* : *merien* I, 84, 205, 219, 227, 310; II, 34, 47 etc., ferner *vain* (*venio*) : *vain* (*vanus*) I, 328, *mainteingne* : *enseingne* : *tiengne* : *preigne* : *remeigne* : *enseigne* I, 60, wo überall *ie* gebunden ist mit *è*.

* Gröber's Zeitschrift für roman. Philologie, Bd. II, p. 529.

Ja **Rutebeuf** geht sogar so weit, den Diphthongen *ie* vor Nasal mit einem anderen Diphthong zu binden, dessen zweiter Bestandtheil nur *è* ist: *sous-tiegne* : *besoigne* I, 69 und *viegne* : *besoigne* I, 77, 296. Analoge und für die Aussprache des *ie* characteristische Reime finden sich bei **G. de Coincy** noch nicht, häufiger als bei **Rutebeuf** jedoch im **Roman de la Rose**: *soviegne* : *lointiegne* (*longitanus*) I, 152, *lointiens* : *tiens* (impérat.) I, 154, *conviegne* : *remaigne* I, 168, *lointaignes* : *taignes* (*tiegnes*) I, 178, *tiengne* : *lointiengne* II, 372. Die moderne Aussprache *iè* hatte also bereits Platz gegriffen. Zwei analoge Reime bietet auch die Chronik des **Geffroi de Paris**, *sien* : *seing* v. 2021 und *bien* : *main* v. 2063.

Die Schreibungen *piert* (*perdit*) M. 40, *fier* (*ferrum*) M. 57 (drei Mal), 319 neben *fer* M. 57, 61, 62, 321, *apiele* M. 279, 284 neben *apele* M. 340 und *sieles* (*sella*) M. 286, wo überall das *ie* an Stelle von *e* in Position sich befindet, wären ein Picardismus im Dialect von Ile-de-France. Sie müssen dort erst in weiteren Documenten festgestellt werden, ehe sie dorthin verwiesen werden können. Die Reime unserer Dichter kennen solche Formen nicht. Dagegen bindet **Rutebeuf** wiederholt *riegle* : *siecle* I, 54, 65, 190, 219; II, 51, 58, 68, 145, 158, 177, 217, trotz lat. *rēgula* und neufranzös. *règle*.

Was das *ie* anlangt, beruhend auf lat. *ĕ*, das in der betonten Stammsilbe der Verben sich entwickelt hat, so ist zu bemerken, dass es in den meisten Fällen noch nicht in die unbetonte Silbe eingedrungen ist: *vendront* Ord. 311, 324, 429, 515, 522, 526, 567 u. ö., M. 1, 7 u. ö.; *venra*, *vendra* Ord. 411, 466, 563, 574, 616, 651 u. ö., Ol. 211, 368, 562 u. ö., M. 7, 11 u. ö. neben *viendra* Ord. 586, *aviendroit* Ord. 603; *tendra*, *tendroit* Ord. 386, 411, 447, 476, 534 u. ö., Ol. 160, 451 u. ö., M. 1, 47 u. ö. neben *apartiendra* Ord. 442, 508, 521, 526, 536 u. ö. etc. Es überwiegen noch bei weitem die Formen mit einfachem *e*, so dass der Eintritt des Diphthongen in unbetonter Silbe durch Analogiewirkung, im Hinblick auf die stammbetonten Formen, am Ende des 13. und Anfang des 14. Jahrhunderts erst begonnen hat.

Oe, Ue, Eu.

Lat. *ŏ* ist in unseren Urkunden noch in ursprünglicher Gestalt *ue* und *oe*, daneben aber auch schon als *eu* und *oeu* vorhanden.

1) Lat. *ŏ* = *ue* in *pueple* Ord. 426, 450, 507, 515, 519 u. ö., *fuer* Ord. 447, 537, *nuef* (*novem*) Ord. 467, 468 u. ö., Ol. 368, M. 40,

51 u. ö., *nueve* (*novus*) Ord. 761, *trueve* (*trŏvo*) Ord. 474, *vueillent* Ord. 413, 761, M. 25, 54 u. ö., *cueilly* Ord. 601, *recueillir* Ord. 651 neben *cuiellir* M. 34, das wohl nur auf Verschreibung beruht, *prueve* Ord. 772, *cuer* (*cor*, *core*, nicht *cor*, *cordis*) Ord. 775, Let. 218, M. 103, *cuens* Let. 238, 244, 268, 433, Ol. 165, *suer* (*soror*) Ol. 368, *puet* Ord. 477, 508, 514, 523 u. ö., Ol. 165 u. ö., M. 5, 6, 8, 10, 11 u. ö., *pueent* Ord. 353, M. 11, 13 u. ö., *puent* Ord. 515, 788, M. 11, 17 u. ö., *vueillans* Ord. 653, *ueil* (*oculus*) Ol. 405, *vuelent* M. 63, 207, *uevre* (*operam*) M. 67, 88, 164, 204, *muert* (*moritur*) M. 73, 81, 116, *fueille* (*folium*) M. 77, *buef* M. 164, 177.

2) Lat. *ŏ* = *oe* in *noeve* M. 208, *noef* (*novem*) Let. 433, *poet* Ol. 451 neben *pouet* Ol. 577, 579, *oevre* (*operam*) M. 2, 14, 29, 38, 51, 88 u. ö., *voelent* M. 29, 39, 81 mit der Nebenform *voielent* M. 60, *voelle* M. 82, 201.

3) Lat. *ŏ* = *eu* in *peut* Ord. 311 u. ö., *peuvent* Ord. 347 u. ö., *euvre* (*operam*) Ord. 386, 596, 616 u. ö., Ol. 596, M. 38, 40, 41 u. ö., *treuves* Ord. 426, 428 (Parcent bei Beaumont), *treuvent* Ord. 466, M. 12, 17, 39 u. ö. etc., *feur* Ord. 602, *peuple* Ord. 454, 520 u. ö., *meuve* (*mŏveat*) Ord. 603, *deulent* Ord. 681, *deüillent* Ord. 788, *meurent* M. 26, *preuve* (*probat*) M. 212, *neufve* (*novus*) Ord. 760, *feuille* M. 78.

4) Lat. *ŏ* = *oeu* (d. i. $ó^{u}$), mit den Nebenformen *oue*, *eue*, *ueu* in *oeuvre* Ord. 715, 761, M. 2, 14, 40, 79 neben *ouevre* M. 57, 98, 158, 222, 321, *euevre* M. 78, 158 und *ueuvre* M. 192, ebenso *vueut* M. 164, 323, 325, 327.

Aus dieser Schreibung der Documente geht hervor, dass die Aussprache des *ue*, *oe* und *eu* eine und dieselbe ist, da alle drei Zeichen „promiscue" in einem Worte gebraucht werden können, und zwar liegt bereits der neufranzösische *eu*-Laut, oder $ó^{ü}$, vor.

Einige hierhergehörige Fälle müssen noch besonders erwähnt werden. Neben *illuec* Ord. 447, Ol. 189, M. 34, 35, 121 und *illeuc* Ol. 564, M. 22, 133 steht *illec* Ord. 475, 558, 618, 652, 711, 775, M. 93, 322. Derselbe Lautwandel zeigt sich in *avuecques* Ord. 383 neben *avueuc* M. 319, *aveuc* Ord. 383, 791, M. 19, 149, 183, 310 und *avecques* Ord. 413, 582, 602 u. ö. Auf dem gleichen Vorgang der Vereinfachung des *ue* resp. *eu* zu *e* beruhen auch die Formen *veille* M. 17 neben früher belegtem *vueille*, *neve* M. 42 neben früher belegtem *nueve*. Von lat. *bonus* finden sich in unseren Documenten die Formen

bon, *bonne* Ord. 426 u. ö., Let. 440 neben *buen*, *bueng* M. 32, 206, *boen*, *boennes* Let. 269, M. 29, 34, 116, 145, 146, 163 u. ö., endlich *boin*, *boine* M. 20, 56, 192, 193, also eine parallele Entwickelung von geschlossenem *ó* und *ue* in einem Wort; s. Mussafia.* *Ue* und *eu* begegnet in *muebles* Ord. 596, Ol. 164, 165 u. ö. und *meubles* Ord. 666, 713, Ol. 220; s. Förster** und Mussafia a. a. O. p. 410. Unorganisch ist das *ue* in *consueill* Ord. 383, M. 207 (für *consoil*, *consoeil?*) und in *vueve* M. 264 neben *veve* M. 233.

Wichtig ist die Anbildung von lat. *ŭ* und *u* in Position an lat. *ŏ* im betonten Präsensstamm der Verben, worauf schon Mall*** hingewiesen hat. Auch unsere Urkunden bieten hierfür Belege: *sueffre* Ord. 478, 595, *sueffrent* Let. 257 neben *seuffrent* Ord. 710 und *souffrent* 579 (Sens), 602, *queurent* (3. Pl. pres. subj. v. *courir*) Ord. 430, 475 (Poissy), 565, 566 neben *courir* Ord. 430, *queurent* (3. Pl. pres. ind. v. *courir*) Ord. 450, 467, 537, 767 neben *current* Ord. 450, *requeure* (3. Sg. subj. v. *recurrere*) Ord. 475 (Poissy), *requeurera* Ord. 475 (Poissy), *queure* (3. Sg. pres. subj.) Ord. 477 (Poissy), 615 neben *court* (pres. ind.) Ord. 477 (Poissy), *resqueurent* (3. Pl. pres. ind.) Ord. 507 (Melun), *requeurre* Ord. 507 (Melun) neben *rescourre* auf derselben Seite. Hiermit stimmen überein die Reime zunächst bei G. v. Provins: *oeuvre* (*operam*) : *sequeure* (*succurrat*) v. 1732, und bei Rutebeuf: *sequeure* (*succurrere*) : *eure* (*hora*) I, 122, *offre* : *sueffre* I, 76. In gleicher Weise wird bei G. de Coincy gereimt: *aqueurent* : *pleurent* 172, 222 und im Roman de la Rose *sequeure* (*succurat*) : *desseure* I, 218, *aqueurent* (*accurrunt*) : *eneurent* (*honorant*) II, 292, *que je queure* : *asseure* (*securus*) II, 300, *sequeure* (*succurrat*) : *labeure* III, 60. Analoge Reime finden sich bei Crestien de Trois nicht. Dagegen bieten noch zwei Dichter des 14. und 15. Jahrhunderts Reime derselben Art: *labeure* : *sequeure* Ch. d'Orléans 262, ebenso 279, 338, 388, und *heure* : *pleure* : *recoeuvre* (*recouvre*) : *sequeure* (*secoure*) Villon 83.

Au, Eau, Iau; Eu, Ieu.

Au entsteht zunächst aus lat. *a* + vocalisirtem *l* (vor Consonant), z. B. in *seneschaux* Ord. 311, *faux* Ord. 311, *chevaux* Ord. 421, *loyau-*

* Gröber's Zeitschrift für roman. Philologie, Bd. I, p. 407.
** Böhmer's Rom. Stud., Bd. III, p. 174.
*** Li Cumpoz Philippe de Thaun, Strassburg 1873, p. 50.

ment Ord. 311 u. ö. Dagegen bleibt auslautendes *l* erhalten: *loyal* Ord. 353, *royal* Ord. 219 u. ö. *El* + Consonant, beruhend auf der romanischen Gruppe *el* + Cons. und *il* + Cons., giebt neben *au* resp. *eau* auch *iau*, letzteres ist sogar in überwiegender Anzahl vorhanden. Zunächst die Belege für die Formen in *au*, *eau*: *nouveau* Ord. 411 (Pontoise), 578 (Sens), 581, 681 u. ö., M. 134, 261; *chasteaux* Ord. 477 (Poissy), 563 (Pontoise), 566 (Pontoise), *seaux* (*sigillum*) Ord. 476 (Poissy), 477 (Poissy), 524 (Pontoise), 634, 664 (Pontoise), 684 (Provins), Ol. 336, 596, M. 94, *peaux* (*pellis*) Ord. 600, *tonneaux* Ord. 600, M. 301, 306, 316, *bateaux* (*batellum*) Ord. 601, M. 315, *fardaus* M. 307, *vaisseaux* Ord. 768, *Beaumont* Ord. 428 (Beaumont), *Chasteauneuf* Ord. 693 (Vincennes). Ungleich häufiger sind die Wörter derselben Herkunft, welche *iau* statt *eau* bieten: *apiaux* Ord. 311, 411 (Pontoise), Ol. 218 u. ö., *nouviaus* Ord. 425, 426 u. ö., M. 5, 6, 7, 8 u. ö., Ol. 562, *batiaus* Ord. 459, M. 302, *vaissiaus* Ord. 460, Ol. 164, *sciaux* Ord. 526 (Pontoise), *chastiaux* Ord. 558 (Vincennes), 635, 636, 666 (Pontoise), 713, M. 66, 260, *mantiaus* (*mantellum*) Ord. 734, 735, M. 282, *potiaus* Ol. 563, *doubliaus* M. 11, *tonniaux* M. 27, 279, 287, 288, 293, 295, 302, *coutiaus* (*cultellus*) M. 49, 155, 166, 168, *biaus* M. 71, 97, *aniaus* (*anellus*) M. 95, *ponmiaus* M. 166, *chapiaux* M. 168, 192, 193, 194, 246, 255 etc., *agniaux* M. 176, 281, 324, 326, *bordiaus* M. 189, 201, *piaux* (*pellis*) M. 281, 324, 325, 326, 327, 328, 329, 336, 337, *mesiaus* M. 189, *chantiaus* M. 208, *boissiaus* M. 285, 297, *fardiaus* M. 285, 302, 329, *hiaume* M. 293, *gastiaux* M. 311, *restiaux* M. 323, *chevriau* M. 326 und in den Zusammensetzungen *Biaumont* Let. 244, M. 308, *Biau-Quaire* Ol. 579, *Chastiau-Neuf* Ol. 189 und *Chastiau-Renaut* Ol. 596. Desgleichen findet sich *iau* für *eau* noch in den Eigennamen *Fontainebliaut* Ord. 510 (*Fontainebleau*), *Miaux* Ord. 619 (*Meaux*), 636, M. 307 neben *Meaux* M. 141, *Boiliaue* M. 1, *Champiax* M. 179, *Biauvez* M. 140, 141, 339. Eine besondere Stellung nimmt ein lat. *aqua*, das, die Mittelstufen *aive*, *eive*, *ieve*, *iave* durchlaufend, in unseren Documenten bereits *iaue* und *eaue* geworden ist. Die Form *iaue* findet sich Ord. 598, 599, 601, 605 (Sens), 715 (Pontoise), M. 16, 29, 42, 159, 260, 261, 262, 284, 285, 286 u. ö., mit den Nebenformen *ieaue* M. 18 und *yau* Ord. 459, 460, gegenüber *eaue* Ord. 681 (Notre-Dame des Champs bei Paris), 683 (Provins), 684 (Provins), M. 18, 31, 32, 35, 178, 260, 261,

262, 263, 265, 298 u. ö., *aue* M. 305, 331 und *eau* M. 261. Man sieht also, dass die Formen *yau* und *eau*, ohne auslautendes *e*, bereits am Ende des 13. Jahrhunderts vorhanden sind. Auch die ältere Form *eue* M. 289, 293, die schon früher für Rutebeuf nachgewiesen wurde, ist noch belegt, wo das *u* den Werth eines *v* hat. Das besonders häufige Vorkommen der Formen mit *iau* im Livre des Métiers spricht ganz dafür, dass dieselbe gerade in der Sprache von Paris selbst bevorzugt gewesen sein müssen, wenn sie auch dem übrigen Gebiet von Ile-de-France ebenfalls bekannt waren, und diese Annahme wird vollkommen bestätigt, sowohl durch das Zeugniss des Beza, als auch durch die Beschaffenheit der heutigen Volkssprache von Paris. Beza, a. a. O. p. 58, sagt ausdrücklich, dass man die höchst fehlerhafte Aussprache des Pariser Volkes vermeiden solle, das *iau* für *eau* zu sprechen pflege in den Wörtern *biau*, *ruissiau*, *l'iaue* (*aqua*) und ähnlichen, und dieselbe Vorliebe für *iau* constatirt Nisard a. a. O. p. 171 für das heutige Pariser Patois. Er belegt, als noch heute vom Volke in Paris gesprochen, Formen wie *biau*, *batiau*, *chapiau*, *nouviau*, *oisiau* (*aucellus*), *mantiau*, *piau* (*pellis*) u. a., also Formen, wie sie schon im 13. Jahrhundert in unseren Documenten belegt sind. Gegenüber diesen ausdrücklichen Zeugnissen, in Verbindung mit der Schreibung unserer Urkunden, dürfen wir nicht zögern den Triphthong *iau* als dem Dialect von Ile-de-France und speciell der Sprache von Paris nachweislich seit dem 13. Jahrhundert angehörig zu betrachten. Raynaud a. a. O. p. 21 bezeichnet *iau* daher irrthümlich als dem picardischen Dialect eigenthümlich.

Mit der Schreibung der Urkunden übereinstimmend zeigt sich der Reimgebrauch der Dichter aus Ile-de-France, wenn sie binden *autre* : *fautre* (*filtrum*) G. v. Provins v. 1218, Rutebeuf I, 220, 318; II, 63, 133, welchen Reim selbst noch Villon kennt *autre* : *feautre* (neufranz. *feutre*) 91, 122, ein Beweis, wie sehr das *au* in diesem Worte in der Sprache von Paris beliebt gewesen sein muss. Analog hierzu reimt Geffroi de Paris: *piautre* : *fautre* v. 5499. Weitere hierher gehörende Reime sind bei Rutebeuf *hiaume* : *roiaume* I, 48, 79, *Citiaux* : *ciaux* (*caelum*) : *biaux* : *joiaux* : *oisiaus* : *maux* (*malum*) I, 59, *autre* : *viautre* (*veltris*) I, 111, *aviaus* : *caviaus* : *naviaus* I, 196, *joiaus* : *biaus* (eine Form *bieus* existirt nicht) I, 314, *ciax* (*caelum*) : *biax* II, 20, *batiaus* : *metaus* II, 37, *biaus* : *Elysabiaus* II, 158, 181, 202, 224 : *Ysabiaus* II, 200 : *piaus* (*pellis*) II, 160, bei G. v. Pro-

vins: *cruauz* (*crudelis*) : *loiaus* (*legalis*) v. 876, 1146 und *chastiax* : *porciax* v. 1966. Analoge Reime finden sich auch bei G. de Coincy, der im ersten Drittel des 13. Jahrhunderts schrieb, also einige Decennien vor Rutebeuf: *autre* : *viautre* 87, 166, 218, 560, 562, *tropiaux* : *drapiaux* 580, *mantiaus* : *biaus* 613, *oisiaus* : *damoisiaux* 535, *biaus* : *Isabiaus* 739 sowie im Roman de la Rose : *biaus* : *oisiaus* I, 44, *monciaus* : *ciaus* (*caelum*) I, 108, *aniaus* (*anellus*) : *iaus* (*aqua*) II, 246, *miaus* (*melius*) : *Miaux* (die Stadt *Meaux*) II, 342, *autre* : *fautre* (*filtrum*) II, 852; III, 162. Auch der burgundische Crestien de Troies kennt dieses *au* resp. *iau* in den Reimen *fautre* : *autre* chev. au lion v. 3225, 6075, *oisiaus* : *biaux* v. 461, *ciax* (*caelum*) : *moiax* v. 4065. In einem Worte hat die Gruppe *il* + Conson. *ou* ergeben, nicht *au*, in *chevols* (*capillus*), das bei Rutebeuf begegnet im Reime *chevols* : *fols* (*follis*) II, 201, 202 und wozu Crest. de Troies als Analogon bietet: *chevox* : *vox* chev. au lion v. 1463. Auch das auslautende *l* der französ. Silbe *el* wird nicht vocalisirt und so finden sich die urkundlichen Schreibungen *nouvel* Ord. 425, *tonnel* Ord. 600, M. 27, 315, *chastel* Ol. 218, 346, *doublel* M. 12, *fardel* M. 305, *quarrel* M. 343 neben den Reimen bei Rutebeuf *prael* : *loiel* II, 70, *chastel* : *mantel* II, 206, 209 und bei G. v. Provins *bel* : *chastel* v. 390, *Trieignel* : *bel* v. 452. In welchen Fällen auch dieses auslautende *l* vocalisirt werden konnte, ist bereits von Förster* und von Neumann a. a. O. p. 67 dargelegt worden.

Zur Bezeichnung des offenen *ò* steht *au* in *chause* Let. 218, und zwar drei Mal. — Raynaud a. a. O. p. 22 führt aus, dass ein specielles Characteristicum des picardischen Dialects die Verwandlung des lat. *ol* in *au* sei, in betonter wie unbetonter Silbe, indess finde ich einige derartig umgebildete Formen auch im Livre des Métiers: *maudre* (*molere*) M. 18, 19, *vaudra* (*voudra*) M. 102, 211 neben *voudra* M. 89, *vaudront* (*voudront*) M. 79, *vausist* (*vousist*) M. 15, 240, *vausissent* M. 58. Dass diese Formen dem Pariser Volksmunde bekannt waren, geht aus jenen Schreibungen allein noch nicht hervor, da man auf einen Text hin über Verbreitung von Lauten Nichts entscheiden kann. In den übrigen Documenten fehlen analoge Schreibungen ganz, ebenso finden sich nicht entsprechende beweisende Reime. — *Paucum* erscheint bei Rutebeuf als *pou*, in dem Reim *pou* : *Pou* (*Paulus*) I, 3, 123,

* Gröber's Zeitschr. für roman. Philologie, Bd. I, p. 566.

190, 230; II, 74, 172. Die Form *pou* kennt auch G. v. Provins, *lo* (*laudo*) : *po* v. 1376, zu lesen *lou* : *pou.* Eine andere aus *paucum* entwickelte Form, *poi,* findet sich im Roman de la Rose: *poi* (*paucum*) : *poi* (*possum*) I, 46 und selbst noch bei Charles d'Orléans: *poy* (*paucum*) : *moy* 406. Dagegen ist die Form *poi* unbekannt G. v. Provins und Rutebeuf; G. de Coincy bietet *pou* : *feu* 639, wo man *peu* und *pou,* das noch bei dem späteren Dichter Rutebeuf begegnet, lesen kann. Die Documente bieten ebenfalls *pou* Ord. 770, M. 126 neben *po* Ord. 385 (Chast. Thierry) und selbst *pau* M. 308, gegenüber *poi* M. 63, 211, 232, 343, 345.

Eine besondere Stellung in Bezug auf die Entwickelung des *au* nimmt der Plural desjenigen hinzeigenden Fürworts und des Personalpronomens ein, die zurückgehen auf lat. *ecce illos* resp. *illos.* Es findet sich nämlich in unseren Documenten vereinzelt *ciauz* Ol. 152, *ceaus* Ol. 561, 566, *yceaus* Ol. 562, 568, 569 neben gewöhnlichem *ceus, yceus* Ol. 466, 579, 587, 588, 596, 597, Ord. 311, 316, 372, 383 (Ch. Thierry) u. ö., M. 1, 2, 3, 5, 6, 12 u. ö. und ebenso *eaus* (*illos*) Ol. 561, 562, 563, 564, 568, 569, *aus* Ol. 346, M. 83, 200, 233 neben gewöhnlichem *eus, eux* Ol. 347, 588, 596, 597, Ord. 311, 386, 422, 425 u. ö., M. 19, 43, 45, 61, 200 u. ö. Nun könnte gegen die Formen in *au* Verdacht erwecken der Umstand, dass sie sich fast nur in einer Klasse von Documenten finden, den Olims, indess sprechen mehrere Thatsachen dafür, dass diese auf lat. *illos* zurückgehenden Formen in *au* der Sprache von Ile-de-France ursprünglich angehörten. Zunächst begegnet die Form *ciauz* Ol. 152 in einer Entscheidung über eine Klage (a. 1270) der Färber von Paris gegen die Weber, also einer Schrift, die ausserhalb der Mauern von Paris nicht das geringste Interesse erwecken konnte, auch die eigenste Sprache von Paris repräsentiren sollte. Für die Zugehörigkeit dieser Formen in *au* zum Dialect von Ile-de-France und speciell von Paris spricht aber auch das Vorhandensein derselben im Livre des Métiers, sowie der Reim *aus* (*els*) : *aniaus* Rutebeuf II, 162, wenn diese Formen auch höchst wahrscheinlich ihren Hauptsitz in der Picardie und in Burgund hatten. Auf burgundischem Einfluss werden sie beruhen bei G. de Coincy, in den Reimen *biaus* : *ceus* zu lesen *ciaus* 145, *ceaus* : *porceaus* 149, 631, *aus* (*illos*) : *faus* 625 neben modernem *ceus* : *pereceus* 377, 491, 729 und *aus* (*eux*) : *daus* (*Deus*) 214. Es hat lat. *illos* dieselbe doppelte Entwickelung genommen wie *caelum,* bis endlich die eine der

beiden Formen endgültig die Oberhand behielt. Schon der Roman de la Rose kennt nur noch die modernen Formen: *amoreus* : *eus* II, 48, 282; III, 44, 46 und *pareceus* : *ceus* III, 392. Auf den Einfluss des Burgundischen sind auch noch zurückzuführen einige Reime bei Eust. Deschamps, *monceaulx* : *ceaulx* (*ceux*) 176, *mantiaux* : *ciaulx* (*ceux*) 217, *pourceaus* : *ceaux* 222, *Meaulx* (die Stadt *M.*) : *ciaulx* (*ceux*) 242 und *vessiaux* : *ciaux* (*ceux*) 256 neben den modernen Reimen *visqueux*: *ceulx* 164, *iceulx* : *seulx* (*solus*) 169, *eulx* : *seulx* 176 u. ö. Es bricht sich hier der Heimatsdialect des Eust. Deschamps ebenso Bahn wie in Bezug auf *ai* für *a* in der Endung *-age* (*-aticum*).. Der burgundische Einfluss auf die Sprache des Gautier de Coincy zeigt sich auch in den Reimen *hauz* : *portauz* : *consauz* (*conseil*) 24, *haus* : *consaus* 182, *haus* : *solaus* (*soleil*) 111, 268, 335, 727, *chauz* : *vermauz* (*vermeil*) 438, 663, *ribaus* : *vermaus* 664, denen gegenüber der Roman de la Rose nur *soleil* : *vermeil* I, 102 im Reime bindet.

Durch Vocalisirung des *l* vor folgendem Consonanten in der französischen Gruppe *el*, beruhend auf lat. *alis*, entsteht *eu* und *ieu*. Die Documente zeigen zum Theil in diesem Falle das *l* noch unaufgelöst, also *quels* Ord. 386, 413, 477, 520, 537, 576, 609, *tels* Ord. 651, 666 und *tiels* Ord. 562, 564, 566, 651, 667, daneben aber in weit überwiegender Mehrzahl *desqueux* Ol. 466, M. 13, 19, *lesquex* M. 29, 57, 230, *esquex* Ord. 558, *tex* M. 30, 35, *ostex* (*hospitalis*) M. 298; *quiex* Ord. 324, 347, 413, 467, 507 u. ö., *lesquieux* Ord. 353, 584, 771, 774, Ol. 450, M. 144, 152, 328, *desquiex* Ord. 413, 449, 478, 559, 577, 715, M. 78, 207, 227, 335, *tielx*, *tiex* Ord. 558, 559, 565, 714, *hostiex* Ord. 324, 709, 713, M. 30, 89, 216, 223, 329, 330, 337. Und ebenso wie neben *ciaus*, *ceaus* ein *ceus* belegt ist, so haben auch unsere Documente neben bereits belegtem *chateaux* und *tonneaux* selbst *chatiex* Ord. 352, 559, 565, 713 und *tonnieus* M. 315.

Reminiscenzen an diese älteren Formen finden sich noch genug bei den Dichtern des 14. und 15. Jahrhunderts, bei Charles d'Orléans in den Reimen *tieulx* (*tales*) : *cieulx* (*caelum*) 161, 289, *tieulx* : *mieulx* 108, 178, 291, *yeux* : *mieulx* : *tieulx* 197, 203, 225, 326, ebenso begegnet noch *tieux* p. 253, 300, 306, 321, 325, 331, 332 u. ö., ferner *lieux* : *quieulx* (*quels*) 393, *vieulx* : *queulx* 419. Analoge Reime bietet auch Alain Chartier *tieulx* (*tales*) : *cieulx* (*caelum*)

527, *lieulx* : *tieux* 594, 654, *vieulx* : *tieulx* 549, *tieulx* : *mieulx* 495, 681, *tieux* : *hostieux* : *chastieux* : *mortieux* 668 und endlich noch Villon *cheveulx* : *vieulx* : *tieulx* 30.

II. Consonantismus.

Derselbe unterscheidet sich nur wenig von der heutigen Schriftsprache Frankreichs, sowohl in den Documenten wie in den Literaturdenkmälern, wenn auch bisweilen den einzelnen Consonanten noch eine andere Aussprache zu Grunde liegt, in Uebereinstimmung mit den übrigen Dialecten.

Gutturale.

1) *G* dient in unseren Documenten zunächst zur Bezeichnung des tönenden interdentalen Spiranten, neben späterem *ge* und *j*, z. B. in *sergant* M. 12, 34 neben *sergiant* M. 49 und *serjant* Ord. 314, 465, Ol. 165, M. 19, *bourgois* Ord. 478, 582, 602, 785, Ol. 564 u. ö., M. 1, 17, 19, 21 etc. neben *bourgeois* Ord. 574, 584, 599 und *bourjois* Let. 238, Ol. 336, *obliga* Ol. 211 neben *obligeons* Ord. 582, *getassent* M. 268 neben *giettons* Ord. 791 etc. Den gutturalen Medial-Laut repräsentirt *g* in *guerre* Ord. 386, *alleguer* Ord. 501, *Enghiem* Ol. 675, ferner in *segont* (*secundus*) M. 7, 60, 63, 64, dessen *g* bis auf den heutigen Tag gesprochen wird trotz der etymologischen Schreibung *second*, *grace* Ord. 311, *eglise* Ord. 347 etc. Zur Bezeichnung der gutturalen Aussprache des silbenschliessenden Nasal (Nasalvocal) dient *ng* neben *nc* in *tesmoing* Ord. 311, 386 u. ö., Ol. 580 neben *tesmoin* Ord. 446, 524 u. ö., *Juing* Ord. 413, 524 neben *Juin* Ord. 442, ebenso in *besoing* Ord. 450, *loing* Ord. 602, M. 38, *coing* Ord. 610, *bueng* (*bonus*) M. 206. *C* erfüllt den gleichen Zweck in *blanc* Ord. 454, *selonc* Ord. 347, 386, 413, 425, 431 u. ö., M. 9, 11, 14, 23 u. ö. neben *selon* Ord. 411, 447, 455 u. ö. und *selont* Ord. 653, ferner *lonc* Ord. 598, Ol. 165, 219, M. 113, 123, *estanc* Ord. 711 neben *estang* Ol. 189 u. s. w.

2) *C* vor ursprünglich hellem Vocal bleibt als solches erhalten, im Unterschied zum Picardischen, das aus diesem *c* *ch* entwickelt. Wir finden dies *c* in *ceste* Ord. 324, *cil* Ord. 315, *cessant* Ord. 315, *ordenance* Ord. 316 etc., daneben auch ein Mal *nechessité* Ord. 353 (Paris), wo *ch* für *c* nach picardischer Gewohnheit steht. Umgekehrt

ist *c* vor ursprünglichem dunklem Vocal zu *ch* geworden, in unseren Documenten auch durch *sch* ausgedrückt, entgegen dem Picardischen, das an dieser Stelle *c* erhalten hat, mit dem Klange von *k*. Demgemäss schreiben unsere Documente *empeschement* Ord. 315, 430 und *empeschier* neben *empechement* Ord. 426, *eschevin* Ord. 421, 598 u. ö., Ol. 345, *blanche* Ord. 430 etc., ein Mal begegnet aber auch *arcevesques* Ord. 412 (Paris) mit picardischem *c*. Es zeigen diese beiden picardischen Schreibungen *ch* für *c* und umgekehrt, dass das picardische *ch* resp. *c* auch in der Pariser Sprache sporadisch vorkam, und wir können uns daher nicht wundern, auch in guten centralfranzösischen Dichtungen ganz vereinzelt Reime zu finden, wo französisches *c* mit picardischem *c* resp. *ch* gereimt ist, sogenannte Zwitterreime, wie deren Förster im Romans de Durmart li Galois (s. Zeitschrift für österreichische Gymnasien, 1874, p. 134) und im Chevalier as 2 espees (s. Einleitung p. LIII) mehrere nachgewiesen hat. Derartige Reime finden sich vereinzelt auch bei Rutebeuf: *desperance* : *remembrance* : *franche* II, 3, im Roman de la Rose: *rechasce* : *resache* (*sapiat*) II, 30 und selbst bei J. Marot noch *congnoissance* : *ordonnance* : *blanche* 35.

Wir finden in den Documenten ferner einige Formen belegt, die eine weitere lautliche Veränderung in der Schrift zum Ausdruck bringen: *frommaches* M. 34 neben *fromage* M. 35, *charchiée* (*charger*) M. 34, 145 und *diemenges* M. 26 neben *diemenche* M. 16, 33. Es zeigt diese Orthographie an, dass der tönende palatale Spirant in der Aussprache gleichgestellt wird dem tonlosen. Diesen Vorgang bestätigen wiederum einige Reime: *sache* (*sapiat*) : *outrage* (*ultragium*) Rutebeuf I, 112, *cloche* : *reloge* (*horlogium*) Rutebeuf I, 315; *charche* (*charge*) : *patriarche* G. de Coincy 305, 419, 447, 452, *taiche* : *domaiche* (*domage*) G. de Coincy 327, *detrenche* : *venche* (*venge*) Rom. Rose I, 20, *demarche* : *charche* (*charge*) Rose III, 274. Es scheint dieser Vorgang vereinzelt geblieben zu sein. Ein Mal begegnet *qu* zur Bezeichnung der gutturalen Tenuis in *quar* Ord. 447, sonst nur *c*, wie in *continuelement* Ord. 315, *colpe* Ord. 426, *comme* Ord. 314, *court* Ol. 220 etc.

Dentale.

Die dentale Media findet sich in unseren Documenten euphonisch eingeschoben in den Verbalformen, neben den alten Schreibungen ohne *d*, wie in *tindrent* Ord. 446, *prendroient* Ord. 454, *voudront* Ord. 566 neben *vouront* Ord. 469, *voudra* Ord. 563 neben *voura* Ord. 563,

vouroient Ord. 564, *retendrons* Ord. 577 neben *retenrons* Ord. 575, *tenrons* Ord. 653, *voudrons* Ord. 709 neben *vourrons* Ord. 709, wo wohl nicht Assimilation des *d* an *r* vorliegt, *vendra*, *viendra* Ord. 411, 563, 586 u. ö. neben *venra* Ord. 476, 574, Ol. 211, M. 11, 57, *convenroit* M. 11, 179. Die Formen mit euphonischem *d* überwiegen bereits. Etymologisch begründetes *d* ist nach Analogie dieser Formen ausgelassen in *prenre* M. 63. Hingegen finden wir das bekannte *d* auch in unseren Documenten in dem Eigennamen *Ladre* M. 34, 123. Im Auslaut begegnet *d* in *bled* (*ablatum*) Ord. 600, beruhend auf lat. *t*, sowie in *pied* (*pedem*) Ord. 655, a. 1318, in den vorhergehenden Urkunden immer nur *pie* Ord. 324 u. ö. Analog zu *tistre* M. 118, welche Form ja noch heut besteht neben gewöhnlichem *tisser*, ist *t* eingeschoben in *il distrent* (*dixerunt*) Ol. 410 und *promistrent* Ol. 675. Auslautendes ursprüngliches *d* ist erhärtet zu *t* in *Eduart* Ord. 311, *vent* (*vendit*) Ord. 431, M. 33, 34, 58 u. ö., *rent* (*rendit*) Ord. 709, *prent* (*prendit*) Ord. 710, *pert* (*perdit*) M. 50, *vert* (*viridis*) Ord. 711, *ent* (*inde*) M. 59, *acort* (*accord*) Ol. 588 und *grant* Ord. 447, 537 etc. neben *grand* Ord. 537. Etymologisch begründetes, ursprüngliches und in den Auslaut gerücktes *t* ist im Schwanken begriffen in *court* (*cohors*) Ord. 311, Ol. 220 u. ö. neben *cour* Ord. 314, Ol. 220 u. ö., *fu* Ord. 446, Ol. 152, M. 6 u. ö. neben *fut* Ord. 446, Ol. 165 u. ö., *establi* (*establit*) M. 13, 15 u. ö. *t* der Endung des Part. Pass. ist, entgegen dem Picardischen und Ostfranzösischen, in den Documenten aus Ile-de-France niemals erhalten. Die hierhergehörenden Participien wurden schon gelegentlich belegt.

S und *z* werden in unseren Documenten, was bei deren schwankender Orthographie auch nicht verwundern kann, ganz beliebig für einander gesetzt, wie in *sanz* neben *sans* Ord. 316 u. ö., *dedens* neben *dedenz* Ord. 316 u. ö., *nous* neben *nouz* Ord. 324 u. ö., *nos* neben *noz* Ord. 411 u. ö., *sous*, *sus* Ord. 373, 421 u. ö. neben *souz*, *suz* Ord. 325, 454 u. ö., *tournoiemens* und *tournoiements* Ord. 421 neben *fermemenz* Ord. 430, *gens* Ord. 347 neben *genz* Ord. 324 etc. Mit *x* wechselt *s* im Auslaut in *pris* (*pretium*) neben *prix* Ord. 347, *chevaus* neben *chevaux* Ord. 421, *lieus* Ord. 422 neben *lieux* Ord. 314 u. ö. *S* schwankt im Auslaut in Wörtern wie *Flandres* neben *Flandre* Ord. 386, *avecques* neben *avecque* Ord. 413, *encores* Ord. 431 neben *encore* Ord. 442 u. ö. Im Anlaut wird *s* bisweilen wiedergegeben durch *sc*, zur Bezeichnung der geschärften (tonlosen) Aussprache, wie in *scavoir*

Ord. 316, 410, 435 u. ö. neben *savoir* Ord. 314 u. ö., *scel* Ord. 410, 411, 446 u. ö. neben *seel* Ord. 353, 386 u. ö., *scellee* Ord. 353, 410 u. ö. neben *seelee* Ol. 598.

Dass *s* vor Liquiden- und Muten, wo es allgemeinfranzösisch (ausser im Picardischen) schon in der zweiten Hälfte des 12. Jahrhunderts zu verstummen begann, auch in unseren Documenten keine lautliche Geltung mehr hat, geht zunächst hervor aus der Unterdrückung dieses *s* auch in der Schrift, z. B. in *meime* Ord. 413 neben *meisme* Ord. 316, *meeme* Ord. 595 neben *meesme* M. 12, *osat* neben *osast* Ord. 426 etc. Dafür spricht aber auch, dass das *s* fälschlich eingeschoben ist in Wörtern, wo es etymologisch gar nicht berechtigt ist und wo es also auch nicht gesprochen wurde, wie in *veust* (**volet*) Ord. 460, *moust* (*multum*) Ord. 508 und *chapistre* (*capitulum*) Ol. 595. Dasselbe Verstummen des *s* vor Muta beweisen die Reime der Dichter seit dem 13. Jahrhundert, bei G. v. Provins: *chapitres* : *Legitres* (*legiste*) v. 2404, bei Rutebeuf: *Sezile* : *isle* (*insula*) : *pile* : *concile* I, 102, *ame* : *dame* : *blasme* II, 2, *rime* : *saintisme* II, 150, *encontre* : *monstre* II, 141, 167, 216; *Crist* : *escrit* (*scriptus*) I, 85, 111, 120; II, 49, *titre* : *menistre* I, 246 etc., ferner bei G. de Coincy *escrit* : *Ihesucrist* 549 und im Roman de la Rose: *encontre* : *monstre* I, 178; II, 48, *traï(s)tre* : *menistre* II, 102, *encontres* : *monstres* (*monstra*) II, 330, *evangelistre* : *chapistres* III, 120, *Antecrist* : *escript* III, 126, 136, *menistre* : *tistre* (*titulum*) III, 132, *evangelistre* : *tistres* III, 132. Ueber *x* ist noch zu bemerken, dass es ausser als Pluralzeichen neben *s* auch als graphisches Zeichen für *us* erscheint z. B. in *noviax* M. 6, 7, 8 u. ö. neben *noviaus* M. 5, 27 u. ö., *annex* neben *anneus* Ord. 315, *hostiex* Ord. 324 u. ö., M. 30, 89 u. ö. neben *hostieus* M. 337, *tiex* Ord. 609, 635 u. ö. neben *tieus*, *tieux* Ord. 666, M. 116, 227 etc.

Labiale.

Dieselben befinden sich im Allgemeinen schon in demselben Zustand wie im Neufranzösischen, und nur einige Eigenthümlichkeiten sind besonders hervorzuheben. Neben den echt volksthümlichen und herrschenden Formen *cors* Ord. 316, 325, 372, 373 u. ö., Let. 218, 440, Ol. 219, 564, M. 22, 67 u. ö. und *tans*, *tens*, *tems* Ord. 315, 525, 526, Let. 440, Ol. 596, M. 15, 25, 27, 50, 51 u. ö. bieten die Documente auch schon die Formen *corps* Ord. 315, 324, 454 u. ö. und *temps* Ord. 311, 316, 426, 441 u. ö., mit etymologischem *p*.

Auf gleicher gelehrter Schreibung, ohne Zusammenhang mit der Aussprache, beruht das *p* in *sepmaine* Ord. 427, 597 sowie in *escript* Ord. 352, 616 neben *escrit* Ord. 617. Die Verstummung des *p* vor Muten beweist auch der Gebrauch des Wortes *Egypte* in altfranzösischen Reimen bis ins 16. Jahrhundert: *cuite* : *Egypte* : *petite* Rutebeuf I, 5; II, 20, *Egypte* : *dite* Rutebeuf II, 109 und Vrai aniel 39, *Egypte* : *suite* G. de Coincy 117, *Egipte* : *eslite* Chr. v. Pisa 24, *Egypte* : *desconfite* J. Marot 31. Für Bénoît de Sainte-More ist belegt der Reim *quite* : *Egipte* von Settegast a. a. O. p. 9. Ebenso reimen Villon und J. Marot noch *ancestres* : *sceptres* Villon 58, J. Marot 18 und *terrestres* : *sceptres* J. Marot 57. — So wie *p* ist auch *b* vor Muten bereits stumm, daher Schreibungen wie *dessoubs* neben *dessous* Ord. 314 möglich sind.

Erweichung des *p* zu *b* zeigen unsere Documente in *pueble* Ord. 449, 477, 653, 770 und *peuble* Ord. 450 neben früher belegtem *pueple*. Den umgekehrten Vorgang, also Erhärtung des *b* zu *p*, unter Tonentziehung des *b*, wird man anzunehmen haben behufs Erklärung der Reime *trop* : *Job* : *cop* Rutebeuf I, 14, *trop* : *Jacob* G. de Coincy 625 und Villon 43. Beide Reime sind dann nur graphisch ungenau. Keine derartige Lautveränderung liegt aber vor in den Reimen *noble* : *vignoble* : *Constantinoble* Rutebeuf I, 196, *noble* : *Constentinoble* G. de Coincy 417, 418, 422, 423 u. ö., *Constantinoble* : *tresnoble* Villon 69. Es ist nämlich *Constantinoble* angebildet an *noble* (*nobilis*). Endlich ist noch zu erwähnen die sporadische Einschiebung eines euphonischen *p* in *solempnellement* Ord. 421, 422, 426, 467, 510 neben *solennellement* Ord. 515. Ebenso findet sich *solempnement* Ord. 460, 474 neben *solemnement* Ord. 535, endlich auch *solempnés* Ord. 469, *condampner* Ord. 558, *condempnons* Ol. 405 und *condempneront* M. 10.

Liquide.

Ueber die Auflösung des *l* zu *u* ist schon früher gesprochen worden, doch wird dies *l* noch oft etymologisch geschrieben gleichzeitig mit dem *u*, das an seine Stelle getreten ist. So begegnet *souls* (*solidus*) Ord. 353 neben *sols* Ord. 314, ebenso *Seneschauls* Ord. 324, *loyauls* Ord. 352, *coumunaulté* Ord. 427, *vouldra* Ord. 427, *moult* neben *mout* Ord. 446 etc. In *pallement* Ol. 152 neben *parlement* Ord. 316 u. ö., Ol. 152 und *Illande* Ord. 600, Let. 244 (Beaumont) liegt Assimilation eines *r* an *l* vor. Auf *l* beruht das *r* in *chartre* (*cartulum*) Ord. 316, 353 u. ö.,

chapitre Ord. 412, Ol. 410 u. ö., *apostre* M. 10, 102. Metathese des *r* ist vorhanden in *pourfit* Ord. 791, M. 128 neben *proufit* Ord. 431, *fremaillier* neben *fermaillier* M. 95, *ferpier* M. 325 und *ferperie* M. 327 neben *frepier* M. 194, 196. Auf Metathesis beruht auch die Form *brebiz* M. 317. Ausfall eines *r* ist zu constatiren in den Formen von *penrre* Ord. 668, Ol. 211, M. 55, 56, 105 neben *prendre* M. 57, 105, in *penrront* Ord. 386, 663, 713 neben *prendront* Ord. 711, *penra* Ord. 663, Ol. 368 und *penrroient* Ord. 711. Der Einschub eines *r* liegt vor in *Baptistre* M. 32, 33, 226, 242 und in *arbalestres* (*balista*) Ord. 384, in beiden Fällen hinter der Gruppe *st*. Die Reime zeigen nun, dass auch hauptsächlich an dieser Stelle *r* nicht gesprochen wurde in Ile-de-France. So bindet zunächst G. v. Provins: *chapitre* : *legitre* (*legiste*) v. 2404. Weit zahlreicher sind die characteristischen Reime dieser Art bei Rutebeuf: *festes* : *prestres* : *testes* I, 10, 277, 279, *prestres* : *festes* : *bestes* : *terrestres* I, 185, *prestre* : *geste* I, 249, *prestre* : *preste* (*praestat*) I, 296 und selbst in der Orthographie *preste* (*presbyter*) : *preste* (*praestat*) I, 281, ferner *estes* (*estis*) : *prestres* II, 91, *teste* : *estre* und *titre* : *evangelitre* (*evangeliste*) : *menistre* I, 246. Ebenso bindet auch G. de Coincy neben dem oft begegnenden Reim *estre* : *celestre* (von *caelum* und dem Suffix *-ester*, *-estra*, *-estrum*) 124, 135, 138 u. ö., *celeste* : *feste* 135, *celestre* : *tempeste* 408 und *boulastre* : *-late* 626, und im Roman de la Rose finden wir gereimt *evangelistre* : *chapistre* III, 120, *evangelistre* : *tistre* (*titulum*) III, 132, *chartre* (*cartulum* : *tartre* (*tarte*) III, 228 und *ordre* : *corde* III, 286. Christine v. Pisa reimt ebenfalls schon *celeste* : *tempeste* 23, und die Formen *celeste* und *charte*, die allein im heutigen Französisch bestehen, verdanken ihre Entstehung und ihre Aufnahme in die Schriftsprache Frankreichs sicher jener Eigenthümlichkeit der Sprache von Ile-de-France und speciell von Paris. Noch Charles d'Orléans zeigt dieselbe Unterdrückung eines *r* in den Reimen *fenestre* : *arbalestre* (*balista*) : *senestre* 261 und *temptent* : *entrent* 332. Bekanntlich findet sich diese Unterdrückung eines *r* in der Aussprache sporadisch auch in anderen Dialecten; z. B. in dem dem Osten zuzuweisenden Blancandin et l'Orgueilleuse d'amour ist gereimt *traître* : *tristre* (*tristis*) v. 4613. Ebenso ist gebunden in der Legende von St. Marguerite (publ. v. Scheler): *moleste* : *senestre* II, v. 243. Offenbar ist in dieser Unterdrückung des *r* hinter Consonanten, die besonders häufig bei den centralfranzösischen Dichtern auftritt, ein Vorgang entwickelt, der in der heutigen Pariser Volkssprache noch fortbesteht,

wenn dort, wie Nisard a. a. O. p. 253 berichtet, das *r* in den Endsilben *-bre*, *-vre*, *-pre*, *-dre*, *-tre* unterdrückt wird, so dass vom Pariser Volk gesprochen wird *arbe*, *maîte*, *traîte* etc. Wahrscheinlich beruht auf demselben Vorgang auch die verkürzte Form *vost* für *vostre*, die bei Rutebeuf begegnet: „*Vost' droit frere*, *mestre et menistre*“ I, 246, gesichert durch das Metrum. Die verkürzte Form *vo* für *vostre* finde ich dann auch, vom Metrum gesichert, bei G. de Coincy 37, 103, neben *no* für *nostre* 96 und noch bei Eust. Deschamps 53, 76, 83, 84, 88. Die Documente bieten gleichfalls einen Beleg hierfür: *se voz plesir est* M. 230. Auch vor folgendem Consonanten wird *r* in der Aussprache unterdrückt in bekannter Weise in den Reimen *esbatre* : *Monmartre* : *quatre* Rutebeuf I, 242, und dem entspricht bei Christine v. Pisa: *palmes* : *termes* (Bartsch, Chrestom. p. 438) und bei Al. Chartier: *ame* : *terme* : *Dame* 806.

M und *n* am Silben- oder Wortende wechseln mit einander, haben also auch gleiche Aussprache in dieser Stellung. Die Documente zeigen diesen lautlichen Vorgang in den Schreibungen *non* für *nom* Ol. 218 u. ö., M. 6 u. ö., *Rains* für *Raims* Ol. 336, *conpaignon* neben *compaignon* Ol. 597, M. 19, 202 etc. Reime, die dies zur Veranschaulichung bringen, wie *reson* : *non* (*nomen*) G. v. Provins v. 1808 etc. sind genügend bekannt. — Die Mouillirung des *n* wird auch in unseren Documenten in mannigfacher Weise ausgedrückt, durch *gn*, *gni*, *ign*, *ngn* und *ingn*. Es folgen hierfür die Belege: *segneur* Ord. 316, Ol. 346, Let. 244 neben *sengneur* Ord. 770 und *seingneur* Let. 269, M. 158; *pregnent* Ord. 316 neben *preignent* Ord. 325 und *prengnent* Ord. 386; *besongnes* Ord. 325 neben *besognes* Ord. 646, *besoigne* Ord. 475, M. 23 und *besoingne*- Ord. 767; *maniere* Ord. 311, 315 neben *magnere* Ord. 770; *Champaigne* Ord. 508, 509 u. ö. neben *Champaingne* Ord. 715 und *Champagne* Ord. 574, 575, 576, 577 u. ö.; *Laigny* (die Stadt Lagny sur Marne) Ord. 515; *Bourgoigne* Ord. 558 neben *Bourgogne* Let. 218; *aloigner* neben *alongnier* Ord. 564; *montaigne* neben *montagne* Ord. 692 etc. Eine Eigenthümlichkeit des Dialects von Ile-de-France ist hier noch zu erwähnen, nämlich es pflegt derselbe in den Silben *egn*, *oign* und *aign* den einfachen dentalen *n*-Laut zu substituiren für das mouillirte *n*. Es geht das hervor aus den Reimen zunächst bei Rutebeuf: *enseigne* : *Seine* I, 40; II, 167; *regne* : *maine* (*minat*) : *souveraine* I, 85; *regne* : *resne* : *plaine* : *estraine* (*extraneus*) I, 109; *surgines* : *signes* : *poitrines* I, 109;

surgines : *dignes* I, 115; *doctrines* : *deceplines* ; *signes* I, 160; *Couloigne* : *donne* : *raloigne* : *resoigne* I, 237, *taverne* : *espergne* II, 53, *vilaine* : *raine* (*regnat*) II, 57, *raine* (*regnum*) : *chanoine* I, 308. Wir finden dementsprechend auch bei G. de Coincy: *digne* : *ym(p)ne* 77, 421; im Roman de la Rose: *digne* : *roine* I, 82, *soviegne* : *lointiegne* (*lointaine*) I, 152, 178. Ebenso bindet auch Geffroi de Paris: *machine* : *signe* v. 3563. Besonders zahlreich sind diese Reime noch bei den Dichtern des 15. und 16. Jahrhunderts, so bei Eust. Deschamps: *ensaigne* : *sepmaine* : *villaine* 128, *plaine* : *souviegne* : *praingne* 128, *compaigne* : *Magdelaine* 74 und ebenso p. 76, 77, 78, 107, 108, 109, 154, 223, 241; ferner bei Christine de Pisan: *ruyne* : *digne* 22; bei Al. Chartier: *benigne* ; *medecine* 528, 530, *digne* : *enterine* 593 und ebenso p. 614, 691, 626, 643, 702. Ferner reimt Villon ganz analog *signe* : *voisine* 31 und endlich J. Marot: *origine* : *signe* 14, *maligne* : *ruyne* 19, *mine* : *signe* 23; ausserdem noch p. 26, 32, 41, 101, 153, 171, 179, 208, 278 und 284.

Im heutigen Pariser Patois ist diese Aussprache ebenfalls nicht zu constatiren.

Flexionslehre.

I. Conjugation.

Ich beschränke mich hier auf die Darlegung derjenigen Eigenthümlichkeiten, in denen sich die Sprache unserer Documente vom heutigen Französisch noch unterscheidet.

Neben dem modernen Infinitiv von *quaerere* in *enquerir* Ord. 564 u. ö. begegnen noch die älteren Formen *querre* Ord. 426, 460 u. ö., Ol. 577, *enquerre* Ord. 618, Ol. 152, *acquerre* Ord. 574, *requerre* Ord. 647, 692, Ol. 563, M. 14 u. ö. Ebenso findet sich *courre* Ord. 523, 537, 566 u. ö., *recourre* Ord. 616, *escourre* Ord. 459, *rescourre* Ord. 507, 522, 615 u. ö. neben *courir* Ord. 430 u. ö., *encourre* Ord. 481, 510 neben *encourir* Ord. 510, 537, 680 u. ö.

Im Präs. Ind. begegnet neben der ursprünglicheren Form *dient* (*dicunt*) Ord. 562, 609 u. ö., Ol. 579, M. 30, 57 u. ö., auch schon die analogische neufranzösische Form *disent* Ord. 562 (a. 1315). Von *pouvoir* findet sich neben der früher belegten 3. Pers. Sing. *puet* auch *puist* Ord. 539, 608, 616 und *poit* M. 5; die 1. Pers. Plur. lautet

poons Ord. 421, 510 neben *povons* Ord. 515, 599, 602, die 3. Pers. Plur. *poent* Ord. 315, 596, *pouent* Ord. 609 und *peuvent* Ord. 646 neben schon früher belegtem *pueent* und *puent*. In vielfacher Gestalt erscheint auch die 3. Pers. Sing. Präs. des Verb *aller* (vom Stamme *vado* gebildet): *voist* M. 122, *vait* M. 58, 196, 280, 284, 296 u. ö., *veit* M. 203, *vet* M. 180, 206 und *va* Ord. 327, 364, 421 u. ö., M. 305. Von *devoir* begegnet die 2. Pers. Plur. *doiez* Ord. 422, 426, im Unterschied vom Neufranzösischen, die 3. Pers. Plur. *doivent* Ord. 316 neben *doient* Ord. 788, Ol. 152.

Das Imperfect Ind. endigt in *-oie*, wofür Belege schon früher gegeben wurden. Zu erwähnen sind hier nur die Formen *pooient* Ord. 509, 583, M. 51 neben *poient* M. 236 und *povoient* Ord. 596.

Von starken Perfecten erwähne ich *vousist* Ord. 564, 596, 609, Let. 244, M. 15, 165, 240, 264, *feist* Ord. 575, 596 u. ö., *feimes* Ord. 679, Let. 244, *prissent*, *missent* Ord. 565, *vousissent* Ord. 596, 785, M. 306, *requisist* Ol. 675, *vesquist* M. 179, *mespreist* M. 77. Neben *eut* begegnet auch noch *ot* (*habuit*) Ord. 580, Ol. 410, M. 179 und *pot* (*potuit*) Ord. 615, M. 16 u. ö.

Im Futur und Conditionel der Verben 1. secundärer Conjugation wird das Infinitiv-*e* nach Vocal + Liquida unterdrückt, neben den volleren Formen mit *e*, also *donra* Ord. 352, 616, 618, *donrons* Ord. 564, 583, 712, *donrez* Ord. 583, 654, *jurront* Ord. 585, 619, *jurra* M. 69, 217, *demourront* Ord. 786 neben *durera* Ord. 601, *jureront* Ord. 709, M. 147, 230 etc. Die übrigen secundären Conjugationen verlieren, den Lautgesetzen gemäss, im Futur und Conditionel das *e* oder *i* der Infinitiv-Endsilbe, wie in *orront* Ord. 539, *devront* Ord. 353, *perdra* Ord. 522, *courra* Ord. 616, *requerront* Ord. 526, daneben finden sich aber in unseren Documenten gleichzeitig Formen, in denen ein *e* wieder eingeschoben ist, wie in *vendera* Ord. 585, *deveront* Ord. 316, *perdera* Ord. 521, 522, *requerreront* Ord. 786 etc. Zu erwähnen sind hier auch die Futurformen *soufferons* Ord. 560, *souferra* Ord. 475, *soufferont* Ord. 710 neben *souffriront* Ord. 560. Die Futur- und Conditionelformen von *avoir* sind *aura* Ord. 324, 352, 425 u. ö., M. 7, *auront* Ord. 324, 373, Let. 151, *auroient* Ord. 411 und *ara* Ord. 324, 353, 426, 540, 563, M. 7, 8, 47, 64, 153, 159, 167 u. ö., *aront*, *arront* Ord. 324, 596, 711, Ol. 451, 564, M. 135, 167, 212, *arions* Ord. 596, 709, 711, *aroit* M. 186, 222, 281, *arroient* Ord. 447, M. 168. Es sind diese verkürzten Formen bei ihrem zahlreichen Vor-

kommen sicher eine Eigenthümlichkeit der Sprache unserer Urkunden, und Nisard bestätigt diese Vermuthung, indem er a. a. O. p. 169 berichtet, dass noch heute vom Volke in Paris *arais* und *arai* gesprochen wird. Die Form *ara* setzt eine diphthongische Aussprache des dialectisch bestehenden *aura* voraus. Neben den vereinfachten Formen *aront* etc. begegnet auch die Schreibung *oront* (= *auront*) Ol. 578 und *averont* Ord. 579 (Sens), beide auf eine verschiedene Aussprache hindeutend. — Bekannte Metathese eines *r* liegt vor in den Futur- resp. Conditionelformen *monterront* M. 89 und *ouverroient* M. 105, 106. Zu erwähnen ist auch die Endsilbe *-iens* der 1. Pers. Plur. des Conditionel in *feriens* Ord. 575, 578 (Sens), *pouriens* Ord. 507, 578 (Sens), welche Endung, wie wir sehen werden, dem Präsens und Imperfect Conjunct. eigenthümlich ist.

Im Conjunctiv sind zu verzeichnen die Präsensformen von *donner*, nämlich *donge* (*donet*) Ord. 421 neben *doint*, *doinst* M. 15, 24, 86, 107, 202, 212, im Plur. *doignent* Ord. 524, 526, 609, *doinent* M. 182, 183, Formen, die ja auch anderwärts begegnen. Parallel zu *donge* ist gebildet *courge* (*currat*) Ord. 478, sowie *prenge*, *mesprenge* M. 60, 166, 169, 186, 212 neben *prengne* Ord. 474, 655 und *prenne* Ord. 474, im Plur. *pregnent* Ord. 428, *prennent* Ord. 680. Von *aller* ist die 3. Pers. Präs. Conjunct. belegt als *voise* M. 102, 181, 198 und *voist* Ord. 466, 510, Ol. 346, M. 309, im Plural *voisent* M. 166, 205. Ebenso begegnet im Conjunctiv Präs. neben *puist* Ord. 442, 615, 616 auch *pouist* Ord. 442 und *puisse* Ord. 442, 616, im Plur. *puissent* Ord. 564. Der Ausfall eines *e* ist eingetreten in der Form *soint* Ord. 538, 602, 603 neben *sient* M. 328 und regelmässigem *soient* Ord. 536 u. ö. Dagegen dürfte lautliche Geltung nicht beanspruchen die Form *soint* Ord. 536 für *sont*. Ein gleiches unberechtigtes *i* liegt vor in dem Futur *pourroint* Ord. 521, 618, 708.

Zahlreich belegt ist in unseren Documenten die Endung *-iens* für *-ions* in der 1. Pers. Plur. des Präsens und Imperfect Conjunctiv. Im Präsens liegt diese Endung vor in *aiens* Ord. 476 (Poissy), 507 (Melun), 515, 634, 635, 637, 650, 655 (St. Germain en Laye), 791 neben regelmässigem *aions* Ord. 476 u. ö., *mandiaıns* Ord. 655 (St. Germain), *metien* Ord. 347, *veilliens* Ord. 635, *faciens* Ord. 684 (Provins), *accordiens et octroiens* Ord. 577 (Sens), daneben auf derselben Seite *voulions et accordions et octroions*, ferner *vouliens et ordonniens* Ord. 578 (Sens) neben *voulions et octroions* auf der-

selben Seite, ferner *vouliens et accordiens* Ord. 578 (Sens), *voliens* Ord. 579 (Sens), *puissiens* Ord. 713, *soiens* Ord. 790. Im Imperfect finden wir die Endung *-iens* in *eussiens* Ord. 426, 454, 455, 467, 582, 598, 635, 665 (Pontoise) neben regelrechtem *eussions* Ord. 455 u. ö., *peussiens* Ord. 455, 791, *vousissiens* Ord. 558 (Vincennes), 635, *aviens* Ord. 574 (Vincennes), 577 (Sens), *deissien* und *signifiesien* Ol. 598, *contrainsissiens* Ol. 675, *fissiens* Ord. 577 (Sens). Ein Mal findet sich auch die Endung *-iemes* im Präs. Conj. *doutiemes* M. 2. In der 1. Pers. Plur. Imperf. Ind. kommt *-iens* hier nicht vor. — Eine sonderbare Form des Präs. Conj. liegt vor in *que tu fai* Ord. 428, 430 neben gewöhnlichem *que tu faces* Ord. 428 u. ö. — Das Imperfect Conj. von *vouloir* ist belegt als *voussist* Ord. 526 und *vousissent* Ord. 426, 646, 664, 692, M. 58. Bemerkenswerthe hierher gehörende Imperfectformen des Conj. sind sodann *venist* Ord. 426, *avenist* Ord. 597, *convenist* Ord. 602, *tenist* Ol. 675 und *prenisiez* (2. Pl.) Ord. 582.

Der Imperativ Sing. begegnet noch ohne *s* in *fai* Ord. 430, 481, 637. Im Plural findet sich neben *faites*, *facez* Ord. 481.*

Endlich begegnen neben dem Particip *pris*, *prise* Ord. 610 u. ö. Formen mit erneuertem *n*, *prinse* Ord. 610, *prins* M. 72, 81, 83, 107, 155, *reprins* M. 30, 36, 48, 75, 85 u. ö., *aprins* M. 72, 84.

II. Declination.

Allen altfranzösischen Dialecten ist im 13. Jahrhundert eigenthümlich eine völlige Verwirrung in Bezug auf Setzung oder Nichtsetzung des flexivischen *s*, und auch unsere Documente machen hierin keine Ausnahme. So zeigen die Masculina auf vocalischen Auslaut im Nom. Sing. ein *s*, infolge Analogiewirkung, und es findet sich neben den lautgesetzlichen Nom. Sing. *frere*, *pere* Ord. 566, 580, 595, 609 u. ö. auch ein *freres* M. 115, *peres* Ord. 560, 580, ebenso *mestres* neben *mestre* M. 7, 199. Das *s* an dieser Stelle war sporadisch schon seit dem Anfang des 12. Jahrhunderts vorhanden, belegt schon im Oxforder Psalter. Es wird auch durch den Reim gefordert bei Rutebeuf: *festes* : *prestres* I, 11, 185; *estes* : *prestres* II, 91; *peres* : *ameres* II, 211, wogegen nur der Nom. Sing. ohne *s* vorliegt bei G. v. Provins: *frere* : *mere* v. 338, *clere* : *pere* v. 656,

* „*Et encores facez jurer a toutes les personnes devant dites, que il ne marcheanderont etc.*"

pere : *mere* v. 784, und im Roman de la Rose: *pere* : *compere* II, 116; *pere* : *apere* II, 164. Ebenso ist belegt der Nom. Sing. *mariages* Let. 218 neben regelrechtem *mariage* Ord. 315, 583 u. ö., oder *pariages* neben *pariage* Ol. 576, endlich auch *offices* M. 2. Analoge Reime hierzu, die das Vorhandensein des unorganischen *s* im Nom. Sing. beweisen, sind wiederum bei Rutebeuf vorhanden: *pelerinages* : *leuz sauvages* (Pl.) I, 3; *domages* : *outrages* (Pl.) I, 14; *domages* : *ymages* (Pl.) II, 216 und im Roman de la Rose: *domages* : *visages* (Pl.) II, 360.

Dagegen büssen schon nicht selten die Masculina lat. II., III. und IV. Declination mit *s* im lat. Nominativ ihr flexivisches *s* im Nom. Sing. ein, d. h. es tritt der casus obliquus an die Stelle des casus rectus. Demgemäss bieten die Documente neben dem zahlreich belegten Nom. Sing. *rois* Ord. 316, 324, 352 u. ö. ... 766, 769, 788 (a. 1325) auch schon *roi* Ord. 311, 427, 435, 441, 442, 446, 466 u. s. w., neben *Philippes* Ord. 347, 372, 385 u. ö. ... 679 (a. 1318) auch *Philippe* Ord. 352, 410, 412, 421, 425, 426, 427, 428 u. s. w., ferner *Serjans* neben *Serjant* Ord. 466, *talemeliers* M. 4 neben *talemelier* M. 5, *haubaniers* neben *haubanier* M. 6. Desgleichen verdrängt im Plural der cas. obl. den cas. rectus, und neben den regelmässigen Nom. Plur. *notaire* Ord. 353, *chevalier* Ord. 386, *escuier* Ord. 386, *autre* Ord. 428, Ol. 577, *talemelier* M. 5 etc. findet sich auch schon ein flexivisches *s* im Nom. Plur. in *escuiers* Ord. 386, *chancelliers* Ord. 410, 411, *censiers* Ord. 411, *fermiers* Ord. 411 u. ö. Die Reime bieten neben dem regelmässigen *s* im Nom. Sing. auch schon den Nom. Sing. ohne *s*; also neben *maires* : *li debonaires* Rutebeuf I, 7; *amis* : *mis* Rutebeuf I, 180; II, 67, 81; Roman Rose I, 46, 176 u. ö., *lois* : *rois* Rutebeuf II, 142 etc. findet sich auch *fere* : *debonere* Rutebeuf I, 18, 82; *roi* : *desroi* Rutebeuf I, 71. Endlich die Imparisyllaba anlangend ist zu bemerken, dass auch sie von der Neuerung, das *s* an unrichtiger Stelle zu setzen, betroffen werden, sowie von der Neigung, den cas. obl. als cas. rectus zu setzen. So findet sich neben dem regelrechten Nom. Sing. *sire* Ord. 316, M. 61, 162 weit überwiegend *sires* Ord. 314, 316, 558, 560, 563, 564, 565, 580, Let. 218, 269, 440, Ol. 335, M. 60, 61. Ferner ist belegt *hom*, *hon* M. 103, 317 neben *hons* M. 316, *maire* neben *maires* Ord. 314 (der Accusativ lautet regelrecht *mayeur* Ol. 345). Auch hiermit stimmen die Reime überein. Neben den

regelmässigen Nom. Sing. *sire, hom* oder *hon* etc. (*sire* : *lire* Rutebeuf I, 78 etc.; *reson* : *hom* Rutebeuf I, 30, 71; *hon* : *seson* Roman Rose II, 152, 166, 234 etc.) begegnen auch die entsprechenden Formen mit dem unorganischen Nom.-*s*, in den Reimen: *sires* : *vitupires* Rutebeuf I, 21; *sires* : *empires* Rutebeuf I, 251; Roman Rose II, 16, 154 etc.; *maisons* : *hons* Rutebeuf I, 40; *hons* : *dissolucions* Roman Rose II, 28; *hons* : *achoisons* Roman Rose II, 366 etc. Hierher gehören auch die Nom. Sing. *vendierres* Ord. 521, 526, M. 20, 21, 32 u. ö., *achetierres* Ord. 521, 526, M. 20, 21, Ol. 577, *mesureres* M. 21, 23, *crierres* M. 24, 25, 27, *faisierres* M. 41, 43, 221, *baterres* M. 77 u. ö. Der cas. obl. hat den Nom. Sing. verdrängt in *seigneur* Ord. 565, 566, 595, 596, 609 neben früher belegtem *sire,* ferner in *conte* Ol. 165, 675 neben regelrechtem *cuens* Let. 238, 244, 268, Ol. 165 (der Accusativ lautet regelmässig *comte* Ord. 413). Die Form *conte* (*comes*) begegnet als Nom. Sing. im Reim bei Rutebeuf: *conte* : *je conte* I, 65, 91.

Die Einführung eines Nom.-*s* erstreckt sich selbst auf die Feminina, und es finden sich die Nom. Sing. *manieres* Ord. 324 und *personnes* Ord. 455.

Die Adjective richten sich in Bezug auf Flexion nach den Substantiven. Neben dem regelmässigen Nom. Sing. *nuls* Ord. 315, 316, 324 u. ö., Ol. 579 u. ö. und *nus* Ord. 372, 373, 421, u. ö., Ol. 160, M. 4, 12 u. ö. findet sich der Nom. Sing. *nul* Ord. 325, 353, 373, 421, 428, 431, 442 u. ö., Ol. 460, M. 6, 10, 12 u. ö., ferner *aucuns* Ord. 324, 411, 434, 455, Ol. 579 neben *aucun* Ord. 411, *chascuns* Ord. 315, 431, Ol. 160, 578 neben *chascun* Ord. 315, 442, 460, M. 6. Zu bemerken ist noch über die ungeschlechtigen Adjective, dass in unseren Documenten eine besondere Femininform auf *e* sich erst bei *talis* zeigt, in der Verbindung *tele maniere* Ord. 314, 316, 426, 428, 431, 442, 447 u. ö., M. 7. Daneben bestehen nur die ungeschlechtigen Formen, wie in *diligent deliberation* Ord. 449, *grant destruction* Ord. 539, *grant deliberation* Ord. 634, Ol. 578, *tel vile* Ord. 314, M. 208, *tel cure, tel paine, tel diligence* Ord. 637, *tel maniere* M. 8 etc. Die geschlechtslose Form solcher Adjective erhält sich bekanntlich bis ins 15. Jahrhundert, die Femininform *grant* wird beispielsweise bei Christine v. Pisa noch durch das Metrum verlangt p. 18, 19, 20, 22, 24, 25, 26, 31, 37 und 40; in bestimmten Fällen begegnet sie noch bis auf den heutigen Tag (vgl. *grand'mère* etc.).

Der Artikel. Vom Mascul. lautet der Nom. Sing. *li* und *le*, *li* Ord. 314, 315, 316, 352 u. ö.... 767, 791 (a. 1325), Let. 218, Ol. 152, 164 u. ö., M. 2, 5 u. ö., *le* Ord. 314 (a. 1287), 353, 373, 386 u. ö., Ol. 220. Der cas. obl. lautet *le* Ord. 352, 353, 411, 413 u. ö., daneben *lou* M. 6, 24, 51.

Der Genitiv hat eine höchst mannigfache Gestalt, er begegnet in der alten Form *del* Ord. 314, 315, M. 5, 8, 28, 32, 35, 37, 41, 44 u. ö., daneben und am häufigsten *dou* Ord. 325, 352, 353, 454, 455, 459, 466, 517 u. ö. . . . 759, 761, 762 (a. 1321), Ol. 152, 164, 165 u. ö., Let. 433, M. 22, 248. Ein Mal findet sich *do* Ol. 165, daneben selten das moderne *du* Ord. 372, 386, Ol. 152, M. 5. Der blosse Nominativ *le* steht für den Genitiv Ord. 465, Ol. 165, 211, 219, 220, 336, M. 14, 15, 22, 50 u. ö. Ebenso zahlreich findet sich *lou* für den Genitiv M. 9, 14, 29, 38, 52, 60, 97, 123, 124 u. ö. Der Dativ lautet gewöhnlich *au* Ord. 347, 352, 372, 429, 446 u. ö., daneben *al* Ord. 314, 325, *ou* Ord. 315, 352, 386, 429, 446, 449, 454, 466, 468 u. ö. . . . Ord. 792 (a. 1325), Let. 433, Ol. 218, 219, 220, 451 u. ö., M. 13, 17, 54, 55, 60 u. ö., dafür auch *o* Ord. 314, 475, 598, 770 und *u* M. 54.

Das Feminin lautet *la* Ord. 314, 315, 316, 352 u. ö. *Le eaue* M. 302, 331 neben *l'iaue* M. 302 und *de le eau* M. 298, ferner *le hore* Ord. 311 erklären sich durch den vocalischen Anlaut des hinter dem Artikel stehenden Substantivs. Der Genitiv ist *de la* Ord. 352, 386 u. ö., daneben begegnet der Genitiv *dudit dette* Ord. 411. Der Dativ ist *a la* Ord. 315, 316, 352 u. s. w.

Im Plural findet sich neben dem modernen Nominativ *les* Ord. 386, 411 u. ö., Ol. 152, 466 u. ö. auch noch die alte Form *li* recht zahlreich vertreten, Ord. 352, 353, 386, 411, 425 u. ö. . . . 761, 792 (a. 1325), Ol. 152, 164 u. ö., M. 3, 4, 7, 10, 15, 16, 20 u. ö. Der Genitiv ist *des* Ord. 314, 315, 316, 352 u. ö. Der Dativ lautet *aus*, *aux* Ord. 353, 372, 386, 413, 421 u. ö., daneben die verkürzte Form *as* Ord. 386, 410, 421, 422, 446, 459, 475 u. ö., Let. II, 31, Ol. 152, 219, 405 u. ö., M. 1, 12, 24 u. ö. Der Accusativ ist *les* Ord. 352, 353, 386 u. ö. Ein Rest der Inclination des Artikels liegt in unseren Documenten vor in der Verschmelzung desselben mit der Präposition, und zwar begegnet *el* (*en le*) M. 34, 75, 77, 78, 80, 81 u. ö., *es*, *ez* (*en les*) Ord. 324, 347, 411, 413, 425, 439 u. ö. . . . 785, 788, M. 5, 23, 36 u. ö. neben *ens* M. 19, 309, 310, 321, 330, 345.

Ueber die Pronomina ist nur wenig zu bemerken. Vom Possessivpronomen des Mascul. sind belegt im Nom. Sing. die vom Neufranzösischen abweichenden Formen *mes* Ol. 368 und *ses* Ol. 211, M. 16, 56, 72, 115, 216, im cas. obl. *sen* Ol. 220, *sien* Ol. 346 neben gewöhnlichem *son* Ord. 311 u. ö., Ol. 220, M. 16 u. ö. Im Nom. Plur. findet sich neben *ses* noch *si* Ol. 219, Ord. 316 (zwei Mal), M. 171, 234, 289. Neben der gewöhnlichen Form des Possessivpronomens 3. Person *les siens* Ord. 596, Ol. 404 u. ö. begegnet ein Mal *des suens* Ol. 346. In Betreff des auf *ecce ille* beruhenden Demonstrativpronomens *cil* ist zu erwähnen, dass es in dieser Form sowohl alleinstehend gebraucht wird, als auch verbunden mit einem Substantiv, im Singular wie im Plural. Alleinstehend gebraucht im Singular, mit folgendem Relativ, begegnet es Ord. 315, 459, 537, 666, 692, 760, Ol. 466, M. 6, 20 u. ö.; im Plural: Ord. 324, 353, 460, 507, 534, 537, 559, 565, 576, 580, 637, Ol. 577, 578, M. 2, 5 u. ö. neben ebenso zahlreichem *ceux* Ord. 316, 372, 383, 474 u. ö. Verbunden mit einem Substantiv begegnet *cil* im Singular Ord. 735, Ol. 451, M. 7, 9, 14, 23, im Plural Ord. 646, 647, M. 8, 10 u. ö. Für *cil* begegnet auch *cel* Ord. 475, 563, M. 1, 8, 53, 231. Für *cil* ist endlich auch *celui* und *icellui* verbunden mit Substantiven gebraucht Ord. 442, 460, 469, Let. 244, Ol. 596.

Resultat.

I. Positive Indicien für ihren Heimatsort bieten die Documente und Reime aus Ile-de-France auf Grund der obigen Untersuchungen nur wenige:

1) Verdumpfung des *e* zu *a* vor *r*, seltener vor *m*.

2) Ursprüngliches *a* vor *r*, *m* und *n* wird ersetzt durch *e*.

II. Wichtiger sind die negativen Characteristica, mittels deren man, in Verbindung mit den positiven, Texte dem Gebiet der centralfranzösischen Mundart zuweisen kann:

a) Gegen das Picardische:

1) *an* und *en* nicht lautlich geschieden, sondern im Reime gemischt.

2) *c* vor ursprünglich hellem Vocal nicht *ch*, sondern *c*.

3) *c* vor ursprünglich dunklem Vocal nicht *c* (*k*), sondern *ch*.*

b) Gegen das Picardisch-Burgundisch-Lothringische:

1) Lat. *e* in Position ist nicht *ie*, sondern erhalten.

2) Die Endung des Part. Pass. Fem. der I. Conjugat. ist nicht *-ie*, sondern *-iée*.

c) Gegen das Burgundisch-Lothringische:

1) *e* aus lat. *a* ist nicht *ei*, sondern erhalten.

2) *-age* (*-aticum*) ist nicht *-aige* = *ège*, sondern erhalten.

d) Gegen das Normannisch-Anglonormannische:

1) Lat. *ē* und *ĭ* sind nicht *ei* geworden, sondern *oi*.

2) Die Endung des Imperfect Indicativ aller Conjugationen ist *-oie*.

---

* Trotzdem kommen Zwitterreime vor (*desperance* : *franche* etc.).

Dr. E. Metzke.

Sitzungen der Berliner Gesellschaft
für das Studium der neueren Sprachen.

I.

Herr Buchholtz sprach über die Formen des Artikels im Italienischen. In der Form il fürs männliche bemerkte er, dass dem lateinischen ille gegenüber das *e* als abgefallen zu erklären nicht nur die italienische Lautregel werthvoll wäre, nach welcher Liquidae gern den Schluss bildeten und *i*, *e*, *o* nach sich fallen liessen, sondern auch, dass schon im Latein blosses *l* statt *li* und *le* als Schluss stünde, vgl. tribunal und tribunale, von welchen beiden Formen Quintilian schon die letztere grammatisch richtiger, die letztere literarisch besser nennt. Auch simile männlich statt similis bei Nonius verdient hier bedacht zu werden, sowie facul, famul und ähnliches. Vermissen wir in männlichem lo, weiblichem la das vorschlagende *i*, so war die Sprache wohl vollends im Rechte, dasselbe als ein nicht wesentlich zu den Formen gehöriges, vorsetzbares, aber nicht nothwendig vorzusetzendes wegzulassen: vgl. lat. iste ste, auch ita tam, ferner noch quidem equidem u. a., sowie die im Italienischen vor anlautende *s* impura vortretenden *i*. Auf iste ste ist schon von anderer Seite hingewiesen, ohne aber das Allgemeine und das Recht in der Sache zu erkennen. Für den eigenthümlichen Fall, dass wir in del, nel u. s. w. nicht *i*, sondern *e* haben, welchen Gröber in seiner Zeitschrift I, 108 und Caix im Giornale di f. r. Jan. 1879 besprachen, will der Vortragende auf ein bisher, wie es scheint, übersehenes Seitenstück aufmerksam machen; es sei auffällig, dass niemand hierzu vergleiche melo statt mi lo, cela statt ci la u. s. w., die ganz ähnliche Erscheinung im Gebiete des Personalpronomens. Nach dieser dürfte es gerathen sein, nicht d'el, sondern de'l, de la u. s. w. in jenen Formen zu erkennen, welche Erklärung auch die Schreibungen de'l, de lo, ne lo u. s. w. begünstigen.

Herr Goldbeck bespricht Lücking, Französ. Schulgrammatik. Für ein gründliches Studium der französ. Grammatik brauchen wir eine

möglichst vollständige Sammlung, etwa drei Mal so viel als sich bei Mätzner findet, von den Erscheinungen bei den Schriftstellern des 19. Jahrhunderts, und zweitens Erklärung derselben. Tobler hat damit den Anfang gemacht, Lücking diesen Forderungen so ziemlich genügt. Ein wahres Prachtstück bildet bei ihm die Behandlung des Conjunctivs; trefflich schliesst sich der Infinitiv mit de und à an diese beiden Präpositionen an. Schwach ist vielleicht der Abschnitt von dem Gebrauch der Tempora und der Participien. Endlich hätte hinzugefügt werden können eine Geschichte der französ. Sprache; sie ist auch für die Schule wünschenswerth. Freilich ist es sehr zweifelhaft, ob sich Lückings Grammatik für sie wird verwerthen lassen, und wenn, dann höchstens für Prima und Obersecunda der Realschule. Aber in der Hand des Lehrers wird sie sicher treffliche Dienste leisten.

Herr Immanuel Schmidt bespricht die Ausgabe, welche Böddeker in der Weidmann'schen Sammlung von Macaulay, Warren Hastings besorgt hat. Anmerkungen wie Erläuterungen sind oft mangelhaft und falsch; dem Vortragenden scheint die Behauptung nicht zu gewagt, dass die Hauptquelle für beide — Meyers Conversations-Lexikon gewesen zu sein scheint. Er selbst wird davon eine für Lehrer, eine andere für die Schüler besorgen und theilt zum Schluss Proben davon mit.

II.

Herr Biltz gab einige Beiträge zum deutschen Wörterbuche. Zunächst besprach er den Ausdruck Enne, welcher in Luthers Schrift „Antwortt deutsch auff König Henrichs von Engelland buch. Wittenberg 1522" vorkommt. Das Wort, welches nach dem Zusammenhange in der betreffenden Stelle so viel als Narr bedeuten muss, ist im „Deutschen Wörterbuche" nicht genügend erklärt. Herr Biltz findet darin die apokopirte Form von Henn oder Henne, welches eine vielgebrauchte Abkürzung von Heinrich ist und im Sinne von Narr oder auch Teufel mehrfach vorkommt, wofür der Vortragende Belege anführt. Die Apokope des anlautenden *h* ist bei Luther häufig, beispielsweise in Er statt Herr, eischen statt heischen, eraus, erab statt heraus, herab u. s. w. — Demnächst besprach der Vortragende das in Paul Gerhardts Liede „O Haupt voll Blut und Wunden" vorkommende Wort „Weltgewichte". Der zweite Theil dieses Compositums habe mit Gewicht, pondus, nichts zu thun, sondern sei von dem altd. wiht, Sache, Wesen, welches noch bei Barthol. Ringwalt als Femininum: die Wicht vorkommt, eine ähnliche Erweiterung wie Gewürz aus Würze, Gelüst aus Lust, Gewehr aus Wehre. Weltgewicht bedeute also Weltwesen, Weltsubstanz, Kosmos. Als Analogon citirt der Vortragende aus dem zweiten Theil von Goethes Faust das Compositum: das Volksgewicht. — Drittens erörterte der Vortragende den Ausdruck Ekraut, welcher in der gedruckten vorlutherischen deutschen Bibel im Propheten Jonas an Stelle

des später von Luther mit Kürbis übersetzten Wortes gebraucht wird. Nach des Vortragenden Ansicht ist der erste Theil dieses Compositums ebenso wie in den analogen Ebaum, Ebeere das altdeutsche ê, êwa, das Immerwährende, Ewige bedeutend. Ekraut ist also das immergrüne Kraut. — Viertens ward das Wort Spargalzen besprochen, welches einige Male im Mhd., demnächst ebenfalls in der vorlutherischen Bibel im Sinne von Sandalen, Schnürschuhe vorkommt. Der Vortragende fand darin eine Zusammensetzung aus sperren, französ. barrer, und calt, die Ferse, ähnlich wie die beiden von Du Cange in seinem Glossar angeführten Worte spardille, „soulier de corde“, aus sperren und talus, Knöchel, und sparapetto, Brustwehr, Schnürbrust, aus sperren und pectus entstanden sind.

Herr Vatke sprach über Hamlet IV, 7: (King)

„The queen, his mother,
Lives almost by his looks; and for myself,
(My virtue, or my plague, be it either which)
She's so conjunctive to my life and soul,
That, as the star moves not but in his sphere,
I could not but by her.“

Von den Herausgebern und Commentatoren Shakespeares und speciell Hamlets (Delius, Elze, Tschischwitz) ist letzterer der Einzige, welcher die Worte be it either which einer Anmerkung bedürftig erachtet hat. Tschischwitz (Shakperes Hamlet, Halle 1869, p. 155) sagt: „... Eine Verstärkung des either durch which, wie sie nicht häufig vorzukommen scheint, da which hier als Indefinitum, ags. hvylc, im Sinne von: irgend eines aufzufassen ist. Koch II, 281. VIII.“ Dieser Auffassung schliesst sich auch Alex. Schmidt im Shakespeare-Wörterbuche an, wo er unser either which durch whichsoever erklärt. Der Vortragende machte, entgegen dieser Erklärung, darauf aufmerksam, wie auffallend ein bei Shakespeare plötzlich und ganz unvermittelt auftauchender Gebrauch des ags. hvylc sein würde. Denn wenn Tschischwitz sagt, dass jene Verstärkung des either durch which „nicht häufig“ vorzukommen scheine, so scheint T. doch selbst kein zweites Beispiel hierfür haben beibringen zu können. Und Niemand, soweit wir haben ermitteln können (auch Mätzner nicht, weder in der Engl. Grammatik, noch in den Alt-Engl. Sprachproben), hat aus der mehr als 500jährigen Literatur, die zwischen der angelsächsischen und der Shakespeare'schen Sprachperiode sich gelagert hat, irgend ein Beispiel für das obige either which als Pronomen indef. finden können. Der Vortragende hat either which nur als Pronomen relativum auffinden können und zwar bei Butler, Hudibras (p. 24, Chandos Classics):

„He could distinguish and divide,
A hair 'twixt south and south-west side;
On either which he would dispute etc.“

Der Vortragende führt ausser der Tschischwitz'schen auch Abbotts Besprechung unserer Stelle an. Abbott (A Shakespearian Grammar,

New Edition, London 1875, p. 187): „In ‚My virtue or my plague, be it either which‘ (Hamlet IV, 7. 13.) there is perhaps a confusion between ‚be it either‘ and ‚be it whichever of the two.‘ Perhaps, however, ‚either‘ may be taken in its original sense of ‚one of the two‘, so that ‚either which‘ is ‚which-one-so-ever of the two‘.“ Die Annahme einer solchen Verwirrung scheint dem Vortragenden unzulässig, zumal dieselbe auf der willkürlichen Hypothese fusst, which im Sinne von whichsoever zu nehmen.

Den gegen die Erklärung aus dem Angelsächsischen gerichteten Ausführungen des Vortragenden schlossen sich an die Herren Herrig und Immanuel Schmidt. Beide stimmten ferner darin überein, dass either von which zu trennen und eine abgebrochene Redeweise hier anzunehmen sei, die am besten durch die Interpunction anzudeuten wäre, indem man which durch Gedankenstriche (be it either – which —) von either trenne.

III.

Herr Goldbeck macht Mittheilung über die Camoens-Feier. Er bedauert, dass die Gesellschaft sich nicht daran betheiligt hat, und schlägt vor, dass sie der Camoens-Gesellschaft beitrete. Die Feier, wesentlich zu Stande gekommen durch die wiederholten Aufrufe des Herrn Baron v. Vasconcellos, ist eine grossartige gewesen sowohl in der Hauptstadt als in Portugal und Brasilien. Eine Ausgabe des Dichters ist gedruckt und davon sind 30000 Exemplare in den Volksschulen vertheilt. Freilich hat in das Ganze derselben der Demokrat Theophil Braga mit seiner Broschüre einen Missklang hineingetragen. Für die Folge ist von Bedeutung das Erscheinen des Jahrbuches, welches von Vasconcellos und Samodaïs im Auftrage der genannten Gesellschaft herausgegeben worden.

Herr Vatke zeigt an: Elze, Notes on Elizabethan Dramatists, kritische und hermeneutische Bemerkungen, welche zwar schon früher im Athenäum und anderwärts veröffentlicht, aber doch noch heute unter anderen wegen ihres in hohem Grade vollendeten Stils zu empfehlen sind. Von den Conjecturen, deren grösster Theil dem Hamlet entnommen ist, sind viele glücklich, andere dagegen zu gesucht und nicht überzeugend.

Herr Püttmann trug vor über die chambre ardente, welche Ludwig XIV. 1678 gegen die Ueberhandnahme der Verbrechen einsetzen liess und welche bis 1682 bestand, das Ganze im Anschluss an Ravaisson, Les Archives de la Bastille. 10 Bände.

Herr Lassberg zeigte an: a) E. v. Hagen, Deutsche Spruchweisheit, Hannover 1880, in welchem durchaus wunderlich die Etyme deutscher Worte gefunden werden, z. B. wenn dem Verf. das ahd. teuw von Teufel, Wasser von was herzukommen scheint und Abenteuer so genannt worden ist, weil es oft ein theurer Abend ist. b) Heusser,

Unsere Muttersprache, Kassel 1879, ein mit Liebe und Verständniss gearbeitetes Buch, welches das etwa für die Schule Wissenswerthe und Lehrbare in angemessener klarer Form darbietet.

IV.

Herr Kastan zeigt an: Förster, Spanische Grammatik, Berlin 1880. Ohne auf die wissenschaftliche Seite derselben einzugehen, bemerkt er von der praktischen, dass die Aussprache der Vocale *e* und *o* und der Consonanten *b*, *v* und *s* besonders gut behandelt zu sein scheint und dass das Buch im allgemeinen hohe Anerkennung verdient.

Herr Lamprecht besprach Schirmer, Französische Elementargrammatik, Berlin 1880. Sie behandelt in methodischer Weise die Aussprache, die gesammte Formenlehre und aus der Syntax das partitive de, die Satzconstruction, den Gebrauch der Apposition, die Veränderung des Particips u. s. w. In den ersten 45 Paragraphen wechseln die beiden ersten miteinander ab, die letzten 20 enthalten die unregelmässigen Verba, gegen deren Anordnung nach dem Ausgang des Stammes im Präsens sich Bedenken erheben lassen. Das Buch soll die Pensen bis Untertertia incl. des Gymnasiums und der Realschule, bis Quarta der Gewerbeschule enthalten und lässt sich für die beiden ersten wohl verwerthen, wogegen es für die letzte vielleicht etwas zu viel Schwierigkeiten enthält. Die Anordnung der einzelnen Paragraphen zeigt Ueberlegung bis in die kleinsten Theile, das Uebungsmaterial ist seinem Inhalte nach geradezu ausgezeichnet.

Herr Bourgeois sprach über etliche kürzlich in Paris erschienene komische Dichtungen; die mitgetheilten Proben in zwölfsilbigen Versen zeigen Aehnlichkeit mit den Couplets in unseren Possen.

Herr Michaelis besprach im Anschluss an einen früheren Vortrag (vgl. Archiv LXIII, p. 426) nochmals das *ß* in den romanischen Sprachen. Die Ansicht, dass dasselbe als im Laute verschieden von *ſſ* durch den Klang des nachfolgenden *i*, *é*, *ò* herbeigeführt sei, unterliege mannigfachen Bedenken, und es sei wahrscheinlicher, dass es wesentlich äusseren technischen Rücksichten seine Entstehung verdanke. Da der überhangende Bogen des *ſ* mit dem Punkte des *i*, resp. dem Accente von *é* und *ò* in Collision kam, so setzten die Buchdrucker für *ſſi*, *ſſé*, *ſſò* lieber *ſsi*, *ſsé*, *ſsò*, oder in zusammengezogener Form *ßi*, *ßé*, *ßò*, was dann vom Drucke aus auch in die Handschriften eingedrungen ist. Ob Jakob Grimm das entsprechende Antiquazeichen ß selbständig aufgestellt, oder ob er es aus der 1667 bei Abraham Lichtenthaler in Sulzbach gedruckten Uebersetzung von Boetius Consolatio Philosophiae, oder aus einer anderen noch nicht nachgewiesenen Quelle entnommen habe, sei noch zweifelhaft.

Herr Zupitza bemerkte hierzu, dass in der zweiten Ausgabe des ersten Bandes von Grimms Grammatik (1822) noch das cursive *ß*

stehe, in den Anmerkungen *fs*, und dass erst in dem zweiten Bande der Grammatik (1826) das entsprechende Antiquazeichen auftrete.

V.

Herr Güth spricht von einer Quelle Molières zum Avare, welche Fournel, Contemporains de Molière, Vol. I, zwar schon erkannt hat, welche aber weder Laun, noch Lion, noch Moland berücksichtigt haben, nämlich Chappuzeau, Le riche vilain ou la dame d'intrigue (1663). Samuel Chappuzeau, 1625 bis 1701, von dessen Theaterstücken Monval, Le théâtre françois par S. Chappuzeau, Paris 1875, etliches veröffentlicht hat, führte ein herumschweifendes und unruhiges Leben, er besuchte fast alle Provinzen seines Vaterlandes, ausserdem Holland, Deutschland und England, und hielt sich u. a. 1650 bis 1656 in Lyon auf, so dass also für ihn und Molière, der mit seiner Truppe 1652 bis 1654 daselbst Vorstellungen gab, Gelegenheit war, sich selbst und ihre Werke kennen zu lernen. So können in Chappuzeaus Stück „Lyon dans son lustre", welches 1656 erschien, gewisse Stellen sich nur auf Molière beziehen und weiter liess jener Le riche impertinent durch die Molière'sche Truppe im Mai 1661 aufführen. Der Vortragende erwies durch Vergleichung der genannten beiden Stücke die Richtigkeit der obigen Behauptung.

Herr Marelle trägt vor über Daniel Rochat von V. Sardou. Das Stück, in Paris für langweilig erklärt, hat keine klerikale Tendenz und behandelt den Moment zwischen der civilen und kirchlichen Trauung. Der Ort der Handlung ist die Schweiz, weil die Sache in Frankreich nach der Anschauung des Volkes unmöglich sein würde. Der Held des Stückes ist Daniel Rochat, ein vielbeschäftigter, angesehener Mann, hoher Beamter und Abgeordneter, die Heldin Miss Lea Enderson, eine Anglo-Amerikanerin, welche die Schweiz bereist, dort mit Daniel zusammentrifft, ihn liebt und sich mit ihm verheirathen will. Der Vortragende zeigt die treffliche Anlage des ersten Actes, die Civiltrauung sei nicht profanirt, wenn freilich zuzugeben sei, dass nur Daniel dabei ernst erscheine, für Miss Lea dagegen und noch mehr für ihre Tante nur die kirchliche Trauung Geltung habe. Das Stück endigt à la suisse, Daniel hatte gehofft, durch seine Ueberredung Miss Lea von ihren Ideen abzubringen, während er ihr dadurch immer unheimlicher wird und sie schliesslich einwilligen, die eingegangene Ehe wieder aufzulösen. Beide werden Opfer moderner und natürlich entgegengesetzter Ideen, beide sind gebrochen. Der Schluss sei durchaus nicht zu tadeln, der alte Glaube triumphirt in Lea bis zu einem gewissen Grade und man sieht gerade ein junges Mädchen gern in den Traditionen desselben verharren.

Herr Strack, der einer Aufführung des Stückes in Neapel beigewohnt hat, theilt mit, dass nach derselben Daniel als ein Besiegter,

Lea als eine Triumphirende hervorgeht und dass der grosse Beifall der Italiener dem Siege der alten kirchlichen Trauung gegolten habe.

Herr Goldbeck zeigt zum Schluss an, dass die portugiesische Camoens-Gesellschaft — Sociedad Nacional Camoniana — den Präsidenten der Gesellschaft zum Ehrenmitglied ernannt habe.

VI.

Herr Feller sprach über das jüngste Werk von V. Hugo, L'âne, welches eine Préface und zwei Conclusions enthält und im übrigen in elf Capitel eingetheilt ist. Nachdem der Vortragende diese einzeln durchgegangen, kam er zu dem Urtheil, dass obgleich viele Kritiker in Frankreich das Werk sehr gelobt hätten, er doch bei dem bedingten Lobe des freilich in dieser Beziehung als neidisch und eifersüchtig angesehenen E. Zola bleiben müsse. Jedoch bleiben neben den wunderlichen Gedanken und der mangelhaften Entwickelung derselben viele schöne Stellen; und auch in diesem Gedichte zeigt sich V. Hugo wieder als ein Meister in der Beherrschung der dichterischen Sprache.

Herr Goldbeck besprach noch einmal Förster, Spanische Grammatik. Der Verfasser hat vielerlei gesammelt und herangezogen, so dass sein Buch uns trefflich den heutigen Stand der Forschung im Spanischen kennzeichnet. Er sucht im Anschluss an Brücke und Sievers in der Aussprache den kritischen Zusammenhang der Laute darzustellen. Wie dieses Capitel, ist auch das folgende von der Wortbildung ausgezeichnet durch Gründlichkeit, wobei nur die Bedeutung der Wörter öfter hätte angegeben werden können; ein Gleiches gilt von der Formenlehre. Nicht einverstanden ist der Vortragende mit dem Verfasser in der Behandlung der Dialekte; jener will nur drei, nämlich kastilianisch, portugiesisch und katalanisch gelten lassen, während dieser sieben annimmt; auch die Entwickelung der Sprache hätte etwas übersichtlicher dargestellt sein können. Aber abgesehen von diesen unerheblichen Ausstellungen und nach Berücksichtigung seiner grossen Vorzüge ist das Buch für das Studium der genannten Sprache epochemachend und verdient die wärmste Empfehlung.

Herr Bourgeois sprach über A. Dumas, L'homme femme, eine psychologische Studie über die Geschichte der Menschheit.

VII.

Herr Buchholtz machte an einen früheren Vortrag anschliessend noch einige Bemerkungen zum italienischen Artikel. In der Form nel legt er die Präposition in der Form *ine*, welche römisch vorhanden ist, zu Grunde. Die Form des Pluralis mascul. gli vom lateinischen illi setzt, nach der Gewohnheit des Italieners, mit dem durch *i* erweichten *l* sonst keine Wörter anzufangen, *igli* voraus, welches Caix in seinem

den Artikel betreffenden Aufsatze auch nachgewiesen hat. Die Form *i* beruht ebenfalls auf diesem *igli*, indem durch Erweichung zweiten Grades, wie sie den Franzosen und Rumäniern geläufig, den Italienern nicht fremd ist, zunächst *iji*, dann *ii* und *i* entstand. Vgl. egli ei, und quegli quei, meglio meio. Ueber del hat schon Castelvetro das Richtige, bei nel ist er noch unentschieden.

Herr Michaelis bespricht die neue sächsische Orthographie d. d. 9. October 1880. Sachsen ist, wo das vorangegangene Preussen und Baiern übereinstimmten, ihnen beigetreten und hat sich in schwankenden Fällen Preussen angeschlossen. Bedenklich ist noch die Abteilung der Silben, z. B. wenn Preussen und Sachsen Fin-ger, Baiern dagegen Fing-er abteilt. Abweichungen zeigen sich noch in der lexikalischen Anordnung unter den Buchstaben *i*, *j* und *ß*. In Sachsen z. B. ist *j* am besten geordnet, während die unter *ß* in derselben Orthographie einen Rückschritt zeigt. Es hat einige seltene Worte aufgenommen, z. B. Lowry, Luv. Die Regeln zeigen zwar bisweilen eine analoge Fassung, aber doch denselben Inhalt wie die in Preussen und Baiern. Nachtheilig wirken für die Schule die Beispiele mit Schwabacher Lettern. Preussen und Sachsen stimmen also meistens überein, hoffentlich wird Baiern bald nachkommen und die deutsche Orthographie eine geeinigte sein.

Herr Strack theilte seine Reiseerinnerungen aus dem Orient, Konstantinopel und Griechenland mit. In diesem letzteren Lande suchen die Journalisten die altgriechischen Formen herzustellen, so dass die Lektüre der Zeitungen sehr leicht ist, während andere, an ihrer Spitze der Universitätsbibliothekar Deffner in Athen, das heutige Griechisch zur Geltung zu bringen trachten. D. hat viele Volkslieder gesammelt und veröffentlicht und giebt jetzt zu dem genannten Zweck eine eigene Zeitschrift heraus. Vergebens hat der Vortr. nach der linqua franca in Konstantinopel und Smyrna gesucht, dagegen wider Erwarten in ihnen eine ausserordentliche Sprachgewandtheit bei einzelnen Personen gefunden. Er besprach alsdann genauer Athen, Argos und Mykenä und die Schliemann'schen Ausgrabungen, wobei Photographien das Gesagte trefflich veranschaulichten.

Beurtheilungen und kurze Anzeigen.

Altenglisches Theater. Herausgegeben von Robert Prölss. Zwei Bände. Leipzig, Bibliographisches Institut.

Es ist eine erfreulich zu nennende Tatsache, dass seit der Rehabilitirung des grossen Shakespeare sich die Aufmerksamkeit des gebildeten Publikums auch seinen Vorkämpfern, seinen Zeitgenossen und seinen Nachfolgern mit Interesse zugewandt hat. Nicht nur deshalb, weil diese Dramatiker. als teilweise hochbedeutend, eine solche Unsterblichkeit verdienen, sondern auch, weil es eine entschiedene Besserung in der geistigen Gesundheit des lesenden Publikums bedeutet. Es würde eine eigene Abhandlung erfordern, auszuführen, wie in der deutschen Literatur eine Fühlung mit der französischen Literatur stets ein Zeichen von Krankheit und Schwäche, eine solche mit der englischen allemal ein Zeichen von Gesundheit und Stärke gewesen ist. Man denke nur an das vorige Jahrhundert, man denke an unsere eigenen Tage, in welchen sich, wenn keine Aspekte trügen, soeben eine Wendung zum Besseren, wenn nicht vollzieht, so doch wenigstens vorbereitet. Wir sind eben mit den Stammesgenossen jenseit des Kanals einer Rasse; das französische Denken und Fühlen hat uns noch nie Segen gebracht. Es ist zwar schlimm genug, dass solche Ansicht nicht nur aufgestellt, sondern auch noch verteidigt werden muss; es ist aber auch ein erfreuliches Factum, dass dieselbe nicht nur ihre Vorkämpfer, sondern auch ihre zalreichen Anhänger und Sieger findet.

Das altenglische Theater — ich rede hier speciell von dem ausser-shakespearischen — birgt eine eigentümliche urwüchsige Kraft und Grossheit in sich. Leidenschaften werden daselbst ins Treffen geführt, welche das Gemüt bis zum tiefsten Grund hinab aufregen und durchwülen, Menschen, deren titanenhaftes Gebahren uns meist zur Bewunderung hinreisst, oft auch Mitleid für sie aufkommen lässt, Handlungen, deren Gebiet so gross wie weit ist, denn sie umfassen ebenso gut die Gemächer eines Königsschlosses, die engen Räume einer Bauernhütte, wie die Strasse mit ihrem bewegten Getriebe und das Schlachtfeld mit seinen blutigen Entscheidungen. Doch wären diese Kraft und Grossheit an sich noch nicht berechtigt uns zu fesseln, wenn sie sich nicht auf einem Terrain tummelten, welches von dem unserer Empfindungsweise durch keine Schranke getrennt ist: das durch keine ungesunde geistige und körperliche Despotie beherrschte und von derselben in seiner Entwicklung gehemmte Gebiet der sittlichen Freiheit, die fröhliche Ungehindertheit des menschlichen Lebens. Das ist es z. B., was dem, in seiner Art gewiss ebenso grossartigen, spanischen Theater abgeht, und wenn neuerdings Versuche gemacht worden sind, für den grossen

Britten Dichter wie Calderon oder Lope de Vega zu substituiren, so muss dies als ebenso bedauerlich bezeichnet werden, wie es andererseits zum Glück ebenso erfolglos genannt werden kann.

Mit dieser Befürwortung des altenglischen Theaters muss nun freilich auch einem Beginnen gesteuert werden, das sich hin und wieder, von einseitiger Begeisterung getragen, Platz zu schaffen versucht hat. Man hat es unternommen, die ausser-shakespearischen Stücke der altenglischen Bühne wieder auf unser Theater zu bringen. Es ist dies ganz falsch. Kein Drama kann so, wie es uns vorliegt, heute noch gespielt werden, ja nicht einmal eine radicale Bearbeitung kann da Abhilfe schaffen. Der Grund hierfür liegt in der gleich zu unternehmenden Charakteristik dieser Tragödien und Komödien. Was sie uns bieten sollen, das ist für den geniessenden Laien ein erfrischendes Bad, welches ihn von allem Ungesunden und Kranken, allem Prüden und Sentimentalen reinigen soll, für den schaffenden Künstler eine Quelle ursprünglicher, genialer Darstellungsweise, teilweise auch ursprünglicher und genialer Stoffe, denn mehrere Webster'sche Tragödienvorwürfe harren noch der erlösenden Hand des Künstlers.

Dass sich an ihnen nicht die Hand des Künstlers versucht hat, wie er uns beispielsweise in einem Shakespeare entgegentritt, mag folgende Charakteristik der Kunst, folgende Beurteilung des Kunstwerts des altenglischen Theaters zeigen. Beides weist zugleich energisch auf die Grenze hin, die einen Shakespeare von seinen Vorgängern, Zeitgenossen und Nachkämpfern trennte. Shakespeare steht immer souverän über seinen Stoffen, er beherrscht sie ganz, sie folgen seinem Wink. Nicht dass er ihre Phasen nicht selbst durchlebt, die Leiden seiner Helden nicht miterlitten hätte. Im Gegenteil, es mag mehr subjectiver Anteil des Dichters in seinen Dramen stecken, als man auf den ersten Anblick zu vermuten willens ist. Aber, Herr seiner selbst, hat er sich diesem zwar den Menschen ehrenden, aber den Künstler schädigenden Zustand entrungen, und frei von allen das Subject beeinflussenden Elementen stellt er nun das Kunstwerk hin, dass er es mit demselben Auge betrachtet, mit dem es jeder andere subjectiv nicht beteiligte Mensch betrachtet. Er hat die Forderung erfüllt, die Schiller später dem echten Künstler auferlegte, der den Schmerz nicht malen könnte, wer noch selbst vom Schmerze befangen sei. Ganz anders nun bei Dramatikern, wie Marlowe, Webster und Massinger. Sie haben dasselbe starke Gefül für ihren Gegenstand wie Shakespeare, aber sie können sich aus diesem Stadium nicht erheben: es fehlt die Kraft dazu. Wie später unser deutscher Dramatiker Grabbe, den mit Shakespeare zu vergleichen man unterlassen haben würde, wenn man den eben auszuführenden Unterschied beachtet hätte, tummeln sie sich in dieser Sphäre umher, kurzsichtig, planlos, bar alles Zweckes ihre Kraft verschwendend. Daher auch die absolute Compositionslosigkeit ihrer Werke: wie soll das Ebenmass eines Bauwerks zu Stande kommen, wenn der Baumeister ohne Riss in der Hand, nicht kühl leitend vor dem Werdenden steht, sondern schweisstriefend selbst Stein auf Stein türmt, um das Ganze möglichst bald zu vollenden. Bei solchem Schaffen mag ab und zu ein Teil durch die Kühnheit der Arbeit Bewunderung erregen, in das Ganze wird er sich nur unorganisch und störend einfügen.

So kommt es, dass wir Trauerspiele und Lustspiele jener Zeit in England finden, welche mit einem vorzüglich angelegten ersten Akt, einer klaren, meisterhaften Exposition einsetzen, aber schon im zweiten Aufzug erlahmt die Kraft des Dichters, sein künstlericher Blick wird unsicher; wirr und kraus drängen sich die Ereignisse durch einander; die Hauptpersonen finden sich in diesem Tumult nicht mehr zurecht, Nebenpersonen, ohne Berechtigung auf Interesse, gewinnen die Oberhand: der Dichter ist froh, die Handlung, die ihm über den Kopf gewachsen ist, notdürftig zu Ende zu führen. Wieder treffen wir Stücke an (ich erinnere an John Websters „Vit-

toria Accorombona"), in die sich Scenen von einer Macht der Darstellung, von Hoheit und Adel, von einer tragischen Gewalt (Websters „Herzogin von Amalfi") einreihen, eines grössten Meisters der Kunst würdig; aber einsam stehen sie in einer Umgebung, deren Wirkung vollständig verrechnet ist, sie werden von vorbereitenden Scenen getragen, die eben durch ihre Wertlosigkeit auch die Wirkung der wertvollen illusorisch machen: kurz, es ist ein Gefül der Enttäuschung, des Bedauerns, eine Missstimmung unvollständigen Eindrucks, die uns überkommen, wenn wir das Buch aus der Hand legen.

Und selbst die Tragik, die in ihrer reinsten Gestalt bei Shakespeare verkörpert ist, gelangt bei seinen dichtenden Zeitgenossen nur unvollkommen zu ihrem Recht. Nur in einzelnen Scenen, wie eben angedeutet worden. Im Ganzen fehlt den Handlungen zumeist die ethische Berechtigung. Wenn Richard der Dritte, um zum Thron zu gelangen, Mord auf Mord häuft, so hatte auch er noch eine solche ethische Berechtigung: die einzige genial angelegte, energische Natur in einer ungenialen, marklosen Umgebung, welche den Thron besetzte und umgab und ihn davon ausschloss: man sieht, Richard musste nach der Herrschaft trachten. Aber wenn Marlowes Jude von Malta seine Scheusslichkeiten vollführt, so sehen wir eine genügende Berechtigung nicht ein, seine Rachsucht wirkt schliesslich nicht erschütternd, sondern anwidernd! Es entsteht ein Missverhältniss zwischen Geschehendem und dessen Motiven: eine Tatsache, welche ein Hauptcharakteristikum der ausser-shakespearischen altenglischen Dramen bildet.

Und auch die Motive selbst sind sehr verschieden von denen, mit welchen Shakespeare arbeitet. Es ist mehr der thierische Instinct, aus welchem heraus die Personen Marlowes und Websters handeln, als die bewusste Ueberlegung des menschlichen Willens. Daher die Neigung zu rein sinnlichen Beweggründen. Auch Shakespeare verschmähte solche nicht, aber die verbrecherische Liebe zwischen Antonius und Cleopatra erhält durch ihren Adel doch eine ganz andere Färbung als das vorwiegend durch seine rücksichtslose Frechheit imponirend wirkende Bündniss zwischen dem Herzog von Brachiano und der Vittoria Accorombona in Websters Trauerspiel.

Bei solchen Mängeln mussten die Dichter — unbewusst — zu einem Mittel greifen, um wirken zu können, einem Mittel, das auf den ersten Blick als eine Stärke erscheint, dem tiefer Schauenden sich aber doch als eine Schwäche entpuppt. Es ist die Notwendigkeit der Forcirung der Handlungen und Leidenschaften. Unternehmungen wie die des Faust bei Marlowe, der Vittoria bei Webster können nur dann imponiren, wenn der Dichter sie auf die Spitze treibt. Man nehme von dem Verhältniss zwischen der Accorombona und ihrem Geliebten ein Teil quantitativ hinweg, ohne qualitativ etwas zu verändern, und die Beiden würden uns als ein ganz gemeines Liebespaar aus irgend einem berüchtigten Viertel einer heutigen Grossstadt erscheinen. Man wirft oft Shakespeare vor, dass er übertreibe; man wird aber durch den Vergleich mit seinen Zeitgenossen erkennen können, wie massvoll und mit welch bewundernswürdiger Selbstbeherrschung er operirt.

Fünf Akte nun sind es, in denen das altenglische Theater sich abspielt, zwei vor-shakespearische und zwei nach-shakespearische. Ganz wüst, im Stil etwa mit den römischen Tragödien des Seneca zu vergleichen, giebt sich die erste Entwicklungsphase, repräsentirt durch Dramatiker wie Thomas Kyd und Thomas Lodge, mit Dramen („die spanische Tragödie" von Kyd), von deren Charakter der Laie eine Ahnung erhält, wenn er sich Shakespeares „Titus Andronikus" ins Gedächtniss zurückruft: ganz wie hier ein Streben, nur durch das Blutige, Gräuelhafte zu wirken und zwar nicht um zu rühren, sondern um Entsetzen zu erwecken. Keine Spur von Tragik. Eine Vorliebe für das Gräuelhafte bewahrt auch noch die zweite Periode (John Lylly, George Peele, Robert Greene und Christopher Marlowe), aber das Gräuelhafte erhält einen Zug von Grösse durch die Behandlung

imponirender historischer Vorgänge (Marlowes „Tamerlan", „die Bluthochzeit von Paris") oder durch das Ergreifen allgemein menschlicher Stoffe, die vermöge ihres titanenhaften Verlangens nach dem Höchsten und Tiefsten wol geeignet sind uns zu packen und durch ihr schreckliches Ende zu erschüttern (Marlowes „Faustus"). Wirkliche Tragik ist nur ansatzweise zu finden (Marlowes „Eduard der Zweite"): die Dichter suchten sie auch gar nicht. Diese, die Tragik, aus solchem Wust von Gräueln und Grossartigem herausgearbeitet zu haben, ist das Verdienst der dritten Epoche, der ausser Shakespeare namentlich John Webster, dessen schon mehrmals Erwähnung getan wurde, angehörte. Webster ist der Shakespeare am meisten congeniale Geist der altenglischen Dramatik; seine drei bedeutendsten Tragödien sind „die Herzogin von Amalfi", „Vittoria Accorombona" und „Appius und Virginia". Nach solchem Höhepunkt war nur noch ein Abfall möglich, wenn auch direct noch kein Verfall: er geschah auf folgendem Wege. Bisher war das altenglische Theater wesentlich Volkstheater gewesen; schon neben Shakespeare, auch schon auf ältere Anregungen hin, hatte sich indess ein gelehrtes Drama Terrain erobert, dessen Hauptvertreter Ben Jonson ist; aus der Verbindung dieses Dramas mit dem des Volkstheaters ging die vierte Entwicklungsphase hervor; John Ford heisst hier der Hauptrepräsentant. Hier herrscht nicht mehr die Leidenschaft der früheren Epochen; in gemässigtem Tempo schreitet die Handlung einher; die Personen erhalten etwas Geleckte in ihrem Aeusseren; auch der prächtige Humor der früheren Zeit muss einer glatten, gekünstelten Komik weichen. Wol behandelt man noch historische Stoffe (Fords „Perkin Warbeck"), aber man verlegt in ihnen den Schwerpunkt in die kleinen Herzensangelegenheiten der Helden und Heldinnen (Katharina Gordon in besagter Tragödie), welche weniger tragisch, aber um so rührender und woltuender auf den Zuschauer wirken. In letzterer Eigenheit liegt der Hauptvorzug dieser Epoche. Bemerkt muss noch werden, dass man auch äusserlich nach einer gewissen Regelmässigkeit strebte; man verminderte die Zal der Scenen eines Aufzugs, suchte die Action mehr zusammenzudrängen. Eine Periode des Epigonentums ist die fünfte Periode; aber es ist kein schwächliches Epigonentum, das z. B. Philipp Massinger vertritt; noch einmal leuchtet in ihm der mächtige Glanz der früheren Jahrzehnte empor, freilich gemässigter und kleiner (Massingers „Tyrann"), ehe die Flamme ganz erlischt: am 2. September 1642 erfolgte die Aufhebung aller öffentlichen dramatischen Vorstellungen durch das Parlament, womit der Vergleich des altenglischen Theaters mit einem Drama, den ich oben benutzte, sich zu dem einer Tragödie vervollständigt.

Diese Entwicklung der fünf Phasen wird in dem Robert Prölss'schen Buch durch je ein Stück in guter Uebersetzung nebst gediegener Einleitung veranschaulicht. Wir sehen auf diese Weise agiren: Kyds „Spanische Tragödie" (übersetzt von Richard Koppel; die übrigen Uebertragungen sind sämmtlich vom Herausgeber selbst besorgt), Marlowes „Eduard den Zweiten", Websters „Weissen Teufel" oder „Vittoria Accorombona" (erster Band); Fords „Perkin Warbeck", Massingers „Grossherzog von Florenz" (zweiter Band), alle, mit Ausnahme des letzten Stückes, das Komödie ist, Trauerspiele. Abgesehen davon, dass, wenn ich mich nicht irre, vier von diesen Stücken, wenigstens vollständig, zum ersten Male dem deutschen Publikum in seiner eigenen Sprache geboten werden, liegt der Wert der Prölss'schen Sammlung in seiner Eigenschaft als demonstrirende Entwicklungsgeschichte der altenglischen Bühne. Tieck, Müller u. a. gaben in ihren Collectionen einzelne Stücke, beliebig aneinandergereiht; aber schon Bodenstedt sah weniger auf das Aesthetisch-Schöne als auf das Charakteristische bei seiner Sammlung; trotzdem blieb sein Buch: „Shakespeares Zeitgenossen" nur eine Sammlung von Dichtern, abgesehen von dem vollständig verfehlt zu nennenden Unternehmen, meist

Bruchstücke mit verbindender Analyse zu geben; erst Robert Prölss gab eine wirkliche Geschichte des altenglischen Theaters. Dieser Absicht zu Liebe entkleiden sich die Uebersetzer auch ihres eigenen Stiles, der weniger schön als vielmehr charakteristisch werden musste, z. B. in Kyds „Spanischer Tragödie", in welcher die Unbeholfenheit und metrische Ungeschicktheit nachzuahmen eine ziemliche Selbstentäusserung beanspruchte.

Ich gehe auf eins der Stücke etwas näher ein, um den Leser auch einmal mit eigenen Augen sehen zu lassen und wäle zu diesem Behufe Massingers „Grossherzog von Florenz". Aus zwei Gründen. Erstens ist es das wol am wenigsten bekannte der fünf Schauspiele und dann seines ästhetischen Wertes halber. Ich stimme Robert Prölss vollkommen bei, wenn er von der Komödie sagt, dass sie „eine der eigentümlichsten Dichtungen Massingers wie der altenglischen Bühne überhaupt sei", und dass „kaum ein zweites Stück existire, welches unserem modernen feinen Conversationslustspiel so nahe käme." Die Handlung ist folgende.

Der Grossherzog Cosimo von Florenz hat seinen Neffen Giovanni, eine Waise, von einem Edelmann, Carlo Chiaromonte, auf dessen Landgute, unweit Florenz erziehen lassen, woselbst der junge Mann die Tochter seines Erziehers kennen und lieben gelernt hat, so dass ihn bereits ein inniges Verhältniss mit Lidia verbindet, als der Oheim, um den Neffen nun auch, nach vollendeter Bildung, in die feine Gesellschaft einzuführen, denselben nach Florenz zurückberufen lässt. Mit dieser Absicht ist zugleich der Plan verbunden, eine Verlobung des Jünglings mit seinem, des Grossherzogs, Mündel, der jungen Herzogin Fiorinda von Urbino, zu Stande zu bringen, um auf diese Weise das urbinatische Gebiet dem florentinischen zu vereinen. Giovanni langt in Florenz an, Cosimo erfährt von dem Liebesbündniss mit Lidia und sendet seinen Günstling Sannazaro behufs näherer Erkundigungen nach dem Landsitze des Erziehers.

So weit der erste Akt. Man sieht eine vortreffliche, einfache, klare Exposition, wie man sie sich besser nicht wünschen kann.

Die Handlung der Komödie, die aus diesem Keim emporschiesst, hätte nun in ihrem Hauptgange etwa folgende sein müssen. Der Grossherzog, um Lidia unschädlich zu machen, betreibt eine Hochzeit zwischen dieser und einem Günstling, meinetwegen Sannazarro; nun liebt dieser aber zu gleicher Zeit Fiorinda und erringt gleichfalls ihre Liebe; die Paare: Giovanni — Fiorinda, Sannazaro — Lidia, die Cosimo plante, wandeln sich in die Paare: Giovanni — Lidia, Sannazaro — Fiorinda; der Grossherzog sieht sich in seinem Beginnen besiegt; besiegt aber nur in den Mitteln, die er zum Glück seines Neffen angewandt, nicht in dem Zweck selbst, der eben in dem Heil des jungen Mannes bestand, und den dieser, freilich auf seine eigene Weise und in Opposition zu seinem Oheim, sich selbst errungen hat.

Von dieser echten Lustspielhandlung ist nun freilich im Laufe der Entwickelung, wie Massinger sie seinem Stück zu Teil werden lässt, wenig, fast nur Trümmerhaftes, zu spüren. Der Weg der Komödie ist krumm, unklar, oft verliert er sich ganz in Einöde und Wildniss, um schliesslich die Sanctionirung der beiden Liebespaare zu erreichen. Sannazaro sieht auf dem Landgute Lidia, fasst eine heftige, sinnliche Neigung zu ihr und sucht zu seinem Ziele, das in einer Verführung besteht, zu gelangen. Um zu dieser Verführung Zeit zu gewinnen, redet er Giovanni ein, der Grossherzog bestehe nur darum auf seiner Verbindung mit Fiorinda, um Lidia selbst als Gattin heimzuführen, und beide schmieden ein Complott, welches Cosimo glauben machen soll, Lidia sei eine ganz hässliche, unbedeutende Person. Zum Glück hat Giovanni, um Lidia auch am Hofe nahe sein zu können, schon vorher Fiorinda gebeten, dieselbe in ihre Dienste als Gesellschafterin aufzunehmen; hierdurch wird die — übrigens ziemlich plumpe — Intrigue der Beiden vereitelt. Der Grossherzog überzeugt sich persönlich von dem

Gegentheil des ihm Vorgespiegelten; er ist erzürnt auf die Betrüger, und will ihnen das Urteil sprechen lassen; Richterinnen sollen, als die Beleidigten, die beiden Damen sein: diese sprechen ihre Geliebten — denn auch Sannazaro hat sich von seiner unlautren Absicht inzwischen bekehrt — natürlich frei, der Grossherzog willigt in die Heirat der zwei Paare ein, und das Stück ist zu Ende.

Man sieht, die Handlung ist ziemlich wirr und kraus, auf jeden Fall unnatürlich. Weder mit Giovanni noch mit Sannazaro können wir das Interesse haben, das ihr Auftreten im ersten Akte versprach. Nichtsdestoweniger ist die Handlung selbst nicht uninteressant und in der Sprache tut sich ein feiner, urbaner Geist kund. Das Stück gehört ohne Zweifel zu den besten des altenglischen Theaters.

Die Analyse des „Grossherzogs von Florenz", sowie die vorausgeschickte kritische und historische Betrachtung, welche ein Ergebniss der Forschungen des Herausgebers sind, werden wol bei dem Leser das Verlangen erweckt haben, das Buch selbst in die Hand zu nehmen; auf jeden Fall wird das „Altenglische Theater" von Robert Prölss von allen zu Rate gezogen werden müssen, die es sich, geniessend und forschend, zur Aufgabe gemacht haben, den dramatischen Schätzen des merry old England, die ja äusserst bedeutend sind, nachzugraben und sich an denselben zu erfreuen.

Leipzig. Julius Riffert.

Englische Synonymik für die Oberklassen höherer Lehranstalten, sowie zum Selbststudium bearbeitet von Dr. W. Dreser. Erste Hälfte A—J. Wolfenbüttel, Druck und Verlag von Julius Zwissler, 1880.

Das Schwierigste bei Erlernung einer fremden Sprache ist bekanntlich die Bewältigung und Aneignung des lexikalischen Stoffes; die Erlernung und Anwendung der grammatischen Regeln ist dagegen verhältnismässig leicht. Die Hauptarbeit des Lernenden muss daher auf allen Stufen darauf gerichtet sein, den nötigen Wortvorrat beherrschen zu lernen und eine genaue Vorstellung von der Bedeutung und Verwendung der einzelnen Wörter zu bekommen. Mit Recht wird daher schon auf der untersten Unterrichtsstufe grosses Gewicht darauf gelegt, dass der Schüler nicht blos die trockenen grammatischen Formen hersagen lernt, sondern dass er zu gleicher Zeit in der Aneignung des lexikalischen Stoffes mannigfaltig geübt wird. Hat der Schüler eine gewisse Stufe in der Erlernung einer fremden Sprache erreicht, so ist es notwendig, dass er sich mit den wichtigsten synonymen Ausdrücken derselben bekannt macht. Das vorliegende Buch will hierzu die nötige Anleitung geben und den geeigneten Stoff liefern. Der Gedanke, von dem der Verfasser sich hat leiten lassen, ist ein sehr richtiger, und er verdient um so mehr Anerkennung, da bisher dies Feld nur wenig bearbeitet worden ist. Die Einrichtung des Buches ist der Art, dass für die deutschen Wörter, welche in alphabetischer Ordnung folgen, die verschiedenen Gruppen der englischen Ausdrücke mit guten und zahlreichen Beispielen gegeben sind. Durch diese Form wird es möglich, dass das Buch einem doppelten Zwecke gerecht wird: einmal kann es zum Nachschlagen gebraucht werden; ausserdem eignen sich die einzelnen Artikel zur Besprechung und Durchnahme. Am Schlusse jedes Artikels finden sich kurze etymologische Angaben über die englischen Wörter. Viele Artikel sind ausführlicher und gründlicher behandelt, als dies in ähnlichen Büchern der Fall ist; ich verweise auf die Artikel „Fehler, Irrtum, Glaube, Herrschaft" etc. Bei dem Artikel „Glück" vermisse ich success; für „Glück,

glücklich" sind success und successful oft die allein entsprechenden Ausdrücke. Bei „genau" könnte auch minute angegeben sein. Bei der Erklärung von resolute würde ich den Zusatz „ohne die Folgen zu berücksichtigen" durch „vielleicht, unter Umständen", abschwächen und einschränken, da man einen Mann, der die Folgen seines Handelns genau berechnet, möglicherweise sehr wohl resolute nennen kann.

Sonst sind alle Artikel sehr vollständig und genau, und das Buch verdient empfohlen zu werden. Dr. S.

Karl Keller, Professor am Gymnasium in Zürich, Elementarbuch für den Unterricht in der französischen Sprache. Drei Teile (Erster Kurs, zweiter Kurs I. Teil und zweiter Kurs II. und III. Teil). Zürich, Verlag von Orell, Füssli & Co., 1880.

Wenn man in Uebereinstimmung mit der sechsten Direktoren-Konferenz der Provinz Preussen im Jahre 1871 den Unterricht im Französischen sich in vier Stufen gliedern lässt, und der untersten Stufe (Quinta bis Unter-Tertia incl.) die praktisch-elementare Einführung in die Sprache als Aufgabe zumisst, so würde der erste Kurs des K.'schen Lehrbuchs den auf dieser Stufe zu absolvirenden Lernstoff enthalten, und zwar werden in Quinta und Quarta die regelmässige Formenlehre, speciell die Konjugation der Hilfsverba und die vier regelmässigen Konjugationen, und in Unter-Tertia die unregelmässigen Zeitwörter einzuüben sein.

Für Quinta und Quarta wären demnach die ersten 206 Paragraphen auf Seite 1—131 incl., für Unter-Tertia die Paragraphen 207—303 auf S. 132 bis 208 bestimmt. Der zu behandelnde Stoff dürfte daher (auf Quinta und Quarta entfallen bei 42 Wochen Unterrichtszeit zusammen 420 und auf Unter-Tertia 168 Unterrichtsstunden) im allgemeinen richtig bemessen sein, dagegen habe ich an der Anordnung die allzugrosse und verwirrende Zerstückelung desselben auszusetzen. Während z. B. der Schüler an der Hand des an der Elbinger Realschule eingeführten Lehrbuches von Toussaint-Langenscheidt in der dritten Lektion mit den sechs Formen des Présent de l'Indicatif von avoir bekannt gemacht wird und diese sechs Formen sodann in den folgenden sechs Lektionen bis zur Sicherheit eingeübt werden, lernt derselbe nach Keller die Form j'ai in § 36, tu as in § 37, nous avons und vous avez in § 40, il a und ils ont in § 43 kennen. T.-L. bietet in der zehnten Lektion das Prés. de l'Ind. von être und lässt es in den folgenden vier Lektionen einüben, K. bringt die Form est § 29, sont § 35, die übrigen vier § 59. Während ferner T.-L. in den Lektionen 15—36 nach einander die übrigen temps von avoir und être bietet und so die Konjugation der Hilfsverben zum Abschluss bringt, unterbricht K. dieselbe in § 75 durch das Présent, in § 84 durch das Imparfait, in § 93 durch das Passé défini der ersten Konjugation und bringt das Imparfait von avoir und être gleichfalls in § 84, das Passé défini in § 94, und so fort. Wenn nun auch allerdings in einem Anhange am Ende des Buches (Paradigmen der Hilfszeitwörter und der gleichförmigen Konjugation) die so zerstreuten Formen der einzelnen Zeiten zusammengefasst werden, so wird doch dadurch der Uebelstand, sie dem Schüler als disjecta membra ganz zusammenhanglos und unvermittelt vorgeführt zu haben, keineswegs beseitigt.

Im Weiteren möchte ich mir erlauben, an dem Buche die fehlende Aussprache-Bezeichnung zu bemängeln, an deren Stelle K. in den ersten 28 Paragraphen die Sprachlaute einzeln durchnimmt. Nach den Kontroversen und Versuchen der letzten zwanzig Jahre und nachdem sich Sprachgelehrte

wie Littré dafür ausgesprochen haben, ist die Aussprache-Bezeichnung keine offene Frage mehr, und selbst Plötz, der sich am längsten dagegen gesträubt, hat sich auf Andringen seines Verlegers, um seine Lehrbücher konkurrenzfähig zu erhalten, dazu entschliessen müssen. Es lässt sich eben nicht mehr wegleugnen, dass Sicherheit in der Aussprache nur dadurch gewonnen wird, dass ein Aussprache-Bild dieselbe dem Lernenden immer wieder und wieder ins Gedächtnis zurückruft. Ja, in Deutschland, wo der Unterricht auf der untersten Lehrstufe sich überwiegend in den Händen von Lehrern befindet, deren Aussprache im Argen liegt, ist eine Aussprache-Bezeichnung auch im Interesse der Lehrer eine unabweisliche Notwendigkeit. Für die Westschweiz, wo fast jeder Gebildete und also auch die Mehrzahl der Lehrer beide Landessprachen beherrscht, dürfte dies vielleicht nicht in demselben Masse der Fall sein.

An den für die Behandlung in Unter-Tertia bestimmten Paragraphen habe ich gleichfalls das bunte Durcheinander auszusetzen, in dem die unregelmässigen Konjugationsformen geboten werden. So bringt K. beispielsweise in § 209 envoyer, 210 aller, 212 pleuvoir, 213 venir, 214 apprendre u. s. f. An eine sichere Aneignung der Formen ist auf diesem Wege, meiner unmassgeblichen Meinung nach, nicht zu denken.

Schliesslich vermisse ich ein Wörterverzeichnis. Es ist nehmlich rein unmöglich, dass der Schüler sofort alle Wörter, die ihm einmal vorgeführt worden sind, seinem Gedächtnis so fest einprägt, dass er sie in der Folge jeden Augenblick gegenwärtig hat, ohne Wörterverzeichnis steht er daher jedem Worte, dessen Bedeutung ihm entfallen ist, sobald er demselben wieder begegnet, ratlos gegenüber.

Zweiter Kurs I. Teil ist eine Chrestomathie, die sich in Nichts von den vielen ähnlichen Büchern unterscheidet. Wer nicht, wie der Unterzeichnete, ein grundsätzlicher Gegner dieser Bücher wenigstens von Unter-Secunda ab aufwärts ist, wird in demselben auch noch für diese Klasse ganz passenden Lesestoff finden.

Zweiter Kurs II. und III. Teil endlich enthält eine systematische Grammatik. Professor K. hat für die Abfassung derselben die zuerst von dem Unterzeichneten auf der vierten Generalversammlung des allgemeinen schweizerischen Lehrervereins vertretene und in seinem „praktischen Lehrgang der deutschen Sprache“, Frauenfeld 1858, durchgeführte Ansicht adoptirt, dass die Formenlehre nicht von der Satzlehre getrennt werden dürfe, sondern dass man von dem reinen einfachen Satze als der einfachsten Form des Gedankens ausgehen und die verschiedenen Abschnitte der Formenlehre da behandeln müsse, wo die einzelne Form bei der Besprechung der Verhältnisse des einfachen und zusammengesetzten Satzes einen natürlichen Anschluss findet und als Satzglied Leben und Bedeutung für den Schüler gewinnt, anstatt dass bei der gewöhnlichen Behandlung die Wortformen lange vorher als ein todtes Material angesammelt werden, ehe der Lernende etwas mit denselben anzufangen weiss. Demnach behandelt K. im ersten Abschnitt die Lehre von dem einfachen Satz (Kap. I Subjekt, Kap. II Prädikat, Kap. III die Ergänzungen, Kap. IV die Bestimmungen und Kap. V die Zuschreibungen) und im zweiten Abschnitt die Lehre vom zusammengesetzten Satze (Kap. I die beigeordneten Sätze, Kap. II die Nebensätze und zwar 1. den subjektiven Nebensatz, 2. den objektiven Nebensatz, 3. den prädikativen Nebensatz, 4. den Relativsatz, 5. den Adverbialsatz); ein dritter Abschnitt endlich handelt von der Wortfolge und der Interpunktion.

Zunächst kann ich mich mit der Anordnung im Einzelnen nicht einverstanden erklären. Das Prädikat ist im Satze die Hauptsache, und es muss demgemäss mit demselben und nicht mit dem Subjekt angefangen werden. Daran hat sich, vom Leichteren zum Schwereren vorschreitend, die Behandlung des Subjekts, der Ergänzungen, der Zuschreibungen und der Bestim-

mungen anzureihen; und dem entsprechend müsste dann auch im zweiten Abschnitt nach den beigeordneten Sätzen der Subjektssatz, der Objektssatz, der Attributivsatz und der Umstandssatz zur Behandlung kommen. Das Irrige in der Annahme des Prädikativsatzes glaube ich in Anlehnung an Trendelenburg gelegentlich einer Besprechung von Müller-Edinger, deutsche Sprachlehre, im 5. Jahrgang der pädagogischen Monatsschrift für die Schweiz 1860 und neuerdings wiederum in der Vorrede zur ersten Auflage meiner Syntax der neu-französischen Sprache 1869 genügend nachgewiesen zu haben, um noch ein Wort darüber zu verlieren. Auch durften, wenn der Verfasser nicht inconsequent werden wollte, Wortfolge und Interpunktion nicht in einem besonderen Abschnitt behandelt werden, sondern waren überall da in dem ersten und zweiten Abschnitt zu behandeln, wo sich die Gelegenheit zur Anknüpfung naturgemäss bietet.

Im Weiteren habe ich an dem Buche auszusetzen, dass es nicht erschöpfend ist und dass K. sich begnügt aus einigen grossenteils selbst gebildeten Beispielen eine bestimmte Zahl von Regeln abzuleiten und in Folge dessen eine Fülle von Spracherscheinungen übergeht, die nunmehr bei der Lektion dem Schüler als mit den ihm bekannten Regeln im Widerspruch stehend auffallen müssen. Ich bin nehmlich ganz entschieden der Ansicht, es sei nicht ausreichend, den Schülern der oberen Klassen eine Grammatik in die Hände zu geben, die gerade nur so viel enthält, um den Schüler zu befähigen, einen deutschen Text ohne die gröbsten Verstösse ins Französische zu übertragen oder schliesslich seine eigenen Gedanken in einem einigermassen leidlichen Französisch auszudrücken, ich glaube vielmehr, man müsse bei der Abfassung einer französischen Grammatik für die Schüler der oberen Klassen auch namentlich dem Umstande Rechnung tragen, dass der Schüler in dem Buche einen Ratgeber finden soll, der ihm das Verständnis jeder grammatischen Schwierigkeit, die ihm bei seiner Lektion möglicherweise aufstossen könnte, vermittelt. Bei der Abfassung meiner Syntax der neu-französischen Sprache (Berlin, Langenscheidt, dritte Auflage 1877) habe ich dieses Ziel im Auge gehabt und ich schmeichle mir, es wird nicht leicht Jemand das Buch aus der Hand legen, ohne über irgend ein grammatisches Verhältnis die gesuchte Aufklärung gefunden zu haben. Dazu ist aber nicht nur ein genaues und ausführliches Inhaltsverzeichnis, sondern auch ein erschöpfendes alphabetisches Register unumgänglich notwendig, beides fehlt bei K.

Angehängt sind Uebungsstücke zum Uebersetzen ins Französische, teils einzelne Sätze S. 1—52 mit Angabe der Paragraphen, auf die sie sich beziehen, teils zusammenhängende Uebungsstücke S. 53—104, letztere ohne in irgend einem Zusammenhange mit der Grammatik zu stehen.

Elbing. Brunnemann.

Heinrich Breitinger, Elementarbuch der franz. Sprache für die Secundarschulstufe. Zürich, Schulthess, 1880.

Der auf dem Gebiete des fremdsprachlichen Unterrichts rühmlichst bekannte Verfasser bietet in dem vorliegenden Buche ein Lehrmittel, das zunächst für schweizerische Mittelschulen, speciell für die Secundarschulen des Kantons Zürich berechnet ist. Die dreiklassige Secundarschule schliesst sich an die zwölfklassige Primarschule, und da sie die meisten Schüler der letzteren aufnimmt, erhält sie sehr viele schwach oder doch mittelmässig beanlagte Schüler. Darum hat der Verfasser, der eine langjährige Praxis hinter sich hat und die Bedürfnisse der besprochenen Stufe wohl kennt, den Stoff vor allen Dingen quantitativ beschränkt und zugleich die Schwierig-

keiten bloss unmerklich gesteigert. Auf das erste Jahr kommen p. 1—77, welche die Elemente enthalten mit Ausschluss der unregelmässigen Verba, deren Einübung (p. 78—152) dem zweiten vorbehalten bleibt. Der letzte Theil bietet die einfachsten Regeln der Syntax in französischer Form und einen sehr ansprechenden Uebungsstoff (153—231). Das Material wird schon früh in Gruppen gesammelt und in einer Beschreibung oder einem Geschichtchen zusammengefasst (cf. p. 14 ma chambre, p. 16 notre maison, p. 17 notre village, p. 23 la ville).

Das neue Lehrmittel darf Mittelschulen aufs wärmste empfohlen werden.

Dr. J. Ulrich.

Letture Scelte, ad uso degli studiosi della lingua italiana. Compilate da Giov. Lardelli. Zürich, Orell e Füssli, 1880.

Die unter diesem Titel herausgegebene Sammlung darf wol eine der besten in neuerer Zeit erschienenen genannt werden. Sie enthält Alles, was man von einem derartigen Buche verlangen kann und soll, in bester Auswahl und bietet mehr als andere für die Schule bestimmte ital. Lesebücher; so z. B. in der III. Abteilung unter dem Titel: „Novelle e romanzi" einige der schönsten Capitel aus: „Mie Prigioni"; „Ettore Fierambica", und eine ganze Novelle von V. Bersezio: „Il lane del Cieco", sowie unter den dramatischen Stücken das hübsche Lustspiel Goldoni's: „Il Burbero Benefico", gleichfalls ganz. Aus der verhältnissmässig reichen Auswahl schöner poetischer Stücke brauche ich nur: No. 1 „Addio di Ettore e Andromaca", No. 2 „Laoconte" aus den Uebertragungen der Ilias von Monti und der Aeneis von H. Caro, No. 3 „Caronte", No. 5 „Il Conte Ugolino" aus der Comedia, No. 9 „La presa di Gerusalemme" und No. 13 „Folchetto di Provenza" von T. Grossi zu nennen, um zu zeigen, wie geschickt Lardelli für die Schule auszuwählen versteht. Gerne hätte ich in diesem Kapitel kurze Angaben über die Versmasse der einzelnen Gedichte gewünscht; auch dürfte es sich vielleicht empfehlen, in einer künftigen Auflage in wenig Worten das Nötigste über die bedeutenderen ital. Schriftsteller zu sagen. Anmerkungen werden mit Recht nicht zu häufig gegeben, ebenso die Uebersetzung ital. Wörter, doch hätten wol Wörter wie: montare, l'acclamazione, celare, star(e) bene, gomito, egoismo, sussistenza etc. keiner Uebertragung bedurft, wogegen solche zu anderen sehr zu wünschen wäre, so beispielsweise zu den seltenen: zanipillo p. 184; sbadigli p. 185; accecante (blendend) p. 197; pria für prima p. 289; brancolare (umhertappen) p. 295; appassito p. 315 und andere. Der Druck ist gut und sorgfältig durchgesehen, ich fand nur p. 184 plätschern st. Plätschern (subst.), p. 254 dtfficoltà st. diff., p. 290 letzte Z. v. u. di fiammerote st. fiamme ruote, p. 291 Z. 15 angel st. augel, p. 295 per vaglia st. per voglia.

Von demselben Verfasser ist soeben auch eine kleine aber recht gute und brauchbare Briefsammlung erschienen unter dem Titel: „Picolo Epistolario Italiano", in dem hauptsächlich auch der kaufmännische Brief berücksichtigt wird.

Anleitung zur Abfassung von französischen Briefen mit zahlreichen französischen Mustern und deutschen Uebungen. Für den Schul- und Privatgebrauch von Dr. Otto Ritter, Oberlehrer an der Sophienschule zu Berlin. Berlin, J. M. Späth, 1880.

Wie die früher im Archiv (XXXIII. Jahrg., 61. Bd.) angezeigte und allgemein günstig aufgenommene Anleitung zur Abfassung von englischen

Briefen von demselben Verfasser, ist auch diese vorliegende ein recht gutes Buch. Es bringt zuerst alles Notwendige über Einrichtung und Abfassungsart französischer Briefe, wobei mit besonderer Rücksicht auf den praktischen Gebrauch Muster von Briefschlüssen in überaus grosser Anzahl und Vielfältigkeit gegeben werden, dann folgt die mit Umsicht zusammengestellte Sammlung von 220 französ. Musterbriefen über alle nur möglichen Vorkommnisse des Lebens, denen sich wieder 50 deutsche zur Uebertragung in das Französische bestimmte Briefe anschliessen. Zu letzteren sind Anmerkungen in weitaus genügender Anzahl gegeben; dagegen wäre, glaube ich, zu besserem Verständnisse bei den französ. Originalen einige Male eine Bemerkung beziehungsweise Uebertragung am Platze gewesen. Ich lasse die betreffenden Stellen hier folgen: p. 53 hätten die Worte: „in aeternum“ für des Lateinischen Unkundige durch „à (pour) jamais“ verständlich gemacht werden können; p. 54 (Brief 103) steht der familiäre Ausdruck „tout cela n'est pas bien chaud“ wo „chaud = lustig, angenehm“; p. 73 (Brief 187) hätte der Ausdruck „ce mets digne de la table de Rabelais“ erläutert werden sollen, damit gewöhnlichen Lesern die Pointe nicht entgeht; zugleich hätte man auch die Redensart: „quart d'heure de Rabelais“ heranziehen können; p. 88 könnte die deutsche Uebersetzung für „bourrelets“ (Brief 156) angegeben werden; der auf p. 98 (Brief 171) vorkommende Ausdruck „agrégation de grammaire“ dürfte wol den wenigsten Lesern bekannt sein, desgleichen der p. 107 (Brief 179) „les rubriques des portiers parisiens“; zu „Montbard“ p. 107 dürfte die Bemerkung: „Geburtsort des berühmten Naturforschers Buffon (1707—1788)“ am Platze sein. Wer nicht in London war oder eine eingehende Schilderung des „British Museum“ gelesen hat, wird schwerlich den p. 123 (Brief 193) sich findenden Ausdruck „déprédations de Lord Elgin“ richtig verstehen; es wäre also wol kurz darauf hinzuweisen, dass hierunter die von dem englischen General und Gesandten Lord Elgin auf seinen Reisen in Griechenland zusammengeraubte berühmte Antikensammlung zu verstehen ist, die später von dem Parlament für das britische Museum angekauft wurde (nach dem „Hand-Book Guide for Visitors“ um 35,000 Pfd. Sterl.) und jetzt in demselben zwei grosse Säle, genannt „Elgin rooms“, füllt. Dies sind die wenigen Fälle, in denen ich eine Anmerkung für notwendig oder doch wünschenswert halte. Die französischen Muster sind, wie in der früheren Sammlung die englischen, fast ausnahmslos der Korrespondenz bedeutender Persönlichkeiten (u. a. Béranger, Brachet, Lamartine, Mazzini, Sainte-Beuve, V. Hugo) oder dem schriftlichen Privatverkehr gebildeter Franzosen entnommen und in Folge dessen frei von jener Künstelei und Geschraubtheit, die wir in den Briefen so vieler Mustersammlungen lächerlich finden. Dr. Ritter gebrauchte auch hier zur Erzielung grösserer Genauigkeit die Vorsicht, die franz. Briefe nochmals von einem Franzosen, Hrn. Direktor Perron zu Nancy, durchsehen zu lassen; in der That wurde dadurch die äusserste Correctheit erreicht; ich wenigstens habe nur zwei Unrichtigkeiten im Texte bemerkt: p. 89, Z. 13 v. o. wird statt „En attendant de vous lire bientôt“ zu lesen sein „de vous voir“, und p. 106, Z. 14 v. o. muss es heissen: „ainsi jugez du repos que je“ statt „de repos“. Ein weiterer Vorzug unseres Büchleins ist sein überaus deutlicher und fehlerfreier Druck. So möge auch es die günstige Aufnahme finden, welche es sicherlich verdient.

Vom französischen Versbau alter und neuer Zeit. Zusammenstellung der Anfangsgründe durch Adolf Tobler. Leipzig, Hirzel, 1880.

Dass man gerade in neuerer Zeit sich vielfach mit eingehenden Studien über den französischen Versbau beschäftigt, davon zeugen die zahlreichen

jüngst erschienenen grösseren und kleineren Abhandlungen über denselben, unter ihnen besonders die wesentliche Fortschritte in der Metrik zeigenden Werke von Lubarsch und Becq de Fouquières. Keines aber von allen wird von so grossem Einfluss auf die Weiterentwicklung der franz. Verslehre sein, wie das unter so schlichtem Titel erschienene, vortreffliche Büchlein Tobler's. Freilich soll es keine erschöpfende Belehrung über alle Gebiete der Metrik bieten, da z. B., wie der Verfasser selbst in der Vorrede hervorhebt, der Strophenbau gar nicht in demselben berücksichtigt wird, aber es ist in ihm die einzig richtige Grundlage gelegt, auf welcher allein eine streng wissenschaftliche franz. Verslehre aufgebaut werden kann. Es geht nämlich, wie auch der Titel besagt, überall mit der Besprechung des Neufranzösischen die des Altfranzösischen Hand in Hand, und dass allen Erscheinungen auf beiden Gebieten die gewissenhafteste Durchforschung und Würdigung zu Teil wird, dafür bürgt ja schon der Name des um die romanische Philologie so verdienten Verfassers allein. Das Büchlein zerfällt in fünf Abschnitte, deren erster als Einleitung eine genaue Definition des Verses innerhalb der franz. Dichtung giebt und uns mit der Abfassungsart der einzelnen Gattungen in den verschiedenen Perioden sowie mit dem Wesen und den Gesetzen über Zulässigkeit des Enjambement bekannt macht. Der II. Abschnitt: „Feststellung der Silbenzahl" handelt selbstredend in erster Linie von dem Werte des sogenannten stummen „e", dann von der Zusammengehörigkeit sonst im Inneren des Wortes neben einander tretender Vocale; mit ganz besonderer Genauigkeit wird in diesem Kapitel das schwierige Thema von der Unerlässlichkeit oder nur möglichen Anwendung der Elision im Altfranzösischen besprochen. Im nun folgenden III. Abschnitt über die „innere Gliederung des Verses" verurteilt Tobler mit vollem Recht den Gebrauch, die französischen Verse nach Füssen zu bestimmen oder gar von Iamben und Trochäen zu reden, da nur eine Messung nach der Silbenzahl angezeigt sei, und geht dann auf das Sorgfältigste auf die Cäsur ein, durch welche allein die innere Gliederung des Verses zu Stande kommt. Im IV. und kürzesten Kapitel kommt der Hiatus zur Sprache und endlich im V. die Assonanz und der Reim.

So hat der Verfasser durch die Herausgabe dieses Werkchens, das in möglichst kurzer Form Alles enthält, was zu einem streng wissenschaftlichen Studium des französischen Versbaues notwendig ist, ganz bestimmt nicht nur, wie er in seiner Bescheidenheit in der Vorrede sich äussert, seinem eigenen Bedürfnisse, resp. dem seiner Zuhörer abgeholfen, sondern einem allgemein gefühlten. Hiefür ist der beste Beweis, dass bedeutende Professoren es alsbald nach seinem Erscheinen ihren Studenten als Compendium in die Hände gaben. Aber nicht nur den Jüngeren, sondern ebenso, ja ich möchte fast behaupten noch weit mehr jenen, welche die Universität schon verlassen und vielfach nicht die Gelegenheit haben, durch lebendigen Verkehr mit der „Alma Mater" ihr Wissen zu fördern, jenen, die nur durch das gedruckte Wort mit den Fortschritten der Wissenschaft bekannt werden können, wird sich Tobler's Zusammenstellung als äusserst nützlich erweisen, und es ist somit nur zu wünschen, dass es auch in diesen Kreisen allseitig jene Beachtung und Würdigung finde, die es in so hohem Grade verdient.

Augsburg. G. Wolpert.

Li romans dou chevalier au lyon von Crestien von Troies, herausgegeben von Wilhelm Ludwig Holland. Zweite Auflage. Hannover, Rümpler. Paris, Vieweg, 1880. X u. 262 S. 8⁰.

Schon seit geraumer Zeit war die Ausgabe des Chevalier au lion von W. L. Holland vergriffen, da gab Tobler in dankenswerther Weise die An-

regung, dass der Herausgeber eine zweite Auflage veranstaltete, welche um so mehr einem fühlbaren Bedürfniss abhilft, als die von W. Förster versprochene Gesammtausgabe der Crestien'schen Werke noch einige Zeit dürfte auf sich warten lassen. Der Text in der neuen Ausgabe ist im Vergleich zu dem früheren wesentlich verbessert worden, besonders durch werthvolle Conjecturen und Bemerkungen Tobler's, welcher die Vatikanische Handschrift eingesehen und benutzt hat, und ist hergestellt auf Grund der Pariser Hs. Nr. 73 Cangé, von welcher eine Schreibeprobe dem Titelblatte vorangeht. Diese Hs. bietet einen leserlichen, aber orthographisch ungleichmässigen Text, der nur an einigen Stellen zu verbessern war; meist treffen die Emendationen das Richtige, wiewohl ein rein kritischer Text mit uniformirter Schreibung nicht überall erreicht ist, weil nicht alle Handschriften vom Herausgeber benutzt worden sind. Die etwas ungleichmässig unterhalb des Textes vertheilten Anmerkungen haben in der neuen Auflage wenig Aenderungen erfahren; dieselben zeigen, dass der Herausgeber bemüht gewesen ist, die Ergebnisse der neueren Forschungen über Crestien und den Chevalier au lion möglichst zu berücksichtigen. Doch kommen noch veraltete Ansichten vor, z. B. p. 18 Anm. zu 324 bis 364 u. ö., dass Crestien Verfasser des Conte del roi Guillaume d'Engleterre sei, welcher von Michel, Chroniques anglonormandes II, p. 39—172 nach der Pariser Hs. 6987, jetzt Ms. fr. 375 herausgegeben worden ist; schon der Anfang:

> Crestiiens se veut entremetre,
> Sans nient oster et sans nient metre, etc.

wie der Schluss:

> La matere si me conta
> .I. miens compains, Rogiers li cointes,
> Qui de maint prodome est acointes

sprechen gegen die Identität dieses Crestien mit dem Verfasser des Chevalier au lion. Oefters ist der englische Gawayn zur Vergleichung herangezogen nach dem Texte von Ritson, Ancient engleish metrical romancees 1801; so z. B. S. 201, V. 5099—5103, oder S. 207, V. 5248—5265, oder S. 163, V. 4023; besser wäre es den Sir Gawayn and the Green Knight nach den Ausgaben von Madden vom Jahre 1839 oder von R. Morris vom Jahre 1864 (E. E. T. S.) zu citiren. Zu S. 10, V. 151, 152 u. ö. ist nun zu verweisen auf die inzwischen erschienene Abhandlung von Ed. Schwan, Philippe de Remi, Sire de Beaumanoir und seine Werke: in Böhmer's Romanischen Studien Heft XV (April 1880), p. 351—410. Die in dem Vorwort zur neuen Auflage genannten Arbeiten, namentlich die von Settegast, Gärtner und Blume mussten in den Anmerkungen öfter herangezogen werden, da einzelne Ansichten derselben auf Widerspruch stossen dürften. Wie auf die von Barbazan und Méon herausgegebenen Fabliaux, so konnte auch auf die neue Sammlung von Anatole de Montaiglon et Gaston Raynaud mit verwiesen sein. Zu V. 4087—4089 fehlt der Hinweis auf die Abhandlung von Perle über die Negation im Französischen in Gröber's Zeitschrift für romanische Philologie. Zu V. 2582 über die Turteltaube musste die Tradition der französischen Bestiarien herbeigezogen werden, deren keiner erwähnt ist. Manche zu häufig vorkommende Verbindungen wie trives ne pes V. 514, avenant et bele V. 702, baisier et acoler etc. wie die Anrede biax sire u. a. brauchten nicht durch so viele Belege gestützt zu werden; bei V. 678 (destroiz et angoisseus) ist wohl wegen der ähnlichen Verbindung auf V. 4644 (pansis et destroiz) verwiesen. Solche schlechten Lesarten wie mile statt nule bei Le Roux de Lincy V. 534 können in den Noten überhaupt ohne Schaden wegbleiben. In V. 575, 576 ist auf eine angeblich gleichlautende, wirklich jedoch nur ähnliche Stelle in Wace's Roman de Rou hingewiesen, den der Herausgeber nach seinem Crestien de

Troies S. 152 statt nach der Ausgabe von Dr. H. Andresen, Heilbronn, Henninger 1877—1879 citirt. Der Wortlaut bei Crestien ist V. 575—576:

Ensi alai, ensi reving,
Au revenir por fol me ting,

während es in Wace's Roman de Rou III, V. 6418—6420 heisst:

Fol m'en revinc, fol i alai,
Fol i alai, fol m'en revinc,
Folie quis, por fol me tinc.

S. 35 zu V. 702 ist Flore et Blancheflor noch nach E. du Méril's statt nach H. Suchier's oder G. Paris' Ausgabe citirt. Zu V. 2352—2353, wo über die musikalischen Instrumente gehandelt ist, fehlt der Hinweis auf Tobler's Abhandlung über „Spielmannsleben im alten Frankreich" in der Zeitschrift „Im Neuen Reich" 1875, vgl. Romania 1877, No. 8. Auch Guischart de Beaulieu sagt ähnlich: Harpent, rotent, vielent et chantent li jugler; vgl. (A. Jubinal,) Le sermon de Guischart de Beaulieu, Paris 1834, p. 17; die Pariser hier reproducirte Hs. dieses Werkes enthält 666 Zeilen, während die Londoner Harl. 4388 im Ganzen 1923 Zeilen zählt. Die interessanten Belege S. 63—64 zu V. 1438 über die Charakteristik der Frau in der altfrz. Poesie liessen sich noch vermehren. Zu den Proben aus dem Roman de la Poire S. 4, S. 56 und S. 114 wird sich in einer dritten Auflage des Chevalier au lion ein Hinweis auf die neue in kurzem erscheinende Ausgabe dieses Werkes von Dr. Stehlich anbringen lassen. Correctheit des Druckes und Ausstattung des Buches sind vortrefflich; eine ungewöhnliche Schreibung begegnet S. 152 zu V. 3698—3707: eräugnis; in der Einleitung S. X: Gustaf. Wie die erste, so verdient auch die zweite von Holland nach einem Zeitraume von beinahe 20 Jahren veranstaltete Auflage volle Anerkennung.

Stephan Wätzoldt, Die Pariser Tagezeiten. Achter Jahresbericht der Unterrichtsanstalten des Klosters St. Johannis zu Hamburg. Ostern 1880. VII u. 52 Seiten.

Dieses 4062 Verszeilen enthaltende gebetartige Gedicht, welches im Ganzen in neun Abschnitte zerfällt, ist einer im Eingange unvollständigen Pariser Handschrift des 14. Jahrhunderts entnommen und stellt grösstentheils die Leidensgeschichte und Auferstehung Christi dar. Der Herausgeber beruft sich wiederholt auf seine wohlbekannte Hallische Dissertation vom Jahre 1875, welche die Metrik, die Sprache, den Lautbestand, die Formenlehre und den Wortschatz dieser Dichtung behandelt. Betreffs der Heimath des Dichters ist W. jetzt anderer Ansicht, indem er als solche Hessen annimmt. Der Titel „Tagezeiten" ist für das Gedicht gewählt auf Grund der Theilung der ersten sieben Abschnitte nach den sieben horae canonicae; besser wäre gewesen „Horen". Der Name des Dichters ist unbekannt; aber der in den Kirchenvätern belesene Verfasser scheint dem geistlichen Stande angehört zu haben, auf welchen namentlich die Abschnitte V. 2744 fg. und 3997 fg. hindeuten. Als Abfassungszeit dieser Horendichtung, welche von untergeordnetem poetischen Werthe ist, nimmt der Herausgeber mit Wahrscheinlichkeit die erste Hälfte des 14. Jahrhunderts an. Der mit Anmerkungen versehene Text, welcher hier zum ersten Male nach der einzigen Hs. der Nationalbibliothek zu Paris veröffentlicht wird, bildet einen getreuen Abdruck der handschriftlichen Ueberlieferung, in welchem an der Mundart des Schreibers nichts geändert ist; selbstverständlich hat der Herausgeber die Interpunction eingefügt, fehlerhafte Schreibungen in die Anmerkungen verwiesen, Lücken durch Punkte angedeutet, schwierige Stellen erklärt und die Abkürzungen aufgelöst.

Die einzelnen Abschnitte des Textes führen folgende Titel: 1. Mette. 2. Prime. 3. Tercie. 4. Sexte. 5. None. 6. Vesper. 7. Complede. 8. Daz ufhersthene. 9. Dreveldekeit. — Eine Vergleichung des Gedichtes in Bezug auf Anordnung und Inhalt mit Horendichtungen fremder Literaturen wäre erwünscht gewesen. R.

Zur Abwehr.

In der Recension meiner Schillerstudien (Archiv 1880, S. 219) ist wörtlich zu lesen: „Hauff wundert sich, dass im ‚Spaziergang‘ der Dichter uns am Schluss mitten in der Wüste stehen lässt. O Schiller, wie wenig verstandest du von der Dichtkunst! Natürlich war noch zu sagen, dass der Spaziergänger nun auch nach Hause zurückging, von der liebenden Gattin mit Vorwürfen wegen zu langen Ausbleibens nebst Hinweis auf das kalt gewordene Essen empfangen wurde u. s. w.“ — Die betreffende Stelle in meinem Werk S. 240 enthält eine Aeusserung Karl Grüns, die so lautet: „Diesen fehlenden Schluss (nämlich dass Schiller nicht schildere, wie aus der Asche der Stadt der Menschheit Kern, die Sittlichkeit, einen neuen Bau aufführe, der noch herrlicher und schöner sei, als der der unmittelbaren Kultur) abgerechnet, ist das Gedicht durchaus vollendet; nur Hoffmeister meint, der Dichter lasse uns zuletzt in der Einöde stecken, was er jetzt gemacht habe? Wahrscheinlich ist er nach Hause gegangen, fand aber nicht nöthig, uns dies zu sagen. Das Gedicht schliesst mit dem Ausgangspunkt, mit der Natur, die alles Menschliche trägt und ewig ergänzt.“ Folglich hat der Recensent mich etwas sagen lassen, was Hoffmeister gesagt hat und Grüns Witz weiter ausgesponnen. O Recensent, wie wenig verstehst du das Recensiren! — Er fährt fort: „Ebenso wenig kann Ref. es verstehen, wenn H. die Bedeutung und den dichterischen Gehalt der ‚Glocke‘ so gar sehr herabdrückt und sorgfältig die abschätzigen Urtheile Uhlands und anderer anführt. Uhlands herbes Wort erklärt sich wohl aus seinem von dem Schiller'schen durchaus verschiedenen Standpunkt“ u. s. w. Der betreffende Abschnitt in meiner Schrift, den ich aus meinem Aufsatz „Die Weltanschauung der deutschen Klassiker und der Straussische Neue Glaube“ in Herrigs Archiv etc. 1874, S. 258 aufgenommen habe, lautet so (Schillerstudien S. 207): „Strauss hält im Alten und Neuen Glauben das Lied von der Glocke für das vollendetste Erzeugniss der Schiller'schen Lyrik, gewiss, zum Theil wenigstens auch deswegen, weil das specifisch christliche und kirchliche Element in dem Gedicht entschieden vor dem sogenannten allgemein Menschlichen zurücktritt. Wenn aber, was auch Strauss erzählt, die romantische Bande in Jena beim Vortrag der Glocke am Theetisch der Frau Karoline Schlegel vor Lachen von den Stühlen fallen wollte, so erlaube ich mir zur Erklärung dieser allerdings meilenweit über das Ziel hinausschiessenden Missbilligung eines der trefflichsten Gedichte Schillers zu bemerken, dass der Romantiker Uhland im 8. Band seiner ‚Schriften zur Geschichte der Dichtung und Sage‘ die Behandlung des Stoffs d. h. die Anknüpfung verschiedener Betrachtungen an den Guss der Glocke fast allzu nüchtern und die Bezeichnung der Glocke als ‚herzlos, ohne Mitgefühl‘ unvolksthümlich d. h. unpoetisch findet; denn dem Volke war die Glocke nicht herzlos, sondern eine belebte Persönlichkeit. Kein Wunder, dass die mittelalterlich fühlenden oder fühlen wollenden Romantiker von dieser Auffassung angewidert wurden.“ Ich habe die Bedeutung der „Glocke“, wie aus dem Obigen erhellt, nicht allzutief herabgedrückt, aber dem „Spaziergang“ im Vergleich mit der Glocke den Preis zuerkannt und wie ich glaube meine Auffassung bewiesen. Ebenso wenig hat Uhland ein „abschätziges“ Urtheil über das Glockengedicht überhaupt gefällt; sein

Urtheil geht auf die Form, die Behandlung des Stoffs. — Eine „Uniformität" d. h. Einerleiheit auf dem Gebiete der Schillerkritik habe ich nicht angestrebt, sondern nur grössere Einheit. Ob mir dies gelungen ist, meint der Recensent, müsse fraglich bleiben — allerdings demjenigen, der ein Buch so oberflächlich durchblättert, wie der Recensent. — Statt der langen Einleitung, die nichts wesentlich Neues enthält und nicht zur Vorbereitung auf die eigentliche Recension, die den wahren Kern meines Buches nicht trifft, dienen kann, statt dieser Einleitung hätte der Recensent besser sich über den Inhalt des Buchs ausgelassen; denn die Worte „sein kritischer Spaziergang durch Schillers Gedichte" genügen nicht. Der kritische Spaziergang durch Schillers Gedichte sollte ein Commentar höheren Stils zu solchen Gedichten Schillers sein, in denen es galt, dem Grundgedanken auf die Spur zu kommen, häufig übersehene Punkte hervorzuheben, falsche Erklärungen zu widerlegen, dunkle Partien aufzuhellen, weswegen zwei besonders tiefe und schwere Gedichte, die Künstler und das Ideal und das Leben, Strophe für Strophe behandelt wurden. Altes und Altbekanntes wollte ich nicht wiederholen; die gewöhnlichen Notizen geben die bekannten Commentare von Viehoff, Düntzer und Anderen. An die Besprechung der Gedichte schlossen sich nicht selten längere Auseinandersetzungen von selbst an; z. B. bei den Idealen wurde R. Gottschalls Auffassung von Schillers äusserem und innerem Leben bis zum Jahr 1795 auf 12 Seiten besprochen, einfach deswegen, weil er sich für seine neue Auffassung besonders auf dieses Gedicht beruft. — An diesen Haupttheil des Buchs (S. 1—378) schliesst sich von 379—409 ein Abschnitt über Schillers Briefwechsel, z. B. mit dem Buchhändler Cotta an. Es folgen Schillerlieder und Schillerische Anklänge 413—428, zwei Nachträge und zwei Register. — Im Uebrigen: Sapienti sat!

Gustav Hauff.

Miscellen.

Nach der Chanson de Roland.*

Roland stirbt.

CCIV.

Und Roland fühlt, dass ihn der Tod erfasst:
Vom Haupte steigt er ihm ins Herz hinab.
Er nimmt den Lauf zu einer Fichte jach,
Aufs Angesicht sinkt er ins grüne Gras;
Legt unter sich das Schwert zum Olifant.
Er hat das Haupt gekehrt zum Heidenland;
Um dessenthalb, weil herzlich ihn verlangt,
Dass Karl und all sein Heer ihm sage nach:
Gestorben sei im Sieg der edle Graf.
Und seine Schuld bekennt er oft und bang.
Den Handschuh beut er Gott der Sünden halb:
Ihm nehmen den die Engel Gottes ab.

CCV.

Und Roland fühlt, dass seine Zeit ist um;
Auf spitzer Höh' liegt er nach Spanien zu.
Mit einer Hand zerschlägt er sich die Brust:
„Gott! deine Kraft vertilge meine Schuld,
Nimm, gross wie klein, von mir die Sünden du,
Die ich begieng von Stunde der Geburt
Bis diesen Tag, wo ich bin todeswund!"
Den rechten Handschuh reicht er Gott zum Gruss,
Und Engel trägt vom Himmel her der Flug.

---

* La Chanson de Roland — par Léon Gautier. 7me édition. Tours 1880. — Die Uebersetzung ist wörtlich und schliesst sich genau an die Form des Originales an, nicht nur in der durchgeführten Assonanz jeder einzelnen Tirade, sondern auch im Einschnitt hinter der vierten Sylbe der Verse, welchen man nicht vernachlässigen kann, ohne ein charakteristisches Merkmal dieser echt epischen Versweise einzubüssen. Uebrigens war es mir nicht immer möglich ungenaue Assonanzen zu vermeiden.

CCVI.

Graf Roland lag zu Fuss der Fichte still,
Nach Spanien hingekehrt das Angesicht.
Ihm kommen viel Gedanken in den Sinn:
An jedes Land, so der Baron besiegt,
Das süsse Heim, die Mannen nah gesippt,
Karl seinen Herrn, bei dem er sass zu Tisch,
Die Franken auch, die treulich ihn geliebt.
Er weint und seufzt, wie sehr er mit sich ringt.
Doch will er auch sein selbst vergessen nicht.
Bekennt und fleht zu Gott um mild Gericht:
„O Vater! Du, der niemals Lüge spricht,
Sanct Lazarus hat auferweckt zum Licht
Und Daniel half, dass er den Leu'n entgieng,
Von jeder Noth die Seel' erlöse mir,
Worein ich bin durch Sündenschuld verstrickt."
Dann reicht er Gott den rechten Handschuh hin,
Den aus der Hand Sanct Gabriel ihm nimmt.
Auf seinen Arm hält er das Haupt geschmiegt,
Und Hand in Hand geknüpft ist er am Ziel.
Gott schickt herab ihm seine Cherubim,
Sanct Raphael, Sanct Michel von Peril.
Sanct Gabriel muss auch mit ihnen ziehn.
Des Grafen Seel' entschwebt ins Paradies.

— — —

Karl findet seinen todten Neffen und klagt um ihn.

CCXXXIV.

In Ronceval ist Karl nun angelangt,
Er sieht sie todt und fängt zu weinen an,
Den Franken sagt er: „Herren, zieht gemach;
Denn ganz allein zu gehen liegt mir an
Dem Neffen nach, ob ich ihn finden kann.
Zu Aachen war's am hehren Jahrestag:
Sich rühmten meine braven Jungen da
Um manchen Sturm, um manchen grossen Kampf.
Da hört' ich auch ein Wort, das Roland sprach:
Dafern er stürb' in fremdem Königsland,
Läg' er gewiss vor Pairs und Heeresbann:
Den Heiden zu hätt' er sein Haupt gewandt,
Und Sieger blieb' uns der Baron im Fall."
Soweit nicht wirft ein Mann mit einem Stab,
Als Karl voraus den Andren steigt bergan.

CCXXXV.

Dieweil der Herr nach seinem Neffen sucht,
Erscheint die Wies' ihm, ganz von Blumen bunt,
Die roth gefärbt sind vom Baronenblut.
Dess jammert ihn, er weint mit schwerem Muth,
Steht oben bald, an zweier Bäume Fuss;
Drei Felsen thun ihm Roland's Hiebe kund.
Der Neffe liegt vor ihm auf grünem Grund;
Kein Wunder ist's, wenn Karl ein Grimm durchzuckt.
Er steigt vom Ross, er läuft in Hast herzu,

Er presst den Leib des Grafen an die Brust
Und fällt auf ihn, vor Weh sein unbewusst.

CCXXXVI.

Dem Kaiser wird es wieder hell im Sinn.
Der Herzog Naimes, Graf Acelin mit ihm
Und Gottfried samt dem Bruder Thierri
Sie lehnen ihn an eine Fichte still.
Zur Erde blickt er, sieht ihn, der da liegt.
Wie lieblich drum zu klagen er beginnt!
„Freund Roland! Gott zur Gnad' empfehl' ich dich!
Dein's Gleichen sah man unter Rittern nie,
Wie grosse Schlacht du führtest und entschiedst.
Mir sinkt mit dir die Ehre nun dahin.“
Da schwindelt ihm, dass er zusammenbricht.

CCXXXVII.

Der König Karl hat neu sich aufgerafft;
Vier Herren stehn und halten ihn umfasst.
Er blickt zur Erd' und sieht den Neffen da;
Kraftvoll der Leib, jedoch die Farbe schwand,
Die Augen starr, gehüllt in tiefe Nacht.
Karl klagt um ihn aus Treu und Liebesgram:
„Freund Roland! bett' auf Blumen Gottes Hand
Im Paradies dich bei der Ehrenschaar!
Was zogst du doch nach Spanien fort zur Qual!
Nie wird mir frei von Schmerz um dich ein Tag.
Wie kommt mein Stolz und meine Macht zu Fall!
Nicht Einer hat mein Reich zu stützen Kraft.
Mein einz'ger Freund — ich hab' ihn ach! gehabt.
Die Sippen? weh! nicht Einer ist so brav.“
Die Hände füllt er mit zerrauftem Haar.
Er wird beklagt von hunderttausend Mann:
Kein Franke, der das Weinen lassen mag.

CCXXXVIII.

„Freund Roland! bald nach Frankland zieh' ich heim.
Bin ich zu Laon in meiner Kämmerei,
Dann kommen sie aus fremdem Land herein
Und fragen, wo der Graf und Hauptmann bleibt.
In Spanien — sag' ich dann — fiel er im Streit.
Fortan mit Schmerz halt' ich mein Königreich:
Mir kommt kein Tag von Thrän' und Klagen frei.

CCXXXIX.

Freund Roland, sieh, du schöner junger Held,
Bin ich daheim in meiner Hauskapell',
So fragen sie nach Neuem in der Welt.
Was ich dann sag', ist wundersam und grell:
Mein Neffe todt, der so viel Land erkämpft.
Drum kommt es, dass der Sachse sich erhebt,
Ungar, Bulgar', viel Volk dem Glauben fremd,
Römer, Polack' und Alles von Palerne,
Von Afrika, so auch von Califerne;
Dann wird mein Leid und Ungemach gemehrt.
Wer führt hinfort mit solcher Macht mein Heer,
Da Er verschied, der vor uns trug die Wehr?

Wie stehst du heut', o süsses Frankland, leer!
Vor grossem Schmerz wär' mir zu sterben recht!"
Worauf der Herr am weissen Barte zerrt,
Gerauftes Haar in beiden Händen hält,
Und all sein Heer zur Erd' in Ohnmacht fällt.

CCXL.

„Freund Roland, ach! dein Leben ist entflohn:
Die Seele find' im Paradiese Lohn!
Dein Mörder sprach dem süssen Frankland Hohn.
Vor grossem Schmerz möcht' aus der Welt ich fort,
Und all mein Haus, das meinthalb fand den Tod.
Das walte Gott, Santa Maria's Sohn,
Eh' ich gelang' an Sizre's Felsenthor,
Dass meine Seel' erlöst sei heute noch
Und Einkehr halt' in ihrer Seelen Chor,
Indess mein Fleisch bei ihrem ruht am Ort."
Er weint und zerrt am weissen Barte so.
Spricht Herzog Naimes: „Nun lodert Karl in Zorn."

Alda's Tod.

CCXCVII.

Der Kaiser ist aus Spanien heimgelangt;
Nach Aachen kommt er, Franklands bester Stadt,
Ersteigt die Burg und schreitet in den Saal,
Und Alda tritt zu ihm, die schöne Magd,
Spricht so zum Herrn: „Wo ist der Feldhauptmann,
Der schwur, mich einst zu nehmen als Gemahl?"
Darob ist Karl von Kummer schwer und bang,
Er weint sich aus, er zerrt den weissen Bart:
„Lieb Herz, der Mann ist todt, dem nach du fragst;
Doch biet' ich dir gesteigerten Ersatz:
Den Louis, mir ward kein besserer bekannt.
Mein Sohn empfängt jedwede Markgrafschaft."
Und Alda spricht: „Mich fremdet, was du sagst.
Nicht wolle Gott und seine Engelschaar,
Dass ich verweil' allein, nun Roland starb."
Und sie verblasst, zu Füssen fällt sie Karl.
Todt ist sie. Gott, nimm dich der Seele an!
Da haben laut die fränk'schen Herr'n geklagt.

CCXCVIII.

Und Alda gieng, die schöne, hin im Tod.
Der König glaubt, sie lieg' in Ohnmacht blos;
Sie jammert ihn, des Kaisers Leid ist gross;
Die Hände fasst er, richtet sie empor;
Da sinkt das Haupt ihr auf die Schulter todt.
Als Karl ersah, die Seele sei entflohn,
Wie schnell der Herr vier Gräfinnen entbot!
Die trugen sie zum Nonnenkloster fort,
Bewachten sie, bis dass der Tag erglomm,
Dann beim Altar versenkte sie der Chor.
Der König hat viel Ehr' ihr dort gezollt.

Darmstadt. Friedrich Zimmermann.

Als und Wie in Vergleichungen.

Die folgenden Zeilen sollen keine erschöpfende Darstellung des betreffenden Gegenstandes enthalten, sondern nur kleine Ergänzungen zu dem, was andere über ihn gesagt haben. Das Lexikon von Grimm giebt in dem Artikel über „Als“ eine klare Uebersicht über die Bedeutung und den Gebrauch der Vergleichungspartikeln in den verschiedenen Zeiten und bei den verschiedenen Schriftstellern. Wir wollen nur einige Bemerkungen über „als“ und „wie“ hinzufügen.

Als Regel wird bekanntlich jetzt im Allgemeinen dies festgehalten, dass man nach Comparativen und comparativischen Ausdrücken „als“ anwendet, bei einer wirklichen Gleichstellung aber „wie“. Man sagt also „grösser als“ ..., dagegen „eben so gross wie“ ... Es gab eine Zeit, wo „als“ gerade zur Bezeichnung der Gleichstellung diente, während in der anderen Bedeutung (nach Comparativen etc.) „than“ oder „dann“ (j. „denn“) gebraucht wurde: vgl. „roth als Blut, röther dann Blut.“

Dass in neuerer Zeit der oben angegebene Unterschied ziemlich consequent beobachtet wird, ist nicht zweifelhaft. Indess finden sich bis in den Anfang dieses Jahrhunderts hinein (namentlich aber in der zweiten Hälfte des vorigen Jahrhunderts) auch bei guten Autoren häufige Abweichungen von jener Regel: vgl. Less. Miss S. S. I, 7 („Dies elende Haus sieht mich noch immer auf eben dem Fusse als den ersten Tag“); id. Literaturbriefe 12 p. 34 („Wer sich aber so ausdrücklich als Herr Wieland dawider erklärt etc.); ibid. („Von einem so fertigen Briefschreiber als Sie sind“); Schill. XII, p. 230 („Sie galten mit demselben Rechte als die Gesetze der Natur in der Unschuldswelt regieren“); W. v. Humb. Briefe an eine Freundin II, 23 („Ich bewohne dieselben Zimmer als in den vorigen Jahren“); ibid. 27 („Dies Geschlecht erneuert sich nicht anders als die Geschlechter der Thiere“); ibid. 163 („Schwerlich hat jemand Schiller so genau gekannt als ich“).

In der neuesten Literatur gehören Abweichungen von der Regel allerdings zu den grössten Seltenheiten, aber keineswegs zu den unerhörten Erscheinungen. Dass sie u. A. auch bei sachverständigen Leuten vorkommen, werden folgende Beispiele beweisen: vgl. Neue Jahrbücher für Philol. und Pädag. v. Fleckeisen, Bd. 121, Heft 8, S. 416 („Die Betheiligung war diesmal keine so zahlreiche als vor vier Jahren“); ibid. S. 420 („Man habe nach der alten Grammatik die Formen ebenso gut gelernt als nach der neuen“). Dem jetzigen Sprachgebrauch entsprechend heisst es dagegen S. 417 (nach einem Comparativ): „Die Sprachwissenschaft habe jetzt mit mehr Recht als früher Einlass in den formalen Sprachunterricht begehrt.“

Ldsb. a. W. A. W.

Orthographisches aus Frankreich.

Mit der Orthographie pflegen selbst gebildetere Franzosen es nicht allzu genau zu nehmen. Es gilt dies namentlich von solchen Fällen, wo es sich um gleichlautende, grammatisch aber verschiedene Wortformen handelt, wie porter, porté, portez; reçu, reçue, reçus etc. etc. Man kann in dieser Beziehung besonders in den Zeitungs-Annoncen, wie in Familienbriefen des Mittelstandes merkwürdige Dinge finden. Die für die unteren Schichten des Volks arbeitende Presse aber leistet auf diesem Gebiete wahrhaft Unglaubliches. Auf einer (vor etwa zwei Jahren unternommenen) Reise in Frankreich haben wir aus einem franz. Provinzialblatt (La Lanterne de Bocquillon) einen Artikel entnommen, aus dem wir folgende Stelle mit diplomatischer Genauigkeit wiedergeben wollen: „On a trouvé que le père

Badinguet (bekanntlich Napoleon III.), quan il a parti pour Sedan, il a pris par avance 2 million sur sa solde de monarque, qu'il a oublié de rendre, turellement (nat.). Mais on a encor trouvé quéque chôse de plus épastrouillant. C'est que mon mâtin de Bonatrape il a vendu en secret 26,000 hectare de bois qui appartenait à la France et qu'il avait pas le droit de toucher. Mâtin! quand un simple particulier il fait des afaire de ce calibre la, tou le monde il dit que c'est une canaille. Et les badingouinouillard ô contraire ils voudrait faire passer leur patron pour un saint et fair croire que la France elle n'a jamais été si heureuse que de son temps. Et ca n'empêche pa moncieu Cassagnac et autre badingouinard de dire que les républicain c'est tout des voleurs. Quéée farce! — Die Schreibweise des Verfassers lässt, wie man sieht, auch in Hinsicht auf grammatische Eigenthümlichkeiten nichts zu wünschen übrig, und was die Orthographie betrifft, so scheint er ein Anhänger des rein-phonetischen Systems zu sein, wie z. B. auch (an einer anderen Stelle) die Schreibung onalte st. honnête deutlich genug dokumentirt.

Ldsb. a. d. W. A. W.

Salamander reiben.

Herr Rudolf sucht im Archiv LXIV, 126 die sehr anziehende Hypothese, dass der Ausdruck Salamander aus sal amandi = Minnesalz corrumpiert sei, durch eine kurze Darstellung der Mythen, Sagen und abergläubischen Gebräuche, die sich auf die Entstehung, Bereitung und Verwendung des Salzes beziehen, zu unterstützen. Man vermisst nun aber dabei offenbar einen Hinweis, dass auch zwischen Salz und Minne irgend ein näheres Verhältnis bestand. Ein solches kann ich in den Volksbräuchen nachweisen, wie sie in Kempen (la Campine) bestehen. Es kann wohl als bekannt vorausgesetzt werden, dass sich in der Heidelandschaft dieses Namens, die sich im Süden der holländischen Provinz Brabant bis gegen die Maas hinzieht, ganz merkwürdige Sitten und Gewohnheiten erhalten haben, die ihrem ganzen Charakter nach auf hohes Alter weisen. Darunter findet sich nun folgender Brauch:

Hat ein Knecht die Liebe eines Mädchens erlangt, so steht ihm das Recht zu, dreimal sein „lief“ oder „amurtje“ (Liebchen) des Abends zu besuchen und längere Zeit bei ihr zu verweilen. Diese Zusammenkünfte, die stets in der Fastnacht, zu Mitfasten und um Ostern stattfinden, führen die seltsame Bezeichnung: „Sein Lieb ins Salz legen“, „Sein Lieb im Salz umdrehen“ und „Sein Lieb aus dem Salz holen“.

Es liegt nun zwar wohl zu Tage, dass diese Ausdrücke zunächst mit der Fastenzeit zusammenhängen, aber nichts desto weniger ist diese Verbindung von Liebe und Salz interessant und scheint anzudeuten, dass zwischen beiden in alten Gebräuchen ein innigeres Verhältnis vorhanden war.

Marburg (Steiermark). Anton Nagele.

Bibliographischer Anzeiger.

Allgemeines.

Herm. Paul, Principien der Sprachgeschichte. (Halle, Niemeyer.) 6 Mk.
A. Mahn, Ueber das Wesen und den Ursprung der Sprache, sowie über den Ursprung des Menschengeschlechtes. (Berlin, Dümmler.) 60 Pf.
E. Littré, Wie ich mein Wörterbuch der französ. Sprache zu Stande gebracht habe. Eine Plauderei. (Leipzig, Friedrich.) 2 Mk.

Grammatik.

K. v. Bahder, Ueber ein vokalisches Problem des Mitteldeutschen. (Halle, Niemeyer.) 1 Mk.
K. v. Bahder, Die Verbalabstracta in den germanischen Sprachen ihrer Bildung nach dargestellt. Preisschrift. (Halle, Niemeyer.) 5 Mk.
F. Lindner, Grundriss der Laut- und Flexions-Analyse der neufranzös. Schriftsprache. (Oppeln, Franck.) 2 Mk. 80 Pf.
P. Förster, Spanische Sprachlehre. I. u. II. Hälfte. (Berlin, Weidmann.) 10 Mk.

Lexicographie.

O. Schade, Altdeutsches Wörterbuch. Zweite umgearb. Aufl. 7. u. 8. Heft. (Halle, Waisenhaus.) à 3 Mk.
J. ten Doornkat-Koolman, Wörterbuch der ostfriesischen Sprache. 11. Heft. (Norden, Braams.) 2 Mk.
J. Dresch, Nouveau dictionnaire classique allemand-français et fr.-allem. (Paris, Delalain.) 8 fr.
D. Loubens, Recueil de mots français dérivés de la langue grecque. (Paris, Bonhoure.) 1 fr.

Literatur.

P. Norrenberg, Allgem. Literaturgeschichte. 2 Bde. (Münster, Russell.) à Lfrg. 60 Pf.
J. Lerique, Literaturbilder: Klopstock, Lessing, Wieland, Herder. Die Göttinger, Goethe. (Düsseldorf, Schwann.) 3 Mk. 75 Pf.

R. Steck, Goethe's religiöser Entwickelungsgang. (Dresden, Zahn.) 50 Pf.
O. Marbach, Goethe's Faust I. u. II. Thl. erklärt. (Stuttgart, Göschen.) 8 Mk.
H. Rückert in seinem Leben u. Wirken dargestellt von A. Sohr. (Weimar, Böhlau.) 5 Mk.
L. Ganghofer, Johann Fischart und seine Verdeutschung des Rabelais. (München, Ackermann) 1 Mk. 60 Pf.
F. Lotheissen, Molière. Sein Leben und seine Werke. (Frankfurt a. M., Literar. Anstalt.) 10 Mk.
Lescure, La société française au XVIII[e] siècle. (Paris, Dentu.) 3 fr. 50 c.
E. Thierry, Documents sur le Malade imaginaire. (Paris, Berger-Levrault.) 25 fr.
A. Gilman, Shakespeare's Morals: Suggestive selections, with brief collateral readings and scriptural references. (London, Shaw.) 5 s.
Locke (English Men of Letters) by Th. Fowler. (London, Macmillan.) 2 s. 6 d.
H. J. Nicoll, Great Orators: Burke, Fox, Sheridan, Pitt. (London, Hamilton.) 2 s. 6 d.
R. P. Wülcker, Altenglisches Lesebuch, II. Theil, die Zeit von 1350 bis 1500. II. Abthlg. Glossar. (Halle, Niemeyer.) 2 Mk.
Guide to English Literature; with an account of the principal writers and their works. (London, Simpkin.) 2 s. 6 d.

Hilfsbücher.

Weidemann, Uebersicht der deutschen Literaturgeschichte. (Hildburghausen, Gadow.) 20 Pf.
J. Gossel, Sprichwörtliche Redensarten mit ihren Erklärungen. (Berlin, Stubenrauch.) 1 Mk.
Le roman des familles. Revue bi-mensuelle publiée sous la direction de G. van Muyden. vol. I. (Berlin, Liepmanssohn.) 3 Mk.
C. Bohm, Französ. Sprachschule. 3. Heft. Ausgabe für Lehrer. (Braunschweig, Wreden.) 1 Mk. 20 Pf.
Elementarbuch der frz. Sprache. III. Thl. (Stuttgart, Metzler.) 2 Mk.
W. Bertram, Grammat. Uebungsbuch für die mittlere Stufe des französ. Unterrichts. 4. Heft. (Bremen, Heinsius.) 1 Mk. 20 Pf.
R. Cochrane, The treasury of English Literature. (London, Simpkin.) 5 s.
A. Wittstock, The ancient classics. English reading book, containing pieces selected and translated from the greek and classic authors. (Bremen, Heinsius.) 5 Mk. 20 Pf.
Fr. Verstraeten und E. Doms, Cours complet de langue flamande à l'usage des établissements d'instruction moyenne. II. Partie. (Köln, Du Mont-Schauberg.) 2 Mk. 40 Pf.
L. Rosenthal, Das Meisterschaftssystem zur praktischen u. naturgemässen Erlernung der spanischen u. italienischen Sprache. (Leipzig, Rosenthal.) à Lfrg. 1 Mk.

Von Byron's „Jung Harold's Pilgerfahrt"

der erste Gesang.

Zum ersten Mal im Ton der Dichtung selbst übersetzt

von

Otto Emans.

An Janthe.

Nicht in den Breiten, die ich jüngst durchflogen,
Ob Schönheit dort auch lang mir einzig schien;
Nicht in den Träumen, die mein Herz betrogen
Mit Bildern, die nicht unbeweint entfliehn,
War etwas je, dem deine Pracht verliehn:
Auch will ich nicht in eitlem Unterfah'n
Die Reize malen, wie sie wechselnd glühn —
Arm wär' mein Wort für die, so dich nicht sahn;
Und wer dich schaut, wie wollt' ich dem mich nahn?

O! mögst du immer sein wie nun — ein Bild
Des jungen Frühlings, der so viel verheisst:
Ein lieb Gesicht, ein Herz so rein und mild,
Der flücht'gen Liebe irdisch stäter Geist,
Und arglos, wie dich keine Hoffnung preist!
Und sie, die nicht von deiner Seite weicht
In zartem Sorgen, ahnet schon, du seist
Der Zukunft Friedensbogen, der ihr leicht
Mit seinen Himmelsgluthen jeden Kummer scheucht.

Peri des Westens! Wohl mir, dass die Zahl
Der Jahre deine doppelt überragt!
In deinem Morgen schwelg ich ohne Qual,
Wie sie am Herzen des Verliebten nagt.
Wohl! dass die Zeit den Mittag mir versagt!
Wohl mir! wenn sich die Jugend blutend quält,
Trifft mich der Pfeil nicht, den dein Auge jagt
Ins Herz des Glücklichen, den du erwählt,
Dem Lieb' in liebsten Stunden sich dem Weh vermählt.

O! neig' dein Aug', aus dem nach Gemsenart
Durch holde Scheu ein Gluthenfeuer bricht,
Das streifend siegt, berückt wo es verharrt,
Zu diesem Blatt — und lächle dem Gedicht,
Wie sich's der Sänger wohl als süsse Pflicht,
Könnt' er dir mehr als Freundschaft weihn, begehrt.
Gewähr es, liebes Kind, und forsche nicht,
Was deiner Jugend ich dies Lied bescheert,
Lass mir die reine Lilje, die mein Kranz entbehrt!

So lebt in meinem Lied dein Name fort,
Und lange sei des Lauschers frommem Ohr,
In Harold's Sang Janthe's süsses Wort,
Der erste Ton, der sich zuletzt verlor.
Einst steigt es sehnend aus dem Lied empor,
Und reisst dich mächtig zu dem Saitenspiel
Des Todten, der dich pries in deinem Flor —
Das ist der Hoffnung kühn geträumtes Ziel,
Ob sie auch zag', heischt Freundschaft hier zuviel?

I.

O Muse! Du, der Hellas Göttlichkeit,
Und Dichterwillkür Form und Wesen gab,
Den Schutz, den schnöde Lieder oft entweiht,
Fleht meine Leier nicht auf sich herab.
Zwar taucht' ich einst in deinen Quell den Stab
Und klagt' auf Trümmern delphischen Gesteins,
Wo nur der Bach noch lebt im heil'gen Grab —
Doch weckt' ich nie die Göttinnen des Hains
Für ein so kunstlos Ding, ein Lied so schlicht wie meins.

II.

Vor Zeiten lebt' in Albions Inselland
Ein Jüngling, der der Tugend Hohn gelacht;
Wenn seiner Ausgelassenheit der Tag entschwand,
Stört' er noch frech das müde Ohr der Nacht.
Weh mir! das Schändlichste hat er erdacht
In wüsten Lastern, ohne jede Scham;
Auf feile Weiber nur hatt' er Bedacht,
Und wenn er sonst noch irgend Antheil nahm,
Versoffne Brüderschaft, so wie sie grade kam.

III.

Jung Harold hiess er: doch das sei genug!
Von seinen Ahnen trennt ihn jähe Kluft,
Da er so schmachvoll einen Namen trug,
Der einst mit seinem Stolz erfüllt die Luft:
Mehr sag ich nicht; tilgt doch ein einz'ger Schuft
Des Namens Ehren, gross wie sie auch sei'n;
Und keine Sagen aus der Ahnengruft,
Kein süsser Reim, nicht Prosa noch so fein,
Lügt Laster schön, noch den Verbrecher rein.

IV.

Jung Harold sonnte sich in Mittagsgluth,
Wie jede andre Fliege sorgenfrei,
Und nie nahm der Gedanke ihm den Muth,
Dass ihm ein Windstoss schon gefährlich sei.
Doch eh ein Drittel seines Tags vorbei,
Hat sich ein schlimmer Ding ihm zugesellt:
Der Uebersättigung gähnend Einerlei.
Da war sein Heimathland ihm bass vergällt,
Das ihm nun enger schien als eines Klausners Zelt.

V.

Denn er, der in der Sünde Labyrinth
Nie freundlich sühnte, was er frech gewagt,
Hat, Vielen seufzend, Eine nur geminnt,
Und die war ihm für diese Welt versagt.
O glücklich sie, die engelreine Magd,
Dass sie entging der Gluth, die ihn erfasst;
Bald wär' er wieder andern nachgejagt,
Und hätt' ihr stattlich Land gemein verprasst,
Nie häuslich stillem Glück sich friedlich angepasst.

VI.

Und nun war Harold krank vor Liebesgram,
Und floh der losen Brüder wildes Heer;
Doch unterlag sein finstrer Schmerz der Scham,
Und stets sah man sein Auge thränenleer:
Dumpf brütend schlich er einsam noch umher,
Und träumt' sich in des Südens ferne Gluth,
Aus seiner Heimath weg, wohl übers Meer;
Und was der Freuden Uebermass nicht thut:
Als etwas Neues schien ihm selbst die Hölle gut.

VII.

Von seiner Väter Hallen schied er da,
Es war ein Bau, den man mit Scheu verlässt;
So alt, er schien dem jähen Einsturz nah,
Und doch stand er auf Säulen gut und fest.
Ein Kloster, jetzo aller Laster Nest!
Wo einst des Aberglaubens Hochaltar,
Sah man nur schöne Mädchen, Tanz und Fest;
So arg trieb's kaum der heil'gen Stifter Schaar,
Sind all die Mönchsgeschichten jener Zeiten wahr.

VIII.

Doch oft in seiner tollsten Laune, jäh
Flog's über Harold's Stirne seltsam trüb,
Als bärg' sein Herz ein endlos tiefes Weh,
Wie ein Gedenken an verlornes Lieb;
Und Keiner wusst's, und Keiner, den es trieb,
Zu forschen nach des Kummers gift'ger Saat,
Denn ihm gab's keinen Trost, der wirksam blieb,

Noch sucht' er Freundes Mitleid oder Rath
Wie wild der Schmerz auch war, der ihm das Herz zertrat.

IX.

Und keiner liebt' ihn — ob von nah und fern
Er auch die Schwelger lud zu Hof und Haus,
Sie schmeichelten nur seines Glückes Stern,
Er kannte sie und lud sie nur zum Schmaus.
Ja! Niemand liebt' ihn — sie nicht nehm ich aus,
Die Mädchen, die er hielt: sie sind auf Glanz erpicht,
Aus ihm flicht Eros seinen schönsten Strauss:
Mädchen und Motten fängt man nur mit Licht,
Und Mammon siegt, wo Seraph's Schwert zerbricht.

X.

Und eine Mutter hatt' der Sonderling,
Doch sich und ihr der Trennung Schmerz erspart;
Auch eine Schwester noch, an der er hing,
Und sah sie nicht vor seiner Pilgerfahrt;
Auch nicht die Freunde etwa bessrer Art.
Doch war er drum kein herzlos eitler Mann —
O du! dess Herz nur wenig Lieb' bewahrt,
Du fühlst es, dass von dem der Abschied dann
Das Herz zerreissen muss, dass er nicht heilen kann.

XI.

Sein Haus, sein Heim, sein Erbe und sein Land,
Die schönen Mädchen all, die ihn entzückt,
Die blonden Engel, deren weisse Hand
Selbst eines Klausners Heiligkeit berückt,
Und die sein junges Herz so lang beglückt;
Die Becher, drin die feur'ge Rebe schäumt,
Und was von Blumen sich die Lust nur pflückt,
Verliess er kalt — fort, wo die Palme träumt,
Und an der Heiden Land die Fluth sich tosend bäumt!

XII.

Das Segel schwoll und leicht hob sich der Wind,
Als riss' er gern ihn von der Heimath Saum;
Und fern am Horizont versank geschwind
Der weisse Küstenfels in eitel Schaum.
Nun gibt vielleicht sein Herz der Reue Raum;
Vielleicht, dass was im Antlitz nicht erscheint,
Sich tief im innern Herzen regt; doch kaum —
Denn er bleibt stolz und kalt wo alles weint,
Und weibisch Seufzen sich des Windes Pfeifen eint.

XIII.

Doch als ins Meer die Sonnenwelt sich taucht',
Griff er zur Harfe, der er manches Mal
Sein Wesen der Empfindung eingehaucht,
Das höchste Glück und bodenlose Qual.

Nun klang sein Lebewohl im Abendstrahl,
Und in den Saiten rauscht's mit eigner Macht,
Und wie der letzte Blick sich heimwärts stahl,
Und wie's die Segel bläht und schwellt und facht,
Tönt Wind und Wellen so sein letztes „Gute Nacht“:

1.

Ade, ade! Mein Heimathland
Bleicht über'm blauen Meer,
Der Nachtwind seufzt, es rauscht am Strand,
Wild kreischt der Möven Heer.
Die Sonne geht im Meer zur Ruh,
Ihr folgt die flinke Jacht;
Leb, schöne Sonne, wohl und du
Mein Heimathland — Gut' Nacht!

2.

Bald kommt die Sonne wieder her
Und gibt dem Morgen Licht;
Dann grüss ich Himmel wohl und Meer,
Doch meine Heimath nicht.
Verlassen ist mein stattlich Haus,
Sein Herd ist öd' zur Stund';
Das Unkraut wächst zur Wand heraus;
Am Thore heult mein Hund.

3.

„Komm her, komm her, mein kleiner Knab!
Was weinst du denn und klagst?
Schreckt Windsbraut dich und Wellengrab,
Dass du so bebst und zagst?
Doch trockne deine Aeuglein hell,
Uns trägt ein guter Kiel:
Den besten Falk führt nicht so schnell
Die Schwinge nach dem Ziel.“

4.

„Lass Windsbraut, lass die Wogen ruhn,
Ich fürcht' nicht Well und Wind:
Doch tadelt, Junker, nicht, dass nun
Nass meine Augen sind.
Musst' ja von meinem Mütterlein
Und von dem Vater gehn,
Hab keinen Freund als sie allein,
Und dich und — oben den.

5.

Mein Vater klagte nicht so sehr,
Er segnete mich fromm;
Doch seufzt die Mutter bang und schwer,
Bis ich zurück ihr komm.“ —

„Genug, genug, mein feines Kind!
Die Thränen zieren dich;
Wär' arglos ich wie du gesinnt,
Dann weinte nun auch ich."

6.

„Komm her, komm her, mein trotz'ger Knapp,
Was bist du heut so bleich?
Schreckt Windsbraut dich und Wellengrab?
Stimmt dich der Franzmann weich?"
„Glaubst du, ich zittre für den Leib?
Fürwahr! ein schlechter Spass!
Doch denk ich an mein fernes Weib,
Wird meine Wange blass.

7.

Mein Weib und Kind wohnt nah bei dir,
An unsers Seees Rain,
Und fragt's die Mutter nun nach mir,
Was wird die Antwort sein?"
„Genug, genug, mein Knappe gut,
Dein Kummer ist nicht klein;
Doch ich, ich flieh mit frischem Muth
Fort in die Welt hinein.

8.

Wer glaubt den Gleissnerthränen noch
Von Gattin oder Schatz?
Bald trocknen sie die Aeuglein doch,
Wir machen andern Platz.
Um Freuden hin da klag ich nicht,
Noch schreckt mich die Gefahr;
Mein Kummer ist, dass Alles nicht
Werth Einer Thräne war.

9.

Nun bin ich auf der Welt allein,
Auf weiter, weiter See:
Sollt' ich um Andre traurig sein?
Um mich ist Keinem weh!
Vielleicht mein Hund heult nach dem Herrn,
Bis fremde Hand ihn nährt;
Doch bleib ich ihm noch lange fern,
Er mir den Eingang wehrt.

10.

Mit dir, mein Schiff, da reisst's mich fort
Durch Wogen und durch Glück;
Gleichviel nach welchem fremden Ort,
Nur ja nicht mehr zurück.
Willkommen, See, dein blauer Schein!
Und wenn du Land gebracht:
Willkommen, Wüsten, Sand und Stein!
Mein Heimathland — Gut' Nacht!"

XIV.

Fort eilt das Schiff in leichbeschwingtem Flug,
Nun durch Biscaya's sturmgepeitschte Bucht,
Am fünften Morgen grüsst ein Höhenzug
Das Auge, stets voraus in seiner Sucht;
Und Cintra's Berg grüsst sie auf ihrer Flucht,
Und mit der Fabel Goldtribut zum Meer
Wälzt sich der Tejo aus der tiefen Schlucht;
Bald kommt des Lootsen kleines Boot daher,
Und dann die Küste, bunt und reich, doch menschenleer.

XV.

O welche Lust, zu ahnen und zu sehn,
Was Gott für diesen schönen Himmel that!
Die Goldfrucht in dem duft'gen Laub zu spähn!
Sich wegzuträumen in der Berge Staat!
Doch naht sich's schon auf der Zerstörung Pfad
Und schleudert Gott einst seiner Rache Pfeil
Auf den, der ihm zu frech entgegentrat,
Dann fegt des Galliers Heer sein Donnerkeil
Wie Heuschrecksplage fort, der armen Welt zum Heil.

XVI.

Wie Lissabon den ersten Blick erfreut,
Wenn's aus den Fluthen taucht voll Majestät,
Auf deren Grund die Dichtung Gold gestreut,
Die nun, mit tausend Masten wie besät,
Ein Bild der Macht: Da England nicht verschmäht
Dem Lusier abzuwehren was ihm droht:
Dem Volk, von Stolz und Dummheit aufgebläht,
Das fluchend leckt die Hand, die, seiner Noth
Sich wappnend, Galliens rohem Dränger Halt gebot.

XVII.

Doch wer der süssen Lockung Folge gab
Und diese Stadt betrat in freud'ger Hast,
Der wandert traurig drinnen auf und ab,
Fühlt sich nicht heimisch dort als müder Gast.
Im Schmutze gleicht sich Hütte und Pallast,
Dem braunen Bürger scheint die Seife fremd;
Und Hoch und Nieder scheut als eine Last
Die Reinlichkeit an Kleidern oder Hemd,
Das ist fidel, so, ungewaschen, ungekämmt.

XVIII.

Armsel'ge Sklaven! ob auch die Natur
Im reichsten Schmuck an ihrer Wiege stand,
Und Cintra's paradiesisch holde Flur
Den schönsten Strauss aus Thal und Hügeln band.
Ach! keine Sprache, keines Malers Hand
Verräth, was nie ein Auge voll genoss!
Und schwacher Preis wär' diesem Wunderland,

Was aus des Barden Mund begeistert floss,
Der der erstaunten Welt Elysiums Thor erschloss.

XIX.

Der Felszack, den das Kloster schwindelnd krönt,
Der Abhang in des Waldes Blätterhut,
Der sonn'ge Berg, der in der Hitze stöhnt,
Das dunkle Thal, das tief im Schatten ruht,
Das zarte Blau der träumerischen Fluth,
Der Apfelsine Gold im grünen Hain,
Des Bergstroms Silbersprung voll Uebermuth,
Die Weide unten, oben hoch der Wein,
Greift in ein mächtig Bild hier zaubrisch wechselnd ein.

XX.

Nun klimm hinan den vielgewundnen Steg,
Und schau dich um von dem erhabnen Stein,
— Denn nur von Reiz zu Reiz führt dich der Weg —
Kehr dann bei „Unsrer Frau zum Elend" ein.
Dort zeigt der Mönch dir den Reliquienschrein,
Und schwelgt in frommen Sagen stillvergnügt:
Gottlose wurden hier bestraft — und fein
Hat in dies Loch Honorius sich gefügt,
Aus Himmelsdrang, der oft die Welt zur Hölle lügt.

XXI.

Und wie du so emporsteigst, merkst du dann
Ein roh geschnitztes Kreuzlein hier und dort;
Doch sieh sie nicht für fromme Gaben an,
Denkzeichen sind's: Hier wüthete der Mord!
Denn wo sein Blut ein stöhnend Opfer fort
Gespritzt vor eines Mörders feigem Stahl,
Vermerkt ein morsches Kreuz den grausen Ort.
Von solchen wimmelt es auf Berg und Thal
In diesem Purpurland, Gesetz und Recht sind schal.

XXII.

Hier prangten einst im Thal und auf den Höhn
Viel Königsschlösser, wunderbar zu schaun;
Noch grüssen dich die Trümmer traurig schön
Im frischen Blumenschmuck der bunten Au'n.
Und hier, wo Fürsten ihre Burgen baun,
Da schuf auch Vathek sich ein Paradies
Mit seinem Gold, und dachte nicht mit Graun,
Dass als dem Reichthum er sein Herz verhiess,
Er stillzufriednes Glück für ewig draus verstiess.

XXIII.

Hier hast du gierig Lust auf Lust gesucht,
In dieser Berge heiligernster Ruh:
Und nun, als wär' die Stelle scheu verflucht,
Ward deine schöne Wohnung still wie du!
Den Eingang wuchert Unkraut üppig zu,

Die Hallen leer, die Fenster öd' und weit,
O welche Mahnung! Hier in einem Nu
Der Erde unerreichte Herrlichkeit
Zertrümmert fortgeschwemmt im Wogenschwall der Zeit.

XXIV.

Sieh dort die Hallen, wo man jüngst getagt!
Wie schmerzlich ist dem Briten ihre Pracht!
Im Narrenfez, zu dem man Krone sagt,
Sitzt dort ein Teufelchen in spass'ger Tracht
Von Pergament, und grinst, und höhnt, und lacht.
Und vor ihm stehn, in Feuerschrift gefügt,
Auf einer Rolle, finster wie die Nacht,
Hochedle Namen, deren Klang nicht trügt,
Drauf weist das Scheusal hin und schüttelt sich vergnügt.

XXV.

„Pakt“ hat man jenen Satansknirps genannt,
Der dorten unsre Ritter all' bethört,
Der, hatten sie Gehirn, es schnöd verbrannt,
Und unsern kurzen Siegesrausch zerstört.
Hier lag der Sieg vor Narren unerhört,
Hier hielt die Politik den Lorber feil,
Der uns als Siegesfrucht mit Recht gehört.
Schreit „Weh den Siegern, den Besiegten Heil!“
Denn England focht um Ruhm, und Schmach ward ihm zu Theil.

XXVI.

Cintra! Dein Name macht Britannia flau,
Seit jener Kriegsrath hier zusammenkam;
Manch Würdenträger wird in Aerger grau
Und würde, wär' es möglich, roth vor Scham.
Wie wenn die Nachwelt einst davon vernahm?
Dann witzeln alle Völker und selbst wir,
Dass diesen Helden ihre Lorbern nahm
Ein Feind so schwach im Kampf, doch Sieger hier,
Wohin der Hohn vergnügt wird blinzeln für und für.

XXVII.

So denkt der Ritter, als auf Berg und Hang
Er seines Weges fremd und einsam zieht,
Süss war das Bild, doch hält's ihn kaum so lang,
Wie eine Schwalbe, die dem Wind entflieht:
Ob's hier ihn etwas auch zum Denken zieht:
Oft lieh er der Vernunft ein willig Ohr,
Und lauschte träumend einem alten Lied
Von Jugendglück, das er im Wahn verlor,
Und wachte elend auf, elender als zuvor.

XXVIII.

Zu Pferd! zu Pferd! nur fort, für immer fort
Aus dieses Landes heiterm Sonnenschein!

So schreckt's ihn auf aus seiner Träume Mord —
Doch diesmal nicht zu Weibern oder Wein.
Nur weiter! Wo der Kerker auch mag sein,
In dem zunächst er seine Glieder ruht,
Ihn hüllt noch mancher Wechsel flüchtig ein,
Eh er gekühlt das reisedurst'ge Blut,
Sich Ruh erjagt und der Erfahrung köstlich Gut.

XXIX.

Nur noch in Mafea hält er flüchtig an,
Wo Lusiens arme Königin geweilt,
Wo Hof und Kirche nur auf Schimmer sann,
Und Schmaus und Messe sich den Tag getheilt.
Höfling und Mönch, das nennt sich doch gefeilt!
Hier, wo der Dom die Marmorglieder reckt,
Da gleisst die Hure Babylons und geilt,
Dass man das Blut vergisst, das sie befleckt,
Und sich dem Pompe beugt, der Schuld so gern bedeckt.

XXX.

Manch üppig Thal in wilder Bergeshut,
(O! dass hierhin der Freiheit Strahl nicht fällt!)
Worauf das Auge mit Entzücken ruht,
Durchwandert nun bewundernd unser Held.
Ob auch der Weichling es für thöricht hält,
Dass einer flieh' des Zimmers kühlen Duft,
Umherzuschwitzen in der weiten Welt —
O! Süssigkeit weht in der Bergesluft
Und frisches Leben, fremd der trägen Kissengruft!

XXXI.

Allmählich weicht das Hügelland, und weit,
Doch nicht so bunt, erscheint, wie jenes flieht,
Der Haiden traurige Unendlichkeit.
's ist spanisch Land, so weit das Auge sieht,
Wo friedlich grasend Herd um Herde zieht,
Der' Schur dem Händler gar begehrlich scheint.
Nun singt der Hirt sogar ein Kriegeslied,
Denn rings dräut ein erbarmungsloser Feind,
Der alle jetzt zum Kampf, wo nicht, in Knechtschaft eint.

XXXII.

Was ist die Mark der heissen Eifersucht,
Wo Lusitania sich der Schwester naht?
Ist es der Tajo, der der Wasser Wucht
Einherrauscht auf dem weit gefurchten Pfad?
Ist's der Sierra zackig nackter Grat?
Ist's künstlich Werk, wie China's Riesenwall?
Kein Wall, kein Damm, kein trennend Wellenbad
Und keiner Berge hindernd steiler Fall
Schirmt hier, wie an der Galliergrenze, Spaniens All.

XXXIII.

Ein Bächlein nur, das diese Reiche trennt,
Klein, namenlos, kaum hier und da erwähnt,
Ob rechts und links auch Völkerfeindschaft brennt.
Hier steht der Hirt auf seinen Stab gelehnt,
Starrt traumverloren in den Bach und gähnt —
Du, stiller Quell, lullst seinen Hass nicht ein:
Denn diesem Bauer, der ein Fürst sich wähnt,
Scheint ja als Spanier, wär' er noch so klein,
Der Lusier ein Knecht, gemeiner als gemein.

XXXIV.

Kaum ist die Grenze hinter dir, so rollt
Entlang der Guadiana hochbetagt
In finstern Wogen, drin es gährt und grollt,
Wie manches Heldenlied schon singt und sagt.
Hier rangen einst in Völkern unverzagt
Ritter und Mohr in wildem Kampfesmühn:
Hier sank die Kraft, hier hielt der Schnellen Jagd;
Turban und Helmbusch aber trug im Fliehn,
Von Leichen eingeengt, der blut'ge Strom dahin.

XXXV.

O Spanien, der Romantik Wunderland!
Wo ist die Fahne, der Pelayo schwor,
Als Cava's Vater zu den Mauren stand,
Die dich mit Blut gesättigt wie ein Moor?
Wo sind die Banner, deren blut'ger Flor
Im Sturm dem Volk zum Sieg vorausgeschnellt?
Bis sich der Feinde Spur im Meer verlor?
Hoch strahlt das Kreuz, der Halbmond sinkt, er fällt,
Darob der Mauren Land vom Weh der Weiber gellt.

XXXVI.

Lebt nicht in tausend Liedern jene Welt?
Ach! sie sind ja des Helden Zufluchtsort!
Wenn Schriften modern, und der Stein zerfällt,
Dann lebt sein Ruhm im Lied des Volkes fort.
Stolz! senk den Blick vom Himmel, und sieh dort,
Der Mächt'gen Glanz in Liedes schlichtem Kleid.
Ja! Bild und Bau sind nicht des Ruhmes Hort,
In simpeln Sagen nur trotzt er der Zeit,
Dem Tod der Schmeichler, und selbst der Geschichte Neid.

XXXVII.

Auf! Söhne Spaniens! Ritterehre ruft,
Euer alter Abgott: auf! erwacht! zur Wehr!
Zwar weht sein Helmbusch nicht mehr in der Luft,
Auch schwingt er nicht wie einst den durst'gen Speer:
Auf der Geschosse Blei rast er daher,
Und brüllt Euch zu durch der Geschütze Rohr
In jedem Schuss — auf! auf! erwacht zur Wehr!

Sagt! ist sein Ruf nun schwächer als zuvor,
Da er zum Kampfe rief gen Andalusiens Mohr?

XXXVIII.

Horch! ist das nicht der Hufe wild Gestampf?
Schallt's von der Haide nicht wie Schlachtgetön?
Siehst du die Schwerter durch den Pulverdampf,
Und schirmst den Bruder nicht? der jung und schön,
Dem Zwingherrn fällt und seiner Brut. Die Höhn,
Sie blitzen Schuss auf Schuss; die Felsenwand
Schreit auf, und tausend fallen mit Gestöhn —
Auf Schwefelwolken fährt der Tod ins Land,
Die Feldschlacht stampft, und Völker sinken in den Sand.

XXXIX.

Sieh! wie der Riese auf den Bergen sitzt,
Wie seine Locken glühn im Morgenroth!
Das Mordgeschoss in seinen Händen blitzt,
Versengt ist alles, was sein Blick bedroht;
Wild rollt sein Aug' — nun starrt's — und wieder loht
Es weit ins Feld — und vor ihm hingestreckt,
Der Schlacht zu walten, hockt der gier'ge Tod:
Hat doch drei Völker dieser Tag geweckt,
Um ihm das Blut zu sprengen, das ihm köstlich schmeckt.

XL.

Ist nicht ein Freund, ein Bruder dir dabei,
So ist's ein Schauspiel herzerhebend fein:
Der Uniformen bunte Stickerei,
Der Waffen Glanz im hellen Sonnenschein!
Der Kriegshund jagt sie über Stock und Stein,
Mit wildem Bellen, beutegier'gem Zahn.
Jagd wird's für Alle, Sieg für Wen'ge sein;
Es trägt das Grab den besten Preis von dann,
Da selbst der Tod vor Gier den Fang nicht zählen kann.

XLI.

Drei Feinde, die der Mordlust hier gefröhnt,
Drei Zungen, deren Flehn zum Himmel stieg,
Drei Fahnen wehn, wo bang die Luft erstöhnt,
Die Losung: Frankreich, Spanien, England, Sieg!
Der Feind, das Opfer und der Freund, der Krieg
Für alle führt und nie etwas erreicht,
Sie nahn, als gäb's daheim kein Grab, so siech,
Dass sie zum Rabenfrass sich dargereicht,
Zum Dung der Flur, von der jetzt keiner weicht.

XLII.

Dort lasst sie ruhn, die edlen Narrn des Ruhms!
Ja, deckt nicht Ruhm das Grab, das sie umschliesst?
Wortspiegelei! Werkzeug des Zwingherrnthums,
Mehr sind sie nicht! Blut, das ihr Herr vergiesst,

Wenn er mit Menschenherzen sich erschliesst
Den Weg — wohin? — zu eitel Schaum und Schein.
Kein Herz, dess Liebe der Tyrann geniesst,
Kein Krümchen Erde nennt er wahrhaft sein,
Bis er im Staube liegt — ein moderndes Gebein!

XLIII.

O Albuera, glorreich Feld der Traur!
Als Harold über dich sein Ross gehetzt,
Wer dachte da, dass dich die Kriegesschaur
So bald mit Sieg erfüllt, mit Blut benetzt?
Friede den Todten! möge lang wie jetzt
Man weinend ihnen ein Gedenken weihn!
Bis andre sich für andre Herrn zerfetzt,
Schall' laut ihr Name durch der Gaffer Reihn,
Als Bänkelsängertext zu Jahrmarktsklimperein.

XLIV.

Genug! lasst diesen Helden ihren Raub,
Den blut'gen Einsatz in des Ruhmes Spiel:
Ihr Ruhm belebt ja doch nicht ihren Staub,
Wenn auch ein ganzes Heer für Einen fiel.
Bekehrung wäre hier ein schlechtes Ziel!
Nutzt doch der Söldner auch dem eignen Land,
Er stirbt — und das ist schon unendlich viel,
Er leiht zu keinem Bürgerkrieg die Hand,
Glänzt nicht im engern Kreis durch Raub, und Mord, und Brand.

XLV.

Gar eilig wendet Harold seinen Pfad,
Wo stolz und frei Sevilla ihn empfängt:
Noch ist es frei! wenn auch der Feind schon naht!
Ach bald, wie bald hat er auch dich gezwängt,
In seine Ketten schmachvoll eingeengt!
Und unvermeidlich! denn erbarmungslos
Regiert das Schicksal, das den Sturz verhängt,
Wär'n Troja sonst und Tyrus Trümmer blos,
Die Tugend so gedrückt, und die Gewalt so gross?

XLVI.

Doch ahnungslos der drohenden Gefahr,
Schallt Fest und Tanz, Gelage und Gesang,
In tollster Lustbarkeit vergeht der Tag,
Kein Herz, in das des Landes Wehruf drang!
Kein Kriegshorn, nur verliebter Lauten Klang!
Der Wollust Altar prangt mit Wein umrankt,
Und junge Geilheit huscht auf nächt'gem Gang,
Am Laster grosser Städte tief erkrankt,
Sie schaut dich an und lacht, wo schon die Mauer wankt.

XLVII.

Nicht so der Landmann, der mit Weib und Kind
Umherschleicht, scheu, und nicht vom Boden schaut,

Da Feinde schon in seinem Weinberg sind,
Und ihm vor seinem eignen Elend graut.
Nicht lächelt mehr zum Castagnettenlaut
Auf den Fandango bleich der Abendstern.
O! wär't ihr Herrscher stillem Glück vertraut,
Ihr liesst der Ruhmsucht schnöde Pfade gern,
Die Trommel bliebe still, und Kriegeselend fern.

XLVIII.

Was singt der lust'ge Maulthiertreiber heur?
Kürzt er sich noch der Meilen Einerlei
Durch Heilg'e, Ritter, Liebesabenteur?
Jauchzt er zu seinen Schellen noch: Juchhei?
Nein! ängstlich eilend ruft er: Viva el rey!
Und unterbricht sich: Du, Godoy, verdammt!
Du, Hahnrei Karl! und jener Tag dabei,
An dem die Königin in Lust entflammt',
Aus deren Ehbruch scheu der Hochverrath entstammt'!

XLIX.

Sieh dieses weite, leere Haideland,
Von Trümmern maur'scher Burgen eingefasst,
Von Hufen aufgewühlt — das Gras verbrannt —
Ja alles, was du hier gesehen hast,
Sagt dir, der Feind war Andalusiens Gast.
Hier stand am Wachtfeur mancher trotz'ge Mann,
Hier stürmte stolz der Baur die Drachenrast,
Noch schaut er im Triumph die Höhen an,
Die er im Kampf so oft verloren und gewann.

L.

Und wer dir auf dem Weg entgegenkommt,
Trägt seiner Treue Zeichen roth am Hut;
So sagt er dir, wo Gruss, wo Flucht dir frommt.
Weh dem, der die Kokarde von sich thut,
Und so den Hass des Volkes auf sich lud:
Scharf ist der Dolch, schnell der Entschluss geweckt —
Und elend wär's dem Gallier wohl zu Muth,
Thät' so ein Ding, das man im Rock versteckt,
Es der Kanone gleich, die Heere niederstreckt.

LI.

Stolz grüssen dich Morena's finstre Höhn,
Auf die der Batterien Last sich stemmt,
Und weit, so weit das Auge nur kann sehn,
Drohn Berghaubitzen, ist der Weg gehemmt.
Und Pallisaden, Gräben überschwemmt,
Die Feldpikets, der Posten auf der Wacht,
Das Magazin in Felsen eingeklemmt,
Das Ross gesattelt in den Stall gebracht,
Die Kugelhaufen und die Lunte stets entfacht,

LII.

Sind böser Deutung voll: er aber, er,
Der schwächre Herrn von ihren Thronen nickt,
Hier zügelt er ein Weilchen sein Begehr,
Ein kleines Weilchen, eh er tödtlich zückt:
Bald nahn die Legionen, die er schickt,
Der Westen fällt dem Geisseler der Welt.
Ach! Spanien! in welch Weh wirst du verstrickt,
Wenn Galliens Geier kreisend bei dir hält
Und deine Jugend schaarenweis dem Grab verfällt.

LIII.

Und muss es sein! so jung, so frisch, so roth,
Für eines Zwingherrn eitle Gier dahin!
Bleibt denn kein Ausweg zwischen Joch und Tod,
Dem Sieg des Raubs und Spaniens Ruin?
Verhängt denn Er, vor dem wir betend knien,
Dies Schicksal mit erbarmungsloser Hand?
Ist denn umsonst der Tapfern wild Bemühn?
Umsonst der heil'ge Kampf für's Vaterland,
Zu dem nun Jung und Alt mit gleichem Feu'r entbrannt?

LIV.

Hängt drum an einer Weiden Ast die Maid
Entsaitet der Guitarre todte Welt?
Hat drum sie wie ein Mann das Schwert gefreit;
Und mit Hurrah den Feind im Kampf gestellt?
Sie, der sich stets ein Schaudern zugesellt,
Wenn sie sich ritzte, eine Eule schrie,
Sie sieht das Bajonnet zum Sturm gefällt,
Der Schwerter Blitz und Haufen Todte; hie,
Wo Mars sich schaudernd wendet, ja, da schreitet sie.

LV.

O du! dem schon ihr Lied begeisternd tönt,
O hättest du sie auch als Weib gekannt!
Ihr schwarzes Auge, das den Sammt verhöhnt;
Gelauscht dem Ton, der ihrem Mund entschwand;
Gesehn die Haare, die kein Maler bannt,
Die schlanke Form mit mehr als Weibespracht —
Du neintest, dass auf Saragossa's Rand
Sie in des Tods Gorgonenblick gelacht,
Und mordend eingriff in die ruhmvoll wilde Schlacht.

LVI.

Ihr Liebster fällt — sie hemmt der Thränen Lauf,
Ihr Führer stürzt — sie lässt den Platz nicht leer,
Die Ihren fliehn — sie hält die Flucht noch auf,
Es wankt der Feind — sie führt der Sieger Heer:
Wer sühnte je des Liebsten Geist so schwer?
Wer rächte je den Fall des Führers so?
Welch Weib stellt' Mannesmuth so wieder her?

Wer jagte so dem Gallier nach, der o!
Selbst aus der Bresche noch vor einem Weibe floh!

LVII.

Nicht Amazone drum ist Spaniens Maid,
Erschaffen für der Liebe weichste Lust,
Ob sie sich auch dem Manne glich im Streit,
In seinen Reihn auch kämpfte Brust an Brust.
Es pickt ja auch die Taube, den Verlust
Des Taubers fürchtend, in des Feindes Hand.
In Kraft und Liebe steht sie selbstbewusst
Vor den langweil'gen Fraun aus anderm Land
Viel edler, und an Form gleich reizend und gewandt.

LVIII.

Das Grübchen, das ihr Amor schelmisch presst,
Verräth wie zart das Kinn, das er berührt,
Ihr Kuss schlüpft ungern von der Lippen Nest
Und reizt den Tapfern, bis er ihm gebührt.
Wie herrlich wild ihr Blick! wie schürt
Phöbus die Gluthen in verliebter Pein,
Die Wangen zu verderben, die er ziert.
Wer möcht' des Nordens blasse Dämchen frein?
Wie arm erscheint ihr Leib! wie kränklich, fad und fein.

LIX.

Verstumme, Land, zu dem's den Dichter zieht!
Verstummt, ihr Harems! In die Ferne geht
Zum Preis von Weiberschönheit dieses Lied
Dahin, wo selbst der Spötter staunend steht.
Verstummt, ihr Huris, ihr, so bang umspäht,
Es möcht' im Wind sich Amor kosend nahn,
Vor Spaniens dunkeln Schönen, staunt und seht,
Des Korans Paradies ist hier kein Wahn,
Wo diese Engel uns mit weichem Arm umfahn.

LX.

O du Parnass! dich darf ich jetzo schaun,
Kein eitel Bild, das mit dem Traum vergeht,
Kein Trug der Sehnsucht in der Dichtung Au'n,
Nein! schneegekrönt, von heim'scher Luft umweht,
Im wilden Riesenstolz der Bergesmajestät!
Was Wunder! wenn zu dir mein Lied erklingt;
Wo der Geringste, der vorübergeht,
Dein Echo werbend frohbegeistert singt,
Ob auch zu keiner Muse mehr sein Loblied dringt.

LXI.

Oft träumte mir von dir! dein Name kam,
Wo nur der Dichtkunst heil'ge Leier klang.
Nun schau ich dich, und schau dich ach! mit Scham,
Denn was ist dir, Erhabner, mein Gesang!

Fliegt deiner Sänger Reihn mein Geist entlang,
Werf ich mich tief erschüttert vor dir hin —
Verstummt ist meines Liedes Gluthendrang;
Und kaum zu deinem Wolkenbaldachin
Wagt sich mein Blick in stillem Glück vor dir zu knien.

LXII.

So mehr beglückt als mancher Bardenheld,
Dess Schicksal ihn an ferne Heimath band,
Sollt' ich verstummen in der Götterwelt,
Die andre hinriss, die sie nie gekannt?
Ob auch Apollo aus der Grotte schwand,
Der Musensitz sich wie ein Grab erhebt,
Blieb doch ein holder Genius hier gebannt,
Der stumm, nur noch im Winde seufzend, lebt,
Und auf den Wellen klagend auf und nieder schwebt.

LXIII.

Von dir hernach. — Ich unterbrach mein Lied
Und wandte mich zu dir, so stolz und gross;
Liess Spanien und die Helden, die es zieht,
Und sein der Freiheit schmerzlichtheures Loos;
Und grüsste dich, vielleicht nicht thränenlos.
Lebwohl, ade — doch lass mich so nicht ziehn,
Gib ein Gedenken mir aus deinem Schooss,
Ein Blatt von Daphne's heil'gem Immergrün,
Lass nicht vergebens deines Sängers Hoffnung glühn.

LXIV.

Doch nie, Parnass! als noch in jungen Reihn
Die Griechen sich um deinen Fuss geschaart,
Nie, wenn die Priesterin in Delfi's Hain
Den Gott des Innern mächtig offenbart,
Sahst du ein Bild so liebenswerth, so zart,
So reizend wie die Andalusierin,
Das Kind der Lust, die sich mit Gluth gepaart.
O wären stille Thäler ihr verliehn,
Wie Hellas sie noch hat, ist auch sein Ruhm dahin!

LXV.

Schön ist Sevilla, Spaniens hohe Zier,
Die reiche, feste, altberühmte Stadt,
Doch dein gedenkend, Cadiz, werd' ich schier
Viel süssern, wenn auch schnödern, Lobs nicht satt.
O Lust, wie ist dein üpp'ger Pfad so glatt!
Und wer entflöh, dem jung die Brust sich hebt,
Wenn ihn dein Zauberblick getroffen hat?
Du Hydra, die als Engel uns umschwebt,
Und die in jeden Reiz ihr liebes Trugbild webt.

LXVI.

Verfluchte Zeit! als Paphos dir verfiel,
Auch sie, die stets gesiegt, traf ja dein Speer,

Da floh die Lust — hier war ihr sonnig Ziel,
Denn Venus, treu dem heimathlichen Meer,
Wie treulos sonst sie sei — sie floh hierher.
In diesen weissen Mauern schwand ihr Leid
Und bald genügt ihr ein Altar nicht mehr,
Denn ihrem süssen Liebesdienst geweiht
Entstanden tausende in ew'ger Herrlichkeit.

LXVII.

Von früh bis spät, vom Dunkel bis der Tag
Erröthend scheu die feile Lust beschleicht,
Schmückt Kranz und Lied das lärmende Gelag,
Und sprudeln Witz und Schwänke flott und leicht,
Und jagen sich. Wer diese Stadt erreicht,
Nimmt Abschied von erlaubter Heiterkeit,
Nichts unterbricht das Prassen, ob vielleicht
Man Gott statt wahrer Andacht Kerzen weiht,
Gebet und Lust sind eins und theilen sich die Zeit.

LXVIII.

Der Sonntag kommt, der ernst zur Ruhe mahnt;
Womit wird frommes Sehnen hier gestillt?
Sieh! welch erhabnes Fest man heut geplant;
Horch! wie der mächtge Fürst der Wälder brüllt.
Er knickt den Speer, er wirft, in Blut gehüllt,
Reiter und Ross in namenloser Wuth.
Doch „Weiter, weiter!" schallt es toll und wild
Und der Janhagel johlt und jellt nach Blut,
Kein Weib hat Mitgefühl, nicht Eine, die so thut.

LXIX.

Das ist der siebente, der Tag der Ruh,
Für London auch: da zieht der Handwerksstand,
Im Sonntagsrock der Bürger, und dazu
Der stutz'ge Herr Commis hinaus aufs Land.
Landauer, Droschken, wo ein Rad sich fand,
Das morscheste Gefähr muss heute dran,
Und kracht nach Harrow, Hampstead wohlbemannt,
Bis der gehetzte Klepper nicht mehr kann,
Hurrah! der freud'ge Spott und Hohn des Pöbels dann.

LXX.

Man rudert seinen bänderbunten Schatz,
Man lenkt sein Kütschchen in verwegnem Lauf,
Man keucht nach Richmond, hat in Ware noch Platz,
Man klettert Highgate's steile Höh hinauf.
Warum? Böot'sche Schatten merket auf:
Das heilge Horn ist's, welches sie bethört,
Das zauberkräftig lockt das Volk zuhauf,
Auf dessen Namen Bursch und Dirne schwört
Und wacker zecht und tanzt, bis sie der Morgen stört.

LXXI.

Auch Cadiz weiss sich dieses Tags zu freun,
Doch nicht in diesen Lüsten Jedermanns,
Kaum bimmelt dort die Morgenglocke neun,
Streicht schon der Beter seinen Rosenkranz:
O heil'ge Jungfrau! tilg in deinem Glanz
(Ich glaub' es ist die einz'ge Jungfrau dort)
All unsre Sünden, und befrei uns ganz!
Dann geht es lustig zur Arena fort,
Jung, Alt, und Hoch und Niedrig lockt derselbe Sport.

LXXII.

Die Schranken fliegen auf, der Platz liegt bloss,
Tausend auf tausend thürmen sich zu schaun,
Und lange schon vor dem Trompetenstoss
Braucht kein Verspäteter auf Platz zu baun.
Da sitzen Herrn, doch mehr noch schöne Fraun,
Im feur'gen Spiel der Augen wohlgeübt,
Doch stets geneigt gewährend sich zu traun;
Und keiner stirbt durch sie, verschmäht, betrübt,
Wie Mondscheindichtung wimmert, wenn er sich verliebt.

LXXIII.

Der Lärm verstummt — auf edlen Rossen nahn
Im Helmbusch, goldnem Sporn und schlankem Speer,
Zum kühnen Spiel, vier Kämpen durch die Bahn,
Sich tief verneigend, zu der Schranken Wehr.
Die Schärpen wehn, scheu tanzt das Ross umher.
Und wer den Sieg davonträgt, den erfreun
Verliebte Blicke, laut Hurrah und mehr.
Der beste Preis für bessre That ist sein,
Und Alles, drum selbst Herrscher keine Mühen scheun.

LXXIV.

In Flittergold und reichverzierter Tracht
Steht kampfbereit der schlanke Matador,
Er steht im Mittelpunkt allein, und harrt
Des Herrn der Heerde; forschend hat zuvor
Sein Fuss die Bahn geprüft; sein Blick verlor
Kein Hinderniss, das ihm die Flucht verlegt,
Von fern wirft er der Pfeile flüchtig Rohr,
Mehr kann der Mensch nicht, wenn kein Ross ihn trägt,
Dem er zum Dank ach! oft so bittre Wunden schlägt.

LXXV.

Dreimal Trompetenstoss; das Zeichen! Schau!
Der Zwinger gähnt, und athemlose Gier
Gafft durch den weiten, völkerreichen Bau.
Aufschnellt in einem Satz das mächt'ge Thier,
Und wühlt im Sand, sein Auge glüht, und stier
Sucht es den Feind, und senkt den Nacken steif
Zum Angriff, droht bald dort, bald hier.

Die Flanken peitscht vor Wuth sein grimmer Schweif,
Unheimlich leuchtet's aus des Auges rothem Reif.

LXXVI.

Er stutzt, es starrt sein Blick: Zurück!
Zurück, verwegner Knabe! triff ihn gut!
Nun musst du sterben, oder trau dem Glück
Den Stoss, auf dem die letzte Hoffnung ruht.
Der Renner weicht geschickt der blinden Wuth —
Fort rast der Stier — das traf! — er ist verletzt,
Und giesst auf seine Spur ein Meer von Blut,
Und flieht, und wankt, und rast von Schmerz entsetzt.
Nun regnet's Stich und Stoss, er brüllt von Qual gehetzt.

LXXVII.

Er kommt zurück; nun frommt nicht Lanz' und Speer,
Noch des gelenken Pferdes Meisterschaft.
Wie mächtig auch der Mensch und sein Gewehr,
Arm ist sein Waffen, ärmer seine Kraft.
Ein Ross hat schon der Kampf dahingerafft,
Und eines andern Brust — ha welch Gesicht!
Zeigt, wie des Lebens Werkstatt endend schafft —
Noch bleibt es stehn, ob auch sein Auge bricht,
Und rettet seinen Herrn, es wankt, doch fällt es nicht.

LXXVIII.

Blind, blutig, keuchend, rasend bis zuletzt,
Ist nun im Mittelpunkt der Stier gestellt,
Rings Blut und Lanzen, die sein Horn zerfetzt,
Und Feinde, die er all im Kampf gefällt:
Nun nahn die Matadore: jeder hält
Ein rothes Tuch, und hat das Schwert zur Hand —
Noch einmal bricht er donnernd durch — da fällt
Ihm auf den Kopf das purpurne Gewand
Und blendet ihn — 's ist aus — er streckt sich auf den Sand.

LXXIX.

Wo sich ans Kreuz der Nacken mächtig fügt,
Grub sich die Todeswaffe ihren Schooss.
Er hält, setzt an, zu stolz, dass dies genügt,
Fällt langsam hin, und unter Siegsgetos
Verendet er dann, lautlos, regungslos.
Der Wagen kommt, man wälzt den Stier herbei,
— Ein Schauspiel für gemeine Augen blos —
Dann ziehn vier Hengste flüchtig, wild und scheu
Den Körper fort und jagen, kaum zu sehn, vorbei.

LXXX.

So ist das Spiel, und solchem Greuel fröhnt
In diesem Lande Mann und Weib zumal,
Es jauchzt das Herz, beizeit an Blut gewöhnt,
Und letzt sich froh an eines andern Qual!

Ob tausend Fehden ächzt das bange Thal!
Selbst, wo das Heer im Feld dem Feinde weicht,
Wetzt mancher noch daheim den feigen Stahl,
Mit dem er nächtig seinen Freund beschleicht,
Bis er ihn trifft, war das Vergehn auch noch so leicht.

LXXXI.

Jedoch die Eifersucht entfloh! Ketten und Bann,
Und der Duenna spitze Wachsamkeit,
Ja! alles, was der finstre Graukopf sann,
Das Herz zu ketten, das nach Liebe schreit,
Sank in das dunkle Grab der alten Zeit.
Wer liess — eh wild der Krieg die Gluth entfacht,
Dem Sturm so frei wie Spaniens süsse Maid
Im wilden Tanz der Flechten dunkle Pracht,
Wo minnehold schon glänzt' der bleiche Fürst der Nacht?

LXXXII.

O! Harold hatte oft und oft geliebt,
Geträumt er liebte, Traum ist ja das Glück;
Nun aber war sein Herz zu Tod betrübt,
Er dachte immer, immer noch zurück;
Er kannt' es wohl, das qualvoll' alte Stück:
Verliebt, verschmäht und ob das Herz auch bricht:
Lockt noch so jung und hold der Liebe Blick,
O flieh hinweg! was sie dir auch verspricht;
Denn sie vergiftet dich, wo sie dir Kränze flicht.

LXXXIII.

Er war für Schönheit drum nicht blind, ob meist
Er sie auch sah, wie sie der Weise sieht;
Denn wenn die Weisheit auch so feilem Geist
Die keusche Hoheit ihres Blicks entzieht,
Errast die Lust sich Ruh, wo sie nicht flieht.
Und in des Lasters faule Grube stahl
Sich längst sein Hoffen, das nicht mehr erblüht.
Ein welker Knecht der Lust! der Sattheit Qual
Grub in die Stirn ihm Cain's ruhlos verfluchtes Mal.

LXXXIV.

Er sah die Lust, und wenn er ferne weilt,
So hat er nicht mit Hass sein Herz bekriegt:
Er hätte gern Gesang und Tanz getheilt,
Doch wer vermöcht's, der seinem Loos erliegt?
Nichts, was den Kummer je ihm eingewiegt:
Nur einmal rang er mit dem Höllenbann,
Und leidvoll an ein schönes Weib geschmiegt
Sang er dies Lied auf ihre Reize dann --
Und sie glich ihr, die er in bess'rer Zeit gewann.

An Inez.

Nein, lächle meinem Gram nicht zu;
Denn ach! ich lächle nicht wie einst:
Doch wende Gott, dass jemals du
Solltst weinen, und vergeblich weinst.

Und fragst du, welch geheimes Weh
An Freuden mir und Jugend frisst?
Und suchst, was doch zu heilen je
Selbst dir so ganz unmöglich ist?

Es ist nicht Lieb, es ist nicht Hass,
Nicht Ruhmsucht, die sich neidisch härmt,
Dass ich so theilnahmlos und blass,
Und flieh, wofür ich einst geschwärmt.

Es ist der ew'ge Ueberdruss
An allem, was ich hör' und seh:
Die Schönheit bringt mir nicht Genuss;
Dein Auge kaum ein zärtlich Weh.

Es ist der graue Nebeltag,
Des ew'gen Juden finstrer Bann,
Der nicht ins Jenseits blicken mag,
Und hier nicht ruhn noch hoffen kann.

Wer kann, verbannt, sich selbst entfliehn?
Wo Fern' die Ferne übertrifft,
Folgt mir, und folgt wo immerhin,
Die Hölle — des Gedankens Gift.

Und reizt der Lüste süsser Schein,
Dem ich entfloh, der Menschen Gier;
O! lasst sie träumend glücklich sein,
Nie zu erwachen — und gleich mir!

Fort treibt's mich, nie mehr heimathwärts,
Unwill'ge Reu folgt meiner Spur;
Doch, was auch kommt, hier ist ein Herz,
Das ja das Schlimmste schon erfuhr.

Was ist das Schlimmste? Forsche nicht!
Aus Mitleid lass, o lass dein Flehn!
Ja lächle — doch begehre nicht
Die Höll' in Mannesbrust zu sehn!

LXXXV.

Ade! schön Cadiz, ja ein lang Ade!
Dein Ruhm lebt fort in alle Ewigkeit!
Als alles wich, warst fester du denn je,
Zuletzt geknechtet und zuerst befreit:
Und wenn aus jener schmachvoll rohen Zeit
Auch Bürgerblut an deinen Steinen klebt,
Es war ein Mensch, den man Verraths gezeiht:
Unedel war der Adel nur — erbebt
Ist jedes Herz vor Gram, dass es geknechtet lebt.

LXXXVI.

So ist das Volk, für sein Geschick zu schad.
Der Freiheitsdrang trug ihm nur böse Frucht:
Thronlos das Reich, zerrüttet ist der Staat,
Das Volk im Kampf, die Führer auf der Flucht.
Und doch steht jeder streng in heil'ger Zucht
Treu zu dem Lande, das ihn kärglich nährt;
Es reisst der Stolz sie hin in wilder Wucht
Zum Freiheitskampf; und wenn das Glück sich kehrt,
Ist ihre Losung: „Bis aufs Messer sich gewehrt!"

LXXXVII.

Ihr, die von Spanien mehr zu lesen meint,
Sucht in dem Buch der schlimmsten Greuel Rath;
Was wilde Rache nur dem fremden Feind
Ersinnen kann, ward hier zur blut'gen That.
Vom stolzen Kampf hinab bis zum Verrath
Nahm hier der Krieg jedwede Maske an,
Wofern er nur den eklen Feind zertrat,
Wofern nur Kind und Gattin schützt der Mann,
Wofern man nur den Sold der Rache zahlen kann.

LXXXVIII.

Wer weint den Todten eine Thräne nach?
O sieh den Greul der blutgetränkten Flur!
Sieh an des Weibes Hand des Mordes Schmach!
Und lass den Hunden das Begräbniss nur,
Dem Geier, der voll Gier herniederfuhr!
Doch wie verschmäht von dieser Räuber Klaun,
Hüll'n Knochen und des Blutes schwarze Spur
Das Schlachtfeld lang noch in ein scheusslich Graun —
Wer glaubte später sonst, was wir hier klagend schaun!

LXXXIX.

Noch nicht ist, ach, das grause Werk gethan:
Von Frankreich nahn die Heere kampfbereit,
Tief dunkelt es, das Spiel fing just erst an,
Nichts, was ein nahes Ende prophezeit.
Die Völker schaun auf Spanien, frei, befreit
Es mehr als je Pizarro unterjocht.
Rache des Schicksals! Quito's Friedenszeit
Lacht das Gedenken seiner Leiden fort,
Und in dem Mutterlande schaltet frei der Mord.

XC.

Nicht all das Blut, das Talavera trank,
Nicht all die Wunder der Barossaschlacht,
Nicht Albuera, wo so mancher sank,
Hat Spaniens gutes Recht zurückgebracht.
Wann blüht sein Oelbaum mit der einst'gen Pracht?
Wird je das Land aus seiner Schmach erstehn?
Wie mancher bange Tag sinkt noch in Nacht,

Eh Frankreichs Räuber von der Beute gehn,
Und frei die Lüfte durch den Baum der Freiheit wehn?

XCI.

Und du mein Freund! — Da namenloser Schmerz,
Die Brust zersprengend, eingreift in dies Lied —
Wärst du gefallen, schwiege stolz mein Herz,
Das klagend nun zu deinem Schatten flieht:
Doch so zu ruhn, wo dir kein Lorber blüht,
Vergessen, nur von Einem treu bewahrt,
Und, wo der Ruhm auf tausend Stirnen glüht,
Unblutig diesen Kämpen zugeschaart!
Was thatest du, dass diese schnöde Ruh dir ward?

XCII.

O du, zuerst gekannt, zumeist verehrt!
Dem Herzen lieber als die ganze Welt!
Wenn auch mein Tag dich hoffnungslos entbehrt,
Sei mir im Traume freundlich zugesellt!
Stets wenn der Morgen mir ins Auge fällt,
Erwacht mit dem Bewusstsein auch der Gram,
Der treu an deiner Bahre Wache hält,
Bis meine Asche kehrt, woher sie kam,
Und ew'ge Ruh den Weinenden zu dem Beweinten nahm.

XCIII.

Dies ist ein Stück von Harold's Pilgerfahrt.
Ihr aber, die es mehr zu wissen treibt,
Seid sicher, dass ihr manches noch erfahrt,
Wenn dieser Reimer nächstens weiterschreibt.
Kritik! Zu viel! Nein, nur Geduld! es bleibt
Noch manches, und in einem andern Land
Sehn wir ihn wieder, wie er lebt und leibt,
Dort, wo der Kunst erhabner Tempel stand,
Eh sie und Hellas starb geknickt von roher Hand.

Die Perioden
in
Shakespeare's dichterischer Entwickelung.

Von

Dr. B. T. Sträter.

Die nachfolgende Untersuchung hat keineswegs die Absicht, alle Einzelheiten der schwierigen Streitfrage über die Chronologie der Shakespeare'schen Dramen endgültig zu erledigen; denn das ist leider überhaupt noch nicht möglich, nach dem bis jetzt vorliegenden Material. Aber ich will wenigstens genau untersuchen, was in Folge äusserer Daten und innerer Gründe völlig sicher ist — was ferner beim Mangel historischer Daten aus inneren Gründen höchst wahrscheinlich — was endlich als in der That noch ungewiss einer weiteren Untersuchung muss vorbehalten bleiben. Diese vorläufige Unterscheidung der verschiedenen Stufen der Gewissheit ist offenbar wenigstens der richtige Weg, um zu einem möglichst genau bestimmten Ziele zu gelangen.

Ich bemerke zuvor noch, dass diese Untersuchung vorzugsweise nach den Original-Dokumenten und nach dem Englischen Texte der Shakespeare-Ausgabe von Delius ist geführt worden, also vollständig unabhängig von den kurzen chronologischen Notizen, welche Professor Dowden seinem „Shakespeare" (1879) beigefügt hat, sowie auch von der Einleitung Furnivall's zur Leopold-Edition: wo ich im Einzelnen von diesen beiden gelehrten Autoritäten in der Frage nach der Chronologie der Shakespeare'schen Werke abweiche, wird dieses in besonderen Noten unter dem Text bemerkt werden.

I.

Was also kann zunächst als völlig sicher und ausgemacht gelten in der Chronologie der einzelnen Dramen?

Wir haben da unter den mannigfaltigen historischen Zeugnissen, die noch glücklich aus der Zeit der Königin Elisabeth und des Königs James I. zu uns über die Sturmfluthen der Puritaner-Revolution herübergerettet sind, einige sehr bemerkenswerthe gefunden, die wir nothwendig an die Spitze unserer kritischen Untersuchung stellen müssen. Es sind das:

1) Francis Meres' Verzeichniss der Dramen, welche Shakespeare bis zum Jahre 1598 bereits gedichtet hatte. Die Stelle lautet bekanntlich folgendermassen:

„As Plautus and Seneca are accounted the best for comedy and tragedy among the Latines, so Shakespeare among the English is the most excellent in both kinds for the stage: for Comedy witness his Gentlemen of Verona, his Errors, his Love labors lost, his Love labours wonne, his Midsummers night dreame, and his Merchant of Venice; for Tragedy: his Richard the 2., Richard the 3., Henry the 4., King John, Titus Andronicus, and his Romeo and Juliet." (Palladis Tamia, 1598.)

Unzweifelhaft sind die hier erwähnten 12 Stücke also vor 1598 entstanden. Die Tragödie Hamlet und die schönsten Lustspiele der mittleren Zeit „Wie es Euch gefällt", „Viel Lärm um Nichts" und „Was Ihr wollt" sind hier noch nicht erwähnt, also unzweifelhaft nach 1598 erschienen. Heinrich IV. ist erwähnt, Heinrich V. noch nicht, da dieser letztere erst 1599 vollendet wurde, wie aus einer Zeitanspielung im Chorus zum 5. Akt hervorgeht, welche sich auf die Expedition des Grafen Essex nach Irland im Sommer des Jahres 1599 bezieht.

2) Dr. Forman's Tagebuch, welches über einige Stücke Shakespeare's höchst bemerkenswerthe Notizen über deren Aufführung enthält. Da dieses Buch aus dem Jahre 1610—1611 stammt, so erfahren wir z. B. aus demselben, dass „Cymbeline", welches Dr. Forman als aufgeführt erwähnt und bespricht, jedenfalls vor 1610 muss geschrieben sein. Das „Wintermährchen" ferner ist dort als am 15. Mai 1611 aufgeführt besprochen, der „Sturm" am 1. November 1611. Den „Macbeth" hat Dr. Forman am

20. April 1610 gesehen, und er beschreibt seinen Inhalt ausführlich: jedenfalls ist also der Macbeth vor 1610 entstanden.

Ein anderes Tagebuch, das des John Manningham, ist nicht von gleicher Wichtigkeit: doch erfahren wir aus demselben unter dem 2. Februar 1601, dass das Lustspiel „Drei-Königs-Abend oder Was Ihr wollt" an diesem Tage in London ist aufgeführt worden. Wir bemerken uns hier zugleich, dass damals das neue Jahr erst mit dem 25. März begann, dass also nach unserer Zeitrechnung das angegebene Datum dem 2. Februar 1602 entspricht.

3) Die Aufzeichnungen der „Revels at the Court" d. h. der Schauspiele, die bei Hofe vor der Königin oder dem König gegeben wurden. Wir erfahren aus diesen z. B., dass das Wintermährchen am 5. November 1611 ebenso in Whitehall aufgeführt worden ist, wie es bei Dr. Forman als am 15. Mai desselben Jahres auf dem Globe-Theater aufgeführt erwähnt wird. Zwei solche Daten lassen es unzweifelhaft erscheinen, dass das Stück damals noch neu war, also 1610 bis 1611 entstanden sein muss. Leider besitzen wir nicht von allen Stücken Shakespeare's solche Aufzeichnungen über die Aufführung. Othello ist 1604 in Whitehall gespielt worden, Lear am 26. December 1606.

4) Die ersten Ausgaben der Stücke, gewöhnlich als Quarto-Ausgaben bezeichnet, sind bekanntlich kein Beweis dafür, dass das Stück unmittelbar vorher geschrieben wurde: denn Shakespeare und seine Schauspieler-Truppe hatten ein Interesse dabei, die Stücke nicht gleich drucken zu lassen, sondern ein oder zwei Jahre lang das Privilegium der Aufführung für sich zu bewahren. Die ersten Drucke sind sogar gewöhnlich sogenannte „Raub-Ausgaben", rühren also gar nicht von Shakespeare selbst her, während die epischen Gedichte „Venus und Adonis" und „Lucretia" in den Jahren 1593 und 1594 von ihm selbst herausgegeben wurden. Jedenfalls mussten aber doch die Stücke schon geschrieben und da sein, um gedruckt werden zu können, so dass also ein bestimmter Anhaltspunkt wenigstens über die Zeit vorliegt, vor welcher die Stücke entstanden sind. So besitzen wir von „Troilus und Cressida" eine älteste Quarto-Ausgabe vom Jahre 1609, und bereits unter dem

8. Januar 1609 (nach unserer Zeitrechnung) findet sich eine Eintragung des Titels in die Buchhändler-Register: folglich muss das Stück vor Beginn des Jahres 1609 geschrieben sein. Man setzt es deshalb in das Jahr 1608. Bei diesem seltsamen Schauspiel, einer Offenbachiade aus Shakespeare's Feder, kommt noch ein besonders merkwürdiger Umstand hinzu, welcher das Stück unzweifelhaft als ein damals ganz neues, also bestimmt im Jahre 1608 entstandenes erscheinen lässt. Wir haben nämlich aus demselben Jahre 1609 noch eine zweite Quarto-Ausgabe, auf deren Titelblatte nun bemerkt ist, dass dieses Stück kürzlich aufgeführt worden sei, während im Titel der ersten Quart-Ausgabe dieser Zusatz fehlt. Die seltsame Parodie der alten Helden vor Troja hat also höchst wahrscheinlich gleich bei der ersten Lectüre aus dem Manuscripte ein homerisches Gelächter unter Shakespeare's gelehrten Freunden erregt, ist deshalb gleich gedruckt worden, dann aufgeführt, dann nochmals gedruckt, da das Stück guten und raschen Absatz fand: und beide übrigens wenig differirende Ausgaben sind uns glücklicherweise erhalten, so einen werthvollen Beweis liefernd für das Entstehungsjahr eines Stückes, mit welchem in der entschiedensten Weise Shakespeare's letzte Periode beginnt.* — Wir wollen uns bei dieser Gelegenheit gleich bemerken, dass die mit den ersten Ausgaben zusammenhängenden Eintragungen in die Buchhändler-Register gewöhnlich noch werthvoller für die Chronologie der Dramen sind, als die Quart-Ausgaben, weil jene das Monatsdatum angeben. Ich erinnere ferner nochmals daran, dass man damals das neue Jahr mit dem 25. März begann: wenn also in den Buchhändler-Registern der 8. Januar 1608 steht, so ist dies noch das fortlaufende vorige Jahr nach alter Rechnung, also nach unserer Zeitrechnung, wie bereits bemerkt, der 8. Januar 1609.

Wie wichtig diese Eintragungen für die Zeitbestimmung der wichtigsten Stücke sind, geht z. B. aus der Notiz über Hamlet hervor. Wir setzen denselben, da er von Meres noch nicht erwähnt, bestimmt in das Jahr 1601 bis 1602, und führen

* Wie kann Dowden die schwankenden Angaben 1603? 1607? (beide mit Fragezeichen) diesen bestimmten Daten gegenüber rechtfertigen? Zudem spricht der Styl des Stückes deutlich genug den Charakter der letzten Periode aus.

als Beweis dafür ausser den Quart-Ausgaben von 1603 und 1604 mit ihrem merkwürdigen Doppeltexte, die Buchhändler-Notiz an: „July 26. 1602. James Roberts. A booke, The Revenge of Hamlett prince of Denmarke, as it was lately acted by the Lord Chamberlayn his servants.“ *

5) Ferner erschienen die ersten Ausgaben von Richard III. und Richard II. bekanntlich erst 1597, die letztere eingetragen in die Register unter dem Datum des 29. August 1597. Danach müssten beide etwa zwei Jahre vorher geschrieben sein. Dem Inhalte und der Sprache nach repräsentiren uns diese beiden Stücke aber die entschiedene Uebergangsform von dem italianisirenden Style der zweiten Periode zu dem historisch-realistischen Style der dritten Periode: wir möchten also doch gern ein bestimmtes Anfangsjahr für diesen wichtigen Styl-Unterschied, etwa 1594 bis 1595. Da kommt uns denn eine jener kleinen sonstigen Notizen zu Hülfe, die wir insgesammt in diese 5. Rubrik zusammenfassen, mögen sie nun den Anspielungen in des Dichters Werken selbst, oder in den gleichzeitigen Werken der Zeitgenossen entnommen sein. Ein junger Dichter, John Weever, richtete im Jahre 1595 ein Sonnett an William Shakespeare, in welchem er** „die süsse Zunge“ (the sugred tongue) des Dichters rühmt und als Beweis dafür seinen Richard anführt, ohne zu sagen, ob er Richard II. oder Richard III. meint. Dies scheint uns nun ein ergänzender Beweis dafür zu sein, dass, da dieser Ausdruck nur auf Richard II. sich beziehen kann, Richard III. aber vor Richard II. geschrieben ist, beide Stücke im Laufe des Jahres 1595 bereits fertig waren und aufgeführt worden sind, also spätestens 1594 bis 1595 entstanden sein müssen, jedenfalls nicht erst 1596 etwa; eher noch könnte Richard III. schon 1593 wenigstens begonnen sein. — Aehnlich finden wir, um doch eine Anspielung aus des Dichters Werken selbst ebenfalls hervorzuheben, in der berühmten Stelle in Macbeth IV, 1:

* Hierin stimmen wir mit Prof. Dowden überein, der ebenfalls den Hamlet im Jahre 1602 zum Abschluss gelangen lässt. Aber weshalb nimmt der gelehrte Herr nicht mit uns fünf Perioden an? Die erste Periode vor 1590 lässt er nämlich einfach weg: dann bleibt allerdings nur die heilige Vierzahl übrig.

** Nach Drake II, 372. Dieser bezieht die Worte auf Richard III. Vgl. Ulrici zu dieser Stelle.

„And some I see,
That two-fold balls and treble sceptres carry“ —

in der That eine Hindeutung auf die Vereinigung der drei Reiche Schottland, England und Irland, wie sie James I. im brittischen Reiche begründet hat. Es ist also völlig sicher, dass Macbeth zwischen 1603 bis 1610 geschrieben sei, aber es ist nur wahrscheinlich, dass das Entstehungsjahr 1606 bis 1607 gewesen, wie Malone nach zwei weniger evidenten Anspielungen in dem Monolog des Pförtners (II, 3) vermuthet. Ebenso begründet die bekannte Stelle in Romeo und Julia, wo die Amme auf das Erdbeben anspielt — welches in England 1580 stattfand — und dann sagt, es seien 11 Jahre her, allerdings eine hohe Wahrscheinlichkeit, dass Shakespeare sein Hohelied der Liebe bereits 1591 bis 1592 geschrieben habe, aber doch keine völlige Gewissheit. Und so sehen wir schon an diesen wenigen Beispielen deutlich, wie fein die Grenzen und Uebergänge von der Gewissheit zur Wahrscheinlichkeit in dieser wichtigen Streitfrage über die Chronologie der Shakespeare'schen Stücke gezogen sind.

Ich stelle demnach als völlig sicher vorläufig hin, indem ich den Pericles, Heinrich VI. und die Zähmung der Widerspenstigen, die von Meres nicht erwähnt werden, einer besonderen Besprechung vorbehalte:

1) Titus Andronikus,
2) Comedy of Errors,
3) Two Gentlemen of Verona,
4) Love's Labour's lost,
5) Love's Labour's wonne
oder
All's well that ends well,
6) Midsummer-Nights-Dream,
7) Merchant of Venice,
8) Romeo and Juliet (1592),
9) King John,
10) Richard III. } bis 1595,
11) Richard II. }
12) Henry IV.

} sind vor oder spätestens bis zum Jahre 1598 (inclusive) geschrieben und aufgeführt worden.

Alle folgenden Stücke, namentlich Heinrich V., die Lustspiele „Was Ihr wollt" etc. und Hamlet, Jul. Caesar, Othello, Lear, Macbeth u. s. w. fallen nach 1598. Hier haben wir also bereits eine sichere Basis für die weitere Untersuchung gewonnen.

II.

Nicht völlig sicher, aber im höchsten Grade wahrscheinlich erscheinen uns dann folgende Daten über die Anordnung der genannten Stücke im Einzelnen. Es ist uns dabei weniger um die einzelnen Jahreszahlen zu thun, als um die Folge der einzelnen Dichtungen, weil auf dieser das Bild von Shakespeare's dichterischer Entwickelung beruht, wie es uns deutlich vorschwebt und wie wir es unseren Lesern vorzuführen beabsichtigen.

Jedenfalls sind, als den ersten Jugendversuchen Shakespeare's angehörig und demnach eine erste Periode für sich bildend, von der weiteren Untersuchung ganz auszuschliessen und einfach vor 1590 zu setzen:

1) Titus Andronikus.

2) Pericles — in seinen älteren, als echt shakespearisch betrachteten Theilen (siehe übrigens Delius, im III. Jahrbuch).

3) Heinrich VI., 1. Theil.

Dann folgen 1590 bis 1594, die zweite Periode darstellend:

4) Heinrich VI., 2. und 3. Theil.

5) Die Comödie der Irrungen.

6) Die Zähmung der Widerspenstigen. (Ich berufe mich vorläufig auf Malone und Delius für diese Einreihung der „Zähmung" unter die früheren Stücke des Dichters, während es unbegreiflich erscheint, dass Collier das Stück später als den Hamlet ansetzen konnte. Aber wir wissen ja, dass Collier sich öfter getäuscht hat, namentlich auch in Bezug auf die Zeit und Echtheit gewisser alter Dokumente.)

7) Die beiden Veroneser.

8) Verlorene Liebesmüh.*

---

* Von Dowden fälschlich und ohne jeden Grund vor die Irrungen und vor die Veroneser gesetzt.

9) Gewonnene Liebesmüh oder Ende gut Alles gut.
10) Romeo und Julia.
11) Der Kaufmann von Venedig.*
12) Ein Sommernachtstraum.

Ich habe zu der Anordnung dieser neun Stücke, die ich unter der Kategorie der italianisirenden Manier Shakespeare's zusammenfasse, noch Folgendes hinzuzufügen.

Was zunächst Heinrich VI. betrifft, so kann ich auf die neuesten Untersuchungen von Delius und Anderen in verschiedenen Bänden des Jahrbuches verweisen, wonach in dem heutigen Texte eine sehr zweifelhafte Mischung von echten und unechten Bestandtheilen des Stückes vorliegt, welche in der Zeit unmittelbar nach 1590 muss entstanden sein, im Anschlusse an den ersten Theil, der vor 1590 schon fertig war. Der neueren Kritik erscheint aber der ganze Heinrich VI. überhaupt nicht so werthvoll, wie ihn Ulrici und die Romantiker noch im Anfange unseres Jahrhunderts ansahen: er ist nur dadurch literarhistorisch interessant, dass man in ihm einigermassen verfolgen kann, wie aus dem Bearbeiter vorhandener Stücke der selbstständige Dichter neuer Stücke sich losringt.

Die Comödie der Irrungen gilt uns als ein weiterer Markstein auf diesem Wege, ein antikes Muster ebenso umgestaltend, wie dort ein nationales Drama. Es ist gewiss, dass dies Stück vor 1594 geschaffen wurde; denn wir haben eine Notiz über eine Aufführung desselben in Gray's Inn aus diesem Jahre. Es ist aber nur wahrscheinlich, dass das Stück in das Jahr 1590 bis 1591 fällt, weil im letzteren Jahre die Königin Elisabeth 4000 Mann Hülfstruppen nach Frankreich zu Heinrich von Navarra schickte und einige Anspielungen in der zweiten Scene des III. Aktes auf diese kriegerischen Verwickelungen hinzudeuten scheinen.** Ausserdem sprechen innere Gründe der Composition und Sprache allerdings für eine sehr frühe Entstehung: die Benutzung eines alten Plautinischen Stoffes verräth die schülerhaften lateinischen Studien, die der Dichter

* Von Dowden ohne jeden Grund in das Jahr 1596 hinabgerückt.

** Drom.: I could find out countries in her . . . . .
Ant.: Where is France?
Drom.: In her forehead, armed and reverted, making war against her hair (heir).

um diese Zeit noch für nöthig hält; die breit sich ergiessenden Längen einer durchaus epischen Erzählung in den Reden des Aegeon im Anfang sind noch sehr undramatisch; das ganze Stück ist überhaupt noch schwerfälliger und fremdartiger, als Die beiden Veroneser und Verlorene Liebesmüh. Der Dichter fühlte sich offenbar noch gefesselt durch den alten Stoff und eine bereits vorliegende Bearbeitung, und die weiblichen Charaktere, namentlich die heftige Adriana, entsprechen ganz der Vorstellung von den bösen Frauenzimmern, wie sie auch der „Zähmung“ zu Grunde liegt.

Die „Zähmung der Widerspenstigen“ ist ebenfalls sicher vor 1594 entstanden. Denn wenn auch erst in der Folio 1 von 1623 ein erster Druck vorliegt, so war das ältere Stück, nach welchem Shakespeare das seine bearbeitet hat — „The Taming of *a* Shrew“ betitelt — doch bereits 1594 gedruckt, also jedenfalls schon längere Zeit vorher auf einem andern Theater gespielt worden, wo Shakespeare es zuerst mag gesehen haben. Henslowe erwähnt in seinem Tagebuche eine Aufführung unter dem Datum des 11. Juni 1594. Die Sprache ist derber und kühner als in der Comedy of Errors, aber das Ganze ebenfalls noch etwas seltsam und fremdartig, zum Theil noch nicht so recht à la Shakespeare Einen anmuthend. Wir sind daher berechtigt, es ebenfalls in die ersten Entwickelungs-Jahre des werdenden Dichters unmittelbar nach den Errors zu setzen, ohne indessen bestimmt behaupten zu wollen, dass das Jahr 1590 bis 1591 als die Entstehungszeit des Stückes zu bestimmen sei. Dies Jahr ist uns nur wahrscheinlich wegen der Folge der Stücke, ohne dass sich ein sonstiger sicherer Beweis bis jetzt dafür hat finden lassen. Meres hat 1598 die „Zähmung“ nicht erwähnt, weil er das Stück, wie Delius vermuthet, nur für eine Bearbeitung der 1594 gedruckten, aber schon lange vorher auf anderen Bühnen gesehenen „Taming of a Shrew“ gehalten hat. Es ist auch heute noch wohl das roheste und ungeniessbarste unter Shakespeare's älteren Lustspielen: und es erscheint uns daher völlig unbegreiflich, dass Dowden es in das Jahr 1597 setzen konnte.*

* Also mitten in die schönste, mildeste Zeit seiner Dichtung, zwischen Richard II. und Heinrich IV. — allerdings mit einem Fragezeichen!

Liest man unmittelbar nach diesen schwerfällig seltsamen Stücken die beiden „Edelleute von Verona“ und „Verlorene Liebesmüh“, so ist Einem zu Muthe, als ob Reifen vom Fass sprängen und der goldene Wein reinster Poesie und echt Shakespeare'schen Geistes zum ersten Male aus allen Fugen und Ritzen emporquelle. Wir verstehen es daher nicht, wie irgend Jemand diese frischen und geistreichen Lustspiele früher als jene Nachbildungen älterer Stücke ansetzen kann: von diesen Lustspielen konnte der Dichter wohl zur gewonnenen Liebesmüh und zu Romeo und Julia und zum Sommernachtstraum fortgehen, niemals aber zurückgehen auf Plautus und die Zähmung eines jungen Weibes durch Grobheit und Hunger.

Beide Stücke sind in der Folio-Ausgabe von 1623 gedruckt erschienen und werden hier als das zweite und siebente unter den Lustspielen genannt. Beide sind ferner bei Meres 1598 zuerst genannt, ein Beweis, dass sie diesem feinsinnigen Schriftsteller als erste echt originelle Stücke Shakespeare's in besonders lebhafter Erinnerung waren. Von „Love's Labour's lost“ existirt eine Quarto-Ausgabe vom Jahre 1598; von „Two Gentlemen of Verona“ existirt nur die Folio-Ausgabe. Es fehlen uns also alle äusseren Notizen über eine nähere Zeitbestimmung in den Jahren 1590 bis 1598. Wenn Malone trotzdem das Jahr 1591 ansetzt, so beruht dies auf inneren Gründen: in den „beiden Veronesern“ namentlich ist die Sprache jugendlich frisch, lebhaft, geistreich, massvoll witzig, aber vielfach durchaus lyrisch gestimmt (wie wir sie im Pericles und in den Irrungen mehr episch finden). Vielfache Naivetäten in den Scherzen und in der Composition, besonders der Schluss des Ganzen unter den Räubern, weisen auf einen jugendlichen Dichter hin, der sich noch nicht an Romeo und Julia geübt und bewährt hatte. Es ist wie eine erste Vorstudie zu dieser Liebestragödie von Verona. Ebenso deuten die wiederholten Anspielungen auf antike Sagen und die vielfachen Reime, in Love's Labour's lost ferner das übermässige Haschen nach Wortwitzen und die karikirten Spielereien mit gelehrten Sprachbrocken auf die Uebergangszeit zwischen der Comedy of Errors und Romeo und Julia hin. Wir glauben daher die Stellung beider Lustspiele in der Folge der Stücke richtig bestimmt zu haben: und wenn Romeo und Julia 1592

gedichtet wurde, so würden allerdings diese beiden Lustspiele das Jahr 1591, die beiden vorhergehenden das Jahr 1590 völlig ausfüllen.

Die beiden Texte von Romeo und Julia, über welche Tycho Mommsen in seiner vorzüglichen Ausgabe und Robert Gericke in seiner höchst sorgsamen und gewissenhaft durchgeführten Abhandlung im 14. Bande unseres Jahrbuches nachzusehen sind, lassen eine Untersuchung über die Zeitbestimmung der ersten Entstehung des Textes besonders schwierig erscheinen. Als sicher steht vorläufig fest, dass dieselbe vor 1598 (nach Meres) und auch noch vor 1597 (erste Quart-Ausgabe) Statt gefunden hat. Sprache und Versmass aber verweisen das Stück jedenfalls in die Zeit vor Richard II. (1595), und nach Tyrwhitt's Vermuthung über die Anspielung auf das Erdbeben von 1580 müsste der erste Entwurf bereits 1591 bis 1592 geschaffen sein. So viel steht bis jetzt über die Chronologie des Stückes fest. Die Sache wird noch wahrscheinlicher durch das Verhältniss zum „Kaufmann von Venedig". Jeder Kenner beider Stücke im Englischen Texte wird uns zugeben, dass Sprache und Composition des „Merchant of Venice" dieses Stück als jedenfalls erst nach Romeo und Julia entstanden erscheinen lassen. Nun aber haben wir eine Notiz, dass diese „Venetianische Comödie" bereits am 25. August des Jahres 1594 sei aufgeführt worden (aus dem Tagebuche des Henslowe). Mag sich die Vollendung des Stückes daher auch noch bis in die erste Hälfte des Jahres 1594 hineingezogen haben, so sehe ich mich doch veranlasst, den ersten Entwurf und die erste Ausarbeitung einer so feinen und komplizirten Composition in das Jahr 1593 zu setzen. Dann würde also Romeo und Julia bestimmt in das Jahr 1592 fallen: und dies ist in der That das Resultat, welches bis jetzt als das wahrscheinlichste feststeht — das mittlere Jahr also zwischen jenen beiden Lustspielen und dem Kaufmann von Venedig. Nur um diese Folge der Stücke ist es mir hier zu thun. Und ich mache deshalb noch besonders darauf aufmerksam, dass eine genauere Detail-Untersuchung über die Zeitbestimmung für Romeo und Julia nicht kann durchgeführt werden, ohne dass zugleich das Verhältniss des Stückes zu den Veronesern einerseits, zum Kaufmann von Venedig und zum Sommer-

nachtstraum, sowie auch zu Richard III. und II. andererseits in Bezug auf Sprache und Composition genau bestimmt wird.

Was zunächst den „Sommernachtstraum“ betrifft, so wissen wir aus Meres' Verzeichniss, dass er vor 1598 geschrieben: er nennt ihn unmittelbar zusammen mit den „Errors“ und dem „Merchant of Venice“, unserer Ansicht nach wenigstens eine Andeutung, dass er in dieselbe Zeit mit diesen, höchstens ein bis zwei Jahr später anzusetzen ist. Der Styl ist leichter, gewandter, entwickelter und mannigfaltiger, in jeder Hinsicht freier, gelöster, genialer als in irgend einem der vorigen Stücke: und diese hohe Genialität des interessanten Stückes ist für mich der durchschlagende Grund, dasselbe bestimmt an den Schluss dieser ganzen Reihe von erotischen Stücken zu setzen, also es unmittelbar der Zeit nach auf den Kaufmann von Venedig und Romeo und Julia folgen zu lassen. Da es zugleich noch die Eigenthümlichkeiten der italianisirenden Conzettisten-Manier zeigt, und da es sich dadurch ganz spezifisch von dem im Jahre 1595 vollendeten Richard II. unterscheidet, so scheint mir in der Folge der dramatischen Compositionen der Sommernachtstraum bestimmt in das Jahr 1594, d. h. also zwischen den Kaufmann von Venedig und Richard II. zu fallen. Die bekannte Anspielung auf das Missjahr 1594 spricht ebenfalls dafür.* Und wenn ich noch einen besonderen Grund anführen soll, so ist es die Zeitbestimmung für die Lucrece, welche bekanntlich am 9. Mai 1594 in die Buchhändler-Register eingetragen wurde und in demselben Jahre mit Shakespeare's Widmung an Southampton gedruckt erschien, also jedenfalls 1593 bis 1594 geschrieben wurde, wahrscheinlich unmittelbar vor dem Sommernachtstraum. Ich finde den Styl, die Composition und Sprache dieser merkwürdigen epischen Dichtung grenzenlos genial — beinahe wie Byron's „Don Juan“ — und die Art und Weise, wie hier der gereimte fünffüssige Blankvers behandelt ist, bildet für mich hörbar den Uebergang vom Verse des Kaufmann von Venedig zu dem in den Liebes- und Feen-Scenen gereimten fünffüssigen Jambus des Sommernachtstraums. Delius hat schon in seinem Shakespeare-Lexicon (1852)

* In der Rede der Titania II, 1.

darauf aufmerksam gemacht, dass diese gereimten Jamben in keinem andern Drama in solcher Ausdehnung zur Anwendung kommen: ich höre darin den Nachklang der siebenzeiligen Strophe der Lucrezia, die immerfort abwechselnd zweimal und dreimal reimt. „Venus und Adonis" hat bekanntlich die sechszeilige Strophe: es ist viel früher entstanden, hat eine total andere Sprache, obwohl auch hier schon der Dichter wie ein Crösus an poesievollen Bildern erscheint. Der „Sommernachtstraum" fasst nun diese ganze Sphäre der Liebes-Dichtungen noch einmal abschliessend zusammen: er beendet in durchaus ironisch-humoristischer Weise die italianisirende Periode mit dem Jahre 1594.

III.

Es folgen von 1594 bis 1599 die englischen Historien:

13) Richard III. } 1594 bis 1595.
14) Richard II. }
15) König Johann: 1596 (?).
16) Heinrich IV. 1. und 2. Theil (1597 und 1598).
17) Heinrich V. (1599).

Dazu ist kurz zu bemerken, dass über die hier gegebene Folge der Stücke unter den Kennern Shakespeare's keine wesentliche Meinungsdifferenz obwaltet. Streitig sind nur die Zeitbestimmungen für Richard III., ob er nämlich in das Jahr 1593, 1594 oder 1595 zu setzen ist, und für König Johann, ob er bestimmt, wie Malone will, in das Jahr 1596 zu setzen ist. Mit Ausnahme von Richard III., den Delius schon in das Jahr 1593 setzt, repräsentiren die oben gegebenen Jahreszahlen die Ansichten dieses meistens so zuverlässigen Forschers, weshalb ich auf ihn verweisen kann. Meine abweichende Ansicht über Richard III. muss ich auf eine besondere Abhandlung über diesen versparen.

Die nach 1598 zunächst folgenden Lustspiele sind wieder mit ziemlicher Sicherheit in die einzelnen Jahre einzureihen: „Ende gut Alles gut" muss, wenn es anders identisch ist mit „Love's Labour's wonne", welches Meres unmittelbar nach „Love's Labour's lost" erwähnt, noch im Anfange des Jahres 1598 geschrieben und aufgeführt sein, obwohl die erste Gestalt

desselben — denn wenn irgend eins, so ist dieses Stück mehrfach überarbeitet — sehr wohl noch unmittelbar vor Romeo und Julia 1591 bis 1592 kann entstanden sein. Auch hierüber wird es einer besonderen Untersuchung bedürfen; ich muss diese Frage hier offen lassen.* Darauf folgen „Viel Lärmen um Nichts“ und „Wie es Euch gefällt“, beide bestimmt in das Jahr 1599 bis 1600 fallend, da wir von der ersten eine Quart-Ausgabe, vom zweiten eine Buchhändler-Notiz aus dem Jahre 1600 (4. August) besitzen. Ueber das schönste aller Shakespeare'schen Lustspiele, „Drei-Königs-Abend oder Was Ihr wollt“, findet sich in dem Tagebuche des Manningham die Bemerkung, dass es am 2. Februar 1602 im Middle Temple zu London sei aufgeführt worden. Dieser Privat-Aufführung auf einem besonderen Theater sind aber unzweifelhaft schon öffentliche Aufführungen durch Shakespeare's Truppe auf ihrem eigenen Theater vorausgegangen, so dass wir die Entstehung des Stückes jedenfalls wenigstens ein Jahr früher in die Zeit von 1600 bis 1601 setzen müssen. In dieselbe Zeit fällt „Merry Wives of Windsor“, von welchem Stücke die erste Quart-Ausgabe aus demselben Jahre 1602 herstammt, allerdings nur eine Raub-Ausgabe, von welcher die Folio-Edition (1623) bedeutend abweicht (Dowden nimmt das Jahr 1598? an).

Was endlich das letzte Lustspiel dieser Zeit betrifft, „Measure for Measure“, so haben wir allerdings eine Notiz über dasselbe, dass es 1604 sei aufgeführt worden, und daher wird seine Entstehung gewöhnlich in das Jahr 1603 gesetzt. Es ist indessen sehr wohl möglich, dass es schon ein volles Jahr früher, 1601 bis 1602, entstanden sei, also sich unmittelbar an die übrigen Lustspiele dieser drei Jahre von 1598 bis 1601 anschliesse und von diesen allerdings durch seinen schwereren und trüberen, fast schon ins Tragische übergehenden Charakter zu den schweren und tiefsinnigen Tragödien hinüberleite, welche mit dem Hamlet seit 1601 beginnen. Mir ist es immer seltsam erschienen, dass ein Dichter wie Shakespeare aus solchen grossartigen Stoffen, wie Hamlet, Othello, Jul. Caesar und Lear, die entschieden in

* Keinenfalls kann aber das Stück, da es doch wohl mit dem von Meres 1598 erwähnten „Love's Labour's wonne“ identisch ist, in das Jahr 1602 hinabgerückt werden, wie Dowden dies versucht.

den Jahren 1602 bis 1605 zum Abschluss gelangen, sich hätte zurückwenden sollen zu einem derartigen unangenehmen und verhältnissmässig unbedeutenden Thema, wie das in „Mass für Mass“ durchgeführte es ist. Wohl aber kann ich mir denken, dass der Dichter, während er bereits den Hamlet in Arbeit hatte und dieses schwierige Stück langsam allmälig ausreifen liess, die trübe und düstere Stimmung, die ihn offenbar in den beiden letzten Jahren der Regierung der Elisabeth, nach der Hinrichtung des Essex und der Einkerkerung des Grafen Southampton, allmälig immer mehr zu beherrschen begann, zunächst abgelagert hat in einem Schauspiele, welches einer Tragödie weit näher steht als einem Lustspiele. Für solche, den durchaus eigenthümlichen Charakter dieses Stückes genau abwägende Betrachtung bildet dasselbe also ebenso das Uebergangsstück von den Histories und Comedies der mittleren Zeit des Dichters zu den ernsten hochtragischen Stücken seiner letzten Periode, wie Richard III. den Uebergang zu den Histories darstellte. Und mit demselben Rechte, wie wir dieses Stück in der Gesammt-Entwickelung des Dichters näher zu den übrigen Histories rücken, setzen wir auch „Measure for Measure“ genau in die Grenze zwischen den beiden Perioden, also in das Jahr 1601 bis 1602, und stellen es damit unmittelbar zwischen die Merry Wives of Windsor und die Vollendung des Hamlet.

IV.

Es kann kaum ein Zweifel darüber gestattet werden, dass die in den nächsten sechs bis sieben Jahren geschaffenen kolossalen Dichtungen in dieser Reihenfolge entstanden sind:

1) Hamlet 1600 bis 1602.
2) Julius Caesar } 1602.
3) Othello }
4) King Lear } 1603 bis 1606.
5) Macbeth }
6) Antonius und Cleopatra }
7) Coriolan } 1606 bis 1609.
8) Cymbeline }

Es sind das acht Stücke, von denen jedes einzelne schon einem dramatischen Dichter die Unsterblichkeit seines Ruhmes

sichern würde, geschaffen in einem Alter von 38 bis 45 Jahren, nachdem bereits über zwanzig dramatische Dichtungen vorausgegangen waren. Solche Fruchtbarkeit des dramatischen Schaffens übertrifft Alles, was wir von anderen modernen Dichtern kennen, wenn man den poetischen Werth jeder einzelnen dieser Dichtungen dabei in Anschlag bringt. Der freilich noch fruchtbarere Lope de Vega hat auch nicht ein einziges Stück geschrieben, was sich auch nur entfernt mit einem dieser Stücke messen könnte: sie übertreffen überhaupt Alles, was sonst in der dramatischen Dichtung vorhanden ist, an innerer Tiefe des Gehaltes, an kunstvoller Composition und Charakteristik, und vor Allem an erschütternder, absolut durchschlagender Wirkung auf der Bühne. Zum Glück lassen sich die meisten Daten, wenigstens was die Reihenfolge der Stücke betrifft, mit ziemlicher Sicherheit bestimmen.

Was zunächst den vielbesprochenen Hamlet betrifft, so mache ich auf eine Abhandlung von Karl Silberschlag im XII. Bande unseres Jahrbuches aufmerksam, welche auf einige Beziehungen des Stückes zu bestimmten Zeitereignissen ein ganz neues Licht wirft. Zwar können wir nicht umhin, dem geehrten Verfasser die Warnung zukommen zu lassen, dass er sich die vorhandenen Doppel-Texte des Hamlet und einiger anderen Dramen Shakespeare's zuvor doch etwas genauer ansehen möge, ehe er Aeusserungen drucken lässt, wie die auf pag. 280: „Die Quart-Ausgabe von 1603 weicht nicht sehr erheblich von den späteren Ausgaben (1604 etc.) ab." Sie weicht vielmehr so bedeutend ab, dass ich mit Tycho Mommsen und Delius der Ansicht bin: „So, wie Hamlet in der Quart-Ausgabe von 1603 vorliegt, kann Shakespeare selbst niemals seinen Hamlet geschrieben haben." Sie ist einfach eine jener unechten, unzuverlässigen und arg verstümmelten Raubausgaben, aus Theater-Nachschriften hervorgegangen, über welche Alexander Schmidt, unser zuverlässiger Shakespeare-Lexicologe, seit einiger Zeit so sehr dankenswerthe Untersuchungen veröffentlicht.* Von Silberschlag's Beweisführung über die Ent-

* Siehe seine trefflichen Abhandlungen über King Lear (in Wülcker's Anglia) und über „Quartos und Folio von Richard III." im XV. Bande des Shakespeare-Jahrbuches.

stehungszeit des Hamlet acceptiren wir deshalb Nichts von dem, was diesen sogenannten ersten Text betrifft, sondern nur die Umarbeitung eines älteren Stückes 1600 bis 1601 durch Shakespeare's Hand, und zwar in der Weise, dass der Dichter solche Scenen, wie den Wahnsinn und Tod der Ophelia und den Zweikampf des Laertes mit Hamlet wohl später kann ausgearbeitet haben, jedenfalls aber nicht früher, als am Ende des Jahres 1600 oder im Anfang des Jahres 1601, da die Ereignisse, welche die Anregung zu diesen Scenen offenbar gegeben haben, erst im August des Jahres 1600 stattfanden. Der gewaltsame Tod des Laird (Laert) of Gowrie, der den König Jacob auf seinem Schlosse wollte gefangen nehmen, erfolgte am 5. August 1600, der Wahnsinn seiner Verlobten Anna Margarethe Douglas und ihr eben so plötzlicher Tod dann erst mehrere Wochen später. Erst gegen Ende des Jahres 1600 können diese Nachrichten den Schauspielern in London bekannt geworden sein, vielleicht durch diejenigen Schauspieler selbst, welche sich nachweislich während dieser Zeit von 1599 bis 1601 in Schottland aufgehalten haben und 1601 zurückkehrten nach London. Und so erscheint es uns denn, wenn überhaupt in Shakespeare's Hamlet Beziehungen auf König James I. und seine Mutter Maria Stuart nachgewiesen sind, als ziemlich sicher, dass Shakespeare's Hamlet in der uns vorliegenden Gestalt erst im Jahre 1601 seinen Abschluss gefunden hat. Die Buchhändler-Notiz vom Jahre 1602 stimmt sehr wohl zu dieser chronologischen Bestimmung. Der Druck verzögerte sich im Interesse der Aufführung des Stückes bis 1604. Da versuchten es denn in der Zwischenzeit N. L. und J. Trundell mit ihrer Raub-Ausgabe (1603).

Den „Julius Caesar" lassen wir aus mehrfachen Gründen unmittelbar auf den Hamlet folgen* und nehmen also an, dass er bereits in der ersten Hälfte des Jahres 1602 zur Aufführung fertig war. Zunächst deshalb, weil schon im Hamlet die Geschichte Caesar's mehrfach erwähnt wird, und zwar in solcher etwas auffallenden Weise, dass darin eine Hindeutung

*) Aber wir dürfen ihn doch ganz unmöglich vor den Hamlet setzen, wie Dowden dies wieder ohne hinreichende Gründe versucht.

liegt, wie der Dichter bereits innerlich mit dem Stoffe beschäftigt war: denn im Verlaufe des Stückes selbst liegt die Erwähnung von Caesar's Fall nicht gerade nothwendig begründet. Ferner finden wir eben in diesem Jahre 1602 auch andere Theater und rivalisirende Truppen, namentlich die des schon erwähnten Henslowe, mit einem Stücke „Caesar's Fall" beschäftigt, offenbar veranlasst durch den Erfolg des Shakespeareschen Stückes auf seinem Theater. Der bekannte Passus in Drayton's „Barons' Wars" aus dem Jahre 1603, von Delius in seiner Einleitung zum Julius Caesar mit Recht als Nachahmung Shakespeare's gedeutet, ist ein fernerer Beweis dafür, dass das Stück schon vor 1603 vorhanden war. Endlich liess im Jahre 1604 der schottische Dichter Stirling eine Tragödie desselben Inhaltes drucken: und diese kann sehr wohl angeregt sein durch eine Aufführung des Shakespeare'schen Stückes — der gelehrte, klassisch gebildete Mann wollte einmal zeigen, ob er das nicht auch könne und vielleicht noch besser, wie so ein Londoner Schauspieler und Volksdichter — nur blieb der Erfolg etwas hinter seinen Erwartungen zurück. Mit William Shakespeare war schon um diese Zeit schlecht rivalisiren.

Aus allen diesen Gründen und dazu noch besonders wegen des grossartig einfachen Styles der Dichtung, der sich in der Composition sowohl, als namentlich auch in der Behandlung des Blankverses zeigt, setzen wir den Caesar noch vor den Othello. Die Behandlung des Verses, wie auch der eingemischten Prosa lässt diesen dann als den unmittelbaren Nachfolger Caesar's erscheinen: noch geschickter componirt, noch entwickelter in den Charakteren und deren innerer Bewegung und Entfaltung vor unseren Augen — man denke an den dritten Akt, Othello's Gespräche mit Jago — der Blankvers unendlich frei und dramatisch bewegt, wie kaum in einem anderen Stücke, überhaupt absolut meisterhaft behandelt, repräsentirt uns Othello die vollste Sonnenhöhe der dichterischen Entwickelung Shakespeare's. Wir würden ihn aus diesen inneren Gründen deshalb auch dann an diese Stelle rücken, wenn die Notiz, dass er am 6. August 1602 in Harefield sei aufgeführt worden, und zwar bei einem Besuche der Königin bei der Familie Egerton, keine

unbedingte Glaubwürdigkeit hätte. Am 1. November 1604 wurde er in Whitehall aufgeführt. (Daher Dowden 1604.)

Auf diesen Othello lassen die meisten Erklärer und Herausgeber dann „Measure for Measure“ folgen: die Behandlung des Blankverses in seiner oft die Regelmässigkeit der fünf Jamben durchbrechenden dramatischen Beweglichkeit deutet allerdings darauf hin, dass das Stück in die Nähe des Othello gehört — ob es aber vor oder nach ihm vollendet sei, das muss vorläufig eine offene Frage bleiben. Der verhältnissmässig geringere Werth des Stückes lässt es mir, bei dem Mangel an äusseren Daten, als glaubwürdiger erscheinen, dass es sich unmittelbar an „die lustigen Weiber von Windsor“ und die sonstigen Comedies angeschlossen habe, dass es von diesen her das Uebergangs-Stück zu der Stimmung des Hamlet und des Othello bilde, dass es also vor dem Othello begonnen und wohl auch vollendet worden sei, vielleicht aber erst später aufgeführt. Die Hauptschwierigkeit bei dieser Annahme liegt allerdings darin, dass sich eine ganz kolossale Produktivität in die Jahre 1600, 1601 und 1602 zusammendrängen würde, drei Comödien und drei grosse Tragödien, also für jedes Jahr zwei Stücke, während in die folgenden drei Jahre 1603 bis 1606 nur die beiden freilich grossartigen Tragödien Lear und Macbeth fallen. Indessen, solche Erscheinungen kennen wir auch schon aus den neunziger Jahren des vorigen Jahrhunderts in der Entwickelung Shakespeare's: zuerst mehrere Jahre immer zwei Stücke, dann plötzlich nur ein grösseres Stück für ein Jahr oder noch länger — das ist überhaupt etwas ganz Normales, dieser Wechsel zwischen rascher Produktion von Comödien und langsamem Ausreifenlassen grosser Tragödien.

Die Zeitbestimmung des „King Lear“ bietet verhältnissmässig weniger Schwierigkeiten dar. Denn wir haben aus dem Jahre 1608 schon mehrere Quart-Ausgaben des Stückes. Wir haben ferner die Notiz, dass es am 26. December 1606 vor dem Könige in Whitehall sei aufgeführt worden. Und ebenso ist das Buch im Jahre 1607 in die Buchhändler-Register eingetragen worden. Also drei entscheidende Daten, die es unzweifelhaft erscheinen lassen, dass im Jahre 1606 das Stück schon fertig war, dass es also vor 1606, spätestens im Jahre

1605 geschrieben wurde. Und bei dem bedeutenden Umfange des Stückes und den hier vielfach hervortretenden Correkturen erscheint es uns in hohem Grade wahrscheinlich, dass der Dichter längere Zeit als gewöhnlich auf die Abfassung des tiefsinnigen und gehaltreichen Stückes verwandt habe. So können wir also annehmen, dass bald nach der Vereinigung der drei Kronen England, Irland und Schottland im Jahre 1603 das Drama von der Thorheit der Trennung und Theilung eines so grossen Reiches in der Phantasie des Dichters sich aufzubauen begann, dass er in demselben Jahre 1603 vielleicht schon die ersten Grundzüge hingeworfen, dann im Jahre 1604 das volle Bild eines Gesellschaftszustandes entwickelt hat, in welchem alle Bande der Familien-Pietät und der Staats-Souveränetät zugleich wie aufgelöst erscheinen, und dass im Jahre 1605 erst die letzte Hand an die Vollendung des besonders schwierigen Stückes mit seiner doppelten Fabel gelegt wurde. Wir halten jedenfalls mit Delius das Jahr 1605 als das der Vollendung des Stückes und höchst wahrscheinlich auch schon der ersten Aufführung fest, da die Erscheinung des älteren nicht Shakespeare'schen Stückes unter den Drucken dieses Jahres darauf hindeutet, dass der alte Stoff durch Shakespeare's Bearbeitung wieder anfing, Interesse zu erregen.*

Beim Macbeth liegt die genauere Zeitbestimmung nach äusseren Daten sehr viel schwieriger: dass er zwischen 1603 und 1610 entstanden sein muss, ist bekannt und bereits erwähnt; Malone's Vermuthung über das Jahr 1606 hat die Wahrscheinlichkeit für sich, entbehrt aber des sicheren Beweises. Auch das Verhältniss der Hexen-Scenen zu der „Witch“ von Thomas Middleton** hat bisher noch kein sicheres Datum ergeben wollen. So sind wir durchaus auf innere Gründe zurückgewiesen: und diese weisen uns durch die Art von gewissenhafter Composition, grossartiger Charakteristik und gesuchter Seltsamkeit des Ausdrucks auf die Zeit nicht nur nach dem Othello, sondern auch nach dem King Lear hin. Gleich die ersten Schlacht-

---

* Vgl. Al. Schmidt's bereits erwähnte Abhandlung über die verschiedenen ältesten Ausgaben des Lear in W.'s Anglia.

** Herausgegeben 1778 nach Middleton's Manuskript durch Reed.

berichte tragen in den prächtigen Versen des verwundeten Capitains einen Charakter zur Schau, der ungemein grossartig, düster, gewaltig und energisch sich darstellt. Die Reden des Macbeth haben eine gewisse fremdartige, aber höchst charakteristische Schönheit in ihren tief wühlenden, weit ausgesponnenen Bildern und Wendungen: man denke an den Monolog des Macbeth in der 7. Scene des I. Aktes, namentlich an das berühmte Bild vom Mitleid.* Und so wird man überall bei weiterer Verfolgung der Haupt-Scenen des Stückes finden, dass ein gewisser Charakter höchster männlicher Reife, üppigster Vollkraft der dichterischen Phantasie und strotzender Vollsaftigkeit der dichterischen Sprache, verbunden mit einer wahrhaft dämonischen Wühlerei in den Abgründen eines blutdürstigen Verbrecher-Gewissens, das ganze grossartige Stück beherrscht. Dieses deutet uns deutlich hin auf die Zeit unmittelbar nach dem Lear und vor Cymbeline und Troilus und Cressida, in welchen letzteren schon nicht mehr dieselbe Gewaltigkeit des Ausdrucks, nicht mehr dieser absolut grosse Styl uns überwältigend entgegentritt. Ich setze daher den Macbeth bestimmt zwischen 1606 bis 1608, also zwischen den Lear und Cymbeline. Eine genauere Bestimmung ist bis jetzt nicht zu erreichen gewesen.

In dieselbe Zeit aber, und zwar unmittelbar nach dem Macbeth, muss ich den Coriolan und Antonius und Cleopatra setzen — aus inneren Gründen der Sprache und Composition, da uns bei beiden Stücken sowohl Quart-Ausgaben vollständig fehlen, die Folio-Edition von 1623 also die erste Ausgabe ist, als auch Notizen über eine erste Aufführung durchaus nicht vorhanden sind. Von Antonius und Cleopatra haben wir nur die unsichere Buchhändler-Notiz ohne Shakespeare's Namen vom 20. Mai 1608: „A book called Anthony and Cleopatra", ohne dass das Buch wirklich zum Druck gelangt wäre — freilich aber durch Edward Blount eingetragen, einen Mitverleger der Folio-Ausgabe, so dass sich dieser Vermerk doch wohl auf Shakespeare's Stück beziehen wird. Also vor 1608 ge-

* I, 7: „Besides, this Duncan
Hath borne his faculties so meek, has been
So clear in his great office" etc.

schrieben: in der Folge der Stücke leitet uns diese Notiz also auf das Jahr 1607 bis 1608, wahrscheinlich auf den Winter dieses Jahres, welches (nach unserer Zeitrechnung) mit dem 25. März 1608 abschloss. Unmittelbar nachher muss Coriolan entstanden sein, über welchen uns jede äussere Notiz fehlt. Derjenige unserer neueren Dichter, der vielleicht das feinste Gefühl hat für die Technik der dramatischen Composition, stellt bekanntlich das Stück sehr hoch hin und sagt ausdrücklich, dass der anschwellende Aufbau der ersten Scenen und Akte absolut meisterhaft sei:* und nach meinem subjektiven Gefühle hat der Coriolan darin allerdings noch Etwas von der grossartigen Composition des Macbeth in sich; die beginnenden elliptischen und anakoluthischen Lizenzen in der Sprache deuten aber schon auf die Zeit nach dem Macbeth hin: dieser ist der letzte und höchste Höhepunkt in der dichterischen Entwickelung Shakespeare's — unmittelbar darauf beginnt eine leise Abnahme der dichterischen Vollkraft allmälig fühlbar zu werden, bis in Troilus und Cressida und Timon von Athen bereits entschieden die letzte Periode des alternden Dichters begonnen hat, seit 1608 bis 1609 etwa.

Auf dieser Grenze aber entsteht noch ein herrliches Drama: Cymbeline. Wir haben bereits erwähnt, dass es nach der Notiz im Tagebuche des Dr. Forman über die Aufführung vor 1610 muss geschrieben sein, also spätestens 1608 bis 1609. Ihm schliessen sich dann die beiden soeben genannten unmittelbar an. Und mit den ebenfalls bereits erwähnten Schauspielen „Der Sturm“ und das „Wintermährchen“ (1610 bis 1611), sowie mit einem letzten englisch-historischen Stücke „Heinrich VIII.“ findet die Thätigkeit des grössten dramatischen Dichters ihren Abschluss. In Bezug auf das letztere Stück kann ich einfach auf Delius verweisen, der alle Gründe zusammengestellt hat, weshalb man jetzt fast allgemein dieses Drama als das letzte betrachtet und in das Jahr 1612 bis 1613 setzt.

Die angegebenen Daten repräsentiren im Ganzen den heutigen Stand der Frage nach der Chronologie der Shakespeare'schen

* Gustav Freytag in seinem werthvollen Buche: „Die Technik des Dramas“ — ein Werk, welches jungen Dichtern zum Studium kann empfohlen werden.

Dramen. In der folgenden Darstellung will ich nun möglichst kurz zu zeigen versuchen, wie sich diese trockene Untersuchung über die Zeitbestimmung der einzelnen Stücke belebt und mit Fleisch und Blut erfüllt, wenn man die chronologische Folge der Stücke als Ausdruck der verschiedenen Perioden in der dichterischen Entwickelung Shakespeare's zu betrachten und verständlich zu machen weiss.

V.

Wir nehmen also folgende fünf Perioden in Shakespeare's dichterischer Entwickelung als historisch nachgewiesen an:

1) Die naturalistische Periode: Jugend und erste dichterische Versuche 1564 bis 1589.

2) Die italianisirende Periode: 1589 bis 1595, abschliessend mit dem Sommernachtstraum (1594).

3) Die Periode des charakteristischen Styls 1595 bis 1601, die nationalen Histories und die humoristischen Comedies der mittleren Zeit seines Lebens umfassend, bis zu den Merry Wives of Windsor inclusive.

4) Die Periode des grossen Tragödien-Styles 1601 bis 1608, beginnend mit dem Hamlet, endigend und in die letzte Periode übergehend mit Troilus und Cressida und Cymbeline.

5) Die Periode des Wintermährchen-Styles, beginnend mit Cymbeline, das Alter des Dichters repräsentirend, 1608 bis 1616, Rückkehr nach Stratford, Ruhe, Krankheit und Tod.

Ich habe dazu folgende Erklärungen hinzuzufügen, die zugleich, dem Plane eines grösseren Werkes entnommen, als Einleitung in das wissenschaftliche Studium Shakespeare's überhaupt dienen mögen.

Zunächst muss ich im Allgemeinen bemerken, dass in den angegebenen Daten Alles übersichtlich zusammengefasst wurde, was in anderen Werken über Shakespeare allerdings auch zu finden ist, aber unmethodisch, zerstreut in die Besprechung der einzelnen Stücke eingereiht und daher nicht verwerthet für eine

intensive Gesammt-Anschauung von dem höchst eigenthümlichen Entwickelungsgange, den der dichterische Genius des grossen Dramatikers genommen hat. Dann aber unterscheidet sich unsere Auffassung, wie wir sie soeben kurz charakterisirt haben, dadurch prinzipiell von sämmtlichen vorhandenen Werken, dass sie die historische Entwickelung des Dichters und die rein ästhetische Würdigung des ihm eigenthümlichen Styles in einer Weise verbindet, wie es bisher noch nicht geschehen ist. Man spricht in der Kunstgeschichte bekanntlich von einer sogenannten „silbernen“ Manier Guido Reni's, man unterscheidet in der bestimmtesten Weise die Perugineske-Periode Rafael's von seiner florentinischen und römischen Malerei, man kennt sehr wohl in der Geschichte der Plastik die feinen Differenzen des harten oder strengen Styles, des ideal schönen und des anmuthig gefälligen, wie er zuletzt in Praxiteles im Alterthum, in Canova in der neueren Zeit bedenklich die Grenzen des strengeren Idealismus zu sprengen versucht. Warum hat man diese feinen Styl-Unterschiede denn noch nicht auf Shakespeare's Entwickelung angewandt, während sie doch gerade in seiner grossartigen Produktion so reich entfaltet vorliegen, wie bei kaum irgend einem andern Künstler oder Dichter?

Es geht ferner durch die ganze Kunst- und Literatur-Geschichte der Gegensatz des Klassischen und des Charakteristischen hindurch: Vischer bezeichnet beide Richtungen durchaus treffend mit dem Terminus des direkt idealisirenden und des indirekt idealisirenden Styles — Rafael und Rembrandt oder Teniers! Nun steht unser Shakespeare im Grossen und Ganzen zwar durchaus auf der Seite des spezifisch modernen charakteristischen Styles, welchen Ausdruck wir deshalb als den adäquaten Terminus für seine mittlere Periode (Histories und Comedies) gewählt haben. Aber dieser Styl ist nicht von Anfang an fertig da in ihm, er hat seine Geschichte, seine Entwickelung ist geradezu die Geschichte des dichterischen Genius in Shakespeare. Er bereitet sich vor in den ersten naturalistisch wilden und üppigen Ergüssen seiner fröhlichen Muse, er kämpft mit den karrikirten Ueberlieferungen des klassischen Styles in den italianisirenden Werken, und er durchbricht diesen Gegensatz siegreich durch die meisterhafte Conzentration all seiner

dichterischen Kraft und Fülle in dem Realismus seiner national-sächsischen Historien und in dem völlig entfesselten Humor seiner besten Comödien — Richard II., Heinrich IV. und „Was Ihr wollt". Und dann entfaltet dieser selbe charakteristische Styl vom Hamlet bis zum Macbeth eine gewisse wilde Grösse, eine furchtbare Gewaltigkeit und erschütternde Mächtigkeit des Ausdrucks, welche ihn seinerseits zu einem wirklich klassischen, d. h. mustergültigen Repräsentanten der ganzen Gattung von Kunstwerken emporhebt, so dass wir jetzt, wenn wir überhaupt den modernen charakteristischen Styl als gleichberechtigt neben den altklassischen hinstellen, vor Allem Shakespeare's Hamlet und Othello und Lear und Macbeth dabei im Auge haben — Werke, mit deren dämonisch grossartiger Clair-Obscure-Färbung nur der deutsche „Faust" sich messen kann. Und erst nachdem der grosse Dichter all seine innere Gewaltigkeit in solchen Werken gleichsam ausgetobt hat, kehrt er zu dem mehr epischen und mährchenhaften Charakter seiner ersten Jugenddichtungen zurück, überarbeitet vielleicht noch einmal den „Pericles, Fürst von Tyrus", schmückt selbst römische Historien wie „Antonius und Cleopatra" reicher und phantastischer aus als es sonst seine Art war, und geht dann im Cymbeline, im Sturm, im Wintermährchen völlig in die phantasievolle Sagen- und Mährchen-Welt ein, welche den charakteristischen Styl zur prononzirten Romantik zurückzuwenden droht. Das Alles ist denn doch ein höchst merkwürdiger und höchst eigenthümlicher Entwickelungsgang bei einem grossen Dramatiker und wohl werth, einmal genauer ins Auge gefasst und rein ästhetisch gewürdigt zu werden.

Fünf verschiedene Manieren oder Styl-Arten also sind es, welche in der bestimmtesten Weise die verschiedenen Perioden in Shakespeare's dichterischer Entwickelung charakterisiren. Eine genauere Ausführung, wie wir sie in einem grösseren Werke beabsichtigen, wird nun in der Besprechung der einzelnen Stücke nach ihrer Composition, ihren Charakteren und ihrer Sprache zu zeigen haben, wie diese verschiedenen Manieren im Einzelnen sich geltend machen. Vollkommene Einsicht in die spezifische Eigenthümlichkeit der Shakespeareschen Dichtung würde das Resultat einer solchen ausführlichen

Darstellung des grossen Dichters sein: und diese würde zugleich das schärfste Licht auf die Stellung jedes einzelnen Stückes in diesem grossartigen Entwickelungsgange des Dichters selbst fallen lassen. Es versteht sich wohl von selbst, dass der in einem Archiv oder Jahrbuche dem einzelnen Mitarbeiter zu überlassende Raum zu einer solchen Ausführung nicht hinreicht. Darum: Sapienti satis!

François Villon, ein Dichter und Vagabonde.

Es ist bekannt, dass selten den Dichtern ein immerwährender Glücksstern lächelt. Für den Mangel an irdischen Gütern, an Achtung und Ehre finden sie oftmals keinen anderen Ersatz als den Umgang mit ihrer Muse. Wer es nicht glauben will, lese Schiller's „Theilung der Erde", durchfliege die Biographieen unserer grössten Dichter und rufe sich das Ende eines Cervantes, eines Thomas Chatterton, eines Hölderlin, Lenau und anderer Unglücklichen ins Gedächtnis zurück. Auch die Franzosen haben Männer aufzuweisen, die Dichter und Dulder zugleich waren. Ihr Streben nach überirdischen Dingen liess sie auf die umgebende Alltäglichkeit mit Gleichmuth oder gar mit Verachtung blicken, und ein singender Vogel fängt keine Fliege. So stürzten sie sich in die Misère und gingen unter. Oftmals freilich war es weniger eine Verachtung irdischer Güter als eine jedem Dichterherzen angeborene Leidenschaftlichkeit und Sinnlichkeit, welche die Hochstrebenden zu Falle brachte, sie tiefer warf und schimpflicher beschmutzte als irgend einen kaltblütigen Sterblichen. Zu solchen Unglücklichen rechne ich den Franzosen François Villon.

Ueber seinen dunkeln und schandbefleckten Lebenslauf haben uns des Dichters Zeitgenossen so viel wie gar nichts berichtet. Dennoch lassen sich aus seinen Gedichten im Ganzen und Grossen seine Schicksale herausschälen, denn als ein echter Dichter hat Villon uns Freud' und Leid seines Lebens in den

Kindern seiner Muse offenbart. Trotzdem darf man nur mit der grössten Vorsicht bei der Feststellung seiner Biographie verfahren und sich nicht, durch einzelne undeutliche Ausdrücke dazu veranlasst, kühnen Konjekturen hingeben. Selten weichen Literarhistoriker in ihren Muthmassungen so sehr von einander ab wie Villon's Biographen. Daher begnüge ich mich damit, hauptsächlich die Thatsachen zu erwähnen, welche unzweifelhaft feststehen und zum Verständnisse seiner Dichtungen nothwendig sind.

François Villon, der sich nur an einer einzigen Stelle und zwar in einer von Fauchet entdeckten Variante den Zunamen „Corbueil" giebt, wurde im Jahre 1431 zu Paris oder in der Umgebung der Hauptstadt geboren. Wenigstens sagt er in der 11. Strophe seines Grand-Testament, dass er dasselbe 1461 verfertigt habe, und im Eingange des nämlichen Gedichtes, dass er dreissig Jahre zähle. Nicht ganz unsicher lässt sich aus einigen Stellen folgern, dass Villon's Vater schon frühe starb (Grand-Testament, Strophe 38 u. s. w.) und Mutter und Kind in der grössten Armut hinterliess. Ein gutherziger Namensvetter, Meister Wilhelm Villon,* nimmt sich des verwaisten Knaben an und erzieht ihn mit grosser Nachsicht. Villon selber gesteht zu, dass derselbe bei ihm mehr als Vaterstelle vertreten habe und ihm sanfter als die Mutter entgegengekommen sei (Gr.-Test. 77). Wir haben Ursache zu glauben, dass diese Erziehung sogar übertrieben weich und nachsichtig gewesen sein muss, denn nach dem offenen Geständnisse unseres Dichters hat ihn sein grossmüthiger Adoptiv-Vater aus mehr denn einer heiklen Angelegenheit, in die er durch seinen jugendlichen Leichtsinn verstrickt wurde, herausreissen müssen (ibidem). Auch scheint er selbst dann nicht, wenn der kleine Taugenichts die Schule versäumte (Gr.-Test. 26), in geziemender Strenge dem wilden Treiben des Knaben entgegengetreten zu sein. So wuchs Villon mit Gesinnungsgenossen heran und lernte nicht viel mehr als tolle Streiche aussinnen und ausführen. Dennoch bezog er

* Die auf einer Stelle des Grand-Testament fussende Ansicht Campaux', dass Villon, der Dichter, sich nach jenem „Meister" genannt, also ursprünglich einen anderen Namen (vielleicht: Corbueil) geführt habe, ist viel überzeugender als jene, Guillaume Villon als einen Verwandten, z. B. einen Onkel des Dichters anzusehen.

die Universität und brachte es sogar bis zu einer Art von Titel (Petit-Test. 27), wenn seine Worte nicht voll Spott und Ironie sind. Da aber trat ein Ereignis ein, das für des Dichters weitere Schicksale von verhängnisvoller Bedeutung gewesen ist, das uns aber auch nöthigt, seinen späteren Wandel milder zu beurtheilen, als sogar Villon selbst in Reue und Zerknirschung gethan hat.

Er stand damals in einem Alter von 25 Jahren. Sein poetisches Talent, sein Witz und Verstand hatten ihn sicherlich in der Hauptstadt bereits bekannt gemacht und ihm so die Gunst einer vornehmen und schönen Dame verschafft, die, aus der Doppelballade hinter Strophe 54 des Grand-Testament zu schliessen, Katharine von Vauselles geheissen haben muss. Es leidet keinen Zweifel, dass auch die in der Strophe 80 derselben Dichtung erwähnte „chère Rose“ die nämliche ist, denn auch an dieser Stelle fehlt nicht die Anspielung auf ihren Reichtum und ihre Untreue. Höchst wahrscheinlich hat der Dichter das bei ihr für Zuneigung gehalten, was im Grunde nichts als Begeisterung für sein Talent war. Aus dankbarem Mitgefühl und auch wohl aus einer gewissen Schwäche ihres Geschlechts muss sie dem dreisten und feurigen Jünglinge manche Freiheiten gestattet haben, die ihn nur noch liebeglühender machten und zu dem Wahne verleiteten, dass auch sie ihn liebte und eine Vereinigung mit ihm herbeisehnte. Endlich aber gebot sie ihm Halt in seiner Kühnheit und gestand ihm nunmehr unumwunden, dass sie ihm, einem armen und niedrig geborenen Menschen, weder Herz noch Hand geben könnte. Bitter enttäuscht und voll von Hass zog sich Villon von ihr zurück. Jedermann in Paris erfuhr von dem plötzlich abgebrochenen Verhältnisse und verlachte deswegen den unglücklichen Jüngling. Ueberall wurde er der „amant remys et renyé“, der verabschiedete und verschmähte Liebhaber (Gr.-Test. 59) genannt. Ja, diese Liebe sollte für ihn noch verhängnisvoller werden. Zu der Zeit, wo er sich von Katharine geliebt glaubte, enthüllte der Freimüthige ihr seines Herzens Geheimnisse. Mancher strafbare Jugendstreich mag ihr erzählt worden sein, und die Schändliche konnte nach Frauenweise, nachdem sie mit ihm gebrochen hatte, ihr Zünglein nicht im Zaume halten. Kurzum, es muss der Obrigkeit etwas von ihm bekannt geworden sein, was öffentliche

Strafe verdiente. Indes ist es auch möglich und sogar wahrscheinlicher, dass Villon sich in beleidigenden Ausdrücken über die ehemalige Dame seines Herzens ergangen hat und diese sich, um ihren Ruf zu retten, genöthigt sah, ihn zu denunciren Villon wurde ergriffen und jämmerlich durchgepeitscht, wie uns sowohl die oben erwähnte Doppelballade als auch das nach Strophe 165 des Grand-Testament eingeschaltete Rondeau verrathen. Von diesem Augenblicke an ist es um den Dichter geschehen. Das Schamgefühl hat ihn ganz verlassen; er ist zu jedem entehrenden Verbrechen fähig, da er keine Achtung in der Welt mehr findet. Seine Liebe zu Katharine hat sich in ohnmächtige Wuth umgewandelt. Getäuscht in seiner Neigung, getäuscht in allen seinen Hoffnungen, arm und verlassen, kennt er nichts mehr als die Erbärmlichkeit des Menschen und die Bitterkeit des Schicksals. Warum soll er nun fremden Wesen noch trauen und fremde Wesen noch achten, da selbst die einzig und heiss Geliebte ihn so schändlich verrathen und verlassen hat? Diese Gedanken, die damals das Hirn unseres armen Villon durchtobt haben mögen, waren aber nicht vorübergehender Art: der angethane Schimpf war zu gross, als dass er ihn je wieder vergessen konnte. Durch alle seine Dichtungen, alle seine Thaten, durch sein ganzes Leben klingt der Verrath, den seine Geliebte an ihm begangen hat, gleich einer klagenden Dissonanz hindurch. Mehr denn ein Mal nennt er sich einen Märtyrer der Liebe, und auf seinen Grabstein soll man schreiben, ihn habe die Liebe mit ihrem Pfeile getödtet.

Er verlässt Paris und seine grausame Geliebte thränenden Auges in der Absicht, nach Angiers zu gehen (Petit-Test. 6). Vorher aber verfasst er das erste von seinen uns überlieferten Gedichten, dem er den Titel laiz oder lays (= leys, doch wohl auch beabsichtigte Anspielung auf lai, mittelhochdeutsch leich) giebt, das aber nachher ohne seine Einwilligung Testament (Gr.-Test. 65), und dann, zum Unterschiede von dem später erschienenen, Petit-Testament genannt wird. Nun beginnt er ein abenteuerliches Leben, das fast in ebenso tiefes Dunkel gehüllt bleibt als seine erste Jugend. Von der Welt verachtet und stets von seiner unglücklichen Liebe gequält, irrt er wahrscheinlich in der Umgebung der Hauptstadt umher, geräth in die Gesellschaft liederlicher Menschen und weiss sich vor dem

Hungertode nur durch Betrug, Diebstahl und Raub zu schützen. Kein Wunder denn, dass wir ihn bald nachher im Kerker wiederfinden. Es würde zu weit führen, wollten wir hier nachzuweisen versuchen, wie viele Male und für welche Verbrechen Villon im Gefängnisse geschmachtet hat, wir verweisen einen wissensdurstigen Leser in dieser Angelegenheit auf das ausführliche Werk von Campaux, François Villon, sa vie et ses œuvres, Paris 1859, das allerdings hier und da kühne Schlüsse zieht.

Bei seiner Einkerkerung hatte der Dichter die ganze Grausamkeit mittelalterlicher Justiz zu ertragen. Man spannte ihn auf die Folter und band ihm starke Stricke um Brust, Lenden und Knöchel, oder man hängte ihn gar an Armen und Beinen auf und befestigte daran ein schweres Gewicht. Sodann ergriff der Folterknecht sein Opfer bei der Nase, bis es durch Athemnoth zum Oeffnen des Mundes gezwungen wurde. In dem nämlichen Augenblicke wurden ihm etwa neun Liter Wasser ohne Unterbrechung in die Kehle geschüttet. Danach legte man den Unglücklichen vor einem Feuer zum Trocknen nieder.*

Indes, es sollte mit dem „armen" Villon, wie er sich selber öfter nennt, noch schlimmer kommen. Man verurtheilte ihn sogar zum Tode durch den Strang. Schon schwebte dem Dichter das Bild seines eigenen Leichnams vor, wie er mit denen seiner Gefährten am Galgen — man erlaube uns im Villon'schen Geiste den trivialen Ausdruck! — „baumeln" würde, Reue und Zerknirschung bemächtigten sich des Vielgeprüften, dann und wann freilich im wahren Sinne des Wortes mit etwas viel Galgenhumor durchpfeffert: da wird er infolge einer Berufung, die er beim Parlamente einlegte, und noch besonders durch die Fürsprache des Herzogs Karl von Orleans, des ritterlichen Dichters, an dessen neugeborenes Töchterlein er einige Verse richtete, aus aller Noth befreit. Man entlässt ihn aus der Haft.

Jahre vergehen. Wir verlieren jegliche Spur unseres Un-

---

* Wenngleich Villon selber diese Tortur nicht näher schildert, so lässt sich dennoch ihr Wesen nach einem alten Holzschnitte und nach P. Lacroix, Mœurs, usages et costumes au moyen âge, in der angegebenen Weise feststellen. Vergl. auch Henry van Laun, History of French Literature, vol. I, dem die Schilderung der Procedur, weil dem Verfasser keine anderen Mittel zu Gebote standen, entlehnt ist.

glücklichen. Wo war er und wie lebte er von 1457 oder 1458 bis 1461? Campaux verlegt in diesen Zeitraum jenes Vagabondenleben, das andere nach Schluss des Grand-Testament oder während dieser Dichtung zu setzen pflegen. Er meint, schon um 1457 sei Villon's Kerkerstrafe in mehrjährige Verbannung gemildert worden. Dass Villon in der That um irgend eines Verbrechens willen die Heimath hat verlassen müssen, leidet nach verschiedenen Stellen keinen Zweifel: z. B. in dem envoi der „Requeste de Villon, présentée à la Cour de parlement, en forme de ballade", erbittet er sich noch drei Tage Aufschub, um sich erst mit dem Nöthigsten versehen und den Seinigen Lebewohl sagen zu können; auch besagt das nach Strophe 165 des Grand-Testament eingeschaltete Rondeau mit klaren Worten („Rigueur le transmit en exil") das nämliche. Dennoch lässt sich nach unserem Dafürhalten nicht fest beweisen, dass der Dichter in dieser Periode seines Lebens auf Frankreichs Boden und vielleicht gar über Frankreichs Grenzen hinaus herumvagabondirt habe.

Thatsache ist, dass er 1461, in einem Alter von dreissig Jahren stehend, wieder im Kerker von Meung an der Loire auftaucht. Jacques Thibault von Aussigny, damals Bischof von Orleans, hat ihn verhaften lassen, und Villon wird im Gefängnisse roher als ein eingefangenes wildes Thier behandelt. Gegen ihn schleudert er daher in den ersten Strophen des Grand-Testament Ausdrücke eines glühenden Hasses, einer unverhohlenen Wuth. Er erzählt daselbst, dass er einen ganzen Sommer lang täglich nichts als ein kleines trockenes Brödchen (une petite miche), kaltes Wasser dagegen in grossen Quantitäten bekommen habe, indem ihm das letztere wahrscheinlich auf die oben beschriebene Weise beim Foltern eingegossen wurde. Fasten musste er sogar Sonntags und Dienstags, so dass er in komischer Uebertreibung seinen Leser zu überzeugen versucht, seine Zähne seien infolge dessen länger geworden als die einer Harke. In einem dumpfen, unterirdischen Loche musste er liegen, denn er fleht in der sich aller Wahrscheinlichkeit nach auf diese Haft beziehenden „Epistre en forme de ballade" die Menschen an, ihn doch in einem Korbe, der an einem Seile befestigt wäre, aus der Tiefe zu holen. Weder Blitz noch Sturm konnten zu ihm durch die dicken Mauern

dringen (il n'entre où gist n'escler ne tourbillon), weder Tisch noch Schemel waren in seinem Gefängnisse zu finden.

Endlich wurde er erlöst durch die Gnade des Königs Ludwig XI. Dieser folgte Karl VII. am 22. Juli 1461 und wird gleich nach seiner Salbung durch Meung gekommen sein. Wie behauptet wird, war es damals Sitte, dass der neugesalbte König alle gefangenen Verbrecher der Städte, durch die er zog, begnadigte. So entrann Villon dem langsamen Tode im Kerker, aber wie kam er wieder ans Tageslicht?! Er spielt hier und da in seinen Gedichten an auf seine gebrochene Kraft, auf seine geknickte Gesundheit. Wir ersehen aus diesen Stellen, dass er sich im bereits vorgerückten Stadium einer Auszehrung oder Lungenschwindsucht befand (z. B. Gr.-Test. 62: „Je crache, blanc comme cotton, jacobins [=glaires] aussi gros qu'ung œf — — De vieil porte voix et le ton" und Gr.-Test. 69: „Je sens mon cueur qui s'affoiblist, et plus je ne puys papier [= pépier]). Er war mager geworden wie ein Schatten (Gr.-Test. 74), so dass die Würmer nach seinem Tode, wie er Grand-Test. 76 meint, nicht viel Fett mehr an seinem Körper finden würden. Dazu besass er nicht einen Heller Geld („sans croix ne pile": Gr.-Test. 13, 31, 35 und öfter), um sich pflegen zu können.

Was ist aus dem Unglücklichen nun geworden? Wir wissen's nicht. Höchst wahrscheinlich irrte er noch einige Zeit in Frankreich umher. Lange wird er es aber auf jeden Fall nicht mehr getrieben haben. Da hat er sich, von der Kerkerluft vergiftet, durch Hunger und Ausschweifungen jeglicher Art entkräftet, niedergelegt an den stillen Ort, der einem solchen Dasein einzig und allein Ruhe nach des Lebens Stürmen gewähren konnte. Rabelais, der grosse Satiriker, der einzige Schriftsteller jener Zeit, der uns etwas über Villon berichtet, erzählt im Pantagruel (Buch IV, Kap. 13), dass unser Dichter eine Reise nach England gemacht und dann in seinen alten Tagen nach St. Maxent in Poitou gekommen sei, wo sich der reiche Abt des genannten Ortes seiner angenommen habe. Um das Volk zu belustigen, soll er noch einige Passionsspiele im poitevinschen Dialekte verfasst und an deren Aufführung selber thätigen Antheil gehabt haben. Daran knüpft Rabelais die Erzählung einer Heldenthat Villon's, die allerdings ganz dem Charakter eines Gauners entspricht, die wir aber doch mit allem,

was der Satiriker sonst von unserem Dichter berichtet, sehr anzweifeln müssen. Die Gründe dafür hier anzugeben, würde zu weit führen, wir verweisen auch hier auf Campaux, Kap. VII.

Ehe wir nun zur Besprechung der Werke Villon's übergehen, gestatte uns der Leser, einige Worte über den Charakter dieses Mannes hinzuzufügen.

Es hält nicht schwer, diesen aus seinem Leben und noch mehr aus seinen poetischen Ergüssen zu skizziren, um so weniger schwer, als er mit einer in unserem Jahrhunderte geradezu unerhörten Freimüthigkeit alle seine Fehler und alle seine Tugenden enthüllt. Es muss in alter Zeit überhaupt leichter gewesen sein als heutigen Tages, Charakterstudien zu machen. Homer's Helden z. B. unterlassen nicht, laut ein jeder sich selber zu rühmen, eine Offenbarungsweise des Ehrgefühls, die die moderne Welt verbietet, wenn auch in stillen Herzkammern das Selbstlob noch ebenso häufig ist als früher. So findet sich in jenen Zeiten auch der öffentlich über das eigene Ich ausgesprochene Tadel oder das laute reumüthige Bekennen eigener Fehler, obgleich das einer bekannten menschlichen Schwäche wegen nicht so häufig vorkommen mochte als das Eigenlob. Das ist das Kindesalter, das jede civilisirte Nation einmal durchgemacht hat, ehemals die Griechen, wie nachher die Franzosen und andere Völker.

Unser François scheint von dieser kindlichen Naivetät und Offenheit eine besonders grosse Dosis mitbekommen zu haben, denn die schändlichsten Laster, denen er sich hingegeben hat, verheimlicht er dem Leser nicht, in diesem Augenblicke sie bitter bereuend, in einem anderen ihnen wiederum fröhnend. So verging sein Leben in grenzenlosem Leichtsinn. Obwohl er wusste, welche Folgen seine Ausschweifungen nach sich ziehen würden, ja, obwohl er schon lange an jenen zu tragen hatte, geistig und körperlich, so ward er seiner Leidenschaften doch nicht Herr, wozu allerdings auch viel die elenden Verhältnisse seines Lebens und seine liederliche Umgebung beitragen mochten. Nehmen wir hinzu seinen ihm nicht angeborenen, sondern durch bittere Erfahrungen fast berechtigten Menschenhass, andererseits seine unbewusste Herzensgüte, die sich in rührender Dankbarkeit und inniger Liebe zu seiner Mutter äussert, so werden wir dem unglücklichen Manne bei allen seinen

Fehlern eine Thräne des Mitleids nicht versagen können und vorurtheilsfreier an die Beurtheilung seiner Dichtungen gehen.

Die beiden wichtigsten unter denselben sind das Grand-Testament und das Petit-Testament, ersteres 173, letzteres 40 Strophen, sogenannte huitains umfassend. Das Petit-Testament ist, wie Villon selber angiebt, im Winter des Jahres 1456 gedichtet worden. Er erzählt uns in der Einleitung, wie er von einer unglücklichen Liebe gemartert werde, die ihn zwinge, Paris zu verlassen und nach Angiers zu gehen. Vorher aber will er, da er nicht weiss, was ihm auf der Reise begegnen kann, sein Testament machen. Freilich wird er, der Habenichts und der verachtete Mensch, keine lachenden Erben hinterlassen, aber dennoch wird er den Ueberlebenden damit nützen, indem er sie vor ungestraft einherwandelnden und oft hohe Aemter bekleidenden Schurken warnt und deren Namen brandmarkt. Es war ja dem Villon, der bereits seinen guten Ruf verloren hatte, ein Leichtes, auch den anderer Leute zu morden, besonders wenn dieser schon heimlich kränkelte. Abgesehen von diesem Plane, eine Satire auf damals lebende Persönlichkeiten von Paris zu schreiben, scheint der Dichter in seinem Testamente der Welt auch zeigen zu wollen, wie das trockene Brod der Armut schmeckt und wie die Noth jeglichen Edelmuth, jegliches Ringen nach hohen geistigen Zielen ersticken und ein Glied der Menschheit zum Auswurfe der Menschheit machen kann. Leider verliert die Satire für uns dadurch viel an Werth, dass die Zielscheiben Villon'schen Spottes nicht mehr bekannt sind. Von den meisten wissen wir nichts mehr als den Namen, und wie jene Erben unseres blutarmen Dichters gelebt haben, um die Spottlust desselben herauszufordern, lässt sich ebenfalls nur schlecht aus den im Testamente gegebenen Andeutungen ersehen. Auf jeden Fall aber wird diese Satire zur Zeit ihrer Veröffentlichung gewaltiges Aufsehen erregt haben und das Talent des Dichters als eine gefährliche Waffe in den Händen eines Verzweifelten von Hoch und Niedrig gefürchtet worden sein. Konnte er nicht alles wagen, er, der keinen Ruf und keine Güter mehr hatte, an denen man ihn seiner beissenden Verleumdung wegen hätte strafen können? Brauchte er die geringste Nachsicht zu üben, er, der selber nie Milde bei der Ahndung seiner Verbrechen erfahren hatte? Wusste

er nicht durch seine niedrige Stellung und seine Helfershelfer von allen den geheimen Lastern, denen dieser oder jener Hochangesehene zu fröhnen pflegte?

Damit der Leser eine Einsicht in die Weise Villon's gewinne, fügen wir einige Einzelheiten der Grundidee des Petit-Testament hinzu. In Strophe 9 vermacht er dem Meister Wilhelm Villon seinen Ruf, von dessen Werth der Leser bereits einen Begriff bekommen hat, in Strophe 10 der treulosen Geliebten sein gebrochenes Herz, in Strophe 11 dem Kaufmann Ythier und dem Meister Jehan le Cornu seinen alten verpfändeten Degen, in Strophe 12 einem wahrscheinlich dem Trunke ergebenen Manne sein Wirtshaus u. s. w. In Strophe 30 bedenkt er als guter Christ die Krankenhäuser und schenkt ihnen seine mit Spinngewebe überzogenen Fensterrahmen. In Strophe 31 beglückt er seinen Barbier mit seinen abrasirten Haaren, den Schuhflicker mit alten Schuhen, den Althändler mit spottbilligen Kleidungsstücken, in Strophe 32 die vier Bettelorden (Karmeliter, Jakobiner, Franziskaner und Augustiner), die Filles-Dieu und die Beguinen mit allerlei Leckerbissen, die er gar nicht besitzt, mit Kapaunen, Tauben u. s. w. Dann folgen wieder einige mit ihren Familiennamen genannte Erben, und endlich bilden die Strophen 35 und 40 den eigentlichen Schluss: Villon hört beim Niederschreiben seiner Verse plötzlich die Abendglocke der Sorbonne in seine Zelle tönen. Da bricht er sein Testament ab, um, dem Geheisse seines Pfarrers folgend, beten zu gehen. Die Echtheit der Strophen 36 bis 39 wird von einigen angezweifelt, da sie den vom Dichter bereits zu Ende gesponnenen Faden wieder aufnehmen und in eine ganz unnütze Länge ziehen. Nach dem Abendgebete schläft Villon allmählich ein. Das Hinschwinden der Geisteskräfte bis zum wirklichen Schlafe wird in ironischer Weise mit den gelehrten und schwülstigen Worten der Scholastik beschrieben. Endlich erwacht er wieder; aber die Tinte ist unterdes eingefroren, die Kerze ausgeblasen, das Feuer erloschen. Daher schliesst er sein Testament und schläft wiederum ein.

Strophe 40: „Geschehn im obbesagten Jahre (1456) durch den sehr wohl bekannten Villon; der weder Feigen isst noch Datteln, in Dürr' und Schwärze einer Ofenbürste gleicht; der weder Zelt noch Häuschen hat, die er den Freunden nicht ge-

lassen; der nichts sein eigen nennt als wenig rothe Heller. Auch diese werden bald entschwunden sein!"

Fünf Jahre später, 1461, begann Villon die grösste der uns hinterlassenen Dichtungen, das Grand-Testament, gleichfalls in huitains geschrieben und oft mit Balladen, Rondeaux u. dgl. untermischt.

Villon ist dreissig Jahre alt geworden und hat den Kelch der Leiden und der Schande schon bis auf die Neige geleert. Sein ganzer Hass wendet sich gegen den Bischof von Orleans, Thibault d'Aussigny, auf dessen Veranlassung hin er im Gefängnisse hat schmachten müssen.

Strophe 2: „Gefüttert hat er mich mit kleinen Brödchen und kaltem Wasser einen ganzen Sommer lang. Ob man ihn freigebig, ihn geizig nenne, sehr knaus'rig war er immer gegen mich. So möge Gott ihm sein, wie jener mir gewesen!"

Endlich wurde er, wie wir bereits wissen, von Ludwig XI. begnadigt, dem er für diese Grossmuth Preis und Dank spendet, Jakob's Glück, Salomo's Ehre und Ruhm, Methusalem's Alter und zwölf schöne, tapfere und gute Söhne wünscht. Da er sich schwach fühlt „an Gütern freilich weit mehr als von Körper", so beschliesst er unmittelbar nach seiner Entlassung aus dem Kerker von Mehun (Meung a. d. Loire), seinen letzten Willen der Welt abermals kund zu thun. Des Dichters Herz indes ergiesst sich nicht sogleich in Spottreden über seine Mitmenschen. Es klagt zunächst über seine Vergangenheit. Armut und Schande stürzten es in Sünde, aber Gott wird dem armen François gnädig sein und ihn nicht dafür mit dem Tode strafen. Was läge auch der Mitwelt an seinem Tode?

„Nicht Jung, nicht Alt thu' ich ein Leid, ob ich umher nun wandle oder ob auf der Todtenbahr' ich liege. Die Berge wanken nicht vom Platze, nicht vor-, nicht rückwärts, wegen eines Armen." (Les montz ne bougent de leurs lieux, pour un paouvre, n'avant, n'arrière.)

Armut, nicht Schlechtigkeit des Herzens, hat ihn oft zum Verbrechen getrieben, wenn man die Befriedigung lebensbedingender Bedürfnisse Verbrechen nennen will. Bei hohen Leuten thut man das nicht. Vor Alexander den Grossen wurde einst ein Mann, Namens Diomedes, geführt, gebunden wie ein Schächer, denn er war ein Pirat gewesen. Der König (Villon nennt ihn

empereur) fragte ihn: „Warum bist du ein Seeräuber?“ Er antwortete: Warum ich ein Räuber heisse? Etwa weil man mich in einem winzigen Nachen das Meer durchstreifen sieht? Wenn ich wie du mich ausrüsten könnte, wäre ich wie du ein König. Was willst du denn? Nicht von mir, nur von meinem Schicksale, gegen das ich eigentlich gar nichts vermag, das mich so grausam behandelt, rührt mein Wandel her. Beurtheile mich etwas gnädig und wisse, dass bei grosser Armut kein überfeines Gewissen (trop grand' loyaulté) vorhanden sein kann.“ Der König hatte Diomedes' Worten aufmerksam zugehört. Dann sprach er: „Dein Schicksal will ich ändern, aus einem bösen ein gutes machen.“ Und also that er. Hätte unser Dichter in seinem Leben ebenfalls einen Alexander gefunden, es hätte besser um seine Herzensreinheit, um seine ganze Vergangenheit gestanden, wie er selbst hinzufügt. Aber dieses Glück war dem Armen nicht beschieden: Der König von Frankreich ist ihm kein Alexander geworden, wenn er ihn auch begnadigt hat.

Darauf beklagt der Dichter in bitteren Worten die in Freuden und Ausschweifungen schnell verrauschte Zeit seiner Jugend.

Strophe 22: „Zu Fusse ist sie nicht davon geeilt, zu Rosse auch nicht; ach! wie denn? Urplötzlich ist sie mir davongeflogen, und nichts ist mir von ihr geblieben.“

Strophe 26 enthüllt den tiefen Kummer über eine schlecht ausgenutzte Vergangenheit:

„Ach Gott! wenn ich gelernet hätte in meiner tollen Jugendzeit und guter Sitten mich beflissen, ich hätte Haus und weiches Lager jetzt! Was that ich aber? Ich entfloh der Schule, wie es ein schlechtes Kindlein thut. Beim Niederschreiben dieser Zeilen bricht mir das Herze fast entzwei.“

Mit der Jugend sind auch alle die Gefährten hingeschwunden, die ihm einst das Leben erheiterten. Die einen sind jetzt „todt und starr“, die andern sind grosse Herren geworden. Wieder andere betteln in der dürftigsten Kleidung umher und sehen Brod nur durch die Ladenfenster der Bäcker. Andere endlich sind ins Kloster gegangen, wo sie sorglos, ja üppig ihr Leben verbringen. Der Dichter selber ist arm und niedrig geblieben wie seine Voreltern, deren Gräber weder mit Scepter noch mit Krone geziert sind. Sein Vater ist todt, seine Mutter

wird ihm bald folgen, und auch an den Sohn wird die Reihe kommen wie an jeden Menschen, er sei „arm oder reich, weise oder thöricht, Priester oder Laie, adlig oder bürgerlich, freigebig oder geizig, klein oder gross, schön oder hässlich.“ Und nun folgt eine Ballade, die wegen ihrer poetischen Schönheit noch heutigen Tages einen hohen Ruf geniesst, in welcher des Menschen Vergänglichkeit an Beispielen aus der Geschichte nachgewiesen wird. Die einfachen Balladen des Testamentes bestehen aus drei Strophen von je acht Versen, also aus drei huitains, und einem envoi von vier Versen (quatrain). Die Reimstellung ist die aller übrigen huitains, es ziehen sich aber an den korrespondirenden Versschlüssen die nämlichen Reime durch die ganze Ballade.

Ballade über die Damen vergangener Zeiten.

„O sagt mir, wo, in welchem Lande weilt Flora, jene schöne Römerin? Archipiada oder Thaïs, Geschwisterkinder beide? Die Echo, nur für Lärmende bereit zu sprechen am Flusse oder auf dem Teiche, die mehr als Erdenschönheit hatte? . . . Sie sind dahin wie Schnee des vorigen Jahres! *

Wo weilt die kluge Heloïse, um die mishandelt und zum Mönche wurde der Peter Abailard (Villon: Esbaillart) in Saint-Denys — nur ihr zu Liebe litt er diese Noth —? Wo weilt die Königin desgleichen, die den Befehl gab, Buridan in einen Sack zu stecken und in den Seine-Fluss zu werfen? — Sie sind dahin wie Schnee des vorigen Jahres!

Blanka, die Königin, die lilienweisse, die mit Sirenenstimme sang, und Bertha mit dem grossen Fusse, Bietris, Allys und Harembourges, Besitzerin von Mayne, Johanna auch, die Brave aus Lothringen, die von den Britten in Rouen verbrannt ward, wo weilen sie, Maria, hohe Jungfrau? . . . Sie sind dahin wie Schnee des vorigen Jahres!

Zueignung.

Erlauchter Prinz, erforschet nicht, wo die aus diesem Jahre, noch die aus dieser Woche weilen, dass nicht Euch dieser Schlussvers wieder rufe zu: Sie sind dahin wie Schnee des vorigen Jahres!“

---

* Im Texte: „Mais où sont les neiges d'antan!“ „Antan“, welches Wort auch im Spanischen und Provenzalischen vorkommt, ist jetzt veraltet. Vom lt. „ante annum“.

Auf diese Ballade folgen noch zwei andere, welche den gleichen Gedanken von der Hinfälligkeit aller menschlichen Schönheit und alles Ruhmes nur wenig anders behandeln, die ballade des seigneurs du temps jadis und die Ballade mit der Ueberschrift: Mesme propos, en vieil langage françois. Ist aber auch immerhin der Tod sehr bitter, so ist es das Greisenalter nicht weniger, besonders für den weiblichen Theil der Menschheit. Sehen ältere Frauen die jüngeren Genossinnen ihres Geschlechts den Freuden der Jugend sich hingeben, so

„Befragen sie den lieben Gott, warum, mit welchem Rechte gerade sie so früh geboren wurden? Und unser Herrgott schweigt darüber stille, im Disputiren sind sie ihm ja über."*

Man ersieht daraus, dass die Frauen früherer Jahrhunderte es verstanden, ihre Siege mit den nämlichen Waffen zu erkämpfen wie unsere Zeitgenossinnen.

Einmal bei den Frauen angekommen, ist es kein Schritt mehr bis zur Liebe, und so zählt uns denn der Dichter in einer Doppelballade (aus sechs huitains bestehend) nach Str. 54 viele grosse Männer auf, die die Liebe zu Thoren oder Unglücklichen machte: Salomo ergab sich um ihretwillen dem Götzendienste. Simson verlor darum seine Brille, d. h. sein Augenlicht. Orpheus, der Flötenspieler, kam in Gefahr vor dem vierköpfigen Cerberus. Der schöne Narciss ertränkte sich um ihretwillen in einem tiefen Brunnen. Sardana (Sardanapal) wollte darum ein Weib werden, bei den Jungfrauen sitzen und Wolle spinnen. David der König, der weise Prophet, vergass darob der Furcht Gottes. Aehnlich erging es dem Ammon, ähnlich dem Herodes, der um der Tänze, Sprünge und Gesänge eines Mädchens willen Johannes den Täufer enthaupten liess. Endlich ist es auch der Dichter selber, der aus Erfahrung mitsprechen kann. Um der Liebe willen wurde er aufs Grausamste durchgepeitscht. Und wer hiess ihn diese Stachelbeeren kauen? Katharina von Vauselles! „Darum glücklich, wer nichts mit der Liebe zu thun hat!"

Und jetzt ist der Dichter wieder bei seiner lebenslangen Klage angekommen, bei der Klage über den Verrath, über die Untreue seiner Geliebten. Das Nähere darüber ist bereits in der vorausgeschickten Biographie erwähnt worden.

---

* „Car, au tanser, il le perdroit."

Erst mit der Strophe 70 beginnt das eigentliche Testament. Zunächst vermacht der Erblasser seine Seele der heiligen Dreieinigkeit (Str. 75), seinen Leib der „Grossmutter Erde“, obwohl die Würmer an demselben nicht viel Fett mehr finden werden, seine Büchersammlung dem schon einmal erwähnten Guillaume de Villon (P.-T., Str. 9 aber einfach Guillaume Villon genannt) und seiner Mutter ein Gebet an die heil. Jungfrau. Da wir aus dieser Stelle des armen Mannes tief gefühlte Liebe zur Mutter und damit, wie schon oben angedeutet wurde, weiter ein Stück seines ursprünglich edlen Herzens kennen lernen, so wird der Leser nicht ungern einen Augenblick bei diesen Strophen verweilen.

Strophe 79: „Item vermach' ich meiner guten Mutter an unsre hehre Jungfrau einen Gruss, der Mutter, die für mich gar bittre Schmerzen hatte — Gott weiss es! — und gar manchen Kummer. Ein andres Schloss und andre Burg (sc. als das Gebet), die hab' ich nicht, worin ich Leib und Seele bergen kann, wenn Noth und Elend mich bestürmen; auch meine Mutter nicht, die arme Frau!“

Dieses Gebet ist wiederum „Ballade“ überschrieben, besteht aus 3 Strophen von je 10 und einem envoi von 7 Versen. Reimstellung: a, b, a, b, b, c, c, d, c, d mit denselben Reimen durch alle Strophen an den korrespondirenden Stellen. Villon's Mutter bittet darin die Jungfrau Maria um gnädige Aufnahme im Paradiese, obgleich sie ein sündiges und armes Weib sei. Als Beweis für die kindliche Einfachheit und grosse Herzenstiefe, deren der Dichter mächtig ist, mag die dritte Strophe aus dieser Ballade dienen:

„Ein armes, altes Mütterchen bin ich. Nichts habe ich gelernt, nie einen Buchstab lesen können. In unsrer Klosterkirche seh' ich, wo ein und aus ich gehe, ein Bild vom Paradies mit Harfen und mit Lauten und eine Hölle auch, worin man die Verdammten brät. Das eine macht mir Angst, das andre hohe Freude. Die Freude lass mich haben, hohe Göttin, zu welcher alle Sünder flüchten dürfen; im Glauben eifrig, frei von Heuchelei. In diesem Glauben will ich leben, sterben.“

Von Strophe 80 ab vermacht er seiner früheren Geliebten „nicht sein Herz, nicht seine Leber“, auch nicht eine schwere

seidengestickte Börse, so sehr sie eine solche bei allem ihren Reichtume wünschen mag, sondern eine Ballade, die sich durch alle Verse auf *r* endigt (Str. 83: Ceste Ballade luy envoye, qui se finist toute par *R.*). Es ist selbstverständlich, dass ein Dichter mit Villon's offenem und kindlichem Gemüthe seine ganze Bitterkeit und Galle bei der Gelegenheit nicht zurückhalten kann. Der Leser möge sich mit dem Anfange dieses Gedichtes begnügen:

„Du falsche Schöne, die so theuer mir zu stehen kommt, du wahrhaft Grausame und gleissnerische Sanftmuth; du Liebe, härter noch als Hammerschlag, die ich dich Schwester meines Unheils nennen kann, nichtswürd'ge Reize zum Verderben eines armen Herzens, versteckter Hochmuth, der die Menschen auf die Bahre streckt; ihr Augen sonder Mitleid" u. s. w. Der Rest dieser Strophen bleibt auch den französischen Commentatoren ziemlich unverständlich. Zu erwähnen ist aber noch bei dieser Ballade, dass Villon viele mittelalterliche Künstelei darin anzubringen sucht. Abgesehen davon, dass sich jede Zeile auf *r* endigt, bilden die Versanfänge der ersten Strophe die Buchstaben seines Vornamens François. (Akrostichon.)

Von nun ab verliert das grosse Testament ein wenig an Interesse, da der Dichter uns ganz unbekannte Menschen namhaft macht, die er mit seinen Lumpen und anderen Zeugnissen seiner Armut beschenkt. Auch fällt er oft ins Gemeine und Unsittliche, ein Fehler, den wohl hauptsächlich sein Umgang mit der Hefe des Volkes verschuldet hat. Balladen vertheilt er noch mehrere, so eine an einen Trunkenbold in Form einer Fürbitte bei Noah, Loth und Architriclinus (= Speisemeister, auf der Hochzeit zu Cana, Ev. Joh. 2, v. 9.), eine andere, nach Weise ritterlicher Sänger gedichtet, an einen neuvermählten Edelmann, eine dritte, die Gift und Galle speit gegen einen gewissen Jehan Perdryer und dessen Bruder u. s. w. Die Ballade nach Strophe 140 zeigt den Dichter im tiefsten Schmutze bei der widerwärtigsten Scenerie. Wir werfen einen Schleier über jene Stellen, in welchen der Mensch seine Würde abgelegt hat und roher als das roheste Thier erscheint, und eilen dem Schlusse des Testamentes zu.

Villon wünscht in Strophe 165 folgende Grabschrift:

„Hier schläft und ruhet unter dieser Schwelle"* (Sein Wunsch geht scherzhaft dahin, oben in einem Nonnenkloster begraben zu werden) „ein Wesen, von der Liebe Pfeil getödtet, ein armer winziger Scholar, vormals benamset Franz Villon. Niemals besass von Grund und Boden er nur eine Furche, und alles gab er weg, das weiss ein jeder: Tisch, Schemel, Brod und Körbe. Drum sprecht ihr artigen Leute diese Verse:"

Es folgt ein Rondeau des Inhalts: „Requiescat in pace!"

Die grösste der beiden Glocken von Notre-Dame soll bei seinem Begräbnisse geläutet werden. Die Glöckner erhalten vier Brödchen dafür, wenn das zu wenig ist, ein halbes Dutzend, so viel wie die reichsten Leute geben. (Man ersieht daraus, dass damals das Sterben noch billig war.) Diese Brödchen aber sollen Stephanus-Semmeln sein, d. h. gute, feste Steine. Schliesslich werden die Testamentsvollstrecker ernannt, drei reiche, vornehme Herren, die die Begräbniskosten gut bezahlen können, und drei ehrliche Häute, die bei der Weigerung der ersteren für sie eintreten werden. In der vorletzten Ballade bittet dann Villon alle Hinterbliebenen um Verzeihung, und mit einer anderen schliesst er sein grosses Testament. Er fordert darin alle, die das Todtenglöckchen hören werden, auf, zu seinem Begräbnisse zu kommen in rother Kleidung wie beim Feste eines Märtyrers, denn er stirbt als ein Opfer der Liebe. Das envoi, das den Dichter nochmals trefflich charakterisirt, lautet:

„Erhab'ner Fürst, gleich wie ein Falke schmuck,
Erfahret, was er that bei seinem Scheiden:
Vom Mohrenwein da trank er einen Schluck,
Als er beschlossen, diese Welt zu meiden."

Dieser Galgenhumor hat, wie wir schon oben erwähnt haben, ihn oft genug über drohende Katastrophen seines Lebens hinwegsetzen müssen. Ausser den beiden Testamenten besitzen wir noch viele kleinere Gedichte, Balladen u. s. w., die hier und da ebenfalls jenen charakteristischen Leichtsinn abspiegeln. Am bekanntesten ist eine kleine vierzeilige Strophe, von Villon

* Im Texte: „en ce sollier", vom lateinischen sōlarium, d. i. jeder der Sonne (sōl) ausgesetzte Ort, also ein flaches Dach, ein Söller u. s. w. Im Altfranzösischen bedeutet es ein oberes Stockwerk und auch Fussboden, wie an dieser Stelle.

ohne Zweifel im Gefängnisse niedergeschrieben, nachdem er von seiner Hinrichtung durch den Strang in Kenntnis gesetzt worden war. Einen sehr derben Ausdruck dieses quatrain wagen wir nicht in unserem zarteren Jahrhunderte wiederzugeben:

„Ich bin François — o Kümmernis! —
Bei Ponthoise aus Paris.
Bald fühlt an klafterlanger Leine
Mein Hals die Schwere meiner Beine."

Indes hat der Dichter auch ernsteren Gedanken in solchen kritischen Lagen Raum gegeben. Das beweist z. B. „der Wortwechsel (das Zwiegespräch) zwischen Villon's Herzen und seinem Körper", d. i. der Kampf zwischen dem guten und bösen Principe in seinem Innern, eine meisterhafte dramatische Vorstudie unseres Dichters, der, hieraus zu schliessen, gewiss Geschick genug besass, alte Passionsspiele umzuarbeiten und selbst neue zu verfassen.

Körper: Was hör' ich da? — Herz: Das bin ich. — K.: Wer? — H.: Dein Herz, das nur an einem dünnen Faden hängt. Nicht Kraft, noch Säfte hab' ich mehr, seh' ich dich da so einsam und allein, gleich einem Hunde elend in der Ecke kauernd. — K.: Warum das? — H.: Alles nur für deine thörichten Gelüste. — K.: Was kümmert's dich? — H.: Mich trifft darob der Kummer. — K.: Lass mich in Ruh! — H.: Warum? — K.: Mal später will ich das bedenken. — H.: Und wann? — K.: Wenn ich die Kinderschuhe ausgezogen. — H.: Ein Weit'res sag' ich nicht, damit begnüg' ich mich."

Nichtsdestoweniger beginnt das Herz abermals seine Ermahnungen und wirft dem Dichter vor, dass er, bereits an der Grenze der Jugend in einem Alter von dreissig Jahren, dennoch nicht viel gelernt habe. Darüber trauere es. Denn wäre er ein Dummkopf, so könne er sich wenigstens in etwas entschuldigen. So aber müsse er entweder einen steinharten Sinn haben oder an seiner Schande mehr Gefallen finden als an jeglicher Ehre. „Lass es gut sein," meint der Körper, „wenn ich erst im Grabe liege, bin ich über alles das hinweg. Alles Unheil rührt von dem Schicksale her, das mir Saturn auf die Schultern geladen hat. Das glaub' ich fest." Dennoch wünscht

er länger zu leben und geht endlich auf die Mahnungen des Herzens ein, das ihm empfiehlt, die Thoren zu meiden und fleissig zu studiren.

Was kann dieses Gedicht anders sein als die Frucht der Einsamkeit des Kerkerlebens? Ohne Unterhaltung und sonstige Zerstreuung beginnt im Zwielichte des Gefängnisses das Gewissen seine ernste Unterredung mit dem zerknirschten Verbrecher und zwingt ihn zur Anerkennung edler Vorsätze, die nach seiner Entlassung aus der Haft ausgeführt werden sollen. Noch viel tiefer empfunden und wahrhaft grausig endlich ist die mit „Epitaphe“ überschriebene Ballade. Villon dichtete sie, wie die Ueberschrift besagt, für sich und seine Genossen, nachdem ihnen das Todesurtheil verkündigt war, das jedoch, wie wir wissen, an ihm nicht vollstreckt wurde.

„Mitbrüder, die ihr nach uns lebt, habt nicht ein hartes Herz für uns: Je mehr ihr Mitleid mit uns Armen fühlt, um so viel gnädiger wird Gott euch sein. Hier seht ihr uns zu fünfen, sechsen hangen: das Fleisch, das leider wir zu gut genähret, es ist an uns verzehrt schon und verfault, und wir, die Knochen, werden Staub und Asche. Es spotte keiner über unser Unglück. Doch bittet Gott, er wolle uns erlösen!

Indem wir zu euch rufen, liebe Brüder, misachtet unser Flehen nicht, obgleich gerecht wir sind gerichtet worden. Jedoch, ihr wisst, nicht alle Menschen haben gesetzten, guten Sinn. Verwendet euch daher für uns besänftigten Gemüthes beim Sohne unsrer hohen Jungfrau, dass seine Gnade nicht versiegt uns sei, uns vor dem Strahl der Hölle schütze. Wir sind ja todt, drum stör' uns keine Seele.* Doch bittet Gott, er wolle uns erlösen!

Der Regen hat uns ausgelaugt, zerwaschen, die Sonne uns gedörret und geschwärzt, und Elstern haben uns und Raben die Augen ausgehackt und Bart und Brauen ausgezupft. In Ruhe sind wir nie und nimmer: Bald hier-, bald dorthin führt der Wind in seinem Wechsel uns, nach seiner Willkür, unaufhörlich, von Vögeln arg zerpickt, den Fingerhüten gleichend.

* Im Texte: „ame ne nous harie.“ Harer, harier heisst nach Diez im Altfranzösischen: aufreizen, drängen. Vergl. über die Ableitung dieses Wortes Diez, etym. Wörterbuch, Theil II unter „harer“.

Es ist im höchsten Grade unpassend und irreleitend. Lebte Grimm noch, gewiss würde er die einleitenden Worte zur zweiten Auflage der Grammatik auf seinen Reinhart Fuchs anwenden, „es würde ihn kein langes Besinnen kosten, den ersten Aufschuss mit Stumpf und Stiel niederzumähen“. Es giebt eine Göttersage, eine Heldensage; aber eine Thiersage hat es nie gegeben und kann es auch nie geben. Der Ursprung und die Fortpflanzung der Thierfabeln und Thiergeschichten sind himmelweit verschieden von denen der Götter- und Heldensage. Die ersten Fabulisten waren nicht naturwüchsige Hirten, Bauern oder Jäger. Wenn aus dem innigen Zusammenleben der Thiere und Menschen sich eine Thierpoesie entwickelte, so sollten doch wohl heutzutage die irischen Bauern und spanischen Mauleseltreiber grosse Thierdichter sein. Die ganze Fabeldichtung ist aber an und für sich reflectirend, sie ist Kunstprodukt und blieb sogar lange Zeit hindurch Besitzthum der lehrenden und lernenden Klassen. Sie war Besitz und Tradition der Schulen. Das ist Geschichte und kein einziges Factum hat sich bis jetzt auffinden lassen, das das Dasein einer altgermanischen Thiersage bewiese. Es ist alles patriotische Phantasie und Conjectur und würde, wenn Franzosen so räsonnirten, mit dem grössten Hohn überschüttet werden.

Hauptbeweis für germanischen Ursprung Reineke Fuchsens soll nun der deutsche Ursprung des Namens Reineke, Reinhart sein. Er beweist aber gerade das Gegentheil. Wenn die Deutschen eine volksthümliche Sage vom Fuchse hatten, wie kam es, dass dieselbe so ganz spurlos verschwand und erst im Reformations-Zeitalter wieder auftauchte und dann als eine Uebersetzung aus dem Französischen. Und wie kam es, dass kein Mensch die Bedeutung des Namens des Fuchses wusste und dieselbe Jahrhunderte lang verborgen blieb, bis sie in einem französischen Gedichte des zwölften Jahrhunderts entdeckt wurde. Gewiss vom zehnten bis Anfang des neunzehnten Jahrhunderts hatte kein Mensch in Deutschland geringste Ahnung von der Bedeutung dieses Namens. Woher aber hatte der französische Priester diese philologisch ganz richtige Etymologie? Er konnte sie nur durch die gelehrte Tradition

haben. Grimm und sämmtliche späteren Kritiker beziehen sich auf die bekannte Stelle in der fünfundzwanzigsten Branche des Roman de Renart, wo der Dichter dem Fuchs die Worte in den Mund legt:

Si ai maint bon conseil doné,
Par mon droit non ai non Renart.

„Manchen guten Rath habe ich gegeben; mit meinem rechten Namen heisse ich Renart.“ Hätte der Dichter auf eigne Faust etymologisirt, gewiss hätte er den Namen aus dem Lateinischen abgeleitet. Aus Deutschland selbst konnte er die wahre Bedeutung nicht haben, da sie dort Niemand wusste. Es bleibt nur die einzige Annahme übrig, dass er diese Kenntniss durch die gelehrte Tradition der französischen Klosterschulen hatte. Und was ist natürlicher, als dass ein Mönch, Fabeln für seine Schüler dichtend, dem Fuchs einen fremden Namen beilegte. Dieser Name wurde dann mündlich erklärt und diese Erklärung hielt sich traditionell in den französischen Klosterschulen. Das Factum ist da und lässt sich nicht wegleugnen. Wer die Geschichte Reineke Fuchsens für so urdeutsch hält, wird erklären müssen, wie alle Spur davon in der deutschen Dichtung verschwindet, sie aber in Frankreich eine solche Ausdehnung gewonnen hat. Da aber alle unsere Documente Uebersetzungen aus dem französischen oder lateinischen sind, so kann doch von einer deutschen Thiersage wahrlich keine Rede sein. Vor Grimm hat auch kein Mensch daran geglaubt. Von Rollenhagen bis Moshof hat man nur ungegründete Vermuthungen über den Ursprung des Gedichtes. Gottsched (Vorrede zu Reineke Fuchs) ist der erste, welcher den französischen Renart erwähnt, es ist aber Renart le Nouvel, und er kennt ihn nur aus dürren französischen Notizen und Bücher-Catalogen. Der vorsichtige und sorgfältige Hözel wusste schon mehr davon und traf mit wunderbarem kritischen Scharfsinne den Nagel auf den Kopf. „Was vor Verwirrung, sagt er in seiner Geschichte der komischen Literatur (vol. IV p. 28), in der Geschichte Reinekefuchsens herrscht, und wie mancher wichtige Punkt in derselben noch unaufgeklärt ist, werden diejenigen am besten wissen, die sich mit der Literatur beschäftigt haben. Meinungen streiten wider Meinungen, und Muthmassungen durch-

kreuzen einander auf allen Seiten. Die Hauptverwirrung kommt meines Erachtens daher, dass man den Reinekefuchs *mit Gewalt* und ausschliessungsweise zu einem deutschen Product machen wollen. Ich hoffe wenigstens einigen Irrwegen auszuweichen, wenn ich die Geschichte desselben chronologisch darstelle, so weit nämlich meine Kenntniss reicht; denn so wird am Ende das Resultat meines Nachforschens von sich selbst in die Augen fallen.“ Und in der Vorrede zu diesem Bande, datirt Liegnitz, den 26. April 1786, sagt er noch einmal: „Den Reinikefuchs habe ich nicht deswegen unter die Deutschen Satiren gesetzt, als wenn ich schlechterdings glaubte, dass er ursprünglich ein Deutsches Product sey; denn dieses habe ich aller Bemühungen ungeachtet nicht ausfindig machen können; sondern weil sich die Deutschen hauptsächlich um denselben verdient gemacht, und sich mehr als andre Nationen damit beschäftigt haben.“ Das ist jetzt, nach beinahe hundert Jahren, noch eben so wahr wie am Tage, wo es geschrieben wurde. Selbst Jacob Grimm, als er im Jahre 1814 den lateinischen Reinardus und Isengrinus zu Paris entdeckte und abschrieb, hatte noch nicht die geringste Idee, den Reineke zu einem ursprünglich deutschen Gedicht zu machen. Mehrere Umstände wirkten zusammen, um ihn auf die Theorie einer Thiersage zu bringen. Es war die Zeit der mythologischen Hypothesen, als Grimm seinen Reinhart Fuchs schrieb. Es war auch die politisch traurigste Zeit für Deutschland, besonders traurig für Jacob Grimm, der mehr als Einer sein Vaterland liebte und das nichtsnutzige diplomatische Treiben in der Nähe gesehen hatte. Es war die Zeit, wo uns nichts mehr zusammenband als unsere Sprache und Literatur und wo natürlich dieselben überschätzt wurden. Wir leiden noch an den Nachwehen jener üblen Zeit. Die thatkräftigsten Männer wurden aus dem Staatsleben in das Gelehrtenthum getrieben, und in Folge dessen stieg der Stand des Gelehrten und Schriftstellers zu einem Ansehen, das er nie in einem Lande gehabt hat, noch haben sollte. Obgleich wohl Nichts miserabler ist als der Zustand unserer heutigen Literatur, so geriren sich doch unsere armseligsten Poeten, als ob sie etwas ganz Besonderes wären. Sie zehren noch an dem Vorrath von öffentlichem

Respect, den ihre Vorgänger so reichlich aufgehäuft haben. Auch die kritischen Urtheile jener Zeit erheischen einer dringenden Revision. Besonders ward unsere mittelhochdeutsche Dichtung sehr überschätzt. Die französischen Quellen waren entweder ganz unbekannt oder schwer zugänglich. Daher wurde Alles als deutsches Original betrachtet, oder man fand, dass durch eine Uebersetzung ein Dichter mit einem Male unser wurde. Ja, so lautete der Ausdruck. Homer wurde unser, Shakespeare wurde unser, und so wurde denn Reineke Fuchs auch unser. Jacob Grimm war Rechtsgelehrter, und ich möchte wohl wissen, was für ein Urtheil er als Richter gefällt haben würde, wenn in einer Streitigkeit über Eigenthum Jemand solche Argumente gebraucht hätte, wie er selbst gebraucht, um den deutschen Ursprung des Reineke Fuchs und die Existenz einer Thiersage zu beweisen. Das unglückselige Wort Thiersage ist nun einmal da, und wird ohne Zweifel fortfahren allerlei Unheil zu stiften. Trotz alledem ist Grimm's Reineke Fuchs ein höchst unterhaltender philologischer Roman und eine der witzigsten Branchen des nimmer endenden Roman de Renart.

Der Reineke Fuchs machte seine erste Erscheinung in Deutschland zur Zeit der Reformation und, was von der höchsten Wichtigkeit ist, mit einem Commentar versehen. Dieser Commentar wendet sich scharf gegen die römische Kirche, und seitdem hat man in Deutschland fortgefahren, das Gedicht als eine Satire auf die römische Geistlichkeit und Kirche anzusehen. Jetzt, wo kein Zweifel mehr daran liegt, dass der niederdeutsche Reineke eine Uebersetzung ist, fragt man sich natürlich, wozu wurde dieser Commentar vom Uebersetzer hinzugefügt, wenn die Satire so offenbar war, wie sie den meisten Kritikern heutzutage erscheint? Wie war es, dass die ähnlichen Gedichte in französischer und vlämischer Sprache, die ohne Commentar erschienen, nicht so aufgefasst wurden? Der Tradition nach musste der Uebersetzer, um Unannehmlichkeiten zu vermeiden, flüchtig werden und sich aus Burgund nach Mecklenburg wenden. Das kann doch unmöglich des Textes halber gewesen sein, doch Nichts liegt näher, als dass er durch seine neue Deutung Anstoss gegeben.

Man hat auch gemeint, Reineke Fuchs sei in dieser deut-

schen Uebersetzung so weit verbreitet geworden, weil die Uebersetzung das Original übertreffe und es in keiner anderen Sprache habe im Auslande Eingang finden können. Caxton's Uebersetzung beweist das Gegentheil. Die deutsche Uebersetzung wurde ihrer protestantischen Auslegung halber so populär und sie wurde es auch nur in protestantischen Ländern. Frankreich, das Geburtsland Reineke's, blieb katholisch, die vlämischen Niederlande kehrten bald zum Katholicismus zurück, und daher haben sie nur noch expurgirte Ausgaben, wie das Antwerpener Volksbuch von 1564. Dem Protestanten aber erschien die römische Kirche als ein Ganzes, er schrieb ihr immer eine Einheit zu, die sie nie besessen hat. Die verschiedenen geistlichen Orden waren auf einander eifersüchtig und hassten einander mehr als Juden und Heiden. Der Benedictiner Odo von Sherrington sagt es geradezu: „... religiosi qui habent alba vestimenta (die Cistercienser) quasi oves Christi. Hi sunt falsi prophetae qui veniunt in vestimentis ovium, intrinsecus autem sunt lupi rapaces, et vulpes fraudulenti sunt facti monachi, falsi predicatores, falsi religiosi ... unde malum habere vicinum paganum vel judeum quam talem religiosum.“ Als sich die Cistercienser zuerst von den Benedictinern abtrennten, wurden sie sogleich ein Gegenstand des Spottes, des Verdachtes und schliesslich auch des Neides der alten Benedictiner. Sie wurden als Heuchler, Irrlehrer und Erbschleicher dargestellt. Der Name ihres Stifters, des heiligen Bernhard, wird im Roman de Renart dem Esel gegeben. Die Cistercienser kamen zuerst im Jahre 1128 nach England, und Odo von Sherrington schrieb seine bitteren Ausfälle auf sie um die Mitte desselben Jahrhunderts. (Siehe meine Abhandlung über Odo, Archiv Bd. LXIV.) Aerger wurde der Spott und die Eifersucht nicht nur der Benedictiner, sondern der sämmtlichen aus ihrer Regel entsprungenen Orden, als Orden von Bettelmönchen entstanden, die nicht nur die Regel des heiligen Benedict gänzlich verliessen, sondern auch Leute aus den niedrigsten Ständen in ihre Klöster aufnahmen, und anstatt der Beschäftigung mit den Künsten und Wissenschaften das gemeine Betteln zu ihrer Hauptaufgabe machten. Und die Bettelmönche, die Dominikaner und Franciskaner, hatten wiederum keine besondere Liebe und Achtung

gegen einander, sondern bekämpften einander auf die bitterste Weise. Riehl, dessen Novellen immer auf guten geschichtlichen Studien beruhen, giebt davon ein recht anschauliches Bild in seiner Hohen Schule der Demuth. Im Allgemeinen aber werfen unsere modernen Schriftsteller sämmtliche Parteien der vor-reformatorischen Kirche in einen Haufen zusammen. In einem früheren Artikel habe ich schon darauf hingewiesen, dass die deutsche Sprache nur ein Wort für sämmtliche religiöse Verbindungen hat, das Wort Mönch, während im Englischen wenigstens früher der Unterschied zwischen Monk und Friar streng beobachtet wurde. Ebenso wurde moine im Französischen nur von den Benedictinern, Cisterciensern, Premonstatensern und Carthäusern gebraucht und nur, wie Bescherelle sagt: par extension les religieux mendiants, et même tous les religieux. Sehen wir daher in einer den Benedictinern gehörigen Kirche einen Fuchs auf der Kanzel stehen und predigen, der eine spitze Kapuze und einen Strick um den Leib hat, so ist doch hier kein Zweifel, was damit gemeint sei, und es zeugt von der grössten Unkenntniss des Mittelalters, hier von Spott auf die Religion, auf die Mönche, die Priester oder die Kirche zu reden. Dieser Fuchs ist ja nicht als Mönch (monk) gekleidet, sondern als Bettelbruder. Dieser als Bettelbruder gekleidete Fuchs schleicht sich gern in die Nähe reicher Abteien, wo er den Mönchen die Hühner stiebitzt. Er ist kein Freund der Religion, sondern wird als ihr ärgster Feind, als Irrlehrer und unberufener Prediger dargestellt. Er predigt den Hühnern und Enten etwas vor, aber sein Text ist: „Der Herr ist mein Zeuge, wie sehr mich verlangt nach euch allen in meinen Eingeweiden.“ Im Anfange waren die Bettelorden auch nur Prediger, und die älteren Orden sowie die Weltgeistlichen brauchten allen ihren Einfluss beim Papste, um ihnen die Ausübung geistlicher Handlungen zu versagen. Es war daher kein Spott auf die Geistlichkeit, sondern es war Pflicht des berufenen Seelsorgers, vor diesen unberufenen Predigern zu warnen. Der Fall ist ungefähr so: Wenn ein englischer Bischof, wie ja häufig genug geschehen ist, von der Kanzel herab seine Gläubigen warnt, sich vor Dissidenten in Acht zu nehmen und nicht die Conventikel unberufener Prediger zu besuchen, so sagt er doch

nichts gegen die christliche Religion und die Geistlichkeit. Wenn Dickens einen Stiggins schildert, so ist das doch keine Satire auf die Religion und Geistlichkeit. Wenn man in England über einen methodistischen Schustergesellen, der an einer Strassenecke predigt, sich lustig macht, so verhöhnt man doch damit nicht die Kirche und ihre Diener. Gerade das Gegentheil ist der Fall. Nur so kann man den Umstand erklären, dass die Reinekebilder, besonders der Gänseprediger, sich in allen Benedictiner-Kirchen vorfanden, und zum grossen Theil noch finden.

Anstatt der mythologischen Hypothese Grimm's ist die historische Entwickelung des Reineke Fuchs die folgende: Die Klosterschulen lehrten die Elemente der lateinischen Sprache mit Beihilfe der Fabeln. Man bediente sich nicht nur der schon existirenden Fabeln, sondern dichtete neue hinzu und machte Nutzanwendungen auf die laufenden Zeitverhältnisse. Zu gleicher Zeit kamen die Bestiarien oder Thierbücher in Umlauf, in denen Thiere und Fabelwesen auf mystische Weise gedeutet werden. Aus einer Verschmelzung der Fabeln und Thierbücher entwickelte sich allmählich in den Benedictiner-Klöstern die Geschichte von Reineke Fuchs. Ich mache hier im voraus auf die unten zu beschreibenden Bilder zu Tarragona und Saint-Fiacre au Faouet (Morbihan) aufmerksam, die von dieser Verschmelzung den unwiderstehlichen Beweis liefern. Diese Geschichten von Reineke Fuchs wurden zuerst von der conservativen Geistlichkeit auf die reformatorischen Orden angewandt, und später von beiden gegen die Prediger oder Bettelmönche gekehrt. Denn immer erscheint der Fuchs im Bilde als Prediger mit der Kutte, dem Strick und der Kapuze der Bettelbrüder. Zur Zeit der Reformation bemächtigen sich die Protestanten der Fabel vom Fuchse und deuten sie gegen die ganze katholische Kirche. Die deutsche Uebersetzung wird nun, mit einem der katholischen Kirche feindlichen Commentar versehen, durch die neu erfundene Druckerkunst vervielfältigt und weit und breit bekannt gemacht, während die französischen Gedichte in Vergessenheit gerathen, so dass endlich ihre Existenz bezweifelt wird und die deutsche Version für ein Original passirt. Unter dem gemeinern Volke, sowohl in Deutschland

wie im Ausland, ist, nachdem der grösste deutsche Dichter den Reineke erneuert hat, die Meinung verbreitet, Reineke Fuchs sei ein Gedicht von Goethe. Habent sua fata libelli. Gulliver's Reisen wurden als politische Satire geschrieben und sind jetzt eins der beliebtesten Kinderbücher in der Welt, aus dem die Kleinen gewiss weder Politik noch Satire herauslesen. Es ist mit Reineke Fuchs ebenso ergangen; wir lesen ihn jetzt als ein unterhaltendes Gedicht, in dem der Humor über die Satire vorwaltet.

Man hat auch versucht, diejenigen Thiere, welche in der Fabel geistliche Handlungen verrichten, sorgfältig von denen zu scheiden, welche als Laien auftreten. Dabei ist man wiederum Grimm gefolgt und hat es zu einem Axiom gemacht: „Immer erscheint der Wolf als Mönch.“ Das ist aber grundfalsch. In diesen Fabeln, die sich hauptsächlich um clericale Interessen drehen, werden die verschiedenartigsten Thiere als Repräsentanten der verschiedenen Parteien unter den Priestern und Mönchen gebraucht. Es giebt fast kein einziges Thier, Ratten und Mäuse nicht ausgenommen, welche nicht dann und wann eine geistliche Handlung verrichten. Der Dachs hört die Beichte und giebt die Absolution, der Bock Bellyn wird besonders als Hofcaplan eingeführt und giebt Reineke seinen Segen auf Befehl Nobels. Der Esel ist aber immer der Priester im Bilde sowie in der Schrift. Bernard li arciprestre. Wie steht es aber mit dem Wolf? Nie erscheint er als Mönch oder Priester, sondern als Schüler oder Novize, und zwar immer als ungelehriger Schüler, der sich zum geistlichen Amt und Klosterleben nicht schickt. So viel ich von der Sache verstehe, gründet sich die Ansicht vom Mönchsthum des Wolfes auf die Fabel vom Wolf in der Schule. Zwischen einem Schulknaben, der das ABC nicht lernen kann, und einem Mönche ist doch wohl ein kleiner Unterschied. Was aber den Fuchs angeht, so erscheint er im Bilde immer als Bettelbruder und diese Darstellung desselben hatte sich in der Kunst so zäh als Tradition erhalten, dass er in Everdingen's Kupferstichen noch so dargestellt wird.

Aus einem einzigen Worte ein ganzes System aufzubauen, darauf verstehen wir Deutsche uns trotz einem Volke. Lessing

hat es gesagt. Und so ist aus der Etymologie eines einzigen Wortes die ganze Theorie von der Thiersage entstanden. Grimm selbst wittert in den französischen Gedichten noch „germanischen Waldgeruch“. Er fühlt noch heraus, „was sich schon Sigambrer, Katten und Gothen haben von Fuchs und Wolf erzählen können.“ Wenn die Deutschen wirklich so an diesen Thierfabeln hingen, so ist es sonderbar, dass nur diejenigen Stämme derselben sich erinnerten und sie fortpflanzten, die ihre germanische Sprache und ihre germanische Abkunft gänzlich vergassen und Franzosen wurden. Ich selbst wittere in dem Reineke Fuchs nichts als die Luft des Klosters, in die mitunter ein Hauch aus der Poesie der Trouvères hineinweht. Bedeutende französische Kritiker haben auch dieses Thema behandelt und es ist ihnen nicht gelungen, den urdeutschen Waldgeruch im Roman du Renart zu wittern. Da werden sie denn von den deutschen Schriftstellern übel angefahren; man wirft ihnen vor, dass sie die deutschen Quellen nicht kennen. Ich habe bei diesen Herren nach ihren Quellen gesucht und finde, sie haben alle nur eine Quelle, und das ist Grimm. Es wäre doch wohl rathsam, die Franzosen, die auf dem festen Boden der historischen Forschung stehen geblieben sind, etwas höflicher zu behandeln. Gervinus allerdings giebt zu, dass „die Dichter der Thiersage uns eigentlich aus dem doppelten Grunde nichts angehen, weil sie nicht auf deutschem Gebiete und nicht in deutscher Sprache dichteten.“ Weiterhin gesteht er, dass er „die Form des geschichtlichen Vortrages mit einem kritischen wird tauschen müssen.“ Aber Goedeke (Mittelalter p. 585) zieht aus der einzigen Etymologie von Reinhart den Schluss, dass schon vor dem fünften Jahrhundert die Thiersage „Ureigenthum des germanischen Stammes gewesen ist.“ Ebenso Koberstein.

„Selbst die Geschichte der deutschen Baukunst im Mittelalter, sagt Jacob Grimm (p. CCXVII), bietet ein unverwerfliches und sehr willkommenes Zeugniss der (natürlich deutschen) Thiersage an Hand.“ Und dann beschreibt er die Thierbilder im Dom zu Strassburg. Nun findet sich aber eine viel grössere Anzahl von diesen Bildern in England, Frankreich, ja in Spanien, Italien und sogar Irland, dass sie eben für den deutschen Ursprung nichts beweisen. Sie machen aber ihren mönchischen

Ursprung zur vollen Gewissheit. Ein höchst erfreuliches Zeichen der Rückkehr der deutschen Literarhistorik zu einer besonneneren Kritik findet sich in der Einleitung zu Herrn Prof. Ernst Martin's Ausgabe vom Reinaert. „Wol ist der Ursprung der mittelalterlichen Thiersage, sagt dieser sorgfältige Forscher auf p. XV, in den Klöstern zu suchen, wol sind die Verfasser der lateinischen und französischen Gedichte dieser Art, soweit ihr Stand bekannt ist, Geistliche.“ Das ist es, was ich bereits in meinen früheren Aufsätzen ausgesprochen habe. Nur gefällt mir auch hier nicht der irreleitende Ausdruck „Thiersage“.

Ich fahre nun fort, die übrigen mir bekannten Fabelbilder in kirchlichen Gebäuden zu beschreiben.

Frankreich.

Viele der französischen Thierbilder wurden von M. Champfleury im Bibliophile Français besprochen. Diese Artikel hat er später seiner Histoire de la Carricature au moyen-âge einverleibt. Die Liste derselben ist nicht vollständig, wie man schon aus Vergleichung mit meinem ersten Artikel sehen kann. Auch er kann keine Satire auf Religion und Geistlichkeit in ihnen sehen. Er erwähnt Reinekebilder zu Salignac, Nanteuil, Saint Germain des Près und mehrere von mir beschriebene. Abbildungen giebt er von den folgenden.

Le Faouet.

Dicht bei der kleinen Stadt Le Faouet im Morbihan liegt die schöne, aber sehr vernachlässigte Kirche Saint Fiacre. In derselben befinden sich, und zwar am Lettner, zwei höchst merkwürdige Gruppen von Thieren, die uns über die ursprüngliche Verbindung des Reineke Fuchs mit dem Fuchs der Bestiarien die vollste Gewissheit geben. Die eine Gruppe zeigt einen Fuchs auf dem Rücken liegend, die Zunge aus dem Halse reckend und sich todt stellend. Eine Henne pickt mit dem Schnabel an der Zunge, ein Hahn und drei andere Hennen an andern Theilen des sich todt stellenden Fuchses. In der nächsten Gruppe sehen wir den Fuchs auf den Beinen stehen und eine

Henne erwürgen. Das ist eine bildliche Darstellung des poupil des Bestiaire. Die dritte Gruppe zeigt uns einen Hahn und drei Hennen, die von einer Staude Schnecken zu picken scheinen. Hinter dieser Staude lauert ein Fuchs und wieder hinter diesem ist ein Fuchs in einer Kutte, der, hinter einer Art von Gestell sich verbergend, den Hühnern nachstellt. Dieses Gestell soll vielleicht eine tragbare Kanzel darstellen; die drei Löcher im unteren, massiven Theile würden dazu dienen, die Traghölzer durchzustecken. Champfleury interpretirt jedoch: „du haut d'un donjon il guette les poules.“ Da ich den Fuchs nie auf einem donjon gesehen habe, aber häufig auf einer Kanzel, so scheint mir meine Ansicht die wahrscheinlichere, besonders da dieser Fuchs die Kutte trägt. Wie dem auch sei, so haben wir hier gewiss den Gänsedieb Reineke. Die Stellung dieser Bilder an einem so bedeutenden Orte wie der Lettner, wo sie Jedem, der nach dem Altar hinblickte, in die Augen fallen mussten, ist wohl Bürge dafür, dass hier weder an Spott noch Spass zu denken ist. Wie es das Thierbuch ausdrücklich sagt, der Fuchs ist der Teufel, vor dem die Gläubigen gewarnt werden. (Siehe Archiv, Bd. LVIII, p. 255 u. 256.) Die Abbildungen befinden sich bei Champfleury auf pp. 47 u. 48.

Ein anderes Basrelief aus derselben Kirche giebt derselbe Autor auf p. 149. Es ist ein Mann in sitzender Stellung, mit der linken Hand hält er ein auf dem Knie liegendes Fässchen, im Munde hält er mit den Zähnen den Schwanz eines Fuchses, dessen Leib zwischen den Knieen des Mannes hängt, und die zur Hälfte aus seiner Haut geschlüpft, oder halb geschunden zu sein scheint. Champfleury erklärt dies für eine bildliche Darstellung der sprichwörtlichen Redensart é c o r c h e r l e r e n a r d, zu deutsch des Katzenjammers. Ich stimme ihm darin vollkommen bei, es ist eine Darstellung der Folgen der Trunksucht. Es ist Schade, dass nicht sämmtliche Bilder dieser Kirche abgebildet oder beschrieben worden sind.

Limoges.

In der Domkirche St. Etienne zu Limoges befindet sich eine runde gemalte Fensterscheibe, die den Gänseprediger darstellt. Der Fuchs in der Kutte steht predigend auf der Kanzel,

in der Linken hält er ein Spruchband, Hähne und Hühner stehen als Zuhörer um die Kanzel.

Evreux.

Auf einem Miserere der Chorstühle von Saint-Jaurin befindet sich ein Gänseprediger, dem Hühner und Enten zuhören. Ein Huhn hat er bereits in der Kapuze. Findet sich auch abgebildet in Langlois, Stalles de la Cathédrale de Rouen.

Autun.

An einem Capitäl des Domes befindet sich die Fabel vom Storch, der dem Fuchse einen Knochen aus dem Halse zieht. Man bedenke hierbei, dass die Hölle immer als ein offener Rachen dargestellt wurde.

Paris.

Im Musée Cluny (Katalog Nr. 537) befindet sich ein: Banc-d'œuvre à trois stalles, surmonté d'un dais et décoré d'ornements et d'arabesques. Les miséricordes sont couvertes de sculptures grotesques qui représentent: l'une un porc qui touche de l'orgue; l'autre le même personnage avec un âne pour souffleur.

Eine ähnliche Groteske findet sich im Münster zu Boston. Woher das oben beschriebene Gestühl in das Museum gekommen ist, erwähnt der Katalog nicht.

Champfleury erwähnt noch (p. 152), „dans la nef de l'église Saint-Germain des Prés on voit aussi le renard". Ich habe diese Groteske nicht bemerkt. Da sie im Schiffe sein soll, wird sie sich gewiss am Capital eines Pfeilers finden.

Rouen.

Die Grotesken des Domes haben in dem bekannten Künstler und Archäologen E. H. Langlois einen tüchtigen Bearbeiter gefunden in seinem Buche: Stalles de la Cathédrale de Rouen. Kürzlich hat auch ein junger Künstler, M. Jules Adeline, in seinem Werke: Les Sculptures grotesques et symboliques" (Rouen, Augé) einen wichtigen Beitrag geliefert. Da die Armlehnen der Chorstühle von einem Vandalen, einem ehemaligen Canonicus, mit einem Beile abgehauen wurden, so haben sowohl

Langlois wie Adeline sie nicht berücksichtigt. Ich bemerke deshalb, dass die accoudoirs des vierten Stuhles der bassae formae auf der Evangelienseite, vom Altar gezählt, auf unseren Reineke sich wahrscheinlich bezogen haben. Auf der linken Armlehne sieht man die Ueberreste einer in eine Kutte gekleideten Figur und eine Hand, die eine Gans am Halse hält. Die rechte Armlehne zeigt den Rest einer Figur mit einem Pilgerstabe.

Adeline hat besonders die Grotesken des Cour des Libraires reproducirt. Hier finden sich Darstellungen von Verwandlungen. Ich denke, sie lassen sich aus Sagen von Wärwölfen erklären und vielleicht mit Isegrim in Zusammenhang bringen. Das Buch ist sehr billig, und hübsch ausgestattet.

Aulnay.

Auf dem Fries einer Archivolte in St. Pierre zu Aulnay sieht man einen aufrecht stehenden Esel, der ein Messgewand trägt. Abgebildet bei Champfleury p. 65, und bei Crosnier (jetzigem Bischof von Nevers) Iconographie Chrétienne, p. 297.

Le Mans.

Auf einem Miserere der Chorstühle des Doms befindet sich der unvermeidliche Gänsedieb. Hier jedoch hält er die herunterhängende Gans im Maule fest, während sonst er sie am Halse haltend über seinen Rücken schwingt.

Italien.

Die Italiener vermieden selbst in der Gothik die im Norden gewöhnliche Ornamentik. Doch lassen sich Spuren des französischen und deutschen Geschmackes finden. So die Darstellung von Roland und Oliver und von Theodorich dem Grossen am Dome zu Verona. Das einzige mir bekannte Fabelbild befindet sich zu

Rom

in St. Paulus extra muros. Es findet sich abgebildet bei Seroux d'Agincourt, Sculpture, Planche XXVI Nr. 30, und nach einer Zeichnung von demselben in den Mémoires de l'Institut Génévois vol. XV. Diesen Wolf würde Jedermann für

einen Fuchs halten, wenn nicht lupus daneben geschrieben stände. Er steht an einem Lesepulte, worauf ein offenes Buch liegt; eine Ziege geht von ihm hinweg. Das heisst wohl: ob du mir gleich etwas recht Frommes vorsagst oder vorlieseest, so weiss ich doch, dass du mich nur auffressen willst, und begebe mich daher in Sicherheit.

Schweiz.

In den existirenden kirchlichen Bauten der Schweiz befinden sich meines Wissens keine Fabelbilder. Doch fanden sich bei Ausgrabungen in der ehemaligen Benedictiner-Abtei Saint Ursanne und auch anderweitig verschiedene Darstellungen vom Wolf in der Schule. Man fand auch diese Fabel in der alten Kirche zu Haigendorff bei Olten. Die betreffenden Bilder sind besprochen und abgebildet in den Mémoires de l'Institut Génévois vols. XII und XIV. Diese Bilder befinden sich auf gebrannten Ziegelsteinen und wurden also fabrikmässig vervielfältigt. Ihr geringer Werth ist wohl Schuld gewesen, dass man sie nicht der Erhaltung würdig befunden hat, aber die Art ihrer Fabrikation ist wichtig für uns, da es auf die allgemeine Anwendung der Thierbilder im Kirchenschmuck hindeutet.

Spanien.

In Spanien finden wir sehr bedeutende Beiträge zu einer richtigen Erkenntniss der Reinekefabeln. Das Land ist zum grossen Theil noch eine terra incognita. Deutsche Schriftsteller, ich meine die besten, stützen sich auf Street, der jedoch nur einen Theil des Landes bereist hat und selbst in diesem viel hat bei Seite liegen lassen. So ist es auch mir gegangen. Die Schwierigkeit, schnell von einem Orte zum anderen zu gelangen, zwingt den Reisenden oft, das Sehenswertheste bei Seite zu lassen. So hat es ihm so wenig wie mir gelingen wollen, weder Poblet noch Ripoll zu erreichen, die doch sowohl für den Architekten wie den Archäologen von höchster Wichtigkeit sind. Es ist zu hoffen, dass bald die von Street noch nicht besuchten gothischen Bauten in Spanien von Jemandem besucht und beschrieben werden.

Tarragona.

In meinem Artikel über Odo von Sherrington (Archiv Bd. LXIV) habe ich bereits eine Groteske im Dom zu Tarragona erwähnt und auf die Zeichnung in Street's „Gothic Architecture in Spain“ hingewiesen. Street hat jedoch nur die Hälfte des Abacus gezeichnet und übersehen, dass die Grotesken der anderen Seite mit dem Katzenbegräbniss ein Ganzes ausmachen. Sie sind ein unwiderstehlicher Beweis meiner Behauptung, dass die Thierbücher und die Fabelbücher vereinigt den Urquell der Reinekedichtung bilden.

Zuerst sieht man den Fuchs für todt auf dem Rücken liegen und die Zunge herausrecken. Eine Henne steht auf seinem Bauche und pickt an demselben, eine andere pickt an der Zunge; hinter derselben steht ein Hahn. In der nächsten Gruppe sieht man den Fuchs auf den Beinen stehen und den Hahn erwürgen. Hier könnte man bemerken, wie tiefsinnig der Künstler das Wesen der Thiere erfasst hat. Der Hahn ruft seine Hühner zum Frasse herbei, er selbst aber sieht nur zu. Zur Strafe für seine Unvorsichtigkeit, da er doch hätte wachsamer sein sollen, wird e r vom Fuchse ergriffen und nicht die Hühner. Die nun folgende Gruppe stellt das Begräbniss der Katze dar. Die Katze liegt auf einer Bahre, die von vier Ratten getragen wird. Eine Procession von Ratten und Mäusen geht der Bahre voran, sie tragen Banner, Weihwasser und Weihwedel. Unter der Bahre geht eine Ratte mit einem Beile. In der nächsten Scene hat die Katze die Ratten und Mäuse überlistet. Bahre, Weihkübel, Alles liegt auf dem Boden, die Ratten und Mäuse fliehen nach allen Richtungen vor der Katze, die bereits eine derselben erreicht hat. Die ganze Scene ist voller Leben und Wahrheit. Für die rechte Deutung der mittelalterlichen Fabeln geben uns diese Grotesken mit denen zu Faouet einen Fingerzeig, der nicht missverstanden werden kann.

Toledo.

Es ist keine Uebertreibung, wenn Richard Vord den hohen Chor des Domes zu Toledo ein vollkommenes Museum der Bildnerei nennt. Hier haben wir Sculpturen aus Marmor, Ala-

baster und Holz in grösster Mannigfaltigkeit. Ich beschränke mich auf die bassae formae, welche von Maestro Rodrigo im Jahre 1495 geschnitzt wurden. Sie stellen die Siege Ferdinand's und Isabella's dar. Aber unter dieselben hat der Künstler verschiedene Grotesken gemischt, die für uns von Interesse sind.

1. Ein Bär und ein Bienenkorb.

2. Ein Fuchs, der einen Hahn erwürgt.

3. Eine Frau reitet auf einem Maulesel, wie es scheint, zu Markte. Sie hat einen grossen Korb, aus dem zwei Gänse die Hälse strecken. Ein Fuchs kommt von hinten und sucht die Gänse zu stehlen. Eine Variation der Geschichte vom Fuchs und den Fischen.

4. Ein Affe hält in der einen Hand eine Schüssel, in der andern einen Löffel, mit dem er eine Ente füttert. Ein junger Affe steht hinter dem alten und scheint ihn zurückhalten zu wollen.

5. Ein Schwein, welches einen Gürtel und in demselben ein Messer trägt. Auf jeder Seite desselben steht ein Affe.

Noch finden sich andere bekannte Geschichten hier. Zweimal die Geschichte vom Aristoteles (Lai d'Aristote), das eine Mal mit besonderer Vorliebe und Sorgfalt geschnitzt; Melusine, die ganze Serie der Bilder vom Einhorn nach den Thierbüchern. Und ein Curiosum, das wohl auf einem Fabliau beruht: Ein Narr tritt in ein Zelt, dessen Falten ihm von einem nackten Frauenzimmer geöffnet werden.

Barcelona.

Die Misericordien im Dome verdienen eine sorgfältige Untersuchung. Es scheinen viele Rittergeschichten darauf dargestellt zu sein. Von Thierbildern finden sich nur zwei:

Musicirende Affen, dabei andere Affen, die einen Ringeltanz tanzen.

Eine Rosette, auf deren einer Seite eine Schnecke und auf der andern ein gewaffneter Ritter. Es könnte eine Reminiscenz des Débat des gens d'armes et d'une femme contre un lymasson sein, wozu Champfleury (a. a. O. p. 41) eine Illustration beibringt. Etwas Aehnliches befindet sich zu Bristol.

Oviedo.

Nur um die mir bis jetzt bekannten spanischen Fabelbilder zusammenzustellen, komme ich hier auf die Fabelbilder in San Salvador zu Oviedo zurück, die ich schon im ersten Artikel erwähnt habe.

Reineke wird gehängt. Reineke liegt todt auf der Bahre. Ein Hahn läutet die Glocken, während die Hennen das Todtenamt singen.

Burgos.

Die Chorstühle des Domes wurden theilweise zur Reformationszeit, theilweise nach derselben geschnitzt. Sie beweisen, wie um diese Zeit die Geschichte Reineke Fuchsens aufhörte, eine klösterliche Geschichte zu sein. Wir finden Thierbilder und Grotesken zu Burgos, aber nichts, das sich auf Reineke bezöge. Um den grossen Unterschied dieser Grotesken von den mittelalterlichen klar zu machen, beschreibe ich einige.

Zwei Schweine, auf Schemeln sitzend; jedes hält einen Topf in der Hand, in dem es seinen Brei aufrührt.

Zwei Weinschläuche, aufrecht auf Pferden sitzend, reiten mit eingelegter Lanze gegen einander. Die Art, wie die Schläuche dargestellt sind, ist höchst genial.

Ein Musiker, zu dessen Tönen zwei Ritter mit ihren Damen tanzen.

Ein Bischof, der vom Teufel geholt wird. Charakteristisch für Spanien ist es, dass der Teufel den Kopf eines Stieres hat.

Vielleicht hat es auch mit der spanischen Leidenschaft für Stiergefechte zu schaffen, dass auf dem Throne des Erzbischofs der Raub der Europa dargestellt ist.

England.

In England war die Geschichte Reineke Fuchsens, wenn wir nur nach den Thierbildern in den Kirchen urtheilen, am populärsten. Jeder Dom, jede Abtei, jede von einem Domcapitel oder einem Abte abhängige Kapelle hatte dieselben. In vielen sind sie noch erhalten. Der Grund war, dass die Benedictiner

in England am mächtigsten waren. Sämmtliche Bisthümer wie sämmtliche gefürstete Abteien in England waren in den Händen der Benedictiner. Leider werden jetzt täglich einige von diesen Bildern entweder zerstört oder beseitigt.

Great Malvern.

An den Chorstühlen der Abteikirche ist eine Groteske, die das Hängen einer Katze durch Ratten darstellt. Zu beiden Seiten dieser Scene befindet sich eine Eule. Abgebildet in Thomas Wright, Essays on Archaeological Subjects, vol. II, p. 117.

Manchester.

Die Kirche zu Manchester wurde im Jahre 1422 als eine Collegial-Kirche gestiftet und nach mannigfaltigen Schicksalen im Jahre 1848 zur Mutterkirche des neu gegründeten protestantischen Bisthums Manchester erhoben. Merkwürdig ist, dass an dieser Kirche so viel restaurirt worden ist, dass nur die prächtige hölzerne Decke und die Chorstühle von der ursprünglichen Kirche herrühren. Die Chorstühle sind sehr schön geschnitzt und voll von Thierbildern, in deren Deutung man aber sorgfältig sein muss. Es finden sich viele Jagden, die aber alle auf den Namen des ersten Warden, Huntingdon, gedeutet werden müssen. Bei diesen Jagden sieht man gewöhnlich eine oder mehrere Tonnen stehen, welche dann den Rebus Huntingdon vollständig machen. Einer der ersten Wardens war auch ein Sohn des mächtigen Hauses Stanley, und so findet sich die alte Sage dieser Familie, wie ein Sprössling derselben von einem Adler in sein Nest getragen wurde, dargestellt. Doch finden sich unzweifelhaft Reineke-Bilder.

1. Ein Fuchs läuft mit einer Gans davon, die Bäuerin eilt aus ihrem Hause zur Hilfe.

2. Reineke liest andächtig in einem Buche, während die Füchsin, Ruthe in Hand, zwei kleine Füchse in einem Buche lesen lehrt.

3. Ein Affe, der ein Uringlas untersucht.

4. Ein Mann liegt auf dem Boden, er trägt einen Knaben auf dem Rücken. Mehrere Affen machen sich über ihn her und plündern ihn. Ebenso in Bristol.

5. Eine Sau bläst den Dudelsack, die Ferkel tanzen um den umgekehrten Trog. Zur Linken ein Eber mit einer Harfe, zur Rechten ein gesattelter Bär.

6. Ein Affe, der ein Wickelkind im Arme trägt.

7. Ein Mann, mit Schild und Keule bewaffnet, bekämpft einen Greifen.

8. Auch aus der Verkehrten Welt findet sich eine Scene. Ein Fuchs reitet auf einem Hunde, an einem Stocke trägt er einen anderen Hund, der mit zusammengebundenen Beinen mit dem Kopfe herunterbaumelt.

Mehrere Sculpturen sind gänzlich zerstört, ohne Zweifel weil sie anstössige Sachen enthielten.

Hexham.

Hier befindet sich der allermerkwürdigste Gänseprediger. Seine Stellung ist sehr bedeutend, aber die ihn begleitenden Grotesken möchten einen zur Verzweiflung treiben. Er befindet sich an einer mit Ueberbau versehenen Tumba. Ich will zuerst hier die Beschreibung aus Murray's Handbook for Travellers in Durham and Northumberland hersetzen. Dieselbe stützt sich auf Ferguson und einen Artikel von Longstaffe in der Archaeologia Aeliana.

„In the South of the transept, removed from the North of the choir, is the beautiful oratory which has been called ‚Prior Richard's Shrine', on account of the letters R. L. carved upon the central top of its roof, which is divided into eight compartments. The founder was really Prior Lechmere (1479—1499). The upper part of the shrine is of carved oak, apparently of the decorated period, but really executed by Lechmere, or his successor Smithson. On the East side are paintings representing St. Andrew, St. Peter und St. Paul, with the Crucifixion (almost obliterated) under them. Beneath is a curious stone recess, with quaintly carved figures, including Saturn, St. George, the fox preaching to the geese, thumbscrew, nightmare &c. Within the shrine a monument has been placed, which was formerly unconnected with it, though tradition has given it the name of ‚Prior Richard's tomb'. It represents a monk with a cowl drawn over his face." Von

Spott auf Religion und Geistlichkeit ist hier gewiss nicht die Rede. Auch kann die modificirte Meinung nicht gelten, die Geistlichen hätten diese Spässe nur unter sich und zu einer Zeit geduldet, wo ihre Macht unangefochten war. Der letzte Abt von Hexham, Augustine Webster, bezahlte seine Anhänglichkeit an seinen Glauben mit dem Leben. Er wurde auf Befehl Heinrich VIII. am Thor seiner eigenen Abtei gehängt. Ausser den oben erwähnten Grotesken befinden sich noch folgende an diesem merkwürdigen Schreine: Ein Mann mit drei Gesichtern und einem Kopf zwischen den Beinen. Ein Mann mit einer Harfe. Ein Mann, der ein Thier über die Schultern geschlungen trägt. Leider ist dieses merkwürdige Monument in etwas vernachlässigtem Zustande, und die Restauration der Abtei in nicht sehr competenten Händen.

Ripon.

Ripon, ehemals Benedictiner-Abtei, jetzt protestantischer Bischofssitz. Willibrord, der Apostel der Friesen, wurde hier erzogen. Die Kirche selbst bietet keine Grotesken dar, wie dies mit den Bauten im früh-englischen Styl überhaupt der Fall ist. Aber die alten Chorstühle sind voll davon. Mehre stellen biblische Geschichten dar; Simson mit den Thoren von Gaza, Jonas vom Wallfisch verschlungen; Drachen und Greifen; Engel, die Schilde halten, worunter einer mit dem Datum 1489. Für uns sind die folgenden von Interesse.

1. Ein Fuchs, der mit einer Gans wegläuft. Zu seiner Rechten eine Frau mit einer Spindel, zur Linken ein laufender Hund.

2. Ein Mann, der auf einer Karre geschoben wird; in der Hand hält er einen Geldbeutel. Die locale Sage nennt es: Judas von Pontius Pilatus weggekarrt.

3. Eine Sau bläst den Dudelsack, zwei tanzende Ferkel.

4. Melusine.

5. Der Fuchs auf der Kanzel predigt vor einer Gans und einem Hahn.

6. Fuchs, der mit einer Gans davonläuft.

7. Zwei Hunde, die einen Fuchs ergreifen.

8. Ein Menschenhaupt, aus dessen Munde Blumen wachsen.

9. Die Armlehne des jetzigen Bischofsstuhles hat einen Elephanten mit Thurm und Kriegern auf dem Rücken, der eine Krieger wirft einen Stein, der andere hält ein Horn. Der Elephant hebt einen Mann mit seinem Rüssel auf. Grade gegenüber steht ein putziger Affe mit einem Halsband.

Boston.

In Boston Minster finden wir eine Version, die theilweise an das benachbarte Ely, theilweise an Beverley Minster erinnert. Ein Thier, sei es nun Fuchs oder Wolf, als Abt gekleidet und den Krummstab in der Linken, sitzt auf einem Stuhle. Zu seiner Seite ein Thier in der Kutte, rings herum die Hühner. Was folgt wird zeigen, dass es wohl der bekannte Gänseprediger Reineke ist. Auf dem nächsten Bilde sehen wir einen Fuchs (und Niemand kann hier über seine Identität den geringsten Zweifel haben) mit einem Huhn davonlaufen, die anderen Hühner entfliehen, während eine alte Frau ihn mit der Spindel in der Hand verfolgt. In dem nächsten Bilde steht Reineke vor seinem Arzte, dem Affen, der ein Uringlas untersucht.

Das nächste Thierbild gleicht dem im Musée Cluny. Ein Thier (Hund?) spielt auf der Orgel, während ein Hund am Blasebalge beschäftigt ist. Auf der einen Seite ist ein Hund mit einer Trommel, auf der anderen einer mit einem Dudelsack.

Andere Thierbilder stellen dar die symbolische Geschichte des Einhorns, St. Georg und der Drachen, den Pelican etc.

Unter den vielen Geschichten an den Chorstühlen sind manche merkwürdig. Ein gewappneter Ritter reitet im Galopp auf einem geharnischten Pferde. Das Pferd verliert ein Hufeisen; schnell wendet sich der Ritter und fängt das fliegende Hufeisen in der Hand auf. Wo befindet sich diese Geschichte? Kommt so etwas nicht in der skandinavischen Mythologie vor? Boston ist der rechte Ort dafür.

Norwich.

Der Dom zu Norwich ist überreich an Sculpturen, von denen bis jetzt nur wenige beschrieben worden sind. Die Photographien und Beschreibung der Decke, vom jetzigen Decan herausgegeben, bilden allein einen stattlichen Band. Um so

mehr that es mir leid, dass es mir bis jetzt unmöglich gewesen ist, dieselben persönlich zu untersuchen, doch finden sich in „Richard John King's Handbook to the Eastern Cathedrals" mehrere Fabelbilder erwähnt.

1. Ein Fuchs läuft mit einer Gans weg, eine Frau mit einer Spindel verfolgt ihn, ihr Hund begleitet sie. Inzwischen frisst ein Schwein aus einem Eimer. Abgebildet in King's Handbook.

2. Ein Mann, der auf einem Eber reitet.

3. Fabel von der Eule und den kleinen Vögeln.

4. Ein trinkender Mann von einem Eber umgerannt.

5. Ein Affe, der einen anderen Affen in einer Karre fortschiebt.

Carlisle.

Im Dom befinden sich an den Chorstühlen zwei Füchse, die mit einer Gans davonlaufen, einer auf der nördlichen, der andere auf der südlichen Seite.

Durham.

An einem Capitäl des hohen Chores befinden sich verschiedene Füchse, welche Gänse verfolgen. King, Handbook of Northern Cathedrals, Part II, p. 274, sagt: „an attack upon geese and cocks by animals which have too round heads to be foxes." Aber der ganze übrige Körper ist der eines Fuchses, besonders die Schwänze. Ausserdem müssen wir in der Interpretation ähnliche Bilder heranziehen, und nach wiederholter Anschauung halte ich sie für Füchse. Was sollten sie sonst sein?

Leicester.

In St. Martin eine gemalte Fensterscheibe, auf welcher ein Fuchs von der Kanzel den Hühnern und Gänsen predigt. In der einen Hand hält er ein Spruchband.

Worcester.

Der Gänseprediger an einem der Wangenstücke der Chorstühle ist meiner Aufmerksamkeit entgangen. Er findet sich vermerkt in Wright, Essays on Archaeological Subjects, vol. II, p. 116.

Salisbury.

Am Mittelpfeiler des Capitelsaals befinden sich Thiergeschichten. Mein Besuch zu Salisbury war von sehr kurzer Dauer, und ich lasse lieber King sprechen. Handbook of Southern Cathedrals, Part II, p. 146, sagt er: „Between the bases of the small columns of the central pillar is some sculpture which seems to relate either to the Romance of Reynard the Fox or to some of Aesop's fables. The original cap and base (from which these sculptures have been copied) are preserved in the cloisters."

Zu East Brent, wo der Abt von Glastonbury regelmässig Weihnachten zubrachte, finden sich dieselben Thierbilder, so zu Nantwich und Holy Cross bei Winchester. Ich habe dieselben aber nicht selbst gesehen, auch liegen mir keine Zeichnungen derselben vor, und ich erwähne sie nur deshalb.

Eine höchst merkwürdige Thatsache finde ich in Murray's Handbook for Travellers in Lancashire. In Old Worsley Hall, fünf englische Meilen von Manchester, befinden sich seit der Zeit der Reformation die einzelnen Stücke von geschnitzten eichenen Chorstühlen, welche die gewöhnlichen Fabelbilder und Satiren auf Bettelmönche darstellen. Auf einem derselben befindet sich auch die Familiensage der Stanley's von dem Adler, welcher ein Kind in sein Nest trug. Nun war James Stanley Warden of Manchester College 1506—1515, und Worsley Hall früher ein Sitz der Stanley's. Die localen Archäologen meinen, dieser James Stanley habe sie für seine Collegial-Kirche schnitzen lassen und sie seien während der Reformation hier in Sicherheit gebracht worden. Es ist aber auch sehr leicht möglich, dass man unter den veränderten Umständen an die Aufstellung solcher Bilder nicht mehr dachte. Jedenfalls hören die Fabelbilder gerade um diese Zeit auf. Sie waren nicht mehr brauchbar und wurden deshalb in die Rumpelkammer verwiesen.

Irland.

Selbst bis in den äussersten Westen erstreckte sich die Darstellung der Reinekefabeln in Kirchen. Dublin hat zwei Domkirchen, St. Patrick's und Christ-Church, beide jetzt dem

protestantischen Cultus angehörig. Bei der Restauration von Christ-Church stellte sich heraus, dass vor alten Zeiten die Wölbung einmal eingestürzt sei und man, ohne die Trümmer hinauszuschaffen, einfach dieselben mit Dielen überdeckt hatte. Nachdem man diese Dielen aufgehoben und den Schutt weggeräumt hatte, fand man einen Fussboden von gebrannten Ziegeln. Derselbe war allerdings sehr übel zugerichtet, doch fanden sich darunter Fragmente, welche den Fuchs als Gänseprediger und Pilgrim vorstellen.

Deutschland.

Ich wende mich nun nach Deutschland, um die mir seit Veröffentlichung meines ersten Artikels bekannt gewordenen Reinekebilder zu beschreiben. Ein sehr fleissiger Forscher auf dem Gebiete der Archäologie des Mittelalters, Heinrich Otte, sagt (Handbuch der kirchlichen Kunst-Archäologie, 4. Auflage, vol. II, p. 880): „In deutschen Kirchen sind die Fabelbilder im Allgemeinen selten.“ Diese auf tüchtigen Forschungen beruhende sehr richtige Bemerkung lässt sich nicht leicht mit der Behauptung vereinigen, sie seien deutschen Ursprunges und in Deutschland besonders populär gewesen. Wo man sie findet, lässt sich fremder Einfluss gewöhnlich nachweisen.

Marienhafe.

Die im Jahre 1829 abgebrochene Kirche zu Marienhafe besass einen merkwürdigen Schatz an Steinbildern. Dieselben schmückten nicht nur die Portale, sondern liefen in Friesen rings um die Kirche herum. Durch ein gutes Geschick wurden diese Bilder von dem Stadtbaumeister Martens zu Emden gezeichnet und von der Gesellschaft für bildende Kunst und vaterländische Alterthümer zu Emden herausgegeben. Als Herr Martens diese Zeichnungen machte, lagen diese Sculpturen auf dem Kirchhofe durcheinander. Ich habe einen Versuch gemacht, die ursprüngliche Ordnung dieser Bilder wieder herzustellen und ihre Bedeutung zu ermitteln. Dieser Versuch erschien in dem Ostfriesischen Monatsblatt, Band VI, Heft 6, Juni 1878. Hier beschränke ich mich auf die Thierfabeln.

1. Der Wolf in der Schule, an das Freiburger Bild erinnernd, befindet sich auf Tafel V, Nr. 9.

2. Die ganze Geschichte vom Tode Reineke's und seinem Begräbniss findet sich auf Tafel IX. Der Künstler folgt hier ohne Zweifel einer Version der letzten Branche des Roman de Renart, die der Mone'schen zu Grunde gelegen hat. Jedermann sieht leicht, dass La Mort Renart durch einen späteren Bearbeiter manche eben nicht verschönernde Zusätze erhalten hat. Hier haben wir eine Darstellung, die in vieler Beziehung dem Roman de Renart folgt und in manchen kleineren Stücken davon abweicht. Und was merkwürdig ist, diese Abweichungen erinnern an andere kirchliche Sculpturen. Die Version, die wir hier sehen, muss also wohl bekannt gewesen sein. Die Bilder sind nicht vollständig erhalten, doch ist es immer eine recht hübsche Anzahl.

Zuerst haben wir ein Todtenamt von Thieren gefeiert. Ein Thier in einer Kutte liest das Evangelium, ein anderes feiert das heilige Abendmahl am Altar, während der Affe die Glocke zieht (Nr. 10). Dann haben wir noch ein Thier, das auf den Hinterbeinen an einem Pulte stehend ein Buch liest (Nr. 7). Dann haben wir eine Darstellung des Schmauses, der vor Reineke's Begräbniss stattfand. Ein Thier fegt den Saal, ein anderes zieht Wein aus einer Tonne, ein drittes trägt eine Schale, und ein viertes und fünftes tragen Speisen nach dem Saale. Im Saale selbst sitzen die anderen Thiere beim Schmause; hier sind nur drei Affen dargestellt, von denen der eine mit einem Messer schneidet, der zweite ein Stück Brot in den Mund steckt und der dritte das leere Trinkgefäss zeigt, woraus wir sicher schliessen können, dass das Thier, welches mit dem vollen Trinkgefäss kommt, ihm zunächst gestanden hat. Dann haben wir zwei Processionen. Da nämlich auf diesen zu den grösseren gehörigen Fragmenten manche Thiere von rechts nach links und andere von links nach rechts zu schreiten, so denke ich, müssen wir zwei Processionen annehmen. Nun stellt sich im Roman de Renart Reineke zweimal todt, und könnten wir an ein doppeltes Begräbniss denken. Doch könnte die eine Procession auch die nach der Kirche zur Todtenmesse, und die andere den Zug zum Grabe darstellen. Die Thiere, die von

links nach rechts zu gehen, sind eins mit Rauchfass, ein zweites mit einem Kreuze, ein Schwein, welches zwei Dinge in den Händen trägt, das eine sieht einer Krone sehr ähnlich, und das andere ist wohl ein Aspersorium gewesen; darauf folgt noch ein anderes Thier. Weiter sehen wir auf einem anderen Steine ein Thier im Priesterkleide mit offenem Buche daherschreiten; ihm folgt ein Pferd einen Spaten tragend, und darauf ein Kameel, das auch entweder ein Aspersorium trägt, oder vielleicht ein Tabor, das im Roman de Renart der Ziege zuertheilt wird.

La Chievre prendra un tabor
De quoi elle ira taborant.

Noch sind zwei Bruchstücke von Steinen da, auf einem derselben eine Ziege, welche eine Glocke in der Hand trägt. Die anderen Thiere, welche von rechts nach links schreiten, sind: das erste unkenntlich, Wolf mit Crucifix und Schwein mit Spaten. Die Bahre selbst, auf welcher der Fuchs zu Grabe getragen wird, ist nur im schadhaften Zustande erhalten; doch sieht man den grösseren Theil des Fuchses auf der Bahre, die von zwei Thieren getragen wird; die anderen Todtenträger sind gänzlich zerstört. Am Grabe selbst sehen wir zwei Thiere mit Hörnern, deren eins den Fuchs bei den Beinen ergreift und das andere am Kopfe und ihn so in das Grab legen. Das ist accurat wie im Roman de Renart:

Li Cors ont iluec descendu
Qui covert iert d'un paile vert,
Et quant il l'orent descovert
Brichemer par le chief le prist
Ainsi con Bernart li aprist
Que maint mis en terre en avoit;
A Belin que devant lui voit
A fet Renart par les piez prendre.
En la fosse sanz plus attendre
L'ont mis et couchié doucement,
Et l'Arceprestre isnelement
Geta sus l'eve beneoite.

Hier aber hört die Uebereinstimmung auf, denn auf unserem Bilde steht der Priester hinter dem Hirsche und giebt die Benediction, ein anderes Thier (Schwein?) schwingt das Aspersorium

und besprengt Reineke mit Weihwasser, während sein Freund, der Affe, ihm traurig in die Gruft nachsieht. Zwei Schaufeln liegen bei der Seite des Grabes.

Noch ein anderes Thierbild ist auf dieser Tafel, dessen Bedeutung mir aber nicht klar ist. Es ist das allererste in der Ordnung, in welcher sie Herr Martens gezeichnet hat. Es stellt eine Gruppe von sechs Thieren dar, eins derselben trägt eine Trinkschale, ein zweites scheint mit einer Ziege (im Brunnen?) zu verhandeln, und dann haben wir noch einen Affen, der mit einem Schwein (?) etwas abzumachen scheint.

Viele von den Thieren zu Marienhafe haben, wenigstens in den vorliegenden Zeichnungen, kein bestimmtes Merkmal, wodurch man sie als Wolf, Fuchs, Hund oder dergleichen erkennen könnte. Ich habe daher in diesen Fällen sie nur Thiere genannt. Sehr leicht erkenntlich sind in den Bildern die Affen, das Schwein, das Pferd, die Ziege.

Brandenburg.

Am westlichen Portal des Doms zu Brandenburg befindet sich an den Capitälern eine fortlaufende Kriegsgeschichte.

1. Ein Fuchs, der eine spitze Capuze trägt, liest das Evangelium an einem Lesepulte: drei Gänse hören ihm zu.

2. Der Fuchs steht auf der Kanzel und predigt fünf Gänsen.

3. Der Fuchs hat sich unter die Gänse gestürzt, eine hat er am Halse erreicht, die andern entfliehen.

4. Die Gänse bringen den Fuchs vor den Richter, der auf seinem Stuhle sitzt, bei seiner Seite steht ein Mann mit einem Schwerte.

5. Reineke steht am Galgen, den Strick um den Hals. Die Gänse ziehen mit ihren Schnäbeln am Stricke.

6. Reineke hat sich das Leben gerettet, er steht vor einem Priester, dem er beichtet.

Dies sind die Fabelbilder der nördlichen Reihe. Auf der Südseite findet sich ein Fabliau, doch kann ich die Quelle und die Geschichte nicht angeben. Zwei Gestalten sitzen an einem Schachbrett. Auf einem Burgwalle ein Krahn, um Sachen hinaufzuziehen. Ein Vogel sitzt auf der Mauer u. s. w. Endlich ein Ritter, der mit einem Basilisken ficht.

Diese Bilder sind in ziemlich schadhaftem Zustande und sollten sorgfältig gezeichnet und photographirt werden. Sie scheinen in späterer Zeit erst an ihre Stelle eingelassen zu sein.

Paderborn.

Ein Fries vom Dom zu Paderborn befindet sich abgebildet bei Otte, Handbuch der christlichen Kunst-Archäologie p. 879.

1. Die Fabel vom Fuchs und Kranich. Der Kranich steckt den langen Hals in die Flasche, während der Fuchs an der Aussenseite leckt.

2. Wolf und Kranich. Der Kranich zieht dem Wolf einen Knochen aus dem Hals.

3. Eine Frau, auf einer Bank sitzend, schlägt mit der Spindel nach einem Affen, der ein Gefäss wegnehmen will.

4. Ein Frosch und eine Gans oder Schwan.

Emmerich.

Die Chorstühle von St. Martin sind mit vielen Fabelbildern geschmückt.

1. Die Fabel vom Fuchs und Storch findet sich zweimal in je zwei Bildern dargestellt. In dem einen steckt der Storch den Schnabel in die Flasche, während der Fuchs an der Aussenseite leckt, in dem andern leckt der Fuchs die Tafel, während der Storch mit seinem Schnabel nur den Tisch berührt.

2. Die Fabel von den Mäusen, welche der Katze eine Schelle anbinden wollten.

3. Ein Fuchs verfolgt Enten, die in einem Teiche schwimmen.

4. Ein Fuchs liest in einem Buche.

5. Zwei Hunde streiten sich um einen Knochen, der dritte, welcher damit wegläuft, befindet sich auf einem andern Miserere.

6. Ein Ziegenbock, welcher einen Weinstock frisst. Der Bock als Gärtner.

7. Ein Mann, der Blumen vor Säue ausstreut. Margaritas ante porcos.

8. Ein Mann, der mit einem Flegel Eier drischt. Diese und noch andere Thierbilder finden sich abgebildet bei Ernst aus'm Weerth, Kunstdenkmäler des christlichen Mittelalters in den Rheinlanden, vol. I, Tafel IV.

Cleve.

Auf Tafel VIII des eben angegebenen Werkes befinden sich die Grotesken der Chorstühle des Minoritenklosters zu Cleve. Der Herr Herausgeber stellt sie mit denen zu Emmerich in gleiche Reihe. Nichts aber ist irriger. Ausser dem Eierdrescher findet sich nicht eine von den in Benedictiner-Kirchen dargestellten Fabeln. Wohl aber finden wir hier Bilder, die deutlich auf andere Orden gemünzt sind.

1. Ein Esel, welcher den Rosenkranz betet. Der Rosenkranz war eine Erfindung der Dominikaner und wir befinden uns hier in einer Franciskaner-Kirche.

2. Ein anderer Esel, als Benedictiner gekennzeichnet, liest in einem Buche. Wie der Herausgeber diesen Esel für einen Fuchs hat ansehen können, ist mir unbegreiflich. Es ist entschieden ein Esel, der gespaltene Huf soll ihn nur als Teufel kennzeichnen.

Die übrigen Grotesken gehen uns nichts an. Sie gehören in eine Kategorie mit denen im benachbarten Walcourt im Belgischen.

Kempen.

Die jetzige Pfarrkirche zu Kempen gehörte dem Domcapitel zu Köln an. Wir finden hier an den Chorstühlen viele Grotesken, die sich auch in anderen Benedictiner-Kirchen finden, einige, die dem Rheinlande eigenthümlich zu sein scheinen, und andere, wie der Esel mit dem Rosenkranze, die auf ihre späte Vollendung hinzeigen. In dieser Kirche hatte der Erzbischof von Köln einen Thron. Nun vergleiche man die Bilder an diesen Chorstühlen mit denen zu Cleve und Calcar, und man wird einen bedeutenden Unterschied finden. Herr Prof. Aus'm Weerth stellt sie natürlich mit denen zu Cleve in eine Kategorie. „Sie lassen sich, sagt er, in der Anschauungsweise der Thierfabel in derber Weise über die Gebrechen und Laster der Kleriker aus.“ Was ist ein Kleriker? Als diese Stühle geschnitzt wurden, fiel es keinem Menschen, am wenigsten aber einem Klostergeistlichen oder Weltgeistlichen ein, einen Franciskaner oder Dominikaner Bettelbruder für einen Klerikus oder Monachus zu halten. Hier finden wir nur diese

unberechtigten Prädicanten dargestellt. Auf den Misericordien finden wir:

1. Einen Fuchs auf der Kanzel, der den Hühnern und Gänsen predigt. Hinter der Kanzel lauert ein zweiter Fuchs. Der predigende Fuchs trägt die Kapuze und den Strick um den Leib, was ihn genugsam als Franciskaner Prädicanten kennzeichnet; in seiner Kapuze hat er bereits zwei Gänse. Der zweite lauernde Fuchs trägt eine spitze Kapuze.

2. Fabel vom Fuchs und Kranich.

3. Fabel von den Mäusen, die der Katze eine Schelle anbinden wollten.

4. Zwei Hunde, die sich um einen Knochen streiten.

5. Der sogenannte Eierdrescher.

6. Ein Fuchs, der den Enten nachschwimmt. Die auf der nächsten Schnitzerei abgebildete Spinnerin müssen wir wohl als zu diesem Fuchsbilde gehörig betrachten.

7. Ein Mann, der Blumen vor die Säue wirft.

8. Ein knieender Esel, den Rosenkranz im Maule und einen Sack auf dem Rücken. Dies geht auf die Dominikaner.

9. Eine Seejungfer mit Kamm und Spiegel in den Händen. Ob Symbol, ob Melusine, lässt sich nicht sagen. Das Bild findet sich in allen Kirchen des Mittelalters.

Auf den Armlehnen befinden sich:

10. Ein Esel mit Guitarre. Asinus ad lyram.

11. Eine Eule, die sich in einem Spiegel besieht. Eulenspiegel?

12. Ein Schwein, welches den Dudelsack bläst.

13. Ein Fuchs, der einem Vogel die Beichte abnimmt. Reineke hält ein Buch in der einen Hand und scheint eben im Begriff, sein Beichtkind auffressen zu wollen. Es ist die 31. Branche Méon's: Si comme Renart volt mangier son Confessor.

14. Ein Affe, der einen kleinen Esel (?) in der Kiepe trägt.

15. Ein Bär, der den Honig ausnimmt.

16. Ein Mann, der ein Schwein mit der Scheere scheert und sogleich daneben und wohl dazu gehörig das geschorene Schwein, welches sich eine Kutte (der Herausgeber sagt:

Hosen) anzieht. Hier haben wir gewiss eine verloren gegangene Fabel.

Noch finden sich andere Bilder an diesen Chorstühlen, die höchst interessant sind.

Niederlande.

Es hat den deutschen Literarhistorikern gefallen, den Niederländern einen besonders grossen Antheil an der Production der Thierfabeln, oder wie sie es nennen, an der Entwickelung der Thiersage, zuzuschreiben. Unter anderen Belegen führen sie die niederländische Malerschule an und besonders die Miniaturen-Maler der Handschriften. Nun verzierten die Scriptores sämmtlicher Klöster ihre Manuscripte mit verzierten Initialen, mit Darstellungen von Thieren und Unthieren. Hierin haben die Niederländer sich nur der allgemeinen Richtung der Zeit gefügt. Aber schlimmer! Man hat geradezu ganz ungegründete Behauptungen als Thatsachen hingestellt, und da sie den Anhängern der Thiersage zusagten, so sind sie als unbestritten aus einem Buch in das andere copirt worden. Der erste und Hauptsünder in dieser Angelegenheit ist der Abbé C. Dehaisnes in seinem Buche De l'Art en Flandre, Douai 1860. Auf p. 43 sagt er unter anderem: En ouvrant au hasard les volumes marqués sous les nos. 242, 367, 373, 914, 702 dans le catalogue des manuscrits de Douai, l'on voit sans cesse passer devant soi les dragons étranges, symboles du démon, les sirènes séduisantes qui répresentent l'impureté, les oiseaux à tête humaine, les hommes au pied fourchu et à la tête de guivre, et tout un monde de jongleurs, de valets, de démons, de monstres, d'êtres impossibles, qui grimacent, qui gambadent, qui se saisissent par les cheveux, qui se lancent des flèches, qui se déchirent, qui se dévorent entre eux; et souvent, au milieu de ce pandémonium, un moine, le brunissoir à la main, enlumine un manuscrit, une sainte se tient debout, calme et pieuse, recouverte d'un voile, revêtue d'une tunique aux longs et chastes plis." Gewiss eine gute Beschreibung vieler mittelalterlicher Handschriften, aber auf keine einzige der oben angeführten im geringsten Grade passend. Als ich vor zehn Jahren einige

Tage in Douai zubrachte, blätterte ich die angeführten Handschriften sorgfältig durch, und da manche derselben auch nicht einen einzigen verschnörkelten Buchstaben, geschweige Miniaturen enthielten, kam ich auf den Gedanken, dass der Katalog neu arrangirt worden sei. Ich wandte mich deshalb an den Herrn Bibliothekar, der mir mittheilte, dies sei nicht der Fall. Er kam jedoch auf den Gedanken, ich hätte die falschen Nummern aus Dehaisnes abgeschrieben, weshalb er das Buch sogleich herheiholen liess. Es stellte sich heraus, dass ich mich nicht geirrt hatte. Nur ein einziges der angeführten Manuscripte, ein lateinisches Exemplar der Predigten des heiligen Bernhard, enthielt Miniaturen, die aber durchaus nicht der obigen Beschreibung entsprechen. Recht hat jedoch Dehaisnes, wenn er späterhin den irischen Mönchen in Deutschland einen grossen Einfluss auf diese Art der Miniatur-Malerei zuschreibt.

Die Reinekebilder in kirchlichen Gebäuden der Niederlande sind sämmtlich zerstört worden. Die am nördlichen Portal des Doms zu Tournay sollen erst zur Zeit der französischen Revolution abgehauen worden sein.

Folgende wichtige Mittheilungen hat mir Herr C. Alting zu Manslogt in Ost-Friesland gütigst zukommen lassen.

Ueber Reinekebilder an der Kirche zu Oosterbierum siehe: „H. Potter, Reize door de oude en nieuwe oostelyke departementen van het koningryk Holland. Haarlem 1808, I, p. 10; und N. C. Kist, De kerkelyke Architectuur en de Dodendansen. Leiden 1844, bl. 25.“

Ueber die alte Kirche (Oude Kerk) zu Amsterdam schreibt M. Charles de Coster in Le Tour du Monde (No. 928 vom 19. October 1878): „Vers la fin du quinzième et le commencement du seizième siècle on y ajouta deux autels, ce qui en porta le nombre à trente-trois. Des sculptures satiriques épargnées par les iconoclastes ne le furent pas par les Calvinistes. On fit disparaître un socle représentant un singe tenant dans ses pattes une tête de mort, on enleva de dessus une porte un âne remplaçant le prêtre dans une chaire de vérité; devant l'âne se trouvait un cheval bercé par un chat. Ces allusions irrespectueuses et bien transparentes montrent une fois de plus de quelle espèce était la naïveté qu'on prête aux artistes du moyen-age.“

Man sieht, die Reinekebilder fanden sich durch das ganze westliche Europa verbreitet. Sie finden sich an allen Theilen kirchlicher Gebäude, besonders aber an den Chorstühlen. Diese aber waren der den Mönchen und Priestern reservirte Platz. Dies ist ein Zeichen des clericalen Charakters dieser Fabeln. Mit Recht sagt Gervinus, dass die Grimm'sche Theorie „von den Franzosen schwerlich, von den Engländern noch weniger, von den Italienern und Spaniern aber gar nicht angenommen werden wird.“ Auch in Deutschland wird man davon abkommen, sobald man sich wieder aus den Träumen der Theorie auf den festen Boden historischer Forschung begiebt.

Queen's College, Belfast. A. L. Meissner.

Über

das ß in deutſchen und romaniſchen Drucken.

1.

Über die Entſtehung und die Geſchichte der Zeichen *ß*, ß, welche Jakob Grimm 1822, reſp. 1826 in ſeiner Grammatik für deutſches ẞ eingefürt hat, hat bisher noch in merfacher Beziehung eine gewisse Dunkelheit geherſcht und die darüber gefürten Kontroverſen ſind noch keineswegs zum vollen Abſchluss gekommen. Es hat mich dis veranlasst über den Gegenſtand, bei welchem ſich Germaniſches und Romaniſches merfach berüren, in der germaniſch-romaniſchen Section der Philologenverſammlung in Stettin am 29. Sept. 1880 einen Vortrag zu halten. Die Kürze der Zeit geſtattete dort nur einige Hauptpunkte hervorzuheben, weshalb ich jenen Vortrag hier durch eine Reihe von Zuſätzen erweitert habe. One mich auf die Phyſiologie der Laute und auf die allgemeinen orthographiſchen Fragen näher einzulassen, habe ich hier im weſentlichen die techniſche Seite, welche die in Rede ſtehenden Zeichen bieten, im Auge.

Zum leichteren Verſtändnis will ich hier nur folgendes vorausſchicken.

S-Laute oder Halbziſcher ſind diejenigen Reibelaute, bei denen der Luftſtrom ſich an den Kanten der oberen Zanreihe bricht, änlich wie wenn ich gegen die Schneide eines Messers oder gegen den Rand eines Kartenblattes blaſe. — Š-Laute oder Ganzziſcher ſind diejenigen, bei welchen ſich der Luftſtrom an beiden freigelegten einander genäherten Zanreihen bricht. Die mit der Zungenſpitze artikulirten Laute nenne ich apical, die mit dem Zungenrücken artikulirten dorſal gebildet. Jede diſer Artikulationen lässt eine ſtimmhafte (tönende, ſanfte, lenis) und eine ſtimmloſe (tonloſe, ſcharfe, fortis) Modifikation zu. Nach der Artikulationsſtelle unterſcheide ich die Dentallaute als:

Artikulationsſtelle.	stimmhaft.	stimmlos.
interdental (zwiſchen beiden Zanreihen artikulirt)	engl. dh	engl. th
marginal (am Rande der obern Schneidezäne)*	—	ß
ſuperficial (an der hinteren Fläche der obern Schneidezäne)	—	ç
alveolar (an dem vordersten Teil des harten Gaumens)	ſ	s
dorſal	ſ̑	s̑
cacuminal (am obersten Teil des harten Gaumens, mit mer oder weniger vorgeſchobenen Lippen)	ſ̌	š

Vergl. meine Abhandlung über die Phyſiologie und Orthographie der S-Laute in Herrigs Archiv 1863, Bd. 32. — Kuhn Zeitschr. XXXIII, 536. — Theſen über die Schreibung der Dialekte. — Zur Lere von den Klängen der Konſonanten.

2.

Das deutſche Fraktur-ß ist unzweifelhaft aus einer Verſchmelzung von ſ und ʒ entſtanden. Als ſeit der Mitte des 13. Jarh. die dem ndd. t entſprechende dentale (marginale) Spirans z (ʒ) nach kurzen Vokalen und Konſonanten in die alveolare Spirans s überzugehen angefangen hatte, wurde man unſicher ob man den Laut durch s oder z bezeichnen ſolle, und ſetzte nun beide Zeichen nebeneinander zſ, wie es ſchon der Schreiber der fränkiſchen Überſetzung des Iſidor im 8. Jarh. getan hatte, oder ſʒ. Vgl. Wackernagel, Sechs Bruchſtücke einer Nibelungenhandſchrift, Baſel 1866. Daraus entſtand dann das Fraktur-ß. Wattenbach, Lat. Paläographie, 3. Aufl., S. 50 ſagt darüber: „Bemerkenswert ist in deutſcher Sprache für ß: ß: daß (1383), waßer (1387).“

In den ersten Drucken in deutſcher Sprache, wie z. B. in dem ſogenannten Türkenkalender auf das Jar 1455, herausgegeben

* Der Ausdruck *marginal*, auf *margo dentium* bezogen, ist von mir 1862 in die Sprachphyſiologie eingefürt. Unzweckmäßig und ſtörend ſcheint es mir nun zu ſein, dass G. H. v. Meyer, Unſere Sprachwerkzeuge, Internationale wiſſenſchaftl. Bibliothek XLII, S. 333, *marginal* im Sinne des allgemein gebräuchlichen *lateral*, nach den Seitenrändern der Zunge benannt, eingefürt hat. Die Anſicht v. Meyers, dass unſere j und š lateral gebildet ſeien, wird durch die Gaumenfärbungsbilder in Grützners Phyſiologie der Stimme und Sprache und in Techmers Phonetik widerlegt, doch möchte ich die Möglichkeit eines lateralen š nicht abſolut leugnen.

von A. Bieling in Wagners Archiv Bd. 1, Wien 1874, S. 291. 443, stehen noch ſ und ʒ getrennt nebeneinander, wie die Facsimile in Wetters Erfindung der Buchdruckerkunst, Taf. IV und bei Aretin, Über die frühsten universal-historischen Folgen der Erfindung der Buchdruckerkunst, 1808, zeigen.

Neben dem Fraktur-ß kommt in älteren Drucken vilfach eine andere Form, das sogen. einhakige ß vor. Dises scheint mir direkt aus dem ſ mit angefügtem Abkürzungsschnörkel entstanden zu sein. Wattenbach färt an der oben angefürten Stelle fort: „Davon verschiden ist die Abkürzung ß, gewönlich für *ser*, doch kommt auch ß für *secundum* vor. Im XV. aber wird auch dise Abkürzung in deutschen Wörtern ser häufig für ß gesetzt, z. B. muße = *muße*, huß = *haus* im Cod. latin. Mon. 641, wo ganz promiscue auch ß in derselben Bedeutung gebraucht ist.“ Und S. 67: „ß ist gewönlich *ser*, doch ist es eine allgemeine Abkürzung und vertritt auch die Endung *sis*; besonders häufig im XV.; in niderdeutschen Urkunden vorß: *vorscrewen* .... In Transl. S. Dionysii s. XII regelmäßig für *set* (*sed*).“

In Bruno de bello Saxonico, Hs. der Universitätsbibliothek zu Leipzig No. 1323, geschriben im Jare 1500: Monum. Germ. SS. V S. 327 ff. Taf. II: merseburgenß[is]; obß[er]uanda. — W. Arndt, Schriftt. 60 Sp. 1, Z. 5 prodesß[et]; Z. 9 ß[ed]; Z. 15 fuiß[et]; Z. 16 ß[er]vos.

In den Drucken finden sich ß und ß schon 1461 neben einander, so z. B. in dem Briefe Kaiser Fridrichs III gegen den entsetzten Erzbischof von Mainz Diether von Isenburg, gedruckt von Fust und Schöffer 1461 (Kgl. Bibliothek zu Berlin; Facsimile in Stackes deutscher Geschichte I, 720): ußtribung, ußstellen, vnß, vnßn, posseß, verbuntniß, alß, sampßdag, keyserthumß.

3.

Schon in den frühsten Drucken wurde der Gebrauch herschend für den scharfen s-Laut im Inlaut zwischen Vokalen ſſ, im Auslaut ß zu setzen.

Als nun die Druckkunst von Deutschland aus nach Italien gewandert war, ging man hier von der Fraktur zur lateinischen Antiqua über, welcher dann auch bald, besonders durch die Bemühungen des Aldus Manutius und seiner Nachfolger die lateinische Cursiva an die Seite trat. In diser bildete sich dann ein dem Fraktur-ß analoges Zeichen *ß* durch eine Verschmelzung von *ſs* aus.

Dises *ß* tritt uns zunächst schon in Aldinischen Drucken als Schlusszeichen, namentlich bei Abkürzungen, entgegen. So in: Il Decamerone di M. Giovanni Boccaccio novamente corretto con tre novelle aggiunte. Am Ende: *Impresso in Venegia nelle Case d'Aldo Romano & d'Andrea Asolano suo suecero nell' anno* M.D.XXII. Del mese di Novembre. In Cursiva. Hier haben wir in der Überschrift der Dedikation: *dignißß. Reuerendißß.*, wärend unabgekürzt *issimo* steht.

Fol. 109 *O dolorasa festa*
Morta foß'io auanti
Che io t'auessi in tal caso provata.

Dagegen one Elision *fossi, fosse, amassi, credessi*: Es entspricht dis der Unterscheidung von ſſ und ß, wie sie in Deutschland herschend war, und wie sie mit der Buchdruckerkunst von Deutschland nach Italien gewandert war.

In den darauf folgenden Drucken mit lateinischen Lettern wurde dann aber bald, schon zur Zeit der Manutier, gewönlich vor den Vokalen *i, é, ê, ò, ô* statt ſſ die Differenzirung ſs, in der Cursiva statt *ſſ* änlich *ſs*, oder häufiger verschmolzen *ß* gesetzt. Man druckte *posset*, aber *poßit*. So tritt uns namentlich die Endung *-ißimus, -ißimo* wärend des 16. und 17. Jarhunderts in ganz Europa, so weit gedruckt wurde, überall entgegen.

Diser Gebrauch ist, trotz der vilen Ausnamen, die sich davon finden, ein so charakteristischer und bisher doch so wenig beachteter, dass er mich zu weiterer Verfolgung anreizte.

In Frankreich finden wir bis über C. Oudin hinaus unterschiden: *assez*, aber *außi*; *passer, passant*, aber *paßé*.

Änlich wurde in Italien unterschiden zwischen *passo*, aber *paßò*, z. B. in den *Lettere de Pietro Bembo*, Venetia, Girolamo Scotto 1562, I, 4: *Questi dì paßò per qui Valerio.* I, 105: *onde paßò quella occasione.* II, 58: *che egli alhora in punto paßò la trereme altramente che se ella fosse stata uno scoglio.* Dagegen I, 18: *ma ella stessa con sollecito passo incontro venendovi.*

Änliches finden wir in Spanien und Portugal. In As Obras de Francesco de Sá de Miranda. 1595. Lisboa. Manoel de Lyra, wird, wie mir meine Tochter Carolina M. de Vasconcellos mitteilt, scharf gesondert, sowol im spanischen wie im portugiesischen Texte, in cursivem wie im gewönlichen Druck.

In El ingenioso Hidalgo Don Quixote de la Mancha. Compueſta por Miguel de Ceruantes. Año 1608. En Madrid, por Juan de la Cueſta, findet ſich wie im Italieniſchen unterſchiden zwiſchen paſſo und paſsò z. B. f. 11[a] para el paſſo en que eſtaua. f. 14 en algun paſſo de ſus libros. f. 20[a] no ſe paſsò adelànte con el eſcrutinio de los demas libros. f. 21[a] en los quales dias paſsó graciofiſsimos cuentos con ſus dos compadres, etc. Doch auch f. 10[a]: con la qual ſe paſſò caſi el miſmo coloquio. f. 22: ganaſsé. Überall findet ſich aſsi.

Auch in älteren engliſchen Drucken findet ſich *ß* häufig mit *ſs* wechselnd, beſonders in Wörtern wie *poſſeßion*, *progreßion* etc.

Von den Druckereien ist dann diſe Gewonheit auch auf die Handſchriften, namentlich der Gelerten, übergegangen. Man vergleiche in diſer Beziehung das Facſimile eines Briefes des Henricus Stephanus in Renouard, Annales de l'Imprimerie des Estienne. 2. éd. zu pag. 368, wo das Zeichen *ß* uns in kalligraphiſch musterhafter Form entgegentritt. Es ist erklärlich dass mit der weiteren Ausbreitung des Buchdrucks derſelbe auch auf die ſchreibende Hand immer mehr eingewirkt hat.

Ich hatte anfangs angenommen dass die in Rede ſtehende Scheidung von *ſſ* und *ß* auf dem Gebiete des Lateiniſchen und der romaniſchen Sprachen durch einen Einfluss des höheren Vokalklanges von *i* und *é* auf den vorangehenden Konſonanten hervorgerufen ſei, da nach den von mir in Verbindung mit einigen Freunden, beſonders Dr. Schwebſch, angeſtellten Unterſuchungen über die Klänge der Konſonanten das dentale ß einen höheren Klang hat als das alveolare s. (Vgl. Zeitſchr. für die Interessen des Realſchulweſens VIII, 571 und meine Abhandlung über die Klänge der Konſonanten.) Indessen weitere Unterſuchungen über die Sache haben mich überzeugt dass diſe Erklärung doch nicht ausreichend ſei. Es ſcheint mir doch wenig warſcheinlich dass eine ſo feine Lautunterſcheidung, wenn nicht noch ein anderer Grund mitwirkte, ſich vom Ende des 15. Jarhunderts ab auf ſo weitem Gebiete ſo ſchnell ganz gleichmäßig ſollte entwickelt haben. Vor allem aber erregte es mir Zweifel dass das tiefere *ò* durch ſeine Klangverhältnisse dieſelbe phyſiologiſche Wirkung ausgeübt haben ſollte wie die hohen Vokale *i* und *é*.

Dadurch wurde ich veranlasst mich noch nach einem andern Grunde umzuſehen, und ich bin zu der Anſicht gelangt, dass wir es hier für das Lateiniſche des 16. Jarh. ſowol wie für die romaniſchen Sprachen weſentlich mit einem techniſchen, typographiſchen

Einflusse zu tun haben. Es lag nahe eine Analogie zu finden in unserer Ersetzung von Ä, Ö Ü durch Ae, Oe, Ue. Noch heute sträuben sich vile Drucker gegen Ä, Ö, Ü, deren übergesetzte Punkte bei kompressem Druck leicht in Kollision kommen mit den darüberstehenden Lettern und dann leicht abbrechen. Ich sagte mir: man vermid wol in änlicher Weise einfach ſſ, resp. *ſſ* vor solchen Vokalzeichen, die noch eine Signatur über sich haben, um die Kollision und das durch dieselbe leicht herbeigefürte Abbrechen der Lettern zu vermeiden.

Für dise Ansicht fand ich dann auch bald merfache Bestätigung. So fand ich ſs auch vor ã = an, z. B. confeſsãdo für confeſſando, im Don Quixote, en Brusselas, por Roger Velpius, 1607 pag. 26. Auch in einem weiter unten näher zu besprechenden Buche über deutsche Orthographie von Fuchs aus dem Jare 1745 fand ich eine Bestätigung für meine Ansicht.

So einfach und trivial nach dem dargelegten der Gebrauch des *ß* in den romanischen Sprachen an sich war, so weittragend scheint er doch in seinen Folgen für Deutschland geworden zu sein.

Wie sich nun neben dem Fraktur-ß ein einhakiges ß gebildet hat, so namen auch die sogen. romanischen Lettern ein solches in sich auf, namentlich findet sich ein solches in den Mentelinschen Drucken des Parzival und Titurel vom Jare 1477. Vergl. meine Schrift: Die Ergebnisse der orthogr. Konferenz, S. 73 ff.

Aus dem ſ mit Abkürzungsschnörkel sind auch noch sonst merfache Abkürzungszeichen hervorgegangen, wie ß für semis, *ß* für *Schilling* u. dgl.

4.

Doch wir müssen zur Entwickelung unserer deutschen Drucke zurückkeren. L u t h e r begann schon in der zweiten Ausgabe seines neuen Testamentes vom Dezember 1522 eine ser markante Umwandlung in der Schreibung der S-Laute, indem er zuerst den später in anderer Weise von Andern widerholten Versuch machte, das ß aus der deutschen Schreibung ganz zu verbannen, indem er es durchgreifend im Inlaute durch ſſ, im Auslaute durch ſs, resp. s zu ersetzen suchte: groſse, gros; haſſe, haſs oder has. Man vergleiche über disen Vorgang meine Beiträge zur Geschichte der deutschen Rechtschreibung. Heft II.

Indem seit der Scheidung des Druckes in Fraktur und Antiqua, resp. Cursiva das dem deutschen ß änliche Zeichen *ß* im Lateinischen und in den romanischen Sprachen eine andere Bedeutung angenommen

hat als das deutsche ß seiner physiologischen Natur und seiner sprachgeschichtlichen Abstammung nach hatte, mochte man zu einer Zeit, wo das Lateinische noch die Hauptrolle im Unterricht spilte, immer mehr verlernen den feineren Lautunterschid zwischen dentalem und alveolarem Halbzischer richtig zu erkennen, und selbst ein Luther und seine großen Mitarbeiter vermochten sich disen Einflüssen nicht zu entziehen. Zur Gestaltung der Orthographie in den Lutherschen Schriften scheint dann noch das Niderdeutsche, namentlich die unter Bugenhagens Leitung entstandene Übersetzung der Lutherschen Bibel ins Niderdeutsche, mitgewirkt zu haben, welche mir in Bezug auf iren Einfluss auf die Entwicklung der deutschen Schreibung von Luther ab noch keineswegs hinreichend gewürdigt zu sein scheint.

So gewaltig der Einfluss der Lutherschen Bibelübersetzung und seiner vilen andern Schriften war und noch heute ist, so hat doch die in inen zum Ausdruck gekommene gänzliche Verbannung des ß keinen dauernden Anklang gefunden; sie brachte die Lautverhältnisse unserer Sprache nicht genügend zur Darstellung, doch haben sich einzelne Nachwirkungen der Lutherschen Schreibung, z. B. blos statt bloß, noch bis heute erhalten.

Eine neue Schreibung der S-Laute wurde 1572 von Melissus (Paul Schede) in seinen Psalmenliedern versucht, indem er die in den romanischen Sprachen entstandene Unterscheidung auf das Deutsche übertrug. Wie er: Melissus, Melisso, aber Melisi schrib, so auch *reissen*, *gissen*, *sprissen*, *beissen* etc., aber *gißig*, *sprißig*. (Vgl. die Resultate der orthogr. Konferenz, S. 79.)

5.

Der erste, der in nhd. Zeit eine im ganzen richtige Vorstellung von dem Laute des deutschen ß gewonnen hat, war Philipp von Zesen, seit 1640. Dass er bei der durch ihn angebanten erneuten Unterscheidung von ß und ss im Inlaute von einer richtigen Beobachtung der Bildung der Laute geleitet worden ist, zeigt namentlich seine Auslassung in der „Helikonischen Hechel“ (1668), S. 52: „In befüsset ist ein hartklingendes zweifaches ss, in grüßet aber ein süßklingendes gleichsam lispelndes ß, wie ichs zum unterscheide zu nennen, und zu schreiben pflege. Und also können füssen und grüßen mit einander keines weges gereimet werden; es sei dan, daß ich auch grüssen mit einem ss schreiben, und aussprechen wolte, wie zuweilen selbst etliche Meisner tuhn.

Doch wer es ändern kan, wie wir an diesem orte können, der tuht besser, daß er der mundahrt und aussprache nachgehet, die breuchlicher, algemeiner, und süßklingender ist."

Wir sehen hieraus dass Zesen auf dem richtigen Wege war, das deutsche ß als Marginallaut von dem alveolaren physiologisch zu unterscheiden. Innerhalb der fruchtbringenden Gesellschaft fand Zesens Ketzerei wenig Anklang. Fürst Ludwig hielt zu Köthen am 12. Mai 1645 die erste orthographische Konferenz in Deutschland ab, bei welcher Christian Gueintz' deutsche Rechtschreibung iren Abschluss erhielt, als das erste Werk über deutsche Orthographie, welches aus der Beratung einer Korporation hervorgegangen ist. Vgl. Barthold Geschichte der Fruchtbringenden Gesellschaft, S. 235). Zu einem richtigen Gebrauche des ß ist man hier nicht gekommen. Abneigung gegen Zesen mochte dabei mit eine Rolle spilen.

Der übrige Teil des 17. Jarhunderts wurde hauptsächlich von Justus Georg Schottel (1612—76) beherscht, one dass durch dessen gründliche und umfangreiche Arbeiten ein wesentlicher Fortschritt erreicht worden wäre, und durch Joh. Bödikers Grund-Sätze der Deutschen Sprache. Berlin 1690.

Das 18. Jarhundert begann mit der Krönung des Kurfürsten von Brandenburg, Fridrichs III. zum Könige von Preußen. Wie sollte nun geschriben werden Preussen oder Preußen?

Johann Grüwel „kaiserlich-gekrönter Poët und Burgemeister zu Cremmen", trat in die Schranken. Begeistert von dem Glanze der neuen Königskrone, der schnellen Entwicklung Berlins und der Einbürgerung der hochteutschen Sprache in der Residenz, hielt er es für unwürdig, im neuen Königreiche bei der alten felerhaften Schreibung zu bleiben. 1707 erschin zu Neu-Ruppin sein: „Richtschnur der Hochteutschen Orthographie." „Dises hat mich bewegt (sagt er) Fleiß anzuwenden, daß auch die Hochteutsche Orthographie an dem Königl. Preußischen Hofe und inn genannten Residentien, Ländern und Städten ire Vollkommenheit mögte erlangen." Er beseitigte das *ie* für den Laut *i* aus dem Inlaut, schrib im allgemeinen ß nach langem Vokal: große, mäßig, schißen, Preußen etc., verdoppelte ch nach kurzem Vokal: machchen, Sachche etc. (Vgl. Gottsched Sprachkunst. 3. Aufl. S. 79. 5. Aufl. S. 84).

Doch in den höheren Kreisen fanden solche Neuerungen keinen Beifall. Johann Theodor Jablonsky, geboren zu Danzig 1654, seit 1700 Sekretär der neugegründeten kgl. Societät der Wissenschaften

und Erzieher des Kronprinzen Fridrich Wilhelm, schrib ein Gegenwerk: „Versuch zu einer ordentlichen und beständigen Richtigkeit der Hochteutschen Sprache, im Reden und Schreiben zu gelangen, den Liebhabern ihrer eigenen vaterländischen Sprache zu bedächtiger Prüfung und bescheidener Beurteilung mitgeteilet. Berlin. Verlegts Johann Christoph Papen, 1719." Das anonym erschinene Werk wurde an die Mitglider der Societät ausgeteilt, um sich deren Gutachten und Beistand dadurch zu wege zu bringen. Gottsched sagt über dasselbe: „Eigentlich stimmt der gedachte Versuch fast in allen Stücken mit dem überein, was schon Schottel, der Spate, Bödiker, Heräus und Herr Frisch in der neuen Auflage von Bödikers Grammatik haben einführen wollen." (Nachricht von der deutschen Gesellschaft, Leipzig 1731, S. 68 f.) Wie Schottel, Bödiker und Frisch blib Jablonsky noch bei der Gueintzischen Schreibung der S-Laute. Ebenso im ganzen Hieronymus Freyer, Anweisung zur Teutschen Orthographie, Halle 1722.

Da Freyer in neurer Zeit merfach als Autorität für die Schreibung der Endung nis angefürt ist, so sei hier folgendes bemerkt. S. 47 heißt es bei ihm: „Niß in Gedächtniß, Verständniß und andern dergleichen Wörtern ist mit einem i zu schreiben; nicht aber mit einem ü; wie einige darum thun, weil man im Reich Gedachtnuß, Verstandnuß spricht. Denn niß, nüß und nuß sind in der Pronuntiation gar sehr unterschieden: das erste aber wird von den Hoch-Teutschen beliebet; und klinget nicht anders als gewiß, der Riß, er schmiß. Wer also Hoch-Teutsch schreiben will, der schreibt Gedächtniß" etc.

S. 58 aber heißt es dann: „Wer aber dieses (Fürstin, Fürstinnen) gelten läßt: der thut eben so gar unrecht nicht, wenn ers mit der Endung nis eben also hält, und daher Aergernis, Bekümmernis, Gedächtnis, Hindernis und Zeugnis mit einem einfachen s schreibet. Doch muß ers auch nicht verwerfen: wenn einem andern Aergerniß, Bekümmerniß, Hinderniß und Zeugniß besser gefällt. In gegenwärtiger Anweisung wird die letzte Art mit dem ß beliebet; weil sie nicht allein gebräuchlicher, sondern auch im Schreiben bequemer ist" etc.

Erst Raumer, und nach ihm die Berliner Kommission vom Jare 1871 haben dann -nis, -nisse durchgefürt, im Gegensatz zu der stark betonten Vorsilbe miss-, misse-, und die neuen amtlichen Schulorthographien haben sich sämtlich dem angeschlossen.

Über miss- sagte Freyer S. 60: „Miß ist so wenig eine præpositio inseparabilis als separabilis, wie Bödiker in seinen Grundsätzen p. m.

373 beweiset: sondern heißt so viel als nicht, nicht recht; wie die Nieder-Sachsen noch sprechen: dat Ding is miß d. i. vergebens, nicht gerade zu viel oder zu wenig. Hievon kömmt das verbum mißen d. i. nicht finden; und hievon aufs neue mißlich. Wird also in. compositione gar recht mit einem ß geschrieben, als Mißwachs, mißlingen, mißrathen: zumal da man auch Mißethat saget; und über dieses das ß mitten im Wort zur Connexion im schreiben vil bequemer ist als das s finale."

Man siht hieraus zugleich dass Freyer von dem Unterschide von ß und ss in dem physiologischen Sinne, den Zesen damit verband, keine Anung hatte. Die Umlaute ä, ö, ü nennt er weiche Diphthongen; ai, ei, au, eu etc. harte Diphthongen.

Zweien einflussreichen Männern war die Einfürung der Unterscheidung von ſſ und ß im Inlaut für den Schulunterricht vorbehalten: Gottsched und Wippel.

Gottsched, geboren 1700 zu Judithenkirch bei Königsberg in Pr., begab sich im Jare 1724, um nicht in ein preußisches Regiment gesteckt zu werden, von Königsberg nach Leipzig. Die Kentnis des Gebrauchs des ß im Zesenschen Sinne d. h. im Sinne der noch jezt herschenden Schreibung scheint er von Königsberg noch nicht mitgebracht zu haben. In seiner ersten Zeitschrift „Die vernünftigen Tadlerinnen, 1725, Halle im Magdeburgischen, Verlegts Johann Adam Spörl" finden wir im Inlaute ſſ und ß nach dem i-Kanon angewandt, d. h. vor i steht ß, vor dem e dagegen ſſ, z. B. Prinzeßin, Preußisch, müßig, überdrüßig, fleißig, mäßig etc.; dagegen Preuſſen, müſſen, reiſſen, heiſſen, groſſe, bloſſe, flieſſen etc.; doch trat schon 1726 ein gewisses Schwanken ein. Später wird die von Zesen angeregte Unterscheidung bei ihm allmählich herschend, one dass er doch eigentlich den rechten Grund derselben erkannt zu haben scheint.

1731 erschin von ihm: „Nachricht von der Deutschen Gesellschaft zu Leipzig, bis auf das Jahr 1731 fortgesetzt. Nebst einem Anhange, von ihrer Deutschen Rechtschreibung und einem Verzeichnisse Ihres itzigen Bücher-Vorraths, herausgegeben von dem Senior derselben. Leipzig, verlegts Bernhard Christoph Breitkopf." Hier steht im Inlaut schon oft ß nach langem Vokale; doch neben große auch noch groſſe. In einem Anhange „Von der Rechtschreibung überhaupt" S. 108 ff. gibt Gottsched einen dem Lucian nachgeamten „Rechtshandel der doppelten Buchstaben". Dise füren Beschwerde vor der Sprachlere. Es heißt darin S. 115: „NN hat zwar nichts zu klagen: aber ſſ und ß destomehr, weil

man dieselben entweder gar aus ihren Plätzen verbringet, und ein schlecht ſ an die Stelle setzt; oder doch ohne Unterscheid gebrauchet, wenn es gleich zwischen zweyen Vocalen, und also mitten im Worte gewesen wäre. Man hat ihnen nemlich in der ersten Absicht die Wörter Hals, Haus, als, bis, hinaus, Graus, Schmaus, ich weis, Preis, Reis, und dergleichen mehr geraubet; und ob sie wohl einige Oberländer ihrer ungewissen Aussprache nach in die Wörter preisen, die Weisen, reisen u. d. m. wieder aufnehmen wollen: so hat man sie doch durch ein hönisches Gelächter von dieser Änderung wieder abgeschrecket. Denn wenn sie von einem weisen Manne gesprochen, aber einen Weissen davor geschrieben; im gleichen von Reisen geredet, und Reissen geschrieben; hat man sie wegen des erstern um die Schwarzen oder Mohren befraget; wegen des andern aber sich um die Risse bekümmert, welche sie verfertiget hätten."

In dem „Abschiede" heißt es dann: „Das ſſ soll sich mit dem ß so vergleichen, daß jenes allezeit in der Mitte der Wörter zwischen zweyen Vocalen; dieses aber am Ende solcher Sylben, wo entweder nichts mehr, oder doch ein stummer Buchstabe folget, seinen Platz einnehmen. Imgleichen soll dieses letzte alle Nennwörter die sich auf iß endigen, das Beywort weiß, ferner Schluß, Gruß, Fluß, Guß, Fuß, Fleiß u. d. g. besitzen, die in der mehrern Zahl ein ſſ haben: Hingegen aus allen verbannet seyn, die in ihrer Verlängerung das einfache ſ haben; als Preis, Reis, Greis, Haus, Hals, Maus, Graus, Mus u. d. g." (Vgl. Gottscheds Sprachkunst, 3. Aufl. S. 670. 677. 5. Aufl. S. 709. 717.)

Aus disen Stellen scheint mir unzweifelhaft hervorzugehen, dass Gottsched die Kentnis des ß im Zesenschen Sinne nicht schon nach Leipzig mitgebracht haben kann.

In den von Gottsched herausgegebenen „Beiträgen zur kritischen Historie der deutschen Sprache, Poesie und Beredsamkeit, Leipzig bei Bernhard Christoph Breitkopf," 1732 ff. 8 Bände ist dann regelmäßig unterschiden: große, aber fasse u. dergl.

Zu der dreihundertjärigen Jubelfeier der Erfindung der Buchdruckerkunst veröffentlichte der Leipziger Buchdrucker Chr. Fr. Gessner: „Die so nöthig als nützliche Buchdruckerkunst und Schriftgießerey mit ihren Schriften, Formaten und allen dazu gehörigen Instrumenten abgebildet auch klärlich beschrieben und nebst einer kurzgefaßten Erzählung vom Ursprung und Fortgang der Buchdruckerkunst überhaupt, insonderheit von den vornehmsten Buchdruckern in Leipzig und andern Orten Teutschlands im 300 Jahre nach Erfindung derselben ans Licht

geſtellet. Mit einer Vorrede Herrn Johann Erhard Kappens, Prof. 2c., Leipzig, bei Chriſtian Friedrich Geßner 1740."

Hier ist die Unterſcheidung von ſſ und ß im Zeſenſchen Sinne ſchon im ganzen durchgefürt; aber beim Abbrechen geht noch ß in ſſ über: groſ-ſe, und vor dem i ſteht auch hier noch ß für ſſ: Meßing, Profeßion etc.

1745 erſchin dann ein Buch, welches über den i-Kanon einen beachtenswerten Aufſchluss gibt: „Joh. Nic. Heinr. Fuchſens Grundſätze einer verbeſſerten Orthographie in der hochteutſchen Sprache 2c. Zweyte Auflage. Erfurt verlegts Joh. Heinr. Nonne. 1745."

Der Verfasser, welcher ſonst wol kaum bekannt ſein dürfte, war, als er die erste Auflage ſeines Buches 1744 ſchrib, bereits zwölf Jare lang Korrektor in Buchdruckereien geweſen und hatte ſich dadurch gute Kentnisse von der techniſchen Seite des Buchdrucks angeeignet.

In dem Werke (2. Aufl. S. 40) heißt es nun: „ſſ wird gebrauchet in der Mitte, wenn eins davon zu der vorhergehenden, das andere aber zu der nachfolgenden Sylbe genommen werden muß, als beiſſig, faſſen." Und dazu wird dann folgende Anmerkung gefügt: „In Buchdruckereien muß ſich zwar bisweilen die Orthographie nach denen gegoſſenen Buchſtaben richten: denn da wird z. E. geſetzt beißig, fleißig für beiſſig, fleiſſig, aus der Urſache, weil, wenn ſſ und i zuſammenſtoſſen, entweder das ſſ oben, oder das Pünctgen über dem i in dem Drucke abgeſtoſſen würde; Allein ſolches Abſtoſſen kann gar wohl vermieden werden, ohne die Orthographie zu verderben, wenn man ein dünnes Spatium zwiſchen ſſ und i ſetzet."

Die erste Auflage des Buches vom Jare 1744 (kgl. Bibl. zu Berlin) enthält diſe Anmerkung noch nicht. Jezt werden in der Fraktur ſ und i gewönlich zuſammengegossen. Es ſcheint mir nicht zweifelhaft zu ſein, dass derſelbe Grund ſich auch bei dem i-Kanon der romaniſchen Sprachen geltend gemacht hat.

1746 legte dann Wippel (geb. zu Biere 1714, ſeit 1743 Lerer, ſeit 1759 Rektor am Grauen Kloster zu Berlin) ſein bedeutendes Gewicht in die Wagſchale und entſchid ſich in der neuen Ausgabe der Bödikerſchen Grammatik für das ß nach langen Vokalen, und ein gleiches tat der damals noch auf der vollen Höhe ſeines Einflusses ſtehende Gottſched 1748 in ſeiner Sprachkunst. (Vgl. Zeitſchrift für das Gymnaſialweſen XXXIV, S. 699 ff.) Damit war der Grund für die Schreibung unſerer klassiſchen Litteraturperiode gelegt.

Lessing fand ſich bald in den Fortſchritt hinein. In ſeinen Schriften, 1753 bei Christian Fridrich Voß ist der Unterſchid von ß und ſſ im Inlaut ſchon zimlich durchgefürt. 1771: Was doch die Großen alles eſſen! Bald berichtigte er auch das Gottſchedſche: ich weis in ich weiß. 1753 heißt es noch: Weis ichs, was Rufus mag ſo viel Gelehrten ſchreiben? 1771 Weiß ichs etc. Nachwirkungen der Gewonheit der Setzer und Stecher ſſ vor i in ß zu verwandeln, zeigten ſich allerdings noch zimlich häufig. So ist in der eben erwänten Ausgabe von Lessings Schriften auf deren in Kupfer geſtochenem Titel der Name des Verfassers in Leßing verwandelt. Bei Herder, bei J. C. W. Moehſen und andern Verfassern finden wir noch häufig vor dem i ß für ſſ; aber das Fundament ließ ſich nicht mer erſchüttern, wenigstens für den Frakturdruck. Nur in einem Punkte herſchte noch lange Schwanken, nemlich nach Diphthongen erhielt ſich noch lange ſſ neben ß. Heut gelten uns alle unſere Diphthongen *ei*, *au*, *eu* entſchiden als lange Vokale, doch ſcheint dis in der älteren Sprache und in Dialekten nicht durchweg in gleicher Weiſe der Fall geweſen zu ſein.

Gottſched hatte die Unterſcheidung von ſſ und ß im Inlaut darauf gegründet, dass in der Silbengliderung ß nur Anlaut der Nachſilbe ist (rei-ßen), ſſ zugleich Auslaut der Stammſilbe und Anlaut der Nachſilbe (wiſ-ſen) (vgl. Wilmanns Kommentar, S. 99). Darin schlossen ſich dann auch bald andere Grammatiker an, ſo Joh. Jak. Schatz, Verſuch einer kurzen und gründlichen Anweiſung zur Deutſchen und Lateiniſchen Orthographie Oder Rechtſchreibung. Straßburg 1755: „Bei dergleichen Wörtern iſt auch noch dieſes zu merken, daß ein ſolches ß im Buchſtabiren oder in der Abtheilung der Wörter nicht zur vorhergehenden, ſondern zur folgenden Sylbe zu rechnen ſeye; mithin dergleichen Wörter am Ende der Zeilen eben alſo müſſen abgebrochen werden: z. E. ſto-ßen, Stö-ße, gro-ßer, flie-ßen, ſchlie-ßen.“ Gegen diſe Regel machten die Setzer noch lange Zeit vilfache Verſtöße.

Adelung ſchrib nach Diphthongen noch längere Zeit ſſ, doch ging er ſpäter ganz zur Gottſchedſchen Regel über, welche nun, trotz vilfacher Sonderbeſtrebungen, nicht mer erſchüttert werden konnte.

6.

Ehe ich in der Entwicklung weiter gehe, haben wir einen Rückblick zu werfen auf die Schreibung der Auslaute. Im Mhd. war im allgemeinen die Verdoppelung des auslautenden Konſonanten zur

Bezeichnung der Kürze des betonten Stammvokals noch nicht eingetreten; die alveolare Spirans s und die marginale z (nach Grimms Bezeichnung ʒ) waren noch sauber von einander getrennt: ros (ros), hûs; haz, ûz. Allein schon gegen Ende des 13. Jarh. fängt hie und da Verdoppelung des auslautenden s nach kurzem Vokal an. So findet sich schon in den Nibelungenhandschriften B, C, H, zu denen jezt noch das Fragment U aus dem 13. Jarh. (Zeitschr. f. d. A. N. F. XIII, 74) kommt: roſſ, resp. roſs. Im 14. bis 15. Jarhundert ging jedoch bei den Schreibern die Unterscheidung von ſſ und ß auch im Auslaut allmählich verloren und man fing an für beide meist ß zu schreiben.

In Luthers Schriften finden wir indes im Auslaute vilfach ſs, z. B. kanſtu dem roſs kraft geben. Hiob 39, 19. von haſs und habder leben. Das siebend Capitel S. Pauli zu den Korinthern (1523). In Süddeutschland und in der Schweiz findet sich das ſs zu Luthers Zeit, z. B. bei Dasypodius, Meichßner, Konrad Gesner, Ryff u. v. a. Vgl. die Ergebnisse der orthogr. Konferenz, S. 58. Doch wurde die allgemeine Regel, ſs im Auslaut durch ß zu ersetzen. Erst Phil. von Zesen machte auch hierin wider einen vereinzelten kleinen Anfang zur Widerherstellung des richtigeren, one damit durchzudringen.

Nachdem jedoch durch Gottsched und Wippel die Schreibung des Inlautes berichtigt worden war, musste man sich mit erneuter Kraft wider der Regelung des Auslautes zuwenden. Die Würtemberger Fulda und Nast wurden die Vorkämpfer (vgl. Der teutsche Sprachforscher I, 161). Die beiden Braunschweiger Hörstel und Eschenburg, dann Radlof und Heyse färten den Kampf weiter fort, und nach lezterem nennt man die Bezeichnung des alveolaren Auslautes nach betontem kurzen Vokal durch ſs jezt allgemein die Heysesche Regel. Die Verteidigung derselben übernam seit Anfang der vierziger Jare in Österreich Theodor Vernaleken, der schon 1847 in Herrigs Archiv eine Abhandlung über den Sauselaut veröffentlicht hatte; seit 1852 wurde sie in die Stolzesche Stenographie aufgenommen und fand ire Vertretung in der Zeitschr. für Sten. und Orth. und 1854 in meinen Vereinfachungen der d. Rechtschreibung. Seit 1855 trat auch R. v. Raumer für sie ein, auch D. Sanders. R. v. Raumer verteidigte sie namentlich auch auf der orthographischen Konferenz im Januar 1876, „an der er als der im Vergleich mit der Adelungschen besseren festhalten müsse, bei deren Verfolgung die Vokalquantität sich dem Auge völlig klar herausstelle, wogegen Schwankungen der

Aussprache wie sie gerade in Österreich nicht selten seien (Fluß mit langem, Gruß mit kurzem u) als eine Folge davon zu betrachten seien, dass die Adelungsche Schreibweise dem Auge keine Stütze biete. Es gelte durch Konsequenz zu vereinfachen, was in disem Falle ser leicht sei und außerdem den Vorgang so bedeutender Grammatiker, wie der beiden Heyse, für sich habe. Man müsse es mit dem S-Laut halten, wie man es mit dem F-Laut halte: "Schiff, Schiffe, Roß, Rosse" (Verhandlungen S. 97). Die Konferenz nam schließlich die Heysesche Regel mit einer kleinen Abweichung vor dem Flexions-t an.

Obwol Vernaleken in unglückseliger Stunde sich gegen die bis dahin von ihm verteidigte Heysesche Regel erklärt hatte, so hat sie doch in Österreich dadurch einen glänzenden Sig errungen, dass die österreichische Regirung unter dem 2. August 1879 zunächst für die Volks- und Bürgerschulen, in den Lerer- und Lererinnenbildungsanstalten, so wie in allen im Gebiete der Volksschule gelegenen Leranstalten, die Schreibung des Büchleins „Regeln und Wörterverzeichnis für die deutsche Rechtschreibung, Wien im k. k. Schulbücher-Verlage 1879", angeordnet hat, in welchem die Heysesche Regel durchgefürt, und zugleich für die Antiqua das Zeichen ß für ß eingefürt ist. Dank und Ere der österreichischen Regirung für disen großen Schritt!

7.

Für die Antiqua hatte sich inzwischen ein schweres Verhängnis vollzogen: die Verbannung des ſ aus dem Alphabete, welche von Spanien aus schnell nach dem Osten hin vorschritt.

Die Spanier haben im allgemeinen die S-Laute etwas weiter vorgeschoben als die übrigen romanischen Nazionen. Statt des scharfen alveolaren s ist bei inen dentales (marginales) änlich unserm ß eingetreten, wärend ir z vor a, o, u und c vor e, i (nach der neueren Orthographie) meist interdental, wie das englische th, gebildet wird. Daher sagt Paul Förster, Spanische Sprachlehre (1880) S. 13: „Beide Buchstaben (z, c) bezeichnen im allgemeinen nur den interdentalen oder auch dentalen Reibelaut, den lezteren besonders in der andalusischen und südamerikanischen Aussprache des c, z, wo also c, z und s kaum oder gar nicht unterschiden wird; die Kubaner z. B. unterscheiden c, z und s nicht mer." Dabei ist aber festzuhalten, dass für die allgemeine spanische Aussprache unter s nicht der alveolare, sondern der marginale scharfe Reibelaut zu verstehen ist. Als eine

felerhafte Ausſprache, die der Spanier *cecear* nennt, gilt es, wenn das s interdental ausgeſprochen wird.

Schon 1741 bemühte ſich die Real Academia Española in einem Traktat und in einem Diskurs vor der ersten Ausgabe des Diccionario eine einheitliche Schreibung an die Stelle der bis dahin herſchenden Schwankungen zu ſetzen. 1754 erſchin eine neue Ausgabe. Über die dritte Ausgabe 1763 heißt es dann: „Se excusó por regla general sin excepcion alguna la duplicacion de la S, porque nunca se pronuncian las dos con que hasta entónces se habian escrito, é impreso muchas voces de nuestra lengua." Die Ausgaben von 1770, 1775, 1779, 1792 ſuchten dann die Schreibung weiter zu vereinfachen und gleichmäßig zu machen. Ebenſo ſind in der Gramática de la Lengua Castellana, compuesta por la Real Academia Española. Segunda Impresion, Madrid. Por D. Joachim de Ibarra, Impreso de Camára de S. M. MDCCLXXII (die erste Ausgabe ist mir nicht zugänglich) bereits die Konſonantenverdoppelungen nach der heutigen ſpaniſchen Weiſe getilgt und ſ, *ſ* durch s, *s* erſetzt. Auch in unſerm Jarhundert hat die ſpaniſche Akademie nicht nachgelassen an irem Werke weiter zu arbeiten.

Für Deutſchland hatte das Aufgeben des ſ die traurige Folge, dass die Drucker nun anfingen im lateiniſchen Druck ss für ſs = ß zu ſetzen, ſo dass nun Wörter wie masse, ſchosse etc. ſowol maße, ſchoße wie masse, ſchosse geleſen werden konnten.

Indessen bemüht ſich jezt die durch die Sprachphyſiologie bedeutſam unterſtützte Sprachwissenſchaft eifrigst, nach dem zuerst von Wolke gemachten Vorſchlage (vgl. Die Ergebnisse der orthographischen Konferenz, S. 87) das ſ für die tönende alveolare Spirans widerzugewinnen. So Rumpelt, Michaelis, Kräuter, Fricke.

Ein Antiqua-ß finde ich zuerst in der vom Pfalzgrafen Christian August Sulzbacher Linie zu Sulzbach 1667 herausgegebenen, bei Abraham Lichtenthaler gedruckten Überſetzung der *Conſolatio philoſophiae* des Boetius, hier nur als Endzeichen für ß und ss gebraucht, alſo nur noch in einem rein techniſchen Sinne angewandt. Sonst brauchte man dafür ganz allgemein ſs als Erſatz.

8.

1822 — genau drei Jarhunderte nachdem Luther den Verſuch das ß aus der deutſchen Schrift zu verbannen begonnen hatte — fürte

Jakob Grimm das ß, zunächst in der cursiven Form *ß* für nhd. ȝ im Sinne der historischen Grammatik, d. h. für die durch die Lautverschiebung aus gotisch-niderdeutschem t entstandene dentale Spirans, mit dem lateinischen Drucke ein und ersetzte dises dann 1826 in dem zweiten Teile der Grammatik durch das Antiqua-ß.

Wir sehen daraus dass Grimm, entsprechend dem allgemeinen Entwicklungsgange der Zeichen, erst durch das cursive *ß* hindurch zu dem Antiqua-ß übergegangen ist. Ob er dabei das Sulzbachsche ß gekannt hat, lässt sich vor der Hand noch nicht entscheiden, und dürfte auch kaum von besonderer Bedeutung sein, da ja der Übergang von *ß* zu ß ser nahe ligt und der Gebrauch des ß bei Grimm auf einer wesentlich andern grammatischen Grundlage ruhte als der im Sulzbacher Drucke hervortretende. Nach der Form des Schnittes, welchen das ß im zweiten Band der Grammatik zeigt, scheint es mir in der Tat warscheinlicher zu sein, dass Grimm die Sulzbacher Letter nicht gekannt habe und selbständig von *ß* zu ß übergegangen sei.

Um 1832 ging Grimm zur Gottsched-Adelungschen Verteilung von ss und ß zurück.

Dass Grimm in physiologischer Beziehung den Laut des ß ganz änlich wie Ph. v. Zesen angesehen hat, beweist sein Ausspruch, dass das ß dem englischen th nahe stehe. Genauer habe ich die physiologische Bildung des ß als marginalen Dentallaut im Jare 1862 zu bestimmen versucht (vgl. Herrigs Archiv, 1863, Bd. 32) und H. Paul hat dann in den Beiträgen zur Geschichte der deutschen Sprache I (1874), S. 168 f. für die ahd. und mhd. Spirans ȝ genau dieselbe Bildung nachzuweisen gesucht.

Die Gründe, welche Grimm bestimmt haben, später sein ß durch ss und dann durch sz zu ersetzen (vgl. den Anhang zu meiner Schrift über die Anordnung des Alphabets, 1855) scheinen mir keineswegs durchschlagend zu sein, doch kann ich hier nicht weiter darauf eingehen.

Über Grimms Stellung zum s vergleiche man außerdem Zeitschrift für das Gymnasialwesen 1880, S. 703 f.

Eine für Titel, Inschriften u. dergl. notwendig werdende dem ß entsprechende Majuskel ist 1878 in Folge merfacher Anregungen in den Buchdruckerjournalen und auf Wunsch des Vereins für deutsche Rechtschreibung zu Berlin geschnitten und in den von dem genannten Verein herausgegebenen Regeln für die deutsche Rechtschreibung nachzusehen.

9.

Eine volle Abrundung und Genauigkeit erhält die Schreibung der S-Laute freilich erst durch die Einfürung der Heyseschen Regel. Für die österreichischen Volks- und Bürgerschulen ist, wie wir schon gesehen haben, diser Fortschritt seit 1879 eingefürt, die Wiener Zeitschrift für das Realschulwesen, herausgegeben von Kolbe, hat den Fortschritt angenommen, doch felt auch in Österreich immer noch vil daran, dass derselbe zur allgemeinen Geltung gekommen wäre. Sowol die Druckereien wie die Vertreter der Presse leisten noch vilfach bedauerlichen Widerstand. Die Sache muss sich dort von unten hinaufarbeiten; aber es ist doch der Anfang dazu gemacht.

Den Schulen Baierns und Preußens und der Staten, die sich an Preußen angeschlossen haben, jezt auch Sachsens, ist der Gebrauch des wider in zwei Lettern aufgelösten ss für die Widergabe des deutschen ß in lateinischer Schrift vorgeschriben.

Jedesfalls bietet das einheitlich gewordene Zeichen ß für den einfachen deutschen Laut dem Unterrichte weniger Schwirigkeit und entspricht der Natur der Sache besser als die Widerauflösung in ss: eine Bezeichnung, welche aus dem Deutschen heraus überhaupt keine genügende Erklärung findet. Ich würde mich daher, one die Schwirigkeit der Sache zu verkennen, freuen, wenn die hier in aller Kürze gegebenen Andeutungen etwas dazu beitragen sollten, die Blicke von neuem auf die Frage zu richten, ob es nicht wünschenswert und geraten sei auch dem deutschen Reiche, änlich wie dem österreichischen, für die Schreibung des Deutschen in lateinischer Schrift das ß zu bewaren und so das in die Entwicklung unserer Schrift, wie es mir scheint, in allen Bezichungen so trefflich hineinpassende Zeichen als ein Erendenkmal für seine ersten Begründer auf romanischem Gebiete, die Manutier, und für seinen großen Erneuerer auf deutschem Gebiete, Jakob Grimm, festzuhalten und zu allgemeiner Anerkennung zu bringen.

Sollte mein kurzer Vortrag Anlass geben dass dise Frage von maßgebender Seite einer erneuten Prüfung unterzogen würde, so würde der Zweck desselben damit vollkommen erreicht sein.

Berlin. G. Michaelis.

Ueber Klopstock's poetische Sprache,

mit besonderer Berücksichtigung ihres Wortreichthums.

II. Theil. (Schluss.)

Das Verbum.

Die alten Grammatiker nannten das Zeitwort das Verbum oder das Wort κατ' ἐξοχήν, und damit erklärten sie, dass sie demselben den ersten Platz in der Sprache einräumten. Und mit Recht. Das Verbum ist der wichtigste Redetheil in der Sprache; es durchdringt die ganze sprachliche Materie mit frischem Leben, durchgeistigt sie und macht sie zu einem geschmeidigen Stoffe, welcher unsere Gedanken und Ideen aufnimmt und sie genau so wiedergibt, wie sie dem Geiste vorschwebten.

Klopstock lässt in den grammatischen Gesprächen * das Zeitwort seine Bedeutung für die Sprache in folgender Weise aussprechen: „Ich denke, dass mir der Vortritt unter den Worten gebührt. Ich drücke bald Handlung aus, bald Beschaffenheit, Zustand, oder wie ihr es sonst nennen wollt, nur dass ihr den Begriff von irgend einer Wirkung, sie sey bekannt, oder unbekannt, damit verbinden müsst. . . . Ich bezeichne überhaupt die meisten und die wichtigsten Vorstellungen, welche die Sprache der Erhaltung würdig hält."

Wenn auch das deutsche Zeitwort bezüglich seines Formenreichthums keinen Vergleich mit dem griechischen aushält, ja wenn es selbst nicht einmal das, was es in früheren Zeiten besass, ungeschmälert zu behaupten wusste, so zeichnet es doch auch in seiner gegenwärtigen

---

* Die Wortbildung.

Gestalt ein nicht zu unterschätzender Vorzug aus, nämlich eine staunenswerte Beweglichkeit, die zu einem überraschenden Reichthum von Wörtern führte.

Die grosse Anzahl von kräftigen Wurzelwörtern und die Eignung unserer Sprache, durch die Vereinigung derselben mit Leichtigkeit neue Schöpfungen hervorzurufen, bewirken, dass sie immer wachsend in einer fortschreitenden Bewegung begriffen ist, gleich einem Strome, der an Wasserreichthum zunimmt, je weiter er sich von seiner Quelle entfernt.

Jean Paul sagt in seiner Vorschule der Aesthetik, dass ein Autor erst dann die Herrschaft über die Sprache erlange, wenn er das Zeitwort vollständig in seiner Gewalt habe. Und wenn wir die Vielseitigkeit, die in dem Zeitworte liegt, in Erwägung ziehen, so müssen wir den Worten des Dichters des Titan beipflichten.

Bevor wir nun daran gehen, uns einen Einblick in die Herrschaft, wie sie Klopstock über das Zeitwort ausgeübt hat, zu verschaffen, wollen wir vorerst eine Gruppe von Verben näher betrachten; ich wähle jene, die einen Schall ausdrücken. Welche Fülle von Bezeichnungen tritt uns in seiner Sprache entgegen, wenn wir auf der Tonleiter durch alle Abstufungen vom leisen Wehen der Lüfte bis zu dem Alles betäubenden Donnerschlage emporsteigen.

wehen (O. 41. Dem Allgegenwärtigen. 18, 2).
säuseln (O. 41. Dem Allgegenwärtigen. 18, 4).
lispeln (O. 51. Dem Unendlichen. 3, 3).
beben = bebend tönen (O. 83. Hermann. 15, 2).
lallen (O. 101. Mein Wäldchen. 4, 3).
zischen, O. 156. Die Verwandlung. 39:
Die Haare wanden sich, zischten.
tönen (O. 50. Die Gestirne. 1, 1).
klingen (O. 47. Das neue Jahrhundert. 18, 1).
klirren (O. 214. Die Unvergessliche. 2, 4).
hallen (O. 210. Die unbekannten Seelen. 6, 3).
schallen (O. 50. Die Gestirne. 10, 2).
rauschen (O. 32. Das Rosenband. 3, 2).
brausen (O. 53. Aganippe und Phiala. 8, 1).
heulen (O. 145. Sie, und nicht Wir. 6).
krachen (O. 49. Die Welten. 9, 2).
brüllen (O. 47. Das neue Jahrhundert. 20, 1).

rasen (O. 62. Der Jüngling. 3, 2).
donnern (O. 46. Die Genesung des Königs. 7, 5).

Für die Stimme des Menschen gebraucht Klopstock von den angeführten: beben (mit bebender Stimme sagen), lallen, lispeln, tönen, schallen, brausen, heulen, brüllen, rasen, donnern, und ausserdem noch:

seufzen (O. 11. Der Abschied. 14, 2).
stammeln (O. 169. Nantes. 3).
zittern = zitternd sagen (M. XVI. G. 619. V.).
winseln (M. XVI. G. 695. V.).
röcheln, M. VIII. G. 477 V.:
. . . ihr röchelt, Märtyrer, Lieder der Wonne.
trillern (Ep. 9. An Boileau's Schatten. 5).
schmettern (M. XVI. G. 646. V.).
jauchzen, ein Lieblingswort Klopstock's (O. 7. Salem. 58).

Die angeführten Beispiele beschränken sich auf einfache Zeitwörter; nun muss aber berücksichtigt werden, dass diese selbst wieder mit den verschiedensten Bestimmungswörtern in Verbindung treten (vgl. z. B. weiter unten die Zusammensetzungen mit *wehen*), wodurch jedes einzelne zum Ausgangspunkte einer ganzen Reihe von neuen Wörtern wird.

Wie kam es nun, dass unser Dichter über eine solche Fülle von Zeitwörtern verfügte? — Wenn wir Klopstock in seine Werkstätte folgen, so sehen wir, dass dieselben Quellen, die wir schon bei dem Substantivum und bei dem Adjectivum kennen gelernt haben, ihn auch bei dem Verbum mit dem nöthigen Material für seine sprachgestaltende Thätigkeit versehen haben: er hat aus dem Sprachschatze vergangener Jahrhunderte manches Verbum entlehnt, er hat auch dem Volke hie und da eins abgelauscht; die hauptsächlichsten Mittel jedoch, mit denen er seine Sprache so reich mit Verben ausgestattet hat, sind die Ableitung und in einem noch weit höheren Grade die Zusammensetzung.

A. Die Ableitung.

Die Ableitung spielt bei dem Verbum keine so hervorragende Rolle, wie bei dem Substantivum und dem Adjectivum; das Verbum hat weit weniger Ableitungsmittel.* Von den abgeleiteten Verben, die

* Grimm II, 577.

bei Klopstock begegnen, führe ich zuerst jene an, die mit dem Consonanten *L* gebildet sind. Dieselben sind für die Begriffe der Aehnlichkeit, Wiederholung und Geringschätzung recht ausdrucksvoll.*

äugeln (O. 193. Der Wein, und das Wasser. 14, 2).
bekriteln (Ep. 109. Schreibakademien. 2).
dunkeln (O. 150. Die Erscheinung. 8: mir dunkelt der Blick).
fabeln (O. 210. Die unbekannten Seelen. 1, 1).
gängeln (Ep. 6. 3. V.).
grübeln (O. 61. Der Eislauf. 1, 3).
kleineln (O. 99. Die Krieger. 4, 2).
künsteln (O. 61. Der Eislauf. 11, 3); Zus.:
    erkünsteln (M. VII. G. 115. V.).
kunstwörteln (O. 183. Der Genügsame. 4, 3).
liebeln (O. 133. Die Grazien. 3, 4).
nebeln (M. II. G. 372. V.).
pinseln (Ep. 26. Das Lächeln und die Lache. 1).
richteln (O. 120. Der Nachruhm. 27).
verkleineln (Ep. 2. An einige Beurteiler des deutschen Hexameters. 4).
würfeln (O. 194. Die zweyte Höhe. 7, 3).
zirkeln (O. 103. Verschiedne Zwecke. 3, 2).
zwergeln (O. 99. Die Krieger. 4, 2).**

An diese reihe ich eine Anzahl anderer consonantischer Ableitungen an, von denen manche in der gewöhnlichen Rede zwar in der Zusammensetzung, nicht aber in der einfachen Form gebraucht werden:

ähnlichen (O. 128. Die Vortrefflichkeit. 43).
ebben (O. 163. Erinnrungen. 3, 4).
ewigen (O. 79. Stintenburg. 10, 4).
frohnen (H. u. d. F. 1. Sc.).
fruchten = Frucht sein, O. 166. Die Wiederkehr. 23:

> ... und umschwebt von ziehenden Metten, vergess ich fast der Blüthe, die nun
> Fruchtet, und mit vielfarbiger Last den biegsamen Zweig krümmt.

gallizismen (O. 192. Unsre Sprache an uns. 5, 1).
gebirgen (M. II. G. 405. V.).

* Vgl. Grimm II, 111.
** Gramm. Gespr.: näseln, ringeln; Gelehrtenrep.: liedeln, schnitzeln.

gehorsamen (O. 166. Die Wiederkehr. 31).
grauen = grau sein (M. XIV. G. 477. V.).
gründen, O. 41. Dem Allgegenwärtigen. 36, 3:

Stärke, kräftige, gründe mich,
Dass ich auf ewig dein sey!

helmen, dav. gehelmt (H. u. d. F. 2. Sc.).
jährigen = in die Jahre kommen, wie zeitigen gebildet (O. 13. An Gott. 27, 4).
lahmen = lahm gehen (O. 202. Die öffentliche Meinung. 5, 2).
leichten (O. 140. Ludewig der Sechzehnte. 2, 2).
locken = in Locken legen (M. XV. G. 156. V.).
lüsten (O. 95. Fürstenlob. 2, 1).
meistern (Ep. 11. Lob der Bescheidenheit. 1).
nachten (O. 156. Die Verwandlung. 60).
reifen = reif machen, O. 137. Psalm. 23:

Er hebt mit dem Halme die Aehr' empor;
Reifet den goldnen Apfel, die Purpurtraube.

ringen = aus Ringen bilden, O. 119. Die Sprache. 7, 2:

Enge Fessel, geringt
An lemnischer Esse.

schatten = zum Schatten werden, O. 150. Die Erscheinung. 11:

Wenn man todt ist, wandert man weg,
Schattet.

schülern = Schüler sein (O. 183. Der Genügsame. 5, 3).
thauen (O. 18. Der Zürchersee. 11, 4).
thränen (O. 7. Salem. 41).*

Zahlreicher sind die mit Vorsilben zusammengesetzten Ableitungen; dieselben werden weiter unten bei den betreffenden Zusammensetzungen angeführt werden.

B. Die Zusammensetzung.

Die deutsche Sprache hat „zu dem Ausdrucke** beinah aller Gedanken und Empfindungen, welche gesagt zu werden verdienen, einen hohen Grad der Bildung, und zu einigen den höchsten erreichet." Diese Fähigkeit, sich dem Gedanken vollends anzuschmiegen, „von

---

* Gelehrtenrep.: morgend.
** Gramm. Gespr.: Die Bildsamkeit.

ungefähr so,* wie dem Mädchen das Gewand anliegt, wenn es aus dem Bade kommt," ist nicht zum geringsten Theile eine Folge der Vereinigung einfacher Verba zu zusammengesetzten, durch welche die feinsten Nuancen des Gedankens zum Ausdrucke gebracht werden. Die Zusammensetzung hat sich in der deutschen Sprache in einer Weise entfaltet, wie sie sich, die griechische ausgenommen, in keiner anderen wiederfindet.

1. Zusammensetzung des Verbums mit Formwörtern.

In den grammatischen Gesprächen finden wir eine Stelle, die von der Bedeutung der Partikeln für die Zusammensetzung handelt. Dieselbe lautet:**

„Nun ihr, die in vollem Gange sind, Er, Be, Ver, Ab und Ent. Ur. Die Worte, mit denen wir verbunden sind, bekommen dadurch verschiedene Wendungen in Absicht auf die bezeichneten Gegenstände, bei denen dann unter andern Ort und Zeit oft gedacht werden. Ihr seht, wie viel veränderte Bestimmungen diess den Gedanken geben muss, welche wir, und die mit uns verbundenen Worte zugleich ausdrücken." — Es wird uns hierauf an zahlreichen Beispielen das Wesen dieser Partikeln und die Veränderung, welche die Bedeutung des Grundwortes durch die Zusammensetzung mit ihnen erfährt, gezeigt, und dann heisst es weiter: „Jetzt, Wortbildung, verlangest du denn doch wohl keine Beyspiele mehr. Oder soll ich vielleicht die ganze Sprache durchwandern? Denn wir haben uns in ihr, wie du weisst, überall ausgebreitet, eine Vertraulichkeit, mit der sie, wie ich glaube, so wenig unzufrieden ist, als wir es sind. Ich stelle sie mir als ein fruchtbares weitreichendes Gefilde vor: Kräuter, Blumen, Halm, Rebe, Waldungen, Bäche; wir sind die Wasserfälle. Harmosis. Diese Sylben, Wortbildung, verstehen sich auf die Kürze, eine Sache, von der ich mitsprechen darf. Sie tragen nicht wenig dazu bey, dass du das schwere Gesetz der Sparsamkeit beobachten kannst."

Eine wichtige Wirkung, welche also die Partikeln hervorbringen, ist, dass sie der Sprache Kürze verleihen und den Bedeutungen, die den einfachen Verben zu Grunde liegen, eine Fülle von Schattierungen geben, wodurch zahlreiche neue Begriffsbestimmungen gewonnen werden. Die

---

* Gramm. Gespr.: Die Bildsamkeit.
** Gramm. Gespr.: Viertes Gespräch. Die Wortbildung.

Fähigkeit des Verbums, sich mit der ganzen Reihe von Formwörtern zu verbinden, ist eine reichhaltige Quelle, aus welcher die Dichter stets neue frische Worte schöpfen und so den Wortreichthum unserer Sprache beständig vergrössern können. Klopstock gebraucht diese Zusammensetzungen sehr gerne, und es begreift sich das, wenn man erwägt, dass die Kürze der Darstellung, die ja ein Grundzug seiner Sprache ist, durch sie wesentlich gefördert wird. Auch an sinnlicher Kraft und Anschaulichkeit gewinnt der Ausdruck durch sie: viele von ihnen, wie z. B. daher, dahin, darein, fort, her, herab u. s. w. verleihen den Verben, mit denen sie zusammengesetzt sind, die Bedeutung der Bewegung, die den einfachen Verben fehlt.

Bevor ich zur übersichtlichen Zusammenstellung der mit Formwörtern vereinten Verba übergehe, will ich erst an einem Beispiele zeigen, welche Menge von neuen Verben aus einem einzigen Verbum durch diese Art der Zusammensetzung entstehen kann.

Das Grundwort *wehen*.

anwehen (M. X. G. 623. V.).
aufwehen (O. 50. Die Gestirne. 3, 2).
bewehen (O. 62. Der Jüngling. 3, 3).
daherwehen (O. 56. Die Zukunft. 4, 4).
dahinwehen (O. 59. Sponda. 13, 3).
durchwehen (O. 86. Der Kamin. 58).
einherwehen (O. 129. An Giacomo Zigno. 3, 4).
entwehen (M. XIII. G. 7. V.).
herabwehen (H. T. 15. Sc.).
heraufwehen (M. XII. G. 208. V.).
herwehen (O. 68. Die Sommernacht. 2, 3).
hinabwehen (M. XVI. G. 565. V.).
hineinwehen (O. 75. Schlachtlied. 10, 2).
hinunterwehen (M. XI. G. 1366. V.).
hinwehen (O. 157. Die Denkzeiten. 59).
nachwehen (O. 57. Siona. 4, 1).
umwehen (O. 35. An Gleim. 9, 4).
unverwehet (M. XI. G. 8. V.).
verwehen (O. 180. Die Sonne, und die Erde. 4).
voranwehen (O. An den Erlöser. 8, 3).
vorwehen (M. XX. G. 515. V.).

wegwehen (M. XIII. G. 42. V.).
zurückwehen (Grammat. Gespr. Fünftes Zwischengespräch).
zuwehen (O. 4. Die künftige Geliebte. 77).*

Dieses Beispiel, dem sich viele andere anreihen liessen, genügt schon, um zu zeigen, dass die Zusammensetzungsfähigkeit des Verbums unsere Sprache stets mit neuen Wörtern reichlich versehen kann.

Ich führe nun im Folgenden die Verba nach dem Bestimmungsworte an, mit dem sie zusammengesetzt sind.

An.

anblühen** = zu blühen anf. (O. 115. Mein Wissen. 2, 3).
andringen gegen jemanden (M. VIII. G. 585. V.).
anflammen sich (O. 182. Die Lerche, und die Nachtigall. 5).
anschnauben (H. T. 2. Sc.).
antönen = zu tönen anf. (O. 180. Die Sonne, und die Erde. 15).
antreiben, ein Nachen, der antreibt = gegen die Küste treibt (O. 154. Der Erobrungskrieg. 5).
anwandern gegen = verstossen gegen (Ep. 8, 4).
anzischen (H. u. d. F. 9. Sc.).***

Auf.

aufbeben (M. VII. G. 437. V.).
aufbehalten = aufbewahren (H. Schl. 2. Sc.).
aufbrüllen, trans. gebr., M. XI. G. 890. V.:
Da brüllte die Hölle Triumph auf.
aufdonnern (M. XX. G. 234. V.).
auffliehen (O. 18. Der Zürchersee. 2, 2).
aufglimmen (O. 217. Die Wahl. 6, 2).
aufjochen (O. 201. An die rheinischen Republikaner. 2, 4).
aufklimmen (M. X. G. 383. V.).

---

* Mit Adjectiven, die durch die Verbindung mit dem Verbum zu Adverbien werden, kommen folgende Zusammensetzungen vor:
leichtwehend (O. 62. Der Jüngling. 1, 2).
schnellverwehend (M. X. G. 479. V.).
weitwehend (M. VIII. G. 241. V.).
Mit Substantiven:
westdurchweht (Gramm. Gespr. Der zweyte Wettstreit).
wirbelwehend (M. V. G. 29. V.).

** Nach Analogie von „Anfaulen". Zu faulen anfangen. (Gr. Gespr. Viertes Gespr. Die Wortbildung.)

*** Gelehrtenrep.: ankriechen; Gr. Gespr.: anschmausen; Briefe: anzaubern (Br. 85).

aufknospen (O. 31. An Cidli. 33).
aufküssen (M. I. G. 699. V.).
auflispeln (O. 38. Gegenwart der Abwesenden. 2, 3).
aufnehmen = aufheben (O. 45. Die Glückseligkeit Aller. 1, 3).
aufschaffen (M. V. G. 47. V.).
aufschallen (H. u. d. F. 6. Sc.).
aufschauern (O. 207. An die Dichter meiner Zeit. 4, 2).
aufschweben (M. XI. G. 1166. V.).
aufschwenken (H. T. 22. Sc.).
aufstäuben (O. 30. Die beiden Musen. 13, 2).
auftönen (H. Schl. 11. Sc.).
auftrinken (M. VI. G. 289. V.).
aufweben (O. 31. An Cidli. 19).
aufweinen (O. 3. An Giseke. 18: Weine gen Himmel nicht auf).
aufwölken sich (M. XI. G. 518. V.).*

Aus.

ausbellen, nach Anal. v. auslachen geb. (O. 193. Der Wein, und das Wasser. 13, 4).
ausdulden = zu Ende dulden (M. XX. G. 714. V.).
ausklagen = zu Ende klagen (M. XIII. G. 674. V.).
auskrähen, wie ausbellen geb. (O. 193. Der Wein, und das Wasser. 13, 4).
ausnennen = ganz nennen (M. VIII. G. 193. V.).
ausschaffen, ganz ausgeschaffen (O. 13. An Gott. 14, 3).
ausschauern (M. VIII. G. 608. V.: Die Wunden noch schauern sie Blut aus).
aussprechen = ausdrücken, O. 10. Bardale. 8, 3:
... Spräch die Stimme den Blick aus.
ausstammeln = zu Ende stammeln (G. L. 1. Th. Der Tod. 4, 6).
austilgen (G. L. 2. Th. Die Wenigen. 10, 2).
auswüthen (H. u. d. F. 5. Sc.).

Auseinander.

auseinandertanzen, trans. (H. T. 18. Sc.).

Die Vorsilbe *Be.*

beaschen (O. 124. Delphi. 24, 1).
beäugen (O. 128. Die Vortrefflichkeit. 17).

---

* Briefe: aufschmausen (Br. 103).

beblüten (O. 132. Der Frohsinn. 1, 4).
beduften (M. IX. G. 445. V.).
beeichelt (O. 173. Der Kapwein, und der Johannesberger. 37).
beflammt (M. II. G. 638. V.).
beglänzt (M. XVIII. G. 687. V.).
behorchen (O. 4. Die künftige Geliebte. 48).
bekrönt (M. I. G. 624. V.).
belorbert (O. 147. Der Freyheitskrieg. 17).
benachtet (M. X. G. 578. V.).
benarbt (H. Schl. 4. Sc.).
bereift (O. 67. Braga. 8, 4).
beschimmern (O. 10. Bardale. 11, 3).
beschleyern (O. 121. Die Rache. 7, 3).
beschnauben (O. 108. Mehr Unterricht. 8, 4).
beschoren (O. 145. Sie, und nicht Wir. 23).
besieen (Ep. 107. Er, und Sie. 7).
bespähen (O. 191. Das Fest. 17).
besternt (O. 86. Der Kamin. 29).
bestirnt (O. 81. Die Kunst Tialfs. 20, 2).
bestreiten = bekämpfen (M. II. G. 728. V.).
bethaut (O. 86. Der Kamin. 3).
bethränt (M. XVIII. G. 751. V.).
betrümmert (O. 111. An Freund und Feind. 15, 3).*

Daher.

Die mit diesem Formworte, sowie mit den beiden folgenden zusammengesetzten Verba verdienen eine besondere Beachtung; das einfache Verbum erhält durch die Zusammensetzung mit ihnen den Begriff der Bewegung, wodurch der Ausdruck viel lebendiger wird.

daherbeben (M. IV. G. 181. V.).
daherblinken (M. IV. G. 502. V.).
daherdonnern (O. 17. Der Adler, oder die Verwandlung. 41).
dahergiessen (M. XVI. G. 662. V.).
daherglänzen (G. L. 1. Th. Gott dem Sohne. Am Osterfeste. 18).
daherleiten (O. 76. Die Chöre. 10, 3).

---

* Gelehrtenrep.: beeckeln; Gr. Gespr.: bekosten, bethürmt, bewandeln, beflossen, berudern, besäumen; Briefe: beklettern (Br. 202).

daherrauschen (O. 21. Die todte Clarissa. 2, 4).
daherrieseln (O. 77. Die Barden. 3, 4).
daherthauen (O. 17. Der Adler, oder die Verwandlung. 51).
dahertreten (O. 10. Bardale. 3, 1).

Dahin.

dahinbeben (O. 2. Wingolf. 6. L. 2, 2).
dahinschlüpfen (O. 59. Sponda. 13, 3).
dahinspringen (O. 59. Sponda. 13, 3).
dahinwallen (M. XV. G. 1419. V.).
dahinzittern (O. 4. Die künftige Geliebte. 35).

Darein.

dareinrauschen (M. XX. G. 479. V.).
dareinsingen (O. 47. Das neue Jahrhundert. 18, 4).
dareintönen (O. 56. Die Zukunft. 5, 1).

Durch.

Klopstock zieht gewöhnlich dieses Vorwort, statt es bei dem regierten Acc. zu lassen, als Bestimmungswort zum Verbum, wodurch der Ausdruck anschaulicher wird.

durchbeben (O. 156. Die Verwandlung. 41).
durchblinken (O. 130. Die deutsche Sprache. 1, 3).
durchblümt (O. 81. Die Kunst Tialfs. 20, 4).
durchbrüllen (M. VIII. G. 142. V.).
durchdämmert (M. VI. G. 239. V.).
durchdampft (O. 96. Der Denkstein. 7, 2).
durchfalten (M. II. G. 886. V.).
durchfechten (H. T. 1. Sc.).
durchflammen (M. IX. G. 551. V.).
durchgraben = durchstechen (M. X. G. 498. V.).
durchhaucht (O. 101. Mein Wäldchen. 3, 3).
durchherrschen (M. II. G. 251. V.).
durchlachen (O. 2. Wingolf. 6. L. 6, 4).
durchpestet (O. 154. Der Erobrungskrieg. 8).
durchrasen (O. 149. Die Jakobiner. 2, 3).
durchrauschen (O. 94. Die Lehrstunde. 21).
durchrudern (H. T. 16. Sc.).
durchschallen (M. XVI. G. 1007. V.).
durchschüttern (M. X. G. 75. V.).
durchschweben (O. 117. Der Traum. 6, 4).

durchstrahlen (G. L. 1. Th. Komm heiliger Geist, Herre Gott. 2, 6).
durchtanzen (H. Schl. 3. Sc.).
durchwachsen (M. III. G. 615. V.).
durchwallen (O. 10. Bardale. 15, 1).
durchweinen (O. 3. An Giseke. 3).
durchwürgen (M. II. G. 583. V.).
durchwürzt (O. 173. Der Kapwein, und der Johannesberger. 24).*

Einher.

einherfliegen (M. IX. G. 741. V.).
einherfliessen (M. XIII. G. 167. V.).
einherklingen (M. XVIII. G. 210. V.).
einherkommen (M. VIII. G. 270. V.).
einherkrachen (O. 174. Mein Thal. 6).
einherschwanken (O. 174. Mein Thal. 6).
einherschweben (M. VII. G. 488. V.).
einhertanzen (O. 57. Siona. 3, 1).
einherwallen (O. 127. Morgengesang am Schöpfungsfeste. 3, 3).

Empor.

empordenken (G. L. 2. Th. Sinai und Golgatha. 8, 3).
emporeilen (G. L. 2. Th. Die Auferstehung Jesu. 1, 7).
emporfahren (M. VIII. G. 502. V.).
emporfliessen (M. I. G. 625. V.).
emporgiessen (O. 33. An Sie. 4, 1).
emporjauchzen (G. L. 2. Th. Die Erlösung. 4, 8).
emporlispeln (O. 50. Die Gestirne. 3, 1).
emporrufen (G. L. 2. Th. Stärkung. 5, 4).
emporschaffen, M. X. G. 836. V.: Unser Schöpfer! der uns aus Staube zu Menschen emporschuf!
emporschallen (M. XX. G. 1105. V.).
emporschlagen (O. 85. Vaterlandslied. 7, 3).
emporschwellen (M. II. G. 485. V.).
emporseufzen (M. XIII. G. 720. V.).
emporsprudeln (O. 61. Der Eislauf. 14, 4).
emporstäuben (O. 53. Aganippe und Phiala. 2, 4).
emporstrahlen (M. XX. G. 850. V.).

---

* Gramm. Gespr.: durchklingeln.

emportreten (O. 55. Kaiser Heinrich. 13, 1).
emporwallen (O. 131. Das Gehör. 38).
emporwiehern (M. IV. G. 183. V.).*

Ent.

Die Vorsilbe *ent* wächst leicht mit dem Verbum zusammen und gehört zu den fruchtbarsten unserer Sprache. Klopstock gebraucht die mit ihr zusammengesetzten Verba gerne; diejenigen, die eine Bewegung, das Ausgehen von einem Orte ausdrücken, verbindet er mit dem reinen Dativ, wodurch der Ausdruck an Kürze gewinnt.

entähnlichen (O. 161. Die Trümmern. 31).
entblühen (M. IV. G. 676. V.).
enteilen (O. 61. Der Eislauf. 8, 4).
enterdet (M. XII. G. 651. V.).
entfesseln (O. 153. Mein Irrthum. 5, 2).
entgleiten (M. XIX. G. 272. V.).
entglimmen (O. 39. Für den König. 10, 3).
entheitern (O. 166. Die Wiederkehr. 13).
entklimmen (M. X. G. 277. V.).
entklingen (M. XV. G. 346. V.).
entküssen (M. V. G. 245. V.).
entleiben (O. 150. Die Erscheinung. 9).
entmenschen (O. 172. An den Kaiser. 4, 2).
entnebeln = vom Nebel befreien (M. I. G. 606. V.).
entquellen (O. 43. Die Frühlingsfeyer. 3, 2).
entrieseln (O. 61. Der Eislauf. 15, 2).
entrufen (M. XX. G. 121. V.).
entschallen (O. 53. Aganippe und Phiala. 8, 1).
entscheuchen = die Scheu benehmen (O. 107. Unterricht. 1, 4); dag. = verscheuchen (O. 193. Der Wein, und das Wasser. 6, 3).
entschimmern (O. 136. Die États Généraux. 5, 4).
entschleichen (O. 213. Die Wage. 2, 2).
entschöpfen (M. IX. G. 214. V.).
entschweben (O. 67. Braga. 16, 4).
entsenken (O. 57. Siona. 2, 3).
entstaltet (M. II. G. 847. V.).

* Gr. Gespr.: emporbrausen.

entsteinen (O. 151. An La Rochefoucauld's Schatten. 22).
entstirnt (O. 158. Der Belohnte. 1, 1).
enttönen (O. 202. Die öffentliche Meinung. 4, 2).
entwallen (M. I. G. 474. V.).
entwälzen (M. XII. G. 188. V.).
entweben (M. VII. G. 48. V.).
entwehen (M. XIII. G. 7. V.).
entwinken (M. IV. G. 1345. V.).
entzaubern (O. 18. Der Zürchersee. 10, 4).
entzittern (M. XIII. G. 561. V.).*

Entgegen.

entgegendampfen (M. II. G. 515. V.).
entgegenfliessen (O. 35. An Gleim. 14, 1).
entgegengiessen (O. 13. An Gott. 16, 1).
entgegenhauchen (M. IV. G. 184. V.).
entgegenhören (M. XV. G. 1148. V.).
entgegenjauchzen (O. 13. An Gott. 30, 2).
entgegenlispeln (M. XII. G. 210. V.).
entgegenrufen (M. XI. G. 258. V.).
entgegenschwingen sich (O. 83. Hermann. 21, 4).
entgegensegnen (M. II. G. 12. V.).
entgegenstrahlen (M. XX. G. 1044. V.).
entgegenthürmen (M. II. G. 361. V.).
entgegentönen (M. VIII. G. 140. V.).
entgegenwachen (M. XII. G. 846. V.).
entgegenwallen (O. 13. An Gott. 25, 1).

Er.

erbeten (O. 5. Selmar und Selma. 32).
ererben (G. L. 1. Th. Nun bitten wir den heiligen Geist. 1, 5).
erfliegen (M. XV. G. 1031. V.).
erkühlen sich = Kühlung finden (O. 111. An Freund und Feind. 4, 2).
erlaben (O. 111. An Freund und Feind. 4, 2).
erluften (H. u. d. F. 5. Sc.).
erneuen (O. 124. Delphi. 31, 3).
erschweben (O. 103. Verschiedne Zwecke. 6, 2).

* Gr. Gespr.: entlösen, enthauchen.

erbingen (O. 9. An Fanny. 2, 2).
ersinken (M. V. G. 356. V.).
ersterben (O. 6. An Ebert. 18).
erstreiten (G. L. 1. Th. Vorbereitung zum Tode. 22).
erwachsen (M. IV. G. 684. V.).
erweinen (O. 31. An Cidli. 5).
erzittern (O. 7. Salem. 59).*

Fort.

Die mit diesem Bestimmungsworte zusammengesetzten Verba haben eine verschiedene Bedeutung; bei manchen wird die Handlung als eine dauernde bezeichnet, andere, und dies ist besonders bei den Zusammensetzungen unseres Dichters der Fall, erhalten die Bedeutung der Bewegung.

fortathmen = athmend forttragen (M. XX. G. 924. V.).
fortbeben = bebend fortgehen (D. T. A. 1. H. 1. A.).
fortdrehen (O. 130. Die deutsche Sprache. 2, 1).
fortschlagen (H. Schl. 8. Sc.).
fortweben (O. 13. An Gott. 17, 2).
fortwiehern = wiehernd davonrennen (H. T. 22. Sc.).

Her.

Sowohl Her und Hin, als auch die mit ihnen zusammengesetzten Bestimmungswörter drücken in der Verbindung mit Verben eine Bewegung aus.

herbrausen (O. 93. Weissagung. 5, 1).
herdonnern (M. IV. G. 490. V.).
herdrohen (O. 49. Die Welten. 7, 3).
herglänzen (M. VII. G. 228. V.).
herherrschen (O. 227. Trinklied. 3, 2).
herketten (H. u. d. F. 7. Sc.).
herklirren (O. 112. An den Kaiser. 5, 4).
herlahmen = lahm einhergehen (H. T. 19. Sc.).
herrauschen (O. 2. Wingolf. 5. L. 5, 3).
herrollen (O. 137. Psalm. 25).
herschäumen (M. XVI. G. 690. V.).
herschwingen (O. 67. Braga. 11, 4).
herstrahlen (M. XX. G. 18, 1143. V.).

* Gelehrtenrep.: sich erkecken, nach Anal. von „sich erkühnen“.

herströmen (O. 114. Die Massbestimmung. 1, 3).
hertönen (O. 61. Der Eislauf. 12, 2).
herwallen (O. 107. Unterricht. 6, 3).
herwirbeln (O. 168. Das Grab. 19).
herwölken (O. 210. Die unbekannten Seelen. 7, 4).

Herab.

herabbeben (M. IX. G. 322. V.).
herabbeten (O. 5. Selmar und Selma. 49).
herabbrausen (M. XI. G. 217. V.).
herabdonnern (M. VIII. G. 243. V.).
herabgaffen (H. u. d. F. 7. Sc.).
herabhören (M. V. G. 572. V.).
herablächeln (M. IV. G. 897. V.).
herabquellen (O. 224. Die höheren Stufen. 2, 2).
herabrauschen (O. 82. Der Hügel, und der Hain. 8, 1).
herabrufen (O. 50. Die Gestirne. 2, 3).
herabschmettern (M. XVI. G. 312. V.).
herabschreien (M. VII. G. 745. V.).
herabsinken (M. VII. G. 818. V.).
herabstammeln (O. 13. An Gott. 8, 4).
herabstrahlen (M. XI. G. 679. V.).
herabtönen (O. 82. Der Hügel, und der Hain. 21, 1).
herabträufen (O. 2. Wingolf. 3. L. 1, 3).
herabweinen (O. 38. Gegenwart der Abwesenden. 3, 3).
herabwinken (O. 22. Friedensburg. 2, 3).*

Herauf.

heraufathmen (M. V. G. 222. V.).
heraufbeben (D. T. A. 3. H. 4. A.).
heraufbrausen (M. XVI. G. 645. V.).
heraufflammen (O. 92. Teutone. 15, 1).
heraufglühen (H. Schl. 6. Sc.).
heraufhorchen (H. Schl. 4. Sc.).
heraufklagen (O. 55. Kaiser Heinrich. 14, 2).
heraufstrahlen (M. XI. G. 922. V.).
herauftönen (M. VI. G. 515. V.).
herauftreten (M. VI. G. 226. V.).

* Gr. Gespr.: herabthauen.

heraufwachsen (O. 229. Klagode. 1, 3).
heraufwandeln (O. 67. Braga. 6, 1).
heraufwanken = wankend heraufkommen (H. T. 22. Sc.).
heraufwinseln (M. IX. G. 501. V.).*

Heraus.

herauswähnen (Sal. 4. H. 8. A.).

Herbei.

herbeyherrschen (O. 14. Heinrich der Vogler. 3, 2).**

Herüber.

herübersäuseln (M. XVII. G. 24. V.).
herüberschauern (M. VIII. G. 386. V.).
herüberschimmern (O. 125. Die Verwandelten. 8, 2).
herüberströmen (O. 98. Beruhigung. 8, 4).

Herum.

herumhäufen (M. VII. G. 604. V.).
herumschlängeln (H. T. 19. Sc.).
herumwenden (M. V. G. 619. V.); sich herumwenden = sich umwenden (M. XV. G. 720. V.).
herumzischen (H. T. 19. Sc.).

Herunter.

herunterbeten (M. IV. G. 401. V.).
herunterdenken (M. VI. G. 434. V.).
herunterirren (M. XII. G. 638. V.).
herunterlauschen (H. u. d. F. 7. Sc.).
herunterschmettern (M. XVI. G. 583. V.).
heruntersinnen (M. VII. G. 39. V.).
heruntertaumeln, H. u. d. F. 14. Sc.:
Tauml' ihn (den Cäsar) herunter, Wodan!
herunterwallen (M. I. G. 709. V.).
herunterzittern = sich zitternd herunterlassen (M. XIX. G. 207. V.).

Hervor.

hervorbeben (M. V. G. 62. V.).
hervordonnern (M. V. G. 146. V.).
hervoreilen (M. VIII. G. 186. V.).

---

* Briefe: heraufsingen, trans. gebr. (Br. 3), heraufgränzen (Br. 55).
** Gelehrtenrep.: herbeiblasen.

hervorfliegen (M. XX. G. 923. V.).
hervorrasen (H. T. 3. Sc.).
hervorreissen sich (M. IV. G. 278. V.).
hervorschallen (M. XIV. G. 1008. V.).
hervorsenden (M. II. G. 139. V.).
hervorwallen (M. XVI. G. 129. V.).

Herzu.

herzubeben = bebend herzukommen (M. XIV. G. 1273. V.).
herzudringen (M. XIX. G. 614. V.).
herzurufen (H. T. 19. Sc.).
herzuzittern = zitternd herzugehen (M. XI. G. 465. V.).

Hin.

hinbeben (M. VII. G. 281. V.).
hindorren (H. u. d. F. 14. Sc.).
hinherrschen (O. 226. Liebeslied. 3, 2).
hinhören (O. 56. Die Zukunft. 1, 3).
hinschallen (M. XX. G. 848. V.).
hinschauern (O. 4. Die künftige Geliebte. 82).
hinschmettern (Sal. 1. H. 6. A.).
hinseufzen (H. Schl. 1. Sc.).
hinspielen = spielend hingehen (M. XX. G. 237. V.).
hinsprechen (O. 10. An Fanny. 5, 4).
hinstrahlen (O. 220. Zwey Johanneswürmchen. 12).
hintanzen (O. 75. Schlachtlied. 7, 3).
hinthauen (O. 34. Ihr Schlummer. 2, 2).
hinträufeln (O. 175. Die Bestattung. 43).
hinträufen (M. XIII. G. 675. V.).
hinwallen (O. 63. Die frühen Gräber. 1, 4).
hinweinen (O. 6. An Ebert. 23).
hinwinken (M. X. G. 267. V.).
hinwölken (O. 205. Auch die Nachwelt. 1, 4).

Hinab.

hinabbannen (O. 143. Der Fürst und sein Kebsweib. 21).
hinabbegraben (M. IV. G. 880. V.).
hinabdonnern (G. L. 1. Th. Die Feinde des Kreuzes Christi: Mel. Erhalt uns Gott bey deinem Wort. 4, 3).
hinabgraben (M. I. G. 573. V.).
hinabhallen (M. XI. G. 595. V.).

hinabklingen (M. XVI. G. 581. V.).
hinabsingen (M. XI. G. 589. V.).
hinabsterben (M. VIII. G. 61. V.).
hinabtrinken (M. VI. G. 265. V.).
hinabwallen (M. XV. G. 1137. V.).
hinabweinen (O. 82. Der Hügel, und der Hain. 5, 2).
hinabwüthen (H. Schl. 7. Sc.).

Hinauf.

hinaufbeben (M. IX. G. 322. V.).
hinaufbellen (O. 162. Der Schoosshund. 4, 3).
hinaufdenken (M. VII. G. 521. V.).
hinaufflammen (M. VIII. G. 273. V.).
hinauffühlen (H. Schl. 7. Sc.).
hinaufhorchen (O. 61. Der Eislauf. 12, 1).
hinaufrufen (O. 228. Nachbildung des Stabat mater. 56).
hinaufschallen (M. XX. G. 1154. V.).
hinaufseufzen (Dav. 4. H. 25. A.).
hinaufspielen = spielend hinaufkommen (H. u. d. F. 1. Sc.).
hinaufwallen (O. 224. Die höheren Stufen. 8, 1).

Hinaus.

hinausdenken = ausdenken (M. V. G. 659. V.).
hinausführen = ausführen (M. II. G. 611. V.).*

Hinein.

hineinlügen (O. 102. Die Ankläger. 7, 4).
hineinrauschen (O. 110. Der jetzige Krieg. 7, 2).

Hinüber.

hinüberbreiten (M. V. G. 663. V.).
hinüberschlummern (O. 11. Der Abschied. 36, 2).
hinübertreten (O. 22. Friedensburg. 9, 2).

Hinunter.

hinunterblasen (H. Schl. 14. Sc.).
hinunterdrehen (O. 210. Die unbekannten Seelen. 6, 4).
hinunterreden (M. IV. G. 291. V.).
hinunterschäumen (H. Schl. 11. Sc.).
hinuntersehnen (M. I. G. 505. V.).
hinuntersingen (H. Schl. 7. Sc.).

---

* Briefe: hinauslesen = auslesen (Br. 33).

hinunterspielen = spielend hinuntergehen (O. 56. Die Zukunft. 11, 3).
hinunterstarren (M. XIV. G. 91. V.).

Miss.

missgeboren (H. u. d. F. 2. Sc.).
misskennen (M. XVI. G. 1. V.).
misklingen (O. 9. An Fanny. 7, 3).
misschaffen (O. 118. Beyde. 8).
misstrennen (O. 124. Delphi. 18, 1).
missvereht (O. 96. Der Denkstein. 6, 3).*

Mit.

mitanbeten (M. V. G. 183. V.).
mitabgerissen (M. XIV. G. 742. V.).
mitbluten (M. XX. G. 717. V.).
miterlöst (G. L. 1. Th. Beym Abendmale. 14).
mitgehörtes (O. 129. An Giacomo Zigno. 2, 3).
mitgekreuzigt (M. IX. G. 196. V.).
mitklagen (O. 194. Die zweyte Höhe. 10, 3).
mitschallen (M. XX. G. 602. V.).
mitschlagen = mitkämpfen (H. T. 8. Sc.).
mitverurtheilen (H. T. 6. Sc.).

Nach.

nachbeben (O. 24. Dem Erlöser. 1, 2).
nachbeten mit d. Dat., gibt die Richtung an, wie nachfolgen (M. VI. G. 188. V.).
nachbleiben = zurückbl. (O. 126. Der Gränzstein. 5, 2).
nachbluten (H. T. 1. Sc.).
nachdolmetschen (O. 134. Die deutsche Bibel. 1, 3).
nachempfinden (M. V. G. 640. V.).
nachfluchen (O. 124. Delphi. 31, 3).
nachhorchen (O. 199. Winterfreuden. 21).
nachkeuchen (O. 128. Die Vortrefflichkeit. 15).
nachklagen (O. 59. Sponda. 8, 4).
nachklingen (O. 99. Die Krieger. 1, 3).
nachlassen = hinterlassen (O. 120. Der Nachruhm. 21).
nachmahlen (O. 195. Die Jüngste. 6, 4).

* Gramm. Gespr.: mistönen.

nachmeisseln (O. 195. Die Jüngste. 6, 4).
nachrauben (Dav. 3. H. 7. A.).
nachsäuseln (M. XI. G. 524. V.).
nachschmecken (H. u. d. F. 6. Sc.).
nachschütteln (M. XI. G. 1026. V.).
nachschwindeln (H. u. d. F. 12. Sc.).
nachschwingen sich (O. 123. An Johann Heinrich Voss. 10, 3).
nachsegnen (O. 1. Der Lehrling der Griechen. 21).
nachsingen (H. Schl. 12. Sc.).
nachspähen (O. 184. Der Nachahmer, und der Erfinder. 3).
nachstammeln (O. 121. Die Rache. 6, 2).
nachströmen (O. 13. An Gott. 20, 4).
nachtönen (O. 126. Der Gränzstein. 13, 1).
nachwagen (O. 108. Mehr Unterricht. 3, 3).
nachweinen (O. 3. An Giseke. 4).
nachzürnen (H. u. d. F. 1. Sc.).

Nieder.

niederdonnern (M. XIII. G. 312. V.).
niederfliessen (O. 7. Salem. 10).
niederirren (M. XI. G. 1345. V.).
niederschmettern (M. XI. G. 767. V.).
niederschwanken (O. 10. Bardale. 12, 4).
niederschwenken (H. T. 22. Sc.).
niederstarren (M. VIII. G. 521. V.).
niederstrahlen (M. IV. G. 224. V.).
niedertönen (H. Schl. 11. Sc.).
niederwallen (O. 97. Die Erscheinung. 14).
niederwölken sich (M. XI. G. 518. V.).

Ueber.

überbleiben = übrig bleiben (M. IV. G. 20. V.).
überhüllen (M. IX. G. 482. V.).
überlasten (M. XIX. G. 474. V.).
überrufen (O. 83. Hermann. 20, 3).
überschatten (O. 211. Der neue Python. 2, 3).
überschleiert (O. 55. Kaiser Heinrich. 6, 2).
übersingen (O. 174. Mein Thal. 18).

überstrahlen (M. XI. G. 754. V.).
überwallen (M. I. G. 218. V.).
überwölken (M. XI. G. 717. V.).

Um.

umathmen (O. 21. Die todte Clarissa. 2, 1).
umdämmern (M. XI. G. 1153. V.).
umdrängen (O. 67. Braga. 13, 4).
umduften (O. 142. Kennet euch selbst. 17).
umdünsten (O. 183. Der Genügsame. 4, 4).
umfabeln = als Fabel umgehen (O. 128. Die Vortrefflichkeit. 25).
umfassen, getr.: Fasst er ihn um (M. IX. G. 114. V.).
umflammen (M. X. G. 380. V.).
umflechten (H. u. d. F. 8. Sc.).
umgewöhnt (O. 1. Der Lehrling der Griechen. 18).
umgittert (H. T. 19. Sc.).
umglänzen (M. XIX. G. 372. V.).
umirren (O. 146. An Cramer, den Franken. 6).
umklirrt (O. 99. Die Krieger. 2, 3).
umknieen (M. XIV. G. 1282. V.).
umlächelt (O. 196. An meinen Bruder Victor Ludewig. 11).
umleuchten (G. L. 1. Th. Danklied. 50).
umnachtet (M. VIII. G. 419. V.).
umnebeln (O. 202. Die öffentliche Meinung. 6, 3).
umringeln (O. 217. Die Wahl. 1, 4).
umsäuseln (O. 176. Die Erinnerung. 2, 1).
umschaffen (O. 124. Delphi. 21, 4).
umschatten (O. 1. Der Lehrling der Griechen. 9).
umschimmern (M. X. G. 600. V.).
umschweben (M. XX. G. 55. V.).
umschwimmen (H. T. 2. Sc.).
umspritzt (Sal. 4. H. 11. A.).
umstrahlen (O. 50. Die Gestirne. 13, 4).
umtanzt (M. XVI. G. 331. V.).
umthürmen (M. II. G. 355. V.).
umtönt (M. XVIII. G. 599. V.).
umwallen (M. XIII. G. 3. V.).
umwehen (O. 35. An Gleim. 9, 4).
umwimmeln (O. 168. Das Grab. 7).

umwölben (O. 4. Die künftige Geliebte. 26).
umzittern (M. IX. G. 336. V.).*

Umher.

umherbreiten (M. XIV. G. 753. V.).
umherkreisen (O. 61. Der Eislauf. 4, 4).
umherwallen (O. 87. Die Rosstrappe. 17, 3).
umherwanken (O. 146. An Cramer, den Franken. 19).
umherzischen (O. 151. An La Rochefoucauld's Schatten. 14).
umherzittern = zitternd umhergehen (M. IX. G. 34. V.).
umherzweifeln (O. 135. Der Gottesleugner. 5, 1).

Un.

Das verneinende Formwort *un* setzt sich mit Vorliebe an das Part. Praet. an; neuere Schriftsteller cultivieren auch die Zusammensetzung mit dem Part. Praes. Bei Klopstock finden wir sehr viele mit diesem Formworte zusammengesetzte Participien; aus der Fülle derselben seien hier nur folgende angeführt:

unablassend (M. XV. G. 922. V.).
unangefeindet (M. IV. G. 307. V.).
unanstossend (O. 100. Wink. 3, 1).
unausgeartet (M. V. G. 157. V.).
unausgeschaffen (M. VII. G. 219. V.).
unbeladen (M. IX. G. 169. V.).
unbeleidigt (H. Schl. 2. Sc.).
unbelehrt (O. 118. Beyde. 15).
unbestürmt (M. IX. G. 26. V.).
unbetrachtet (M. I. G. 587. V.).
unbewundert (M. VI. G. 253. V.).
uneingehüllt (O. 42. Das Anschaun Gottes. 11, 1).
unenträthselt (M. XVI. G. 282. V.).
unerhöht (O. 37. Der Rheinwein. 12, 4).
unerobert (O. 80. Unsre Sprache. 8, 2).
unerquickt (O. 120. Der Nachruhm. 19).
unersättigt (M. III. G. 276. V.).
unerwacht (M. XI. G. 917. V.).
ungeblendet (H. u. d. F. 2. Sc.).
ungefallen, die Ungefallenen (M. IX. G. 512. V.).

* Gramm. Gespr.: umjammern, umstäubet.

ungefolgt (O. 108. Mehr Unterricht. 5, 2).
ungeführt (O. 98. Beruhigung. 2, 2).
ungekeltert (O. 37. Der Rheinwein. 2, 1).
ungelabt (Dav. 2. H. 2. A.).
ungesagt (M. X. G. 298. V.).
ungestalt (M. II. G. 381. V.).
ungethan (O. 165. Die Mutter, und die Tochter. 6, 3).
ungetrennet (O. 228. Nachbildung des: Stabat mater. 77).
unnachlassend (M. XV. G. 1386. V.).
unprophezeit (Sal. 5. H. 9. A.).
unüberwältigt (M. VI. G. 132. V.).
unverblendet (M. X. G. 62. V.).
unverblüht (O. 125. Die Verwandelten. 9, 1).
unverkehrt (G. L. 1. Th. Die sieben Gemeinen. 176).
unverleitet (O. 148. Friederich, Kronprinz von Dänemark. 14).
unverlöschend (M. X. G. 290. V.).
unverrathend (M. IV. G. 174. V.).
unverwesend (M. XI. G. 912. V.).*

Ver.

verachäen (O. 192. Unsre Sprache an uns. 5, 3).
veralten (M. XV. G. 222. V.).
verbilden (O. 192. Unsre Sprache an uns. 1, 2).
verbreitet = ausgebreitet (M. XI. G. 1276. V.).
verbritten (O. 192. Unsre Sprache an uns. 5, 1).
vereinsamen (O. 131. Das Gehör. 4).
verflechten sich (M. X. G. 167. V.).
verfliegen (O. 4. Die künftige Geliebte. 88).
verglimmen (O. 126. Der Gränzstein. 5, 4).
vergötzt (O. 147. Der Freyheitskrieg. 37).
vergramen (O. 102. Die Ankläger. 2, 2): vergrämt (M. XVII. G. 110. V.).
verhören sich = falsch hören (O. 123. An Johann Heinrich Voss. 4, 2).
verkleinen (Ep. 50. 2).
verlachen (O. 86. Der Kamin. 71).
verlängen (M. III. G. 598. V.).

* Gramm. Gespr.: unbekränzt, unbeschwatzet, unentfärbt.

vermessen = falsch messen (O. 108. Mehr Unterricht. 4, 4).
verneuen (M. I. G. 100. V.).
verpflanzen = am unrechten Orte pflanzen (O. 4. Die künftige Geliebte. 57).
verschaffen = schlecht schaffen (O. 95. Fürstenlob. 5, 4).
verschleichen sich, nach Analogie von verkriechen geb. (M. VIII. G. 402. V.).
verschlummern (M. X. G. 900. V.).
verschönen (O. 4. Die künftige Geliebte. 62).
verschwemmen (O. 175. Die Bestattung. 38).
versenken sich = sich herabsenken (M. III. G. 528. V.).
verspähen sich (O. 31. An Cidli. 22).
verstäuben (M. XV. G. 228. V.).
versteinert (M. VIII. G. 306. V.).
verstieben (G. L. 1. Th. Der am Kreuz ist meine Liebe. 6, 3).
verstreut = zerstreut (O. 18. Der Zürchersee. 18, 2).
verströmen (O. 37. Der Rheinwein. 8, 2).
vertausendfältigen (O. 148. Friederich, Kronprinz von Dänemark. 4).
verweben sich (M. X. G. 908. V.).
verweinen (O. 6. An Ebert. 6).
verzeigen = falsch zeigen (O. 89. Der Unterschied. 7, 3).*

Vor.

vorerwählt (M. I. G. 408. V.).
vorfühlen (O. 108. Mehr Unterricht. 2, 3).
vorheulen, nach Anal. von vorsingen geb. (O. 167. Das Versprechen. 3, 2).
vorschreyen (O. 167. Das Versprechen. 3, 3).
vorwenden (H. u. d. F. 13. Sc.).**

Voran.

voranschweben (O. 47. Das neue Jahrhundert. 24, 4).
voranreissen sich (M. VI. G. 220. V.).

Voraus.

vorausempfinden (M. XVII. G. 203. V.).

---

* Gelehrtenrep.: verlarven, verübeldeut; Gr. Gespr.: versparen, vermalen sich = im Malen fehlen, verquellen.
** Gelehrtenrep.: vorseyend, vorgewesen.

Vorüber.

vorübergleiten (O. 199. Winterfreuden. 19).

Weg.

wegarbeiten sich (Sal. 1. H. 1. A.).
wegathmen (M. VIII. G. 69. V.).
wegbeben = bebend weggehen (O. 212. Die Aufschriften. 4, 4).
wegblühen (O. 21. Die todte Clarissa. 1, 3).
wegbrausen (O. 44. Der Erbarmer. 8, 1).
wegdorren (O. 124. Delphi. 21, 1).
wegküssen (O. 186. Aus der Vorzeit. 23).
weglächeln (O. 3. An Giseke. 26).
wegrauschen, trans. gebr. (H. T. 2. Sc.).
wegsingen (O. 227. Trinklied. 5, 3).
wegsinken (M. XVIII. G. 492. V.).
wegstäuben (O. 83. Hermann. 19, 1).
wegstrahlen (O. 159. Das Neue. 9).
wegströmen (M. X. G. 200. V.).
wegstürzen (H. u. d. F. 5. Sc.).
wegtilgen (M. IV. G. 369. V.).
wegwallen (O. 133. Die Grazien. 2, 3).
wegwelken (O. 193. Der Wein, und das Wasser. 7, 3).
wegwinken (O. 12. Die Stunde der Weihe. 7, 3).
wegwürgen (M. II. G. 519. V.).*

Wieder.

wiedergeheiligt (M. XI. G. 83. V.).
wiederkommen, die Wiedergekommenen (M. XVII. G. 695. V.).
wiederrufen, die Wiedergerufenen (M. XVII. G. 111. V.).
wiedersegnen (M. XV. G. 711. V.).
wiederleben (O. 178. Die Vergeltung. 25).
wiedertönen (M. XVI. G. 658. V.).
wiedervergelten (M. XX. G. 706. V.).

Die Vorsilbe *Zer.*

zerfliegen (M. IV. G. 87. V.).
zerhacken (G. L. 2. Th. Die Nachfolge. 2, 3).
zerplaudern (O. 128. Die Vortrefflichkeit. 1).
zerringen, in der Zus.: bangzerrungen (M. IV. G. 315. V.).

---

* Briefe: weglauschen (Br. 133).

zerstäubt (H. Schl. 2. Sc.).
zerstechen (G. L. 2. Th. Die Nachfolge. 2, 4).
zerströmen (M. XV. G. 1028. V.).
zerstücken (Dav. 5. Handl. 22. Auftr.).

Zu.

zubeben = bebend hinzugehen (M. XV. G. 752. V.).
zublicken (M. XIII. G. 864. V.).
zubrüllen, nach Anal. v. zurufen (O. 167. Das Versprechen. 3, 2).
zudonnern, wie das vorangehende geb. (M. II. G. 706. V.).
zufalten = zusammenfalten (M. VIII. G. 572. V.).
zuhallen (O. 221. Die Bildhauerkunst, die Malerey, und die Dichtkunst. 5, 1).
zuhängen (O. 37. Der Rheinwein. 2, 2).
zujauchzen (O. 39. Für den König. 7, 2).
zuquellen (M. XX. G. 568. V.).
zurauschen (O. 178. Der Kapwein, und der Johannesberger. 32).
zusegnen (O. 4. Die künftige Geliebte. 41).
zusingen (M. XII. G. 32. V.).
zustrahlen (O. 220. Zwey Johanneswürmchen. 7).
zuwanken (Sal. 1. H. 1. A.).
zuwedeln (O. 162. Der Schoosshund. 2, 2).
zuweinen (M. IV. G. 430. V.).
zuwinken (O. 13. An Gott. 29, 1).

Zusammen.

zusammengebirgen (M. I. G. 270. V.).
zusammenrunzeln (H. u. d. F. 1. Sc.).

Zurück.

zurückbeben (M. IX. G. 21. V.).
zurückblenden (M. XVIII. G. 130. V.).
zurückbrausen (H. T. 17. Sc.).
zurückschaffen (M. VI. G. 497. V.).
zurückzittern (M. XIV. G. 328. V.).
zurückzwingen (M. XVI. G. 653. V.).

2. Zusammensetzung des Verbums mit Begriffswörtern.

Bei der grossen Ausbreitung, welche die Zusammensetzung in der deutschen Sprache erreicht hat, ist es immerhin auffallend, dass sich der Sprachgeist gegen manche Wortzusammensetzungen von den

frühesten Zeiten an bis auf unsere Tage mit eiserner Consequenz ausgesprochen hat, so dass dieselben in dem sonst so fruchtbaren deutschen Sprachboden keine festen Wurzeln fassen konnten. Hieher gehört z. B. die unzertrennliche Vereinigung des Substantivums mit dem Verbum.

„Harm.* (Harmosis). Du hast, mich deucht, keine Zusammensetzungen, die mit dem Zeitworte endigen. Ver. (Vereinigung). Wenn du die mit der Benennung anfangenden allein meinest, so habe ich nur wenige, als Rathschlagen, Lobsingen, Wetteifern, Willfahren, und noch einige andere. Kurz, ich gebe dir, was dieses betrifft (du bemerkst, dass ich die Vollenden, Vollziehn f. f. übergehe), gebe dir da deinen Reichthum zu, und gestehe meine Armuth."

Zu den hier angeführten kommen bei Klopstock noch hinzu:**

brandmahlen (M. II. G. 648. V.).

lobpreisen, Ep. 43. Der eingeschränkte Geschmack. 4:

Nichts lobpreiset ihr lauter, als euren Geschmack.

wehdrohen, O. 131. Das Gehör. 10:

Schon wehdroht mir die Nacht.

wehklagen, O. 146. An Cramer, den Franken. 31:

.... dann wehklagt's,
Als flösse die blutige Thräne des Volks.

Grimm*** untersucht nun diese Erscheinung und gibt als Grund derselben Folgendes an: „die ursache, weshalb die sprache unzertrennliche verbindung mit dem nomen einzugehen das verbum verhindert, nämlich das starke durchaus, das schwache unmittelbarerweise, ja warum sie nicht einmahl mittelbare (ein componiertes nomen voraussetzende) verbindung des schwachen gerne sieht, muss in der natur des verbums überhaupt gesucht werden. Sein ganzes wesen ist thätigkeit, entgegengesetzt der ruhe des nomens. Bei dem nomen soll eben die composition bleibende zustände im ausdrucke fesseln. Das verbum, nach zeit und modus regsam und bewegt, übt einen viel zu manigfaltigen einfluss auf das nomen aus, als dass er nicht durch zusammensetzungen sollte gehemmt werden. Es will bestimmte casus

* Gramm. Gespr.: Die Wortbildung.

** Dieselben sind nicht etwa aus der Zusammensetzung des Verbums mit dem Substantivum hervorgegangen, sondern sie sind von zusammengesetzten Substantiven abgeleitet. (Vgl. Grimm II, 572.)

*** Grimm II, 577.

regieren, die vage allgemeinheit substantivischer composition sagt ihm nicht zu."

Was von dem Verbum im Allgemeinen gilt, erstreckt sich jedoch nicht in gleicher Weise auf alle Formen desselben. So vereinigt sich das Participium, das seinem Wesen nach dem Adjectivum näher steht, als dem Verbum, gerne mit dem Substantivum und dem Adverbium, und gerade diese Zusammensetzungen gehören mit zu den schönsten und wirksamsten, da sie dem Ausdrucke sinnliche Kraft und Anschaulichkeit zu verleihen im Stande sind. Von diesen Participien gilt so recht, was Jean Paul* von den Adjectiven sagt, mit denen sie ja der Function nach auf gleicher Stufe stehen: „Die Beiwörter, die echten und sinnlichen, sind Gaben des Genius; nur in dessen Geisterstunde und Geistertage fället ihre Säe- und Blütenzeit." Klopstock gebraucht participiale Zusammensetzungen mit einer Vorliebe, dass man sie mit zu den charakteristischen Erscheinungen seiner Sprache zählen kann. Ich will hier einige anführen.

a. Zusammensetzung des Part. Praes. mit dem Subst.

allmachttragend (M. I. G. 334. V.).
bahnvernichtend (O. 81. Die Kunst Tialfs. 20, 1).
blutathmend (M. IV. G. 182. V.).
dankweinend (M. XIX. G. 386. V.).
erdekriechend (M. VI. G. 386. V.).
erndtesinnend (M. XV. G. 583. V.).
ewigkeitwählend (M. XV. G. 667. V.).
flammenverkündend (O. 83. Hermann. 23, 3).
gebeindeckend (O. 50. Die Gestirne. 15, 2).
gedankenstützend (M. XV. G. 491. V.).
geheimnissverhüllend (O. 45. Die Glückseligkeit Aller. 22, 4).
glanzverbergend (M. XIV. G. 3. V.).
götterträumend (M. II. G. 180. V.).
grabverlangend (M. IX. G. 392. V.).
himmelglänzend (M. IX. G. 512. V.).
himmelstürzend (M. XIV. G. 667. V.).
himmelstützend (M. V. G. 329. V.).

* Jean Paul, Vorschule der Aesthetik.

jammerhallend (M. IX. G. 509. V.).
jochbelastend (O. 212. Die Aufschriften. 7, 2).
kenntnissdurstend (O. 125. Die Verwandelten. 6, 3).
kronentragend (O. 112. An den Kaiser. 8, 1).
lebenathmend (M. VIII. G. 178. V.).
lebenblickend (O. 204. Die Erscheinende. 5, 3).
lebenduftend (M. I. G. 489. V.).
lebenschattend (M. XIX. G. 545. V.).
luftausgiessend (M. XVI. G. 24. V.).
pfadverlierend (O. 87. Die Rosstrappe. 1, 4).
schauerfüllend (M. XV. G. 1372. V.).
schicksalenthüllend (M. I. G. 189. V.).
schicksalentscheidend (M. XVI. G. 210. V.).
schicksalverwünschend (M. XVI. G. 315. V.).
schreckenblickend (O. 165. Die Mutter, und die Tochter. 4, 3).
schreckenerschaffend (M. X. G. 16. V.).
schreckenrauschend (O. 182. Die Lerche, und die Nachtigall. 19).
schreckentragend (M. XVIII. G. 187. V.).
seelenverwandelnd (M. XV. G. 293. V.).
strahlenwerfend (M. VIII. G. 23. V.).
sündeversöhnend (M. IX. G. 515. V.).
tanzbeginnend (M. XX. G. 499. V.).
thränenblutend (M. XII. G. 226. V.).
toderbend (M. XX. G. 623. V.).
volkschmeichelnd (H. Schl. 9. Sc.).
waldumwälzend (M. XI. G. 162. V.).
wehmuthtönend (M. XII. G. 387. V.).
wolkenerreichend (M. XI. G. 882. V.).
zornentflammend, das Zornentflammende (O. 102. Die Ankläger. 1, 1).
zukunftwiehernd (O. 87. Die Rosstrappe. 4, 4).

Zusammensetzung des Part. Praes. mit dem Adverbium.

Das Bestimmungswort, das zu dem Part. tritt, ist ein Adjectiv, wird aber durch das Verhältnis, in dem es zu dem Verbum steht, zu einem Adverbium.

dumpferschütternd (M. XV. G. 377. V.).

fernersterbend (M. XIII. G. 539. V.).
fernnachahmend (M. IX. G. 488. V.).
freudigschauernd (M. XI. G. 552. V.).
freudigstaunend (M. XI. G. 1233. V.).
freudigzitternd (M. X. G. 241. V.).
früherleuchtend (M. X. G. 887. V.).
frühwegblühend (M. XV. G. 128. V.).
fürchterlichlachend (M. XIII. G. 975. V.).
göttlichglaubend (M. XI. G. 576. V.).
göttlichstrahlend (M. VIII. G. 322. V.).
göttlichzürnend (M. IV. G. 218. V.).
halbkreisend (O. 61. Der Eislauf. 10, 2).
heissblutend (M. XX. G. 23. V.).
heisstheilnehmend (O. 174. Mein Thal. 2).
hocheilend (M. VIII. G. 395. V.).
hochgebietend (M. IV. G. 1216. V.).
hochreitend (O. 99. Die Krieger. 4, 3).
kaltverachtend (O. 96. Der Denkstein. 5, 3).
langsamstarrend (M. II. G. 127. V.).
lautdonnernd (M. XX. G. 53. V.).
lautfeyrend (M. IV. G. 159. V.).
lautwirbelnd (O. 131. Das Gehör. 15).
leichthinspielend (O. 107. Unterricht. 1, 2).
leichtschimmernd (M. II. G. 68. V.).
schnellabmähend (O. 178. Die Vergeltung. 45).
schnellherschmetternd (M. XIII. G. 938. V.).
schwerduftend (M. VI. G. 161. V.).
stillbetäubend (M. I. G. 152. V.).
süssüberredend (M. XV. G. 1090. V.).
tieferzitternd (M. V. G. 324. V.).
überschwenglichtröstend (M. XIV. G. 403. V.).
weitauskreisend (O. 81. Die Kunst Tialfs. 23, 1).
weitflammend (M. X. G. 1027. V.).
weithinbebend (M. X. G. 18. V.).
weitrauschend (O. 53. Aganippe und Phiala. 5, 1).
weitschmetternd (M. IX. G. 751. V.).
weitvorquellend (M. IX. G. 757. V.).
zartaufblühend (M. IV. G. 682. V.).

Wie zwei Adjectiva zu einem Worte vereinigt werden, so setzt Klopstock selbst zwei Participien zusammen.* Für diese Art der Zusammensetzung habe ich jedoch nur zwei Beispiele gefunden:

lächelndbrechend (M. V. G. 93. V. — XV. G. 465. V.).
wankendströmend (M. XIII. G. 576. V.).

Zusammensetzung des Part. Praet. mit dem Substantivum.

Die Zusammensetzung des Substantivums mit dem Part. Praet. gehörte bis in die Mitte des vorigen Jahrhunderts zu den Seltenheiten unserer Sprache. Adelung erhob noch gegen diese Participien, wenige ausgenommen, seine Stimme, — und doch gehören sie jetzt zu den gewöhnlichen Erscheinungen. Dies verdanken wir nun hauptsächlich mit Klopstock, der durch sein Beispiel zur Einführung derselben viel beigetragen hat.

aschebedeckt (M. XI. G. 1488. V.).
blüthenumduftet (M. XVII. G. 694. V.).
donnergesplittert (M. III. G. 619. V.).
elendbeseeligt (M. XV. G. 934. V.).
fesselbeladen (M. XVI. G. 440. V.).
fluchbelastet (M. XVIII. G. 161. V.).
fluchentlastet (M. XIX. G. 1005. V.).
gemäldebehangen (O. 87. Die Rosstrappe. 14, 4).
gerichtbelastet (M. IX. G. 499. V.).
heilerfüllt (M. XI. G. 896. V.).
jammerbelastet (M. XII. G. 806. V.).
jochbeladen (O. 112. An den Kaiser. 1, 3).
kettenumrasselt (O. 164. Das Denkmal. 5, 4).
liedergeführt (O. 82. Der Hügel, und der Hain. 14, 3).
lorberumschattet (H. u. d. F. 1. Sc.).
mondumwimmelt (M. I. G. 646. V.).
nachtbelastet (M. IX. G. 546. V.).
palmenbewunden (M. XV. G. 1009. V.).
purpurbemäntelt (O. 112. An den Kaiser. 8, 2).
qualbelastet (M. X. G. 150. V.).
ruinentflohen (O. 59. Sponda. 4, 2).
schattenumhüllt (O. 99. Die Krieger. 1, 2).
silberbereift (O. 81. Die Kunst Tialfs. 24, 1).

* In den grammatischen Gesprächen erscheint sogar: lispl-zischeln.

thatenumgeben (O. 84. Mein Vaterland. 1, 3).
tonbeseelt (O. 72. Der Bach. 2, 3).
waffenberaubt (M. XX. G. 416. V.).
weisheitverlassen (M. XI. G. 865. V.).
weltentfernt (M. X. G. 331. V.).
wolkenbeladen (M. XVI. G. 690. V.).
wonnebetäubt (H. T. 17. Sc.).

Zusammensetzung des Part. Praet. mit dem Adverbium.

bangzerrungen (M. IV. G. 315. V.).
blutiggeröthet (M. X. G. 1004. V.).
dickgewölkt (M. XVI. G. 673. V.).
ersterkohren (M. XIV. G. 1380. V.).
ewigerlöst (M. XI. G. 186. V.).
festeingezogen (H. Schl. 11. Sc.).
feuriggeflügelt (M. XIX. G. 195. V.).
finsterverwachsen (M. II. G. 102. V.).
freudigerschrocken (M. XIV. G. 694., 1303. V.).
frohbegeistert (M. XI. G. 1179. V.).
halbgeheitert (M. XIX. G. 1003. V.).
heiliggefaltet (M. V. G. 733. V.).
hellbeblüthet (O. 199. Winterfreuden. 19).
hochgefaltet (M. XVI. G. 352. V.).
langbestrahlt (M. XVII. G. 115. V.).
leichtumkränzt (M. V. G. 169. V.).
neugestaltet (O. 147. Der Freyheitskrieg. 35).
neuvergöttert (M. II. G. 591. V.).
sanfterschüttert (M. XIX. G. 416. V.).
schnellgetödtet (M. X. G. 259. V.).
schwarzbebautet (O. 165. Die Mutter, und die Tochter. 4, 2).
vielbesaitet (M. XVI. G. 332. V.).
vielgefärbt (Sal. 2. H. 3. A.).
weichgelockt (H. T. 18. Sc.).
weichverbreitet (M. III. G. 520. V.).
weiteröffnet (M. VII. G. 172. V.).
zorniggeflügelt (M. IV. G. 111. V.).

Die grosse Anzahl der participialen Zusammensetzungen lässt schon erkennen, dass Klopstock die Adjectivform des Verbums gerne ge-

braucht. Hören wir ihn nun selbst, wie er sich in den grammatischen Gesprächen über „das Wechselwort“* ausspricht:

„Wechselw. Mit deiner alten Grille. Lass mich seyn, was ich bin! Ich bin bald diess Wort, bald ein anderes, indem ich mich immer der Zeit zugleich anschmiege, und Handlung oder Wirkung ausdrücke. Ich bin Nebenwort: Eilend kam; bin Beiwort: der Liebende Freund, die Verlorne Freundin, der Auszusöhnende Feind; ich bin auch Benennung: der Liebende, die Verlorne, der Auszusöhnende. ... Nenne mich wie du willst, mir ist es genung, dass der Ausdruck, welchen ich habe, der Sprache, besonders in dem Munde der Dichtkunst, unentbehrlich ist.“

Und an einer späteren Stelle heisst es: „Fürwort. ... Der Charakter des Wechselworts bestehet darin, dass es sich verwandelt. Es ist nicht damit zufrieden, bloss Nebenwort zu seyn. Es gleicht dem Meergotte der Fabel.

Erstlich ward er ein Leu mit fürchterlich wallender Mähne,
Floss dann als Wasser dahin, und rauscht' als Baum in den Wolken.

Zeitw. Mich wundert, dass du an Homer genung hast, und nicht auch mit Empedokles sagst:

Jüngling war er jetzt, war jetzo Mädchen, dann Staude,
Vogel darauf, und glänzender Fisch.

Wechselw. Ich liebe diese Dichter. Ja, ja, es ist wahr, ich bin der tiefsinnigste Gedanke der Sprache! Nur nach meiner Geburt rief sie aus: Erfunden!“

Den grössten Reichthum an Participien weisen die alten klassischen Sprachen auf. „Die Neueren** stehen in ihrer erbärmlichen Participien-Dürftigkeit gegen die Römer als Hausarme da, gegen die Griechen gar als Strassenbettler.“

Klopstock suchte der deutschen Sprache, an der er mit ganzer Liebe und Begeisterung hieng, die participiale Kürze, die gewiss ein Vorzug jener alten Sprachen ist, zuzuwenden. Allerdings ist er hiebei mitunter über das richtige Mass hinausgegangen, und hat durch Häufung der Participien*** ihre Wirkung oft selbst abgeschwächt; nichts-

* Gramm. Gespr.: Die Wortbildung.
** Jean Paul, Vorschule der Aesthetik.
*** Z. B. O. 108. Mehr Unterricht, 8. Str.:

Doch weg den Blick! Iduna, geführt von mir,
Bestraft, gestreichelt, heftiger angeredt,
Dann leiser, sanfter, steht dem Schusse
Zwar nicht mit Ruh, doch den Dampf beschnaubt sie.

destoweniger verdient sein Streben,* dieser Form des Verbums in unserer Sprache eine freiere Bewegung zu verschaffen, Anerkennung. Welche Wirkung sich an den rechten Gebrauch derselben knüpft, können wir an Goethe ersehen, dessen Sprache gewiss nicht arm an Participien ist.

Klopstock gebraucht die Participien, besonders die Part. Praes. gerne als Substantiva. Das Part. behält die Bedeutung der Handlung bei, wodurch die Vorstellung lebhafter und sinnlicher wird; er wählt deshalb oft das Part., trotzdem die Sprache für den betreffenden Begriff ein Substantivum hat. Manchmal gab wohl das Metrum Anlass dazu; doch erstreckt sich diese Gebrauchsweise auch auf Fälle, bei denen metrische Rücksichten nicht im Spiele waren.

Die Auferstehenden (M. XII. G. 648. V.).
die Begleitenden (O. 81. Die Kunst Tialfs. 14, 3).
Bemerkende, Plur. (O. 161. Die Trümmern. 7).
die Betenden (M. IV. G. 1130. V.).
die Bewohnenden (O. 206. Die Wissbegierde. 2, 1).
der Blutende (M. VIII. G. 110. V.).
der Büssende (M. XIX. G. 86. V.).
die Dankenden (M. IV. G. 170. V.).
die Denkenden (O. 212. Die Aufschriften. 3, 2).
die Dichtenden (O. 55. Kaiser Heinrich. 5, 4).
der Duldende (M. XIII. G. 232. V.).
der Dürstende (O. 137. Psalm. 39).
der Eilende (M. I. G. 618. V.).
der Empörende (M. XX. G. 941. V.).
der Erbarmende (M. XV. G. 444. V.).
der Erlösende (M. I. G. 410. V.).
der Erntende (O. 108. Friederich, Kronprinz von Dänemark. 24).
die Erscheinenden (M. XV. G. 1374. V.).
die Erwachenden (O. 185. Das verlängerte Leben. 16).
der Erwartende (M. XI. G. 644. V.).
der Fälschende (Ep. 61. Vorlesung der Henriade. 2).
die Fehlenden (H. T. 15. Sc.).
Feyrende (M. XVI. G. 380. V.).

* Klopstock wünscht auch, dass das Participium sich in der ungebundenen Rede mehr einbürgere: „Die deutsche Sprache ist bey dem Gebrauche des Wechselwortes zu enthaltsam.“ (Gr. Gespr. Die Kühr.)

die Fliehenden (H. u. d. F. 5. Sc.).
der Forschende (M. XI. G. 1193. V.).
Fühlende (O. 200. Sie. 3, 1).
Gähnender (Ep. 33. Der Unschuldige. 8).
der Gebende (M. XII. G. 229. V.).
die Gebietenden (O. 202. Die öffentliche Meinung. 5, 1).
das Geschehende (M. XI. G. 527. V.).
die Glaubenden (M. XIV. G. 1144. V.).
der Glühende (Sal. 2. Handl. 3. Auftr.).
die Handelnden (O. 164. Das Denkmal. 3, 2).
die Heilenden (O. 199. Winterfreuden. 3).
Herrschende (O. 124. Delphi. 26, 2).
die Hörenden (O. 181. Klage eines Gedichts. 20).
der Kämpfende (G. L. 2. Th. Einsegnung eines Sterbenden. 7, 5).
die Kennenden = Kenner (O. 204. Die Erscheinende. 2, 1).
die Klagenden (M. XI. G. 1091. V.).
die Kommenden (Sal. 4. Handl. 5. Auftr.).
die Lebenden (M. VI. G. 199. V.).
die Lehrenden (Ep. 101. Gründlichkeit. 4).
die Leidenden (M. VII. G. 445. V.).
der Liebende (O. 154. Der Erobrungskrieg. 1).
der Mahlende (O. 195. Die Jüngste. 3, 3).
der Rächende (M. IX. G. 664. V.).
ein Rasender (O. 135. Der Gottesleugner. 3, 2).
Raubende, Plur. (O. 205. Auch die Nachwelt. 2, 1).
der Rettende (O. 46. Die Genesung des Königs. 2, 4).
der Richtende (M. I. G. 402. V.).
der Ringende (G. L. 2. Th. Weyhnachtslied. 5, 1).
der Schaffende (O. 41. Dem Allgegenwärtigen. 22, 2).
der Schauende (O. 204. Die Erscheinende. 2, 1).
der Schirmende (O. An den Erlöser. 52).
die Schlafenden (M. VII. G. 836. V.).
der Schleifende (O. 178. Die Vergeltung. 57).
der Schlummernde (M. XI. G. 189. V.).
der Schwatzende (Ep. 110. Der Ruf und die Ehre. 1).
die Schweigende (O. 128. Die Vortrefflichkeit. 20).
der Segnende (M. I. G. 78. V.).
Sehende, Plur. (O. 160. Hermann aus Walhalla. 3).

der Siegende (O. 124. Delphi. 31, 4).
die Sterbenden (O. 160. Hermann aus Walhalla. 23).
der Steurende (H. T. 17. Sc.).
der Söhnende (M. I. G. 512. V.).
der Strafende (M. II. G. 588. V.).
Streitende, Plur. (O. 207. An die Dichter meiner Zeit. 7, 4).
Suchende, Plur. (O. 89. Der Unterschied. 7, 4).
die Tanzenden (O. 178. Die Vergeltung. 44).
Träumende (M. XVII. G. 21. V.).
die Traurenden (O. 175. Die Bestattung. 13).
Tröstender (G. L. 1. Th. Gott dem heiligen Geiste. 40).
Trügende Pl. (O. 202. Die öffentliche Meinung. 2, 1).
der Ueberwindende (M. X. G. 146. V.).
der Unterscheidende (Ep. 37. Der Unterscheidende).
die Verfolgenden (M. IV. G. 880. V.).
der Vergeltende (M. XII. G. 180. V.).
der Versöhnende (M. VII. G. 55. V.).
der Verwesende (M. XX. G. 894. V.).
die Verwünschenden (O. 159. Das Neue. 15. V.).
ein Verzweifelnder (M. VI. G. 540. V.).
der Wählende (O. 157. Die Denkzeiten. 21).
ein Wandelnder (M. XIII. G. 994. V.).
die Wegtragenden (H. T. 19. Sc.).
der Weichende (G. L. 2. Th. Der Kampf der Glaubenden. 1, 5).
die Weinenden (M. XII. G. 301. V.).
der Wünschende (O. 146. An Cramer, den Franken. 27).
die Wütenden (O. 151. An La Rochefoucauld's Schatten. 34).
Zagende (O. 131. Das Gehör. 14).
der Zaubernde (O. 67. Braga. 15, 3).
die Zürnende (O. 81. Die Kunst Tialfs. 4, 4).
die Zweifelnden (M. VII. G. 654. V.).

Das vorangehende Verzeichnis weist bloss einfache oder mit Partikeln zusammengesetzte Participien auf; es finden sich aber auch solche, deren Bestimmungswort ein Begriffswort ist, z. B.

Der Ewiglebende (M. XIII. G. 567. V.).
Heilerbende (M. XX. G. 719. V.).
Schnellsterbende (M. XIV. G. 4. V.).

Im Anschlusse an das Gesagte will ich hier noch auf einige Gebrauchsweisen des Part. bei unserem Dichter anfmerksam machen. Klopstock lässt, wie dies im Lateinischen geschieht, bei dem Participium das Pronomen meistens weg, z. B.

O. 2. Wingolf. 1. L. 14, 1:

Wohin beschworst du, Dichter, den Folgenden? d. h. mich, der ich folge.

O. 186. Aus der Vorzeit. 18:

. . . . Sie gab zuletzt
Alle Finger dem flehenden.

Und in derselben Ode V. 14:

Schlank ist dein Wuchs, und leicht
Senket der Tritt sich der gehenden.

O. 164. Das Denkmal. 3, 4:

Eilet denn, thut die Folg' uns kund der Vereinung! lindert,
Löschet der harrenden heissen Durst.
(d. h. unsern heissen Durst, die wir harren).

O. 199. Winterfreuden. 26:

Ach einst wurdest du mir, Kothurn, zum tragischen! führtest
Mich auf jüngeres Eis, welches dem eilenden brach.

O. 208. Der Segen. 9, 4:

In der Wonne und der Wehmut sank ich beynah;
Aber sie wäre ja mitgesunken:
Diess nur hielt den erschütterten.

Vgl. M. III. G. 735. V. — X. G. 14. V. — XI. G. 1177. V. — XII. G. 356. u. a. a. O.

Bisweilen setzt er jedoch das Pronomen, z. B.

O. 97. Die Erscheinung. 33:

Aber wie, wenn ich zu dir,
Todt nun, komme, Schreckengestalt dir,
Der Bebenden erscheine.

M. XIV. G. 184. V.:

. . . Himmlische Tröstung
Hättest du, Bothe des Herrn, wärst du wahrhaftig erschienen,
Mir dem leidenden zugerufen!

M. XV. G. 701. V.:

Sey auch jetzo, wie oft du schon warst, mir geängsteten Zuflucht!

Sal. 4. Handl. 4. Auftr.:

Nathan. Mein König, und mein Herr! sie haben
Mich Sterbenden zu dir heraufgebracht.

Klopstock gebraucht das Part. Praet. oft in einer Weise, die an den lateinischen Ablativus absolutus erinnert. „Es ist* noch in der heutigen sprache ganz gewöhnlich praepositionen mit part. und subst. zu verknüpfen, woraus redensarten entspringen, die dem gehalt absoluter participien nahe kommen, und doch etwas anders sind, sie gebrauchen ihr part. attributiv, und lassen allen nachdruck auf praep. und nomen fallen."

O. 24. Dem Erlöser. 11, 1:

> Doch lass mich leben, dass am erreichten Ziel
> Ich sterbe!

O. 3. An Giseke. 27:

> Giseke, sag' ihm alsdann, nach drey genossenen Tagen,
> Dass ich ihn liebe, wie du!

O. 177. Die Rathgeberin. 3, 3: auf dem** erstiegenen fernen Gipfel.

G. L. 1. Th. Die Auferstehung. Mel. Eine feste Burg ist unser Gott. 1, 3: nach vollbrachter Zeit.

M. I. G. 17. V.: mit verziehenem Straucheln.

In demselben Gesange 440. V. und X. G. 983. V.: nach vollbrachtem Gericht.

M. VII. G. 218. V.: mit feinerm — Und geschreckterem Ohr.

In demselben Gesange V. 265: nach durchwachter, einsamer Nacht;

V. 494: mit weggewendetem Antlitz;

V. 599: mit oftgewarnter Verblendung.

H. T. 14. Sc.: nach verschwundenem Triumphe;

19. Sc.: nach geendigter Anklage;

in derselben Sc.: nach gefasstem Entschlusse.

Klopstock bedient sich auch des sogenannten Part. Fut., wenn auch im Vergleich mit den beiden anderen Participien nur selten. Die Verba, von denen es gebildet wird, sind mit Vorsilben zusammengesetzt.***

---

* Grimm, Deutsche Gramm. IV. Band. S. 918.

** Nach Grimm dürfen diese Redensarten keinen Artikel bei sich haben, da dieser dem Participium eine lebendigere Beziehung verschaffen würde, als ihm in diesen Phrasen zukommt. Doch findet sich der Artikel vereinzelt selbst bei Goethe.

*** Gr. Gespr. Die Kühr: Was unsre Sache betrifft, so habe ich nur noch zu erinnern, dass man das Wechselwort der künftigen Zeit am besten

M. I. G. 202. V.: Lange, nicht auszusehende Weg'.
M. I. G. 404. V.: Der Auszusöhnende; kommt oft vor.
M. IV. G. 132. V.: Dein bald zu vergiessendes Blut.
M. X. G. 895. V.: Der anzubetende Schöpfer.
M. XIV. G. 878. V.: Unauszuforschender Herrscher.
H. Schl. 11. Sc.: Künftige unzuvertilgende Legionen.

Bisweilen wird das Part. für das Adjectiv gesetzt, z. B.
blutende Thränen (M. V. G. 699. V.).
schreckende Halleluja (M. XIII. G. 103. V.).
glaubender Muth (M. XIV. G. 480. V.).
taugende Männer (M. XVI. G. 354. V.).*

Das Part. kann auch als nähere Bestimmung zu einem Verbum hinzutreten, wodurch es die Bedeutung eines Adverbs erhält, z. B.
O. 10. Bardale. 14, 1: Ist das Liebe, was dir eilend** vom Auge rinnt?
M. XI. G. 38. V.: eilender drehten die Sonnen sich.
M. XI. G. 1. V.: Wenn ich nicht zu sinkend den Flug der Religion flog.***

Von der Steigerung der Part. gilt das Gleiche, was über dieselbe bei dem Adj. gesagt wurde.

Nach dieser kleinen Excursion, die hier angezeigt schien, kehren wir nun wieder zu der Zusammensetzung zurück. Es wurde bei dem Participium hervorgehoben, dass sich dasselbe wegen seiner adjectivischen Natur für die Zusammensetzung mit Begriffswörtern besonders eigne. Eine ähnliche Neigung zu Zusammensetzungen, wenn auch nicht in so hohem Grade, hat auch der Infinitiv, der seinem ganzen Wesen nach dem Substantivum sich nähert.† Der gewöhnliche Fall, welcher selbst in der gemeinen Rede oft vorkommt, ist der, dass der Inf. mit dem von ihm regierten Accus. zu einem Subst. verwächst, z. B.

---

da braucht, wo man z. E. statt das zu schlichtende, das abzuthuende sagen kann.

* Gelehrtenrep.: nachgebend (= nachgiebig); Gramm. Gespr.: zudringend (= zudringlich).

** Auch Gottsched tritt in seiner deutschen Sprachkunst (S. 460, § 2) für das Part. ein: „er kam eilend: dafür einige hernach eilends gesaget haben, als ob es ein Nebenwort wäre."

*** Briefe: unaufhörend (= unaufhörlich, Br. 125), anhaltend (Br. 125).

† Grimm Gramm. II. Band. S. 587: Dem infinitiv seiner substantivischen, wie den participien ihrer adjectivischen natur halben, muss diese zusammensetzung zuerkannt werden. Doch will ich lange nicht aus jedem gangbaren compos. mit participien auf analoge mit dem inf. schliessen.

Das Abschiednehmen (M. IV. G. 1121. V.).

Auch der Genetiv vereinigt sich leicht mit dem Inf., von dem er regiert wird, zu einem Worte.

das Frühlingslächeln (M. II. G. 81. V.).
das Frühlingssäuseln (O. 115. Mein Wissen. 2, 3).
das Posaunrufen (M. XX. G. 231. V.).
das Todtenverstummen (M. XII. G. 227. V.).
M. XX. G. 955—958. V.:

Wehklagen, und bang Seufzen vom Grauenthale des Abgrunds her,
Sturmheulen, und Sturmbrüllen, und Felskrachen, das laut niederstürzt',
Und Wuthschreyn, und Rachausrufen, erscholl dumpf auf!

Anknüpfend an diese Zusammensetzungen, will ich hier eine Bemerkung über den Infinitiv im Allgemeinen machen. Klopstock gebrauchte anfangs die Infinitive einfacher und zusammengesetzter Verba gerne in substantivischer Weise.

das Aushalten (H. Schl. 5. Sc.).
das Entgegengehn (O. 2. Wingolf. 1. L. 6, 2).
das Erseufzen (M. XV. G. 244. V.).
das Erwachen (M. XII. G. 211. V.).
das Glänzen (M. I. G. 174. und 331. V.).
das Greifen (M. XVI. G. 696. V.).
das Herüberschauen (M. XVI. G. 494. V.).
das Hinüberwallen (M. XII. G. 346. V.).
das Irren (M. XV. G. 101. V.).
das Jammern (M. XI. G. 1353. V.).
das Mitleiden (D. T. A. 1. Handl. 6. Auftr.).
das Mühen (M. XI. G. 1506. V.).
das Schlummern (M. XI. G. 1420. V.).
das Schonen (H. Schl. 11. Sc.).
das Schweben (M. XII. G. 211. V.).
das Trauren (H. Schl. 11. Sc.).
das Umschaun (M. XVIII. G. 188. V.).
das Wallen (M. XI. G. 374. V.).
das Zweifeln (M. XV. G. 304. V.).

Später kam er jedoch von seiner Vorliebe für die Substantivform des Verbums ganz ab. „Erlaube* mir immer, mich auch um das Verschiedene in den Wortarten zu bekümmern. Wie nothwendig dieses

* Gramm. Gespr. Die Kühr.

sey, bemerkest du besonders auch dann, wenn du dir den nicht kleinen Unterschied denkest, der z. E. zwischen Das Trösten, und Der Trost ist. Das Trösten ist kälter, als Der Trost. Wenn du dir andere solche Benennungen, wie Das Trösten denkst, so siehst du, dass du durch sie auch herabsetzen, und auch wohl spotten kannst."

In den vorangehenden Abschnitten wurde hauptsächlich auf den Wortreichthum Rücksicht genommen; Bemerkungen über besondere Eigenthümlichkeiten wurden nur nebenbei, wenn sich eine passende Gelegenheit ergab, gemacht. Will man aber halbwegs ein klares Bild von dem Verbum in Klopstock's Sprache bekommen, so ist es nothwendig, noch einige Gebrauchsweisen desselben kennen zu lernen.

1. Einfache Verba statt zusammengesetzter.

Wir haben bei der Zusammensetzung gesehen, dass sich das Verbum leicht und gerne mit dem Formworte vereinigt.

Das zusammengesetzte Verbum ist in besonderem Grade geeignet, die feinsten Beziehungen des Gedankens zum Ausdrucke zu bringen; indessen wird auch die Kürze und die Frische, die in dem einfachen Verbum liegt, in Fällen, in denen keine Dunkelheit zu befürchten ist, ihre Wirkung nicht verfehlen. Goethe, dessen Sprache eine unvergängliche Jugendfrische und Schönheit ziert, bevorzugte das einfache Wort, und diese Vorliebe beschränkte sich nicht auf das Verbum allein, sondern erstreckte sich auch auf das Substantivum und Adjectivum.

Auch Klopstock wählt gerne einfache Verba und zieht sie, so oft es angeht, zusammengesetzten vor.

anschaffen = anerschaffen (M. II. G. 242. V.).
antworten = beantw. (Sal. 4. Handl. 8. Auftr.).
auskiesen = auserk. (O. 184. Der Nachahmer, und der Erfinder. 12).
bereiten sich = sich vorb. (O. 41. Dem Allgegenwärtigen. 14, 2).
bleiben = zurückbl. (O. 199. Winterfreuden. 8).
breiten sich = sich ausbr. (M. VIII. G. 546. V.).
decken = bed. (O. 208. Der Segen. 2, 1).
einen = vereinen (O. 207. An die Dichter meiner Zeit. 8, 1).
engen = einengen (O. 87. Die Rosstrappe. 1, 2).
ewigen = verewigen (O. 161. Die Trümmern. 12).
fehlen = verf. (M. XIV. G. 69. V.).
fernen sich = sich entf. (O. 168. Das Grab. 19).

festigen = bef. (O. 128. Die Vortrefflichkeit. 24).
finstern = verf. (O. 214. Die Unvergessliche. 5, 2).
freuen = erfr. (O. 179. Die Musik. 12).
freyen = befr. (M. XI. G. 492. V.).
gegenwärtigen = verg. (O. 89. Der Unterschied. 3, 3).
gesellen = zug. (O. 1. Der Lehrling der Griechen. 33).
giessen sich = sich erg. (O. 224. Die höheren Stufen. 4, 2).
gleichen = vergl. (O. 10. Bardale. 11, 1).
graben = eingr. (O. 106. Ihr Tod. 1, 3).
gränzen = begr. (O. 124. Delphi. 23, 1).
hallen = wiederh. (M. XV. G. 768. V.).
halten = inneh. (M. XVI. G. 445. V.);
= zurückh. (M. XIV. G. 656. V.).
härten = verh. (H. u. d. F. 9. Sc.).
heben = erh. (O. 2. Wing. 6. L. 7, 3).
heitern = erh. (O. 23. Der Verwandelte. 7, 3).
hellen = erh. (O. 86. Der Kamin. 7).
jauchzen = zuj. (M. IV. G. 431. V.).
kehren = zurückk. (O. 212. Die Aufschriften. 7, 4).
kennen sich = sich erk. (M. II. G. 663. V.).
kiesen = erk. (M. I. G. 498. V.).
klagen = bekl. (H. u. d. F. 4. Sc.).
kommen = entk. (H. u. d. F. 6. Sc.).
kräftigen = bekr. (G. L. 2. Th. Dem Erlöser. 4, 1).
kränzen = bekr. (M. XVI. G. 380. V.).
kürzen = verk. (M. XI. G. 1396. V.).
lächeln = zul. (M. XIX. G. 512. V.).
lassen = hinterl. (M. XIX. G. 724. V.);
= überl. (O. 205. Auch die Nachwelt. 9, 1);
= verl. (O. 55. Kaiser Heinrich. 7, 2).
lasten = bel. (O. 154. Der Erobrungskrieg. 14).
legen = zusammenl. (M. XIV. G. 76. V.).
leugnen = verl. (M. IV. G. 12. V.).
lohnen = bel. (M. IV. G. 115. V.).
mehren = verm. (M. VII. G. 623. V.).
mindern = verm. (O. 146. An Cramer, den Franken. 28).
nehmen = aufn. (O. 6. An Ebert. 79).
neiden = ben. (O. 67. Braga. 4, 1).

quellen = hervorqu. (O. 43. Die Frühlingsfeyer. 5, 3).
rathschlagen = ber. (H. Schl. 11. Sc.).
rosten = verr. (O. 178. Die Vergeltung. 49).
rüsten = ausr. (M. I. G. 13. V.).
schallen = ersch. (O. 46. Die Genesung des Königs. 6, 1).
scheuchen = versch. (O. 105. Die Verkennung. 5, 4).
schneiden = abschn. (H. Schl. 2. Sc.).
schuldigen = besch. (M. XX. G. 946. V.).
schwingen = emporschw. (O. 39. Für den König. 7, 4).
sehen = ans. (O. 1. Der Lehrling der Griechen. 2).
singen = bes. (O. 2. Wing. 1. L. 1, 3).
sparen = aufsp. (H. u. d. F. 8. Sc.).
sprechen = bespr. (H. u. d. F. 9. Sc.).
starren = erst. (O. 173. Der Kapwein, und der Johannesberger. 48).
steigen = anst. (M. IV. G. 1334. V.);
= emporst. (O. 199. Winterfreuden. 22);
= erst. (O. 19. Friedrich der Fünfte. 12, 2).
streiten = bestr. (H. Schl. 13. Sc.).
streuen = ausstr. (O. 2. Wing. 1. L. 15, 1).
stümmeln = verst. (O. 173. Der Kapwein, und der Johannesberger. 44).
täuben = bet. (O. 149. Die Jakobiner. 3, 1).
tilgen = vert. (M. IV. G. 58. V.).
trüben = betr. (O. 205. Auch die Nachwelt. 7, 1).
vorgehen = vorang. (O. 2. Wing. 2. L. 1, 1).
wachsen = emporw. (O. 108. Mehr Unterricht. 7, 4).
waffnen = bew. (M. VI. G. 54. V.).
wandeln = verw. (O. 84. Mein Vaterland. 17, 3).
wässern = bew. (M. III. G. 609. V.).
wecken = auferw. (M. IV. G. 1221. V.).
weigern = verw. (O. 203. Freude und Leid. 3, 2).
weilen = verw. (O. 188. Neuer Genuss. 7, 2).
weinen = bew. (O. 6. An Ebert. 9).
wenden = wegw. (O. 7. Salem. 71).
wirken = bew. (M. XIV. G. 1110. V.).
würgen = erw. (M. IV. G. 80. V.).
zeugen = bez. (O. 80. Unsre Sprache. 1, 3).

Wenn Klopstock bei den angeführten Beispielen durch die Weglassung von Silben und Wörtern, die das Grundwort näher bestimmen, kürzere Wortformen erzielt hat, so hat er bei einer Anzahl von Verben das Gleiche durch eine kürzere Endsilbe erreicht. Er gebraucht nämlich bei vielen Verben die Endung *en*, die in neuerer Zeit gewöhnlich in *igen* verlängert erscheint.

ängsten, geängstet (M. XIV. G. 328. V.); Zus.:
beängsten, beängstet (M. VII. G. 541. V.).
ankünden (O. 222. Das Schweigen. 4, 2).
begnaden (M. IV. G. 917. V.);
die Mehrbegnadeten (M. XIV. G. 1379. V.).
beschönen (O. 147. Der Freyheitskrieg. 10).
erniedern sich (O. 121. Die Rache. 6, 1).
vereinen (O. 6. An Ebert. 70).
verkünden (M. IV. G. 1090. V.).*

Auch bei einer andern Gruppe von Verben bedient sich Klopstock einer kürzern Form, als die Sprache unserer Tage: er lässt nämlich bei vielen reflexiven Verben das Pronomen, auf das die Thätigkeit des Verbums zurückgeht, weg, so dass sie als gewöhnliche transitive, oder intransitive Verba erscheinen.

ändern = sich ä. (O. 224. Die höheren Stufen. 3, 4).
bäumen, das bäumende Ross (M. IV. G. 6. V.).
bilden, der bildende Bach (H. Schl. 4. Sc.).
erinnern = sich er. (M. III. G. 320. V.).
der Empörende (M. XX. G. 941. V.).
sträuben, der sträubende Nacken (M. VII. G. 666. V.).
thürmen, als ob Felsen — Thürmten (O. 103. Verschiedne Zwecke. 8, 4).
wenden = sich w. (H. T. 15. Sc.).
wundern = sich w. (M. XI. G. 157. V.); Zus.:
verwundern = sich v. (M. XVI. G. 386. V.).

Andererseits setzt wieder Klopstock bei einigen Verben das Pron. pers. und gebraucht sie als Reflexiva, die in dieser Form heutzutage nicht mehr üblich sind.

---

* Vgl. auch die verkürzten Formen: güllotienen (O. 187. Die Vergeltung. 41), — erneuen, verlängen, verneuen, verschönen, verkleinen.

sich blenden (M. XIV. G. 817. V.).
sich enden (O. 36. Furcht der Geliebten. 2, 1).
sich endigen (H. u. d. F. 5. Sc.).
sich nahen (M. I. G. 491. V.).
sich narben (O. 215. Die Sieger, und die Besiegten. 5, 1).
sich verweilen (M. II. G. 211. V.).

2. Die Rection der Verba.

Die einzelnen Casus haben von ihrer frühern Kraft, das Verhältnis, das zwischen dem Verbum und dem von ihm regierten Subst. besteht, ohne fremde Beihilfe auszudrücken, viel verloren. Diess gilt besonders von dem Genetiv und dem Dativ, die im Laufe der Zeiten bedeutend erlahmten.

Der Genetiv.

Grimm stellt zwischen dem Genetiv und dem Accusativ einen Vergleich an und äussert sich über ihr gegenseitiges Verhältnis folgendermassen:* „Der acc. zeigt die vollste, entschiedenste bewältigung eines gegenstandes durch den im verbo des satzsubjects enthaltenen begrif. geringere objectivisierung liegt in dem gen., die thätige kraft wird dabei gleichsam nur versucht und angehoben, nicht erschöpft. daher auch dieser gen. nicht, wie jener acc., umsetzbar in einen passiven nom. erscheint. der acc. drückt reine, sichere wirkungen aus, der gen. gehemmte, modificierte. in den jüngeren sprachen hat sich die rection des acc. grösstentheils erhalten, die des gen. meistens verloren und ist einer präpositionalen gewichen."

Der Genetiv ist in neuerer Zeit auf ein kleines Gebiet eingeschränkt worden: viele Verhältnisse, die früher durch diesen Casus ausgedrückt werden konnten, benöthigen jetzt Präpositionen, oder es tritt an die Stelle des Gen. der Acc. In der Poesie hat er sich in manchen Wendungen noch erhalten, bei denen er in der Prosa nicht mehr vorkommt. Es ist nur zu wünschen, dass unsere Dichter gegen eine weitere Schmälerung seiner ohnehin stark eingeschränkten Herrschaft eintreten und verhüten, dass die Flut der Präpositionen nicht auch jene Ausdrucksweisen, die ihrer zudringlichen Begleitung noch entrathen können, mit sich fortreisse.

* Grimm, IV. Bd. S. 646.

Klopstock verwertet das poetische Element, das in dem Gen. liegt, und verbindet noch viele Verba mit demselben.

achten, M. VIII. G. 319. V.: allein er achtet des Bluts nicht.

bedürfen (O. 208. Der Segen. 7, 2).

danken, Sal. 5. Handl. 11. Auftr.:

. . . die vom Herrn ihr Brodt
In ihrer Stirne Schweiss empfahn, und ihm
Des Segens danken.

freuen sich (O. 41. Dem Allgegenwärtigen. 20, 1).

geniessen, M. XV. G. 1108. V.:

Folg unsichtbar uns nach, und geneuss der Wonne, Maria,
Ihre Freuden zu sehn!

harren, M. II. G. 282. V.:

... Verkündigt der dampfende Nebel
Jene Rückkehr, welcher die Götter so lange schon harrten?

jammert es, M. XIV. G. 582. V.: Weil ihn unseres Elends jammert.

lachen, M. XI. G. 617. V.: sie lachten der Fürsten.

machen, O. 85. Vaterlandslied. 4, 4:

Mein hohes Auge blickt auf Spott,
Blickt Spott auf den,
Der Säumens macht bey dieser Wahl.

mögen, d. T. A. 2. Handl. 5. Auftr.: Ich mag deines Mitleids nicht.

narben sich, O. 215. Die Sieger, und die Besiegten. 5, 1:

... Nie narbet die Wunde sich dieses
Donners, ewig eitert sie!

schonen (O. 92. Teutone. 5, 3).

seyn. Klopstock gebraucht dieses Verbum gerne mit dem Gen.:*

O. 2. Wing. 1. L. 10, 3: Sie sind auch deutsches Stammes.

O. 39. Für den König. 9, 1: Reines Herzens, das seyn.

Ep. 71. Gleichheit und Ungleichheit. 1. und 3. V.:

Kurz sprach der Sparter, aber sanften Halles
War gleichwohl, was er sprach;

* Grimm. IV. 652: Bei den verbis *sein* und *werden* findet sich ein gen., den man den prädicativen nennen dürfte, weil er sich leicht in ein substantives oder adjectives prädicat auflösen lässt. 654: diese gen. werden in der jüngern sprache durch die präp. von, aus, in umschrieben, oder durch adjective ausgedrückt.

Der alte Deutsche sprach auch kurz, und rauhen Halles
War, was er sprach.

G. L. 2. Th. Der Kampf der Glaubenden. 7, 7:

O Gottes Sohn, lass du mich sein — Der Hoffnung.

H. u. d. F. 3. Sc.: Arpe. Halt Arpe nicht für deinen Feind, weil er anderes Entschlusses ist, als du.

spotten (O. 2. Wing. 1. L. 5, 3).

sterben, d. T. A. 1. Handl. 3. Auftr.: Ich sollte des Todes sterben.

suchen, Ep. 46. Der epicurische Leser. 4:

Denn des Vergnügens — Such ich.

überzeugen, M. IV. G. 411. V.: Wer kann einer Sünde mich überzeugen?

unwissend, M. IV. G. 644. V.: ... unwissend der eigenen Würde.

vergessen (O. 111. An Freund und Feind. 15, 2).

warten, O. 125. Die Verwandelten. 7, 1:

... dort wart ich
Unsres Lieblings mit dir.

wollen, in Verbindung mit der Negation nicht, O. 124. Delphi. 27, 2:

... doch geht die erhabne
Priesterin nur in der Reih mit, will des Tanzes
Nicht.

werden = zu Theil werden, O. 184. Der Nachahmer, und der Erfinder. 22:

... Viel des Genusses
Strömte dir zu: mir wurde sein auch.

Klopstock gebraucht diesen Casus oft nach Art des lateinischen Genetivus partitivus. Manchmal ist er von allgemeinen Ausdrücken, wie: wenig, viel u. s. w. abhängig, doch begegnet er auch ohne dieselben.

O. 79. Stintenburg. 9, 1: Seines Gesanges erschallet noch.

O. 81. Die Kunst Tialfs. 17, 1: Wir sangen der Eisgangslieder noch viel.

O. 84. Mein Vaterland. 13, 1: Oft nahm deiner jungen Bäume das Reich an der Rhone.

14, 2: Du sandtest — deiner Krieger hin.

O. 125. Die Verwandelten. 2, 1: Inselchen, ihr der schönsten.

O. 133. Die Grazien. 7, 4: ... auch sie — Bringen der Blumen dar.

O. 140. Ludewig, der Sechzehnte. 3, 2: ... damit der Saat Sie ihm streuen.

O. 176. Die Erinnrung. 2, 2: Wenig ist nur des Laubes, das fiel; noch blühn der Blumen.

O. 182. Die Lerche, und die Nachtigall. 12:

Dennoch neid ich dich; aber mein Neid ist edel und liebend,
Wünschet sich deines Gesangs.

Ep. 84. Meister und Gesell. 4: ... sein Werkchen trinkt des Stroms, und sinkt.

M. XIX. G. 298. V.: ... Sie hatten die Nacht vergebens gefischet, hatten der Speise nicht.

Sehr oft setzt Klopstock den Genetiv in absoluter Weise.

O. 15. Die Braut. 8, 4: Leises Trittes vorübergehen.

O. 18. Der Zürchersee. 7, 4:

Da, da kamest du Freude!
Volles Masses auf uns herab.

O. 19. Friedrich der Fünfte. 9, 4:

Denn er wandelt allein, ohne der Muse Lied,
Sichres Wegs zur Unsterblichkeit.

O. 20. Friedrich der Fünfte. 5:

... Leiseres Lautes
Tönte die Saite von ihm.

O. 79. Stintenburg. 6, 3: Es erscholl freudiges Klangs Braga's Lied.

O. 92. Teutone. 5, 1:

O Begeistrung! sie erhebt sich, feurigeres Blicks
Ergiesset sich ihr Auge, die Seel' in der Glut.

O. 93. Weissagung. 5, 1: Denn im Haine brauset' es her gehobnes — Halses.

O. 108. Mehr Unterricht. 1, 3:

... Sie sprang
Sonst rasches Leichtsinns über Graben.

M. I. G. 612. V.:

.... Da wälzten sich Oceane
Ringsum, langsamer Flut, zu menschenlosen Gestaden.

M. I. G. 167. V.; II. G. 377. V.; VII. G. 183. V. u. s. w.

Der Dativ.

Während der Acc. sein Object ohne Unterschied, ob es eine Person, oder eine Sache ist, als einen leidenden Gegenstand behandelt,

und „selbst die persönlichen Genetive, nur in schwächerem Grade, diesen objectiven Anflug empfangen," haftet dem Dativ immer etwas Persönliches an, was selbst bei sächlichen Subst. bemerkbar ist. Dadurch erlangt der Dat. eine besondere Bedeutung für die Sprache der Poesie, da er dem Ausdrucke eine grössere Lebendigkeit zu verleihen im Stande ist, als die anderen Casus obliqui. Wie bei dem Gen., so sind auch bei ihm in neuerer Zeit die Grenzen bedeutend enger gezogen worden; der Acc. hat sich auf seine Kosten ausgebreitet, und zu jenen Dativen, die der Sprache noch erhalten blieben, sind in vielen Fällen Präpositionen hinzugetreten.

Bei Klopstock finden wir den Dat. sehr oft; im Folgenden soll an einer grösseren Anzahl von Beispielen die Art und Weise, wie er denselben gebraucht, ersichtlich gemacht werden.

abtrocknen, O. 26. Hermann und Thusnelda. 3, 1:

Ruh hier, dass ich den Schweiss der Stirn abtrockne,
Und der Wange das Blut.

achten, O. 229. Klagode. 2, 2:

... was auch diess Leben
Sonst für Gewinn hat, war klein dir geachtet.

aufblühen, M. XI. G. 501. V.: Und wir können noch sehn, was künftig der Ewigkeit aufblüht.

aufhorchen, M. VI. G. 293. V.:

... Und ist noch irgend ein grössrer,
Heisserer Fluch, der siebenfältig Verwünschungen hinströmt,
Dem die Mitternacht aufhorcht, ...

aufstehen, M. X. G. 417. V.:

... Von ihren goldenen Thronen
Standen Engel ihr auf, da die hohe Seele zu Gott kam.

aufwachen, M. XI. G. 1240. V.: Ja bei unserm Staube, der einst der Unsterblichkeit aufwacht.

beben, M. VII. G. 15. V.: Dennoch hätt' auch dieser gebebt dem kommenden Opfer.

bemerken, O. 11. Der Abschied. 34, 2:

... wenn nun der Jüngling oft,
Dir kaum bemerket, zitternd dein Auge bat.

bereiten sich, M. I. G. 443. V.:

Meldet den Herrschern der Schöpfungen Gottes, dass sie sich der Feyrung
Dieser erwählten geheimnissvollen Tage bereiten.

beten, M. V. G. 274. V.: Halleluja mein Schöpfer! Dir beten unsterbliche Menschen — Von der heiligen Erde!

beugen, O. 35. An Gleim. 8, 3:

Dennoch beuget, o Gleim, dir
Ihren stolzeren Nacken nicht
Deutschlands Muse!

sich beugen, M. VIII. G. 442. V.: Aller Knie beugen sich dir.

blühen, O. 2. Wing. 3. L. 5, 1:

... Da einst die beyden
Edleren Mädchen mit stolzer Grossmuth,
Euch unnachahmbar, welchen nur Schönheit blüht,
Sich in die Blumen setzten.

bücken sich, wie sich beugen gebr. (M. XX. G. 995. V.).

entgegensegnen, M. II. G. 12. V.:

.... so wollen wir dir in feyrendem Aufzug
Jauchzend mit Hallelujagesängen entgegensegnen.

entglühen, O. 103. Verschiedne Zwecke. 3, 1:

Entglüht kein Zorn dir, Dichter?

entschlafen (O. 45. Die Glückseligkeit Aller. 26, 4).

entsenken sich, O. 60. Thuiskon. 2, 1:

So entsenket die Erscheinung des Thuiskon, wie Silber stäubt
Von fallendem Gewässer, sich dem Himmel.

entstürzen (M. I. G. 154. V.).

erheben, O. 89. Der Unterschied. 2, 1:

Diesem Genuss erhebt uns beynah, wer uns darstellt.

ertönen, M. XX. G. 519. V.: Dem es laut auf den Pfaden Gottes ertönt.

erzittern (M. IV. G. 198. V.).

flehen (O. 7. Salem. 52).

fluchen (O. 83. Hermann. 13, 4).

fühlen, O. 5. Selmar und Selma. 42:

... dir alles zu sagen,
Was mein liebendes Herz, meine Selma, dir fühlt.

gebohren, O. 40. Die Genesung. 1, 2: Aber auch du der Unsterblichkeit nicht gebohren.

geschehen, M. I. G. 40. V.: Dem die Stimme geschah.

glühen (O. 10. Bardale. 8, 1).

horchen, O. 2. Wing. 5. L. 7, 3:

... Es horchen
Ihm die Bemerkungen deiner Freunde.

hören (O. 156. Die Verwandlung. 33).

knospen, O. 133. Die Grazien. 4, 3: ... geheim knospet es dir.

lachen, O. 35. An Gleim. 4, 1: Lacht dem Jünglinge nicht.

leben (O. 11. Der Abschied. 10, 3).

lieben, O. 23. Die Verwandelte. 10, 4: Denn ich lernte die Liebe dir (= für dich).

lispeln, O. 4. Die künftige Geliebte. 40: Ein mir lispelnder Hauch.

lockern = locker werden, O. 130. Die deutsche Sprache. 2, 4: Da dir Roms steigender Wall lockert'.

lügen, M. XV. G. 627. V.: ... dem Geiste — Gottes zu lügen.

nachdenken (M. IV. G. 62. V.).

nachforschen (O. 42. Das Anschaun Gottes. 5, 1).

nachsegnen (O. 1. Der Lehrling der Griechen. 21).

nachsinnen (O. 19. Friedrich der Fünfte. 6, 1).

pflanzen, O. 84. Mein Vaterland. 11, 1: Du pflanzetest dem, der denket, und ihm, der handelt!

reifen, O. 24. Dem Erlöser. 7, 3: O du Gefilde, wo der Unsterblichkeit — Diess Leben reift.

rufen,* O. 2. Wing. 1. L. 15, 2:

> Die ganze Lenzflur streute mein Genius,
> Der unsern Freunden rufet ...

sammeln, M. I. G. 110. V.:

> ... dass schon so viele Gerechte
> Sich mir sammeln.

schaffen, O. 13. An Gott. 15, 3:

> Ganz ausgeschaffen, mir geschaffen,
> Führst du sie weg, die mein ganzes Herz liebt.

schallen (O. 134. Die deutsche Bibel. 1, 2).

schatten (O. 87. Die Rosstrappe. 8, 3).

schlagen, O. 4. Die künftige Geliebte. 74: Dessen liebendes Herz unbemerket dir schlägt.

schweigen, O. 74. Unsre Fürsten. 12, 4:

> Denn es schweigt euch in dem Haine.

---

* Gottsched, Deutsche Sprachk. S. 425, § 22: „Rufen fordert die 3. Endung, du hast mir gerufen."
Klopstock verbindet es auch mit dem Acc., O. 5. Selmar und Selma. 2. V.: Wenn dein Geschick dich zuerst zu den Unsterblichen ruft.

seyn, O. 135. Der Gottesleugner. 4, 2:

Aber ich sucht', und ich fand Entschuldigung
Für den Feigen, der ist, und dem doch Gott nicht ist.

singen (O. 50. Die Gestirne. 2, 1).

sinken, M. VIII. G. 442. V.: ... dir sinken die Kronen — Alle!

sprechen (O. 2. Wing. 1. L. 8, 2).

stehen, O. 108. Mehr Unterricht. 8, 3:

... (Idnna) steht dem Schusse
Zwar nicht mit Ruh, doch den Dampf beschnaubt sie.

strahlen, M. XI. G. 654. V.:

... unter den verödeten Trümmern
Lag dess Asche, dem Gott mit sehr viel Zukunft strahlte.

stutzen (O. 78. Teone. 2, 2).

ungehört, O. 55. Kaiser Heinrich. 4, 1:

Zur Wolke steigen, rauschen, ihm ungehört,
Der deutschen Dichter Haine.

verbünden (O. 195. Die Jüngste. 3, 2).

vereinen (O. 129. An Giacomo Zigno. 2, 4).

vernommen, wie bemerket (M. I. G. 140. V.).

versöhnen (O. 81. Die Kunst Tialfs. 8, 2).

verstummen (M. VIII. G. 47. V.).

vorbeyfliegen, O. 61. Der Eislauf. 10, 4:

... nun fleug schnell mir vorbey.

vorbeygehen, O. 8. Petrarcha und Laura. 21:

... und mein Gespiele sonst,
Mein geselliger sanfter Schlaf,
Gieng dem Auge vorbey, ...

weilen, O. 125. Die Verwandelten. 9, 2:

Jener, der unverblüht vielleicht dem hellsten
Mond itzt weilte.

weinen, M. VI. G. 525. V.:

... darf ichs dir weinen,
Was mir meine Seele zerreisst?

wollen, O. 97. Die Erscheinung. 44: Was willst du mir?

zittern, O. 8. Petrarcha und Laura. 9:

Hätte die dich gesehn, welcher zu zittertest.

zupfen, Ep. 35. Der nicht kleine Unterschied. 5:

Mögen Andere denn die Griechen reimen, und lang' es
Noch für Warnung nicht halten, wenn Cynthius ihnen am Ohre zupft.

Der Accusativ.

Der Acc. hat sich in der deutschen Sprache in einer Weise ausgebreitet, die gegen die der beiden vorangehenden Casus gewaltig absticht. Der Acc. ist bei transitiven Verben der Casus des Objectes, und daraus schon erklärt sich sein häufiges Vorkommen. Dass gegenwärtig auch Verba, die früher mit dem Gen., oder mit dem Dat. verbunden wurden, mit dem Acc. construiert werden, wurde schon gesagt.

Klopstock gebraucht viele Verba, einfache und zusammengesetzte, die ihrer Bedeutung nach intransitiv sind, transitiv und vereinigt mit ihnen ein Object im Acc.* Die gewöhnliche Sprache wählt in solchen Fällen statt einfacher Verba zusammengesetzte, da viele durch die Zusammensetzung einen transitiven Sinn erhalten; bei Verben aber, die trotz der Zusammensetzung intransitiv bleiben, nimmt sie zu Präp. ihre Zuflucht.

Oft entstehen durch die Verbindung der Verba mit Accusativen metaphorische Ausdrucksweisen, die viel dazu beitragen, der Sprache einen höheren Schwung zu verleihen.

ahndet mich (O. 89. Der Unterschied. 13, 3).

Klopstock verbindet die unpersönlich gebrauchten Verba gewöhnlich mit dem Acc.:**

deucht mich (M. IX. G. 603. V.).

gebühren, Sal. 2. H. 1. A.: Mich gebühret nur zu hören.

grauen, O. 146. An Cramer, den Franken. 34:

Die horchenden, blassen Höflinge graut.

jammern, M. XIV. G. 582. V.: Weil ihn unseres Elends jammert.

schaudern, O. 205. Auch die Nachwelt. 2, 1:

Geschaudert hat vor euch mich.

verlangen, M. IV. G. 1073. V.: Mich hat herzlich verlangt.

beben, M. XX. G. 569. V.: Bebtet ihr je, Söhne der Fern, der Verwesung — Schrecken?

bitten etw. st. um etw., O. 225. Verhängnisse. 21, ff.:

* Gramm. Gespr. Die Wortändrung: „Wenn das Anzeigen der Stelle auch nicht sonderlich in Betracht kommt; so bestimmt es gleichwohl die Wahl der Frage, als Er blies Auf der Flöte. Dieses bedurfte indess kaum der Erwähnung, weil Die Flöte blasen besser, und jetzt auch beinah allein gebräuchlich ist."

** Doch findet sich auch der Dat.: ihr deucht es (M. XI. G. 559. V.); es sollte mir noch grauen (G. L. 1. Th. Jesus meine Zuversicht. 2, 4); mir widert (O. 98. Beruhigung. 2, 4).

Wollt' ich der Himmlischen Glück, die selige Liebe, noch bitten,
O so bät' ich zu viel!
O so bät' ich auch Tugend!

blicken, O. 55. Kaiser Heinrich. 11, 2: Urtheil blickt sie.

bluten, M. VIII. G. 92. V.: Wenn er, für eure Kinder und euch, sein Leben wird bluten.

dahinstürzen, O. 50. Die Gestirne. 11, 2:

... Licht stürzt
Aus der Urn' er dahin!

denken (O. 111. An Freund und Feind. 15, 1).

donnern, O. 50. Die Gestirne. 1, 2:

... es donnert das Meer dumpfbrausend
Des Unendlichen Lob.

drohen, M. VI. G. 355. V.:

... Davor erschrak er, und bebte
Vor dem Tode zurück, den ihm die Wüthenden drohten.

drommeten, O. 99. Die Krieger. 3, 3:

Aber wenn er nichts mehr,
Denn Eroberer ist,
Ruhm ihn drommetet.

duften, O. 37. Der Rheinwein. 7, 1: Du duftest Balsam.

dürsten, O. 156. Die Verwandlung. 48: ... und vergebens dürstete Wiederverwandlung der Wunsch.

einhertanzen, O. 57. Siona. 3, 1: Tanze, Siona, Triumph einher.

emporjauchzen, G. L. 2. Th. Die Erlösung. 4, 8:

Aber, in der Sieger Chor,
Jauchz' ich euch (Worte meiner Zuversicht) zu Gott empor.

emporseufzen (M. XIII. G. 720. V.).

emporstrudeln (O. 133. Die Grazien. 5, 3).

entrüsten, M. V. G. 254. V.: Ach sie haben vielleicht zu sehr den Richter entrüstet.

entschimmern, O. 136. Die États Généraux. 5, 4:

Schöner, als Lorber, die Blut entschimmert.

ermannen, M. V. G. 748. V.: Wer ermannte dein Herz ...

flehen etw. st. um etw. (M. IV. G. 327. V.).

flöten, Wehmut fl. (O. 168. Das Grab. 30).

funkeln, M. VII. G. 38. V.:

... Sein treffendes Auge
Heftete sich ungewandt an den Mittler, und funkelte Rache.

glauben, Sal. 1. Handl. 6. Auftr.: Der Gott, den Abraham, den Moses glauben.

gleissen, O. 124. Delphi. 22, 4:

Gleisst ihn (den Krieg); er wird nicht gerecht.

grübeln (O. 98. Beruhigung. 1, 3).
hallen (M. XVII. G. 398. V.).
hauchen, O. 201. An die rheinischen Republikaner. 2, 1:

Er hauchet Pest.

herabkommen, O. 33. An Sie. 3, 4:

Mit dem ewigen Frühling,
Kommst du den Himmel herab.

herauftönen, M. VI. G. 515. V.:

... da tönten
Seine Tiefen Jammer herauf!

herabwinken (O. 22. Friedensburg. 2, 3).
herrauschen, M. XVII. G. 495. V.: Steh' und schaue freudig hinab, und höre die Woge — Tod herrauschen.
herströmen (M. XX. G. 495. V.).
herübersäuseln (M. XX. G. 526. V.).
herunterschimmern, M. XV. G. 484. V.:

... (der Mond) schimmerte sanfte Gedanken herunter.

hinrauschen, H. u. d. F. 1. Sc.: Jetzt rauschen wir es nur hin.
hinschmettern (Sal. 1. Handl. 6. Auftr.).
hinströmen (M. VI. G. 292. V.).
irren, O. 284. Die Erscheinende. 2, 4:

... und irrt
Ihn, und sie kein Phantom.

lächeln, Gnade l. (M. V. G. 763. V.).
lechzen, O. 111. An Freund und Feind. 4, 1: wer Durst lechzt.
nachhallen (O. 53. Aganippe und Phiala. 5, 2).
nachtönen (M. XI. G. 1178. V.).
säumen = s. machen (M. X. G. 538. V.).
schauern, M. VIII. G. 483. V.: ... die Seelen schauerten Wonne
schlummern (M. XVI. G. 172. V.).
schnauben, sein Leben schn. (O. 96. Der Denkstein. 7, 1).
schweigen = zum Schweigen bringen, O. 128. Die Vortrefflichkeit. 3: Keiner schweigt ihn.
seufzen (M. XIII. G. 722. V.).
strahlen, M. XVIII. G. 834. V.: Allmacht strahlt er, und Zorn.

strömen, O. 2. Wing. 2, 4: In sie hatt' er der Dichtkunst Flammen geströmt...

tönen, O. 2. Wing. 6. L. 8, 1:

... dein Leben tönt
Mehr Harmonieen, als ein unsterblich Lied.

verirren (O. 13. An Gott. 3, 1).

verstummen, M. XVIII. G. 490. V.: Und der Fesseln dumpfes Geklirr verstummte die Donner.

vorbeygehen, M. VII. G. 774. V.:

... der Cherub,
Welcher in Gosen vordem die Hütte schonend vorbeyging.

vorübergehen (M. XV. G. 719. V.).

vorüberschweben (M. IX. G. 2. V.).

wehen, O. 60. Thuiskon. 2, 3: ... die Eiche weht — Ihm Gelispel.

weilen, wie säumen (M. VII. G. 572. V.).

weinen, M. VIII. G. 166. V.: ... Weinet mich nicht!

wirbeln, M. XVI. G. 451. V.: ... als wirbelten ihn Orkane.

wogen, O. 168. Das Grab. 17:

... der stürzende Bach
Wogte Tod.

zeugen, M. XV. G. 1407. V.:

... Ich suchte der Auferstandnen
Eine, von denen eine, die Jesus Herrlichkeit zeugten.

zischen, Spott z. (M. XVI. G. 441. V.).

zittern = zitternd sagen (M. XVI. G. 619. V.).

zublicken, M. XIII. G. 864. V.:

... was blicket dein Auge
Mir vor Entsetzen zu?

zurückbrausen, H. T. 17. Sc.:

Brausen aber mich Stürme zurück
Von den Felsengestaden.

zuströmen, G. L. 1. Th. Der Taufbund. 5:

Mit deinem Wasser, strömtest du
Dein Heil ihr, Wunderbarer, zu!

An diese Beispiele will ich noch einige Bemerkungen über den Acc. anreihen.

Die Verbindung zweier Acc. mit einem Verbum war auch schon in früheren Zeiten in unserer Sprache eine seltene Erscheinung, besonders gilt diess für den Fall, dass beide Acc. Substantiva sind; häufiger

findet es sich, dass der eine Acc. ein Subst., der andere aber ein Adj. ist, das zu dem Prädicate gehört und sich mit diesem zu einem Begriffe vereinigt. Klopstock hat durch sein Beispiel viel mit beigetragen, diese „echt deutschen Redensarten"* wieder in Umlauf zu setzen. Ich führe hier einige Beispiele an.

O. 35. An Gleim. 4, 2:

Zürnt ihn weiser, und lehrt ihn,
Wie ihr Lächeln, dein Lied verstehn!

O. 162. Der Schoosshund. 4, 4:

Wenn du jemals da hinaufbellst,
Kleiner, so brenn ich dich blind.

O. 143. Der Fürst und sein Kebsweib. 1:

... geuss den Kristall mir
Voll des blinkenden goldenen Weins.

O. 94. Die Lehrstunde. 6:

Ich mag nicht singen, die Zeisige haben
Das Ohr mir taub gezwitschert.

H. T. 14. Sc.: Theude. Du weisst nicht, wie viel Pferde ich müde sprengte, eh ich dich fand.

Eine andere Gebrauchsweise des Acc. bei unserm Dichter ist die, dass er ihn für Zeitbestimmungen wählt.** Diese Verwendung des Acc. ist zwar heutzutage noch unserer Sprache geläufig, doch macht sich schon ein immer weiteres Umsichgreifen der Präp. bemerkbar.

O. 2. Wing. 5. L. 11, 1:

Die letzten Stunden, welche du Abschied nahmst.

O. 9. An Fanny. 6. Str. 1. und 2. V.:

Dann wird ein Tag seyn, den werd ich auferstehn!
Dann wird ein Tag seyn, den wirst du auferstehn!

O. 10. Bardale. 1, 1: Einen fröhlichen Tag ward ich, und flog umher!

O. 69. Rothschild's Gräber. 76:

Aber es giebt auf ewig die ehrenvollere Krone
Jenen entscheidenden Tag seiner Vergeltungen Gott.***

---

* Grimm IV, 627: lauter echt deutsche redensarten, oft aus lebhaftem gefühl entsprungen und auf kühner vereinigung des adj. und verbums zu einem activen begrif beruhend. man übersetze das schöne „sich satt weinen" aus unserer sprache.

** Selten findet sich bei Zeitangaben der Gen., M. V. G. 172. V.:

... die Mütter brachten sie, Eines
Frühlinges alt, der ersten Umarmung des segnenden Vaters.

*** Vgl. auch O. 7 Salem. 1; O. 11. Der Abschied. 4, 2; O. 20. Friedrich der Fünfte. 31; O. 25. Die Königin Luise. 8, 1 u. s. w.

M. IV. G. 98. V.:

... Die Tage des Festes
Muss er nicht sterben, dass ihn sein sklavischer Pöbel nicht schütze.*

3. Elliptische Ausdrucksweisen.

Grimm sagt über die Auslassung einzelner Wörter:** „Bei allen auslassungen ist sowol die beschaffenheit des wegfallenden worts als desjenigen, nach dem es wegfällt, zu berücksichtigen. ausgelassen werden kann nur durch dessen verschweigung keine undeutlichkeit erwächst. frische lebendige wörter unterliegen der ellipse nicht, sondern die deren sinn durch öftere wiederkehr erblasst ist; an bestimmter stelle, neben gewissen andern, ihnen gewöhnlich verbundenen ausdrücken, verstehen sie sich gleichsam von selbst. Nothwendigkeit entspringt jedoch niemals sie zu unterdrücken, die sprache bedient sich ihrer freiheit es zu thun oder zu lassen."

Die deutsche Sprache benützt die Hilfsverba sein, haben, werden zur Bildung mehrerer Tempora, sowie auch des Passivums. Es begreift sich somit, dass sie sehr oft vorkommen, ebenso aber, dass die häufige Wiederholung derselben die Kraft der Rede bedeutend abschwächt. Gottsched, der vor allem auf die Deutlichkeit sah, warnt, dieselben ohne triftigen Grund wegzulassen:*** „Bey der völlig und längst vergangenen Zeit lasse man das Haben, Seyn, und Werden nicht ohne dringende Noth, und erhebliche Ursache weg; damit man nicht dunkel und unverständlich schreibe." Allein das Schleppende, das durch sie in die Sprache gebracht wird, wenn sie in geringen Zwischenräumen zu oft wiederkehren, veranlasste ihn denn doch, die Auslassung derselben bisweilen zu gestatten:† „Wann indessen zuweilen viele solche Hülfswörter zusammenstossen sollten: so kann man freylich um des Wohlklanges halber, dasjenige, so der Deutlichkeit unbeschadet, am entbehrlichsten ist, weglassen."

Am schärfsten hat sich gegen ihre Ausbreitung in unserer Sprache Jean Paul ausgesprochen:†† „‚Hat, ist, sei, bist, hast, seist, seied, seien' sind abscheuliche Rattenschwänze der Sprache; und man hat

* M. XI. G. 192. V.; XII. G. 673. V.; XIV. G. 57. und 1355. V. u. a. a. O.
** IV. B. 131.
*** Deutsche Sprachkunst. S. 468, § 3.
† Ebendaselbst. S. 469, § 4.
†† Vorschule der Aesthetik.

jedem zu danken, der in eine Scheere greift und damit wegschneidet." Die leichteste Art, die Hilfsverba aus der Sprache zu entfernen, ist allerdings die, dass man sie einfach weglässt, und im 17. und 18. Jahrhundert wurde dieses Mittel fleissig angewendet; indessen erinnert ein solcher Vorgang doch zu sehr an die Lösung des gordischen Knotens durch Alexander den Grossen.

Diese Ellipse hat nicht durchdringen können; sie wird heute mehr gemieden, als gebraucht.*

Klopstock hat, wie Goethe, von der Auslassung des Hilfzeitwortes einen mässigen Gebrauch gemacht; allein er wusste mit anderen Mitteln ihrer grossen Verbreitung Einhalt zu thun. Ein solches Mittel fand er z. B. darin, dass er die Tempora, die mit Hilfsverben gebildet werden, durch andere ersetzte, die ihrer nicht bedürfen. So gebraucht er sehr häufig das Praes. statt des Fut. Z. B.

O. 2. Wingolf. 4. L. 1, 1:

Ihr Freunde fehlt noch, die ihr mich künftig liebt!

O. 2. Wingolf. 4. L. 6, 3: o die einst mich liebet!

O. 9. An Fanny. 3, 4:

Wenn du alsdann auch, meine Fanny,
Lange schon todt bist.

Ebendaselbst 1, 1.

O. 2. Wingolf. 2. L. 3, 1. und 8, 1.

O. 6. An Ebert. 55.

O. 4. Die künftige Geliebte. 9.

O. 11. Der Abschied. 15, 4 u. s. w.

In gleicher Weise wird das Perf. durch das Imperf. ersetzt.** Klopstock spricht sich hierüber selbst näher in der Gelehrtenrepublik*** aus: „Die südlichen Deutschen sezen gewöhnlich da die lang vergangne Zeit, wo die nördlichen die jüngst vergangene sezen; jene sagen, ich bin gegangen, wo diese, und zwar Volk, Gesellschaften und Scribenten ich ging sagen. Wer soll hier entscheiden? Weil auch die südlichen Scribenten sagen ich ging; so wird die Sache durch ihren Beytritt entschieden."

---

* Grimm Gr. IV, B. 173.

** Vgl. Die Ode: der Lehrling der Griechen, Wingolf u. a. m.

*** Aus einer neuen deutschen Grammatik.

Formen, zu deren Bildung zwei Hilfsverba nöthig sind, vermeidet Klopstock auf das sorgfältigste; er ersetzt sie durch einfachere, z. B.

O. 9. An Fanny. 1, 2:

wenn mein Gebein zu Staub
Ist eingesunken,

d. h.: wenn mein Gebein zu Staub eingesunken sein wird.

O. 16. An Bodmer. 16:

Wenn ich lange gestorben bin,

d. h. wenn ich lange gestorben sein werde. u. s. w.

Bei Klopstock finden wir ferner eine Eigenthümlichkeit in der Gebrauchsweise der Modi, bei der die Hilfsverba gleichfalls entfallen: er gebraucht nämlich statt des Conjunctivs mitunter den Indicativ. Diese Verwechslung der genannten Modi findet sich, wenn auch nur in einzelnen Fällen, auch bei anderen Dichtern, selbst bei Goethe.

O. 10. Bardale. 8, 2:

Der West hielt mich, ich sank schon hin!

d. h. hätte der West mich nicht gehalten, so wäre ich hingesunken.

O. 112. An den Kaiser. 7, 3:

Dass Deutschlands Kaiser nackt um des Buhlen Schloss
Herging, erfror; wenn nicht Matildis ...

O. 150. Die Erscheinung. 17:

Schon lang' entfloh ich, wofern er
Sich nicht wandt', und ins dunklere trat.

O. 168. Das Grab. 25:

Verstand ich den singenden Seher;
O so sprang ich auf, und entfloh.

M. III. G. 60. V.:

er konnte sie (des Ewigen Offenbarungen) schauen, verrieth er nicht Jesus.
d. h. er hätte sie schauen können, hätte er nicht Jesus verrathen.

H. Schl. 10. Sc.: Ich glaube, ich vergass in dieser Freude des Gottes selbst, wenn er hier stand.

11. Sc.: Der Sieg war also euer, wenn einer von euch die Legionen führte?

13. Sc.: Ich rang ihn (den Adler) dir aus deiner schwächeren Faust; machte mich die Wut über deine Ungerechtigkeit nicht kraftlos!

Die angeführten Beispiele zeigen, welche Kürze der Indicativ mit sich bringt; indessen darf der Dichter von dieser Ausdrucksweise doch nur selten Gebrauch machen.

Ausser den Hilfsverben lässt Klopstock auch gerne Partizipien aus. Der früheren Sprache waren diese Ellipsen unbekannt, heutzutage sind sie etwas Gewöhnliches.

O. 50. Die Gestirne. 9. Str. 3. u. 4. V.:

Stolz den gebogenen Hals,
Und den Fittig in die Höh, schwimmet der Schwan.

O. 69. Rothschild's Gräber. 8:

Des Dankes — Zähren im Aug'.

Ebendaselbst. 15: Ernst, in Sterbegedanken, umwandl' ich die Gräber.

Und 21: Ernster, in tieferer Todesbetrachtung, meid ich die Halle — Stets noch.

O. 107. Unterricht. 1, 2: ... hoch — Den Kopf.

O. 124. Delphi. 4, 1: feurig den Blick.

O. 125. Die Verwandelten. 4, 1: Das Auge lichter.

O. 208. Der Segen. 4, 3:

Die bleichere sass, den Fuss auf doppelte
Teppiche hingesenkt,
Den Stab in der Hand, starrend das Auge.

Nicht bloss das Partizipium, auch die anderen Modi des Verbums unterliegen der Ellipse; diess gilt besonders von den Verben, die eine Bewegung ausdrücken, ohne dass sie sich jedoch auf diese allein beschränken würde.

O. 2. Wingolf. 1. L. 10, 1:

Wie oder zögerst du von des Albion
Eiland herüber?
nämlich: zu kommen.

O. 20. Friedrich der Fünfte. 19:

Da dem Todten sein Moos begann.

D. T. A. 3. Handl. 3. Auftr.: Er wird sterben, ehe die Sonne den Cedernwald hinunter ist.

Dav. 1. Handl. 3. Auftr.:

Zween Tage ist auch
Der Bothe schon hinab nach Jericho.

H. Schl. 7. Sc.:

Die Lanze den Römern, in die stolze Stirn!
Die Lanze in das Herz!
Die Lanze gerad in das Antlitz der Römer!

Ebendaselbst. 8. Sc.: Hin du (= geh du hin)! tritt vor! blick hinab!

Ebendaselbst. 9. Sc.: Ein Wort, und keins der Schwerter hier, das nicht gleich gegen dich wüte!

H. Schl. 11. Sc.: Einen Adler, oder ich mag dich nicht wiedersehn!

H. u. d. F. 1. Sc.:

> Welcher Gesang vermag dess Lob, vor dem
> In den Hallen Augustus die Söhne der Scipione
> Bebten?

H. T. 1. Sc.: Lieber redlicher Horst, ich stehe jetzt an einer Gränze, über die ich nicht kann.

Ebendaselbst. 18. Sc.: Auf einmal aus dem Walde hervor! Viele bis ans Kinn im Schilfe versteckt gewesen. Noch ganz triefend. Plötzlich uns in den Rücken, plötzlich! Ein ganzes Heer.

4. Bemerkungen zu der Conjugation.

Die Conjugation des Verbums weist in verschiedenen Zeitabschnitten, selbst wenn sie nicht zu weit von einander entfernt sind, bedeutende Unterschiede auf. Manche Verba, die früher zur starken Conjugation gehörten, bilden jetzt ihr Präteritum nach der schwachen — und umgekehrt; auch bemerken wir bei einigen Verben einen Wechsel des Hilfsverbums bei der Bildung des Perfects. Bei Klopstock muss ausserdem noch berücksichtigt werden, dass er Formen, die im Absterben begriffen waren und schon zu seiner Zeit für veraltet angesehen wurden, gerne gebrauchte und sie der Sprache zu erhalten suchte.

beginnen, Conj. Impf. begönne (Sal. 3. Handl. 9. Auftr.).
dringen, M. XIII. G. 308. V.:

> Was dringet mich, Zeus zu verleugnen?

M. XIV. G. 1375. V.:

> Sie drangen um ihn sich — Freudig herum.

Ebenso die Composita, z. B. verdringen,

M. VI. G. 395. V.:

er hätte die Opfer
Sonst nicht verdrungen, noch diesen Raub an dem Tempel begangen.

dünken, Praes. mich dünkt (H. Schl. 3. Sc.); auch
mich deucht* (O. 164. Das Denkmal. 6, 3).
Impf. mich dauchte (O. 153. Mein Irrthum. 4, 1), und
ihm deuchte (Ep. 107. Er, und Sie. 2).

erschallen, Impf. erschallte (M. I. G. 494. V.).

hauen, Impf. haute (M. XII. G. 869. V.).

heben, hub (O. 8. Petrarcha und Laura. 18); seltener
hob (M. II. G. 656. V.).

hören, M. XVII. G. 32. V.: So hatte sie Thomas — Preisen gehört.

kennen, kennte (M. II. G. 663. V.);
gekennet (M. XV. G. 1356. V.).

lernen: ehe ich sie habe kennen gelernt (H. Schl. 6. Sc.).**

liegen, Perf. ich habe gelegen (M. IV. G. 91. V.); Zus.:
erliegen, ich habe erlegen (M. XIII. G. 30. V.);
unterliegen, ich bin untergelegen (D. T. A. 2. Handl. 8. Auftr.).

müssen, ich habe gemusst (H. T. 16. Sc.).

nennen, nennte (M. I. G. 33. V.);
genennet (M. IV. G. 1030. V.).

rufen, rufte (O. 156. Die Verwandlung. 44), häufiger als rief.

rinnen, Conj. Impf. rönne (M. VII. G. 723. V.).

schwingen, schwung (O. 81. Die Kunst Tialfs. 18, 1); seltener
schwang (M. XX. G. 110. V.).

sehen: Habt ihr einen Jüngling das Lanzenspiel tanzen gesehn, wie ihn? (H. Schl. 7. Sc.).

singen, sung (G. L. 2. Th. Die Auferstehung Jesu. 4, 6).

sinken, sunk (O. 166. Die Wiederkehr. 43); Zus.:
hinsunk (M. XX. G. 954. V.).

springen, sprung (G. L. 1. Th. Gott dem Sohne. Am Osterfeste. 31).

stehen, Impf. stand (M. III. G. 99. V.); Conj. stände (M. IV. G. 392. V.); dagegen

---

* Kl. an Ebert, 20. Februar 73: däucht muss deucht heissen.

** Dag.: ich habe kennen lernen (Br. 153).

entstünde (M. VII. G. 270. V.);
Perf. ich habe gestanden (M. XIII. G. 59. V.).
sterben, Conj. Impf. stürbe (M. XVI. G. 548. V.).
verbergen, Conj. Impf. verbürge (M. III. G. 425. V.).
versenken = versinken: tief in Gedanken versenket (M. I. G. 532. V.).

In neuerer Zeit macht sich bei einigen Verben das Streben bemerkbar, wieder zu den voller tönenden Formen früherer Zeiten zurückzukehren; besonders zeigt sich diess bei dem Conj. Impf.

Die Conjugation des Verbums hat von dem reichen Wechsel klangvoller Vokale und Diphthonge sehr viel eingebüsst; manche Formen, die sich durch Wohllaut über ihre monotone Umgebung erheben, haben sich zwar bis auf unsere Tage erhalten, doch sind sie nur mehr auf die Sprache der Poesie beschränkt. Hieher gehören z. B. die Formen mit dem Diphthong *eu*, der sich bei einer Anzahl von Verben im Praes. in der 2. und 3. Pers. Sing. und im Conj. des Imperativs noch vorfindet. Dass Klopstock, „der Tonsetzer* und Klangwähler in der Poesie", diese schönen Formen** den jetzt gebräuchlichen vorzog, ist leicht begreiflich.

bieten, beut (O. 123. An Johann Heinrich Voss. 10, 4);
anbieten, beutst an (M. VII. G. 83. V.);
gebieten, gebeutst (O. 123. An Johann Heinrich Voss. 9, 2);
gebeut (O. 35. An Gleim. 7, 1);
verbieten, verbeut (O. 3. An Giseke. 2).

fliegen, fleug (O. 25. Die Königin Luise. 16, 1), fleugt (O. 74. Unsre Fürsten. 2, 4);
einherfliegen, fleugt einher (M. IX. G. 741. V.);
entfliegen, entfleugt (G. L. 2. Th. Einsegnung eines Sterbenden. 1, 6);
herfliegen, herfleugt (M. XX. G. 989. V.);
vorbeyfliegen, fleug vorbey (O. 61. Der Eislauf. 10, 4).

fliehen, fleuch (O. 2. Wingolf. 5. L. 10, 1);
entfliehen, entfleuch (M. II. G. 710. V.).

* Jean Paul, Vorschule der Aesthetik.
** Schleicher, Die deutsche Sprache. 191.

fliessen, fleuss (M. VII. G. 582. V.), fleusst (O. 37. Der Rheinwein. 12, 4);
überfliessen, fleusst über (G. L. 2. Th. Die Hoffnung der Auferstehung. 2, 6).
geniessen, geneuss (O. 44. Der Erbarmer. 13, 3).
giessen, geusst (M. XIV. G. 678. V.);
ausgiessen, geusst aus (M. XIII. G. 13. V.);
dahergiessen, dahergeusst (M. XVI. G. 662. V.);
ergiessen, ergeusst (M. V. G. 488. V.);
herabgiessen, geuss herab (O. 39. Für den König. 1, 1);
hineingiessen, geuss hinein (G. L. 1. Th. Wie schön leucht't uns der Morgenstern. 3, 2);
vergiessen, vergeusst (Sal. 2. Handl. 2. Auftr.).
lügen, leugst (M. IV. G. 115. V.), leugt (O. 135. Der Gottesleugner. 5, 2).
schliessen,
aufschliessen, aufschleusst (M. XVII. G. 683. V.);
beschliessen, beschleusst (M. XIII. G. 635. V.), beschleuss (O. 47. Das neue Jahrhundert. 21, 1);
verschliessen, verschleuss (D. T. A. 2. Handl. 2. Auftr.);
zuschliessen, schleusst zu (G. L. 2. Th. Einsegnung eines Sterbenden. 4, 8).
ziehen, zeuch (M. XV. G. 473. V.), zeuchst (H. Schl. 11. Sc.), zeucht (O. 2. Wingolf. 2. L. 3, 4);
entziehen, entzeucht (G. L. 1. Th. Sollt ich meinen Gott nicht singen. 8, 2).

Klopstock liess sich bei der Wahl der Wörter gar oft von ihrem Tonausdrucke leiten und wandte unserer Sprache manche „italienische Laute“ zu; nichtsdestoweniger begegnet bei ihm das matte farblose *e* ziemlich häufig. Hiebei muss jedoch berücksichtigt werden, dass dieser Vocal im vorigen Jahrhunderte bei den Verbalformen, besonders bei dem schwachen Verbum, noch einen weit freiern Spielraum hatte, als heutzutage.

Bei starken Verben finden wir ihn im Auslaute des Ind. Imperf. nur mehr selten.

flohe (O. 8. Petrarcha und Laura. 19); Zus.:
entflohe (M. II. G. 116. V.).

geschahe (M. VIII. G. 172. V.).
sahe (O. 2. Wingolf. 2. L. 7, 3).

Sehr oft dagegen erscheint er in der 3. Pers. Sing. Präs., im Imperf. und im Part. Perf. schwacher Verba.

begrüsset (O. 86. Der Kamin. 3).
blinkete (O. 192. Winterfreuden. 12).
blühete (M. XVII. G. 204. V.).
durchströmetest (O. 199. Winterfreuden. 18).
eilete (O. 67. Braga. 13, 2).
entschlüpfete (O. 35. An Gleim. 10, 1).
entströmeten (M. XII. G. 145. V.).
erbarmete (M. XVII. G. 51. V.).
flehete (M. XIX. G. 40. V.).
führeten (M. XIX. G. 17. V.).
gekrönet (M. I. G. 386. V.).
gewölbet (O. 220. Zwey Johanneswürmchen. 19).
glänzeten (O. 79. Stintenburg. 5, 3).
glaubetest (M. XVII. G. 61. V.).
glüheten (O. 128. Die Vortrefflichkeit. 11).
halleten (O. 206. Wissbegier. 4, 1).
hörete (O. 4. Die künftige Geliebte. 42).
lehrete (O. 10. Bardale. 1, 2).
planzetest (O. 84. Mein Vaterland. 11, 1).
rauschetest (O. 87. Die Rosstrappe. 9, 3).
schauete (O. 174. Mein Thal. 2).
schwebete (O. 67. Braga. 10, 2).
spieleten (M. XVII. G. 224. V.).
strebeten (M. X. G. 477. V.).
stürzete (O. 178. Die Vergeltung. 11).
tönete (O. 67. Braga. 7, 2).
trübeten (O. 175. Die Bestattung. 2).
überströmete (M. XVI. G. 691. V.).
umarmet (O. 4. Die künftige Geliebte. 28).
umdränget (O. 67. Braga. 13, 4).
umkränzete (O. 67. Braga. 8, 1).
unbemerket (O. 4. Die künftige Geliebte. 74).
verjünget (O. 19. Friedrich der Fünfte. 5, 3).
verpflanzet (O. 4. Die künftige Geliebte. 57).

wähneten (M. XVII. G. 183. V.).
weheten (O. 4. Die künftige Geliebte. 77).
weinete (O. 87. Die Rosstrappe. 7, 2).

Dagegen wird das *e* gewöhnlich im Auslaute unterdrückt, wenn das darauffolgende Wort mit einem Vocale anfängt; dadurch wird der Hiatus vermieden. Auch im Inlaute wird das *e* bisweilen ausgestossen, z. B.

hattst (G. L. 1. Th. Vorbereitung zum Tode. 53);

besonders geschieht dies bei der Endung *en*, z. B.

sehns = sehen es (O. 16. An Bodmer. 26).
verstehns = verstehen es (O. 35. An Gleim. 3, 2); ebendas.: entweihn. 3, 1.

Die Ausstossung des Vocals *i* gehört bei den Verbalformen zu den grössten Seltenheiten:

geharnschte (M. XX. G. 219. V.).*

Hiemit sind wohl die wichtigsten Erscheinungen bei dem Verbum, wenn auch nur in Kürze, angegeben. Ich will hier noch eine Eigenschaft der Sprache unseres Dichters, die uns schon von früher her bekannt ist, an die wir aber gerade durch das Verbum recht gemahnt werden, besonders hervorheben. Wir haben bei dem Substantivum gesehen, dass Klopstock mit unerbittlicher Hand die fremdländischen Gewächse, die früher so üppig auf dem deutschen Sprachboden wucherten, entfernt und an ihre Stelle einheimische Triebe gepflanzt hat. Wenn dies schon von dem Substantivum gesagt werden konnte, so gilt es noch weit mehr von dem Verbum, und es begreift sich dies auch. Das Verbum ist der Hauptträger des Gedankens; wie soll nun dieser mit allen seinen feinen Beziehungen zum Ausdrucke kommen, wenn das wichtigste Wort im Satze nicht ganz klar und verständlich ist? „Denn** die Sprachen, aus denen du nimmst, sind den meisten Deutschen unbekannt, oder, welches hier beinah dasselbe ist, nicht bekannt genung. Sie verstehen daher die Schattierungen desto weniger, je feiner sie sind.“

Es liessen sich auch bei anderen Wortarten, wie bei dem Artikel, Pronomen, bei den Conjunctionen u. s. w. manche interessante Er-

---

* Oefter findet sie sich bei Adj.: blutge (O. 112. An den Kaiser. 33); Geistl. Lied.: ewgen, heilgem, künftgen.

** Gramm. Gespr. Bildsamkeit.

scheinungen anführen; diese hätten jedoch hauptsächlich nur auf die Syntax Bezug, weshalb sie bei einer Arbeit, die sich die Darstellung des Wortreichthums eines Dichters, und die Vermehrung des Sprachschatzes durch denselben in erster Linie zur Aufgabe stellte, übergangen werden können.

Wenn wir uns das Sprachgebäude, das Klopstock aufgeführt, an dem er mit gewissenhaftester Sorgfalt und unermüdlichem Eifer sein ganzes Leben hindurch gearbeitet hat, in seinen Hauptumrissen vergegenwärtigen, so können wir uns zwar der Ueberzeugung nicht verschliessen, dass seinem grossen Werke auch kleine Gebrechen anhaften; er hat die Bildsamkeit der deutschen Sprache in einzelnen Fällen zu weit getrieben, der Ausdruck ist oft geschraubt und wird bei der allzufreien Wortstellung und dem übermässigen Streben nach Kürze mitunter selbst unklar; allein diese Mängel sind denn doch zu unbedeutend, um die zahlreichen, grossen Leistungen seiner sprachschöpferischen Thätigkeit verdunkeln zu können. „War die Wiedergeburt der deutschen Dichterrede überhaupt möglich, ohne dass man im einzelnen manchmal zu weit gieng, ohne dass selbst dem deutschen Sprachgenius widerstreitende Wort- und Satzfügungen als staunenswerthe Freiheiten gefielen? ... In ästhetischer Hinsicht mögen diese Ueberschreitungen Tadel verdienen, historisch sind sie gerechtfertigt: um das hart bekämpfte und endlich überwundene Uebel zu vermeiden, verfällt der eine neue Geisteswelt heraufführende Reformator in das entgegengesetzte Extrem, welches, an sich vielleicht fast ebenso verwerflich, hier durch die geschichtliche Entwicklung zu einem Fortschritte wird." *

Der deutschen Sprache zu der vollen Entfaltung ihrer reichen Anlagen verholfen und an der glänzenden Entwicklung, die dieselbe seit der Mitte des vorigen Jahrhunderts genommen hat, in thätigster Weise mitgewirkt zu haben, ist ein Verdienst Klopstock's, das auch in unseren Tagen, in denen das überschwengliche Lob früherer Zeiten in mancher Hinsicht auf das richtige Mass zurückgeführt wurde, nicht angetastet werden darf.

Ich schliesse mit den Worten, die Wieland an seinen jungen Freund richtet: **

---

* Franz Muncker, Lessings persönliches und literarisches Verhältnis zu Klopstock. S. 12.
** Sendschreiben.

„Studieren Sie ihn, ohne ihn jemals zu copiren, lernen Sie von ihm . . .“

Wieland hat diese Worte in einer Zeit niedergeschrieben, in der sein Standpunkt von dem Klopstock's ganz verschieden war; allein er blieb sich dessen stets bewusst, was er in seinen jüngeren Jahren von Klopstock gelernt hatte.

Und wenn wir Schiller* und Goethe,** dieses Dioskurenpaar des deutschen Dichterhimmels, in ihre Jugend zurückverfolgen, sehen wir nicht, dass auch sie, wiewohl sie später ganz andere Bahnen eingeschlagen haben, durch Klopstock's Schule hindurchgegangen sind? Sollte da nicht auch unsere Zeit von ihm noch lernen können?

---

* Ueber naive und sent. Dichtung: „Die Jugend, die immer über das Leben hinausstrebt, die alle Form fliehet und jede Grenze zu enge findet, ergeht sich mit Liebe und Lust in den endlosen Räumen, die ihr von diesem Dichter aufgethan werden. Wenn dann der Jüngling Mann wird und aus dem Reiche der Ideen in die Grenzen der Erfahrung zurückkehrt, so verliert sich Vieles, sehr Vieles von jener enthusiastischen Liebe, aber nichts von der Achtung, die man einer so einzigen Erscheinung, einem so ausserordentlichen Genius, einem so sehr veredelten Gefühl, die der Deutsche besonders einem so hohen Verdienste schuldig ist.“

** Vgl. Otto Lyon, Goethe's Verhältniss zu Klopstock, — und Michael Bernays, Der junge Goethe LXV und 3. Theil 20 und 258.

Brünn. Christoph Würfl.

Beurtheilungen und kurze Anzeigen.

Deutsche Literaturdenkmale des 18. Jahrhunderts in Neudrucken herausgegeben von Bernhard Seuffert. 1) Otto, Trauerspiel von F. M. Klinger. Heilbronn, Gebr. Henninger, 1881. VIII u. 108 S. 8⁰.

Zu den verschiedenen sprachwissenschaftlichen Veröffentlichungen im Verlage der Herren Gebrüder Henninger gesellt sich nun auch ein neues verdienstliches Unternehmen, ähnlich dem des Herrn Arber in England, wovon wir hier die erste Nummer zur Anzeige bringen. Die Sammlung wird seltene Originalausgaben von deutschen Schriften des 18. Jahrhunderts in Neudrucken vorlegen. Ausser werthvollen Dichtwerken in Vers und Prosa werden darin auch wichtige kritische Anzeigen und Abhandlungen über Poesie, zunächst aus der Zeit von Gottsched bis zu den Romantikern, Aufnahme finden. Die vorliegende Ausgabe ist ein einfach diplomatisch getreuer Abdruck des nur einmal erschienenen Erstlingsdramas Klingers, dessen hervorragende geschichtliche Stellung jetzt allgemein anerkannt ist. Doch sind auch Ausgaben mit kritischem Apparat vom Plane nicht ausgeschlossen. Uebrigens sollen die Werke alle, wie das vorliegende, mit Zeilenzählung versehen werden, um sie für philologische Zwecke nutzbar zu machen. Auch bleiben ältere Citate durch den Vermerk der ursprünglichen Paginirung nachschlagbar. In der Einleitung berichtet der Herausgeber, Dr. Bernhard Seuffert, Privatdocent an der Universität zu Würzburg, über die bibliographische Stellung des Textes und verzeichnet die hauptsächlichste Specialliteratur zu dem Stücke. Die Verbesserungen des Textes, die Klinger selbst angezeigt hat, sind natürlich hier aufgenommen. Andere Druckfehler des ursprünglichen Textes sind im Neudruck geändert worden und in der Einleitung specialisirt. Die Ausstattung ist eine vorzügliche, und so sei die Sammlung allen Literaturfreunden und modernen Philologen angelegentlichst empfohlen, und das um so mehr, als der Preis ein sehr mässiger ist.

Englische Philologie. Anleitung zum wissenschaftlichen Studium der englischen Sprache von Johann Storm, ord. Professor der romanischen und englischen Philologie an der Universität Christiania. Vom Verfasser für das deutsche Publikum bearbeitet. I. Die lebende Sprache. Heilbronn, Gebr. Henninger, 1881. XV u. 468 S. gr. 8⁰.

Mit gespanntester Erwartung trat ich an das vorliegende stattliche Werk heran, da die Londoner Academy es in seiner ursprünglichen Gestalt

(in dänischer Sprache) ausserordentlich rühmte und namentlich der Betonung des Verfassers, dass der Ausländer zunächst Festigkeit in der lebenden Sprache erlangen müsse, ehe er zu den älteren Stufen derselben übergehe, mit mir übereinstimmend, lebhaften Beifall zollte. Doch siehe da, auf den ersten Blick, oder richtiger beim flüchtigen Durchblättern, fühlte ich mich enttäuscht. Ich glaubte lediglich eine Nachahmung der gewiss sehr verdienstvollen Schmitz'schen Encyklopädie des philologischen Studiums der neueren Sprachen vor mir zu haben, da ich nur eine Aufeinanderfolge von Besprechungen oder Analysen neuerer und älterer zur neuenglischen Philologie gehöriger Werke darin fand, wobei die bibliographische Seite noch dazu sehr lückenhaft erschien. Meine eigenen Leistungen z. B. sind dem Verfasser, wie es scheint, ganz unbekannt geblieben oder geflissentlich unerwähnt gelassen, obgleich ich, ohne mir schmeicheln zu wollen, glaube, dass sowol mein Essay on the Study of Modern Languages (Leipzig, C. Fleischer, 1859) manchen nützlichen Wink für den angehenden Philologen enthält, meine „Englands Dichter und Prosaisten der Neuzeit" (Berlin, A. Nauck, 1853) noch immer die vollständigste Chrestomathie für die neueste englische Literaturperiode ist und meine „Fehler der Deutschen" nebst Exercises on the Habitual Mistakes of Germans on English Conversation, Key und „Die wichtigsten Regeln der engl. Syntax" als Anleitung zum Gebrauche der genannten Exercises sich mir während eines 16jährigen Unterrichts als sehr brauchbar erwiesen und auch von anderer Seite sich volle Anerkennung erworben haben. Ich erlaube mir u. A. auf Dr. Klöpper's grössere Synonymik zu verweisen und die Thatsache anzuführen, dass sich der Key auch beim Unterricht von Engländern im Deutschen so bewährt hat, dass ein junger amerikanischer Philologe ihn in seiner Vaterstadt dringend empfohlen hat und er nun jenseits des Oceans vielfach benutzt wird. Da ich indessen anderweitig im Werke erwähnt bin, so habe ich die Ueberzeugung, dass mir der Verfasser nicht etwa persönlich übel will, und gestatte ich mir daher um so eher von meinen eigenen Veröffentlichungen zu reden, als ich glaube, dadurch eine Lücke bei ihm zu ergänzen. Es wären deren freilich noch manche andere zu rügen; doch verwahrt sich Storm ausdrücklich gegen einen ihm etwa daraus zu machenden Vorwurf, indem er keineswegs vorgiebt, auf bibliographische Vollständigkeit es abgesehen, sondern nur die wichtigeren Erscheinungen berücksichtigt zu haben. In dieser Hinsicht gebührt also Schmitz der Vorzug. Andererseits aber hat Storm den Vortheil vor ihm voraus, sich blos aufs Englische beschränkt und diese Sprache daher weit gründlicher behandelt zu haben, als es Schmitz, bei dem noch dazu geringeren Umfange seines Werkes, möglich gewesen. Ganz abgesehen jedoch von der grösseren oder minderen Vollständigkeit, mit welcher die einschlagende Literatur bei Storm angegeben ist, fand ich bei näherem Eingehen in den Inhalt seines Werkes nicht nur vollkommene Uebereinstimmung mit allen meinen eigenen Ansichten, sondern auch einen Reichthum des Wissens, eine so ausgebreitete Belesenheit, eine solche Fülle der Anregung verbunden mit so liebenswürdiger Bescheidenheit, insofern der Verfasser als Ausländer über eine fremde Sprache urtheilt, dass ich von Seite zu Seite das Werk immer mehr lieb gewann und dessen Nützlichkeit für den angehenden englischen Philologen mir immer mehr einleuchtete. Auch ich bin daher nun in der Lage, es als die beste Anleitung zum wissenschaftlichen Studium der englischen Sprache und als unentbehrliches Hilfsmittel zu diesem Zwecke zu erklären.

Fragt man nun, wie es zuging, dass ich mich über den Werth des Buches anfangs so täuschen konnte, und glaubt man daraus etwa einen Schluss auf die Unsicherheit und Unzuverlässigkeit meines Urtheils ziehen zu dürfen, so antworte ich mit einem Gleichniss. Der Verfasser ist wie ein Baumeister, der ein schönes und stattliches Haus aufgeführt hat, das vollständig ausgebaut ist, ja dessen Räumlichkeiten sogar mit allem nöthigen

Zubehör versehen sind, um sie vollkommen wohnlich zu machen; jeder dazu verwendete Stein ist vorher einer sorgfältigen Prüfung unterzogen worden; die Balken, aus denen es gezimmert ist, sind von gesundem Holze und wohl aneinandergefügt und der Ausbau lässt nichts zu wünschen übrig. Allein unser Baumeister hat das Gerüst stehen gelassen, so dass das Gebäude dadurch sich den Blicken der blos Vorübergehenden entzieht. So erging es mir beim ersten Einblick in das Buch. Es schien mir nichts weiter als eine Reihenfolge von Kritiken zu sein, oder noch weniger als das, eine blosse Inhaltsangabe verschiedentlicher zur englischen Philologie gehöriger Werke, während ich die aller äusseren Hülle entkleideten Ergebnisse der Forschungen auf diesem Gebiete und Anweisungen des Verfassers für den, der es erst betreten will, erwartet hatte. Das Gerüst, diese Hülle also, war es, welche mich täuschte; die nähere Prüfung jedoch belehrte mich eines besseren und meine Erwartungen waren fast noch übertroffen.

So z. B. gleich mit Hinsicht auf die allgemeine Phonetik, die bei Schmitz, dem der Verfasser übrigens die verdiente Anerkennung als den „Lehrer der ganzen gegenwärtigen Generation von modernen Philologen" zutheil werden lässt, nur gestreift ist, bei Storm aber das erste Kapitel bildet und darin in ausführlicher Weise behandelt wird. Hier besonders kamen dem Verfasser seine ausgebreiteten Sprachkenntnisse zu statten. Die folgenden Kapitel behandeln: Englische Aussprache, Wörterbücher, Synonymik, Phraseologie, praktische Hülfsmittel, Lektüre und Literaturstudium, Literaturgeschichte und Grammatik. Das Kap. V „Lektüre und Literaturstudium" umfasst: Die Umgangssprache, die Vulgärsprache, Zur Lautlehre der Vulgärsprache, Amerikanische Literatur, Amerikanismen, Amerikanische Aussprache, Anthologien, Geschichte, Drama, Poesie, Ausgaben mit Kommentar, Achtzehntes Jahrhundert, Das siebzehnte Jahrhundert und der Schluss des sechzehnten, Shakespeare u. s. w. Einige dieser Abschnitte sind allerdings nur dürftig bedacht; hingegen sind andere, besonders die über die Umgangs- und Vulgärsprache ausserordentlich reichhaltig und belehrend, und wer die zu Grunde liegenden Forschungen selbst mit verfolgt oder angestellt hat, wird sie mit Vergnügen hier recapitulirt finden und das ganze durchwanderte Gebiet überblicken. Und nun einige Einzelnheiten. Mit goldenen Buchstaben hätte die auch von mir oft genug ausgesprochene Mahnung in der Einleitung (p. 3) gedruckt werden sollen: „Dass man in der Schule von Anfang an tüchtige Lehrer der neueren Sprachen" anstelle, weil, wie der Verfasser vorher so richtig bemerkt, es so schwer ist, „die gewöhnliche Schulaussprache" auszurotten und eine bessere zu erlangen. „Gerade im ersten Jahre des Sprachunterrichts," fügt er hinzu, „kommt es darauf an, eine möglichst reine Aussprache zu erlangen; das erste Jahr ist für die folgenden bestimmend." Und wie wird in Deutschland gegen diese wichtige pädagogische Regel gesündigt! Wie arg vergeht man sich gegen Eltern und Schüler in dieser Hinsicht. Man glaubt, für den Anfangsunterricht sei irgend ein Stümper, so er es nur billig thut, gut genug, während das Umgekehrte der Fall ist. Wie bedauerte ich als Examinator diejenigen, welche einst von den Schulamtscandidaten Unterricht im Englischen erhalten würden, denen ich wegen Mangelhaftigkeit ihrer Kenntnisse nur die Befähigung für die unteren Klassen ertheilen durfte! Sie waren freilich auch nicht für die oberen Klassen befähigt, aber da hätten sie wenigstens minderes Unheil gestiftet.

Ebenso finde ich mich in vollständiger Uebereinstimmung mit dem Verfasser, wenn er (p. 7) sagt: „Erst wenn man von der Literatur eine selbständige Kenntniss erworben, kann man mit rechtem Erfolg die Geschichte der Literatur studiren." Man sollte so etwas für selbstverständlich halten. Und doch wird auch gegen diese Vorschrift fortwährend gesündigt. Da sind die höheren Töchterschulen, Lyceen und was sie sonst für Namen haben, welche gern nach aussen hin glänzen wollen. Diese lassen ihren

Backfischen etwas Literaturgeschichte einpauken und sie papageiartig Namen, Titel und Jahreszahlen nachsprechen, und über Bücher plappern, in denen sie nicht im Stande sind eine halbe Seite richtig zu übersetzen, geschweige denn zu verstehen.

Ebenso bestätigt Storm das Urtheil, welches ich im Archiv über Mätzner und Sattler ausgesprochen habe. Er sagt (p. 10): „Auch die gegenseitigen Grenzen verwandter Phänomene sind zu bestimmen. Wann wird z. B. at gebraucht, wann by? und ist der Unterschied zwischen ihnen auf die ältere Sprache zurückzuführen? Mätzner und Sattler haben in solchen Fragen Bedeutendes geleistet, aber Vieles bleibt noch zu ergründen; namentlich haben sie nicht zwischen dem eigentlichen, naturwüchsigen, idiomatischen Sprachgebrauch der lebenden Sprache und dem künstlichen Ausdruck der Schriftsprache und des höheren Stils hinreichend geschieden." Ebenso heisst es p. 96: „Mätzner ist einer der gründlichsten Kenner des Alt- und Mittelenglischen, und hat sich auch redlich bemüht, eine erschöpfende Darstellung der neuenglischen Sprache und Aussprache zu geben, scheint aber von seinen Quellen zu sehr abhängig und mit dem lebenden Gebrauch nicht wirklich vertraut." Auch dieser letzte Punkt war mir bei aller Hochachtung vor Mätzner gleich aus dem der Grammatik voranstehenden „Zusatz zu S. 222, 2" seiner engl. Grammatik von dem genannten Jahre einleuchtend. Denn dass „score ohne vorhergehende Zahl im Neuengl. regelmässig flectirt wird", wie er nachträglich entdeckt hatte, ist jedem der neueren Sprache wirklich Kundigen etwas so Geläufiges, dass es für mich weiter keines Beweises seiner Unsicherheit im Gebrauche derselben bedurfte. I have told him scores of times ist eine so gewöhnliche Redensart, dass sie nur einem, der die Sprache ausserhalb England erlernt hat, unbekannt geblieben sein konnte. Die Verdienste der theoretischen Seite der Mätzner'schen Grammatik sind freilich dadurch um nichts geschmälert. Sie wird übrigens unter „Grammatik" (p. 417) von Storm nochmals besprochen, jedoch nur kurz, die Koch'sche sogar noch kürzer, weil, wie er sagt, er ursprünglich beabsichtigt hat, die Grammatik in einem besonderen Bande zu behandeln; da es indessen damit noch lange Zeit habe, so schien es ihm zweckmässig, die wichtigsten Erscheinungen einstweilen kurz zu besprechen. In der ibid. befindlichen Anmerkung das Geschlecht von sun betreffend, in Bezug auf welches Mätzner und Koch sich geirrt haben, hätte auch auf Latham „The English Language" (London 1850), p. 221 hingewiesen werden können. Auch hier wieder beklagt der Verfasser, dass man bei Mätzner den wirklich idiomatischen, lebenden Sprachgebrauch nicht kennen lerne, theils weil die neuere Literatur des täglichen Lebens (Romane, Erzählungen, Lustspiele) zu wenig benutzt (hierin thut er Mätzner doch Unrecht, denn Scott, Bulwer, Dickens, Trollope und selbst Douglas Jerrold sind häufig genug bei ihm citirt), theils weil der Verf. mit der Umgangssprache nicht genügend vertraut sei. In einer Anmerkung (4) ibid. fügt er hinzu:

„Dieser Uebelstand ist aber nicht nur Mätzner eigen, sondern hängt mit einer in Deutschland und auch sonst sehr verbreiteten Anschauung und Studienweise der neueren Sprachen zusammen. Man studirt mit Vorliebe die klassischen Schriftsteller, den höheren Stil und die Poesie, bevor man die einfachste idiomatische Form der Sprache beherrscht. Man liest den Shakespeare und bildet sein Englisch nach diesem Muster."

Ich habe die letzteren Worte unterstrichen, weil sie wiederum so recht den Nagel auf den Kopf treffen; wie ich auch die ersteren unterschreibe. Ich habe mich selbst schon an anderer Stelle in ähnlicher Weise geäussert und wiederhole es in meinem Briefe an den Herausgeber des Archivs, dass in dieser Hinsicht ein fast unglaublicher Mangel an Wissen und Können in Deutschland herrscht. Und was die Lectüre von Shakespeare betrifft, so wird damit wahrhafter Unfug getrieben. Es ist das ein Dichter, der durch-

aus nicht auf Schulen, wo doch nur Kenntniss des Neuenglischen erzielt wird, hingehört. Dazu weicht seine Sprache doch allzusehr von der heutigen ab. Auch wenn der Lehrer oder die Anmerkung des Herausgebers die Schüler auf diese Abweichungen in jedem einzelnen Falle aufmerksam macht, was freilich kaum je geschieht, so setzt sich doch der veraltete oder nur in der dichterischen Sprache gebrauchte Ausdruck gerade wegen seiner Prägnanz leichter fest, als der heute übliche und erzeugt die Lectüre Shakespeare's oder anderer veralteter Schriftsteller jedenfalls Unsicherheit und Verwirrung. So schrieb mir einst einer meiner Schüler, der seinen Theilhaber, den er aufsuchte, um ihm eine Mittheilung betreffs der Stunde zu machen, nicht zu Hause fand: it was a sleeveless errand (nach Troilus V, 4. 9). Wenn Kossuth, dessen glänzende englische Reden, die er als Flüchtling in London hielt, alle Welt in Erstaunen setzten, sein Englisch aus Shakespeare geschöpft haben wollte, mit dem er im Gefängniss sich beschäftigt habe, so muss das wohl cum grano salis verstanden werden. Wenigstens habe ich, der ich sie alle damals mit grosser Aufmerksamkeit Wort für Wort in der Times las, kaum irgend eine nennenswerthe Abweichung vom heutigen Sprachgebrauch darin gefunden, als to conserve statt preserve.

Nicht viel besser verhält es sich mit so manchen Schriftstellern des 18. Jahrhunderts, u. A. oder besonders mit dem so beliebten Vicar of Wakefield, von dem immer wieder neue, doch ungenügende Schulausgaben in Deutschland erscheinen, weil sie eben nicht die Abweichungen vom heutigen Sprachgebrauch hinlänglich oder überhaupt verzeichnen. Auch über diesen Autor und Sheridan sagt Storm sehr Zutreffendes (p. 350 ff.).

Wenn der geehrte Verf. in seinem Auszuge aus meiner Besprechung des Sainte-Claire'schen A Dictionary of English, French and German Idioms zu der Redensart To be all abroad, die ich als darin fehlend angeführt habe, die Erklärung hinzufügt: „It is all abroad that ... es wird allgemein gesagt, das Gerücht geht, dass“ ... so bedaure ich, sagen zu müssen, dass er sich hier einmal geirrt hat. Ich bezog mich auf die bei Lucas als to be q u i t e abroad angeführte Redensart, zu welcher dieser auch die richtige Erklärung hinzufügt: „von der Sache nichts wissen“, was jedoch gewöhnlicher durch to be a l l abroad ausgedrückt wird. Dieses kleine Versehen werde ich aber gewiss nicht einem Manne anrechnen, der bei aller tiefgehenden Kenntniss der Sprache, über die er handelt, in seiner Bescheidenheit wiederholt eingesteht, er beherrsche sie nicht vollkommen, und sich auch in jedem zweifelhaften Falle bei seinen englischen Freunden, namentlich bei dem vortrefflichen Sweet Raths erholt hat. Diese von Storm in Anmerkungen mitgetheilten Antworten auf seine Fragen bilden einen der nicht geringsten Vorzüge seines Werkes.

S. 203 muss das hinter George Eliot eingeklammerte „wahrer Name Mrs. Lewes“ und das „Jetzt Wittwe des Schriftstellers G. H. Lewes“ natürlich gestrichen werden. In einem 1881 erschienenen Buche hätten diese unrichtigen Angaben nicht stehen bleiben sollen.

Auf S. 204 vermisse ich unter den Beispielen zu sop das bekannte: a sop to Cerberus und S. 205 in der Anmerkung unter den Beispielen zu bound up die biblische Stelle (Genes. XLIV, 31): „seeing that his life is b o u n d up in the lads' life“, welche wohl als Ursprung dieses Ausdrucks angesehen werden kann.

Das „It is me“, „It cannot be them“, welches in der Anmerk. 3, p. 207 aus Hyde Clarke, Gram. 127 angeführt ist, muss ich mir erlauben, trotz diesem Grammatiker, als shockingly vulgar oder doch als „illiterate“, auch wenn, wie ich wohl weiss, von school boys and girls und solchen, die es zeitlebens bleiben, ziemlich allgemein gebraucht, zurückzuweisen.

p. 220, Anmerk. 4 citirt Storm als Beleg dafür, dass Marryat's Sprache „ziemlich uncorrect (incorrect) und nachlässig“ sei, folgende Stelle aus Peter

Simple (3): „Like all mothers, she liked he greatest fool which she had presented to my father, better than all the rest" und fügt hinzu: „Uebrigens meinen einige Grammatiker, wenn ich mich nicht irre, dass babies nicht berechtigt sind, das Rel. who nach sich zu nehmen, sondern sich mit which begnügen müssen." Mir ist diese Regel nirgends begegnet. Sei dem indessen wie ihm wolle, darauf kommt es mir hier nicht an. Wohl aber möchte ich aus dieser Stelle eine Bestätigung meiner Auslegung des „you will tender me a fool" (Hamlet I, 3. 109) herleiten, wonach sie zu übersetzen wäre: „Du wirst mir noch ein Kind überreichen." Die gewöhnliche Erklärung, die auch Schmidt noch anführt: you will show me a fool, i. e. be a fool scheint mir nämlich durchaus nicht zutreffend, wenn man den Zusammenhang bedenkt. Schlegel muss die Stelle übrigens ganz in meinem Sinne aufgefasst haben und ist es nur euphemistisch, wenn er so schön und treffend übersetzt: „Sonst ... trägt eure Narrheit noch euch Schaden ein." Weshalb man in Deutschland von dieser, wie mir scheint, so einleuchtenden Auslegung abgewichen, ist mir unerklärlich.

S. 279 Anmerk. 1 sagt der Verf.: „An einer Stelle bei Dickens findet sich in der Tauchn. Ausg. das vulg. which it, wo der Verf. selbst spricht: Mrs. Crupp, affecting to be very careful of the brandy which it was all gone — thanked me with a majestic curtsey, and retired, Copperf. p. II, 197. Aber it fehlt hier in den engl. Ausgaben (wenigstens den neueren, die mir zur Hand sind), und rührt bei Tauchnitz vielleicht von einem engl. Setzer her." Ich kann nun dem Herrn Verf. aus bester Quelle versichern, dass die Stelle in der engl. Originalausgabe, nach welcher die Tauchn. Ausgabe gedruckt ist, genau so lautet, wie sie hier angeführt ist und von keinem Setzer herrührt, was eine vom Verleger nie gestattete Eigenmächtigkeit sein würde. Uebrigens irrt Herr Storm, wenn er die fragl. Worte für vom Verf. selbst gesprochen hält; denn gerade die parenthetische Form, in welcher sie auftreten, deutet darauf hin, dass sie Mrs. Crupp in den Mund gelegt oder besser ihr nachgesprochen sind.

Aufgefallen ist mir, dass zur Bemerkung Alfred's aus Queen's Engl. 19 (p. 285) über die Verwechselung von lay und lie besonders bei „Eton men" nicht die berühmte Stelle in Byron's Childe Harold: „There let him lay" (C. IV, 180), über die so viel geschrieben und gestritten worden (und zwar erst vor etwa zwei Jahren wieder in der Times), nicht mit angeführt worden ist. Byron war freilich wie bekannt kein „Eton", sondern ein Harrow man; es dürfte diese Verwechselung also beiden Gymnasien gemeinsam sein.

Wenn der Verf. glaubt: „Professor in the University" (p. 302, Anmerk. 1 und anderswo) sei ein Amerikanismus, so irrt er. Mir liegen vor eine Londoner Ausg. von „The Theory of Moral Sentiments" von Adam Smith, wo es ebenfalls heisst: Professor of Moral Philosophy in the University of Glasgow. Ebenso: Memoir of Sir William Hamilton, Bart. Professor of Logic and Metaphysics in the University of Edinburgh by John Veitch, M. A. Professor of Logic and Rhetoric in the University of Glasgow. Ebenso: Locke by Thomas Fowler Professor of Logic in the University of Oxford. London: Macmillan and Co. 1880. S. auch Mätzner Nr. 1, p. 340, Aufl. von 1864.

Trotz des englischen Correspondenten, der (p. 336, Anmerk. 2) dem Verf. schreibt: „Make a visit, I should say, is not English", muss ich doch die Behauptung aufstellen, dass es mir in neueren Romanen so häufig begegnet ist, dass es sich jetzt vollständig eingebürgert zu haben scheint, wiewohl ich es selbst bis vor nicht langer Zeit deutschen Schülern stets als Fehler angerechnet habe. Citate stehen mir leider nicht zu Gebote, da ich bei meiner Lectüre der englischen Romane in der Tauchnitzschen Ausgabe als Corrector nicht die Zeit habe, mir einen Citatenschatz für auffallende Sprachphänomene oder zweifelhafte und streitige Punkte anzulegen. Ich muss den Leser daher bitten, mir aufs Wort zu glauben; was er vielleicht

um so eher thun wird, wenn ich ihm sage, dass ich vereideter Dolmetscher der engl. Sprache bin.

Zu S. 346. Auch aus den Anmerk. zu Fish out of Water könnte ich so manche unrichtige Erklärung anführen; doch liegt mir nur die erste Auflage vor, und da seitdem bereits eine dritte erschienen ist, so dürfte ich dem Herausgeber Unrecht thun, wollte ich die falschen Erklärungen der ersten hier berichtigen.

Auf S. 347 heisst es: Von Dichtern wird es genügen, Namen zu nennen, wie Walter Scott, Byron, Th. Moore, Tennyson und den Amerikaner Longfellow. Sehr geschätzt werden (und wurden früher noch mehr) Wordsworth, Southey und Coleridge (the Lake School), nebst Shelley. Diese und die folgende Stelle, wo nur noch Thomas Hood als Humorist, Swinburne als eine neuere realistisch-sensualistische Richtung vertretend und Browning genannt werden, sind, wie überhaupt der Abschnitt „Poesie", das Ungenügendste im ganzen Werke. Freilich werden in den folgenden Abschnitten noch einige Dichter des achtzehnten, dann des siebzehnten und Schlusses des sechzehnten Jahrhunderts und Ausgaben ihrer Werke genannt, aber auch dies, mit Ausnahme Shakespeare's, nur sehr lückenhaft. Unser Jahrhundert, denke ich, hätte doch etwas ausführlicher behandelt werden sollen. Dabei muss ich bemerken, dass Moore kaum zwischen Byron und Tennyson genannt zu werden verdiente, ausser Longfellow jedenfalls Bryant und Poe als amerikanische Dichter hätten genannt werden müssen und Shelley jetzt noch mehr, ja weit mehr als früher, von vielen sogar als der grösste Dichter seit Shakespeare überhaupt geschätzt wird. Neben „Course of English Literature IV Victorian Poetry (1837—75) selected and arranged by C. van Tiel. Leiden, Brill 1879" (ibid.) hätte vor Allem „Victorian Poets by Edmund Clarence Stedman, London, Chatto and Windus, 1876" erwähnt werden müssen. Es ist dies das beste Stück Literaturgeschichte in der englischen Sprache und der Verfasser selbst ausgezeichneter amerikanischer Dichter.

Zu S. 358 muss ich mir erlauben zu bemerken, dass weder „rake" noch „spark" irgendwie veraltet sind.

Was der Verf. über Shakespeare und die englische Bibelübersetzung beibringt, legt ein glänzendes Zeugniss dafür ab, dass er auch in diese beiden Gebiete tief eingedrungen ist, und wenn er sich auch dagegen verwahrt, die Absicht gehabt zu haben, sie erschöpfend zu behandeln, so kann man doch viel aus beiden Capiteln lernen.

Ganz besonderes Lob muss der Beherrschung der deutschen Sprache seitens des Verfassers gespendet werden. Ich habe fast nirgends eine Abweichung von dem gewöhnlichen Sprachgebrauch entdeckt und dabei ist die Darstellung fliessend und dem Inhalte ganz angemessen, so dass es ein Vergnügen ist, das Buch zu lesen. Auch der Druck ist rühmenswerth correct und die Ausstattung vorzüglich. Nur die englische Sylbenabtheilung, namentlich von S. 304 ab, ist fehlerhaft und muss bei der nächsten Auflage, die gewiss nicht lange auf sich wird warten lassen, sorgfältig revidirt werden.

Ich wäre nun mit meiner kleinen Nachlese zu Ende und glaube nicht weiter nöthig zu haben, das Buch allen Fachgenossen, älteren und jüngeren, angelegentlich zu empfehlen. Ehe ich jedoch schliesse, gestatte man mir, auf noch einen darin erwähnten Punkt, bei dem ich betheiligt bin, zurückzukommen und wie eingangs so auch am Schluss ein Wort pro domo zu reden.

Die Besprechung des Lucas'schen Englisch-Deutsches und Deutsch-Englisches Wörterbuch (p. 130) schliesst Storm mit dieser ihm von Herrn H. J. Meyer, Chef des Bibliographischen Instituts in Leipzig, gemachten Mittheilung:

„Die neue, gänzlich umgearbeitete Ausgabe des ‚Lucas' wird im Verlage des Bibliographischen Instituts in Leipzig erscheinen, welche das Verlagsrecht des Werkes käuflich erworben hat. Das Werk wird im nächsten

Jahre (1880) zu erscheinen beginnen. An seiner Redaction sind die berühmtesten Kräfte (F. H. Stratmann in Krefeld und E. Müller in Köthen) betheiligt."

Thereby hangs a tale und zwar eine für mich tief kränkende, ohne dass es mir bei der Sachlage möglich ist, vor Gericht klagbar zu werden. Ich gebe die Sache daher der Beurtheilung dem grösseren Forum der öffentlichen Meinung anheim.

Vor einigen Jahren besuchte mich Herr H. Credner (Firma Veit & Co., Leipzig), der frühere Besitzer des Lucas'schen Wörterbuches, und frug mich, ob ich die Bearbeitung der nöthig gewordenen neuen Auflage des von ihm kürzlich käuflich erworbenen Werkes übernehmen wolle, wozu der Herausgeber des Archivs mich ihm besonders empfohlen habe. Ich erklärte mich bereit dazu, doch nur unter der Bedingung, da meine Zeit zu beschränkt sei, um eine so umfassende Arbeit allein zu übernehmen, dass mir noch andere Kräfte zugesellt werden, was Herr Credner denn auch zusagte. Er liess dann auf meinen Vorschlag zunächst folgende „Bitte" in meinem Namen in deutscher und englischer Sprache drucken, und versandte sie zur Aufnahme an eine grosse Zahl deutscher und englischer Zeitungen. Sie lautete:

Bitte.

Mit der Redaction der neuen Auflage des englisch-deutschen Wörterbuches von Newton Irving Lucas beschäftigt, bitte ich alle Diejenigen, welche beim Gebrauch dieses Wörterbuches Fehler oder Auslassungen entdeckt haben, mir ihre Notizen freundlichst durch Vermittelung der Verlagsbuchhandlung von Veit & Comp. in Leipzig zugängig zu machen und mich so in meinem Bemühen, die neue Auflage in möglichster Vollkommenheit herzustellen, zu unterstützen. Dr. D. Asher."

Später theilte mir Herr Credner mit, er habe die von mir genannten Herren als Mitarbeiter gewonnen und empfehle er eine vorläufige Verabredung zwischen ihnen und mir behufs Feststellung eines Arbeitsplanes. Zugleich bat er mich um Aufstellung eines solchen, was ich denn auch that, jedoch mit Hinblick auf die stattzufindende Conferenz nur in skizzenhafter Weise. Die Angelegenheit verzögerte sich indessen: es verging Jahr und Tag, ohne dass eine Conferenz stattfand und ohne dass ich von Herrn Credner etwas Weiteres oder Bestimmteres hörte. Endlich kam ein Herr Minde von hier zu mir mit der Absicht, mir im Namen des obgenannten Herrn Meyer, dessen Agent er damals war, die Bearbeitung eines neuen deutsch-engl. Wörterbuches zu übertragen und machte mir die Mittheilung, dass das Lucas'sche in den Verlag des Herrn Meyer übergegangen sei. Herr Credner hatte es also nicht einmal für nöthig befunden, dem Manne, mit dem er angeknüpft und dessen Namen als Herausgeber der neuen Auflage er durch alle Zeitungen hatte verbreiten lassen, den Verkauf des Werkes anzuzeigen. Meine schriftliche Beschwerde darüber hat er unbeantwortet gelassen; er ist ja sicher vor der Strafe des Gerichts, da er ja nun keine Verpflichtung mir gegenüber mehr hat. Herr Minde, seinerseits, machte mir Vorspiegelungen betreffs Lucas und als meine Geduld erschöpft war und ich schriftliche Antwort von ihm verlangte, wie es mit der Bearbeitung der neuen Auflage stehe, wagte dieser Mann es, der hier in nichts weniger als gutem Rufe steht und mit dem Herr Meyer, wie dieser mir ohnlängst auf meine dessfallsige Anfrage sagen liess, keine Verbindung mehr hat, mir auf malitiöse Weise mitzutheilen, mir werde die Herausgabe der neuen Auflage nicht übertragen werden. — Zwischen zwei Stühlen nun falle ich zu Boden und mein Name ist compromittirt, ohne dass ich mir Genugthuung verschaffen kann; denn wie gesagt, Herr Credner hat keine Verpflichtung mehr gegen mich, und Herr Meyer hat ja keine solche beim Kaufe übernommen. Allein, ich frage, ist das eine Art und Weise, gegen

einen Mann, den Herr Prof. Dr. Herrig ausdrücklich empfohlen hat, zu verfahren und ist diese Verfahrungsweise anständig oder gerecht? Uebrigens alle Achtung vor den lexicalischen Leistungen des Herrn Stratmann und besonders des Herrn E. Müller. Ist aber die Bearbeitung eines Wörterbuches des Altenglischen und selbst ein etymologisches Lexicon der engl. Sprache wie Herrn Müller's eine Gewährleistung, dass sie mir in der Beherrschung des Neuenglischen, welches ja doch die Hauptsache im Lucas ist, ebenbürtig oder gar überlegen sind? Es ist ja möglich, dass dies der Fall; Beweise dafür aber liegen meines Wissens nicht vor; während ich mir schmeicheln darf, deren als langjähriger Mitarbeiter englischer Zeitschriften, darunter das Athenæum, Uebersetzer mehrerer Werke, zuletzt Lazar Geiger's „Zur Entwickelungsgeschichte der Menschheit etc.“ und Verfasser des „Essay on the Study of Modern Languages“, „Exercises on the Habitual Mistakes of Germans in English Conversation“ u. A. mehr, hinreichend geliefert zu haben. Gerade bei meiner letzten obengenannten Uebersetzung Geiger's habe ich die Mangelhaftigkeit aller vorhandenen deutsch-englischen Wörterbücher so tief empfunden und ist sie mir so recht nahe gelegt worden, dass ich die Absicht habe, bei Gelegenheit mich öffentlich des Weiteren darüber auszusprechen. Ich werde nun abwarten, ob die Herren Stratmann und Müller etwas Vollständigeres, als selbst Lucas jetzt ist, zu Tage fördern werden. Auch zu Hoppe's nicht genug zu rühmendem Supplement-Lexicon könnte ich einen ziemlich reichhaltigen Nachtrag liefern. Gerade diese vorzügliche Leistung aber war es, die mich bei der Uebernahme der Redaction der neuen Auflage des Lucas'schen Wörterbuches bedenklich machte; denn ich sagte mir, das darin aufgespeicherte Material müsste doch, wenn auch in abgekürzter Form, in Bausch und Bogen der neuen Auflage einverleibt werden und wie sollte Herr Dr. Hoppe sich das gefallen lassen? Ohne seine und seines Verlegers Erlaubniss konnte das doch nicht geschehen: war es denkbar, dass sie sie ertheilen würden? — Wie sich die jetzigen Herausgeber dazu verhalten werden, ist meine Sache nicht. Ich bin aller Sorgen und Schwierigkeiten enthoben und soll es mich freuen, wenn die genannten Herren etwas wirklich Brauchbares zustande bringen. Ich musste aber einmal meinem Herzen Luft machen und der Welt erzählen, wie gewisse Verleger gegen Schriftsteller und Männer der Wissenschaft verfahren. Ich könnte freilich ein ähnliches Lied von so manchen Redactionen erzählen, wo also ein Schriftsteller den anderen nicht besser behandelt, als die Verleger; allein ich halte es für besser bei meinen Lebzeiten darüber zu schweigen. Meine Söhne mögen nach meinem Tode — ich stehe bereits in meinem 63. Jahre — das Ihrige für ihren Vater thun und die Namen derjenigen deutschen und englischen Redacteure, die ihn so tief gekränkt und ihm in einigen Fällen so schmähliches Unrecht zugefügt haben, der Oeffentlichkeit preisgeben — dies mag mein Trost sein, während mein Mund verstummt und nur diesen langverhaltenen Schmerzensschrei endlich ausstösst.

Leipzig, Ende März 1881. Dr. David Asher.

---

1) Warren Hastings by Lord Macaulay. Schulausgabe mit erläuternden Anmerkungen von Prof. Dr. Immanuel Schmidt. Mit einer kolorierten Karte. Berlin 1880. Haude- und Spener'sche Buchh. (F. Weidling). XXIV u. 239 S.

2) Warren Hastings by Lord Macaulay, grössere Ausgabe. Mit Zusätzen und Exkursen. XXXVI u. 271 S.

Die vorliegende Ausgabe des viel auf Schulen gelesenen Essay von Macaulay über Warren Hastings reiht sich ebenbürtig an die beiden Be-

arbeitungen des Christmas Carol an, welche das erste Heft der Sammlung engl. Klassiker von I. Schmidt bilden. Auch hier ist dieselbe Methode beibehalten, dem Schüler eine kürzere Fassung in die Hand zu geben, während die grössere Ausgabe für Lehrer und Studierende bestimmt ist.

Die Schulausgabe giebt in der kürzer gefassten Einleitung Macaulays Leben und einen beiden Ausgaben gemeinsamen Ueberblick über die Geschichte Indiens bis in die Mitte des vorigen Jahrhunderts, während die grössere Ausgabe Macaulays Leben ausführlicher behandelt und namentlich eine eingehende Würdigung des Verfassers als Historiker und Stilist giebt. Es folgt der beiden Ausgaben gemeinsame Text mit Anmerkungen (218 S.) und eine Uebersicht über die Aussprache der Namen und Fremdwörter. In der grösseren Ausgabe schliessen sich daran noch 30 Seiten Zusätze und Erläuterungen, und in einem Vorwort spricht sich der Herausgeber über die Gründe aus, welche ihn zum Kommentieren des Essay bestimmt haben, und die von ihm befolgte Methode.

Wie nach den bisherigen Leistungen des Herausgebers zu erwarten stand, bildet die neue Ausgabe einen wesentlichen Fortschritt in der Erklärung und Kritik der vorliegenden Schrift; eine Vergleichung mit den sonst gangbaren Ausgaben, besonders von Jäger und Böddeker ergiebt, ausser der sorgfältigen Berücksichtigung des bisher Geleisteten, auf jeder Seite reiches neues Material zur Erläuterung der Schrift, namentlich auch der Anspielungen des Schriftstellers auf längst vergessene oder nicht allgemein bekannte Dinge. Aus der reichen Fülle, die geboten wird, heben wir namentlich die bereits oben erwähnte Würdigung und Kritik Macaulays hervor. Ebenso die ausführliche Darstellung der bekannten Frage, wer der Verfasser der Letters of Junius ist; das neueste Material ist hier benutzt und sorgfältig verarbeitet; der Herausgeber gelangt zu dem Schlusse, dass die Untersuchung als endgültig abgeschlossen angesehen werden kann, und zwar im Sinne Macaulays.

Der ganze Abschnitt des Essay, der von Francis als dem Verfasser der Letters of Junius handelt, ist bei Jäger und Böddeker weggelassen. Wir würden ihn ungern in diesem Essay vermissen, dessen Lektüre übereinstimmend der Prima zugewiesen wird; überhaupt können wir nach den Erfahrungen, die wir selbst mit der Lektüre dieses Essay gemacht haben, uns durchaus dem anschliessen, was I. Schmidt in dem Vorwort zu der grösseren Ausgabe gegen eine solche Verstümmelung des Aufsatzes einwendet. Ausserdem erscheint es durchaus nicht als unbedeutend, dem Primaner die Entstehungsart der Essays von Macaulay an der Art ihrer Einkleidung deutlich machen zu können. Die Abweichungen der späteren Bearbeitung von der ursprünglichen Fassung des Essay werden in den Erläuterungen zu der grösseren Ausgabe ausführlich besprochen, ebenso die Gründe, welche Macaulay zu den Aenderungen veranlassten. Hiermit wird die bei einem so modernen Schriftsteller mögliche Textkritik geübt. Interessant ist namentlich auch die Goldsmith betreffende Aenderung. Erläuterungen p. 227. 228.

Ueber das Mass dessen, was dem fleissigen Schüler als Hilfsmittel bei der Vorbereitung in einer Schulausgabe geboten werden soll, können die Ansichten natürlich auseinandergehen, und die Entscheidung ist oft schwierig, wie der Herausgeber selbst im Vorwort zur grösseren Ausgabe bemerkt. Wir können seinen dort ausgesprochenen Ansichten im ganzen durchaus beipflichten, auch in Bezug auf die Sparsamkeit, die er für etymologische Bemerkungen empfiehlt. Blosse Uebersetzungen hat I. Schmidt mit Recht vermieden, vielmehr die Worterklärung mit kurzen synonymischen Bemerkungen verbunden, deren Zweckdienlichkeit er hier, wie auch schon in dem Kommentar zum Christmas Carol, mit Recht hervorhebt. Neuere Versuche, eine engl. Synonymik für Schulen herzustellen, scheinen uns derartige Bemerkungen nicht überflüssig zu machen.

Namentlich dankenswert erscheinen uns die zahlreichen Bemerkungen des Herausgebers über englische und indische Verhältnisse, besonders des öffentlichen Lebens, Geschichte und Literatur, da gerade in dieser Beziehung unsere Schrift manche Schwierigkeit bietet und nicht überall und nicht jedem die Hilfsmittel leicht zugänglich sind. Jäger bietet hierin entschieden zu wenig; Böddeker geht weiter, ist aber nicht ausreichend. Man vergleiche beispielsweise das von Böddeker und Schmidt zu „a true bill" Gesagte, wo schon Lucas im wesentlichen das Richtige giebt, die Anmerkungen zu Regulating Act, foundation, student ship, Cowper, buccaneer, the degree of Doctor of Laws u. a.

Als ein Vorzug der neuen Ausgabe des Essay erscheint es uns, dass die Karte die englischen Namen giebt und mit dem Texte übereinstimmt.

Soweit uns bisher möglich gewesen ist zu urteilen, ist I. Schmidts Arbeit als ein vorzügliches Hilfsmittel für den Unterricht im Englischen zu begrüssen. Im einzelnen bemerken wir noch, dass die aus L. Mahon übernommene Notiz: Sepoys — a corruption from the Indian word sipahi, a soldier, die sich auch bei Böddeker findet, nicht genau ist; Scheler und Littré geben unter spahi das Richtige. Bei der Aussprache des Namens Dupleix wird auf die französische Aussprache des Wortes verwiesen, die nach Lesaint schwankend ist (auch bei Sachs); im Namen des Gouverneurs soll nach ihm das *x* gesprochen werden; englische Wörterbücher lassen es stumm.

Die Ausstattung ist gut, sinnentstellende Druckfehler sind uns bisher nicht aufgefallen, ausser etwa p. 63 gentleman (für gentlemen). Buchstabenfehler, wie Nuncomars (f. Nuncomar's) p. 89, neigbourhood (f. neighbourhood) p. 46, raee (f. race) p. 53, politican (f. politician) p. 60 u. ä., auch das Datum 1878 (f. 1778) p. 94 sind beim Gebrauche leicht zu beseitigen und fallen bei einer neuen Auflage von selbst fort, die wir dem Buche von Herzen recht bald wünschen. H. Bieling.

Inventaire sommaire des manuscrits des bibliothèques de France, dont les catalogues n'ont pas été imprimés, publiés par Ulysse Robert. Premier fascicule. Paris, Picard & Champion. XXXVI u. 128 p. 8⁰.

Mit diesem Werke, dessen erste Lieferung vorliegt, will der thätige Bibliograph und Philolog Ulysse Robert die ungenauen und unvollständigen Handschriftenkataloge der Bibliotheken Frankreichs aus dem Anfange unseres Jahrhunderts ersetzen und einem lebhaften Bedürfniss abhelfen, indem G. F. Hänel's 1829 veröffentlichte Catalogi librorum manuscriptorum qui in bibliothecis Galliae, Helvetiae, Belgiae, Britanniae magnae, Hispaniae, Lusitaniae asservantur, so verdienstlich dies Buch für seine Zeit war, eben so wenig wie der von Migne im XL. Bande seiner Nouvelle encyclopédie théologique unter dem Titel: Dictionnaire des manuscrits ou Recueil des catalogues de mss. existant dans les principales bibliothèques d'Europe im Jahre 1853 mit Verbesserungen und Erweiterungen besorgte Neudruck schon lange nicht mehr genügten. Schon Villemain regte 1841 als Unterrichtsminister die Veröffentlichung von Katalogen der einzelnen Bibliotheken Frankreichs an: so entstand der Catalogue général des manuscrits des bibliothèques publiques des départements, publié sous les auspices du Ministre de l'instruction publique, wovon der erste Band 1849, der vierte 1872 erschien, während die nach Robert jetzt gedruckten Bände 5 und 6 die Handschriftenverzeichnisse der Bibliotheken von Metz, Verdun, Charleville und Douai enthalten sollen, so dass in kurzem alle Bibliotheken

Frankreichs katalogisirt sein werden. Robert's Inventaire sommaire enthält nun im Vergleich zu seinen Vorgängern insofern einen Fortschritt, als hier eine grössere Zahl Bibliotheken aufgeführt ist, deren Handschriften theils nach dem Stoff, theils nach Nummern geordnet werden; einzelne Verzeichnisse früherer Zeit werden mit Verbesserungen nach der neuesten Anordnung reproducirt. Der Inhalt der ersten, ein bequemes Repertorium bildenden Lieferung ist der folgende: Auf die Einleitung folgt pag. XIII—XXXVI eine neue Auflage des zuerst im Cabinet historique veröffentlichten Etat des catalogues des manuscripts des bibliothèques de France. Hiernach werden die Bibliotheken in alphabetischer Ordnung aufgeführt, zuerst: 1) Agen mit 21 Handschriften; 2) Aire mit 4; 3) Aix mit 972; 4) Ajaccio mit 145; 5) Alençon mit 177; 6) Alger mit 1446; 7) Arbois mit 35; 8) Argentan mit 1; 9) Arles mit 105. Als zehnte Bibliothek reiht sich an die des Arsenal in Paris von Seite 66—128; letztere ist eine der reichhaltigsten von ganz Frankreich, und hier übersieht man zum grössten Theile die kostbaren Schätze dieses Depots; denn bei Hänel col. 298—380 und bei Migne col. 1192—1294 war die Arsenalbibliothek äusserst dürftig abgespeist worden. Möchte das zweite Heft recht bald nachfolgen. Freuen wir uns dieser Publication und wünschen wir schliesslich, dass Deutschland dem Vorgange Frankreichs folgen und seine theilweise geschrieben vorhandenen Handschriftenkataloge im Druck veröffentlichen möge!

Programmenschau.

Zur deutschen Privatlektüre, namentlich in den oberen Klassen höherer Schulen. Von Oberl. Dr. Wetzel. Programm der Realschule zu Barmen 1880. 15 S. 4.

Die Abhandlung bezieht sich besonders auf Realschulen. Der Verf. wünscht namentlich für Privatlektüre gute Uebersetzungen altklassischer Musterwerke, dann auch Literaturwerke des Mittelalters, wo möglich in Nachahmung der Farben und der Papierart der Originalwerke in der Weise der Literaturgeschichte von R. König; endlich auch gute Geschichtswerke. Der übrige Inhalt des Programms liegt etwas weitab vom Thema.

Parömiologische Studien. Kritische Beiträge (Forts. u. Schluss). Von Oberlehrer Dr. Kirchner. Programm der Realschule I. O. zu Zwickau 1880. 37 S. 4.

Der erste Teil dieser Abhandlung über das deutsche Sprichwort erschien 1879; das grosse Lob, welches derselbe gefunden, verdient auch der zweite Teil. Der Fleiss, mit dem auch die entlegenste Literatur benutzt ist, der Scharfsinn der Erklärung, die Besonnenheit des Urteils heben die Schrift vor der Mehrzahl der ähnlichen weit hervor. Die reichste Fülle der Belehrung bietet sich auf jeder Seite dar. Aber wie belehrend, so ist die Abhandlung auch ungemein unterhaltend: den Humor, den das Sprichwort bietet, weiss der Verf. zu würdigen und in freundlicher Form uns darzureichen. Nicht um eine absolut vollständige Aufzählung der Sprichwörter ist es dem Verf. zu thun gewesen; er führt freilich auch eine ungemein grosse Menge auf, aber er will nicht ausschreiben, er führt die Bücher an, die mehr bieten. Auch nicht die vulgäre Erklärung war ihm die Hauptsache, diese bietet ja nicht so viel Schwierigkeiten. Sondern in der geschichtlichen Erklärung, in dem Nachweis, wo das Proverbium zuerst vorkommt, ist der Hauptwert der Schrift zu suchen.

Die Abhandlung beginnt, nach der früheren Behandlung der Dialektsprichwörter mit den Lokalsprichwörtern, wie: Eulen nach Athen tragen u. ä, und den auf einzelne Stände bezüglichen; hier wird die gewöhnliche Erklärung der Apotheker als Neunundneunziger zurückgewiesen, die Bezeichnung habe einen ganz äusserlichen Grund, nämlich die das Wort Apotheker bildenden neun Buchstaben seien Veranlassung; gebe man denselben ihren durch die alphabetische Reihenfolge bedingten Zahlenwert und rechne

j als zehnten Buchstaben mit, so resultire als Summe der 9 Buchstaben 99 (1 + 16 + 15 + 20 + 8 + 5 + 11 + 5 + 18). Die zahlreichen Erklärungen des Sprichwortes „Hunde nach Bautzen führen“ widerlegt der Verf. und findet eine neue in historischen Verhältnissen wohl begründete; der Sinn ist: die mir zugemutete Leistung ist noch weniger leicht und angenehm, noch weniger lohnend, als sollte ich Hunde nach Bautzen führen. Hiebei wird auch die Entstehung des Sprichworts „auf den Hund kommen“ erklärt, es stamme aus dem Kasernenleben; wenn dem Soldaten das Geld ausgeht und Mangel an Subsistenzmitteln eintritt, so hilft er sich also, dass er klein geschnittenes Commissbrot mit Salz in Wasser kocht und etwas erborgtes Fett hinzuthut, er nennt das Gericht einen Hund und sagt dem Revisor: Wir sind auf den Hund gekommen. In Bezug auf die auf Städte bezüglichen Sprichwörter bringt Ref. ein draussen im Reiche wohl wenig bekanntes Wort bei: „Er kommt wie der Wirt von Bielefeld d. h. hintendrein“ und in ähnlicher Weise, wie „Lübeck ein Kaufhaus u. s. w.“ sind sämtliche lippische Städte charakterisirt in dem Spruch, welcher beginnt: „Lemgo das Hexennest.“ — Wie bemerkt, hat der Verf. einen ganz besonderen Fleiss darauf verwandt, die Primogenitur der sprichwörtlichen Redensarten nachzuweisen. Er führt zuerst die zahlreichen aus der Bibel stammenden Sprichwörter auf. Dann folgen diejenigen, deren Ursprung aus der Weltgeschichte zu erweisen ist; hiebei wird als bestes Hilfsmittel genannt das Buch von C. von Wurzbach: Historische Wörter, Sprichwörter und Redensarten 1866, daneben K. Steigers Pretiosen deutscher Sprichwörter mit Variationen. St. Gallen 1843. — Es folgen die Sprichwörter, die die Bischöfe, die Aebte, die Mönche kennzeichnen, und dabei ergeben sich feine Erläuterungen, z. B. der Redensart: „einem die Leviten lesen“. Zur Zeit nämlich der bei dem Klerus eingerissenen Demoralisation ward für sie ein Kanon aufgestellt, der sie verpflichtete, sich nach der Morgenandacht vor dem Bischof oder seinem Stellvertreter zu versammeln, um aus dessen Munde ein Kapitel aus der Bibel, besonders aus dem 3. Buche Mose, worin den Leviten eine Reihe religiöser Vorschriften mitgeteilt wird, zur Mahnung zu vernehmen (daher auch „einem das Kapitel lesen, einen abkapiteln“). — Es schliessen sich daran die auf das Leben der weltlichen Herren im Mittelalter zurückzuführenden Redensarten, z. B. etwas im Schilde führen, jemand in Harnisch bringen, sich mit Geduld wappnen, die vielen Redensarten vom Sattel, vom Stegreif, einem die Stange halten (von dem Griesswart bei den Turnieren), in das Gras beissen (von mhd. beizan = erbeizan = absitzen, niederstürzen, fallen, sterben) u. s. w. Wir treten in das Zeitalter der Reformation. „Weder Fisch noch Fleisch“ eig. weder katholische noch protestantische Gesinnung verratend (von den Fastenspeisen entlehnt). Aus der Zeit Friedrichs des Grossen stammt aus dem Munde jener Potsdamer Matrone das Wort: „Pack schlägt sich, Pack verträgt sich.“

Hienach betrachtet der Verf. die Sprichwörter nach dem Wahrheits-Gehalte; einige sind ja absolut, andere relativ wahr, andere bedenklicher Natur. Wieder andere erklären sich gegenseitig. — Mehr als seine Vorgänger untersucht der Verf. die sprichwörtlichen Redensarten, welche durch die Infinitivform sich von den Sprichwörtern unterscheiden. Die sprichwörtliche Redensart spricht ein Urteil aus, zu dem blos das Subjekt zu ergänzen ist; dadurch unterscheidet sie sich von der einfachen Redensart. Wegen ihrer Einteilung könnte man der Grammatik folgen, also zuerst diejenigen zusammenstellen, welche ein copulatives Verbum haben, dann die welche ein Attribut haben (interessant besonders der vielfache Gebrauch der eine Farbe bezeichnenden Adjektive [in rosenrother Laune sein, ein blaues Wunder erleben u. s. w.]), indess die Scheidung ist für das Volk zu gelehrt, das concrete Bild verdunkelt sich, man halte also lieber das Bild fest, also man disponire nach dem vom eigenen Körper, vom Hause, von den Haustieren u. s. w. entlehnten Bildern, also die Proverbien, in denen Kopf, Auge,

Ohr, Nase, Mund, Gesicht, Zehen, Zunge u. s. w. So bietet die Abhandlung zahlreiche Sprichwörter dieser Kategorien und erläutert sie sprachlich und historisch. Unter den von Vorräten entlehnten wird auch erwähnt: „Salz auf den Schwanz streuen", welche Redensart als aus dem Plattdeutschen stammend bezeichnet wird, als solche aber kann sie nicht heissen, wie hier S. 33 angegeben ist: „Muost äm Solt upm Schwanz schtreien", das ist nicht plattdeutsch, sondern: „Du most en Solt upn Stärt strüen." Zu den von den Tieren entlehnten setzt Ref. ein dem Verf. vielleicht unbekanntes Sprichwort hinzu: „Dafür lass ich den Hasen sorgen" (= do låt ik den Hasen for sorgen) d. i. wer unbedacht sich in Gefahr begeben, mag selbst sehen, wie er herauskomme.

Deutsche Ortsnamen in Siebenbürgen (Fortsetzung). Von Rektor J. Wolff. Programm des evang. Unter-Gymnasiums zu Mühlbach in Siebenbürgen 1880. 36 S. 4.

Die Abhandlung ist die Fortsetzung der im Programm von 1879 begonnenen Arbeit; wie der erste Teil, zeichnet sich auch dieser durch den ausserordentlichen Fleiss aus, mit dem der Verf. die zerstreuten Materialien von allen Seiten zusammengetragen hat. Es sind die Ortschaften von Härwesdorf bis Reichesdorf aufgezählt, von Nr. 46 bis 85, aber die gleichnamigen dazu unter eine Nummer zusammengestellt. Die grosse Anzahl ist dadurch erklärlich, dass nicht blos die vorhandenen Ortschaften aufgeführt werden, sondern auch die untergegangenen. Wann und wo die Namen zuerst auftauchen, ist mit grösster Sorgfalt untersucht, oft auch eine kurze Geschichte des Ortes beigefügt. So ist die Arbeit ein ungemein wertvoller Beitrag zur Geschichte Siebenbürgens, eine Zugabe zu den Untersuchungen, die das Correspondenzblatt für siebenbürgische Landeskunde und Geschichte bringt. Und bei dieser Gelegenheit möge diese Zeitschrift auch den Lesern des Archivs dringend empfohlen sein, denn sie ist auch für sprachliche Forschungen von grosser Wichtigkeit. In ähnlicher Weise und noch mehr ist die vorliegende Abhandlung zu beachten, da deren Verf. die Etymologie der Ortsnamen sorgfältig untersucht. Solche Ortsnamen wie in Siebenbürgen kommen auch grossenteils in den übrigen deutschen Landen vor, so dienen diese Untersuchungen auch zur Illustration der Namen unserer heimatlichen Ortschaften. So gleich der Name Heidendorf, wie oft begegnen uns ähnliche Zusammensetzungen, wie oft die mit Hagen. Bei den Bemerkungen über das Etymon von Kallesdorf gedenkt der Verf. der Ableitungen von kalt und setzt dazu das ostfries. kolle, hildesheim. kille; Ref. bemerkt, dass die westfäl. Form ist külle. Ungemein schwierig ist die Ableitung des Namens Meschendorf, rätselhaft noch das Etymon von dem Namen Meschede, Meschenich u. ä. Der Verf. stellt verschiedene Ableitungen auf, vielleicht ist die von dem Personennamen Masco treffend, ansprechender erscheint von Esch d. i. im Esch d. i. Saatfeld. — Das nächste Programm wird den Schluss der Abhandlung bringen.

Benennung der Körperteile in Tyrol. Von Dr. Val. Hintner. Programm des akademischen Gymnasiums zu Wien 1879. 16 S. gr. 8.

Der unermüdliche treffliche Dialektforscher bietet uns hier wieder eine leider nur kleine, aber ungemein inhaltreiche Arbeit. Sie behandelt die tiroler Benennungen für den ganzen Körper, den Kopf, das Auge, Ohr, Gesicht und dessen Teile, nämlich Mund, Nase und Kinn, Hals, Hand und Finger; es wird aber Fortsetzung versprochen. Wir staunen und freuen uns über die Fülle der Ausdrücke, die sich in Tirol und besonders im

Iselthale für die bezeichneten Gegenstände erhalten hat. Der Verf. begnügt sich natürlich nicht mit einer einfachen Aufzählung, er fügt auch ausser der sorgfältigsten Hinweisung auf die Wörterbücher selbständige etymologische Forschungen bei. Wir finden unter diesen tiroler Namen viele Neuschöpfungen von Wörtern, und da der schaffende Sprachgenius derselbe geblieben ist, so lässt sich daraus oft Licht schöpfen für die Beurteilung älterer Wörter. So z. B. weist der Verf. darauf hin, dass das Volk die Benennungen für Mund vom Reden oder vom Kauen hernimmt, und da wir dasselbe in anderen indogermanischen Sprachen finden, so wird es wahrscheinlich, dass die jetzt viel verbreitete Meinung, das indogermanische Urvolk habe den Mund als Vorsprung bezeichnet, zurückzuweisen ist; es wäre also germ. mund in der Bedeutung ōs und in der Bed. Schutz (Vor-mund) identisch und stammen beide (mit lat. mandere) von einer Wurzel mit der Bedeutung „zermalmen“. Wir hoffen, dass der Verf. die früher geäusserte Absicht, die Dialektstudien nicht weiter betreiben zu wollen, nicht wahr mache.

Zur Etymologie nordrheinfränkischer Provinzialismen. Dritte Sammlung. Von Oberlehrer Dr. Fuss. Programm der Rheinischen Ritter-Akademie zu Bedburg 1880. 30 S. 4.

Die beiden ersten Sammlungen erschienen in den Programmen derselben Anstalt von 1873 und 1877 und haben mit Recht volle Anerkennung gefunden. Auch die vorliegende, von den Wörtern Maläzig bis Zupp gehend, ist ungemein reichhaltig, sie umfasst nicht weniger als 220 Wörter, und aufs sorgfältigste ausgearbeitet. Der nordrheinfränkische Dialekt ist ein so eigentümlicher, dass die Erklärung der Idiotismen nicht leicht ist; dem Verfasser ist sie bei seiner seltenen Belesenheit und seinem Scharfsinn wohl selten misslungen. Zu dem Worte rif bemerkt Ref., dass im Ravensbergischen ribe = verschwenderisch allgemein üblich ist, auch in der hochdeutschen Umgangssprache.

Bemerkungen und Ergänzungen zu Weigands deutschem Wörterbuch. 4. Stück. Von Oberlehrer Dr. Gombert. Programm des Gymn. zu Gross-Strehlitz O.-S. 1879. 23 S. 4.

Dies vierte Stück reiht sich den andern, die auch im Archiv erwähnt sind, würdig an und lässt nur das Bedauern zurück, dass es das letzte sein soll. Auch hier finden wir wieder die reichste Fülle von Nachträgen zu Weigand, überall Beweise, dass die vorkommenden Wörter schon früher sich finden, als die Belegstellen bei Weigand angeben, auch manches dort ausgelassene Wort, manche Wortform, und über Einzelnes dehnt sich die Besprechung fast zu einer kleinen Abhandlung wie in Grimms Wörterbuch aus. Die Bemerkungen gehen diesmal von dem Worte Wachholder bis zum Buchstaben Z. Die neue Bearbeitung des Weigandschen Wörterbuchs wird nicht allein auf diese Nachträge Rücksicht zu nehmen, jedes Lexikon wird sie bei der ungewöhnlichen Belesenheit und Sorgfalt des Verf. zu beachten haben. Das Wort Kriegsschützen hat der Verf. schon bei Zesen gefunden, es ist wie das Wort herumwirtschaften im D. W.-B. übergangen. Einzelnes ist besonders anziehend oder beachtenswert; so: dass 1735 in Rostock eine Schrift von Philippi erschien unter dem Titel: „Cicero ein grosser Windbeutel“, über „während“ in participialer Construction noch bis in unser Jahrh. hinein, über „Weltbürger“, „Wiesel“, „Wurst wieder Wurst“, die Bemerkung, dass der Druckort des Programms entgegen den Generalstabskarten und der Kiepertschen Karte durch das h in der amtlichen Schreibweise entstellt ist. Zum Schluss stehe hier die Bemerkung über den mär-

kischen Dialekt: „Möchte doch ein in der Mark wohnhafter wissenschaftlich befähigter und dabei mit dem Dialekt eines wenn auch nur begrenzten Landstriches seiner Heimat völlig vertrauter Märker Lust zu genauer und methodischer Durchforschung der märkischen Dialekte fassen! Oder sollen wir wirklich warten, bis etwa ein strebsamer Japanese sich an diese Aufgabe macht?"

Zur Erinnerung an Friedrich Ludwig Karl Weigand. Von Dr. Otto Bindewald. Programm der Realschule zu Giessen 1879. 112 S. 8.

Es war am 30. Juni 1878, als viel zu früh für die Wissenschaft einer der gründlichsten Germanisten, Weigand in Giessen, durch den Tod aus seiner bis zum letzten Tage fortgesetzten Thätigkeit abberufen wurde. Obschon er in den letzten Jahren allein seinem akademischen Berufe und seinen wissenschaftlichen Arbeiten gelebt hatte, war er doch so lange Jahre erst Lehrer, dann Direktor der Realschule zu Giessen gewesen, dass diese Anstalt mit Recht es für ihre Pflicht hielt, zuerst ihm einen Nachruf zu widmen. Wir müssen uns freuen, dass dies Amt einem seiner Schüler und Collegen übertragen ist. Herr Dr. Bindewald, in der gelehrten Welt durch seine oberhessische Sagensammlung bekannt, hat uns in diesem Programm eine ausführliche und gründliche Lebensbeschreibung Weigands geliefert. Er hat den brieflichen Nachlass Weigands und mündliche Mitteilungen benutzen können, so dass schwerlich seinem Fleisse etwas entgangen ist. Die mit Liebe geschriebene Arbeit verdient von jedem Schulmann gelesen zu werden. Sie führt uns das Lebensbild eines Mannes vor, der aus den drückendsten Verhältnissen durch eigene Kraft, durch den lebendigsten wissenschaftlichen Eifer sich emporarbeitete zu der hervorragenden Stellung, die er in seiner Wissenschaft einnimmt. Weigand ist in allem Autodidakt gewesen, er hat kein Gymnasium besucht, er hat als seminaristisch gebildeter Hauslehrer in der Familie v. Müffling sich die Kenntnisse und die Geldmittel erworben, um eine Universität beziehen zu können, er hat nie eine germanistische Vorlesung gehört, er hat dennoch eine germanistische Professur in Giessen gegründet; seine Selbstlosigkeit, seine Liebe zu seiner Wissenschaft ist bewundernswert. Der Autodidakt hat sich die trefflichsten Kenntnisse erworben, er stand mit den Koryphäen seiner Wissenschaft in fleissigem Briefwechsel, rührend ist sein liebevolles Verhältnis zu Schmeller und den Brüdern Grimm. Vor allem sein Wörterbuch, welches ja jedem deutschen Schulmann unentbehrlich ist, dann seine Arbeit an dem Grimmschen Wörterbuche werden ihn unvergesslich machen. Die vorliegende Lebensschilderung verbreitet sich vorzüglich über Weigands wissenschaftliche Arbeiten, sie bringt auch ein vollständiges Verzeichnis seiner kleineren Arbeiten, Kritiken u. s. w., wir verdanken ihr aber auch, was gern hervorgehoben wird, manche schöne Auszüge aus Briefen von und an Weigand. Die Abhandlung sei nochmals der gesamten deutschen Schulwelt empfohlen.

Der Einfluss lateinischer Quellen auf die gotische Bibelübersetzung des Vulfila. Von Dr. Wilhelm Bangert. Programm des Gymnasiums zu Rudolstadt 1880. 26 S. 4.

Der Verf. erhebt die von dem Herausgeber des Vulfila, Bernhardt, ausgesprochene Vermutung, dass Vulfila neben seiner griechischen Vorlage auch die lateinische Uebersetzung zu Rate gezogen, zur Gewissheit. Vulfila hat sich bekanntlich mit grösster Treue an den griechischen Text angeschlossen; daher sind auch die kleinsten Abweichungen beachtenswert,

Mit dem sorgfältigsten Fleisse hat der Verf. diese im Evang. Matthäi, Ev. Johannis, im Römer- und in beiden Korintherbriefen aufgesucht, und da Uebereinstimmung mit dem lateinischen Text der Itala gefunden. Diese Anlehnungen an die Itala sind als ursprüngliche anzusehen, während Aehnlichkeiten mit der Vulgata selbstverständlich für spätere Aenderungen zu halten sind. Am öftersten zeigt der Codex Brixianus aus dem 6. Jahrh. in den Evangelien, der Codex Claromontanus, ebenfalls aus dem 6. Jahrh., die Einwirkung des Lateinischen auf das Gotische; also stehen diese beiden den von Vulfila benutzten am nächsten oder es ist nach ihnen der gotische Text interpolirt.

Der Heliand und die Praefatio. Von Dr. Paul Giseke. Programm des Gymnasiums zu Erfurt 1879. 22 S. 4.

Die zuletzt von Schulte vorgetragene Ansicht über die Praefatio war, dass der Verfasser die in derselben vorhandenen Widersprüche aus der Legende von Caedmon bei Beda schon herübergenommen habe, dass die Praefatio eine dem Beda ursprünglich angehörige, in ungeschickter Weise zum Zweck der Fälschung nacherzählte Darstellung sei. Indessen bei Beda finden wir diese Widersprüche nicht, sondern allein in der Praefatio, nicht in den versus, die Beda folgen, wie Sievers nachgewiesen, wonach es wahrscheinlich ist, dass diese nach Analogie der angelsächsischen Legende gedichtet sind, dass aber die Details der Erzählung geändert wurden, weil sie auf einen anderen Helden bezogen werden sollte. Der letzte Teil der Praefatio, von Sievers mit B bezeichnet, wird als Interpolation angesehen. Aber auch in A hat Sievers Ausscheidungen vorgenommen; noch mehr scheidet der Verf. dieser Abhandlung aus. Die Interpolation ist in England gemacht; die Worte derselben passen nur auf den englischen Codex. Dazu nimmt der Verf. eine doppelte Interpolation an, die erste in A, die zweite viel spätere, als B bezeichnet. Danach gibt er S. 7 den nach seiner Ansicht ursprünglichen Text. Er ist verfasst zu Lebzeiten Ludwigs des Frommen. Passt nun aber die gereinigte Praefatio wirklich auf den Heliand? Die Praefatio sagt, dass der Dichter das alte und neue Testament dichterisch in deutsche Sprache übertragen habe. Sievers hat nun ein grosses Bruchstück aus einer Dichtung des alten Testaments gefunden, welches denselben Verfasser hat wie der Heliand. In der sog. Genesis, einem der angelsächsischen Gedichte, die fälschlich unter Caedmons Namen gehen, befindet sich ein Stück, 600 Verse, von Sievers mit B bezeichnet, welches sich von den andern Versen stark unterscheidet, in seinem Formelschatz auch von allen angelsächsischen Gedichten abweicht, dagegen die auffallendste Aehnlichkeit mit dem Heliand zeigt. Da nun unzweifelhaft der Heliand ein ursprünglich altsächsisches Gedicht ist, so ist es auch das Bruchstück B. Die Grundlage von B der Genesis war ein Werk des Helianddichters. Doch sind die Verse in B nicht ein Bruchstück des verloren gegangenen ersten Teiles des Heliand, sondern der Helianddichter scheint nach Vollendung des erhaltenen Gedichts noch eine Reihe von Erzählungen aus dem alten Testament verfasst zu haben. Somit hat uns die Praefatio Wahres über den Umfang der dichterischen Thätigkeit des Verfassers des Heliand berichtet. Danach dürfen wir auch ihren übrigen Angaben Glauben schenken, d. h. dass Ludwig der Fromme einen berühmten sächsischen Dichter beauftragte, die Bibel poetisch zu übertragen, dass derselbe zuerst die vorzüglichsten Abschnitte der Evangelien auswählte, dann einige Partien des alten Testaments vornahm. Hauptquelle des Dichters war Tatians lat. Evangelienharmonie, aber er hat sie sehr frei benutzt. Als Quellen nachweisbar sind auch Hrabanus Maurus, Beda, Alcuin, eine Predigt des h. Gregorius, ein latein. Kirchenhymnus; auf andere weist das Bruchstück B der Genesis hin. Es ist notwendig, dass der Dichter latei-

nisch verstanden hat, er wählte ja bald aus diesem bald aus jenem Schriftsteller. Er war also ein Mann von gelehrter, geistlicher Bildung. Da er aber als ausgezeichneter Dichter unter den Seinen schon galt, als er den Auftrag erhielt, da er sich mit der Poesie und Kunst seines Volkes aufs innigste vertraut zeigt, so ist es wahrscheinlich, dass er in seiner Jugend die alten Lieder seines Volkes als fahrender Sänger sang, dann in ein Kloster trat und sich nun theologische Bildung aneignete. Die Untersuchung der Quellen, hier des Commentars des Hrabanus Maurus zum Matthäus, belehrt uns, dass der Heliand in den Jahren 825—835 vollendet ist. Nach Heine ist das Münsterland als die Heimat des Dichters und als die Gegend, in der er als Geistlicher verweilte, zu betrachten.

Ueber Konrad, den Dichter des deutschen Rolandliedes. Von Oberl. Dr. W. Wald. Programm des Gymnasiums zu Wandsbeck. 20 S. 4.

Der Dichter heisst Pfaff Konrad, Diener eines Herzogs Heinrich, auf Wunsch der Gemahlin desselben, einer königlichen Prinzessin, hat er das französische Buch übersetzt. Das wissen wir aus dem Gedichte. Der Herzog war ein Herzog von Baiern: darum wird im deutschen Gedichte der Baiernherzog Naimes und die Baiern vor allen gefeiert. Als jenen Herzog Heinrich nahm W. Grimm Heinrich den Löwen, als Abfassungszeit 1173—77 an. Schade dachte dagegen an Heinrich den Stolzen; er führte für sich grammatische Gründe an, ferner offenbare Beziehung der Kaiserchronik auf unser Lied. Aus gleichen Gründen, besonders aber wegen des Umlauts von a entscheidet sich der Verf. vorl. Abhandlung für Schades Ansicht, nimmt ferner an, die Uebersetzung sei nach 1127, dem Vermählungsjahre Heinrichs und Gertruds gemacht. Nach einer Urkunde, die von einer nach Ostern 1131 von Heinrich dem Stolzen nach Paris unternommenen Reise berichtet, nimmt der Verf. an, dass Konrad auf diese Reise anspiele, der früheste Zeitpunkt der Abfassung also 1131, die äusserste Grenze 1138 sei. Den geistlichen Stand des Dichters verraten die vielen kirchlichen Wendungen, die im französischen Texte nicht vorkommen; Abscheu gegen die Sünde, Hass gegen die Heiden wird gepredigt. Dass er Kapellan am herzoglichen Hofe gewesen, hat viel für sich. Daraus ergibt sich, dass er in Regensburg gedichtet hat. Dass er Rheinfranke gewesen, dafür liegen keine genügende Beweise vor. Dass er mit dem Abte Konrad von Tegernsee (1134—1155) dieselbe Person sei, ist nicht unwahrscheinlich; dann hätte er vor 1134 geschrieben. Er übersetzte erst den französischen Text in das Lateinische, dies dann ins Deutsche; lateinische Flexionen finden sich noch genug vor. Seine Uebersetzung ist reich an Fehlern und Missverständnissen; sie ist keine künstlerische Bearbeitung, daher ist er nicht frei von Widersprüchen, Ungenauigkeiten, sehr lockeren Verbindungen, ohne Schwung der Darstellung. Für die letztgenannten Mängel führt der Verf. mehrere Beweisstellen an.

Kaisertum und Kaiser bei den Minnesängern. Von Karl Menge. Programm des Gymnasiums an Marzellen zu Köln 1880. 34 S. 4.

Die Abhandlung ist ein Teil einer später zu veröffentlichenden grösseren Arbeit, welche die Stellung des Kaisertums nach innen und nach aussen, so wie Kaiser und Reich als blosse Mittel des poetischen Ausdrucks behandeln soll. Wir erhalten so ein wesentliches Stück der Weltanschauung der Minnesänger. Der Verf. hat zu seinem Zwecke die Dichter auf das sorgfältigste studirt und die einschlägliche geschichtliche Literatur ebenfalls im

weitesten Umfange herangezogen. Er behandelt hier die Titel und Insignien des h. römischen Reiches und zwar zuerst die Bezeichnungen für die deutschen Könige und Kaiser. Aus der Fülle des Stoffes muss es hier genügen die Ergebnisse kurz anzuführen. Demnach haben die Dichter mit dem Namen des Kaisers es nie ganz streng gehalten; nach der Kaiserkrönung pflegen sie den Herrscher nicht mehr König zu nennen. Dagegen im allgemeinen Sinne ist die Anwendung der Bezeichnungen Kaiser, König eine so wechselnde, dass es verkehrt ist darauf zuverlässige chronologische Schlüsse über die Gedichte aufbauen zu wollen. Seit Friedrich I. erscheinen den Minnesängern die deutschen Könige und Kaiser als die Nachfolger der alten römischen Kaiser und das deutsche Reich als Fortsetzung des imperium Romanum; am häufigsten ist das Prädikat Vogt von Rom. — Wir kommen zu den Ausdrücken für das Reich und die Reichsinsignien. Deutschland heisst schlechthin das Reich, auch mit dem Zusatz römisch; das riche steht auch für sein Oberhaupt. Auch krone ohne Zusatz bezeichnet die Krone des deutschen Reiches. Die Insignien und namentlich die Krone spielen eine grosse Rolle, auch der Waise in der Krone. Selten erscheint mit der Krone das Scepter verbunden. Wenn mit der Krone der Sper verbunden ist, so ist das die berühmte Reichslanze, mit dieser Lanze oder Fahne wurden die weltlichen Fürsten belehnt. Der Königsstuhl, dessen Occupation auch zur feierlichen Form der Königskrönung gehört, wird bei den Minnesängern nicht erwähnt, wo von Stuhl die Rede ist, ist damit überhaupt der Thron, die Herrschaft gemeint. Des Reiches Schild und Wappentier, der Adler, wird oft erwähnt; der Adler ist das Bild der Kraft und Erhabenheit, aber auch der Milde. Dass die Abhandlung sehr reich ist an Erklärungen einzelner Dichterstellen, sei schliesslich rühmend hervorgehoben.

Der Minnesänger Gottfried von Neifen. Von H. Zeterling. Programm des Friedrich-Wilhelms-Gymnasiums zu Posen 1880. 44 S. 4.

Gottfried von Neifen ist in neuerer Zeit nach Haupts Ausgabe mehrfach Gegenstand der Untersuchung gewesen. Der Verf. obiger Abhandlung ist mit der Literatur wohl vertraut; ob ihm die Arbeit von Gust. Knod (1877) vorgelegen hat, kann Ref. nicht beurteilen. Die ausführliche Abhandlung ist auch kritisch zu beachten, sie bringt eine Reihe von Abweichungen vom Hauptschen Texte. Aus den einzelnen Abschnitten hebt Ref. Folgendes hervor: 1) G. von Neifen gehört den Herrengeschlechtern des Herzogtums Schwaben an, er ist kein Thurgäuer; als spätestes Datum seiner Geburt ist das Jahr 1214 anzunehmen. 2) Seine Dichtungen zerfallen in zwei Gruppen, die eigentlichen Minnelieder und die im Tone des Volksliedes gehaltenen Gedichte; die zwei von v. Liliencron u. A. G. v. N. abgesprochenen Gedichte hält der Verf. mit Bartsch für echt. Die Gedichte Gottfrieds zeichnen sich durch technische Vorzüge aus. Die Minnelieder heben meist mit Beziehungen auf Naturfreuden an. 3) Von einer Schilderung der Aussenwelt geht der Dichter auf die Innenwelt über. Einer hohen Minne hat er sich gewidmet, die Schöne ist reich an leiblichen und geistigen Vorzügen, dies und wie der Dichter sich ihr genahet und wie er doch so viel Leid erfahren, wie er aber überhaupt die Frauen verehre, davon sind seine Lieder voll. 4) Auffassung der Minne; eigentümliche Bilder. 5) Metaphern kommen nicht viel vor; er ist reich an Epitheta, liebt die Alliteration; einzelne Figuren: Frage, Anrede, eigentümliches Brechen des Gedankens durch den Vers. 6) Zur Metrik: Wortbetonung, Wortverkürzungen, Auftakt, fehlende Senkung, der Reim, die Strophe; hier sind manche Unregelmässigkeiten durch Emendation des Hauptschen Textes zu heben.

Ueber den Gang und jetzigen Stand der Frage nach der Entstehungszeit und nach einem Dichter des Nibelungenliedes. Von Dr. Hermann Wentzlau. Programm der städtischen Realschule I. O. zu Magdeburg 1879. 28 S. 4.

Die Abhandlung gibt eine sehr genaue Geschichte der Nibelungenfrage von Lachmanns erster Schrift an. Der Verf. stimmt Bartsch bei, dass die Handschrift A nicht älter sein könne als 1250 und daher die vielen Verstösse gegen Metrik und Rhythmus zu erklären seien. Er verwirft die Behauptung Lachmanns, dass A den alten Text ursprünglicher bewahrt habe als B und C. Weil aus A die Liedertheorie nicht bewiesen werden dürfe, aus B und C sich nicht beweisen lasse, so sei sie überhaupt aufzugeben und damit auch Lachmanns Ansicht von der gleichzeitigen Entstehung und Abfassung des Gedichtes um 1200 oder bis 1210. Entgegen der Ansicht Lachmanns, dass dem Bearbeiter des Nibelungenliedes in seiner jetzigen Gestalt Wolframs Parzival bekannt gewesen sei, sucht der Verf. zu erhärten, dass Wolfram im Parzival nicht nur Bekanntschaft mit dem Inhalte, sondern auch mit dem Texte des Nibelungenliedes zeige. Von der Nibelungenstrophe urteilt der Verf., dass daraus, dass die Verfasser von Epen diese beliebt gewordene Strophe zwar für ihre Gedichte verwerteten, aber nicht ohne Abänderungen, erhelle, dass sie für das Eigentum eines Dichters erklärt und respektirt sei, also nicht als eine für Volkslieder aus dem Kreise der Heldensage allgemein übliche angesehen werden dürfe. Ist sie dies nicht, so müsse es also unerklärlich erscheinen, dass die Verfasser von zwanzig Liedern über die Nibelungensage sich alle der gleichen Strophe bedienten. Ist nun die Nibelungenstrophe die Erfindung eines Dichters, so muss auch das Nibelungenlied das Werk eines Dichters sein. Der Verf. stimmt auch dem Beweise, den Bartsch aus den Reimen aufgestellt hat, zu, dass das Nibelungenlied 1150 vorhanden gewesen sein müsse, auf diesem Originale beide Bearbeitungen beruhen, diese aber in die Zeit 1190—1200 fallen. Ebenso hält er an der Identität des Kürenberger mit dem Dichter des Nibelungenliedes fest. Er bespricht dann die jüngst gegen Pfeiffer und Bartsch erschienenen Aufsätze von H. Fischer, Vollmöller, Scherer, Willmanns, deren Einwendungen nicht treffend scheinen. Holtzmann stimmt er darin bei, dass ein Gedicht von den Nibelungen vor 984 von Konrad auf Veranlassung des Bischofs Pilgrim verfasst sei. Danach nimmt er an, dass der Dichter des Nibelungenliedes allerdings auf Grund alter Volkslieder dichtete, aber auch jenes alte und wahrscheinlich lateinische von Holtzmann nachgewiesene Buch kannte und benutzte; schon die Thatsache, dass in dem ursprünglichen Nibelungenliede um 1150 jener erdichtete Pilgrim eine Rolle spiele, beweise dies.

Untersuchungen über die Darstellung und über die Zeichnung der Charaktere in Wolframs Parzival. Von Oberl. Dr. Bahusch. Programm des Gymnasiums zu Danzig 1880. 31 S. 4.

Indem der Verf. den Gang der Handlung des Gedichtes verfolgt, ergibt sich ihm die Absicht des Dichters, die Entwicklung eines Menschen zu zeichnen, der, von Natur gut und edel, zu hohen Zielen berufen, durch ein hartes, teilweise selbst verschuldetes Missgeschick in einen gefährlichen Zwiespalt mit sich selbst gerät, von Gott abfällt, aber endlich nach innerer Läuterung des höchsten Glückes teilhaftig wird. Aber es ist die Darstellung nicht immer klar, so nicht bei der Schuld Parzivals, seiner Untreue, seiner Bekehrung; es fehlt späterhin die Beziehung auf früher als beson-

ders einflussreich Hervorgehobenes, man sieht nicht, wie sich Parzival schliesslich zu den Lehren des alten Gurnamanz, dem er früher die Hauptschuld an seinem Unglück zugeschrieben, auseinandersetzt. Die Behauptung daher Lachmanns, dass sich nicht der geringste Widerspruch im Parzival finde, sucht der Verf. zu entkräften. Widersprüche zeigen sich ihm vielfältig in der Bedeutung des Segens, der mit dem von Amfortas geschenkten Schwerte verbunden wird, in den chronologischen Angaben über die Personen, psychologische Widersprüche namentlich in dem Verhältnis der vier gefangenen Königinnen zu Artus und Gawan, Widersprüche auch in den subjektiven Gesinnungen des Dichters, dessen streng sittliche Gesinnung nicht passt zu der ruhigen Schilderung unsittlicher Handlungen. Als andere Mängel der Darstellung bezeichnet der Verf., überall hinlängliche Beweisstellen beibringend, die Ungleichheit, unvermittelte Uebergänge, breite Ausmalung selbstverständlicher Vorgänge, Uebergehung von Nebensächlichem, das sich nachher als bedeutungsvoll herausstellt, Mangel an logischem Zusammenhang, wenn etwas schon Abgemachtes nachträglich wieder eingemischt wird. Individuell ausgeprägte Charaktere, gibt der Verf. zu, finden sich bei Wolfram mehr als in allen anderen Ritterepen: aber die Charaktergemälde sind nicht ins Detail ausgeführt. Mitunter entspricht auch nicht das Urteil W.s über ihren Charakter ihren Handlungen, besonders nicht bei Gahmuret. Auch Gawans Thaten entsprechen nicht immer seinem Charakterbild. Mit der kurzen Charakteristik der hervortretendsten Persönlichkeiten schliesst die fleissige und scharfsinnige Abhandlung.

Ueber das Abhängigkeitsverhältnis Wirnts von Gravenberg von Hartmann von Aue und Wolfram von Eschenbach. Von Richard Medem. Programm der Realschule I. O. zu St. Johann in Danzig 1880. 24 S. 4.

Hatte schon Benecke wahrgenommen, dass der Wigalois mehrfache Reminiscenzen an Hartmann von Aue wachrufe, so hatte Lachmann die Ansicht ausgesprochen, dass auch Wolfram von Eschenbach Anteil an der künstlerischen Vollendung des Gedichts zuzuschreiben sei. Wie begründet dies Urteil sei, erweist die vorliegende Abhandlung, welche die neueren Arbeiten über Wirnt berücksichtigt und durch Eingehen ins Einzelste erweitert. Es zeigen sich also und werden aufs vollständigste nachgewiesen die Spuren von Wolframs Einwirkung im Reime; daran schliessen sich die W. mit Hartmann und Wolfram gemeinsamen Eigenarten im Gebiete der Formenlehre. Manche Fremdwörter W.s finden sich sonst nur bei Wolfram. Im Gebrauch der volksepischen Ausdrücke, Epitheta, Formeln stimmt er auffällig mit Wolfram, teilweise mit Hartmann; Entlehnung auch in einigen Eigennamen lässt sich annehmen. Ebenso findet sich Nachahmung in folgenden Eigentümlichkeiten Wolframs: in dem Uebergange eines Satzes über den Vers hinaus, in dem er endigen sollte, in den folgenden Vers, in manchen Anakoluthien, in mancherlei Eigentümlichkeiten des poetischen oder bildlichen Ausdrucks, als der Umschreibung der Verneinung, Metaphern (besonders hervorgehoben sind die metaphorisch gebrauchten Ausdrücke, welche dem Ritterkampfe entlehnt sind, dem Rechtswesen, der Wage, dem Spiel), Umschreibungen des Personalpronomens u. a.; ferner den Bildern und Vergleichen (namentlich mit Farben und Glas), obschon wir in diesem Punkte Wirnt weit selbstschöpferischer finden. Schliesslich bringt der Verf. diejenigen Verse, zu welchen sich Parallele in Hartmann und Wolfram finden: es zeigt sich auch hier, dass Wirnt zuerst Hartmann als einzigem Muster folgt, dann Wolfram kennen lernt und von nun an beiden Dichtern gleichmässig seine Aufmerksamkeit zuwendet. Es ist bewiesen, dass Wirnt

den Iwein, Erec, Gregor und den armen Heinrich gekannt hat. Was Wolfram betrifft, so ist anzunehmen, dass Wirnt, nachdem er ungefähr die Hälfte seines Gedichts vollendet hatte, in den Besitz der ersten Bücher des Parzival kam, sie eifrig las und nun den Einfluss derselben zu erkennen gibt.

Die poetische Theorie Gottscheds und der Schweizer. Von Prof. Braitmaier. Programm des Gymnasiums zu Tübingen 1879. 51 S. 4.

Der Gegenstand der vorliegenden Abhandlung ist bisher noch nicht gründlich erforscht worden. Der Grund ist, dass er vielfach gerade nicht erquicklich ist; aber ein anderer Grund, dass die Schriften der Schweizer schwer zusammenzubringen sind. Danzel hat sich bekanntlich für die bessere Kenntnis Gottscheds grosse Verdienste erworben. Aber wie man Danzel vorgeworfen hat, dass er, in Folge gerade seiner langjährigen Beschäftigung mit Gottsched, denselben im Verhältnis zu den Nachfolgenden zu günstig beurteilt habe, so wirft ihnen auch der Verf. vorl. Abhandlung, dessen grossem Fleisse es gelungen ist in den Besitz der seltenen Arbeiten der Schweizer zu gelangen, vor, dass er über den Streit G.s mit den Schweizern vielfach unrichtig urteile. Gottsched hat die Schweizer viel mehr benutzt, als Danzel annimmt; aber der Streit ist absichtlich von den Schweizern gesucht. Danzel nennt es eine grosse That Breitingers, dass er für den Dichter als erste Forderung natürliche Begabung verlange; aber viel entschiedener hat diese Forderung schon Opitz aufgestellt als die immer unklaren Schweizer. So bietet die Abhandlung viel des Neuen; durch sorgfältiges Eingehen auf das Einzelne zeigt uns der Verf., wie weit man hüben und drüben noch von Lessing entfernt war. Die Hauptresultate der ausführlichen Abhandlung verdienen weiter bekannt zu werden.

Falsch ist der Danzelsche Satz, der Gottsched-Schweizerische Streit sei der Zeugungsakt der neuen deutschen Literatur; richtig der Satz, dass er für die Produktion unfruchtbar gewesen, er war es auch für die Weiterentwicklung der Theorie. Der Fortschritt in der theoretischen Erkenntnis zeigt sich besonders in dem zunehmenden Verständnis des Aristoteles und der richtigen Würdigung der antiken Dichter; den Höhepunkt dieser Entwicklung bezeichnet Lessing. Nur Hand in Hand mit der gleichzeitigen poetischen Produktion vollzieht sich der wirkliche Fortschritt der Erkenntnis. — An der Erörterung des Aristotelischen Begriffes der Nachahmung haben sich bei uns anderthalb Jahrhunderte abgemüht; an der Fassung dieses Begriffes vornemlich zeigt sich die Ueberlegenheit der Schweizer über Gottsched.

Gottsched ist die Schönheit etwas Objektives; sie besteht in der Uebereinstimmung des Mannigfaltigen, in der Ordnung und Harmonie. Sie ist in jeder Art von Kunstwerk eine besondere und so auch ihre Regeln. Seine Definition ist die überlieferte des Aristoteles. Der Geschmack ist Sache des Verstandes; auf einer undeutlichen Vorstellung beruhend kann er in eine gründliche Erkenntnis der Sache verwandelt werden. Er ist dem Menschen von Haus aus als Fähigkeit angeboren, aber er will durch die Erziehung gebildet sein. — Gottsched sagt selbst, dass er die Poesie für eine brotlose Kunst halte und nur die von ernsthaften Verrichtungen übrige Zeit ihr zukommen lasse. Sie ist teils die rhythmische Aeusserung der Empfindungen, teils die dem Menschen ebenso notwendige Bethätigung des angeborenen Nachahmungstriebes. Dann tritt bald als neues Motiv poetischer Produktion die künstlerische Ruhmsucht ein. — Für die Lyrik und das Märchen ist das Ergötzen die einzige Absicht. Sonst will die Poesie auch erbauen, belehren, unterrichten; Homer wollte auch die allgemeine

Wohlfahrt der Griechen befördern. Also wo die Poesie diesen Zweck verfolgt, ist das Haupterfordernis des Dichters Verstand und Biederkeit der Gesinnung. Zu einem rechtschaffenen Dichter gehören nach G. eine grosse Fähigkeit der Gemütskräfte, viel Gelehrsamkeit, Uebung und Erfahrung. Haupteigenschaften sind: eine starke Einbildungskraft, viel Scharfsinnigkeit und ein grosser Witz. Dagegen eine lebendige und reiche Phantasie führt in lauter Gefahren; der wasserklare Verstand und eine starke Beurteilungskraft sind nötig, um die wilde Phantasie zu bändigen. — Der wichtigste Teil der künstlerisch schaffenden Thätigkeit ist die durch Anleitung gewonnene Kenntnis der Regeln. Also sind Erfordernisse des Dichters: Scharfsinnigkeit, Witz, gezähmte Phantasie, Kenntnis der Regeln, Biederkeit und Gelehrsamkeit. — Der Poet ahmt die Natur nach. Er kann aber auch geistliche Dinge, als da sind innerliche Bewegungen des Herzens und die verborgensten Gedanken beschreiben und abmalen. Man macht ein traurig, lustig Gedicht im Namen eines Anderen, obgleich man selbst weder traurig noch lustig ist. Aber das Hauptwerk der Poesie ist diese Art von Nachahmung nicht, sondern die Fabel ist das Wesen und die Seele der ganzen Dichtkunst. Dichten heisst etwas ersinnen oder erfinden, was nicht wirklich gewesen ist. Wie greift man es nun an, wenn man ein Gedicht oder eine Fabel zu machen gesonnen ist? Da müssen wir uns wohl bekümmern, wie man alle Arten der Fabeln erfinden und regelmässig einrichten kann. Man wählt sich erst einen lehrreichen, moralischen Satz; dann ersinnt man für denselben eine ganz allgemeine Begebenheit, sucht diesen recht sinnlich und handgreiflich zu machen. Nun kommt es auf mich an, wozu ich diese Erfindung gebrauchen will, ob ich eine äsopische, komische, tragische, epische Fabel daraus machen will. Jedes Genre hat dann seine besonderen Regeln. So beginnt G. mit seinen Regeln für die Oden oder Lieder. In diesen beherrscht die Bewunderung den Poeten, die ihm alle Vorwürfe vergrössert, lauter neue Bilder, edle Gleichnisse etc. bringt, kurz alle Schönheiten zusammenhäuft, die eine erhitzte Einbildungskraft hervorbringen kann, „und dies ist dann die sogenannte Begeisterung, das berühmte Göttliche, so in den Oden stecken soll.“ Pindar ist nicht durch seine grammatischen Schnitzer berühmt geworden, sondern durch edle Gedanken. Der Poet will nichts als die Wissenschaft den mittelmässigen Köpfen mundgerecht machen; indem er die Wahrheit mit poetischen Zieraten gleichsam verzuckert und überguldet, bringt er der Welt gleichsam spielend Erkenntnis und Tugend bei. Opitz' Lehrgedichte fassen mehr güldene Lehren in sich als die ganze Ilias und Odyssee. Auch die Epiker wollen belehren. Homer hat in der Ilias die moralische Wahrheit zu Grunde legen wollen: die Misshelligkeit ist verderblich, die Eintracht aber überaus zuträglich; und in der Odyssee will er den Griechen die Wahrheit beibringen: dass die Abwesenheit eines Hausvaters oder Regenten üble Folgen nach sich ziehe, seine Gegenwart aber sehr erspriesslich sei. Virgil hat den Homer so vernünftig nachgeahmt, dass er ihn in vielen Stücken übertroffen hat. Seine Absicht war, die grausame Gemütsart, die Augustus in seinen ersten Jahren spüren liess, ein wenig zu dämpfen; er legte daher seiner Fabel die moralische Wahrheit zu Grunde, ein Stifter neuer Reiche müsse gottesfürchtig, tugendhaft, sanftmütig, standhaft und weise sein, die Moral also ist das Erste. Daher ist die äsopische Fabel ein abgekürztes Heldengedicht. Im Heldengedicht soll alles wunderbar klingen. Aber Homer hat die Götter zuviel eingemischt. Ein neuerer Dichter thut besser, statt der alten heidnischen Götter allegorische Gottheiten (Zwietracht, Gottesfurcht, Politik) zu dichten. Zu Homers Zeiten herrschte noch viel Aberglauben, aber doch hätte er die Gottheiten nicht so verächtlich abbilden sollen. Aber noch mehr Tadel verdient er, dass er gegen die Wahrscheinlichkeit so grobe Schnitzer gemacht hat, die gröbsten in der Beschreibung des Schildes des Achilles, wo die Figuren auf dem Schilde lebendig sind, indem sie sich

rühren und bewegen, so dass man sich selbige wie Mücken vorstellen muss, die um den Schild schweben, u. a. — In der Tragödie muss der Charakter einer Person durch das ganze Stück bewahrt werden; doch brauchen nur die Hauptpersonen einen Charakter zu haben, die Bedienten brauchen keinen. Die Tragödie muss eine dreifache Einheit haben: der Handlung, des Orts und der Zeit. Wie wäre es wahrscheinlich, dass man es auf der Bühne etliche Male Abend werden sieht, und doch selbst ohne zu essen oder zu trinken oder zu schlafen immer auf Einer Stelle sitzen bleibt?

Die Schweizer haben kein System des Geschmacks gegeben, sondern nur einzelne Regeln, teils aus Kunstkritikern, teils aus Beobachtung verschiedener Dichtwerke entnommen. Sie unterscheiden nicht die psychologischen Grundbegriffe Vernunft, Verstand, Geschmack, Gemüt, Phantasie, Witz, Geist, Scharfsinnigkeit; sie werden grosse Philosophen genannt, aber mit Unrecht. Mangel an klarem logischem Denken zeigt sich in unsicherem Schwanken zwischen unvereinbaren Ansichten, in der Losreissung eines Gedankens aus seinem Zusammenhange, in seiner Verfolgung ins Absurde, in grellen Widersprüchen. Indem auch sie ihre Lehren von anderen Kunstlehrern entlehnen, zeigen sie doch grössere Belesenheit als Gottsched, ein richtigeres Urteil, weit mehr Selbständigkeit. — Das Schöne wird definirt als das Uebereinstimmende in dem Mannigfaltigen. In der Untersuchung über den Geschmack leistet Bodmer das Beste. Er nennt ihn die scharfsinnige und geübte Fertigkeit, das Wahre vom Falschen, das Vollkommene vom Fehlerhaften zu unterscheiden. Der Verstand urteilt nicht auf Grund der Empfindung, wie bei Gottsched, sondern auf Grund bestimmter Regeln, die die Vernunft längst festgestellt hat. Das Ergötzen rührt nicht unmittelbar von der Empfindung her, sondern von der Ueberlegung, von der die Empfindung nur die Folge ist. Die bewundernde Betrachtung von der hohen Kunst des Menschen und die vergleichende Thätigkeit der Seele sind die Quellen des ästhetischen Ergötzens. Danzel hat gesagt, Bodmer habe die Ansicht des französischen Kunstkritikers Dubos geteilt, dass seit den Poetiken und Rhetoriken keine grosse Dichter und Redner mehr aufgetreten. Aber Bodmer polemisirt gerade gegen Dubos. Er sagt geradezu, die Wirkungen der grossen Schriftsteller sind von ihnen beabsichtigt, die Mittel, deren sie sich bedienen, sind mit wohlbedachtem Vorsatz angewendet worden. Sie haben die Regeln aus der Erfahrung erkannt, dann über die Notwendigkeit ihrer Wirkung nachgedacht, dann die so gefundene Kunst und die Regeln in ihre Schriften hineingebracht. — Die Kunst entspringt aus den dem Menschen angeborenen Nachahmungstrieben. Die Schweizer haben bekanntlich den grössten Fleiss verwendet auf die Vergleichung von Malerei und redenden Künsten, Poesie und Beredsamkeit, die sie aber nicht auseinander zu halten wissen. Die poetische Beschreibung einer Landschaft, sagen sie, gebe ein viel deutlicheres Bild derselben als ein Gemälde oder gar als die sinnliche Anschauung; denn hier verliere sich das Gemüt in der Vermischung des Mannigfaltigen. Die höchste Leistung der Kunst ist photographische Treue. — Die Hauptabsicht der Poesie ist das Ergötzen, die Belehrung und Besserung kommt nur als eine angenehme heterogene Beigabe dazu. Die Künste sind jedoch in keiner anderen Absicht zum allgemeinen Nutzen und Ergötzen der Menschen erfunden, als um auf angenehme Weise Wahrheiten in das menschliche Herz zu bringen. Die Poesie, sagt Breitinger geradezu, ist nichts für die philosophischen über das gemeine Los der Menschen erhabenen Geister. Für diese ist die Poesie nicht erfunden worden, weil sie eines höheren, edleren und von den Sinnen ganz abgezogenen Ergötzens fähig sind. Die nackte Wahrheit hat für sie so viel Anzügliches, dass es ihnen notwendig verdriesslich fallen muss, wenn ihre Schönheiten ihnen verstecket werden. Der Hauptgrund des Ergötzens liegt darin, weil jede Erweiterung unseres Wissens mit einem eigenen Ergötzen, der Befriedigung unserer Wissbegierde begleitet ist. Das

poetische Ergötzen, sagt Bodmer, liegt in der geschmeichelten Eigenliebe. Die Poesie setzt, fügt Breitinger hinzu, aber nicht allein das Gemüt in Bewegung, sondern ist auch geeignet, die Gemütsleidenschaften von allen widrigen Zufällen zu reinigen, so dass wir ein reines Ergötzen geniessen können. — Man rechnet es den Schweizern als Verdienst an, dass sie gegenüber Opitz und Gottsched zuerst wieder auf die echten Quellen der Kunst, auf Begeisterung und Phantasie hingewiesen hätten. Aber der Kritiker Bodmer ist nüchterner als Opitz. Jedoch dem Kritiker Bodmer steht der durch die Kunst Italiens poetisch angehauchte Bodmer gegenüber, dieser ist es, der Einbildungskraft und Begeisterung ganz besonders betont hat. Danzel rechnet es Breitinger hoch an, dass er den Dichter geboren werden lasse; aber dieser Satz ist nur ein Gemeinplatz, den man aus den Alten mitherübergenommen hat; er findet sich überall, auch bei Gottsched und Opitz. Aber sie haben alle nichts mit ihm machen können, sie kommen doch immer wieder auf den entgegengesetzten Standpunkt. Bodmer sagt: Durch die Sinne rühren uns die Gegenstände. Aber sie stellen uns das Ding vor, wie es gegenwärtig vor uns steht. Hätten wir nur die Sinne, so entbehrte unser Erkennen der Stätigkeit und des Zusammenhanges. Darum ist die Seele mit einer besonderen Kraft begabt, dass sie jene Begriffe und Empfindungen auch in der Abwesenheit wieder hervorholen kann, das ist die Einbildungskraft. Die Phantasie umfasst weiter nicht allein das gesamte Gebiet der wirklichen Welt, sondern auch das aller möglichen Welten. Da sie aber leicht ausschweift, so muss ihr als Leitstern und Kompass der Verstand dienen. Zwei Mittel gibt es, die Einbildungskraft zu entzünden: die Einkehr der Seele bei sich selbst und eine starke Neigung für den Gegenstand, der uns beschäftigt. Hat der Dichter seine Einbildungskraft reichlich mit Bildern angefüllt, so malet er diese Bilder in das Gehirn der Leser. Der durch eine heftige Leidenschaft aufgeregte Mensch wird durch die Hitze der Gemütsbewegungen oft so getäuscht, dass er sich beredet solche Dinge zu sehen, die nicht da sind. Der Affekt weckt so die wunderbaren und seltsamen Vorstellungen der Phantasie, die poetischen Entzückungen. Die Begeisterung gehört notwendig zur Kunst des Poeten. Will er die Leidenschaft, die ihn selbst bewegt, auch in dem Andern erwecken, so muss er die Sprache der Leidenschaft sprechen, er lasse einfach das Herz reden. Hat aber der Dichter nicht den eigenen, sondern fremden Affekt darzustellen, so muss er erst in sich selbst den Affekt erregen, die Seele muss ihrer Einbildungskraft befehlen den vorgelegten Gegenstand genau zu besichtigen. Die dichterische Produktion, so lautet nun der falsche Schluss, fällt in den Moment der ersten und höchsten Erregung, der doch dem Dichter erst das Rohmaterial zu liefern vermag. — Da der Dichter die Natur nicht photographisch treu zu schildern vermag, da er nur dann wirksam schildert, wenn er an einem Objekt die charakteristischen, sinnlich wirksamen Momente herausgreift und aus diesen nicht ein roh naturtreues, sondern ein poetisch wahres Bild zusammensetzt, so folgt, dass er aus der verwirrenden Mannigfaltigkeit nicht nur die charakteristischen Züge herauszugreifen, sondern diese auch noch zu einem in der Wirklichkeit selten oder nie vorkommenden Grade von Vollkommenheit zu steigern hat. Die Poesie nimmt endlich ihre Stoffe nicht blos aus der wirklichen Welt; indem sie Wesen einer höheren Welt schafft, zeigt sie ihre höchste Kraft. — Das Gebiet der Poesie umfasst die ganze wirkliche Welt. Dichten ist nichts anderes als sich in der Phantasie nur Vorstellungen bilden, die ihr Original nicht in der wirklichen, sondern in irgend einer anderen möglichen Welt finden. Da die Aufgabe des Poeten ist zu belehren und zu ergötzen, so wird er vor allem solche Stoffe wählen müssen, die die Wissbegierde und Verwunderung erregen. Nur das Neue und Seltsame vermag auf eine ergötzende Weise Sinne und Gemüt einzunehmen; nur das Neue und Ungemeine ist die Quelle des Ergötzens. Die

äusserste Staffel aber des Neuen ist das Wunderbare. Das Wunderbare muss aber stets wahrscheinlich sein. So beruht die vornehmste Kraft und Schönheit der Poesie in der Verbindung des Wunderbaren mit dem Wahrscheinlichen. — Auch die Schweizer hatten noch auffallende Vorstellungen von dem Werte der Poesie. Man legte einen hohen Wert auf die angebliche grosse Gelehrsamkeit Homers. Homer, meint Breitinger, hätte sich selbst übertroffen, wenn er die grossen wissenschaftlichen Fortschritte unserer Zeit gekannt hätte. Innerhalb des beschränkten Gesichtskreises finden sich einzelne treffende Wahrheiten, so: Homer stelle die Sachen nicht allein von ihrer äusserlichen Figur und Beschaffenheit, sondern von ihrer Absicht und Wirkung dar. Homer war der grösste Genius, Virgil der beste Künstler; in Virgil bewundern wir den Werkmeister, in Homer das Werk. Dagegen wieder anderes trivial: Homer liebe mehr ausgeführte Gleichnisse, damit er der Unwissenheit seiner Leser zu statten komme, Virgil habe seine Gleichnisse kürzer halten können, da er für eine mehr erleuchtete Zeit geschrieben. — War bisher die Poesie nur Nebenbeschäftigung gewesen, so begann man doch jetzt wieder von ihr höher zu denken, in ihr die Schöpferin einer verklärten Wirklichkeit zu sehen. Von den Schweizern direkt angeregt schrieb Gottsched seinen Versuch einer kritischen Dichtkunst. Er hält sich meist an Horaz, aber er hat weder Aristoteles noch Horaz verstanden; von den Modernen hält er sich an die seichtesten Franzosen. Sein Werk ist ein Flickwerk aus überall her entlehnten und aus dem Zusammenhange gerissenen Sätzen. Die Schweizer haben sich vor allem an Aristoteles gehalten. Sie haben kein System der poetischen Theorie gegeben, aber sie haben die einzelnen Stücke ihrer Lehre psychologisch zu begründen gesucht. Es war ihnen leider nicht vergönnt, eine wirkliche Poesie mitzuerleben, wirkliche lebendige Kunst anzuschauen. So verfolgen sie oft einen relativ richtigen Gedanken, ohne Umschau zu halten, einseitig bis zur Absurdität, wie sie andererseits aus dem Schwanken zwischen ererbten Ansichten und einer gewonnenen besseren Ansicht nicht herauskommen. Die Theorie der Schweizer hat auf die aufstrebende Produktion keinen Einfluss gehabt. Baumgarten hat an sie nicht angeknüpft, er hat einfach die Lücke in der Leibnitz-Wolffschen Philosophie ausgefüllt. Mendelssohn und Lessing haben an die Engländer und Aristoteles angeknüpft und die Schweizer ignorirt.

Der nordische Dichterkreis und die Schleswiger Literaturbriefe. Von Rektor Prof. Dr. Paul Döring. Programm der höheren Bürgerschule zu Sonderburg 1880. 60 S. 8.

Das Herzogtum Schleswig hat in der Mitte des 18. Jahrh. einen regen Anteil an der Entwicklung der deutschen Literatur genommen, hauptsächlich durch die Schleswiger Briefe über Merkwürdigkeiten der Literatur. 4 Thle. 1766—70, herausgegeben von Gerstenberg von Tondern. Da diese Zeitschrift nach Kopenhagen zurückweist, so spricht der Verf. zuerst von den Männern, welche in Kopenhagen als Pfleger der deutschen Literatur sich bekannt machten. Er erzählt also die Lebensgeschichte von Joh. Elias Schlegel, Graf Bernstorff, Klopstock, Cramer, G. B. Funk, Gerstenberg, Sturz, Schönborn, Resewitz, Etatsrath Fischer; diese kurzen Biographien berühren nur Aeusserlichkeiten und bieten nichts Neues. Aus der Vereinigung dieser Männer gingen die Schleswiger Literaturbriefe hervor, deren Inhalt mit Auszügen angegeben wird. Danach erscheint der am Schlusse ausgesprochene Wunsch des Verf., dass bald eine neue Ausgabe der Schleswiger Literaturbriefe erscheinen möge, nicht gerechtfertigt.

Riccaut de la Marlinière, ein Beitrag zur Erklärung von Lessings Minna von Barnhelm. Von Gymnasiallehrer Dr. Schuchardt. Programm des Gymnasiums zu Schleiz 1879. 13 S. 4.

Die interessante Abhandlung behandelt einen interessanten Gegenstand. Die Rolle des Riccaut ist eine Episode, sie ist nicht notwendig für die Haupthandlung. Welchen Zweck verfolgte Lessing dabei? Man sagt also, Riccaut hebt den Charakter des Tellheim mehr hervor; es hebt sich auch die deutsche Sprache, die adlige Minna gebraucht sie dem Franzosen gegenüber mit Selbstbewusstsein. Ja, man könnte noch mehr sagen; man könnte finden, dass damit Friedrich dem Grossen ein Wink gegeben werden solle, dass er, der grosse Sieger von Rossbach, doch noch immer an dem französischen Wesen, an der französischen Sprache und Literatur zu viel Geschmack finde. Trotz seines preussischen Patriotismus, wissen wir ja, rügt es auch sonst Lessing an dem König, dass er der deutschen Dichtung so fremd gegenübersteht. Somit könnte man sagen, Lessing gibt in der Minna nicht blos ein Zeitbild des gehobenen deutschen Nationalgefühls, sondern will auch zeigen, wie man auf dem eroberten Grunde weitergehen müsse.

Indess, so argumentirt nun geistvoll obige Abhandlung, wenn die Scene aus der Handlung ohne Störung der Handlung herausgenommen werden kann, so fehlt Lessing gegen die Regel des Aristoteles, den er so hoch verehrt. Er hat also wohl einen ganz besonderen Zweck, der mit dem Hauptgegenstande nichts zu thun hat, verfolgt. — In demselben Jahre, in dem Minna auf der Bühne erschien, erklärte sich Lessing in der Hamburgischen Dramaturgie im Sinne Mösers als Verteidiger des Grotesk-Komischen im Drama; den Harlekin der modernen Zeit fand er schon ausgeprägt in den Parasiten der Römer. Als Parasit erscheint nun auch Riccaut, und wie der Harlekin der altdeutschen Bühne, ist er nur eine Art Zwischenaktsfigur. Also Lessing hat dem alten guten Brauch sein Recht der Existenz wieder geben wollen; aber bei seinem Prinzip der scharfen Sonderung der Gebiete würde er mit sich selbst in Widerspruch geraten sein, wenn er den Riccaut die Handlung hätte begleiten, also öfters auftreten lassen wollen.

Aber, fährt der Verf. fort, vielleicht haben L. auch bestimmte Erinnerungen bei der Abrundung Riccauts zu der mehr individuellen Erscheinung geleitet; ist das seiner Weise doch nicht fremd. Nun gibt es unter den italienischen Lustspielen, wie sie im 17. Jahrhundert in Paris aufgeführt wurden, ein kleines Stück, eigentlich nur eine Reihe von lose aneinander gereihten Scenen, welches Lessing erwähnt und welches unserer Scene sehr verwandt ist. Ein Muster ferner der bunten Mischung von Deutsch und Französisch konnte Lessing in einer in seiner Universitätszeit in Leipzig erschienenen wunderlichen Schrift finden, und endlich war ihm ein damals erschienenes Buch: l'histoire des Grecs ou de ceux qui corrigent la fortune bekannt; solche falsche Spieler (Grecs) mochten ihm manche im Leben begegnet sein.

Bei Abfassung der Minna von Barnhelm, nimmt man gewöhnlich an, sei Lessing durch die comédie larmoyante Diderots beeinflusst. Der Verf. stellt nun die allerdings etwas kühne Behauptung auf, der Dichter habe ein anderes bestimmtes Vorbild gehabt, nämlich die Captivi des Plautus. Die Fabel sei zwar eine ganz verschiedene, aber in beiden treten die edlen Eigenschaften des Menschen hervor; die gemeinen Eigenschaften seien von Plautus in den Parasiten zusammengedrängt, diese Figur sei von Plautus erst später als burleske Zuthat eingeführt und zwar als eine Zwischenaktsfigur. Lessing in seinem Aufsatz über die Captivi versprach, die Schön-

heiten dieses besten Lustspiels in einer demnächst erscheinenden Nachahmung, deren Einrichtung er aber noch nicht angeben wolle, zu verdeutlichen, und dieses verheissene Stück, schliesst der Verf., sei eben Minna von Barnhelm; auch hier habe Lessing mit dem Harlekin-Parasit Riccaut ebenso verfahren, wie Plautus mit seinem Ergasilus.

Ueber Lessings Emilia Galotti. Von Dir. Dr. Fr. Theodor Nölting. Programm des Gymnasiums zu Wismar 1878. 18 S. 4.

Immer von neuem beschäftigt Lessings Drama die Forscher; wann wird von Uebereinstimmung unter den Kritikern die Rede sein? Die Bedeutung des Gedichts für die Entwickelung unserer Poesie, seine grossen Vorzüge sind allgemein anerkannt, aber über die Notwendigkeit der Katastrophe gehen noch immer die Meinungen auseinander. Der Verf. vorliegender Abhandlung schlägt einen auch schon sonst betretenen Weg ein. Emilia, sagt er, ist der tragische Held oder doch mit dem Vater, — folglich darf sie nicht ohne alle Schuld leiden, ihre äussere und innere Lage drängt sie den Tod zu wollen. Ihre Schuld ist, dass der verführerische Prinz auf sie Eindruck macht; der Vater wird ihr Retter; der freie sittliche Wille triumphirt über die feinen Berechnungen des Verstandes und über die Gewalt der irdischen Macht. Der Vater, nach der letzten Unterredung mit seiner Tochter, erkennt, dass seine Tochter es wert ist, die Schuld des Selbstmordes ihr abzunehmen, um auf sich die Schuld des Tochtermordes zu laden. Der Prinz empfindet wirklich leidenschaftliche Liebe für Emilia; sie führt ihn in die Hand Marinellis. Marinelli ist nach dem Verf. am Schluss in sich vernichtet. Die Charakteristik Odoardos, der Claudia, der Orsina bietet nicht zu Bemerkungen Veranlassung. — Wie schon gesagt, ist die Auffassung des Verf. keine neue. Die schliesslichen Einwendungen gegen Hebler, auch gegen Julian Schmidt, der den Prinzen die Hauptperson des Stückes nennt, das eigentlich Lebendige in dem Stücke den Hass gegen den Despotismus nennt, der auch gut angelegte Naturen tyrannisch mache und durch seinen Pesthauch die bravsten Männer töte, sind wohlberechtigt.

Von einem ganz anderen Standpunkt wird unsere Frage erörtert in der neuesten Schrift über diesen Gegenstand, die auch weit über unser Thema hinaus die tiefsten Fragen der dramatischen Poesie in ganz neuer, in umwälzender Weise bespricht. Dies ist die geistvolle, anregende Schrift:

Lessings Emilia Galotti in ihrem Verhältnis zur Poetik des Aristoteles und zur Hamburgischen Dramaturgie. Von Dr. Bernhard Arnold. Programm des Gymnasiums zu Chemnitz 1880. 18 S. 4.

Geben wir in möglichster Kürze den Gedankengang an. — Emilia wird schuldig genannt, der Prinz ist ihr nicht gleichgültig, sie fürchtet Verführung. Aber der Grundzug ihres Wesens ist Frömmigkeit und Gehorsam, sie kann wohl in menschlicher Schwäche irren, aber nicht mit Bewusstsein sündigen; sie kann den Prinzen nicht lieben, sie ist unschuldig. Folglich hat Lessing gegen ein Hauptgesetz der Tragödie gefehlt. Odoardo tötet seine Tochter, weil sie vor Verführung sich fürchtet; aber wie ist Verführung möglich, wenn nicht Liebesneigung vorhanden ist? Emilia sagt, sie werde der Gewalt ihren Willen entgegensetzen, aber der Verfuhrung müsse sie erliegen, und doch ist der Wille über Gewalt und Verführung erhaben. Die Katastrophe wird peinlich und scheint der Notwendigkeit zu entbehren. Wie erscheint Marinelli? Aristoteles nennt alle schlechten Charaktere

undramatisch, aber der Mephistopheles, Jago, Richard sind echt dramatische Figuren; also auch Marinelli? Aber wenn Lessing für die moderne Tragödie die Norm feststellt, dass sie sich keinen Schritt von der Richtschnur des Aristoteles entfernen dürfe, so gab er damit auch den Marinelli preis. — Nun müssen wir die Aristotelische Definition der Tragödie prüfen. Der Begriff des *φόβος* kann psychologisch nicht als Furcht für mich, den Zuschauer, gefasst werden; sondern Lessing bemerkt richtig in der Dramaturgie, wo er vom Cid spricht, dass der Zuschauer zunächst von einem Schauder ob der furchtbaren Handlung ergriffen werde, dass mit diesem sich Erwartung und Furcht vor den Folgen der Handlung paaren. So ist der Aristotelische *φόβος* zu fassen: je nach der Art und Weise, wie der Dichter die im Drama wirksamen Konflikte heraustreibt, wird er entweder mehr Mitleiden oder mehr Schauder erwecken. Dem *φόβος* entspricht das *φοβερόν*, dies aber setzt Aristoteles selbst gleich dem *δεινόν*, *θεομισόν*, *μεγαλοπρεπές*. Die in der Definition der Tragödie verbundenen beiden Affekte kann Aristoteles bei Besprechung der Erkennung und Peripetie als getrennt hinstellen: ist das aus Erkennung und Peripetie resultirende Leiden der ganzen Anlage des Dramas nach ein mehr gemildertes, so entsteht Mitleid, ist das Leiden ein gewaltiges, erhabenes, so entsteht Schauder. So hat also (nach dem Verf.) *φόβος* eine doppelte Bedeutung: Furcht für die tragischen Personen und der aus allem Gewaltigen hervorgehende Schauder. Folglich gilt Aristoteles' Forderung auch noch für das moderne Drama. Die tragische Musterfigur des Aristoteles ist der Oedipus des Sophokles; ist er dann aber schuldig oder nicht vielmehr das Schicksal? Er begeht nun einen Irrtum, das Schicksal greift ihn auf und spielt ihn zur schaudervollen Katastrophe. Schon ein einfacher Fehler genügt, um den Helden in namenloses Elend zu stürzen. Folglich ist nach Aristoteles die schönste Tragödie eine reine Schicksalstragödie. Auch Antigone ist eine völlige Schicksalstragödie; denn dass so berechtigte Principien, wie Kreon und Antigone sie vertreten, in Konflikt mit einander gerathen können, ist nichts denn die Tragik des Menschenloses. Verfällt nur in Folge eines Irrtums der Mensch dem Verhängnisse, so kann die Wirkung der schönsten Tragödie zunächst nur eine peinvolle sein. Daraus folgt, dass die Katharsis der Leidenschaften nicht bestehen kann in einem Gefühle der Befriedigung, welches daraus entspringe, dass man in dem Untergange des Helden das Unerschütterliche der sittlichen Weltgesetze erkenne. Sondern die Aristotelische Definition ist also zu fassen: „Die Tragödie bewirkt durch Mitleiden und Schauder die Verklärung der so beschaffenen Leiden“, d. i. dadurch, dass der Zuschauer sieht, wie Gewaltigere wegen kleiner Irrtümer und Fehler Furchtbares erlitten haben, soll er sein eigenes Leid in verklärtem Lichte betrachten. So ist die Tragödie dem Menschen eine Troststätte im Unglück. Wenn die Zuschauer sehen, dass selbst jene hochberühmten Geschlechter in furchtbarem Leiden zu Grunde gingen, in wie mildem Lichte mussten ihnen die eigenen Leiden erscheinen! Shakspeares Julie, Ophelia, wer mag ihnen eine Schuld beimessen? Vielleicht in den meisten Tragödien ist eine wirkliche Schuld des Helden vorhanden, indessen ohne jedwede Mitwirkung des Schicksals ist keine Tragödie denkbar. Aber bei dieser Uebereinstimmung der antiken und modernen Tragödie, warum kennt die antike Tragödie keine schlechten Charaktere? Dort im Altertum steht den Menschen das Schicksal in der Gestalt einer neidischen Gottheit gegenüber, im modernen Drama übernimmt der böse Gegenpart die Rolle des missgünstigen Schicksals; so schwindet die Idealität, aber das dramatische Leben gewinnt.

Kehren wir zu Emilia Galotti zurück. Emilia ist unschuldig. Ihr Fehler besteht darin, dass sie, freilich in bester Absicht, Appiani die Zusammenkunft mit dem Prinzen verheimlicht. Appiani teilt Claudia den Grund seines Wortwechsels mit Marinelli nicht mit, weil, wenn sie von der

beabsichtigten Mission nach Massa erfahren hätte, sie den Liebesantrag des Prinzen kaum mehr verschweigen konnte; Appiani musste dann aber vorsichtiger handeln. Emilia ist in tragischem Sinne schuldlos. Da sie ihr Liebstes verloren hat, sucht sie den Tod, und dass sie in den Händen des Räubers bleiben soll, muss sie in ihrem Entschlusse bestärken. Um ihren Vater zu seiner That zu bestimmen, berührt sie die Stelle, wo er am empfindlichsten ist, sie spricht von Verführung. Die Verführung ist nicht ernstlich gemeint, sondern nur ein Vorwand, wodurch sie den erlösenden Tod zu finden hofft. Ihr Ausgang hat unser Mitleid erregt, die Tragödie, die Nachahmung einer mitleidswürdigen Handlung, hat ihren Zweck erreicht. Wozu noch die Bestrafung des Prinzen? Es ist consequent, dass der Prinz so am Ende erscheine wie in der ersten Scene. — Die Orsina-Scene ist mit nichten überflüssig. Die tragische Kunst verlangt den Tod Emilias, nicht des Prinzen. Den Uebergang von der beabsichtigten Ermordung des Prinzen auf den wirklichen Ausgang zu vermitteln, ist die eigenste Aufgabe der Orsina, freilich ohne dass sie sich selbst dessen bewusst ist. Odoardo hat von ihr den Dolch erhalten und will ihn auch zu ihrem Zwecke gebrauchen. Da tritt die Umwälzung bei ihm ein, die Tötung des Prinzen würde seine gute Sache mit der Rache des Lasters identificiren, er kommt zu dem Entschluss, durch Entziehung der Tochter den Mörder um so tiefer zu vernichten. — Endlich Marinelli. Ist er so absolut schlecht, dass er auch ohne Notwendigkeit schlecht handelt? Fehlt Lessing also gegen seinen untrüglichen Aristoteles? Seiner Stellung nach muss Marinelli Emilia für den Prinzen retten. Er sinnt deshalb erst nur auf Appianis Entfernung. Appiani beleidigt Marinelli tödlich. Die Zeit drängt. Die Fürstengunst steht auf dem Spiele. Dieser Drang und die heisse Rache treiben zum Morde.

Ueber den Begriff des Romantischen. Von Direktor Prof. Dr. J. H. Schlegel. Programm des Gymnasiums zu Wertheim 1878. 36 S. 4.

R. Haym hat in seiner Geschichte der romantischen Schule ein so mustergültiges Werk geschrieben, dass nach ihm noch einmal dasselbe Thema zu behandeln thöricht sein würde. Er führt uns zuerst das eigentliche Haupt der Schule, L. Tieck, vor, von dem der Name datirt. Die vorliegende Abhandlung bezieht sich ebenfalls auf die romantische Schule. Sie nimmt nur einen anderen Gang. Sie geht davon aus, dass nach den Ueberschwänglichkeiten der Sturm- und Drangperiode Goethe und Schiller erkannten, dass zur Bildung eines poetischen Kunstwerkes der ganze Mensch notwendig sei, die Harmonie des Verstandes und der Phantasie. An sie schlossen sich die beiden Schlegel. Sie wirkten zuerst durch die Kritik gegen die Sentimentalität und gegen die platte Aufklärung, dann durch die Theorie, indem sie die Gesetze des poetischen Schaffens zu ergründen suchten. In Fr. Schlegels Thätigkeit begegnet uns zuerst die antikisirende Richtung. Er wollte den Deutschen ein Priester in Bezug auf griechische Philosophie werden. Aber in seinen philosophischen Constructionen wurde er fragmentarisch, keck, unklar. Der modernen Welt warf er Verworrenheit, Zerrissenheit vor, den Griechen legte er Vollständigkeit und Bestimmtheit bei. Das Wiedererstehen einer vollkommenen Poesie sei möglich durch Reflexion, die Gesetze aus den griechischen Dichtern zu entnehmen. Der Charakter der modernen Poesie sei Charakterlosigkeit, Künstlichkeit; das philosophisch Interessante sei letzter Zweck der Poesie geworden. Die Poesie der Griechen habe den höchsten Gipfel freier Schönheit erreicht in der Tragödie des Sophokles. Die Schönheit ist ein ebenso wesentlicher Bestandteil der menschlichen Bestimmung wie die Sittlichkeit, die schöne

Kunst hat ein unveräusserliches Recht auf gesetzliche Selbständigkeit. Der moderne Dichter muss ganz ein Grieche werden in Anschauung und Leben, im Denken und Fühlen, er soll, was dem Geiste des Griechentums entgegensteht, abstreifen, eine ästhetische Moral pflegen, die Autonomie des Schönen erklären. — Fr. Schlegel zerfiel mit Schiller. Er wendete sich jetzt ganz Fichte zu. Damit tritt er von seiner extremen hellenisirenden Richtung zurück und bequemt sich zur modernen Anschauung. Die neue Wendung zeigt sich in seinem Aufsatz über Lessing und besonders über Wilhelm Meister (im Athenäum), dessen begeisterter Prophet er wurde. Der Roman ist jetzt die höchste Form der Poesie. Deshalb begrüsst er freudig Tiecks Sternbald. — Der Verf. charakterisirt nun Tieck, seine geistige Entwicklungsgeschichte, seine Jugendwerke, kurz die weiten Ausführungen Hayms zusammenfassend. Ebenso Wackenroder. — Das Ideal der neuen, der romantischen Poesie ist, dass die Willkür des Dichters kein Gesetz über sich leidet. Die Phantasie des Dichters soll aber auch das Leben bestimmen. Die Bestandteile des Romantischen sind das Phantastische und das im besseren Sinne Sentimentale d. h. das Vorherrschen des Gefühls, wie es am meisten in der Liebe der Fall ist. Die Phantasie strebt aus allen Kräften sich zu äussern, aber das Göttliche kann sich in der Sphäre der Natur nur indirekt äussern, und daher bleibt von dem, was ursprünglich Phantasie war, in der Welt nur das zurück, was wir Witz nennen. So sehen wir die Neigung zur Allegorie bei den Romantikern immer mehr hervortreten, den Witz eine so wichtige Rolle einnehmen. Die Poesie ist nicht mehr reine Poesie, sondern nur Ahnung und Stimmung, eine Reaction gegen die Antike, gegen den klassischen Idealismus Goethes und Schillers. Die Grundzüge der neuen Theorie Schlegels sind: der ausgeprägteste Subjektivismus, auch im Leben, das Ethische wird dem Aesthetischen untergeordnet; — in der Kunst die Phantastik, nur Gefühlszustände bilden den Gegenstand der Dichtung, die dichterische Production greift hinüber in das Gebiet des Musikalischen; — die romantische Ironie, die fortgesetzte Negation des Endlichen und Bestimmten, um durch sie ins Unendliche überzugehen, ein ewiges Spiel mit der Form; — der Universalismus, die Verallgemeinerung des Begriffes der Poesie, die Vermischung von Poesie, Philosophie, Rhetorik, Geschichte; — das mystische Element, das mit dem Streben nach dem Unendlichen gegeben war; daher denn auch die Wendung zur Kunst und Anschauung des Mittelalters. — Welche Dichtungswege hat nun die romantische Richtung eingeschlagen? Zunächst die Naturpoesie, das Märchen, überhaupt jede besonders die Phantasie erregende Dichtung; sodann die mystische; weiter die Schicksalstragödien; endlich die politische Poesie, als patriotische der Schmuck der Romantik. — Der Hass, der die Romantik traf, bezog sich auf die Forderung, das Leben der Gegenwart nach dem Muster des feudalistischen Mittelalters umzuändern; er bezog sich auf die beliebte Selbstironisirung des Dichters, ein Beweis des Mangels des sittlichen Pathos.

Mittelhochdeutsche Anklänge in Uhlands Gedichten. Von Dr. Schulzen. Programm des Real-Progymnasiums zu Thann 1879. 17 S. 4.

Die Abhandlung zählt die Gedichte Uhlands auf, deren Stoff aus dem Mittelalter entlehnt ist oder zu denen er durch seine Beschäftigung mit den mittelhochdeutschen Dichtern angeregt wurde. Sie bespricht auch Uhlands Nachahmung der Nibelungenstrophe. Wertvoller ist der Nachweis der dreiteiligen Strophe in den Uhlandschen Liedern. Schliesslich werden einzelne Ausdrücke aufgezählt, welche nach alter Weise Uhland gebrauchte, und der schöne Nachruf Geibels auf den Dichter abgedruckt.

Zur Würdigung Platens. Von Dr. Lothar Böhme. Programm der Realschule I. O. zu Annaberg 1879. 35 S. 4.

Der Verf. hat sich die lobenswerte Aufgabe gestellt, das immer noch schwankende Urteil über Platen dadurch zu klären, dass er genauer auf seine Gedichte eingegangen ist und in den verschiedenen Gattungen seine Vorgänger und seine Nachfolger berücksichtigt, somit erst eine vorurteilsfreie Ansicht über Platens Stellung in der Entwicklung der deutschen Poesie gewonnen hat. So gelangt er zu dem Ergebnis, dass über den allgemein anerkannten formalen Schönheiten nicht mehr seine lebendige Begeisterung für die Kunst, überhaupt seine ideale Gesinnung verkannt wird. Die Abhandlung ist mit grossem Fleisse geschrieben und gibt hier und da eine ziemlich vollständige Geschichte einer Dichtungsgattnng. Der Verf. stellt zuerst einige Urteile massgebender Persönlichkeiten über Platen zusammen, zunächst das begeisterte Lob Emanuel Geibels, dann aber auch die Urteile entgegengesetzter Art. Darauf betrachtet er die lyrischen Gedichte, und zwar nach der Zeitfolge die mit Romanzen untermischten Lieder der Jugendzeit. Schon da zeigt sich die leichte Handhabung der Form mit Anmut des Inhalts, wie an einzelnen Gedichten in Vergleichung mit ähnlichen anderer neuer Dichter nachgewiesen wird; hervorgehoben wird namentlich das reiche Lied an Aphrodite. In den die Natur feiernden Liedern, in denen sich eine elegische Stimmung kund gibt, ist P. offenbar Vorgänger Geibels gewesen. Auch in der Heroide zeigt sich Reichtum von Anschauungen und Gefühlen. Nicht minder nimmt P. in der Elegie einen hohen Rang ein. Mit besonderem Lobe erwähnt mit Recht der Verf. die Gedichte religiösen Inhalts. Im Gasel, dessen Geschichte in Deutschland der Verf. erläutert, ist Platen wohl nur von Rückert übertroffen; unübertroffen aber ist er im Sonett. Auf die Sonette geht der Verf. am ausführlichsten ein, er hebt vor allen die an Venedig hervor, die durch begeisternden Schwung und malerische Schilderung vor allen ähnlichen Erzeugnissen der neueren Dichter hervorragen. Besondere Anerkennung verdienen auch Platens Oden; die Polenlieder haben zahlreiche Nachahmer gefunden. Ueberaus reich an schönen Bildern und Gedanken sind die Oden an Florenz und Rom, auch die an Sorrent und an den mitfühlenden Freund August Kopisch. In Schilderungen und Reflexionen hat Platen in seinen Hymnen mit Pindar gewetteifert; viele von ihnen verdienen das Lob, das ihnen die neuere Kritik zollt, aber der Verf. hat Recht, dass im ganzen Platen sich eine für die deutsche Sprache unerreichbare Aufgabe stellte, wenn er die schwierigen Pindarischen Metra nachahmen zu dürfen glaubte. — Dem Verf. gestattete es der Raum nicht, auch die dramatischen, epischen und didaktischen Gedichte Platens zu besprechen; das liebevolle und fleissige Studium des Dichters, welches sich in der vorliegenden Abhandlung ausspricht, berechtigt zu dem Wunsche, dass die Fortsetzung der Arbeit nicht zu lange ausbleiben möge.

Grillparzers Selbstbiographie. Von Ad. Fäulhammer (Schluss). Programm des Gymnasiums zu Troppau 1879. 31 S. 8.

Die Fortsetzung des früheren Programms hebt mit dem Jahre 1819 an, wo Grillparzer die Reise nach Italien machte. Die Absicht, in Venedig ihn mit Lord Byron zusammenzuführen, wurde vereitelt. In Rom verhält er sich gegen die neuere Künstlerschule kalt, die Antike begeistert ihn, Thorwaldsen bewundert er. Nach einer Krankheit in Rom lebte er in Neapel im Hause des Grafen Wurmbrand, des Obersthofmeisters der Kaiserin; als derselbe erkrankte, kehrte er als sein Pfleger mit ihm nach Wien zurück, an Leib und Seele nicht gestärkt. Er erhielt Urlaub zur Herstellung seiner Gesundheit nach Gastein. Zur Vollendung des Goldenen

Vliesses ging er an die Medea. 1821 erlebte sie die erste Aufführung, ohne bedeutenden Erfolg; nicht ungerechtfertigt ist der Tadel, dass der Charakter des Jason kein einheitlicher sei. In dem Hause des Rats Fröhlich, dessen Tochter Katharina einen tiefen Eindruck auf den Dichter machte, wurde G. mit Franz Schubert u. A. näher bekannt. Durch das Gedicht „Die Ruinen des Campo vaccino“ kam er 1820 zum ersten Male in Conflikt mit der österreichischen Censur; die höheren Grade des Staatsdienstes waren ihm von nun an verschlossen. Damals erweiterte sich die Kluft zwischen dem Kaiserstaate und dem übrigen Deutschland; Grillparzer hat auch darunter gelitten. Für ihn war auch der Tod des Grafen Stadion 1824, eines der besten Männer in der österreichischen Aristokratie, ein grosser Verlust. Die geschichtliche Tragödie König Ottokar wurde zwei volle Jahre von der Censur zurückgehalten, endlich 1825 mit ausserordentlichem Erfolge aufgeführt. Aber man wollte darin politische Anspielungen finden; so hörten seit 1839 die Aufführungen auf dem Burgtheater auf. Sich zu erfrischen ging G. 1826 nach Berlin, wo er anziehende Bekanntschaften, u. A. Hegels, machte; aber das Berliner Wesen blieb ihm fremdartig. Dann ging er nach Weimar, wo ihm die Stunden bei Goethe einen tiefen Eindruck machten, und über München, wo er mit Cornelius zusammenkam, nach Wien zurück. Die Krönung der Kaiserin als Königin von Ungarn führte ihn zur Bearbeitung eines Stoffes aus der ungarischen Geschichte, zu der Tragödie „Der treue Diener seines Herrn“. Es folgten dann „Des Meeres und der Liebe Wellen“ und „Der Traum ein Leben“. 1832 wurde Grillparzer zum Direktor des Hofkammer-Archivs ernannt. 1836 unternahm er seine Reise nach Frankreich und England. Mit diesem Jahre schliesst die für den Dichter so charakteristische Selbstbiographie.

Thomas Pringle und Ferdinand Freiligrath. Von Dir. Prof. Richard Pachaly. Programm der Realschule I. O. zu Freiberg 1879. 36 S. 4.

Unter den Gedichten Freiligraths erregte der Löwenritt die meiste Bewunderung. Da wurde 1842 von Nodnagel auf die Aehnlichkeit des Stoffes und der Bilder in des schottischen Dichters Pringle Gedichte aufmerksam gemacht, und sofort wurde die Vermutung ausgesprochen, dass Freiligraths Gedicht nur als Bearbeitung, nicht als Original anzusehen sei. Freiligrath gab an Nodnagel auf dessen Befragen die ausdrückliche Erklärung ab, er habe Pringle nicht gekannt, er sei durch die Notiz einer Reisebeschreibung angeregt worden. Damit war die Frage erledigt, auch die vorliegende Abhandlung hält diese Entscheidung fest. Der Verf. sah sich aber dadurch veranlasst, sich mit Thomas Pringle genauer zu beschäftigen, um so mehr als derselbe sowohl in deutschen als auch in englischen Literaturgeschichten wenig erwähnt wird. So entstand die vorliegende Abhandlung, die eine sehr sorgfältige, auf den genauesten Forschungen beruhende Darstellung des Lebens Pringles bietet. Thomas Pringle ist 1789 geboren und 1834 gestorben, er ist als Schriftsteller vielfach thätig gewesen, hat wesentlich durch seine journalistische Wirksamkeit zur Abschaffung der Sklaverei mitbeigetragen, hat ein bewegtes Leben geführt, immer den edelsten Zielen nachgestrebt. Auch als Dichter verdient er Lob; auf seine dichterische Eigentümlichkeit geht bis ins Einzelste der sprachlichen Eigenheiten die Abhandlung ein, kommt aber zu dem Resultat, dass der deutsche Dichter bedeutender sei. Die am Ende mitgeteilte Uebersetzung des Gedichtes: „der Löwe und die Giraffe“, in dem allerdings die stoffliche Aehnlichkeit mit dem Löwenritt auffallend ist, rechtfertigt dies Urteil.

Ueber die Herrschaft der französischen Sprache in England vom XI. bis zum XV. Jahrhundert. Von Oberlehrer Dr. O. Scheibner. Programm der Realschule I. O. zu Annaberg 1880. 33 S. 4.

Die gründliche Abhandlung widerlegt viele weit verbreitete Ansichten, welche noch von bedeutenden Autoritäten festgehalten werden, und beruht auf umfassendem Quellenstudium. Namentlich hat Thierrys Geschichte der normannischen Eroberung die richtige Darstellung des Sachverhaltes gehindert; es wird angenommen, es sei dreihundert Jahre lang das Französische die allein von den Eroberern verstandene Sprache gewesen oder diese hätten allein in einem halb französischen, halb englischen Jargon sich verständlich machen können. Auch Lappenberg und Pauli haben diese Ansicht. In Wirklichkeit aber zerfällt die Herrschaft der französischen Sprache in zwei Perioden, in der ersten, bis zum Verlust der Normandie (12. Jahrh.) ist sie in England wirklich heimisch, in der zweiten, bis gegen Ende der Regierung Eduards III., eine fremde Sprache, zu deren Erlernung die Unterthanen, welcher Abkunft sie auch sein mögen, durch die Mode veranlasst werden. — Mit der normannischen Eroberung wurden die meisten geistlichen Stellen, auch fast alle Staats- und bürgerlichen Aemter an französisch sprechende Ausländer verliehen. Es sind drei Sprachen nebeneinander: die lateinische Gelehrtensprache, die französische Umgangssprache der höheren Kreise und Literatursprache der Gebildeten, das Englische als fast nur mündlich gebrauchtes Idiom der grossen Volksmasse. Es ist irrig behauptet worden, dass von der normannischen Eroberung an das Französische die ausschliessliche Sprache der Regierung und Gesetzgebung geworden sei, dass Wilhelm I. den Engländern das Französische aufgezwungen habe. Es ist vielmehr aus der ersten Periode keine einzige Urkunde, kein Gesetz in französischer Sprache vorhanden. Erst zur Zeit Heinrichs II. wurde die englische Sprache in den Gesetzen verdrängt, aber nicht vom Französischen, sondern vom Lateinischen. Aber nach dem natürlichen Gange der Dinge musste jeder, der mit den überlegenen Normannen bei Hofe, vor Gericht, in der Schule verkehrte, sich in ihrer Sprache an sie wenden; doch ebenso natürlich war es, dass auch die Normannen mit der Sprache ihrer Nachbarn nicht unbekannt blieben. Die Vermischung der Racen ging früh vor sich, bei der Thronbesteigung Heinrichs II. war der Name Normanne verschwunden. Die Behauptung, dass noch in der zweiten Hälfte des 12. Jahrhunderts und darüber hinaus ein Teil der von den Normannen abstammenden Bevölkerung Englands nur des Französischen kundig gewesen sei, ist irrig, die Personen, von denen feststeht, dass sie nicht englisch konnten, sind Ausländer. Vielmehr lässt sich nachweisen, dass spätestens an der Wende des 12. und 13. Jahrhunderts das Englische zur Muttersprache auch der Nachkommen der Normannen geworden war. Es war in der Zeit Heinrichs II. die Vermischung der beiden Racen so gut wie vollendet; die zahlreichen literarischen Nachrichten beweisen, dass zu Anfang des 13. Jahrh. das Französische in den höheren Schichten eine angelernte fremde Sprache war. Also nur 100 bis 150 Jahre lang kann das Französische die Muttersprache eines Teiles der Bevölkerung Englands gewesen sein. Dass schon in dieser frühen Periode das Französische auf das Englische Einfluss gehabt und beigetragen habe, die Sprache aus einer synthetischen zu einer analytischen zu machen, kann wohl nicht bestritten werden.

Die zweite Periode geht vom Verluste der Normandie bis zu Ende der Regierung Eduards III., umfasst also das 13. und 14. Jahrhundert. So lange die Normandie mit England vereinigt war, wurde trotz der rasch vor sich gehenden Verschmelzung der Engländer und Normannen die norman-

nisch-französische Sprache immer noch dadurch festgehalten, dass englische Barone französischer Abkunft auf ihren Besitzungen in der Normandie die Sitten und die Sprache ihrer Vorfahren von Generation zu Generation auffrischten; aber mit dem Verlust der Normandie 1204 fühlen sich alle Bewohner Englands als Engländer, die Normandie ist von jetzt an für sie ein fremdes Land, das Normannisch-Französische des Continents beginnt zum Patois herabzusinken. Da aber erringt in England das Französische einen neuen Sieg, es beginnt als Modesprache von neuem zu herrschen. Das Französische wurde damals überhaupt an den Höfen Europas heimisch. Besonders war es in England der Fall. Eduard I. hat das Französische zur Staatssprache gemacht, das Englische galt als plump, wurde fast nur mündlich gebraucht. Parlamentsbeschlüsse, diplomatische Briefe wurden meist in französischer Sprache, bisweilen in lateinischer, nie in englischer abgefasst; bis über 100 Jahre nach Eduards III. Tode sind alle Gesetze französisch; das erste englische stammt aus dem ersten Jahre der Regierung Heinrichs VII., erst vom vierten Jahre an wird das Englische allein angewendet. Im Oberhause wurden bis 1483 die Verhandlungen in französischer Sprache geführt; die Protokolle desselben wurden noch im 16. Jahrhundert französisch abgefasst; gewisse parlamentarische Formeln sind noch heute französisch. Das Französische war auch im 13. und 14. Jahrh. die Sprache der Aristokratie. In den Lateinschulen bediente man sich nur der lateinischen oder französischen Sprache. Wer nicht französisch verstand, wurde wenig geachtet. Für die französische Poesie herrschte allgemeine Begeisterung. Das übliche Französisch war aber teils das des Pariser Hofes, teils Dialekte, auch ein anglisirtes Französisch. Bis zu Ende des 12. Jahrh. war der Wortschatz des Englischen rein germanisch; aber im 13., noch mehr im 14. drangen viele französische Wörter ein. Diese Mischung ist also nicht Folge der normannischen Eroberung, sondern der späteren modischen Gallomanie. Dieser fremdartigen Elemente hat sich nachher die englische Sprache nicht wieder entledigt, weil die wiederauflebende englische Literatur, um in den einflussreichen Kreisen Eingang zu gewinnen, sich des französischen Stoffes und des französischen Gewandes bediente; durch die Tagesliteratur kam die grosse Menge der französischen Wörter in die Sprache. Der Verfall der Herrschaft des Französischen in England datirt von dem Ausbruche der langjährigen Kriege. Im Jahre 1362 ging das Gesetz durch, dass bei den mündlichen Gerichtsverhandlungen das Französische gebraucht werden dürfe, nicht sollte. Aber das Französische blieb die Sprache für die Veröffentlichung der Rechtsfälle bis in den Anfang des 18. Jahrhunderts. Im Jahre 1362 wurde zum ersten Male das Parlament mit einer englischen Anrede eröffnet. Seitdem sollte auch kein des Englischen unkundiger Geistlicher eine Stelle erhalten. In der zweiten Hälfte des 14. Jahrhunderts endlich wurde der Bann, der bisher auf der englischen Literatur geruht hatte, durch Chaucer gelöst, der auch die höheren Kreise für diese gewann, ähnlich dem Einflusse Wielands in Deutschland.

Ueber Shakespeares Sturm. Von Oberlehrer Brockerhoff. Programm der höheren Bürgerschule zu Rheydt 1880. 16 S. 4.

Die Abhandlung verfolgt den Gang der Handlung in dem Gedichte, um daran nachzuweisen, dass das menschliche Leben von geheimnisvollen Mächten geleitet wird, dass diese Wahrheit der Dichter habe darstellen wollen. Diese Gewalten sind teils die Naturkräfte, teils die sozialen Verhältnisse, namentlich aber die Gewalten, welche in der Brust des Menschen wohnen, von innen ihn in Bewegung setzen, unaufhörlich ihn in seinem

Wollen und Thun bedingen, die Macht des Gemütes und der Phantasie. Die Geister, die in dem Gedichte ihr Wesen treiben, die Zauber sind die Kräfte, welche sich teils in der Natur, teils im Menschen, ihm selbst unbewusst, thätig erweisen.

Ueber Shakespeares Narren. Von Alfons Hayn. Programm der höheren Bürgerschule zu Pr. Friedland 1880. 10 S. 4.

Die kurze Abhandlung stellt die Bedeutung der Narren in den verschiedenen Stücken Shakespeares dar, beschreibt ihr Aeusseres, soweit aus den Gedichten erkennbar ist, und führt zur Erläuterung an, was aus neueren englischen Werken über die Hofnarren zu ermitteln ist.

Herford. Hölscher.

---

1) Axel Klint, Sur la transitivité du verbe français. Esquisse historique présentée au consistoire de Stockholm à l'occasion du concours ouvert pour un professorat de langues modernes. Stockholm, A. L. Norman, 1879. VIII und 182 Seiten.

2) Axel Klint, An Account of Chaucer's Translation of the Romaunt of the Rose. 27 Seiten.

Die zweite Abhandlung ist ohne Jahr und Druckort erschienen und bildet, wie aus den angehängten drei Thesen in deutscher Sprache hervorgeht, die englisch geschriebene Dissertation des Verfassers, welcher darin über Chaucer's Uebersetzung des Roman de la Rose berichtet, indem er die Eigenthümlichkeiten des Verses und Reimes in Beispielen hervorhebt, die damalige englische Aussprache charakterisirt und über die dem Französischen entlehnten Wörter wie über Contraction handelt; den grössten Theil jedoch nehmen die Noten ein (Seite 11—27), welche eine Vergleichung des französischen Originals und des englischen Fragments enthalten. Hierzu hätte die bekannte Arbeit von Dr. Püschel mit Nutzen gebraucht sein können. Die oben an erster Stelle genannte Untersuchung über die transitivité (das Wort fehlt übrigens in C. Sachs' Wörterbuche und scheint eine ganz neue Bildung zu sein) des französischen Verbums holt etwas weit aus, ehe sie zum eigentlichen Gegenstande kommt. Der Verf. bemerkt in der Vorrede, dass die Ausdrücke „transitiv, activ und neutral, intransitiv" ohne Unterschied gebraucht würden, obschon ihre Bedeutung eine verschiedene wäre; über diese Begriffe Aufklärung zu geben, hält er für eine nützliche Aufgabe. Wie nun W. Corssen in seinen Kritischen Nachträgen zur lateinischen Formenlehre die lateinischen Worte auf das Sanscrit zurückführt, so will K. diese Vergleichung auf die französische Syntax anwenden. Von dem Ursprunge des Französischen ausgehend giebt der Verf. nach der Erledigung von Vorfragen und nach einem historischen Ueberblick der Ansichten über die Eintheilung der Verba von S. 55—67 ein Verzeichniss der lateinischen intransitiva, welche den Ablativ, Genitiv und Dativ regieren; dem entsprechend folgt S. 68—80 eine Aufzählung der intransitiven Verba des Altfranzösischen. Nach einigen etymologischen, statistischen und methodischen Bemerkungen giebt endlich der Verf. einen Extract aller französischen Verba aus drei mittelalterlichen Werken, nämlich aus den Dichtungen des Rutebeuf, aus dem Roman de la Rose und aus Joinville's Geschichte des heiligen Ludwig, und zwar folgen die intransitiva dieser drei Werke in alphabetischer Reihenfolge S. 93—121, die transitiva S. 122—182.

Das Ganze bildet eine mit Fleiss angefertigte Zusammenstellung, welche wohl verdient, hier empfohlen zu werden. Nur wäre eine genauere Revision der Citate und des Textes zu wünschen gewesen; z. B. S. 85 ist die Anmerkung aus Diez, Grammatik III. Auflage, S. 92 nicht genau, indem „als" in der letzten Zeile überflüssig ist; S. 17 steht M. Bourguignon statt Burguy, der in dem Verzeichniss der Abkürzungen richtig genannt ist; in dem Abschnitt über Geschichte des Wortes Syntax steht S. 6 τάζεως ohne Accent; S. 7 ὣς st. ὥς; S. 8 ου st. οὐ; S. 26 und 27 ist M. Bergmann und Begemann verwechselt; S. 31 Anmerkung fehlt in dem Citat aus J. Grimm nach „unbestimmt" die Interpunction; S. 37 laugue Druckfehler st. langue u. a. Unverständlich bleibt S. 19 der Satz: Pour être tant soit peu complet, ce traité doit etc.

Paul Neumann, Ueber die älteste französische Version des dem Bischof Marbod zugeschriebenen Lapidarius. Breslauer Dissertation. Neisse, Ad. Letzel, 1880. 44 Seiten.

Diese dankenswerthe Untersuchung will die Frage beantworten, wann und wo die von Beaugendre 1708 und von Beckmann 1799 herausgegebene französische Uebersetzung des dem Bischof Marbod von Rennes († 1123) zugeschriebenen Steinbuches abgefasst ist. Der Verfasser benutzt die beiden genannten Ausgaben nebst einer Collation der Pariser Handschriften 14470 des fonds latin und 24870 des fonds français der Nationalbibliothek. In dem ersten Abschnitt über das Verhältniss des französischen Lapidärs zu der lateinischen Dichtung wird durch Vergleichung festgestellt, dass der Verfasser des lateinischen Textes nicht zugleich der des französischen d. h. nicht Marbod ist. Die Frage, wann und wo der französische Text entstanden, wird im zweiten Abschnitt über die Sprache, das Alter und die Heimat des Lapidärs erledigt. Als die älteste Hs. wird hier die von L. Delisle im Inventaire beschriebene 14470 (13. Jahrh.) des fonds latin bezeichnet; L. Pannier, welcher sich lange Zeit mit den Lapidarien beschäftigt hatte und bereits im Buchhandel die Veröffentlichung einer Schrift über diesen Zweig der Literatur angekündigt hatte, jedoch durch den Tod abberufen wurde, setzt dieselbe ohne Grund in die Mitte des 12. Jahrhunderts. Jünger ist die zweite Hs. 24870 des fonds français, welche der Verf. gleich der von P. Meyer in der Romania (1877) VI, p. 1—46 beschriebenen Londoner Hs. Addit. 15606 auf dem Boden des burgundischen Dialekts entstanden sein lässt. Was das Verhältniss der beiden Handschriften betrifft, so nimmt der Verfasser an, dass beide auf gemeinschaftlicher Quelle beruhen, dass aber diese nicht Original der französischen Uebertragung sei. Um hier ein endgültiges Urtheil zu fällen, muss jedoch erst eine kritische Ausgabe des lateinischen wie des französischen Lapidärs vorliegen; eine Ausgabe des französischen Textes wird von N. in Aussicht gestellt; mit dieser dürfte sich in Anbetracht des geringen Umfanges der lateinische Text wohl vereinigen lassen, zumal der von Migne in seiner Patrologia besorgte Abdruck nicht genügt und wenig zugänglich ist. Ausführlich wird sodann gehandelt über die Sprache in den beiden Handschriften, und mit Wahrscheinlichkeit angenommen, dass die Vorlage beider nicht in anglonormannischem, sondern in normannischem Dialekte abgefasst war. Betreffs der Entstehungszeit dieses Denkmals entscheidet sich N. dahin, dass er die französische Version des Lapidärs gleichwie den Bestiär des Philipp von Thaon dem ersten Drittel des 12. Jahrhunderts zuweist. Geoffroy-Château nimmt in seinem Buche: La Farce de Maistre Pierre Pathelin précédée d'un Recueil de monuments de l'ancienne langue fr., Paris 1853, p. XXXII, ohne Weiteres das Jahr 1123 an; derselbe theilt die ersten elf Zeilen mit. In seinen Thesen kommt der Verf. hierauf zurück und behauptet, dass die

frz. Version des Lapidärs an Alter dem Bestiär des Philipp nachstehe, sowie dass es bei dem jetzigen Stande der Wissenschaft unmöglich wäre, den Dialekt der frz. Version mit Sicherheit zu bestimmen. Suchier führt den Lapidär zweimal gelegentlich in seiner Bibliotheca Normannica I, p. XIII und XXII an, entscheidet sich jedoch nicht betreffs der Frage der Datirung. Zuletzt folgen noch Bemerkungen über das Versmass, den Reim, den Hiatus, die Elision und Aphärese, während die lexikalische Ausbeute auf spätere Zeit verschoben wird. Nicht berücksichtigt sind die Schwierigkeiten, welche der Text an einzelnen Stellen bietet, und das Verhältniss zu verwandten poetischen oder prosaischen Bearbeitungen. Von den durch H. Lambel und K. Vollmöller bekannt gemachten Bearbeitungen in deutscher und spanischer Sprache abgesehen, sind noch französische Prosabearbeitungen vorhanden, z. B. in der Hs. des Arsenals zu Paris No. 283, fol. 218, aus der zuletzt W. Förster das Minnegedicht De Venus la deesse d'amor herausgab und die von Monmerqué & Michel, Lai d'Inaugurès, en vers du XII[e] siècle, par Renaut, Paris 1832, p. 39 beschrieben ist; ebendaselbst No. 108 (15. Jahrh.) enthält nach Ulysse Robert, Inventaire sommaire des manuscrits des bibliothèques de France p. 101: Les vertus des pierres précieuses. In der Laurentianischen Bibliothek befindet sich in Ms. Plut. LXXVI ein anderer franz. Prosalapidär; vgl. Romania (1880) IX, p. 335. (Eine Hs. aus dem 14. Jahrhundert zu Modena No. XXXIX nennt Paul Heyse, Romanische Inedita, p. 168, enthaltend: Gallica carmina de lapidibus pretiosis.) Die Sammlung Libri's enthielt sub No. 537 in einer angeblich aus dem 11.—12. Jahrh. stammenden Hs. Marbod's Gedicht mit dem Lapidär in altfranzösischer Prosa. Vgl. A Catalogue of the reserved and most valuable Portion of the Libri Collection ... sold by Auction on Friday, the 25[th] July 1862. In seinem Livre des légendes, Introduction p. 235 gab Le Roux de Lincy einen Auszug aus einem afz. Prosalapidarius. Nicht bekannt ist N. die Pariser Hs. der Nationalbibliothek fonds français 14969, alt 632/25 des Supplément français, welche der Bibliothek am 5. September 1878 mit der Aufschrift: „Restitution après décès" zurückgeliefert worden ist; Delisle führt sie als „en déficit" auf; diese Hs. enthält, nach dem unvollständigen Bestiär des Guillaume, den Lapidarius in achtsilbigen Reimpaaren, jedoch nicht ganz vollständig, indem der Copist bei dem Steine eliotropie aufhört: cil ki la porte le meuz en pot dire de chose celee e pistice est vermaile, si fet hume seur. Nach diesen Worten folgt am Rande: Amen. Marbod's lateinisches Gedicht findet sich noch in folgenden Handschriften, die bei einer neuen Ausgabe berücksichtigt werden müssen: Ms. latin 16079; Ms. latin 16699; Ms. latin 16702; Ms. latin 17293 der Pariser Nationalbibliothek; Ms. Royal 13 A XIV p. 217, Plut. XIV B fol. 107[b] 117 des British Museum zu London; in Tours No. 1040 unter Hildebert's Namen, vgl. Notices et extraits des mss. de la bibl. Nat. 28 p. 444; Pertz, Archiv 8 p. 436. Ueber zwei Handschriften mit einem lateinischen Lapidarius vgl. K. Bartsch in Pfeiffer's Germania (1878) 23 p. 110. Die Bibliothek der Kollegialkirche St. Paul in Lüttich enthielt im 15. Jahrh. unter No. 184: De lapidibus preciosis, in uno quinterno pergameno; vgl. Bibliophile belge 1866, p. 230 u. 243. Die Sammlung dieser Handschriften ist noch nicht vollständig; hoffentlich giebt die obige Arbeit Anregung, mit anderen Lücken auch diese auszufüllen.

Programme du collège royal français 1880. L'enseignement secondaire en France. Seconde partie. Par Ernest Friese. Berlin, J. F. Starcke, 1880. Progr. No. 48. 34 p.

Während im ersten Theile dieser Programmabhandlung von der durch die Ferry'schen Gesetze veränderten Organisation der Université de France

die Rede war, bezieht sich der vorliegende, ein Jahr später erschienene zweite Theil auf diejenigen Schulen, welche unsern Gymnasien und Realschulen entsprechen. In fünf Abschnitten handelt der Verfasser über den Organismus der französischen Gymnasien, über das Lehrerpersonal, über die Methode des Unterrichts, über die verschiedenen Unterrichtsgegenstände und über das Abiturientenexamen (baccalauréat). Die Schattenseiten der frz. Unterrichtsmethode werden sorgfältig erwogen und gelegentlich preussische Schulverhältnisse berührt. Während Jules Simon und Bréal das Internat verurtheilen, neigt der Verf. zu derselben Ansicht, wenn er meint, dass die Atmosphäre einer solchen, Kloster und Kaserne bildenden Anstalt schwer auf oft kaum zehnjährigen Knaben laste, dass da eine vernunftgemässe Erziehung unmöglich sei und dass man die armen Geschöpfe bedauern müsse, die dort ihre Entwicklungsjahre unter Leitung der maîtres d'étude zubringen müssten. Die Functionen der letzteren wie der surveillants généraux, des aumônier, des censeur und économe, endlich des proviseur werden im Einzelnen angegeben. Auf die Urtheile des Verf. über den Concours général der Pariser und Versailler Gymnasien, über die prix d'excellence, über die Unterrichtsmethode, über die Leistungen der frz. Abiturienten in den einzelnen Disciplinen etc. können wir an dieser Stelle nicht eingehen und müssen auf die Abhandlung selbst verweisen, die sich dem bekannten Buche von Hahn über das frz. Erziehungswesen wie dem Werke Bréal's „Quelques mots sur l'instruction publique en France" würdig zur Seite stellt.

Miscellen.

Der Unterricht in neueren Sprachen an unseren Schulen.

An den Herausgeber des „Archiv".

Verehrtester Freund.

Sie werden sich erinnern, dass, als wir hier zusammen der im Jahre 1869 tagenden Philologen-Versammlung beiwohnten, ich den Antrag stellte, es möchten die Regierungen Deutschlands dafür sorgen, dass an allen deutschen Universitäten Lehrstühle für die neueren Sprachen errichtet werden, damit denjenigen Studirenden, die das Lehramt zu ihrem Berufe gewählt, Gelegenheit geboten werde, sich in ausreichender Weise auf die Prüfung im Englischen und Französischen vorzubereiten. Ich wurde zu diesem Antrage durch meine Erfahrung als Examinator für die englische Sprache bei der hiesigen Prüfungscommission veranlasst, ein Amt, welches ich acht Jahre lang bekleidete und worin ich mich überzeugte, dass die Candidaten des höheren Schulamtes, welche der Prüfung in jenen Fächern sich unterzogen, der grossen Mehrzahl nach ganz ungenügend vorbereitet waren. Was ich gewünscht, hat, wie Ihnen ja wol bekannt, seitdem sich erfüllt. Es giebt jetzt keine deutsche Universität mehr, wo nicht Lehrstühle für die neueren Sprachen, sei es durch ordentliche oder ausserordentliche Professoren besetzt, sich befänden. Wie es indessen trotzdem mit der Kenntniss der eigentlichen neueren Sprachen, d. h. der heutigen, bestellt ist, habe ich bereits vor zwei Jahren im „Im neuen Reiche", in aller Kürze zwar, aber ich hätte geglaubt, überzeugend genug an einem aus vielen mir bekannten Beispielen (es handelte sich dabei um eine Rostocker Doctor-Dissertation in englischer Sprache) nachzuweisen versucht. Von solchen ist mir seitdem, ausser einer oder einigen an hiesiger Universität von geborenen Engländern oder Amerikanern verfasst, keine wieder zu Gesicht gekommen. Augenscheinlich zieht es der hiesige Professor der engl. Sprache, wie viele andere, vor, die Dissertationen von deutschen Studirenden des Englischen in deutscher Sprache verfassen zu lassen. Ob das in der Ordnung ist, will ich hier nicht untersuchen. Wol aber muss ich nochmals meine Stimme gegen den Missbrauch erheben, der mit dem Unterricht zunächst, was mein Fach betrifft, des Englischen getrieben wird. Das Studium des Altenglischen ist ohne Zweifel sehr nützlich für den künftigen Lehrer des Neuenglischen, da eine Kenntniss der Geschichte der Sprache und ihrer Entwickelung bei etymologischen Fragen sowie für die ältere

Literatur unentbehrlich ist. Vorerst aber, wie auch Prof. Sweet oder Skeat, ich erinnere mich nicht mehr genau, welche von beiden Autoritäten, ohnlängst betont hat, muss die Kenntniss des Neuenglischen da sein, ehe man die des Altenglischen mit Nutzen verwenden kann. Sonst hat man zwar das Feuer auf dem Herde, aber keine Speise, um sie daran zu setzen. Die Schüler in Schulen aber, wo das Englische einen Unterrichtsgegenstand bildet, verlangen eben Speise, oder, um das Bild zu verlassen, die Sprache des Lebens, des heutigen Tages, zur praktischen Verwendung oder mindestens zum Verständniss der neueren und neuesten Literatur. Wenn nun die Lehrer selbst diese Sprache nicht beherrschen, wie sollen es die Schüler lernen? Dass aber eine grosse Zahl jener blosse Stümper darin sind, oder eine höchst mangelhafte Kenntniss derselben besitzen, das könnte ich aus unzähligen Lehrbüchern, die sie zu verfassen sich unterfangen und die mir zu Gesicht gekommen, erweisen. Die Schnitzer, denen man darin begegnet, sind oft haarsträubend. Die Unwissenheit, die darin zu Tage tritt, übersteigt alle Begriffe und ist eben so krass, dass sie sich ihrer gar nicht bewusst sind und daher die Dreistigkeit besitzen, Andere belehren zu wollen, ohne selbst etwas zu wissen. Ich glaube mich durch meine langjährige Mitarbeiterschaft an Ihrem Archiv, sowie durch meine Schriften und Lehrbücher, wie auch durch meine Beiträge zu den jüngst begründeten Zeitschriften „Anglia" und „Englische Studien" hinreichend dokumentirt zu haben, um ein solches Urtheil zu fällen. In letztgenannter Zeitschrift habe ich erst kürzlich (IV. Band 1. Heft) ein eklatantes Beispiel solcher Anmassung aufgezeigt und ich könnte deren in Fülle bieten, wenn es verlangt würde. Ich behaupte also ohne Widerrede zu fürchten, dass in zahlreichen Fällen die deutsche Schuljugend im Englischen von Lehrern unterrichtet wird, die durchaus incompetent dazu sind, und aus Lehrbüchern, die von Fehlern wimmeln, und hoffe, die Unterrichtsbehörden Deutschlands werden dafür sorgen, dass künftig 1) nur solche Candidaten zur Prüfung im Englischen resp. Französischen zugelassen werden, die sich über ihre erlangte ausreichende Vorbildung im Neuenglischen durch eine schriftliche Clausurarbeit auszuweisen vermögen, 2) zu Examinatoren nur solche Männer bestellt werden, welche im Stande sind, solche schriftliche Leistungen zu begutachten und bei der mündlichen Prüfung sich ausschliesslich des Englischen resp. Französischen als Medium zu bedienen und 3) keine anderen Lehrer mit dem Unterrichte in diesen Sprachen betraut werden, als solche, die mindestens die Censur 2 erhalten haben und zum Unterricht in allen Klassen befähigt befunden worden sind. Schliesslich wäre es wünschenswerth, dass eine besondere Inspection für den Unterricht in neueren Sprachen an den höheren Schulen des deutschen Reiches eingeführt werde, um ihn zu überwachen und darauf zu sehen, dass obige Punkte auch streng eingehalten werden.

Leipzig. Ihr treu ergebenster

Dr. David Asher.

Post hoc, ergo propter hoc.

Um falsche Ursachen für thatsächliche Wirkungen zu charakterisiren, haben die Engländer ein Sprüchwort: That's Tenterden steeple and Goodwin sands (das ist der Kirchthurm von Tenderden und die Untiefen von Goodwin). Als sich die Goodwin-Sands vor der Mündung der Themse zuerst für die Schifffahrt in unangenehmer Weise bemerkbar machten, wurden viele Küstenbewohner vernommen, um zu ermitteln, welche Ursachen die

Entstehung der Sandbänke herbeigeführt. Ein älterer Mann erklärte, die Schuld trage der Kirchthurm von Tenterden, denn vor seiner Erbauung habe es keine Sandbänke gegeben.

Alte Shakespeare-Ausgaben.

So selten auch die ältesten Drucke Shakespearescher Dramen geworden sind, namentlich die alten Quartos einzelner Stücke und die erste Folioausgabe (1623) der sämmtlichen Dramen, so kommen solche doch noch von Zeit zu Zeit bei Antiquariatsbuchhändlern vor. In einem ganz neuerdings von B. Quaritch in London (Picadilly) versendeten Katalog sind alte Quartausgaben (aber nicht die ersten) von Hamlet, Othello und Heinrich V. zu den Preisen von 15—36 Pfd. Sterl. angesetzt. Die sehr seltene erste Folioausgabe von 1623 steht mit 250 Pfd. Sterl. (etwa 5000 Mark) verzeichnet, die späteren drei von 1632, 1664 und 1685 mit 47 resp. 150 und 40 Pfd. Sterl.

Salamander.

Ad exercitium Salamandri! Alle, die einmal dem akademischen Leben angehörten, fühlen sich bei dem Worte wie berührt von einem Hauche aus der verschwundenen goldenen Zeit. Mit Freude begrüsste man daher die Untersuchung von Fr. Lichterfeld über die Herkunft und Entstehung dieses studentischen Lust- und Ehrenbrauches in Westermanns Illustr. deutschen Monatsheften 1875, S. 403 ff., deren Ergebnissen wenig zuzusetzen sein möchte.

Um so auffallender sind die Resultate einer neuen gelehrten Forschung, die statt in die vierziger Jahre unseres Jahrhunderts in das graue Alterthum führen möchte, von Lichterfelds Aufsatz freilich nichts ahnte. — In Ludwig Herrigs Archiv für das Studium der neueren Sprachen und Literaturen, Bd. 64, S. 126 f., suchte Adalbert Rudolf unter Abweisung von *σάλεμ ἀνδρές* oder *ἀνδράσι* an die deutsche Mythologie heranzugerathen und möchte, an Salzsieden und Salzmahlen erinnernd, an „Minnesalz“, „Sal amandi“ denken, vielleicht auch „Salus amandi“, „Minneheil“.

Wenn an irgend ein Salz beim Salamander zu denken wäre, sal atticum zu Zeiten natürlich ausgenommen, so könnte das nur der gesalzene Häring des nächsten Morgens sein; und stände jene Erklärung statt in einer wissenschaftlichen Zeitschrift in einem Scherzblatte, so könnte man sie als „gelungene Kater-Idee“ vortrefflich finden.

So bleibt es indessen bei den Monatsheften von 1875, auf deren einen verwunderten Ausruf: der Salamander soll auch gesungen sein, ich nur noch betheurend aussprechen will: Das ist er auch!

In Göttingen habe ich seine Bekanntschaft zuerst im feierlichen Gesange gemacht 1842 oder 1843; bis dahin war er überhaupt dort unbekannt oder höchstens ganz einzeln geübt.

Ich kam Abends von Grossen Schneen zu Fuss in der langen Pappel-Allee von der Landwehr her zurück, vor dem „Kaiser“ standen Tische neben der Heerstrasse, und aus dem jubelnden Kreise kneipender Studenten schallten fremdartig feierliche Töne, die sich bald als eine am Biertisch höchst ungewöhnliche Melodie herausstellten: „God save the King“ oder „Der Grosse König lebt“, wie wir das hannoversche Nationallied nannten. Es ist bekanntlich genau die Melodie des „Heil Dir im Siegerkranz“. Man sang aber „Sa-alama-ander, Sa-alama-ander, Salamandérr“ etc., dabei

wurde gerieben oder auch aufgeklopft im Takte, am Ende des Verses ausgetrunken, und so unter Jubel in infinitum. Nachher habe ich öfter so mitgesungen und mitgerieben; man versuche es nur, es geht. Haben doch auch die Chemiker sich einen Gummi-Gesang ähnlich geschaffen: Gummi elasticum, Gummi arabicum, Gummi traganth etc.

Heute wissen schwerlich noch viele vom Salamander-Singen, es ist zur Antiquität geworden, wie wir damaligen jugendfrischen Sänger.

Rostock. R. E. H. Krause.

Beiträge zum deutschen Wörterbuch.

„Je mehr die Grafen sich mit französischen Sitten und französischen Anschauungen vereinselbigten.“ Wenzelburger, Geschichte der Niederlande I, 246.

„Die Kirche, welche sich mit dem ganzen Leben des Mittelalters vereinselbigt hat.“ Ders. I, 643.

„Der Umstand, dass er von seinen Gegnern stets mit Luther vereinselbigt wurde.“ Ders. I, 718.

„Das obligate Turnen ist bei der Classification bezüglich der zweiten und dritten allgemeinen Fortgangs-Classe nicht einzubeziehen.“ Programm des Gymn. zu Brünn 1879. p. 31.

„Frau Baumgartner, Chirurgenswitwe. — Herr Fragner Haiböck. — Fräulein Kaiser Casinorestauratrice. — Herr Bindermeister Prislmayr. — Frau Grundbuchführerswitwe Maria Scharizer. — Frau Grosstabackverlegerin Wuzlhofer, sämmtlich in Freistadt in Oberösterreich.“ Programm des Gymn. in Freistadt 1879.

Bibliographischer Anzeiger.

Allgemeines.

J. Storm, Englische Philologie. Anleitung zum wissenschaftl. Studium der engl. Sprache. (Heilbronn, Henninger.) 9 Mk.
O. Schneider, Lehrplan f. d. deutschen Unterricht in der Prima höherer Lehranstalten. (Bonn, Weber.) 1 Mk. 50 Pf.
Die neue deutsche Rechtschreibung und die Nothwendigkeit ihrer Verbesserung. (Berlin, Mühlbrecht & Puttkammer.) 80 Pf.

Grammatik.

K. Weinhold, Kleine mittelhochdeutsche Grammatik. (Wien, Braumüller.) 2 Mk.
M. Heyne, Uebungsstücke zur Laut- und Flexionslehre der altgerm. Dialecte. (Paderborn, Schöningh.) 1 Mk. 35 Pf.
R. Kynast, Die temporalen Adverbialsätze bei Hartmann v. Aue. (Breslau, Kern.) 1 Mk.
D. Sanders, Abriss der deutschen Silbenmessung und Verskunst. (Berlin, Langenscheidt.) 2 Mk. 50 Pf.
A. Maurer, Die Wiederholung als Princip der Bildung von Relativsätzen im Althochdeutschen. (Genf, Müller.) 1 Mk.
H. Cocheris, Origine et formation de la langue française. (Paris, Delagrave):
1) Notions d'étymologie fr. 2 fr. 50 ct.
2) Précis historique. 1 fr. 50 ct.
L. Lévy-Bing, La linguistique dévoilée. (Paris, Vieweg.) 2 fr.
E. Metzke, Der Dialect von Ile-de-France im XIII. u. XIV. Jahrhundert. I. Thl. Vocalismus. (Breslau, Köbner.) 1 Mk.
G. Reiche, Prosodie oder richtige Silbenbetonung der franz. Sprache, gegründet auf die Quantität der Silben. (Böhm.-Leipa, Künstner.) 1 Mk.
F. Lütgenau, Jean Palsgrave und seine Aussprache des Französischen. (Bonn, Behrendt.) 1 Mk. 50 Pf.
A. Leach, The Letter H, Past, Present, and Future: A treatise. With rules for the silent H, based on modern usage. (London, Griffith and Farran.) 1 s.

Lexicographie.

K. Schiller u. A. Lübben, Mittelniederdeutsches Wörterbuch. 29. Heft. (Bremen, Kühtmann.) 2 Mk. 50 Pf.
W. Liebknecht, Volks-Fremdwörterbuch. (Leipzig, Fink.) 1 Mk. 80 Pf.
J. Kelle, Glossar zu Otfried's Evangelienbuch. 2 Hefte. (Regensburg, Manz.) à 2 Mk. 50 Pf.
Manson's Pronouncing Dictionary, by J. Davis. (London, Mullan.) 1 s.

Literatur.

W. Scherer, Geschichte der deutschen Literatur. 3. Heft. (Berlin, Weidmann.) 1 Mk.
L. Salomon, Gesch. der deutschen Nationalliteratur. 8. Lfrg. (Stuttgart, Levy & Müller.) 1 Mk.
Hartmann v. Owe, diu maere vom armen Heinrich. Handschriften-Fcsm. Ausg. im Gewande des 12. Jahrh. (Kiel, Lipsius & Tischer.) 8 Mk.
A. Steiger, Hans Sachs. Ein Vortrag. (Zürich, Schmidt.) 50 Pf.
J. Nover, Ursprung und älteste Gestalt der Nibelungen-Sage. (Mainz, Diemer.) 75 Pf.
R. Heinzel, Beschreibung der indischen Saga. (Wien, Gerold.) 3 Mk. 40 Pf.
J. Pirig, Untersuchungen über d. sogen. jüngere Judith, mittelhochdeutsches Gedicht der Uebergangsperiode. (Bonn, Nolte.) 1 Mk. 50 Pf.
A. Sauer, Die Ramlerische Bearbeitung der Gedichte E. C. v. Kleist's. (Wien, Gerold.) 60 Pf.
J. Sarreiter, Ludwig Aurbacher. Ein Beitrag zur deutschen Lit.-Gesch. (München, Lindauer.) 50 Pf.
K. Fulda, Chamisso und seine Zeit. (Leipzig, Reissner.) 5 Mk.
O. Fr. Gensichen, Studienblätter. Cultur- und literarhistorische Skizzen. (Berlin, Graser.) 5 Mk.
K. Gödeke, Grundriss der Gesch. der deutschen Dichtung aus d. Quellen. 3. Bd. 6. Heft. (Dresden, Ehlermann.) 4 Mk.
M. Kaweczynski, Studien zur Literaturgeschichte des 18. Jahrh. Moralische Zeitschriften. The Tatler. (Leipzig, Matthes.) 5 Mk.
E. Cauer, Zum Andenken an G. E. Lessing. (Berlin, Grote.) 60 Pf.
Lessings Vermächtniss. (Reichenbach, Höfer.) 80 Pf.
H. Rüttig, Lessings Bedeutung f. unsere Zeit. (Torgau, Jacob.) 20 Pf.
P. H. Schneeberger, Das Urbild zu Schillers Jungfrau von Orleans. (Würzburg, Stahel.) 40 Pf.
B. Seuffert, Klein und Schiller. (Würzburg, Stahel.) 40 Pf.
O. Hammann, Zur Rettung Lessings. (Berlin, Luckhardt.) 60 Pf.
B. A. Wagner, Lessing-Forschungen, nebst Nachträgen zu Lessings Werken. (Berlin, G. W. F. Müller.) 3 Mk.
A. v. d. Velde, Zu Fritz Reuter. Anleitung z. Verständniss d. Plattdeutschen an d. Hand d. 1. Kap. des F. R.'schen Romanes „Ut mine Stromtid.“ (Leipzig, Koch.) 60 Pf.
W. Grimm, Kleinere Schriften hrsg. v. G. Hinrichs. I. Bd. (Berlin, Dümmler.) 11 Mk. 50 Pf.
G. Weidner, Der Prosa-Roman von Joseph v. Arimathia. Mit Einleitung über d. handschriftl. Ueberlieferung. (Berlin, Weidmann.) 2 Mk.
A. Serre, Le sublime Goethe et Victor Hugo. (Paris, Blériot.) 1 fr.
A. Houssaye, La comédie française. (Paris, Baschet.) 90 fr.
P. M. Lauras, Bourdaloue, sa vie et ses œuvres. 2 vols. (Paris, Palmé.) 15 fr.

A. Loiseau, Histoire de la langue française, ses origines et son développement jusqu'à la fin du XVI[e] siècle. (Paris, Thorin.)
W. Mangold, Molière's Tartuffe. Geschichte u. Kritik. (Oppeln, Franck.) 5 Mk. 60 Pf.
Molière und seine Bühne. Molière-Museum hrsg. von H. Schweitzer. 3 Hefte. (Leipzig, Thomas.) à 3 Mk.
F. Mistral, Mireis, Provenz. Gedicht, deutsch bearbeitet von Dorieux-Brotbeck. (Heilbronn, Henninger.) 5 Mk.
A. Reinbrecht, Die Legende von den sieben Schlafenden und der anglonormannische Dichter Chardri. (Göttingen, Vandenhoeck & Ruprecht.) 1 Mk.
A. Japp, German Life and Literature. In a series of biographical sketches. (London, Marshall Japp & Co.) 12 s.
W. Bryant, A biographical sketch with selections from his poems. (London, Blackie.) 2 s. 6 d.
C. Horstmann, Altenglische Legenden. Neue Folgen. (Heilbronn, Henninger.) 21 Mk.
E. Hermann, Weitere quellenmässige Beiträge zu Shakespeare's literarischen Kämpfen. (Erlangen, Deichert.) 5 Mk.
H. Varnhagen, Eine italienische Prosaversion der sieben Weisen. Nach einer Londoner Handschrift herausgegeben. (Oppeln, Franck.) 5 Mk.
J. Abert, Schlaf und Traum bei Calderon. (Würzburg. Stahel.) 80 Pf.
E. Dorer, Cervantes u. seine Werke nach deutschen Urtheilen. (Leipzig, Friedrich.) 5 Mk.
G. Brandes, Ein griechisches Liederbuch. Verdeutschungen aus griech. Dichtern. (Hannover, Hahn.) 2 Mk. 40 Pf.
Pypine et Spasovic. Histoire des littératures slaves. Traduit du russe par E. Denis. (Paris, E. Leroux.) 16 fr.

Hilfsbücher.

F. Martin, Schulgrammatik der deutschen Sprache. (Breslau, Hirt.) 1 Mk. 25 Pf.
G. Kuppler, Die Ausdrucksformen der neuhochdeutschen Sprache. Eine Elementargrammatik f. Mittelschulen. (Nürnberg, Ebner.) 2 Mk.
G. Fischer u. H. Hoppe, Erstes Lern- und Uebungsbuch für den Unterricht in der deutschen Sprache. (Dresden, Naumann.) 75 Pf.
W. Gebhardt, Die neue deutsche Rechtschreibung. (Leipzig, Rossberg.) 10 Pf.
F. Gelbe, Schulgrammatik der deutschen Sprache. (Dresden, Bleyl & Kämmerer.) 80 Pf.
R. Bechstein, Das höfische Epos. Auswahl aus den Erzählungen Hartmanns v. Aue, Wolfr. v. Eschenbach und Gottfr. v. Strassburg. Schulausgabe mit Einleitung, Anmerkungen und Wörterbuch. (Stuttgart, Cotta.) 1 Mk. 20 Pf.
W. Toischer, Ueber die Alexandreis Ulrichs v. Eschenbach. (Wien, Gerold.) 1 Mk. 50 Pf.
E. Sievers, Der Heliand und die angelsächsische Genesis. (Halle, Niemeyer.) 1 Mk. 50 Pf.
J. Minor, J. G. Hamann in seiner Bedeutung f. d. Sturm- und Drangperiode. (Frankfurt a. M., Literar. Anstalt.) 1 Mk. 60 Pf.
Lessings Laokoon f. d. Schulgebrauch bearb. und mit Erläuterungen versehen von J. Buschmann. (Paderborn, Schöningh.) 1 Mk. 20 Pf.
B. Auerbach, Die Genesis des Nathan. Gedenkworte zu Lessings hundertjährigem Todestage. (Berlin, Auerbach.) 1 Mk.

K. Brandt, Kurzgefasste franz. Grammatik für Tertia und Secunda. (Salzwedel, Klingenstein.) 75 Pf.

K. Kaiser, Franz. Lesebuch in drei Stufen. III. Theil. Oberstufe. (Mülhausen i. E., Bufleb.) 3 Mk. 60 Pf.

F. Schwarz, Ausgewählte Scenen aus Molière's Lustspielen. Zum Schulgebrauch zusammengestellt. (Basel, Bahnmeier.) 80 Pf.

E. d'Ollendon, Recueil des sujets de composition donnés aux examens de capacité et du brevet de sous-maîtresse dans les diverses académies. (Paris, Delagrave.) 2 fr. 75 ct.

F. Arago, James Watt, im Auszuge f. d. Schule bearbeitet von G. Geilfus. (Zürich, Schulthess.) 1 Mk. 40 Pf.

M. Guizot, La jeunesse de Washington, suivie d'un petit recueil de ses lettres à sa famille. Bearbeitet f. d. Schule v. G. Geilfus. (Zürich, Schulthess.) 1 Mk. 40 Pf.

T. de Banville, Petit traité de poésie française. (Paris, Charpentier.) 3 fr. 50 ct.

F. Ponsard, L'honneur et l'argent. Erklärt v. A. Lundehn. (Berlin, Weidmann.) 1 Mk. 20 Pf.

U. J. Rudolf, An abridgment of the history of english literature. (Solothurn, Jent & Gassmann.) 80 Pf.

Engl. Klassiker hrsg. v. I. Schmidt. II. Warren Hastings by Lord Macaulay. (Berlin, Haude & Spener.) 2 Mk.

The prisoner of Chillon, mit Einleitung u. Erklärungen von K. Meurer. (Köln, Römke & Co.) 35 Pf.

W. Bischoff, Englisches Lesebuch f. höhere Schulen. (Berlin, Parey.) 4 Mk.

Shakespeare's Hamlet erklärt von H. Fritsche. (Berlin, Weidmann.) 2 Mk. 40 Pf.

L. Herrig, Aufgaben z. Uebers. aus d. Deutschen ins Englische, nebst einer Anleitung zu freien schriftl. Arbeiten. 12. Aufl. (Iserlohn, Bädeker.) 2 Mk. 50 Pf.

Boyle, English lessons: serving as a key to L. Herrig's Aufgaben u. s. w. (Schlüssel, nur für Lehrer). (Iserlohn, Bädeker.) 2 Mk. 50 Pf.

K. Klöpper, Englische Synonymik. (Rostock, Werther.) 1 Mk.

Dr. F. J. Wershoven, The Scientific English Reader. Naturwissenschaftlich-technisches Lesebuch mit sprachl. und sachl. Erläuterungen. Theil II. (Leipzig, Brockhaus.) 1 Mk. 50 Pf.

D. L. Freifeldt, Elementarbuch der russischen Sprache. (Reval, Kluge.) 2 Mk.

Meister Hephästus-Lucifer.*

Von

Adalbert Rudolf.

Das überall bemerkbare Aufeinanderwirken und Widerstreiten der Naturkräfte hat die Sinne der Sterblichen seit grauesten Zeiten zum Grübeln angeregt und der Einbildung ein grosses Feld eröffnet. Es erschien von jeher den Menschen als ein Kampf verschiedener personificirter Naturgewalten, bei den Hellenen als Krieg der Uraniden (Olympier) gegen die riesischen Titanen und Giganten gefasst, bei den Germanen als Krieg des anaisch-wanischen Göttergeschlechtes gegen die Dursen (nordisch: Thursen). Diese riesischen Gegner der Götter galten ursprünglich durchaus nicht für unedel: sie erscheinen sogar vielfach als die Götter einer durch Einwanderung zurückgedrängten Urbevölkerung, woraus sich zum Theil auch die Feindschaft herleiten mag. Aber mehr und mehr bildete sich das gegnerische Verhältniss schroffer aus; das fromme Gemüth schuf die Feinde seiner gütigen Götter zu bösen Wesen um, und der Teufel mit seiner Sippe war auf dem besten Wege des Entstehens. Von den indogermanischen Stämmen prägte dieser Gegensatz sich zuerst, und zwar sehr frühe, bei den Persern (Parsen) aus; in den Glaubensagen dieses Volkes traten die guten Geister unter ihrem

* Vgl. die Abhandlung „Der Name Mephistopheles", Band LXII, Seite 289 bis 318.

Herrscher Ahuromazdao (Auramazda, neupersisch: Ormuzd) den bösen Geistern (Daeva) unter ihrem Obersten Angromainju (Agramainyus, neupers. Ahriman, d. i. der Arggesinnte) in einem fortwährenden Kampfe um Leben und Tod, Wohlsein oder Schaden des Menschen und um seine Seele nach dem Tode entgegen. Zoroaster (altpers. Zarathustra, neupers. Zerduscht), welcher etwa 1300 v. Chr. lebte, erfand wol diese Lehre nicht, sondern gab ihr in seiner Avesta (Gesetz) die feste Gestaltung; er war nicht Formator, sondern Reformator. — Jacob Grimm sagt (Mythologie): „Einen durchdringenden idealistischen Unterschied zwischen gutem und bösem Geist, Ormuzd und Ahriman, kennt weder die indische und griechische, noch die deutsche Götterlehre. Vor der Gewalt des einen allwaltenden Gottes verschwindet des Kakodämons Macht." Aber dieser Unterschied lag in der Luft und bildete sich allgemach und immer nachhaltiger aus; so wurden in jüngerer Zeit die Titanen und Giganten als böse Wesen gedacht, so auch die Dursen. Auch die slavischen Religionen weisen uns die göttliche Zweiheit (Zweiwesenlehre, Dualismus).

Einer der berühmtesten Titanen war der wegen seines Trotzes gegen Zeus bekannte Prometheus (wahrscheinlich sanskritisch: Pramathias, d. i. Räuber). Von ihm erzählt die Sage, dass er, nachdem er Menschen gebildet hatte, das Feuer vom Himmel gestohlen und Jene den Gebrauch desselben gelehrt habe; Zeus aber, über diese Verwegenheit und über die Entweihung der reinen Himmelskraft erzürnt, verhängte eine furchtbare Strafe über den Räuber: er liess ihn durch Hephaistos an einen Felsen schmieden, wo ihm täglich von einem Geier (Adler) die allnächtlich wieder nachwachsende Leber zerfressen ward. — Man hat, und wol mit Recht, dies titanische Feuerwesen für Eins mit dem Gotte des Feuers, Hephaistos (d. i. der Leuchtende), einem Sohne des Zeus, gehalten; innere und äussere Gründe sprechen dafür, dass Prometheus ursprünglich nur ein Beiname des Feuergottes ist. Auch dieser, welcher vielleicht irrthümlich als Olympier dargestellt ist, erregte Zeus' Zorn und erlitt harte Strafe; darüber wird berichtet: Als Hephaistos bei Gelegenheit eines Streites zwischen den himmlischen Eltern seiner Mutter Here

zu Hilfe kommen wollte, ergriff der zornige Vater ihn beim Fusse und schleuderte ihn vom Olympos zur Erde hinab; einen ganzen Tag fiel der Arme, bis er gegen Sonnenuntergang lahm auf dem Eilande Lemnos anlangte, wo er von den hilfreichen Einwohnern aufgenommen und in einer Grotte geborgen ward. Diese Sage muss — bis auf den kleinlichen Zug der Veranlassung — uralt sein. Die alte Hephaistos-Prometheus-Sage könnte in versuchter Herstellung also lauten: Nachdem die olympischen Herrscher unter Mitwirkung des Hephaistos (Prometheus) die Menschen erschaffen hatten, kam dieser Gott (oder Titane?) auf den Gedanken, den neuen Geschöpfen heimlich vom Himmel Feuer zuzutragen. Als Zeus dies erfuhr, gerieth er in Wuth, griff den Frevler und warf ihn zur Erde hinab, wo dieser gegen Abend gelähmt anlangte und sich vor dem Grolle des Himmelherrschers in unterirdischen Höhlen und unter Bergen verbarg. Als aber Zeus erfuhr, dass derselbe mit dem Leben davon gekommen, rastete er nicht, bis er ihn von Neuem in der Gewalt hatte; darauf liess er ihn an einen Felsen schmieden und ihm täglich von einem Geier die Leber abfressen. Aeschylos legt seinem gefesselten Prometheus die Worte in den Mund:

„Zeus kümmert mich weniger als nichts.
Mög' er walten, mög' er herrschen in der kurzen Zeit,
Wie ihm beliebt; lang' wird er nicht den Göttern gebieten."

Diese Ansicht von dem einstigen Untergange der „unsterblichen" Götter ist wichtig. — Die alte Sage in unserer muthmasslichen Gestaltung hatte keinen Bestand: Weil der Gebrauch des Feuers für die Götter nicht zu entbehren war, so kam Hephaistos bei Zeus wieder zu Gnaden und Ehren und in den Olymp zurück; demzufolge fand eine Spaltung der Sage statt in den Hephaistos und den Prometheus: Prometheus der Titane stahl das Feuer vom Olymp und ward zur Strafe (durch sein anderes Ich) an den Felsen geschmiedet; Hephaistos der Gott ward allerdings aus dem Olymp geschleudert, aber die Ursache nicht mit dem Feuer in Verbindung gebracht, und er gelangte später in den Himmel zurück.

Im germanischen Alterthum ist es der dem Titanen Hephaistos-Prometheus genau entsprechende Durse (Riese) Locho (nordisch: Loki, d. i. Lohe, Flamme), welcher unsere Aufmerksamkeit fordert. Seine Sage ist gegen das, was sie gewesen sein muss, sehr lückenhaft: Er hatte sich in Ansgart, die Götterwelt, einzustehlen gewusst, war bei der Erschaffung der ersten Menschen mitthätig und verlieh diesen „Blut und blühende Farbe“ (Bezug auf das Feuer?). Dass der Riese Locho den Menschen das Feuer verschafft hat, ist nicht zu ersehen, aber auf Grund der vergleichenden Mythologie zu vermuthen; dafür spricht auch, dass Locho „Bocksdieb“ genannt, und mit Donar's (Thorr's), des Gewittergottes Böcken der Blitz, also das zündende himmlische Feuer, bezeichnet wird. Auch die Strafe des Hinabwerfens aus dem Himmel durch den obersten Gott Wuotan (nordisch: Odhinn) wird nicht erwähnt; aber dies Geschick ist vom Vater auf seine Kinder in der jüngeren Sage, die Hella (nordisch: Hel) und den Mittgartwurm Jörmungandr übertragen. Daneben scheint die alte Sage noch von Locho's Lahmheit zu wissen, wenngleich dieselbe auf andere Ursache scheint zurückgeführt zu werden (Sage von Thiassi?); Donar droht einmal dem Locho, ihn zu lähmen, wie ja der Blitzstrahl Lähmens Kraft besitzt. Auch wird als Schmähung angeführt, dass Locho sich acht Winter lang unter der Erde verborgen gehalten habe. Locho kehrt zeitweilig nach Ansgart zurück, wie Hephaistos auf den Olympos. Zuletzt aber fiel er wegen seiner Schadenstiftungen dem Zorne der Himmlischen zur Beute, indem diese ihn fingen, in eine Höhle schleppten und auf Felsen banden; dann ward noch zur Erhöhung der Pein über seinem Antlitz eine Schlange so aufgehängt, dass deren giftiger Geifer auf ihn hernieder träufelte; vor Schmerzen aufzuckend erregt er die Erdbeben. So wird er in Banden liegen bis zum Weltende, wo er los werden und am Untergange der Weltordnung und der Götterwelt mitwirken wird. — Dieselbe Anschauung, welche bei den Hellenen zu einer Sonderung in den Gott Hephaistos, Zeus' Sohn, und in den Titanen Prometheus führte, veranlasste im Germanenthum eine spätere Unterscheidung zwischen einem

Gotte Locho, Wuotan's Bruder, und jenem riesischen Namenvetter.

Die griechische und germanische Sage gehören unmittelbar zusammen, sind in ihrem Urkerne Eins:

Es ist ein altes Buch zu blättern:
Vom Harz bis Hellas immer Vettern!

Der Knotenpunkt der beiden Geschwistersagen scheint in dem Kaukasus (Chauk-Ansa, d. i. Ansenberg, Götterberg) zu liegen. Dort soll den Prometheus die Strafe ereilt haben; dorthin auch wird die Fesselung des Locho zu legen sein, und das Gebirge führt den (verstümmelten) altdeutschen Beinamen „Glockensachsen", d. i. Lochosax, Locho-Fels oder -Berg. Man beachte, dass der Kaukasus eine Völkerscheide war, von welcher aus die Hellenen südwestlich, die Germanen nordwestlich wanderten. — Wir wollen noch einige Betrachtungen an die bedeutende, leider nur spärlich erhaltene griechisch-germanische Feuersage knüpfen: Die vergleichende Mythologie lehrt, dass alle Völker das Feuer vom Himmel gekommen wähnten; als himmlische Feuerstätte ward die Sonne angenommen, welche für einen gewaltigen Feuerball oder eine Feuerscheibe galt. Das Feuerwesen Hephaistos (Locho) nun, wie es innerhalb eines Tages vom Himmel zur Erde hernieder sinkt und gegen Abend dieselbe erreicht, ist ursprünglich als Sonnengott zu denken, welcher sich Abends gleichsam in den Bergen der westlichen Kimmung (Horizont) zu bergen scheint. Das ist ganz naturgemässe Anschauung. Aber damit pflegten die Sagen selten sich zu begnügen; indem ihre Verbreiter die freie Einbildungskraft ausschmückend walten liessen, suchten sie vor Allem nach mehr oder weniger wahrscheinlichen Gründen, wie wir bei Hephaistos sahen. Wie Hephaistos (Locho) wieder in den Olymp gekommen, wird nicht berichtet; die Thatsache aber beruht auf dem Sonnenaufgange, wie jene Schilderung auf dem Sonnenuntergange. Hephaistos wird zwar in den Ueberlieferungen nur noch als Feuer- und Schmiedegott erwähnt, nachdem Helios seine Stelle als Sonnengott eingenommen hat; aber die Schilderung, welche bei Homer von

seinem olympischen Schlosse gemacht wird, kann noch an seine einstige Würde erinnern:

. Aber Hephaistos' Palast ......
Sternenhell, unvergänglich, der vorstrahlt unter den Göttern.

Von Locho wird erzählt: er habe, als die Götter auf ihn fahndeten, auf einem Berge sich ein Haus mit vier Thüren gebaut, dass er nach allen Seiten sehen und rechtzeitig entfliehen könnte. Dieser Gedanke enthält eine verdunkelte Schilderung des Sonnenhauses, und die vier Thüren entsprechen den hauptsächlichsten Sonnenständen. Man vergleiche damit noch das Kinderlied:

Reit, reit, Rösslein!
Da oben steht ein Schlösslein;
Da oben steht ein goldig Haus,
Lugen drei schöne Jungfrauen raus:
Die eine spinnt Seide
Und wickelt Goldweide;
Die andre blickt ins weite Land,
Hat einen Apfel in der Hand,
Die dritte geht ins Sonnenhaus
Und lässt die heilige Sonne 'naus.

Die drei Jungfrauen sind die Nornen (Zeit- und Schicksalgöttinnen), welche als Locho's (Mögthrasir's) Töchter gegolten zu haben scheinen. An des Sonnengottes Locho Stelle traten die Götter Paltar, Frouwo (nord. Baldr, Freyr). In den meisten erhaltenen Sagen tritt der Feuerherrscher Hephaistos ausschliesslich als kunstvoller Schmied auf; seine Werkstätten sind die feuerspeienden Berge, seine Gehilfen die zwergischen Kabiren, welche für seine Kinder gehalten wurden. Mit ihm berührt sich auch der berühmte Daidalos. Von Locho ist zwar nicht bekannt, dass er selber kunstreich gewesen; er liess aber von seinen Geschöpfen, den Zwergen, Kleinode arbeiten, und besonders scheinen Züge von Locho auf den Zwerg Regino (Regin), den Lehrer Siegfrieds, übergegangen zu sein. Auch Berührung mit dem sagenberühmten Riesenverwandten Wiolant (Wieland, nord.: Völundr) ist wahrscheinlich. Diese erwähnte Eigenschaft der beiden Feuerherrscher lässt ebenfalls mythische

Deutung zu: Der untergegangene, in die Berge gegangene Sonnengott, einmal als Feuergott gefasst, versinnlicht die Triebkraft der Erdwärme, welche Pflanzen und Bäume, die kunstreichen Naturerzeugnisse, hervortreibt. — Das furchtbar-schöne Element des Feuers konnte in zwiefacher Hinsicht, als wohlthätig und als verderblich, genommen werden, und diese Doppelseitigkeit vorzugsweise hat die Spaltung in Hephaistos und Prometheus, in den Gott und Dursen Locho, in das himmlische und irdische Feuer bewirkt; während ersteres, das reine Element (Heilfeuer, Nothfeuer) in erhabener Ruhe gedacht ward, flackert letzteres (Wildfeuer), das entweihte Element, mühsam empor, wie ohnmächtig zur himmlischen Heimath strebend. Aus der Betrachtung der lahmen, zuckenden Lohe kann alsdann das Hinken ihrer Verleiblichung (Personification), des Hephaistos (Locho's), welches mit dem Sturze aus dem Himmel in Verbindung gebracht ward, hergeleitet werden; auch der berühmte Schmied Wieland ist lahm. Die Sinne der Menschen kamen ganz allmählich, aber unwiderstehlich, darauf hin, das unheimliche tückische Element des irdischen Feuers als eine feindliche Macht anzusehen; so ward der Feuergott allgemach zum Teufel und, als später anstatt der alten Beerdigung das Verbrennen der Leichen Eingang fand, und man sich demzufolge die unterirdische Todtenwelt mit Flammen erfüllt dachte (was ganz zu Hephaistos-Locho passte), zum Todtengotte, wie noch der Volksmund Tod und Teufel stabreimend zusammenhält. Hephaistos (lateinisch: Vulcanus) allerdings war im classischen Heidenthum noch nicht eigentlicher Unterweltgott, dafür galt Pluton, Hades, dessen Name dem des deutschen Hadu (nordisch: Hödhr), Gottes der Dunkelheit, entspricht; erst beim Uebergange zum Christenthum scheint man dem Götzen, welcher aus den Kratern der Vulcane seine feurigen Ergüsse schleudert, die Rolle eines Höllenfürsten zugeschrieben zu haben. Während Hephaistos nur gelegentlich sich in Schabernacken äussert, steht sein germanischer Vetter, der alte Schadenstifter Locho der Riese, dem Teufel schon viel näher. Ihm scheint der Name Utgartilocho (Utgardhiloki, d. i. Aussenwelt-Locho) ursprünglich als Beiname zuzugehören. Der späterhin als selbständiges Wesen auftretende Riese Utgardhiloki

wird von dem Gewittergotte Donar gefesselt, und so findet ihn der Held Thorkill in finsterer Höhle mit ungeheuren Ketten belastet. Locho's Verhältniss zur Unterwelt ist auch dadurch ausgedrückt, dass die germanische Unterwelt- und Todtengöttin Hella (neudeutsch: Hölle, nordisch: Hel) in den jüngeren heidnischen Sagen seine Tochter genannt wird, und dass er beim Weltuntergange, nachdem seine Ketten gesprengt sind, die Todten zum Kampfe gegen die Götter führt.* Als das Römerthum das deutsche Volksthum bekämpfte und auf einige Zeit unterjochte, erhielt dieses ein fremdes Gewand; so ward Wuotan zu Mercurius, Donar zu Jupiter, und so ward auch Locho zu Hephästus (latinisirt aus Hephaistos, anstatt Vulcanus), und unter diesem Namen muss er als Teufel christianisirt worden, seine Sage in die Kirchenlegende übergeflossen sein.

Merkwürdiger Weise finden wir die Sagengebilde des Hephästus-Locho nach der grossen Kluft vieler langer Jahrhunderte im Christenthum wieder, ein Beweis, dass der neue Glaube sie nicht zu vertilgen vermocht haste, sondern dass sie lebenskräftig fortgewuchert hatten. Man höre, was das Volksbuch von Dr. Joh. Faust (1587) über den Teufel Lucifer, den „gefallenen Engel", anführt; der böse Geist Mephostophiles berichtet an Faust: „Mein Herr Lucifer, der jetzunder also genennt wird, wegen der Verstossung aus dem hellen Licht des Himmels, der zuvor auch ein Engel Gottes und Cherubin war, der alle Werk und Geschöpf Gottes im Himmel gesehen hat — Er war in solcher Zierd, Gestalt, Pomp, Autorität, Würde und Wohnung, dass er über alle andere Geschöpf Gottes, über Gold und Edelgestein und von Gott also erleuchtet, dass er der Sonnen Glanz und Stern übertreffen thäte. Denn so bald ihn Gott erschuf, setzte er ihn auf den Berg Gottes und in ein Amt eines Fürstenthums, dass er vollkommen war in allen seinen Wegen. Aber so bald er in Uebermuth und Hoffart stieg und über Orient sich erheben wollte, ward er von Gott aus der Wohnung des Himmels vertilget, und von seinem Sitz gestossen in einen

* Eine nähere Berührung mit dem räthselhaften Feuerwesen Surti (Surtr, Muspill), welches am jüngsten Tage die Welt durch Feuer vernichtet, ist nicht augenscheinlich nachweisbar.

Feuerstein, der ewig nit erlischt, sondern immerdar quellet." Ferner: „Er war gezieret mit der Kronen aller himmlischen Pomp. Und dieweil er also wissentlich und vermessentlich wider Gott gewesen ist, hat sich Gott auf seinen Richterstuhl gesetzt und ihn auch gleich zur Hellen, daraus er in Ewigkeit nit mehr entrinnen mag, verurtheilet und verdammet." Ist das nicht eine auffällige Wiederkehr der Hephästus-Sage? Aber man höre weiter: „Ob wohl der verstossen Lucifer aus Hoffart und Uebermuth sich selbst zu Fall gebracht,* hat dieser eine Legion und ihr viel der Teufel ein Regiment aufgericht, den wir den orientalischen Fürsten nennen; denn seine Herrschaft hatte er im Aufgang. Also ist auch eine Herrschaft in Meridie, Septentrione und Occidente." Aufgang, Mittag, Mitternacht und Abend! Ist das nicht unbestreitbar die Sonne in ihren verschiedenen Ständen? Lucifer, dessen Name „Lichtbringer" bedeutet, entspricht auf das Genaueste dem Hephästus-Prometheus und dem Locho. Er ist anfänglich allgemein Beherrscher der Sonne, darauf ausschliesslich der untergehenden Sonne;** denn von einer Wiederaufnahme in den Himmel, also einem Sonnenaufgange, kann bei der christlichen Legendenrichtung keine Rede sein. Der Vermittler dieser Lucifer-Legende muss noch genaue Kenntniss und genaues Verständniss der alten Sage gehabt haben. Wenn die Sage von Lucifer vollständig wäre, würden wir ihn auch als Feuerbringer oder Aehnliches kennen lernen; dass er ein Feuerwesen ist, erhellt besonders aus dem Feuerstein (-berg), in welchem er hausend gedacht ward. Wann für Hephästus der neue Name Lucifer entstanden, ist unbekannt. Nachgewiesen ist er zuerst etwa 1300 bei dem Dichter Hugo von Trimberg, in dessen Sammelwerke „Der Renner" die Stellen begegnen:

Daz Lucifer ein Duvel wart,
Daz quam von siner hovart.

---

* Man denke an das Sprichwort: Hochmuth kommt vor dem Fall.

** Die frühere Ansicht, dass der Lucifer der christlichen Legende (gleich dem Namenvetter Phosphorus der hellenischen Mythologie) den Morgenstern bedeute, und die Stelle des Propheten Jesaias „Wie bist du vom Himmel gefallen, du schöner Morgenstern!" Beziehung zu jenem Licht- und Feuerwesen habe, kann als überwundener Standpunkt angesehen werden.

ferner: Da Lucifer sin liep geselle
sin wartet mit allen sinen genozen
die von Himel sint gestozen.

Wahrscheinlich ward der Name von einem peinlichen Geistlichen, welcher den alten Heidengott nicht in der christlichen Kirchensage gelten lassen wollte, gebildet, und dadurch allmählich der alte volksthümliche Name Hephästus verdrängt. Gang und gäbe ist dem Mittelalter auch die Ansicht, dass der Teufel lahm sei gleich seinen heidnischen Vorgängern, und dass er in der Hölle gebunden liege bis zum Anbruche des jüngsten Tages (nach der Ueberlieferung durch Christus bei der Höllenfahrt gefesselt), dann aber ledig werden und in Gemeinschaft mit dem Antichristen auftreten werde. Der Widerspruch, dass der Teufel gefesselt sei und dann doch wieder in der Hölle als Unheilstifter herrsche, darf nicht befremden: Die Sagen, in frühesten Zeiten bei verschiedenen Völkern und Stämmen entstanden oder umgebildet, konnten nicht über Einen Leisten ausfallen und tragen viele Widersprüche an sich. In späterer Zeit suchte man dem Verständniss dadurch nachzuhelfen, dass man mehre höllische Fürsten neben einander bestehen liess (Lucifer, Satan, Beelzebub); aus demselben Grunde geschahen schon in der hellenischen und germanischen Sage jene Spaltungen, und neben dem Dursen Locho trat sogar noch als drittes Feuerwesen der Riese Loho (nordisch: Logi) auf.

Der Fesselung des Hephästus-Prometheus, des Locho und des Teufels vergleicht sich die des arisch-persischen Ahriman; dieser Vertreter der bösen Urkraft liegt tausend Jahre in Ketten. Auch die indische Mythologie bietet Anklänge: Die indischen Arier bezeichneten den Blitz und das durch denselben vom Himmel niedergefahrene Feuer als einen Gott, welchen sie Agni nannten; der hochheilige Blitzgott Agni — so dachten sie — holt das Feuer vom Himmel herunter. Aber er ward ausschliesslich als ein wohlthätiges Wesen dargestellt und verehrt. Daneben besteht die indische Sage, dass ein räuberischer Dämon die Sonne geraubt hat und in Verwahrsam hält, dann aber durch den Blitzstrahl des Gottes Indra (d. i. Bezwinger) erlegt, und so die Sonne wieder befreit wird. Ein-

gehenderes Studium würde vielleicht auch dort irgendwo die Strafe der Fesselung und noch sonstige Bezüge entdecken lassen. Es ist merkwürdig, wie die vergleichende Mythologie in scheinbar sich fremden Sagen den Kern der indogermanischen Ursage erkennen lässt.

Eine eigenthümliche Stellung nimmt das uns stammlich ganz fremde, culturgeschichtlich aber nahe getretene Judenthum dem Indogermanenthum gegenüber ein: Obwohl vor Moscheh (Moseh, Moses) der Vielgötterei ergeben,* scheint es doch einen durchschlagenden Unterschied zwischen gutem und bösem Element nicht gekannt zu haben. J. Grimm (Myth.) sagt darüber: „Der jüdische Monotheismus gewährte dem Satan bloss die Nebenrolle eines Versuchers, Lästerers, wie sie das Buch Hiob deutlich zeigt. Seit dem Exil waren aber die Juden mit der Idee des Dualismus bekannter, und zur Zeit des N. T. hatte sich die ganze Dämonologie vielfach ausgebildet.“ David Friedländer bemerkt in einem Briefe an Goethe's Freund Zelter: Die Dämonologie der Juden habe sich erst nach dem Exil ausgebildet; „die Mosaisten wissen von keinem Engel, noch von einem Teufel.“ Meine Ansicht ist die: Der Teufelgedanke ist den Juden, wenigstens in der gereinigten mosaischen Religion, nicht eigenthümlich gewesen; dafür spricht, dass derselbe einzig in der Hiob-Sage ausgesprochen ist. Aber durch den Verkehr mit den Persern kam schon frühe die Kenntniss der Ahriman-Sage zu den Juden und floss trotz des Eiferns der Rabbinen in das Volksthum über. Die Gefangenschaft in dem halbindogermanisirten Babylon leistete Dem noch Vorschub und brachte die Juden in nächste Berührung mit den Persern, und die Zweiwesenlehre prägte sich ebenso scharf im Judenthum (und später in dem auf jenem fussenden Christenthum) aus, wie in dem Glauben der Perser, der Indogermanen.

Wir kommen nun zu einer flüchtigen Besprechung der in engster Beziehung zur Ahriman-Locho-Hephästus-Lucifer-Sage stehenden Faust-Sage. In grossen Zügen betrachtet, wiederholt

* Die Erzväter, Richter u. s. w. sind ursprünglich Heidengötter und in der mosaischen Religion gegenüber Jehovah, dem jüdischen Allvater, in derselben Weise geduldet worden, wie im Christenthum viele deutsche Heidengötter zu Heiligen gemacht wurden.

sich in dieser nur jene: Der Mensch, welcher von der göttlichen Macht seine auf Leibliches oder Geistiges gerichteten Wünsche nicht gewährt sieht, wendet sich an die entgegengesetzte Macht, welche sich ihm willfähriger zeigt, macht sich dadurch des Dursen- oder Titanenfrevels von Neuem schuldig und fällt zur Strafe der bösen Macht anheim. Seltsam sind in der uralten persischen Sage von Zohak (Sohak, Dohak, d. i. Uebel) beide grosse Sagen verschmolzen.* Danach gesellte sich der böse Geist Iblis zum Königssohne Sohak als schmeichlerischer Freund und versprach, ihn zum Herrscher der Erde zu machen, wenn er seinen frommen Vater tödte. Sohak weigert sich dessen, lässt aber zu, dass Iblis dies ausführe. Dieser setzt hierauf, als Leibkoch, dem jungen Könige Blut und scharfe Gewürze vor, durch welche er grausam und lasterhaft wird. Im Freudentaumel wird Iblis gestattet, Sohak's Schulter zu küssen, wonach an dieser Stelle zwei Schlangen hervorwachsen. Der böse Geist verschwindet, kehrt aber als fremder Arzt zurück und verordnet, die Schlangen täglich mit Menschenhirn zu füttern. Sohak stürzt den früher frommen, aber hochmüthig gewordenen Dschemschid vom Thron, wird aber zuletzt durch dessen Enkel getödtet und an einen Felsen geschmiedet. — Das ist Prometheus und Faust in Einer Person! Allerdings vermissen wir an Sohak das Selbstbewusstsein und die Strebsucht unseres Faust; er trägt mehr das morgenländische Gepräge des Sich-gehen-lassens an sich. Ob in der Zohak-Sage die Urfaust-Sage oder wo diese zu finden ist? vielleicht im Sanskrit, welcher in seinen Erzählungen Diebessagen und Zaubersprüche in Menge bietet? Sie ist unstreitig dem gesammten Indogermanenthum ureigenthümlich, und alle einschlägigen Aeusserungen sind nur Gestaltungen desselben Gedanken. Eine wichtige Rolle spielt die vielbesprochene Heiligengeschichte von Theophilus (d. i. „Gottesfreund"), welche in erster Reihe als Wurzel der eigentlichen, engeren Faust-Sage gelten kann, obgleich sie leider dem Volksgeiste entgegen allzusehr in Weihrauchnebel gehüllt ist und daher des frischen, erquickenden

* Nach Julius Bode, Die Faustsage. 56. Band des Neuen Lausitzischen Magazins.

Waldesduftes, welcher die Faust-Sage durchzieht, entbehrt. Sie hat von der alten Fassung des Sagenstoffes die künstliche Abweichung der belehrenden, bekehrenden Kirche erhalten, dass der Held der Erzählung nicht der ewigen Strafe verfällt, sondern durch Reue und die himmlische Gnade gerettet wird. Beweggrund der Teufelverschreibung ist bei Theophilus nicht Wissendurst, sondern ausschliesslich Rachsucht. Es ist bedauerlich, dass wir anstatt oder neben der Legende nicht die ursprüngliche volksthümliche Theophilus-Sage besitzen; vielleicht würde auch der deutschen Strebsucht, dem Wissendrang Rechnung getragen sein. Aus dem Theophilus entwickelte sich der echtgermanische und echtdeutsche, selbst auf Gefahr des Leibes und der Seele nach geistiger Vollkommenheit ringende Johannes Faust, von welchem das Volksbuch sagt: Er „nahme an sich Adlers Flügel, wollte alle Gründ am Himmel und Erden erforschen.“ Ganz im Gegensatze dazu steht der wiederum den Nationalcharakter aussprechende spanische Don Juan (d. i. Johann), welchem es nur um leibliche Genüsse zu thun ist. Beide verfallen der höllischen Strafe, wie es der Sagenrichtung gemäss ist. Der Verkehr zwischen Faust und dem Höllenfürsten Hephästus-Lucifer geschah nicht unmittelbar, sondern vermittelt durch einen Untergeist, welcher den Namen Hephästophilus (d. i. Hephästus' Freund, Teufelsfreund; verstümmelt in Mephistophilus und Mestostophiles) führt* und dem persischen Iblis entspricht. In der überlieferten Don-Juan-Sage fehlt die persönliche Einwirkung des Bösen; sie muss aber in der alten echten Sage, welche vielleicht durch Gothen oder Sueben in Spanien vermittelt worden ist, vorhanden gewesen sein.

Zum Schlusse komme ich noch einmal auf das Judenthum zurück. Die in den jüdischen Religion-Ueberlieferungen vereinzelt dastehende Hiob-Legende kann, vollständig wie sie vorliegt, oder doch der Hauptsache nach, den Persern entnommen sein; sie hat mit der Faust-Sage nur eine äussere Aehnlichkeit: Hiob ist ein passiver Faust! Nun aber wird von unserem Religionstifter, dem weisen Jeschua (Jesua, Jesus) die wunderliche

* Vergl. Band LXII, Seite 306 ff.

Legende berichtet, dass der Teufel ihn auf einen sehr hohen Berg geführt und ihm „alle Reiche der Welt und ihre Herrlichkeit“ gezeigt und dieselben ihm versprochen habe, wenn er ihm anhange, ihn anbete. Das lässt unbestreitbar auf eine Kenntniss der persischen Zohak-Sage schliessen, wie ja gerade das Christenthum mehre heidnisch-indogermanische Anklänge, auch den Christos-Gedanken selber, in sich aufgenommen hat. Indem nun Jeschua den Versucher von sich abweist, sagt er sich mit Entschiedenheit von der fremden, heidnischen Ueberlieferung los, welche wie ein Schmarotzer auf den Baum des Judenthums gekommen war, und — man verstehe das Sinnbildliche der Fabel — ward kein Zohak, kein Faust; und wenn die Legende von ihm weiss, dass er in die Hölle „niedergefahren“ sei, so geschieht es lediglich, um Christos' Sieg über jene, den Sieg seiner Lehre über das Heidenthum, zu bekunden.

Richard III.

Die Zeitbestimmung über dieses bedeutende Stück der neunziger Jahre ist in der neuesten Zeit schwankend geworden. Früher liess man es, des Stoffes wegen, ziemlich unmittelbar auf Heinrich VI. folgen und setzte es also gleichzeitig mit Romeo und Julia in die Jahre 1591—1593.* Liest man das Stück aber unmittelbar nach Heinrich VI., Love's Labour's lost und Romeo und Julia, so tritt Einem denn doch ein so gewaltiger Unterschied der Behandlung und Sprache entgegen, dass es mit den Stücken der italianisirenden Manier unmöglich in einer Reihe stehen kann. Die tändelnde, kokettirende, mit Witzen und Conzepten spielende Manier hat völlig aufgehört, der sachliche Ernst einer furchtbaren Tragödie, wie er mit dem Stoffe gegeben, kommt in einer Gewaltigkeit zum Durchbruch, die einen neuen Styl verkündigt, die realistische Auffassung und Darstellung des echten Historikers prävalirt durchaus über die mit eigenem Reichthume scherzend spielende Phantasie des Dichters. Wir besprechen das Stück daher als das erste in der Reihe der Histories, um diesen Gegensatz der beiden Manieren an der Grenze der zweiten und dritten Periode recht scharf hervortreten zu lassen. Aber wir machen darauf aufmerksam, dass das Drama erst 1597 zum ersten Male gedruckt ist, noch ohne den Namen des Verfassers, der erst in der zweiten

* Delius nimmt mit Malone das Jahr 1593 an, „schwerlich viel später." (Einl. VIII.)

Quart-Ausgabe vom Jahre 1598 hinzugefügt wurde: und es erscheint uns nicht wahrscheinlich, dass ein nach Stoff und Form so gewaltig ergreifendes Stück vier bis fünf Jahre hat warten müssen, ehe sich ein Buchhändler fand, der mit dem Druck glaubte ein gutes Geschäft machen zu können. Ferner erschien schon 1594 ein Trauerspiel gedruckt unter dem Titel:

„The true tragedy of Richard III.“,

welches schon früher, aber nicht von Shakespeare gedichtet war (vor 1588). So völlig unbedeutend dieser Versuch nun auch Shakespeare gegenüber erscheint, so kann ich mich doch der Ueberzeugung nicht entschlagen, dass Shakespeare, seiner ersten Gewohnheit in historischen Stücken folgend, diesen Druck von 1594 zur Bearbeitung für sein Blackfriars-Theater vorgenommen, aber nun freilich mit der reiferen Kraft des bereits durch Romeo und Julia und den Kaufmann von Venedig hoch berühmten Dichters gezeigt hat, was sich denn doch noch ganz Anderes aus diesem Stoffe machen liess. Eine lateinische Stylübung in der Manier Seneca's von Dr. Legge, vor 1583 schon in Cambridge aufgeführt und in den Schriften der Shakespeare-Society wieder abgedruckt, scheint mir weniger Einfluss auf Shakespeare's Behandlung gehabt zu haben. Dagegen ist der Dichter offenbar von der ihm vorliegenden Bearbeitung wieder auf die geschichtliche Quelle in den Chroniken Holinshed's (1577, 2 Bände) und Hall's zurückgegangen und hat aus diesen den Reichthum von Einzelzügen entnommen, der sein Drama so eigenthümlich auszeichnet.

Unzweifelhaft ist das Stück also zwischen den Jahren 1593—96 entstanden. Wenn aber noch Malone und Collier das Jahr 1593 als Entstehungszeit, ohne genügende Gründe, annehmen, so sehe ich mich also jetzt veranlasst, das Stück etwa ein bis zwei Jahre später anzusetzen, 1594—95. Es stimmt diese Zeit zugleich sehr wohl mit der sonstigen Chronologie der Stücke dieser Jahre:

Romeo und Julia 1592.

Kaufmann von Venedig 1593—94.*

* Wenn Professor Edward Dowden in seinem sonst so sehr werthvollen und brauchbaren kleinen Buche über Shakespeare (1879) das

Sommernachts-Traum 1594.
Richard III. 1594—95 } beide gedruckt im Jahre 1597.
Richard II. 1595—96 }
König Johann 1596.
Heinrich IV. 2 Theile, 1597 und 1598.
Heinrich V. 1599.

Nur das letzte historische Stück, Heinrich VIII., gehört der späteren Lebenszeit des Dichters an (aufgeführt erst 1613): es steht an Werth bedeutend tiefer, scheint auf Bestellung als Hofceremonie geschaffen zu sein und charakterisirt so bereits die abnehmende Kraft des um diese Zeit noch so herrlich aufstrebenden dichterischen Genius.

Was mich zuletzt noch am meisten bestimmt, Richard III. in das Jahr 1595 zu setzen, ist der Umstand, dass die Zeit-Lücke zwischen dem 1594 geschriebenen Sommernachtstraum und dem erst 1597 begonnenen Heinrich IV. mir nicht hinreichend durch die beiden Stücke ausgefüllt erscheint, welche unzweifelhaft in diese Jahre fallen: Richard II. und König Johann. Denn die Produktivität des Dichters in allen diesen zehn Jahren von 1590—1600 ist eine so grossartige gewesen, dass er auch nicht ein einziges Jahr hat verfliessen lassen, ohne wenigstens ein oder zwei Stücke zu liefern. Richard III. bildet also die Ergänzung und zwar offenbar den einleitenden Anfang zu all diesen durchaus selbstständigen historischen Dramen: und es ist sehr wohl zu erklären, dass die mildere und reifere Form Richard's II. eine unmittelbare Frucht der künstlerischen Kraft ist, die ihre strotzende Ueberfülle soeben gleichsam hatte völlig austoben lassen in Richard III.* Jedenfalls bieten diese beiden Stücke also die entscheidenden Uebergangsformen dar, mit welchen der eigentlich

Jahr 1596 für den Kaufmann von Venedig ansetzt, so ist diese Jahreszahl durchaus willkürlich von ihm angenommen. Die von ihm selbst angeführte Notiz über die Aufführung der „Venetianischen Komödie" am 25. August 1594 kann nicht ohne hinreichende Gründe beseitigt werden. Die Histories sind nicht durch eine Komödie unterbrochen worden.

* Der hinreissende Erfolg, den R. III. damals muss gehabt haben, hat offenbar den Dichter veranlasst, die ganze Reihe der historischen Stücke unmittelbar darauf folgen zu lassen und jedes folgende immer feiner auszuarbeiten.

historische und realistische Styl der dritten Periode unseres Shakespeare beginnt.

Gleich der Beginn des Stückes enthält einige überaus grossartige Scenen, die man einmal von einem Dessoir muss spielen gesehen haben, wenn man ihrer dramatischen Wirkung auf der Bühne sich völlig bewusst werden will: Richard's Monolog, in welchem er uns selbst die Grundzüge seines Charakters und seiner Gestalt und äusseren Erscheinung angibt — die Werbung um Lady Anna an der Leiche ihres Gatten — dann das Eintreten des blutgierigen Ungeheuers in die erschreckende Hofgesellschaft — endlich die Ermordung seines Bruders Clarence im Tower — das ist der Inhalt des ersten Aktes, der uns die Verhältnisse völlig klar exponirt, wie sie der beginnenden Tragödie zu Grunde liegen. Der Bruder also des regierenden Königs, Eduard's IV., der Herzog von Gloster zunächst nur, später als Richard III. den Thron besteigend, Anhänger und Hauptrepräsentant der weissen Rose, tritt auf mit den Worten:

„Jetzt ward der Winter unsres Missvergnügens
Glorreicher Sommer durch die Sonne York's,
Und all die Wolken, die dies Haus bedrohten,
Sind in dem tiefen Ozean nun begraben.
Die Stirnen sind geschmückt mit Siegeskränzen,
Die schart'gen Waffen aufgehängt zum Denkmal.
Der wilde Lärm der Schlachten ist verstummt,
Ist ausgetauscht mit fröhlicher Gesellschaft,
Und unsre Kriegesmärsche wandeln sich
In lust'ge Melodien, zum Tanz gespielt.
Der grimme Krieg entrunzelt nun sein Antlitz,
Und statt die Berber-Rosse zu besteigen,
Furchtsamer Feinde Seelen zu erschrecken,
Hüpft zierlich er in einer Dame Zimmer
Und freut sich an der Laute üpp'gem Spiele.

Doch Ich, für eitle Freuden nicht gemacht,
Geschaffen nicht, verliebt mich zu bespiegeln,
Ich, rauh gebildet, Liebesreiz entbehrend,
Unfähig, einer üpp'gen Nymphe höflich
Den Hof zu machen, neben ihr stolzirend,
Ich, um das schöne Ebenmass verkürzt,
Betrogen durch Missbildung der Natur,

Entstellt, unfertig, vor der Zeit gesandt
In diese Welt des Athmens, halb vollendet,
Dazu so lahm, so ungeformt, so hässlich,
Dass Hunde bellen, wenn ich geh vorbei —
Fürwahr, in dieser weichen Friedenszeit
Hab' ich nicht Lust, die Zeit so hinzutändeln,
Da keine Freude meinen Weg erhellt,
Als meinen Schatten in der Sonn' zu spähen,
Und über eigne Missgestalt zu klagen!
Und deshalb — da ich nicht den Liebling spielen
Noch wohlgesetzte Reden halten mag,
Zu unterhalten diese Weichlingszeit —
Bin ich gewillt, ein Bösewicht zu werden
Und Feind den eitlen Freuden dieser Tage."

Und in diesem Tone erzählt er weiter, wie er Komplotte angestiftet, den Verführer zu gefährlichen Dingen gespielt, Prophezeiungen ausgeheckt und Schmähschriften verbreitet, seine beiden Brüder Clarence und den König Eduard gegen einander zu hetzen zu tödtlichem Hasse: „denn G. sollte der Mörder sein von Eduard's Erben!" so lautete eine Prophezeiung; und der König hatte dieses auf George Clarence (statt auf Gloster) gedeutet. Und schon hat es gewirkt; denn eben kommt Clarence heran, um ins Gefängniss geführt zu werden. Sein Bruder Richard stellt sich nun ganz unschuldig ihm gegenüber, verhöhnt ihn aber wegen seiner Einfalt, sobald er abgegangen. Lord Hastings, der auch bereits im Gefängnisse gewesen, bringt darauf Nachricht, dass es schlecht mit dem Könige stehe: er liege krank zu Bett. Gloster heisst ihn vorangehen und spricht dann kurz seinen Entschluss aus, Clarence zu beseitigen, König Eduard ruhig sterben zu lassen und dann die königliche Wittwe Anna aus dem Hause Lancaster zur Gemahlin zu nehmen, obwohl er ihr den Gatten (Eduard v. Wales) und den Vater des Gatten (Henry VI.) erschlagen hat. So hofft er alle Ansprüche in seiner Person zu vereinigen.

Diese Werbung nun um die junge Wittwe Anna am Sarge des eben zum Begräbniss getragenen Henry VI. (in der zweiten Scene) ist ein bedenkliches Wagestück von Seiten des Dichters, welches nur durch das geschickteste Spiel der Darstellerin kann erträglich und w a h r s c h e i n l i c h gemacht werden. Der

Dichter hat freilich seine ganze Kunst angewandt, um der Scene ihren peinlichen Eindruck zu nehmen: und wenn es der Darstellerin gelingt, die Uebergänge der verschiedenen Stimmungen von den Flüchen des wildesten Hasses bis zum zögernden Nachgeben möglichst leise und unmerklich hervortreten zu lassen, wenn es eben so dem Darsteller gelingt, die dämonische Mannesnatur des absoluten Bösewichtes derartig zur Erscheinung zu bringen, dass das offenbar eingeschüchterte schwache Weib unter dem Zauberbann seiner drohenden Augen einer ähnlichen Gewalt unterliegt, wie der kleine Vogel, der in den Rachen der Schlange fällt — dann kann allerdings die bedenkliche Scene von grosser Wirkung werden. Richard selbst fasst die hindernden Umstände seiner Werbung in triumphirendem Hohne zuletzt in die Worte zusammen:

„Ward je ein Weib in dieser Laun' gefreit?
In dieser Laune je ein Weib gewonnen?
Ich will sie haben — doch nicht lang' behalten!
Wie, Ich, der ihr den Gatten und den Vater
Getödtet, in des Herzens tiefstem Hasse
Sie überraschend, Flüche auf den Lippen,
Im Auge Thränen und der blut'ge Zeuge
Für ihren Hass im Sarge dicht dabei,
Gott, ihr Gewissen, diese Bahr' entgegen,
Und keinen Freund, die Werbung fördernd, als
Den baaren Teufel und die Heuchlerblicke —
Und dennoch sie gewinnen? Eine Welt dem Nichts?
Ha! —
Hat sie den tapfren Prinzen schon vergessen,
Den Eduard, ihren Gatten, den vor kaum
Drei Monat' ich erstach zu Tewksbury
In meinem Grimme? Einen Herrn, so lieblich
In der Verschwendung der Natur geformt,
Jung, tapfer, klug, von königlichem Stamme —
Die weite Welt hat seines Gleichen nicht!
Und jetzt erniedrigt sie ihr Aug' auf mich,
Der dieses Prinzen holde Frühlingsblüthe
Vernichtet, ihr ein Wittwenbett zu schaffen?"

Und aufs Neue gibt er nun die abschreckenden Züge seines Wesens in solchen Bildern, dass wir das blutige Ungeheuer dieser schauerlichen Revolutionszeit in seiner ganzen Grässlichkeit vor uns sehen, wie es den Hohn gegen sich selbst

und seine eigene Missgestalt mit der Verhöhnung all der Anderen verbindet, die trotz alledem seiner dämonischen Gewaltigkeit erliegen müssen.

Man muss es auf der Bühne gesehen haben, wie in der folgenden Scene (I, 3) alle Anhänger der Königin Elisabeth in unwillkürlichem Entsetzen vor dem blutigen Mörder zurückweichen, um sich den Eindruck völlig zu vergegenwärtigen, den eine solche Erscheinung in der Geschichte ihrer Zeit überall gemacht haben muss, wo ihre Macht zur Wirksamkeit kam. Die Klagen der Frauen, die schwachen Versuche, dem Dämon zu begegnen und Stand zu halten, die Flüche der Margareth, der Wittwe Heinrich's VI., Alles das ist meisterhaft vom Dichter gezeichnet, um den entsetzlichen Eindruck dieses Krieges der beiden Rosen in voller Potenz als die Grundlage der nachfolgenden Tragödie zur Wirkung kommen zu lassen. Und wie sie alle abgegangen, die Königin mit ihren Rittern Rivers, Vaughan, Grey, ihm allein das Feld überlassend, da höhnt er, an seine letzten frommen Redensarten erinnernd, hinter ihnen her:

„Und so bekleid' ich meine nackte Bosheit
Mit alten Fetzen, aus der Schrift gestohlen,
Und schein' ein Heil'ger, wo ich Teufel bin!"

Gleich darauf folgt der Auftrag an die Mörder — dann die Ermordung des Clarence im Gefängniss — und mit diesem Probestücke seiner Bosheit schliesst der erste Akt — ein erschütterndes Bild der wilden Zeit, die der Herrschaft der Tudors vorangegangen.

Der zweite Akt beginnt mit einer scheinbaren Versöhnung der feindlichen Elemente. Der kranke König Eduard glaubt ein gutes Tagewerk gethan zu haben, als er Lord Rivers und Hastings, die Königin und Buckingham, den besten Anhänger Richard's, endlich auch diesen, den Herzog von Gloster selbst, mit der Königin zum freundschaftlichen Händeschütteln bewogen hat. Nun bittet die Königin denn auch für den Bruder Clarence. Aber da bricht der wilde Richard hervor:

„Wie, Kön'gin, bot ich darum Liebe Euch,
Verhöhnt zu werden in des Königs Beisein?

Wer weiss nicht, dass der edle Herzog todt ist?
Ihr thut ihm Unrecht. — spottend seiner Leiche!"

Niemand wusste noch davon, Alle sind entsetzt und fahren zurück vor dem neuen Schlage, der König selbst fragt bestürzt:

„Wer weiss nicht, dass er todt ist? — Ja, wer weiss denn? —

Und die Königin, ebenso unschuldig an dem entsetzlichen Brudermorde, fügt hinzu:

„Allseh'nder Himmel! Welche Welt ist dies!"

Lord Buckingham selbst fragt:

„Seh ich so bleich, Lord Dorset, wie Ihr Alle?"

Dorset. Ja, theurer Lord, und Niemand ist zugegen,
Dem nicht die Röthe von den Wangen wich!"

Noch einmal betheuert der König, dass er die Ordre widerrufen habe, aber Gloster macht ihm noch Vorwürfe darüber, dass sein Bote nicht so rasch gewesen, wie der Todesbote. Und als nun der schlaue Lord Stanley hereintritt, um für einen seiner Diener zu bitten, der im Zorne einen Anhänger des Norfolk erschlagen, da klagt der gute König um den zu früh verlorenen Bruder, der doch so tapfer für ihn gekämpft hatte:

„Darf meine Zung' des Bruders Tod verkünden,
Und einem schlechten Sklaven Gnade geben?
Mein Bruder tödtete Niemand, sein Gedanke
War all sein Fehlen: und doch starb er dafür!
Wer sprach bei mir für ihn? Wer, meinem Zorne
Begegnend, kniete hier und warnte mich?
Wer sprach von brüderlicher Liebe mir?
Wer sagte mir, wie diese arme Seele
Den mächt'gen Warwick einst verliess, für mich?
Wer sprach davon, dass einst bei Tewksbury
Er mich gerettet vor dem wilden Oxford
Und dann gesagt: ‚Du sollst der König sein!'
Wer hat mich dran erinnert, als wir beide
Im Feld einst lagen, fast zu Tod erfroren,
Wie er in seinen Mantel mich gewickelt
Und gab sich selbst, nur dünn bekleidet, hin
Der eisig kalten Nacht? Das Alles hatte
Der grimme Zorn mir sündlich schon gelöscht
In der Erinnrung tiefen Seelenkammern —

Und Keiner von Euch Allen hatte so viel
Erbarmen, die Erinnrung aufzufrischen . . . . . .
O Gott, ich fürchte, dass Gerechtigkeit
Von deiner Hand an mir und Euch und Allem,
Was unser ist, dafür noch wird uns zücht'gen!
Komm, Hastings, bring' zu Bett mich! Armer Clarence!"

Damit geht der König, die Königin und ihr ganzer Anhang ab (Rivers, Dorset, Grey). Und wieder hat Richard die Frechheit, vor seinem Partisan Buckingham die Rache Gottes auf die Anhänger der Königin herabzurufen wegen des Mordes, den doch er selbst begangen hat. Damit schliesst diese erste Scene des zweiten Aktes — auf der Bühne offenbar wieder von grösster Wirkung!

Die zweite Scene beginnt mit einer nochmaligen Erregung des Mitleidens über diesen Tod des Clarence zuerst, indem seine Mutter und seine beiden Kinder klagend und weinend vorgeführt werden: selbst diesen Kindern hat Richard's Heuchelei vorzuspiegeln verstanden, dass der König den Tod ihres Vaters befohlen. Aber die Mutter, die alte Herzogin von York, durchschaut ihn völlig und warnt den kleinen Sohn. Gleich darauf kommt die Königin wieder herein: der König Eduard ist gestorben. Die Klagen Aller vereinigen sich jetzt auf ihn. Aber die alte Herzogin-Mutter gibt schon hier Andeutungen über den letzten noch übrig bleibenden Sohn, den Richard, die das Schlimmste von ihm befürchten lassen. Und als er selbst darauf hereintritt und knieend um ihren Segen bittet, da bittet sie um Milde, Liebe, Gehorsam und treue Pflichterfüllung für ihn. Er aber fügt höhnend hinzu:

„Amen! Und lass als guten alten Mann mich sterben —
Das ist der Haupttheil eines Muttersegens!
Mich wundert, dass sie dies vergessen hat."

Dann wird zunächst festgesetzt, dass der Königin Sohn, Prinz Edward von Wales, Edward V., als König gekrönt werden soll: sie wollen ihn feierlich von Ludlow nach London holen. Buckingham aber bespricht heimlich noch mit Richard den Plan, die Verwandtschaft der Königin zunächst von dem Prinzen fernzuhalten.

In der kurzen Zwischenscene kommt schon das bedeutende Wort vor:

„Woe to that land that's governed by a child!“

Die Bürger von London sprechen damit ihre Befürchtungen über den Thronwechsel aus. Sie erinnern an den ähnlichen Zustand, als Heinrich VI. schon als unmündiges Kind gekrönt wurde und ebenfalls unter die Regentschaft seiner Oheime gerieth. Der dritte Bürger ermahnt die Anderen deshalb zur äussersten Vorsicht, eine vortreffliche Zeichnung der Stimmung, die bei solchen Regierungswechseln in der Hauptstadt des Landes zu herrschen pflegt:

„Bei wolk'gem Himmel legen kluge Männer
Die Mäntel an. -- Wenn grosse Blätter fallen,
So ist der Winter nahe — wenn die Sonne sinkt,
Sieht man sich um nach einem Nachtquartier —
Unzeit'ge Stürme künden Theurung an:
Noch kann ja Alles gut gehn, wenn Gott will;
Doch wär' es mehr, als wir es wohl verdienen,
Und als ich es für jetzt erwarten mag!“

Zweiter Bürger:

„Die Herzen aller Menschen sind voll Furcht:
Ihr könnt mit Keinem reden, der nicht ernste Blicke
Zur Schau trägt, voll Besorgniss um die Zukunft.“

So fühlen die Bürger bereits im Voraus den herannahenden Sturm — für die Stimmung, in die der Dichter uns versetzen will, wie bei der Stille vor ausbrechendem Gewitter, ein meisterhafter Zug.

Die letzte Scene dieses zweiten Aktes deutet der Königin bereits an, was nun kommen soll. Noch scherzt sie mit ihrem jüngsten Sohne, dem Herzog Richard von York, und der alten Herzogin — da kommt die Nachricht durch einen Boten, dass ihre Anhänger Rivers, Grey und Vaughan ins Gefängniss geworfen seien — durch Gloster und Buckingham. Sie flüchtet ins Heiligthum, um sich persönlich zu retten: damit schliesst der zweite Akt. Clarence ist todt, der König ist todt, die Anhänger der Königin gefangen — wer will den Herzog noch hindern, die Krone zu ergreifen und zu behalten?

Der dritte Akt zeigt uns zunächst den jungen Prinzen Eduard als König in London einziehen. Buckingham und Gloster geleiten ihn. Der Lord-Mayor von London macht seine Aufwartung, ihm entgegenkommend in feierlichem Zuge — da bringt Hastings die Nachricht, die Königin mit ihrem Sohne Richard sei in die Kirche geflüchtet, als ob sie dort Schutz suchen müsse. Hastings und der Cardinal Bourchier werden darauf abgesandt, den Prinzen zu holen; und dieser erscheint denn auch bald darauf, seinen Bruder zu begrüssen. Die beiden Knaben sind sehr hübsch mit wenigen Worten charakterisirt: der jüngere Richard erscheint frühreif, vorwitzig und geistreich, so dass er einen kecken Einfall nicht leicht zurückhalten kann, selbst auf die Gefahr hin, seines bösen Onkels Zorn zu erregen; der ältere Eduard erscheint reservirter, verständiger, ruhiger, voll Zartgefühl und Bescheidenheit, aber dennoch schon den künftigen Helden in sich fühlend, der bei der Erwähnung des Tower an Julius Cäsar denkt und „einst, wenn er erst ein Mann sein wird, sein gutes Recht in Frankreich zurückerobern oder wie ein Soldat sterben will, nachdem er als ein echter König gelebt habe.“ Als die Prinzen darauf abgegangen, um vorläufig im Tower zu logiren, sprechen Buckingham und Gloster bezeichnende Worte über die beiden:

„O, 'tis a parlous boy,
Bold, quick, ingenious, forward, capable
He's all the mothers, from the top to toe!“ *

So spricht Gloster selbst über den kleinen Richard. Dann überlegen beide mit Catesby den weiteren Plan, wie der Herzog von Gloster die Krone gewinnen will: wenn Hastings nicht mithelfen will, so soll auch er den Kopf verlieren. Dem Buckingham aber verspricht Richard III. die Grafschaft Heresford, wenn er erst König sein werde.

Noch erhält Hastings eine Warnung von Lord Stanley, ohne sie freilich zu beachten. Dann bringt Catesby ihm die Nachricht von Richard's Entschluss: Hastings will nicht darauf

* „'s ist ein geschwätz'ger Bursche,
Kühn, rasch, talentvoll, fähig, vorwärts dringend —
Ganz, wie die Mutter, sie vom Kopf zu Fuss!“

eingehen, freut sich aber in seiner falschen Sicherheit über die Beseitigung der Anhänger der Königin Elisabeth. Nun kommt Stanley selbst, voll Besorgniss über Alles, was er vorgehen sieht. Aber Hastings' Ohren sind wie verschlossen für Alles: der Zuhörer vernimmt indessen schon aus den drohenden Andeutungen des jetzt hinzutretenden Buckingham, was ihm bevorsteht im Tower, wohin beide jetzt zum Speisen sich verfügen.

In der dritten Scene führt Sir Richard Ratcliffe die Anhänger der Königin Elisabeth zum Tode. Die vierte Scene zeigt die Berathung im Tower über die Krönung: der verblendete Hastings führt noch das grosse Wort, bis Gloster dazwischen tritt und mit drohenden Worten sein Haupt fordert: da fällt es ihm plötzlich wie Schuppen von den Augen und er ruft „Wehe!" über England, in dem solche Dinge möglich:

„O, blut'ger Richard! Unglücksel'ges England!
Ich prophezei' dir eine Schreckenszeit,
Wie niemals noch ein sterblich Aug' sie sah!" —

So watet das Scheusal immer tiefer in Blut und Mord hinein: wer wird ihm zunächst als Opfer fallen?

Die Verhandlungen, welche Buckingham und Richard darauf mit dem Lord-Mayor von London führen, sollen theils die rasche Hinrichtung rechtfertigen, theils die Stimmung der Bürger zur Krönung Richard's vorbereiten; sie bringen es denn wirklich so weit, dass die Bürger selbst Richard bitten, die Krone anzunehmen, was er denn am Ende des Aktes wirklich thut, nachdem er scheinbar eine Zeit lang widerstrebt hat. So ist das Ziel erreicht: morgen soll die Krönung stattfinden.

Der vierte Akt führt das erreichte Ziel und all seine furchtbaren Consequenzen vor: Richard III. ist König von England. Nachdem in der ersten Scene die Frauen vorgeführt sind, auf dem Wege, um die jungen Prinzen im Tower zu besuchen, was ihnen aber auf Befehl des Königs vom Lieutenant Brakenburg versagt wird, erscheint in der zweiten Richard auf dem Throne im Pallast, Buckingham, Catesby und all seine Anhänger zur Seite; seine ersten Gedanken verrathen schon seine

Pläne auf des jungen Prinzen Eduard Leben. Buckingham wagt es, sich einige Bedenkzeit auszubitten nnd geht hinaus. Da lässt Richard durch seinen Pagen einen gewissen James Tyrrel rufen, der für gutes Geld zu jeder That bereit ist. Unterdessen bringt Stanley die Nachricht, dass Dorset zum Herzog von Richmond geflohen — auf Befehl der Königin-Wittwe, wie in der ersten Scene angedeutet wurde: so bereitet sich hier bereits die Lösung vor. Richard gibt dann Catesby den Befehl, die Nachricht zu verbreiten, dass sein Weib Anna todtkrank sei: auch ihr Schicksal ist beschlossen; sie hat wenig Glück in der neuen Ehe genossen, wie sie selbst in der ersten Scene erzählt hat. Des todten Clarence junge Tochter aber soll an irgend einen Mann tief unter ihrem königlichen Stande vermählt werden: so sucht sich der Usurpator allseitig zu sichern. Zuletzt sagt er für sich:

„Des Bruders Tochter muss zur Eh' ich nehmen,
Sonst steht mein Königthum auf schwachen Füssen,
Die Brüder morden, dann zur Frau sie nehmen —
Unsichrer Weg zum Siege! Doch ich bin
So tief im Blute schon, dass, wenn auch wider Willen,
Die Eine Sünde andre nach sich zerrt,
Und thränenreich Erbarmen hat noch niemals
In diesem Aug' geschimmert." —

Demgemäss gibt er dem mörderischen Tyrrel seine Befehle, droht dem Stanley wegen des entflohenen, ihm verwandten Dorset, will von Buckingham nicht an sein Versprechen wegen der Grafschaft Hereford erinnert sein:

„Ich bin nicht in der Gebe-Laune heut'!"

ruft er ihm mürrisch zu — kurz, wir sehen, wie er sich schon im Beginn seines Königthums von allen Seiten isolirt, um zuletzt in dieser grauenhaften Einsamkeit des Bösen seinem Schicksal zu erliegen.

Die folgende dritte Scene enthält die berühmte Erzählung von der bereits geschehenen Ermordung der Söhne Eduard's, durch die Malerei (Delaroche) in glänzendem Bilde verewigt. Tyrrell tritt auf und spricht für sich:

„Die blut'ge That ist ausgeführt, so grässlich,
Wie niemals noch erbarmungsloser Mord
Dies Land mit unsühnbarer Schuld befleckt.
Dighton und Forrest, denen ich den Auftrag
Zu dieser rohen Schlächterei gegeben,
Obwohl sie eingefleischte Schurken sind,
Bluthunde, die vor keiner That erschaudern,
Sie weinten wie die Kinder, ganz zerschmolzen
In Zärtlichkeit und Mitleid, als sie eben
Die traurige Geschichte ihres Todes
Mir hinterbrachten: ‚Sieh, da lagen sie,
Die süssen Knaben, noch einander gürtend
Mit den unschuld'gen Alabaster-Armen,
Und ihre Lippen schienen gleich vier Rosen,
Die sich in ihrer Sommerschönheit küssten.
Auf ihrem Kissen lag noch ein Gebetbuch,
Das fast mir' — sagte Forrest — ‚meinen Sinn
Hätt' umgewandelt! Und dennoch — o Teufel!'
Hier stockte dieser Schurke. Dighton aber
Fuhr also fort: ‚Und doch erstickten wir
Das süsse Werk vollkommenster Natur,
Das jemals seit der Schöpfung sie gebildet.'
Fort gingen beide mit Gewissensbissen,
Dass kaum sie sprechen konnten: so verliess ich
Die beiden, um dem blut'gen König nun
Zu melden, wie die That ward ausgeführt!"

Richard tritt ein, hört, was geschehen, verspricht dann die Belohnung und summirt nun für sich, wie weit er gekommen: der Sohn des Clarence ist eingesperrt, die Tochter niedrig verheirathet, die Söhne Eduard's ruhen in Abraham's Schoosse, die Königin Anna hat ebenfalls schon der Welt „Gute Nacht!" gesagt — jetzt will er nun die junge Elisabeth freien, die Tochter der Königin-Wittwe; denn nach dieser, das weiss er wohl, strebt auch Graf Richmond (als König später Henry VII., Begründer des Hauses Tudor).

Aber schon bringt Catesby schlimme Nachrichten: John Morton, Bischof von Ely, ist ebenfalls zu Richmond geflohen und Buckingham hat Truppen ausgehoben unter den tapferen Wallisern und steht im Felde gegen Richard. So zieht es sich bereits drohend von allen Seiten gegen ihn zusammen. Aber der König Richard ist entschlossen, allen Feinden tapfer zu begegnen und den Kampf heroisch zu wagen.

Die vierte Scene dieses Aktes, bedenklich lang und für eine gute Wirkung auf der Bühne wohl zu sehr ausgedehnt, führt den aufmerksam Lesenden in den Flüchen der Frauen, in der Verwünschung der Herzogin von York über den eigenen Sohn, endlich in der Unterredung der Elisabeth mit Richard noch einmal alle Motive vor, die den Sturz des einsamen Ungeheuers vorbereiten — erschütternde Worte, vom Dichter mit grosser Sorgfalt und ausführlich ausgearbeitet, um uns ein düsteres Bild der ganzen Zeit und des traurigen Gemüthszustandes aller betheiligten Personen zu hinterlassen, bevor das Gericht der Geschichte über Alle hereinbricht. Selbst Richard erscheint ergriffen davon, gibt unklare Befehle, widerspricht sich selbst und gesteht endlich selbst:

„Mein Geist ist wie verwandelt!" —

Nun kommen die Nachrichten von Richmond's Landung, vom Aufstand der Provinzen, von Buckingham's Abfall — dann wieder scheinbare Glücksnachrichten: und nun rafft der tapfere Held in König Richard sich auf, den Kampf um seine Krone zu wagen. Der Marsch geht nach Salisbury: dahin soll auch Buckingham gebracht werden, der unterdessen gefangen genommen.

Noch eine kurze Schlussscene zeigt uns den klugen Stanley in seinem Hause: er sendet einen Boten an Richmond, der ihn entschuldigen soll, dass er nicht gleich zu ihm eile, weil er seinen Sohn George habe in des Tyrannen Händen zurücklassen müssen. Wir hören dabei, dass er mit seinen Anhängern bereits auf London losrückt. Stanley lässt ihm im Namen der Königin die Hand ihrer Tochter Elisabeth versprechen, wenn er sein Unternehmen glücklich durchführe. Damit schliesst der vierte Akt.

Der fünfte Akt (1) beginnt mit der Hinrichtung Buckingham's zu Salisbury: es wird ihm nicht einmal mehr vergönnt, König Richard zu sprechen, dem doch er vorzugsweise zu seinem Königthume verholfen hat. Dann treten in den folgenden beiden Scenen die Streitkräfte der Gegner auf, wie sie bei Bosworth gegen einander rücken. Die Scene wird dann so

arrangirt, dass die Zelte der beiden Heerführer auf den entgegengesetzten Seiten der Bühne sichtbar sind, so dass der Zuschauer abwechselnd beobachten kann, was in beiden vorgeht. Als die Nachtruhe eingetreten, steigen die Geister der Ermordeten zwischen den beiden Zelten auf, wünschen Richmond Heil und Segen und glücklichen Erfolg, Richard fluchend dagegen und Rache am Tage der Schlacht verheissend. In solchem furchtbaren Traume erwacht König Richard III., und es ist eine der grossartigsten und furchtbarsten Scenen, die jemals ein Dichter geschaffen, wenn er jetzt, aus dem Schlafe auffahrend, noch halb im Traume, den berühmten Monolog beginnt:

„Ein andres Pferd! — Verbindet meine Wunden!
O Gnade, Jesu! — Still — ich träumte nur!
Feigling Gewissen, was bedrängst du mich? —
Das Licht brennt blau! — Schon ist es Mitternacht
Und tiefe Todtenstille rings umher!
Auf meiner Stirn stehn kalte Schweissestropfen
Und bleiche Angst durchwühlt mein zitternd Fleisch!
Was fürcht' ich nur? Mich selbst! Niemand sonst da!
Richard liebt Richard: das heisst ‚*Ich bin Ich!*'
Ist da ein Mörder? Nein! — Ja doch — ich bin es!
So fliehe doch! Wie, vor mir selbst? Warum?
Dass ich nicht Rache nehme — an mir selbst?
Ich liebe nur mich selbst. Weshalb? Weil Gutes
Ich selber mir gethan? O nein, ich hasse
Vielmehr mich selbst — für grauenhafte Thaten,
Die ich gethan! Ich bin fürwahr ein Schurke!
Doch nein, ich lüge — nein, ich bin es nicht! —

Narr, sprich doch gut von dir! — Narr, schmeichle nicht!
Denn mein Gewissen hat wohl tausend Zungen,
Und jede Zunge bringt verschiedne Meldung,
Und jede Meldung nennt mich einen Schurken
Und spricht Verdammniss über meine Thaten! —

Meineid'ger Mörder, höchst meineid'ger Schurke,
Der jede Sünde jeder Art begangen,
Und alle drängen zu den Schranken hin,
Und alle rufen: Schuldig — schuldig — schuldig!
Ich soll verzweifeln! — Niemand liebt mich mehr —
Und bin ich todt, wird Niemand um mich klagen! —
Und warum sollen sie denn mich beklagen?

Find' ich doch in mir selbst kein Mitleid mehr
Gegen das eigne Selbst: die Seelen Aller,
Die ich gemordet, kamen, schien es mir,
Zu meinem Zelt und jede drohte Rache
Auf Richard's Haupt für morgen in der Schlacht!"

Dies ist der berühmte Monolog, der Höhepunkt der Katastrophe des Dramas, in welchem der grosse Dichter die feinste Sonde des Arztes und des Philosophen in die Seele des königlichen Verbrechers einsenkt, um uns in dem grauenhaft verwüsteten Selbstbewusstsein die Stelle zu enthüllen, wo auch dieser eiserne Bösewicht sterblich ist. Wenn der masslose Ehrgeiz selbst diejenigen vernichtet, welche die Stufen seiner Erhebung sind und das stolze Gebäude seines blutgekitteten Thrones mühsam tragen und aufrecht erhalten, so entzieht er sich selber die einzigen Stützen der eigenen Stellung und isolirt sich auf jener höchsten Spitze bis zu einem Punkte, wo die Menschheit aufhört und die Gottheit daher den Verlassenen nicht mehr trägt: diese entsetzliche Einsamkeit des absolut Bösen ist das innere Gericht, welches selbst den grössten Helden innerlich zerbricht und vernichtet, noch bevor die äussere Zerschmetterung und Zermalmung durch das gewaltige Schicksal der Geschichte eingetreten.

Als Ratcliffe darauf eintritt, um ihn zur Schlacht zu wecken, klagt er ihm seine Stimmung:

„Schatten warfen
Zu Nacht mehr Schrecken in die Seele Richard's,
Als wohl zehntausend Krieger es gekonnt,
In undurchdringliche Panzer eingehüllt,
Und angeführt von dem einfältigen Richmond.
Noch ist es Nacht! — Komm, folge mir, wir wollen
Die Horcher spielen an den Zelten hin,
Zu hören, ob wohl ein Verräther kund thut
Die schlechte Meinung, feig zurückzuweichen,
Wenn Schlachtgefahr das Riesenhaupt erhebt."

Solche Spionage ist schon nicht mehr königlich, ist die feige Zuflucht eines Verzweifelnden, der sich von den eigenen Leuten muss verrathen und verlassen glauben, weil er sie nicht

richtig zu behandeln versteht, weil sich Niemand sicher fühlt vor seinen Geier-Griffen, selbst die besten Freunde nicht, die ihm am meisten geholfen haben, seine hohe Würde zu erreichen!

Wie ganz anders der edle Richmond! Er tritt aus seinem Zelt heraus offen den Truppen entgegen und hält eine feurige Anrede an die Tapferen, die das gefährliche Unternehmen mit ihm wagen wollen:

„Gott und die gute Sache sind bei uns!
Und heilige Gebete, all die Seelen,
Die Unrecht litten, stehn wie hohes Bollwerk
Zum Schutz vor unsrer Front. Und ausser Richard,
Dem blut'gen Schlächter, möchten alle die,
Die uns entgegen, lieber uns gewinnen,
Als solchem blut'gen Feldherrn länger folgen.
Denn was ist der, dem noch sie folgen müssen?
Ein blutiger Tyrann, ein Menschenmörder,
In Blut erhöhet und durch Blut befestigt,
Nein, Einer, der die Mittel, zu erreichen,
Was er besitzt, selbst wieder hat vernichtet,
Ja, die erschlagen, die ihm selbst geholfen!
Ein schlechter Stein, kostbar nur durch die Folie
Von Englands Thron, auf den man fälschlich ihn
Gesetzt hat, da er Gottes Feind stets war.
Da Ihr denn kämpfet gegen Gottes Feind,
Wird der gerechte Gott Euch selbst beschützen
Als seine Krieger!" — — — — — —

In dieser Weise ermuthigt, schreiten die Soldaten tapfer zur Schlacht: der Feind weicht zurück; aber Richard selbst kämpft tapfer bis zum letzten Augenblick, erschlägt fünf nach einander, die er für Richmond gehalten, und als sein Pferd ihm unter dem Leibe getödtet, ruft er aus:

„Ein Pferd, ein Pferd! Mein Königreich für'n Pferd!"

um nochmals den Kampf zu versuchen. Endlich fällt er im Kampfe gegen Richmond selbst und damit entscheidet sich der Ausgang und Erfolg. Stanley bringt dem neuen König die Krone und übergibt sie ihm mit den besten Wünschen, sie zum Heil des Landes zu tragen. Und Richmond vereinigt endlich die weisse und die rothe Rose, indem er als König

Heinrich VII. sich vermählt mit der schönen Tochter der Elisabeth.*

---

* In Bezug auf die Charakteristik der einzelnen Rollen des Stückes verweise ich auf Gervinus I, 331.

Was die ältesten Ausgaben Richard's III. betrifft, so hat der letzte Jahrgang des Jahrbuches der deutschen Shakespeare-Gesellschaft (1880) darüber eine vortreffliche Abhandlung von unserem Lexikographen Alexander Schmidt gebracht, unter dem Titel: „Quartos und Folio von Richard III.“ Der gelehrte Verfasser, dessen (in englischer Sprache geschriebenes) Shakespeare-Lexikon in keiner Privatbibliothek fehlen sollte, geht darin von der bereits anderswo aufgestellten Behauptung aus, dass die Quartos aus Theater-Nachschriften entstanden seien, nicht aus Abschriften des Original-Manuskriptes — wie denn schon die Vorrede der ersten Folio-Ausgabe die sämmtlichen Quarto-Ausgaben als „stolen“ und „surreptitious copies“ bezeichnet.

Er gibt den Titel der ersten Quart-Ausgabe (1597) genau an und benutzt die weitschweifige und marktschreierische Form desselben zu einem ferneren Beweise, dass die Ausgabe unmöglich aus dem Original-Manuskript des Dichters herstammen könne. Von derartigen Einzel-Ausgaben erschienen im Ganzen sechs Auflagen, von der vierten an bei einem neuen Verleger, Mathew Lawe. Von der dritten an haben sie den Zusatz: „Newly augmented“ — was sich indessen nur auf so unbedeutende Correcturen bezieht, dass im Ganzen, wie beim King Lear, der Quarto-Text als ein einheitlicher dem Folio-Texte gegenübersteht.

Doch ist schon die erste Quart-Ausgabe von 1597 bedeutend sorgfältiger redigirt, als die von Hamlet, von Heinrich V. und Heinrich VI., und es macht sich nur hie und da leise bemerklich, dass das Ohr und nicht das Auge die erste Arbeit besorgte. So sagt Anna (I, 2) in der Quart-Ausgabe: „Set down your honourable lord“ — statt load, wie es in der Folio steht.

Alex. Schmidt gibt ferner eine Reihe von Stellen an, in welchen die kleinen Abweichungen der Folio-Ausgabe von den Quart-Ausgaben deutlich zu Tage treten — wie das auch Delius in seiner Ausgabe bereits gethan. Viele Lesarten erscheinen dabei völlig gleichwerthig. Dass diese Verschiedenheiten von Shakespeare's Correctur selbst herrühren sollen, hat bereits Delius mit schlagenden Gründen widerlegt: die Folio-Editoren erwähnen ausdrücklich, dass sich in des Dichters Manuskript kein ausgestrichenes Wort gefunden habe. Die Art und Weise, wie die Cambridge-Herausgeber diese Streitfrage ansehen, wird gebührend widerlegt, mit kurzer Berufung auf die treffliche Abhandlung unseres Delius im 7. Bande des Jahrbuches. Dass die Folio-Ausgabe also den eigentlichen Text enthalte, wie er handschriftlich in Shakespeare's Theaterbibliothek aufbewahrt wurde, kann jetzt als ausgemacht gelten. Die Abweichungen, die stets sich vermehrenden Druckfehler und die etwaigen Verbesserungen und viel zahlreicheren Ver-

schlechterungen oder wenigstens willkürlichen Veränderungen des Textes in den Quart-Ausgaben rühren von jenem anonymen ersten Herausgeber her, der das Stück bei wiederholtem Hören im Theater nachgeschrieben, nachträglich ergänzt und dann selbst mit Zusätzen versehen hat, wie sie ihm passend erscheinen mochten.*

Der weitere Beweis dieser uns sehr wahrscheinlich erscheinenden Hypothese in Bezug auf den Text von Richard III. muss in der trefflichen Abhandlung selbst gelesen werden. Für uns hier genügt es, auf den hervorragenden Werth derselben für die höhere Text-Kritik hiemit hingewiesen zu haben.**

---

* Anm. des Verf. (Bibliothek in Weimar). Von solchen Zusätzen, die vielleicht auch von den Schauspielern herrühren, ist der bedeutendste bereits von Delius hervorgehoben worden: er findet sich in der zweiten Scene des IV. Aktes und beträgt etwa 20 Zeilen. Höchst wahrscheinlich ist der Schauspieler, der den Buckingham spielte, die Veranlassung gewesen. In Pope's Ausgabe ist diese Stelle zuerst aus den Quartos in den Text aufgenommen. (Siehe Delius' Richard III., pag. 101, Note 25.)

** Ich habe in der obigen Darstellung nur das Chronologische und die gewandte Composition des Stückes nach Akten und Scenen betont, weil ich in der letzteren einen neuen Beweis dafür sehe, dass das Stück nicht gerade einen Anfänger in der dramatischen Kunst verräth. Für alles Uebrige, was sonst noch in dem interessanten Stücke beachtenswerth erscheinen möchte, verweise ich auf den ausführlichen Essay von Wilh. Oechelhäuser im III. Bande des Shakespeare-Jahrbuches (pag. 27—150), Jahrgang 1868: das Verhältniss des Stückes zu Heinrich VI. und den übrigen Histories, die Charaktere, die Sprache des Dramas und zuletzt auch alle Fragen, welche die Aufführung auf der Bühne betreffen — Alles wird hier so weitläufig besprochen, dass nur das Chronologische und die Composition nach Akten und Scenen noch einer Ergänzung bedurfte, welche ich denn im Obigen zu geben versucht habe.

Die metrischen Untersuchungen, welche im letzten Jahrzehnt von Herzberg, Dowden und Furnivall angestellt worden sind, sprechen ebenfalls für das Jahr 1594—95. Richard III. hat nur 170 gereimte Verse, während Romeo und Julia 486. Jener enthält 570 oder etwa 18 % Hendecasyllaben, während dieses Stück nur 118 elfsilbige Verse oder 7,26 % darbietet. Aehnlich steht es mit den Enjambements oder Run-on-Lines. Danach gehört Richard III. in der entschiedensten Weise mit Heinrich IV. und Heinrich V. in dieselbe Periode. Furnivall setzt sogar Richard II. nach solchen „Metrical Tests" vor Richard III., was ich vorläufig dahingestellt sein lasse, obwohl auch diese Ansicht dafür spricht, dass Richard III. mindestens 2—3 Jahre später anzusetzen ist, als Romeo und Julia. (Vgl. Furnivall's Einleitung zum Leopold-Spakespeare, und Herzberg's Abhandlung im XIII. Bande des Shakespeare-Jahrbuches: „Metrisches, Grammatisches und Chronologisches zu Shakespeare's Dramen.")

Berlin. Dr. B. T. Sträter.

Über die Anordnung der Vokale.

Die nachfolgende Zusammenstellung der verschidenen neueren Methoden, die Vokale anzuordnen, ist veranlasst worden durch das Erscheinen der neuen Bearbeitung von E. Sievers' Phonetik. Der Hauptinhalt derselben wurde in der Gesellschaft für das Studium der neueren Sprachen am 26. April 1881 vorgetragen. Es schin mir zweckmäßig das Verhältnis des englischen Vokalvierecks zu unserm deutschen Vokaldreieck etwas näher auseinanderzusetzen, und zugleich über die früheren Versuche der Anordnung der Vokale namentlich in den jezt seltenern und schwer zugänglichen Werken etwas nähere Nachweisungen zu geben, als solche sich in den neueren Werken über Lautlere meist finden, damit der Leser im stande sei one zu große Schwirigkeiten sich ein selbständiges Urteil über die Auffassungen der betreffenden Autoren zu bilden.

So weit im folgenden von Vokalen gesprochen wird, sind darunter immer nur die oralen Vokale verstanden; die nasalen Vokale mit in den Bereich der Betrachtung zu ziehen, lag nicht in der Absicht diser Arbeit.

Die uns von den Römern her mit der lateinischen Schrift überkommene Ordnung der Vokale a, e, i, o, u hat in doppelter Beziehung ire physiologische Begründung: einerseits entspricht sie den allmählichen Veränderungen in der Weite der Mundöffnung, und andrerseits dem allmählichen Vorrücken der Hauptartikulationsstelle von dem hinteren Teile der Mundhöle bis zu den Lippen hin. Doch sind vilfache Versuche gemacht, teils die Reihe der Vokale zu erweitern, teils inen eine andere Anordnung zu geben.

Zu dem Drucke des folgenden bemerke ich im allgemeinen, dass wo die zuſammengeſetzten Zeichen in der Druckerei nicht vorhanden waren, die in den Originalwerken über oder unter die Buchſtaben geſetzten Nebenzeichen nach rechts abgerückt ſind, ſo dass man ſich ſolche leicht wird als über oder unter den Buchſtaben ſtehend vorſtellen können.

Althochdeutſche Zeit.

Indem ich für die Entwicklung der aus der lateiniſchen hervorgegangenen Schriftarten wärend des Mittelalters im allgemeinen auf Wattenbachs Anleitung zur lateiniſchen Paläographie, 3. Aufl. 1878, verweiſe, will ich hier nur ein par eigentümliche und bedeutſame Erſcheinungen hervorheben.

In den deutſchen Kloſterſchulen bemühte man ſich ſchon früh die Vokale ſo genau wie möglich zu bezeichnen; am hervorragendsten wirkte in diſer Beziehung das Kloster Sanct Gallen, beſonders zu der Zeit als die Schule von Notker Labeo († 1022) geleitet wurde. „Otfrid, ſagt W. Wackernagel, hatte nur noch die ſtärkeren Vershebungen angegeben, die Sanct Galler bezeichnen, als wenn ſie griechiſch ſchriben, ja noch genauer als im Griechiſchen geſchiht, die deutſchen Längen und Töne Wort für Wort." (Geſchichte der deutſchen Litteratur § 37.) Notker wendet für den betonten kurzen Vokal den Acut, für den betonten langen den Cirkumflex an: *máhtigo*, *gesézzet*, *frído*; *âne*, *getân*, *bechêret*.

Zwölftes Jarhundert.

Eine Ergänzung der lateiniſchen Vokalzeichen treffen wir ſchon früh in Island, wohin etwa um 1000 mit dem Christentum die lateiniſche Schrift gekommen war. Im ersten Viertel des 12. Jarh. ſtellten hier Ari hinn frodi (geb. 1068, geſt. 1148) und Þóroddur runameistari neun Vokale auf:

a ǫ e ę ı o ø u y,

von denen jeder lang oder kurz, rein oral oder naſalirt ſein kann.

Über diſe Lautzeichen handelt ein Traktat, der warſcheinlich von Thóroddur herrürt und der in der Edda Snorra Sturlusonar, Tomus II, continens tractatus philologicos et additamenta, Hafniae 1852, in altnordiſcher und in lateiniſcher Sprache abgedruckt ist.

In der vorangeſchickten Vorrede, welche warſcheinlich aus dem 14. Jarh. herrürt, wird geſagt, dass Ari und Þóroddur für die einheimiſche Sprache zuerst ein Alphabat konſtruirt hätten, welches einerſeits an die 16 Zeichen der alten Runenſchrift, andrerſeits an das lateiniſche Alphabet, wie man es bei Priscian fand, ſich angelent, jedoch ungleich zalreichere Lautzeichen als diſes leztere enthalten habe. (Vgl. Konrad Maurer, Zeitſchrift für deutſche Philologie I, S. 46 f.)

In dem Traktate ſelbst, von welchem A. Holtzmann in ſeiner altdeutſchen Grammatik I, 55 ff. eine deutſche Überſetzung gibt, heißt es: „Zu den fünf Vokalen, welche zuvor in dem lateiniſchen Alphabete enthalten waren: a, e, i, o, u, habe ich die hier folgenden vier Buchſtaben hinzugefügt: ǫ, ę, ø, y. — ǫ hat den Haken des a und den Ring des o, denn es ist aus dem Laute diſer beiden gemiſcht und mit weniger offenem Munde als a, aber mit offnerem als o ausgeſprochen. — ę ist geſchriben mit dem Haken des a und mit dem ganzen Körper des e, wie es aus diſen beiden gemiſcht ist, ausgeſprochen mit weniger offenem Munde als a, aber mit offnerem als e. — ø ist zuſammengeſetzt aus den Lauten des e und o, ausgeſprochen mit weniger offenem Munde als e, aber mit offnerem als o, daher geſchriben mit dem Aste des e und mit dem Ringe des o. — Im y ſind die Laute des i und des u zu einem Laute vereinigt, ausgeſprochen mit weniger offenem Munde als i und mit offnerem als u, und daher ſoll es den ersten Zweig des großen U haben, weil diſes den früheren Platz im Alphabete erhalten hatte.“

Aus jedem diſer Elemente wird ein anderes, wenn es durch die Naſe geſprochen wird. Dann erhalten die Zeichen einen übergeſetzten Punkt: a· ǫ· e· ę· i o· ø· v· y·

Darauf heißt es: „Aber obwol ich nicht mer Vokale ſchreibe als in unſerer Sprache vorhandenen Lauten entſprechen, nämlich 18, die aus den 5 lateiniſchen Vokalen abgeleitet ſind, ist es doch gut zu wissen, dass noch ein Unterſchid in den Vokalen beſteht, ſowol in denen, die ſchon vorher im Alphabete waren, wie auch in den neu hinzugefügten: ein Unterſchid, der verſchidene Bedeutungen hervorbringt: nämlich ob der Vokal lang oder kurz ist. So bezeichnen die Griechen den langen Vokal mit einer andern Figur als den kurzen, nämlich das kurze e durch ε und das lange durch η, ebenſo das kurze o durch ο und das lange durch ω.“

Es werden dann die langen Vokale durch den übergesetzten ʹ von den kurzen unterschiden: á ǫ́ é ę́ í ó ǿ v́ ý, z. B. far, fár etc.

Über das Zeichen ę vergleiche man Wattenbach a. a. O. p. 39. — ø für oe findet sich seit der Mitte des 14. Jarh. vilfach auch in niderdeutschen Handschriften, Wattenbach p. 47. Für ǫ kam später å auf.

In einem zweiten Traktate, um 1200 von einem unbekannten Verfasser geschriben (Edda Snorra Sturl. II, p. 49 ff.), von welchem Holtzmann a. a. O. S. 65 f. einen Auszug gibt, wird eine eigentümliche Anordnung der Schriftzeichen besprochen, bei welcher dise in Kreise geordnet sind. Es heißt da: „In dem dritten Ringe befinden sich 12 Buchstaben, welche Lautstäbe (Vokale) heißen. Die erste Abteilung derselben sind die einfachen Vokale, die so zu schreiben sind: a, e, i, o, u, y. Die zweite Abteilung derselben sind die, welche Umlaute (conglutinatae, límingar) genannt werden, und die so zu schreiben sind: æ ꜹ ꝏ. Dise drei Buchstaben bestehen aus je zwei zusammengeleimten Vokalen, denn jeder diser Buchstaben hat einen Teil des Lautes der beiden, aus welchen sie bestehen. Die dritte Abteilung bilden die Buchstaben, welche lausaklofar (Diphthonge) heißen, die zu schreiben sind: ey, ei.“

Die Anordnung, wonach å, ä, ö erst die lezten Stellen des Alphabetes einnemen, hat sich in den schwedischen Wörterbüchern bis zu unserer Zeit erhalten, und eben dis ist der Fall mit æ und ø in den dänischen Wörterbüchern.

Sechzehntes Jarhundert.

Dem sechzehnten Jarhundert lagen im ganzen die hier zu besprechenden Bestrebungen noch zimlich fern, doch darf ich hier einen Mann nicht unerwähnt lassen, der, wenn er sich auch seinen Hauptrum als Dichter in lateinischer Sprache erworben hat, doch auch für die deutsche Litteratur bedeutsam geworden ist. Es ist dis Paul Schede (*Melissus*), geboren zu Melrichstadt in Franken 1539, gestorben als Bibliothekar zu Heidelberg 1602. Wir haben von ihm selbst herausgegeben nur ein Werk in deutscher Sprache:

> Die Psalmen Davids. In Teutische gesangreymen, nach Französischer melodeien ünt sylben art, mit sönderlichem fleise gebracht von *Melisso*. Heidelberg 1572.

Er suchte zunächst die lateinische Schrift für den Druck des Deutschen

einzufüren, was ihm, der überwigend in lateiniſcher Sprache dichtete, nahe ligen musste, und worin bereits 30 Jare vor ihm ein Pariſer Druck:

Clarissimi viri Alciati Emblematum libellus, uigilanter recognitus et jam recèns per Wolphgangum Hungerum Bauarum, rhytmis Germanicis verſus. Parisiis. Apud Christianum Wechelum. Anno M.D.XLII

vorangegangen war.

Dabei machte er wol den ersten in neuhochdeutſcher Zeit ans Licht getretenen Verſuch, durch ſich einerſeits an Otfrid, andrerſeits an Notker anſchließende Accentuationen ſowol den Klang, wie die Quantität und Betonung der Laute gleichzeitig mit dem Versrhytmus möglichst genau dem Auge vorzufüren.

Der Grundgedanke, von welchem er bei der Festſtellung ſeiner Schreibung ausging, ist derſelbe, der auch die Merzal der neuen Orthographiereformer, wie Klopſtock und W. Frikke, beherſcht hat, dass die Verdoppelung des konſonantiſchen Auslautes zur Bezeichnung der Kürze des betonten Stammvokales wider zu beſeitigen und die Quantität des Vokales an diſem ſelbst zu bezeichnen ſei, dass alſo ſtatt *ross*, *schiff* wider *ros*, *schif* zu ſchreiben ſei.

Als Probe der Schreibung, wie ſie in dem ſelten gewordenen Werke angewandt ist, hat W. Wackernagel in ſeinem Leſebuche II³, 201 den 38. Psalm abdrucken lassen. Ich lasse hier einige Beiſpile der verſchidenen Vokalbezeichnungen folgen.

a: *da*, *das*, *hab*, *adelich*. *à*: *màn*, *dàs*, *dràt*. *á*: *ha há*, *ál*, *hás*, *hát*, *kráft*, *ábmẹen*, *metál*, *palást*. *â*: *wâl*, *tâl*, *bân*, *darân*, *mâs*, *bewârt*, *bezâlt*, *altâr*. — *ạ*: *zwạr*, *ạs*, *gnạd*, *hạt*, *rạt*, *ạrm*, *wolſạrt*. *ạ́*: *mạ́s*, *ſtrạ́s*, *erbạ́rm*. *ậ*: *ſchậr*, *ſpậrn*, *bewậrt*. — *a°*: *tribſa°le*, *ma°cht*.

ai: *ain*, *klain*, *hail*, *aid*, *aigen*, *wais*, *allerlai*, *Baiern*, *fraide*, *zerſtraien*, *ſaigamme*. *aí*: *aínhorn*, *haíland*, *haídniſch*, *verjaícht*. *aî*: *zerhaît*. *au*: *ſchauen*, *vertrau*, *Saul*, *baum*, *kraut*. *aù*: *laùt*. *aú*: *daúrhaft*, *ſaúſend*, *braúſend*.

œ: *wœr*, *wœrden*, *œr*, *œs*, *dœnn*, *gebœt*, *ſchwœrd*. *œ́*: *gœ́rn*, *iœ́merlich*, *bœ́rwamme*. *œ̂*: *wœ̂rn*, *geſœ̣̂r*, *gebœ̂rn*, *begœ̂rn*.

e: *weg*, *Her*. *è*: *ès*, *wèggeſchanzet*. *é*: *héld*, *bét*, *féld*, *kléglich*, *gnédiglich*, *émſiglich*, *regént*. *ê*: *ſtên*, *gên*, *mêr*, *vernêmlich*. *ẹ*: *sẹēn*, *stẹ*, *mẹr*, *ẹwig*, *ẹrb*, *tẹt*, *ẹrst*, *beschwẹrde*, *ſtẹrke*, *prophẹt*. *ẹ́*: *ẹ́renbilde*, *gerẹ́t*, *ẹ́rbgu°t*. *ệ*: *bequệm*, *beſchệrt*, *verhệrt*. *ë*: *dingë*, *bringën*.

ę: fęl, ſchęl, beſęlen, verhęlen, hęr, begęrn, ſtęrn, gewęrtig. ę́: belę́dest. ê̜: verhê̜lt, gequê̜lt. — eⁿ: leⁿw, eⁿlend, re°den, re°tten, ze°len, erze°len, sche°lm, ve°st, gebre°sten, erhe°ben, ſche°rben, he°ld, beze°ben.

ei: ein, eiſer, leien, bleiben, neid, zeit. éi: éilend, verwéilend. eí: weíshait. eî: ſchreît, geweît, beweîs. — eu: teuer, treu, leunisch, leut, scheub. eú: entzeúch, befreúnd, geſeúbert.

i: di, ni, ſih, ſig, gib, liben, geniſſen. í: stíl, ímmerzu°. ì: zwìtrachte. ī: haupthengīg. î: gewîn, ſhîr, bîs, nîrn, ſtîlt. ie: gewies, verdries, viel, ziel, Stiel, lied, biegen, triegen, ſiechbet. — ı°: lı°g. — y: nymals, yr, yn, ym, erbytig, enflyen, zyën, gebyrg, kyrche. ý: býderlant. yˆ: zyˆn, thyˆr.

o: zorn, ort, brot, etwo. ó: hohó, són, rót, gótloshait, wólfart. ô: wôl, entbôr entpôr, grôs, kôſet, erbôſet, verſchlôs, wônt, hôch.

o°: bo°ſe, ſchno°de, bekoˆmt, o°pfelein. æˆ: erhæˆn.

ù: zù. u°: u°nt, u°f, du°, ru°, zu°, tu°n, wuⁿnder, wu°rzel, reichtu°m, uberdru°s, mu°nd, flu°x, mu°ter. — ui: hui.

ụ: ſụndflu°t, ụber, fụrchten, mụssen, glụk, tụk, rụkken. ụ́: wụ́nderlich, fụ́l, dụ́r, gerụ́ſt. ụ̂: herfụ̂r, darụ̂m, volfụ̂rt, gebụ̂rt.

Bei Majuskeln ist der ſonst untergeſetzte Punkt daneben geſetzt. *E., A.rm.*

Leider ist uns von Melissus eine motivirende Erlaüterung ſeiner Lautbezeichnungen nicht erhalten. Was er ſelbst darüber geſchriben hat, ſeine Introductio in linguam Germanicam ſowol wie ein von ihm unternommenes Dictionarium Germanicum ſcheinen hoffnungslos verloren gegangen zu ſein. Vgl. Otto Taubert, Paul Schede (Melissus) Leben und Schriften, Torgau 1864 und die eingehende Anzeige diſer Schrift von E. Höpfner in der Zeitſchrift für das Gymnaſialweſen, 1865. Sicher ſind jene beiden Schriften, welche Melissus ſelbst in dem Vorworte zu ſeinen Psalmen anfürt, nie gedruckt worden. Höpſner wird wol darin recht haben, „dass beide deutſch-philologiſche Werke warſcheinlich irer orthographiſchen Excentricität wegen keinen Verleger geſunden haben, wie denn auch die Psalmen wol ſchwerlich mit dem Riſico eines Buchhändlers zum Druck gelangt wären.“ Gibt es doch noch heute Drucker und Verleger genug, denen ſelbst das ß, welches Melissus im allgemeinen dem damals in lateiniſchen und romaniſchen Drucken herſchenden Gebrauch gemäß dem Deutſchen anzupassen verſuchte, als eine orthographiſche Excentricität erſcheint, auch nachdem Österreich das ß in den allgemeinen Schulunterricht eingefürt

hat. (Man vergleiche hierüber meinen auf der Stettiner Philologenverſammlung gehaltenen Vortrag über das ß, im Archiv 1881.)

Manches iſt allerdings bei Meliſſus noch ſchwankend und bei einer weiteren Durcharbeitung würde ſich wol manches vereinfacht haben.

Am ausfürlichſten hat ſich bis jezt **Philipp Wackernagel** in dem Programm: „Über deutſche Orthographie, Wisbaden 1848“ über Meliſſus Schreibung ausgelaſſen. Er faſst ſeine orthographiſchen Eigentümlichkeiten in folgender Weiſe zuſammen.

„Daſs er *ai* und *ei* rein unterſcheidet und keine Denungs-*h* zuläſst, darf in diſer Zeit und Gegend nicht als Eigenheit geltend gemacht werden; eher daſs ſich nirgend *v* für anlautendes *u* findet und daſs er noch alle Subſtantiva, die göttlichen Namen abgerechnet, mit kleinen Anfangsbuchſtaben ſchreibt. Er unterſcheidet ſibenerlei *e* und viererlei *a*; alle *u* one Ausname haben überſchribenes *o*; ich glaube nicht, daſs man dafür aufgelöſtes *uo* ſetzen darf, weil dis gegen die Mundart wäre. Der wirkliche Diphthong *ie* wird *ị* geſchriben: *di*, *wi*, *ſi*, *licht*, *tiſſer*, *libt*, auch *ider*, *imal*; dagegen ſteht *ie* in *wiel* (*will*), *ziel* (*ſchisziel*), *viel*, *gewies*; *y* in den Pronominibus *ym*, *yn*, *yr*. In Beziehung auf *ſ*, *ſſ* und *ß* teilt er die Verwirrung der Zeit: ſeltene *ß* in *rißig*, *flißig*; meiſt bloßes *s* oder *ſ*: *gros*, *er mus*, *er wais*, *weſre* (für *wäßre*); inlautend *ſſ*: *freſſen*, *auſſen*, *haiſſen*, *gro°ſſe*. Im Auslaut hinter Vokalen nirgend doppelte Konſonanten: *glụk*, *al*, *flam*, *Got*, *auf*, *hinauf*; auch vor und hinter Konſonanten kein *ck*: *glụkt*, *gerụkt*, *krank*, *volk*, *ſtark*; *tz* dagegen nach Vokalen und *l*, *n*, *r*: *ſitz*, *geitz*, *boltz*, *gantz*, *hertz*, aber *lefzen*, *seufzen*. Einfaches *f* auslautend (nach jener Regėl) in *auf*, *tif*, *hilf*, *ſcharf*; auch inlautend nach kurzen Vokalen und bei vorausgehenden oder nachfolgenden Konſonanten: *harfe*, *wolf*, *opfer*, *tapfer*, *haft*, *heftig*, *hu°fte*, *treflich*, *hofnung*, *lefze*; *ff* nach langem Vokal, wenn wider Vokal folgt: *hauffen*, *ſchwaiffen*, *ruffen*, *tiffen*, *ſtraffen*, aber *ſtreflich*.“

Zu bemerken wäre dazu namentlich noch, daſs Meliſſus auch das vorzugsweiſe bei Luther aufgekommene intervocale *h* wider beſeitigte: Er ſchreibt: *nạen*, *fạen*, *verſạe*, *nẹër*, *ſẹën*, *flẹën*, *ábmẹën*, *ſchmẹën*, *jẹën*, *gẹën*, *ſtẹën*, *vorſẹu°ng*, *auferſtẹu°ng*, *rẹie*, *verleien*, *weien*, *gedeien*, *zeien*, *verzeien*, *zyen*, *enflyen*, *erho°est*, *erho°ung* (aber *hoche*), *ru°e*, *ru°ig*, *blụen*, *klụen*. Ganz vereinzelt ſteht *nạh*, *nạhe* (XXXVI, 12).

Hier ſcheint es faſt als ob eine beſtimmte Reaction gegen **Luther**

ſich habe geltend machen wollen. Man vergleiche darüber meine Beiträge zur Geſchichte der deutſchen Rechtſchreibung, Heft II, S. 118 bis 134. Auch hierin hat es Melissus zu keiner Zeit an Nachfolgern gefelt.

Welchen Wert Melissus ſelbst auf ſeine Orthographie gelegt hat, zeigt das vorangeſchickte Privileg, in welchem es heißt: „ac proinde uná cum privilegio ſalvo etiam orthographia mea, quæ me non imitatorem alterius cujuspiam, ſed primum ſané autorem agnoſcit agnoſcatque oportet, et qua cum in hac pſalmorum tralatione rhytmica, tum etiam in INTRODUCTIONE IN LINGVAM GERMANICAM uſus ſum, et quam denique in DICTIONARIO meo GERMANICO, ut optimo jure, ita equidem ſtricté retinendam evicero, ſarta tecta eſto. Qui ſecus ſaxit et mulcta et pœna mulctator, quas irrogat violatori diploma Cæſareum etc.“

Das Schickſal der Psalmenlider war wol ein ganz änliches wie etwa zwei Jarhunderte ſpäter das der von Klopſtock veranſtalteten phonetiſchen Ausgabe ſeines Messias.

Ich kann hier nicht näher auf das Schriftſystem des Melissus eingehen, möchte aber doch den Wunſch ausſprechen dass das Vokalſystem desſelben, wie es wol auf ſeinem fränkiſchen Dialekte beruhte, noch einmal von einem gründlichen Kenner diſes Dialektes genauer unterſucht werde. W. Wackernagels Urteil über Melissus, dass er nur „wie zu allen Zeiten die Pedanten getan, orthographiſche Grillen gefangen habe“ (Fischart von Straßburg, 2. Aufl., S. 94), ſcheint mir doch in keiner Weiſe zutreffend, und auch Höpfners Bezeichnung der Orthographie des Melissus als einer abenteuerlichen und H. Rückerts Urteil über Melissus würden doch auch wol einer Einſchränkung unterligen müssen. Immer wird die Schreibung der Psalmen als ein erster Verſuch auf einer neuen Ban denkwürdig bleiben.

Sibzehntes Jarhundert.

Wir treffen hier zuerst auf einen Verſuch, die Vokale nach irer akustiſchen Natur anzuordnen, welcher zur Zeit des dreißigjärigen Kriges durch den Hallenſer Archidiakonus und Schulmeister Tilemann Olearius (geb. zu Halle 1600, geſt. daſelbst 1671) in dem Buche: Deutſche Sprachkunſt, Halle 1630, gemacht wurde.

Der Verfasser verlässt die gewönliche alphabetiſche Anordnung a, e, i, o, u und ſetzt an deren Stelle die Reihe:

i, e, a, o, u,

„denn diese Ordnung (sagt er) weiset uns die Natur".

Wie primitiv freilich bei ihm noch die Vorstellungen über die Natur der Sprachlaute waren, zeigen seine folgenden Erläuterungen:

„i. ist der kleinste, hellste und subtileste Schall der jungen Kinder, welchen sie am meisten brauchen, und ist der Mundt, Wann das i ausgesprochen wird, allein, oder mit den Consonantibus, ein klein wenig aufgetan, wie die Sperlinge zitschen.

e. erfordert, daß der Mund weiter aufgethan werde, und ist gröber als das i der weinenden Stimme wie die Schaffe bläen, sonderlich die kleinen Lämmer.

a. muß ausgesprochen werden mit erhobenem Munde, ist noch gröber, eine Stimme derer, die sich verwundern, wie die Esel schreien, ia.

o. wird mit gantz rundem Munde ausgesprochen, die Stimm des Ruffenden, wie die Bawren den Pferden zuruffen.

u. wird geredet mit zum theil gespitzten Lippen, vnd ist das allergröbste, eine Stimme der vngedültigen . der Kühe . muh."

Hier ist die Anordnung lediglich nach der Skala der Klanghöhe gemacht, obwol der Verfasser auch schon die verschidene Weitung und Rundung der Mundspalte mit in Betracht gezogen hat. Er hat bereits den Schritt getan, *a* zum Mittelpunkte, *i* und *u* zu den Enden des Vokalismus zu machen. Er erkennt bereits gewisse Analogien in der Bildung der Stimme der Tiere und des Menschen, die heute allerdings vil weiter verfolgt sind, wie jedes neuere Lerbuch der Physiologie (z. B. Grützner in Hermanns Handbuch) zeigt.

Wie ist aber jezt die Skala angewachsen: zwischen unserm *i* und *u*, wie zwischen der hellen Stimme des Sperlings und der tiefen der Kuh, und darüber hinaus nach beiden Seiten hin, welch eine unermessliche aufs mannigfachste modifizirte Reihe von Klängen!

Ph. v. Zesens fabelhafte Vier-Elementen-Theorie der Vokale in seinem Rosenmând 1651 darf ich wol hier übergehen und den wissbegierigen Leser darüber auf meine Beiträge zur Geschichte der deutschen Rechtschreibung I, 37 f. verweisen.

Einen bedeutsamen Schritt zu einer figurativen Vierecksanordnung der Vokale machte der berümte Mathematiker Johann Wallis zu Oxford (geb. zu Ashfort in Kent 1616, gest. 1703). Er gehörte mit

William Holder und John Wilkins zu den Männern, aus deren wissenſchaftlichen Beſtrebungen die Gründung der engliſchen Societät der Wissenſchaften hervorgegangen ist.

Von ihm erſchin ſeine weltbekannte Grammatica Linguæ Anglicanæ, 1653 (2. Ausg. 1664, 3. Ausg. Hamburg 1672, 4. Ausg. 1674, 6. Ausg. 1699). Vorangeſchickt ist ein Tractatus grammatico-physicus de Loquela.

Wallis teilte die Vokale änlich wie die Konſonanten nach der Hauptartikulationsſtelle in drei Klassen: *gutturales*, *palatinæ* und *labiales*, und unterſchid in jeder diſer Gruppen, je nach der Weite der Mundöffnung (oris apertura) drei Stufen.

Apertura.

	majori	media	minori
Gutturalis	å ŏ aperta	e fœmin.	ŭ ò obscurum
Palatinæ	á exile	e mascul.	ee ĭ exile
Labiales	ô rotund.	oo û pingue	ú exile

Zur Erläuterung diſer Tabelle lasse ich hier folgen, was Wallis über die Vokale ſagt, und zwar nach der 3. Ausg. von 1672.

Sect. II. *De Vocalibus.*

Vocalium numerus apud diversas gentes (saltem si Characteres spectamus) omnino idem non est. Plures autem audiri Vocalium sonos, quam sunt Characteres vulgo adhibiti, apud omnes fere in confesso est. Ego illas omnes in tres omnino classes destinguendas esse judico: *Gutturales*, *Palatinas* et *Labiales*; prout in Gutture, Palato aut Labiis formantur. Quibus respondent totidem Arabum Vocales: *Phatha*, *Kesra*, *Damma*; iisdem sedibus formatæ: Hebræorum item tres literæ א י ו, quas *Matres lectionis* vocant; atque olim omnium vocalium instar, ante inventa puncta vocalia, fuisse creditur.

Si vero pro numero Sonorum vocalium, qui nunc dierum audiun-

tur, Vocalium Numerus (ut par est) censeatur, omnino *Novem* esse, dicendum erit: tres in Gutture, tres in Palato et in Labiis totidem; pro triplici nimirum, in singulis sedibus, oris aperturâ *Majori*, *Mediocri*, *Minori*.

Gutturales in summo Gutture formantur, seu posteriori linguæ et palati parte, aëre moderate compresso.

Et quidem si *aperturâ Majori*, seu pleno rictu, spiritus exeat, formatur Germanorum *â* vel *ŏ* apertum. Neque Germani solum, sed et Galli, aliique non pauci, eodem sono suum *a* plerumque efferunt. Angli sonum illum correptum, per *ŏ* breve, productum verò plerumque per *au* vel *aw*, rarius per *â* exprimunt. Nam in *fâll*, *folly*; *câll*, *collar*; *lawes*, *losse*; *cause*, *cost*; *aw'd*, *odd*; *saw'd*, *sod*, aliisque similibus; idem prorsus Vocalium sonus auditur in primis syllabis, nisi quod illic producatur, hic corripiatur.

Eodem loci, sed apertura faucium *Mediocri* formatur Gallorun *e* fœmininum, sono nempe obscuro. Non aliter ipsius formatio differt a formatione præcedentis *â* aperti, quam quod magis contrahantur fauces, minus autém quam in formatione Vocalis sequentis. Hunc sonum Angli vix uspiam agnoscunt: nisi cum vocalis *e* brevis immediate præcedat literam *r* (atque hoc quidem non tam quia debeat sic efferri, sed quia vix possit aliter; licet enim, si citra molestiam fieri possit, etiam illic sono vivido, hoc est masculo, efferre), ut *vertue*, virtus; *liberal*, liberalis; *liberty*, libertas etc.

Ibidem etiam, sed *Minori* adhuc faucium aperturâ sonatur *ò*, vel *û* obscurum: Differt a Gallorum *e* fœminino non aliter quam quod ore minus aperto labia propius accedant. Eundem sonum fere efferunt Galli in postremâ syllabâ vocum *serviteur*, *sacrifateur* etc. Angli plerumque exprimunt per *ŭ* breve, in *turn*, verto; *burn*, uro; *dull*, segnis, obtusus; *cut*, seco etc. Nonnumquam *o* et *ou* negligentius pronuntiantes eodem sono efferunt, ut in *come*, venio; *some*, aliquis; *done*, actum; *company*, consortium; *country*, rus; *couple*, par; *covet*, concupisco; *love*, amo; aliisque aliquot, quæ alio tamen sono rectius efferri debent. Cambro-Britanni ubique per *y* scribunt, nisi quod hanc literam in ultimis syllabis plerumque ut *i* efferant.

Vocales *Palatinæ* in *Palato* formantur; aëre scilicet inter palati et linguæ medium moderate compresso: Dum nempe concavum palati, elevato linguæ medio, minus redditur, quam in gutturalibus efferendis. Suntque hæ in triplici gradu, prout concavum magis minusve contra-

hitur: quæ quidem diversitas duobus modis fieri potest, vel fauces contrahendo, manente linguâ in eodem situ; vel, faucibus in eodem situ manentibus, linguæ medium altius et ad anteriores palati partes elevando: utrovis enim modo fiat, vel etiam si utroque, perinde est.

Majori aperturâ formatur Anglorum *a*, hoc est *á* exile. Quale auditur in vocibus *bat*, vespertilio; *bate*, discordia; *pal*, palla Episcopalis; *pale*, pallidus; *Sam* (Samuelis contractio), *same*, idem; *lamb*, agnus; *lame*, claudus; *dam*, mater (brutorum); *dame*, domina; *bar*, vectis; *bare*, nudus; *ban*, exsecror; *bane*, pernicies etc. Differt hic sonus a Germanorum *â* pingui seu aperto, eò quod Angli linguæ medium elevent, adeòque aërem in Palato comprimant; Germani vero linguæ medium deprimant, adeòque aërem comprimant in Gutture. Galli fere sonum illum efferunt ubi *e* præcedit literam *m* vel *n* in eâdem syllabâ, ut *entendement* etc. Cambro-Britanni hoc sono solent suum *a* pronunciare.

Ibidem item, sed *mediocri* oris aperturâ, formatur Gallorum é masculinum: Quo modo Angli, Itali, Hispani aliique hanc literam efferre solent; vivido et acuto sono. Est enim sonus medius inter vocalem præcedentem et eam quæ mox sequetur. Hunc sonum Angli non modo per *e*, sed et (ubi producitur) non raró per *ea* et aliquando per *ei* exprimunt. Ut *the* (articulus); *there*, ibi; *these*, hi; *sell*, vendo; *seal*, sigillum; *tell*, nuncio, numero; *teal*, querquedula; *steal*, furari; *set*, sisto; *seat*, sella; *best*, optimus; *beast*, bestia; *red*, rubicundus; *read*, lego; *receive*, recipio; *deceive*, decipio etc. Quanquam reverâ voces per *ea* scriptae rectius pronunciarentur, si præter sonum ipsius *e* producti, etiam sonus Anglici *a* (raptissime pronunciati) adjungeretur: prout olim pronunciatas fuisse veresimile est, atque in aliquibus locis, præsertim septentrionalibus, etiamnum pronunciantur. Quæ veró per *ei* scribuntur, rectius item per cunjunctum utriusque literæ sono efferri possent.

Ibidem etiam, sed *minori* adhuc oris aperturâ, formatur *i* exile, Gallis, Hispanis, Italis et plerisque aliis familiare. Hunc sonum, quoties correptus est, Angli per *i* breve exprimunt; quum vero producitur, scribunt ut plurimum per *ee*, non raró tamen per *ie*, vel etiam per *ea*. Ut *sit*, sedeo; *see't*, id video; *fit*, idoneus; *feet*, pedes, *fill*, impleo; *feel*, tactu sentio; *field*, ager; *still*, semper, quietus; *steel*, chalybs; *ill*, malus; *eel*, anguilla; *in*, in; *inne*, hospitium; *sin*, peccatum; *seen*, visum; *friend*, amicus; *fiend*, cacodæmon; *near*, prope; *dear*, charus;

hear, audio etc. Quanquam reverâ eorum quæ per *ea* scribuntur, nonnulla etiam (et quidem melius) scribuntur per *ee*, alia potius per ê masculum efferuntur, adjuncto etiam si libet exilis *á* sono raptissimè pronunciati. Cambro-Britanni sonum hunc non modo per *i* et (in ultimâ syllabâ) per *y*, sed et per *u* scribunt, quam literam hoc sono semper efferunt, adeòque diphthongos *au eu* omnino ut *ai ei* pronunciant.

Vocales L a b i a l e s in ipsis *Labiis* (in rotundam formam collectis) formantur; aëre ibidem moderatè compresso. Suntque hæ etiam in triplici gradu seu differentiâ.

Majori laborum aperturâ formatur *ô* rotundum, quo sono plerique efferunt Graecorum *ω*. Hoc sono Galli plerumque efferunt ipsorum *au*. Angli ita fere semper efferunt *o* productum, vel etiam *oa* (ipso *a* nimirum, nunc dierum, quasi evanescente; de quo idem hic judicium ferendum est, ac supra de *ea*). Ut *one*, unus; *none*, nullus; *whole*, totus; *coal*, carbo; *boat*, cymba; *oat*, avena; *those*, illi; *chose*, elegi etc. At ubi *o* breve est, ut plurimum per *ŏ* apertum (de quo supra) rarius per *ô* rotundum pronunciatur.

In labiis item, aperturâ *mediocri*, formatur Germanorum û pingue: quo sono etiam Hispani, Itali aliique non pauci utuntur. Galli per *ou*: Cambro-britanni per *w*: Angli plerumque per *oo* (rarius per *u* vel *ou*) exprimunt; ut *foot*, pes; *shoot*, arcu vel bombardâ projicio, *full*, plenus; *fool*, stultus; *pull*, vello; *pool*, piscina; *good*, bonus; *stood*, stèti; *wood*, lignum; *woo'd*, procatus sum; *mood*, modus; *mourn*, lamentor; *course*, cursus; *source*, scaturigo; *could*, possem; *would*, vellem; *should*, deberem etc. At *doe*, ago; *goe*, eo, et si quæ sunt similia, rectius per ô rotundum quam per û pingue efferuntur.

Ibidem etiam, sed *minori* adhuc aperturâ formatur ú exile, Anglis simul et Gallis notissimum. Hoc sono Angli suum ū longum ubique efferunt (non nunquam etiam *eu* et *ew* quæ tamen rectius pronunciantur retento etiam sono *e* masculi:) Ut *muse*, musa; *tune*, modulatio; *lute*, barbitum, *dure*, duro, *mute*, mutus, *new*, novus, *brew*, misceo (cerevisiam) coquo, *knew*, novi etc. Hunc sonum extranei ferè assequentur, si diphthongum *iu* conentur pronunciare; nempe ĭ exile literæ *u* vel *w* præponentes (ut in Hispanorum *ciudad*, civitas). Non tamen idem est omnino sonus, quamvis ad illum proximè accedat; est enim *iu* sonus compositus, at Anglorum et Gallorum *ú* s o n u s s i m p l e x. Cambro-britanni hunc ferè sonum utcunque per *iw*, *yw*, *uw* describunt; ut in *lliw*, color, *llyw*, gubernaculum navis, *Duw*, Deus, aliisque innumeris.

ea in *seal* etc. hat danach noch die Ausſprache, wie heut noch in *great*, ú die des franzöſiſchen u, aus welchem dann das engliſche iu herauskrystalliſirt ist. Vgl. Ellis Early English Pronunciation p. 28. Das *ŭ* in *turn*, *come* etc. ſcheint nach dem angegebenen ſchon damals one beſonders merkliche Lippenrundung geſprochen zu ſein, einigermaßen ſich dem nähernd, wie es die heutigen Phonetiker Bell, Sweet u. ſ. w. auffassen.

Dr. William Holder, *Elements of Speech*, *London* 1669 (geſchriben merere Jare früher) gibt folgende Skala. „As to the *number* of vowels, they, being differenced by the shape of the cavity of the mouth, may be reckoned very many, if small differences be allowed. But those which are remarkably distinguished, and reasonably suffice to express the pronunciation in use, that we know of, may be reduced to these eight: *α*, a, e, ɨ, o, oo, u, ȣ; the sounds whereof, according to the vulgar pronunciation, are thus.

Long, or accented in the *Vowel*	*α*	ā	ē	ī	ō	o͞o	ū	ȣ
	fall,	*fate*,	*seal*,	*eel*,	*cole*,	*fool*,	*rule*,	*two*
Short, or accented in the *Consonant*	*folly*,	*fat*,	*sell*,	*ill*,	—	*full*.		

There is so much space between *a* and *e*, that there may be a vowel inserted between them, and a fit character for it may be *æ*, and perhaps some languages may have a distinct use of such a vowel.“

Isaac Pitman bemerkt dazu im Phonetic Journal 1865: „It appears that Dr. Holder pronounced *fate* as fa^{2}t and *seal* as sa^{1}l. Then, and down to the time of Pope the improper diphthong *ea* was generally pronounced a^1; thus *tea* was ta^1, *leave* was la^{1}v etc. Fashion would have carried this uncalled-for refining or sharpening of the vowels into the words *break* and *great*; but *break* (bra^{1}k) could not be broken-in to *brik*, and *great* (gra^{1}te) was so much more expressive of the idea of greatness than *grit* that it could not be altered.

The Doctor's explanation of the sounds of his scheme of vowels seems to point to the French *ü* (heard also in the Devonshire dialect) as the sound meant by *u* in *rule*. By ȣ is probably meant ŏŏ; but there appears to be some confusion in the Doctor's mind here. The short vowel now heard in *but*, *son*, *sup*, is not noticed. Had it existed then, it would certainly have been noted by so discriminating an ob-

server as Dr. Holder. ŭ (ɤ) in *but* and *zh* (j) in *pleasure* are not given in Hart's phonetic „Orthography", 1569, nor in Sir Thomas Smith's phonetic alphabet, 1542. They have therefore been developed in English since 1569, and the vowel since 1669."

Indes ſahen wir ſchon oben, dass ſchon Joh. Wallis 1653 warſcheinlich den heutigen engliſchen Laut des *ŭ* gekannt hat.

Holder erkennt bereits die weſentlich dorſale Bildung der Vokale. „To discover how much the middle and inward boss of the upper surface of the tongue is used here, and how little the end of it (except only to conduct and give way), you will upon trial find yourself able to pronounce all the vowels, holding the end of your tongue all the while steady against your teeth. And you may come very near, doing the same without altering the posture of your lips: which evinceth, that all vowels are formed by the tongue, though in some the lips concur, and in some, the throat."

Zur Erläuterung der einzelnen Vokale bemerkt Holder:

„We may imagine the vowel *a* to be made by the freest and openest passage of the throat through the mouth, and so to have a kind of natural articulation without art, only by opening the mouth: *a* to be a little straitened by the boss of the tongue near the throat; and therefore if you try to pass from *a* to *a* you will find that you thrust the end of your tongue something forward to raise the boss of the tongue towards the palate to straiten the passage.

In *e* the middle of the palate is straitened, by the breadth of the tongue, and therefore the end of the tongue carried yet forwarder.

And in *i* still more after the same manner, but with a stronger and firmer tension of the muscles of the tongue bearing it stiffly very near the palate, and resting the sides of the tongue against the side-teeth.

In *o* the larynx is depressed, or rather drawn back by contraction of the aspera arteria. And the tongue likewise is drawn back and curved; and the throat more open to make a round passage: and though the lips be not of necessity, yet the drawing them a little rounder, helps to accomplish the pronunciation of it, which is not enough to denominate it a labial vowel, because it receives not its articulation from the lips.

oo seems to be made by a like posture of the tongue and throat with *o* but the larynx somewhat more depressed.

And if the lips at the same time be contracted, and borne stiffly near together, then is made ꝺ (*ü*) with the tongue in the posture of *i*, but not so stiff, and the lip borne near the upper lip by a strong tension of the muscles, and bearing upon it at either corner of the mouth.

Thus it seemes, in *oo* and *o* the throat, in *α* the mouth, is more opened: in *a*, *e*, *i* the straitenings of the cavity of the mouth, between the tongue and palate, are gradually both forwarder and nearer the roof.

ꝺ is made by the throat, and tongue, and lip; *u* by the tongue and lip; in ꝺ the tongue being in the posture which makes *oo*; and in *u* in the same posture which makes *i*, and in this ꝺ and *u* are peculiar, that they are framed by a double motion of organs, that of the lip, added to that of the tongue; and yet either of them is a single letter, and not two, because the motions are at the same time, and not successive, as are *eu*, *pla* etc.

Nach den Artikulationen teilt Holder die Vocale in

Guttural oó, o, *α*
Palatic a, æ, e, i
Labio-guttural ꝺ
Labio-palatic u.

Sein Hauptverdienst aber besteht darin, dass er über das Verhältnis der stimmhaften zu den stimmlosen Konsonanten zuerst unter den neueren Forschern eine klare Ansicht gewonnen hat.

Gleich verdient wie Wallis und Holder machte sich um die Sprachphysiologie John Wilkins (geb. 1614 in Northamptonshire, Dean of Ripon, zulezt Bischof von Chester, † 1672) durch sein monumentales Werk:

An Essay towards a real Character and philosophical Language. London 1668.

Er teilt die Laute in apert und intercepted; die ersteren according to degrees:

Greater; stiled most properly *Vowels*, which may be distinguished into
Labial, being framed by an emission of the breath through the Lips contracted
less (o),
more, with the help of the Tongue put into a concave posture long ways, the Whistling or French (u)

Lingual; the breath being emitted, when the Tongue is put in a posture
more concave, and removed at some distance from the palate (α)
less concave or plain, and brought nearer the palate (*a*)
somewhat convex towards the palate (e)
Lesser; being either
Sonorous ... These may be distinguished into
Labial; by an emission of the breath through the Lips more contracted (ȣ)
Lingual; when the breath is emitted betwext de middle of the Tongue in a more *convex* posture, and the palate (ι)
Guttural; by a free emission of the breath from the Throat (y)
Mute; when the breath is emitted through the Organs of speech, being in the same position as before; but without voice, to be distinguished as their three preceding correspondents, into
Labial (hȣ) or (ȣh)
Lingual (hi)
Guttural (h).

In dem Kapitel „Of Vowels“ pag. 362 heißt es dann:

There are (I conceive) eight simple different species of Vowels, easily distinguishable, whose powers are commonly used. I cannot deny, but that some other intermediate sounds might be found; but they would, by reason of their proximity to those others, prove of so difficult distinction, as would render them useless, these eight seeming to be the principal and most remarkable periods, amongst the degrees of Apert sounds.

As for the third of the *Labials*, the *u Gallicum*, or *whistling u*, though it cannot be denied to be a distinct simple vowel; yet it is of so laborious and difficult pronunciation to all those Nations amongst whom it is not used (as to the English) especially in the distinction of long and short, and framing of Dipthongs, that though I have enumerated it with the rest, and shall make provision for the expression of it, yet shall I make less use of it, than of the others; and for that reason, not proceed to any further explication of it.

It will be difficult to express the several powers of these Vowels by writing; Pronuntiation being such a thing, *quæ non scribitur, nec pingitur, nec hauriri eam fas est, nisi vivâ voce*. (Lipsius de rect. Pronuntiatione L. Lat. cap. 3.) And therefore the best way for the explaining

of them, is by such known words as may be given for the instance of each of them. And as for the figure or writing of those four, which are not commonly esteemed to be distinct species of Vowels, I shall make choice to represent them by such Characters, as may seem least strange. What kind of power or sound that is, which is peculiar to each of these seven vowels, may be easily understood by these following instances:

α	Short	Bot-*tom*	Fol-l*y*	Fot	Mot	Pol	Rod
	Long	Bought	Fall	Fought		Paule	Rawd
a	Short	Batt	Val-*ley*	Fatt	Mat	Pal	Rad-*nor*
	Long	Bate	Vale	Fate	Mate	Pale	Trade
e	Short	Bett	Fell	Fet	Met	Pell	Red
	Long	Beate	Veale	Feate	Meate	Peale	Reade
i	Short	Bitt	Fill	Fitt	Mit-*ten*	Pill	Rid
	Long	Beete	Feele	Feete	Meete	Peele	Reede
o	Short						
	Long	Bote	Foale	Vote	Mote	Pole	Rode
8	Short		Full	Fut		Pul	
	Long	Boote	Foole	Foote	Moote	Poole	Roode
y	Short	But	Full	Futt	Mutt-*on*	Pull	Rudd-*er*
	Long						

Amongst these, the Vowels not commonly owned by us in writing, are these four α. ι. 8. y. But that they are distinct species of Vowels, and have peculiar powers of their own, not expressible by any other Letters (supposing every Letter, as it ought, to be determined to one particular sound), may sufficiently appear from the above mentioned, and several other Instances. And that those two which are commonly used with us for distinct Vowels; namely, the third and the fifth, *I* and *V*; as in the words *Light*, *Lute*, are not simple vowels, but *Dipthongs*, I shall shew afterwards.

Though the Vowel *o* do not admit of any instance in our Language, wherein it is used *Short*, nor the Vowel *y* wherein it is used *Long*; yet there are naturally such differences of these Vowels, as well as of the rest. Suppose a long Vowel to be divided into two parts; as *Bo-ote*, pronounce it then with half the time, and it must make the short Vowel *bote*. And thus on the contrary, doubling the time of a

short Vowel, as By-yt, will render it *Long*: which may serve to explain how these Vowels naturally are capable of being made both long and short; though by reason of general disuse amongst us, such differences would at first seem somewhat difficult, and not easily distinguishable.

The Vowel *α* is placed first; partly partly in conformity with other Alphabets, and because 'tis the most Apert amongst the *Lingua-palatal* Vowels. 'Tis expressed by this Character, because being one of the *Greek* Letters, 'tis more commonly known. 'Tis framed by an emission of the Breath, betwixt the Tongue and the Palate; the tongue being put into a more concave posture, and removed further off from the palate.

The Vowel *a* is framed by an emission of the Breath, betwixt the tongue and the concave of the palate; the upper superficies of the tongue being rendered less concave, and at a less distance from the palate.

The Vowel *ε* is framed by an emission of the Breath, betwixt the tongue and the concave of the palate, the upper superficies of the tongue being brought to some small degree of convexity.

The Vowel *ι* is expressed by this Character, because 'tis the most simple figure; and therefore doth best suit with the most acute Letter; as likewise, because this Letter, amongst many other Nations is already used and pronounced according to the sound which is here intended. 'Tis framed by an emission of the Breath betwixt the tongue and the concave of the palate, the upper superficies of the tongue being put into a more convex posture, and thrust up near the palate.

The Vowel *o* is the first, and most apert of the *Labials*; being framed by an emission of the Breath, betwixt the Lips, a little drawn together and contracted.

The Vowel ȣ is the second of the *Labials*, requiring a greater contraction of the Lips. 'Tis expressed by this Character, which is used in Greek for *ov* Dipthong; because commonly that Dipthong, as also the French *ou* is pronounced in the sound of this simple Vowel.

The Vowel *y* is wholly *Guttural*, being an emission of the breath from the throat, without any particular motion of the tongue or lips. 'Tis expressed by this Character which is already appropriated by the Welsh for the picture of this sound.

Ich lasse hier noch *The Lords Prayer* nach Wilkins phonetiſcher Darſtellung folgen.

Yȣr fàdher hȣitſh art in héven, halloëd bi dhyi nàm, dhyi cíngdym cym, dhyi ȣill bi dyn, in erth az it iz in héven, giv ys dhis dai yȣr daili bred, an *fɑ*rgiv ys yȣr treſpaſſez az ȣi *fɑ*rgív dhem dhat treſpaſ againſt ys, and lèd ys n*ɑ*t intȣ temptaſi*ɑ*n, byt delíver ys fr*ɑ*m ivil, *fɑ*r dhyin iz dhe cingdɪm, dhe pyȣër and dhe gl*ɑ*rı, *fɑ*r ever and ever. Amen.

In Bezug auf die verſchidene Ausſprache des û in der Übergangsperiode von 1650—1700 bemerkt H. Sweet, *History of English Sounds*, Transact. of the Phil. Soc. 1873/4 p. 525: „Long *yy* both in English words such as *nyy*, and French such as *tyyn*, was diphthongized into *iu*, *nyy* and *tyyn* becoming *niu*, *'tiun*. The older *yy* was, however, still preserved by some speakers, and we have the curious spectacle of the two contemporaries Wallis and Wilkins ignoring each others pronunciation, Wilkins asserting that the sound of *yy* is 'of laborious and difficult pronunciation especially to the English', while Wallis considered this very yy-sound to be the only English pronunciation of long *u*.“

Von den drei Hauptbegründern der engliſchen Lautphyſiologie wenden wir uns wider nach dem Kontinent.

Samuel Reyher (geb. zu Schleuſingen 1635, geſt. zu Kiel 1714), *Mathesis Mosaica*, Kiel 1679, bemerkte dass die Mundhöle beim Flüstern der Vokale eine verſchidene Abſtimmung zeige. S. 432 ſagt er: „Observavi, vocales non tantum figurâ oris et linguæ, sed etiam ratione toni differre, si suppressâ voce et quasi halitu solo pronuncientur, ita tamen ut ab uno vel plurimis maximè vicinis exaudiri queant. Si igitur ex. gr. A brevissimum seu clarissimum respondet clavi $\dot{\bar{c}}$, respondebit A longum, quod tamen melius medium appellaretur, clavi $\bar{c}$, quia longissimum sive obscurissimum effertur per clavem *a*. Huic succedit O respondens clavi *g*. Denique V quæ auditur per clavem *e*. Acuti vocales acutiores quoque sonos efficiunt et quidém E respondet $\bar{a}$ et I producit clavem $\bar{\bar{c}}$. Præterea dantur vocales mixtæ, nempe a° Francorum, quod respondet $\bar{f}$, ut et æ sive sægol Hebræorum, cujus clavis est $\bar{g}$ et sic porrò.“

Seine Reihe ist danach aufſteigend: U, O, A, Ä, Ö, E, Ü, I.

Nach Reyher haben erst Grassmann, Donders (1857) und

Helmholtz die Abstimmung der Mundhöle für die verschidenen Vokale genauer zu untersuchen angefangen.

1680 erschin Meninski Thesaurus linguarum orientalium in drei kolossalen Foliobänden. Hier war der Versuch gemacht das lat. Alphabet durch diakritische Zeichen auf das Arabische, Persische und Türkische auszudenen.

An der Scheide des 17. und 18. Jarhunderts treffen wir den Mann, der wie P. Ponce und J. P. Bonet für Spanien, Wallis und Holder für England, so für Deutschland den Taubstummenunterricht auf physiologischer Basis begründet hat: Joh. Conr. Amman (geb. zu Schaffhausen 1669, gest. in Holland 1724). Von ihm erschin: Surdus loquens, seu Methodus, qua qui surdus natus est, loqui discere possit. Amst. 1692, und darauf sein grösseres Werk: Dissertatio de loquela, qua non solum vox humana et loquendi artificium ex originibus suis eruuntur: sed et traduntur media, quibus ii, qui ab incunabulis surdi et muti fuerunt, loquelam adipisci, quique difficulter loquuntur, vitia sua emendare possint. Amst. 1700 (Ins Deutsche übersetzt von L. Grasshoff, Berlin 1828).

Amman teilte die Vokale in:

simplices { gutturalis: a, dentales: e, i, j; labiales: o, u, w;

mixtæ: ä, ö, ü.

Er vervollkommnete die Methode des Taubstummenunterrichtes namentlich dadurch dass er das Hilfsmittel der Betastung des Kelkopfs zur Unterscheidung von stimmhaften und stimmlosen Lauten ausbildete. Er sagt darüber p. 82:

„Id autem, quo *Surdi*, à quibus ego me didicisse non diffiteor, *vocem à spiritu non sonoro* ipsi in se discernunt, est revera magnum hujus artis *Mysterium*, et *Surdorum*, si ita loqui fas est, *Auditus*, aut ei saltem quid analogum, nimirum *tremulus* ille motus et titillatio, quam, dum *vocem* sponte sua, quod sæpissime fit, edunt, in proprio percipiunt *Gutture*. Quomodo enim intelligeret *Surdus*, quid velim, cum pro *Litera* aliqua pronuncianda os aperio, eumque eandem *repetere* jubeo? Nesciret, inquam, utrum simpliciter hiarem, *mutumve* expromerem *spiritum*, an *veram vocem* ederem, ipsi imitandam: quare manum ipsius

Gutturi meo admoveo, ut *tremulum* ejus motum, dum *vocem* edo, persentiat; tum eandem manum proprio Gutturi adhibere, meque imitari eum jubeo; et sic tanquam habena *vocem* ejus manu flectere possum, ut et levissimos tandem accentus observet. Non terreor, si vox ab initio scabra fuerit et difficilis, magis enim ac magis tempore et organorum exercitatione ea politur et lævigatur. Hoc enim modo *Pipitum* illum, *surdis* plerisque familiarem, et multum à genuina *voce* discrepantem, facile dedoceo, et ejus loco *vocem humanam* cum *Laryngis tremore* elaboratam, elicio."

Achtzehntes Jarhundert.

Die Franzosen haben um Aufklärung der allgemeinen Fragen über die Stimmbildung vil geleistet; die speziellen Untersuchungen dagegen über die Bildung und Natur der einzelnen Sprachlaute haben sie lange fast ganz den Deutschen und den Engländern überlassen. Doch haben wir hier einen zu nennen: Pierre-Louis-Marie Maloet (geb. zu Paris 1730, † 1810). Von ihm erschin: *Ergo, ut ceteris animalibus, ita homini sua vox peculiaris.* Paris 1757, in 4.) Haller bemerkt über ihn (sihe unten), dass er 12 Vokale unterschid. Die Schrift ist mir nicht zugänglich. Sollte einer der geehrten Leser über Maloets Vokalsystem nähere Auskunft geben können, so würde dis gewiss mit Dank anerkannt werden. (Vgl. La France Litt. und Liscovius Physiologie der menschlichen Stimme, S. 82.)

Lambert, Neues Organon 1764 unterschid 18 Vokale „und villeicht noch mer", und behielt dabei im ganzen die gewönliche Ordnung.

In den sibziger Jaren des 18. Jarhunderts standen neben Adelung an der Spitze der deutschen Sprachforschung die beiden Schwaben K. F. Fulda (geb. zu Wimpfen 1724, gest. als Prediger zu Ensingen 1783) und Joh. Nast, der berümte Lerer Schillers (geb. 1751, gest. zu Plochingen 1822), die ersten Vorboten einer tieferen historischen Sprachforschung.

Fulda, Sammlung und Abstammung germanischer Wurzelwörter, herausgegeben von Joh. Georg Meusel, Halle 1776, p. 51 sagt: „Der Vocal, der Selbst-Ton steigt aus der tiefen Kele und kömmt bis vor die Spize des Mundes, oder tönt aus vollem Hals und offenem Munde, bis in dessen engsten Spalt. Er ist eine musikalische Octav:

a, ä, e, ö, o, u, ü, i.

a ist der Hauptton. Er ligt auch immer den Wurzeln zum Grund. Man kan ihn den eigentlichen, und gegen andere den niederen nennen. o ist seine Quint, und stimmt mit ihm. Das Nordische und die Teutsche Provinzialsprachen haben ein a° und ø, welches man in den einen und den andern Ton beliebig übersezen kan. Vom hohen o zu u ist ein ser gemeiner Übergang: forcht, furcht; sohn, son, sun. — Und diß sind die Vokale, welche den einfachsten, ganz ungemischten für sich bestehenden, reinsten und graden Ton gewähren. Alle andern Nebenlieger sind teils von zweifelhafter, teils von offenbarer Mischung. Es geschehen offenbare Beugungen von a in ä; o in ö und u in ü. Und so rein e und i im abstrakten oder abgezogenen gedacht werden mögen, so sind sie doch nicht nur unwurzelhaft und unselbstständig, oder von keiner eigenen Bedeutung, sondern auch ihres Ursprungs wegen selbsten, zweifelhaft."

Fuldas Werk war ein erster Versuch unserer Etymologie neue Banen zu brechen, in welchem sich Warheit und Irrtum noch in buntester Weise mischten.

Joh. Nast, Grundsätze der teutschen Rechtschreibung, der teutsche Sprachforscher 2. Th. 1778, S. 42 ff. sagt: „Ich werde zuerst die Selbstlaute ... vornemmen, und dabei nicht der gewönlichen alphabetischen Ordnung, sondern der Ordnung der Natur folgen, nämlich wie die Buchstaben nach der Leiter der Natur von der tiefsten Kele biß zu den äussersten Lippen auf einander folgen. Hier ist dise Naturleiter unserer Buchstaben

a, ä, e, i, o, ö, u, ü.

a ist der erste Ton der Natur. Das zärteste Kind, kaum noch mer als Maschine, bringt ihn one sein Wissen hervor, die blose animalische Natur erzeugt ihn bei ihm. Er ist der tiefste Menschenlaut, d. i. er steigt aus der tiefsten Kele, mit mererer oder minderer Eröffnung des Mundes, one daß ein einziges Sprachorgan eine Bewegung machen dürfte...

Der Pöbel in Schwaben und Franken macht in vilen Wörtern aus dem a einen Ton, der zwischen a und o das Mittel hält, und dem schwedischen a, das sich in dem Worte Abo findet, völlig gleicht, und der Schwed mit a°, der Dän aber mit aa zeichnet...

Der nächste Vokal in unsrer Schriftsprache ist das ä. Man nennt ihn unschicklich ae, dann man spricht ihn nicht so aus. ... In Schwaben und villeicht noch in mereren Provinzen Teutschlands klingt das ä in

vilen teutschen Wörtern wie das hohe e ... Das ä formirt sich oben in der Kele, und wenn bei der Aussprache des a alle Sprachwerkzeuge ruig ligen, so erhebt sich beym ä die Zunge von der Spize biß über die Mitte sanft gegen den Gaumen, so daß der Canal im Mund, durch welchen die tönende Luft geht, enger ist als bei a.

Das e wird auf zweierleiweise ausgesprochen, nider, und hoch. Das nidere e ist mit dem Ton des ä vollkommen gleich, und eben das, was die Franzosen e ouvert nennen; das hohe e aber, welches die Franzosen e fermé nennen, ist das eigentlich helle, heitere e, welches dem ö sich nähert, aber nicht so hohl wie dises klingt.... Das hohe e hat seinen Siz im vordern Mund und die Zunge geht näher gegen den Gaumen, und nähert sich zugleich den Zänen. Das nidere e sizt tiefer im Mund, und schallt mer in der Mundhöle, weswegen auch sich der Mund mer öfnen mus, als beim hohen.

Der Vokal i tönt noch weiter vorne im Munde als das hohe e, und schallet durch die Zäne. Dise schliesen sich enger als beim hohen e und die Höle des Mundes ist auch enger.

Der Lautbuchstab o erfordert eine weitere Mundhöle als das i; die Lippen ziehen sich verlängernd vorwärts, und machen eine Hölung vor den Zänen. Der Ton selbst schallet nicht nur mer ausser- als innerhalb der Zäne, sondern ist auch nebst dem a des stärksten und lautesten Tones fähig.

Was die Aussprache des ö betrifft, so kommt es dem hohen e ser nahe, nur daß der Ton des ö mer hol klingt. Dises kommt von der Gestalt des Mundes her, welche erforderlich ist, disem Vokal seinen eignen Laut zu geben. Dann hier machen die Lippen die Hölung vor den Zänen noch etwas enger als bei o, die Zunge aber hat die nemliche Lage wie bei dem hohen e, mithin ist die Mundhöle innerhalb der Zäne auch enger als beim o.

U tönt ganz vor den Lippen haussen. Die Lippen verengern und verlängern sich noch mer als bei o, mit einiger Erhebung gegen die Nase.

Das ü ist von dem u darin unterschiden, daß die Unterlippe sich etwas hinter die Oberlippe sezt, und eine enge Öffnung wie einen Spalt oder Schliz läßt, durch welchen der Ton geht. Diser Ton ist eigentlich der Laut des i, der aber dadurch, daß er durch die Mundhöle, die zum Laut des u erfordert wird, durchgeht, zum ü wird."

Albrecht von Haller, *de partium corporis humani fabrica et functionibus*, Tom. VII, 1778, knüpfte im ganzen an Amman an. S. 360 will er nicht über acht lange und reſp. kurze Vokale hinausgehen. „Etsi linguas paucas calleo, vocales tamen non crediderim his octo quas recensebo, plures esse. Eas octo vocales claras, sive longas reperio esse (*a*, *eta*, *e*) clarum *epsilon* græcorum, (*i*, *o*, u, ö, ü). Novem etiam facit *Wallis* p. 4, octo *Ammannus* p. 62 seq. similes nostris. Duodecim D. *Maloet* p. 17. Sed vere octo ſunt. Totidem vero, quot veræ vocales, etiam aliæ surdæ, brevesque sunt, quæ fere in gutture pronuntiantur."

(Über Maloets Werk ſihe oben.)

Fr. G. Klopſtock, Über deutſche Rechtſchreibung, Leipzig 1778, Über Sprache und Dichtkunſt. Fragmente, Hamburg 1779, S. 194 unterſcheidet zwiſchen offnem, gedentem und abgebrochenem Tone. „Unſre lange Silbe hat dreierlei Töne, den ofnen, den gedenten und den abgebrochenen. Wir wollen ſie mit allen Selbſtlauten hören:

Ofner Ton (Ein Selbſtlaut endet die Silbe)	gedenter (Ein Mitlaut)	abgebrochner (Ein Mitlaut)
Ka-ne	Kan	kan
Le-re	ler	Weſt
Ae-re	Bär	(ä kan in nicht haben)
Rö-re	ſchön	gön-te
Fli-ſen	Fliſ-ſen	befliſ-ſen
Drü-ſen	füſ	müſ-ſen
Tro-ne	Tron	kon-te
Spu-ren	Ur	mur-ten

Das heißt mit andern Worten: die (betonte) offne Silbe ſteht für die richtige Ausſprache des Vokals ein; die geſchloſſene dagegen kann gedenten oder nicht-gedenten, abgebrochenen Vokal (von Spätern gewönlich geſchärft genannt) haben, und bedarf daher einer Unterſcheidung, und zwar ſoll (außer bei *ä*) die Denung durch ein beſonderes (untergeſetztes) Längenzeichen bezeichnet werden.

Damit war Klopſtock für die geſchloſſene Stammſilbe im weſentlichen auf den Ausgangspunkt des Meliſſus zurückgekommen. Klopſtocks Einteilung der Silben zeugt von einem feinen Gefüle für die Quantität der Laute. Nach Sievers Beobachtungen (Phonetik

S. 195), denen Kräuter (Anzeiger für deutſches Altertnm III, 21) zuſtimmt, hat z. B. *tote* ein kürzeres *o* als *tot*.

Ein nicht zu rechtfertigender Missgriff war dabei freilich Klopſtocks Schreibung Fliſ=ſen für fließen. Dass er ſich nicht zu einer klaren Anſicht über die Ausſprache der S-Laute erhoben hat, zeigen auch ſeine Worte: „Das ſſ zwiſchen zwei Selbſtlauten wird ausgeſprochen. Fliſſen, befliſſen. Diſ können gleichwol in gewiſſen Gegenden ſogar die Grammattiker nicht von Fli=ſen unterſcheiden. Ich hoffe diſen wenigſtens begreiflich zu machen, daß es auſſprechbar iſt, wann ſi es auch nicht auſſprechen können. (Ich weiſ nicht, ob ſie etwa ſ ſchon ſo ſtark auſſprechen, daſſ ſſ Herte ſein würde.)"

Es ist zu bedauern, dass Klopſtock dem, was ſchon Zeſen ſeit 1640 und dann Gottſched in ſeinen Grammatiken ſeit 1748 über ss und ß gelert hatte, und dem was dann Nast weiter darüber lerte, nicht die genügende Beachtung geſchenkt hat, ſonst würde er wol auf einen besseren Weg für die Schreibung diſer Laute gekommen ſein. So ſer auch Klopſtock als Dichter der Liebling der deutſchen Nazion war, ſo wenig Beifall konnte er mit ſeinen orthographiſchen Neuerungen finden. Mit den bloßen phonetiſchen Grundſätzen ist wenig gewonnen, ſo lange man nicht die Laute ſelbst genau unterſcheidet und ſo lange man ſelbst mit ſeiner Sprache auf einem einſeitigen mundartlichen Standpunkte ſteht. Klopſtock verwarf mit Recht Hemmers mundartlichen Standpunkt, aber ſein eigener war von dem gerügten Feler keineswegs vollkommen frei. Immer aber bleibt es eine achtungswerte Erſcheinung, dass ſich der Dichter der Messiade mit ſo warmer Liebe der Unterſuchung der Lautverhältnisse ſeiner Mutterſprache zugewandt hat.

Die Petersburger Akademie der Wissenſchaften ſtellte für das Jar 1780 die Preisaufgabe:

1) Qualis sit natura et character sonorum litterarum vocalium a, e, i, o, u, tam insigniter inter se diversarum. 2) Annon construi queant instrumenta ordini tuborum organicorum sub termino vocis humanæ noto similia, quæ litterarum vocalium a, e, i, o, u sonos exprimant.

Christian Gottlieb Kratzenstein (geb. zu Wernigerode 1723, geſt. zu Kopenhagen 1795) erhielt den Preis. Einen Auszug

aus ſeiner Schrift geben die Acta Acad. Scient. imper. Petropolitanæ 1780 und die Observations sur la Physique par Rozier, Supplément 178. Es war ihm gelungen unſern Vokalen änliche Klänge hervorzubringen, indem er an ein Zungenwerk, wobei er mit Glück zum ersten Male durchſchlagende Zungen anwandte, verſchiden geſtaltete Anſätze befestigte. Vgl. Grützner, Phyſiologie der Stimme und Sprache, 1879. S. 171 f.

Im Jare 1781 wurde dann ein großer Schritt vorwärts getan durch Christoph Fridrich Hellwag (geb. zu Calw in Würtemberg 1754, geſt. zu Eutin 1835) in ſeiner Dissertatio inauguralis physiologico-medica de formatione loquelæ. Die XXII MAII MDCCLXXXI, Tubingæ. Hier tritt uns zum ersten Male ein Vokaldreieck entgegen, und zwar in der Stellung, dass a die untere Spitze bildet. Es heißt darin § 57:

„Princeps vocalium, reliquarum basis, vel in scala positarum centrum est *a*: ex hac duplex ascendit scala, in gradus extremos *i* et *u* terminata; gradibus his extremis et homologis inferioribus termini interjacent intermedii. Graduum et terminorum intermediorum ad basin relatio sub hoc schemate concinno potest repræsentari

u		ü		i
o		ö		e
	a°		ä	
		a		

Vocalis *o* medium tenet inter *u* et *a°*, *a°* inter *o* et *a*.; similiter *e* inter *i* et *ä*, ä inter *e* et *a*; per ü fit transitus ex *u* ad *i*, per *ö* ex *o* ad *e*: exprimi potest terminus, per quem ex *a°* ad *ä* transitur. Gradibus hisce scriptione designatis infiniti alii possunt interpolari, quos gentes linguis et linguarum varietatibus differentes inter loquendum constanter exprimunt. Nonne sic omnes, quas unquam edidit humana lingua, vocales ac diphthongi quasi mathematice secundum gradus poterunt determinari?

§ 58. Hos graduum ordines non auditus solum probat, sed attenta quoque mutationum oris contemplatio confirmat.

Vocalis *a* pronunciatur labiis et lingua quiescentibus ore simpliciter aperto, sed amplius quam in reliquis vocalibus maxilla inferior abducitur. Apertura inter maxillas et labia pronunciationem literæ *a* impeditura esset, si justo arctior fuerit, nisi transversim aucta com-

pensetur angulis labiorum retrorsum tractis. Ita quoque obest elevatio linguæ, nisi medium illius secundum longitudinem eo fortius deprimatur, ut crena servetur, quæ est in lingua quiescente, depressa.

§ 59. Vocalis *u* pronunciatur maxilla inferiore minime abducta, linguæ radice maxime retrorsum elevata, lateribus contractis, apice quiescente, apertura labiorum arctissima, brevissima, angulis ad se invicem adductis. Maxillis vero et labiis solito amplius hiantibus et relaxatis labiorum angulis litera *u* edi nequit, nisi lingua crassior et brevior reddita simul magis retrorsum ducatur, ut angustia pone radicem linguæ servanda compensetur. Annon ideo labiorum anguli contrahuntur, ut firmati basin præbeant constrictoribus pharyngis superioribus mediate per buccinatores uno fine sibi, altero istis insertos? ita pharynx constrictus radici linguæ retrorsum tendenti obviam venit, quo facilius angustia efficienda obtineatur: denegato vero ab angulis labiorum fulcro radix linguæ majori labore ad pharyngem accedere debet, ut vocalis *u* sistatur. Augetur illa suspicio eo, quod, si anguli laborum digitis prehensi antrorsum tendantur, hiatu oris ceterum satis aperto, vocalem *a* dicturus semper å dicat, quæ vocalis ad *u* tendit.

Vocalis *o* maxillam inferiorem plus abducit quam *u*, minus vero quam *a°*; minus quam *u* radicem linguæ retrorsum elevat, plus quam *a°*; labiorum anguli minus tensi, apertura minus arcta quam in *u*, utrumque plus quam in *a°*.

Vocalis *a°* cum *o* aliquam similitudinem retinet quoad situm organorum, sed proxime accedit ad vicinam basin quæ est vocalis *a*.

§ 60. Vocalis *i*, extremum scalæ, uti *u*, maxillam inferiorem minime abducit; labia quiescunt pallulum hiantia; corpus linguæ proxime ad apicem explicatum, latera linguæ adversus dentes molares superiores quinque nituntur, ut inter apicem linguæ et palatum anterius proxime ad gingivas brevis et arctus supersit hiatus. Maxilla inferior longius abducta elevationem et explicationem linguæ difficiliorem reddit, ut tamen litera *i* obtineatur. Ex situ linguæ antrorsum elevatæ conjicio, maximum hiatum inter radicem linguæ et pharyngem patere, dum hæc litera pronunciatur, eumque decrescere in gradibus inferioribus usque ad statum naturalem in *a*, ubi dein ultra illum coarctari incipit usque ad extremum in *u*.

Vocalis *e* maxillam inferiorem plus abducit quam *i*, minus quam *ä*; labia quiescunt; corpus linguæ in regione, quæ magis est media, explicatur, latera linguæ tribus ad minimum molaribus posterioribus

superioribus applicantur; hiatus inter linguæ dorsum et palatum medium latior, amplior.

Vocalis *ä* corpus linguæ proxime ad basin explicat, cujus latera tribus ad minimum molaribus inferioribus incumbunt; hiatus inter linguæ dorsum et palatum molle denuo latior, amplior et posterior quam in *e*; lingua parum antrorsum elevatur: in cæteris *ä* multum habet de *a*.

§ 61. Vocalis *ü* labia disponit ut *u*, linguam ut *i*, maxillam inferiorem, ut in *u* et *i* communiter antea illa fuit.

Vocalis *ö* labia disponit, ut *o*, linguam ut *e*, maxillam inferiorem, ut antea fuit illa communiter in *o* et *e*.

Similis est ratio vocalis mixtæ ex *a°* et *ä*.

Indem hier bei Hellwag die Gerade *u-a-i* in einen Winkel gebrochen wurde, war damit die Einſeitigkeit der Auffassung der Vokale nach der bloßen Klanghöhe, wie wir ſie bei Tilemann Olearius und noch bei Fulda und Nast fanden, überwunden, und zugleich hatte die ö-ü-Reihe ire in jeder Beziehung passende Stellung zwiſchen der *a-u*- und der a-i-Reihe gefunden.

Wolfgang von Kempelen (geb. zu Presburg 1734, geſt. zu Wien 1804), Mechanismus der menſchlichen Sprache, nebst Beſchreibung ſeiner ſprechenden Maſchine, Wien 1791 (auch eine Ausgabe desſelben Jares in franzöſiſcher Sprache), hebt hervor, dass die Vokalbildungen von der Weite zweier Öffnungen abhangen, der der Lippen und des Kanals zwiſchen der Zunge und dem Gaumen. Denkt man ſich die größte Weite jeder diſer beiden Öffnungen in fünf Teile geteilt, ſo ist nach ſeinen Angaben

bei	i	die Weite der	Lippenöffnung	3,	des Kanals	1
„	e	„	„	4	„	2
„	a	„	„	5	„	3
„	o	„	„	2	„	4
„	u	„	„	1	„	5

So ungenügend und ungenau diſe Auffassung namentlich in Bezug auf die Zungenſtellung ist, ſo erſcheinen doch auch hier die drei Vokale a, i, u als die Kardinalpunkte, indem danach a als das Maximum der Mundöffnung, i als das Minimum der Kanalweite, u als das Minimum der Lippenöffnung auf eine für alle Zeiten unverlierbare Weiſe be-

ſtimmt ſind. Vgl. Th. Jacobi, Beiträge zur Deutſchen Grammatik, 1843, S. 39.

Auf die vilen ſchon früh beginnenden und ununterbrochen aufeinander folgenden Verſuche der Engländer, in Wörterbüchern die Ausſprache der einzelnen Wörter möglichst genau zu markiren, kann ich hier nicht eingehen. Es gehört das in eine Spezialgeſchichte der engliſchen Lexikographie. Hauptbanbrecher wurde auf diſem Gebiete John Walker (geb. zu Colney Hatch, Middlesex 1732, geſt. zu London 1807) durch ſein *Critical Pronouncing Dictionary*, *London* 1791. Seine Methode der Bezeichnung kann hier als allgemein bekannt angenommen werden. Sowol die Einleitung, wie ſeine Bemerkungen zu einzelnen Wörtern ſind, wenn auch bereits manches veraltet und durch ſeine Nachfolger überholt ist, doch meist ſo ſcharfſinnig, dass der angehende Phonetiker immer noch vil von ihm wird lernen können.

Über die Nachfolger Walkers, namentlich Knowles, Smart, Nuttal, Donald, Cooley, Cull, Stormouth, Phelp muss ich mich begnügen auf Storm, Engliſche Philologie, Bd. 1, S. 104 ff. und Muret, Die Bezeichnung der engl. Ausſprache, Progr. 1868 zu verweiſen.

Neunzehntes Jarhundert.

An dem Hellwagſchen Vokaldreieck hat ſich in unſerm Jarhundert die phyſiologiſche Vokallere in Deutſchland weiter emporgearbeitet.

Der große deutſche Akustiker Ernst Florens Fridrich Chladni (geb. zu Wittenberg 1756, geſt. zu Breslau 1827) ſchloss ſich in Bezug auf die Vokallere im weſentlichen an Hellwag an, und gab nur dem Dreieck eine etwas andere Stellung, indem er a zur oberen Spitze machte.

In dem *Traité d'Acoustique*, *Paris* 1809 heißt es p. 69 f.:

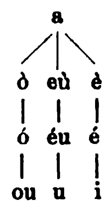
Le nombre possible de voyelles est dix. La voyelle *a* se forme en laissant ouvert tout l'extérieur et l'intérieur de la bouche. A compter de cette voyelle il y a trois séries:

1° Où l'extérieur reste ouvert et l'intérieur se reserre peu à peu (sic!): *a* — *ò* (*o* ouvert, comme dans quelques mots anglais, et comme *aa* en danois et *a°* en suédois); — *ó* (*o* ordinaire, qu'on pourrait appeler *o* fermé); — *ou* (qui s'exprime en italien, en espagnol, allemand etc. par *u*, en hollandais par *oe*);

2° où l'extérieur reste ouvert, et l'intérieur se reserre peu à peu:
a — *è* (*e* ouvert, qui s'exprime aussi en français par *ai*, en allemand par *ä*, — *é* (*e* fermé); — *i*;

3° où l'extérieur et l'intérieur se reserrent ensemble:
a; — *eù* (ouvert, comme dans le mot *bonheur*, intermédiaire entre *ò* et *è*); — *éu* (fermé, comme dans le mot *affreux*, ou comme *ö* en allemand, danois et suédois, et comme *eu* en hollandais, intermédiaire entre *ó* et *é*); — *u* (qui s'exprime en allemand par *ü*, en danois et suédois par *y* et en hollandais comme en français par *u*; intermediaire entre *ou* et *i*).

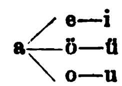
Pour les voir d'un coup d'œil, il faût les ranger de la manière suivante:



Dieſelbe Stellung hat Chladni auch 1824 „Über die Hervorbringung der menſchlichen Stimme", im 76. Bande von Gilberts Annalen der Phyſik und Chemie beibehalten.

Die meisten neueren Schriftſteller, wie Jakob Grimm (Grammatik I^3, 33), Brücke, Lepsius, Haldeman, Rumpelt, Prinz Louis Lucien Bonaparte, haben an der Chladniſchen Stellung des Dreiecks festgehalten. Indem aber Jakob Grimm *i* den Gipfel und *u* den Abgrund des Vokalismus nennt, deutet er eigentlich doch auf eine andere Stellung des Dreiecks hin, da man ſich den Gipfel doch immer nur oben, und den Abgrund unten denken wird.

Schon 1812 hatte F. H. Du Bois-Reymond (geb. zu Saint-Sulpice, Val-de-Travers 1782, geſt. 1865 zu Berlin) in den Muſen, norddeutſche Zeitſchrift, redigirt von de la Motte-Fouqué, eine neue Stellung des Dreiecks vorbereitet, bei welcher von dem mittleren *a* nach dem hohen *i* hinaufgeſtigen, nach dem tiefen *u* hinuntergeſtigen wird. Dis ſürt zu dem Schema:



Du Bois-Reymond ſah in ſeinem Schema gewissermaßen die aufgeſperrte Mundhöle. Man vergleiche darüber ſeinen Kadmus, oder allgemeine Alphabetik, Berlin 1862. Brücke, Grundzüge [2] 155.

Ich habe ſeit der Gründung meiner Zeitſchrift für Stenographie und Orthographie für diſe Stellung des Dreiecks zu wirken geſucht, und kann es nur billigen, dass Böhmer, romaniſche Studien I und F. Techmer, Phonetik zur vergleichenden Phyſiologie der Stimme und Sprache, Leipzig 1880, dieſelbe aufrecht erhalten haben.

Dass die von Franz Bopp und Jakob Grimm begründete hiſtoriſche Grammatik der indogermaniſchen Sprachen in dem Vokaldreieck in gewisser Hinſicht eine Beſtätigung fand, ist leicht erklärlich und bedarf keiner weiteren Ausfürung. Auch die Forſchung auf dem Gebiete der ſemitiſchen Sprachen hat ſeit langer Zeit an das Vokaldreieck angeknüpft und daran iren Blick geſchärft. Indes kommt es dabei im weſentlichen nicht auf das Dreieck als ſolches an, ſondern auf die Unterſcheidung verſchidener Höhenſtufen und Zwiſchenglider.

Von großem Einfluss auf die Ausbildung der Theorie der Stimme wurden die von Wilhelm Weber (geb. zu Wittenberg 1802) angeſtellten Unterſuchungen über die Zungenpfeifen. Aus dem großen Werke: Wellenlehre von den Brüdern Ernst Heinrich Weber und Wilhelm Weber, Leipzig 1825, hebe ich hier folgende über die Zungenpfeifen handelnde Stelle hervor. § 287. „Was den Vorgang in der Pfeife anlangt, durch den ſie tönt, ſo glauben wir aus unſern Verſuchen folgendes ſchließen zu müssen. Die Bewegung der Zunge verſchließt abwechselnd der in dem hölzernen Kanale befindlichen verdichteten Luft den Zugang in der Pfeife und öffnet ihr denſelben wider. Die Zunge ist nicht ein ſelbsttönender Körper, der durch Stöße der benachbarten Luft den Ton mitteilt (denn wenn ſie in die Höhe gezogen und dann losgelassen wird, ſo gibt ſie nur einen ſchwachen Ton, der die Luft in der Pfeife nicht zum Selbsttönen bringen kann); ſondern es ist ein Körper, der, indem er die Pfeife abwechselnd ſchließt und öffnet, die äußere verdichtende Luft in dem hölzernen Kanale nötigt, die Luft in der Pfeife in regelmäßigen Intervallen zu ſtoßen und nicht zu ſtoßen. Folgen diſe Stöße ſchneller aufeinander als ungefär 32 mal in einer Sekunde, ſo entſteht ein hörbarer Ton.“

Dis alles findet ſeine volle Anwendung auf unſer Stimmorgan.

An die Arbeiten von Wilhelm Weber fchlossen fich die von Robert Willis (geb. zu London 1800, geft. zu Cambridge 1875): On the Vowel Sounds and on Reed Organ Pipes. Transactions of the Cambridge Philosophical Soc. Vol. III. (Poggendorffs Annalen 1832, Bd. 29) und On the mechanism of the Larynx. Transact. of the Cambridge Phil. Soc. Vol. IV.

Willis unterfuchte Pfeifen mit durchfchlagender Zunge und mit einem Anfatzor von veränderlicher Länge, und fand dass fich mit der Länge des Anfatzrores die Klänge wie die Reihe der Vocale *i*, *e*, *a*, *o*, *u* ändern.

Ebenfo fand er, dass eine Urfeder, welche an die Zäne eines fich drehenden gezanten Rades anfchlug, bei veränderlicher Länge der Einfpannung Klänge in derfelben Ordnung der Vokale erzeugte. Vgl. Brücke [2]16 ff. Helmholtz Tonempfindungen [4]189.

Er fand dabei für die Vokale folgende Tonhöhen:

o (*no*),	å (*nought*),	(*paw*),	a (*part*),	(*paa*),	e (*pay*),	(*pet*),	i (*see*).
c^2	es^2	g^2	des^3	f^3	d^4	c^5	g^5

C. Wheatstone berichtete in der London and Westminster Review, 1837 Oct. 27 über die Verfuche von Willis und wis dabei auf die verfchidene Abftimmung der Mundhöle für die verfchidenen Vokale und auf deren Nachweis durch vorgehaltene Stimmgabeln hin.

Zu den auch um den Taubftummenunterricht verdienten Männern gehört Ch. Edw. H. Orpen, dessen *Pestalozzian Primer*, Dublin 1829 nach Ellis' Essentials of Phon. p. 228 eine beachtenswerte Darftellung der Lautbildungen enthält. Er fetzt den Laut des kurzen ŭ zwifchen a und o. Das Werk ist mir nicht zugänglich gewefen.

Sir John Herschel (geb. zu Slough bei Windsor 1792, geft. zu London 1871) gab 1830 in dem Artikel „Sound“ in der Encyclopædia Metropolitana eine Scala von 13 (eigentlich 15) Vokalen, denen er s als den 14. Vokal und ersten Konfonanten hinzufügte, nemlich:

1) { ‒ rook, Julius, rude, poor, womb, wound, fr. ouvrir.
   { ˘ good, cushion, cuckoo, germ. rund, ital. gusto.

2) spurt, assert, dirt, virtue, dove, double, blood.

3) hole, toad.

4) ⎧ - all, caught, organ, sought, broth, broad.
⎩ ˘ hot, comical, germ. kommen.

5) hard, germ. braten, fr. c*a*rlatan.

6) laugh, task.

7) lamb, fan, that.

8) hang, bang, twang.

9) hare, hair, heir, were, pear, fr. hier, germ. lehren.

10) làme, tame, crane, faint, layman, fr. même, germ. ſtädtchen.

11) lemon, dead, said, any, *e*very, friend, germ. besser, fr. *é*loigner.

12) lìver, diminish, pers*e*vere, b*e*lieve.

13) peep, leave, believe, germ. sieben, fr. coquille.

14) s, sibilus, cipher: the last vowel and the first consonant.

True diphthongs.

1) life: the sounds no. 5 and no. 13 slurred as rapidly as possible.

2) brow, plough, germ. laufen. The vowel sound no. 5 quickly followed by no. 1.

3) oil, germ. käuen; no. 4 succeeded by no. 13.

4) rebuke, yew, you; no. 13 succeeded by no. 1.

5) yoke; no. 13 succeeded by no. 3.

6) young, yearn, hear, here; no. 13 succeeded by no. 2 more or less rapidly.

Herschel meinte, dass wenn noch etwa zwei oder drei Vokale hinzugefügt würden, ſich damit die ſämtlichen Vokale aller bekannten Sprachen genau würden darſtellen lassen. Heute würde er auch wol mer verlangen. Die Hinzufügung des s zu den Vokalen beruhte auf einem Verkennen des eigentlichen Weſens der Vokale; daaſelbe Recht müssten dann die übrigen Spiranten und in vil höherem Maße die liquidæ in Anſpruch nemen dürfen. Auch die aus jener Stellung des s ſich ergebende Folgerung, dass bei Herschel das System der Konſonanten mit s anfangen musste, kann nicht als vorteilhaft angeſehen werden. Damit hat der berümte Phyſiker und Astronom nirgends Anklang gefunden.

B. H. Smart, Walker remodeld, London 1836, hob namentlich ein Element in der Betrachtung der engliſchen Laute hervor, welches von da ab eine ſer bedeutſame Rolle geſpilt hat, nämlich, dass die engliſchen é und ô eigentlich diphthongiſcher Natur ſeien.

K. M. Rapp (geb. zu Stuttgart 1803, geſt. zu Tübingen 1878), Phyſiologie der Sprache, erweiterte das Hellwagſche Dreieck dadurch, dass er in daſſelbe, B. 1, 1836, noch das von Schmeller mit glücklicher Hand eingefürte ə für das unbeſtimmte (tonloſe) e, welches er zum Indifferenz- oder Urvokal erhob, aufnam

i ü u
e ö o
ä ő å
———
ə
a

Er bemerkte dazu, dass diſes ə in betonter Silbe zum kurzen engliſchen *ŭ* (wie in *but*, *nut*) werde. Man vergleiche damit die Stellung von $e^{\cdot 1}$ und a^{1} in dem weiter unten zu beſprechenden Bell-Sweetſchen Vokalſchema.

Rapps eigentümliche Begründung diſer Stellung des ə aus der Götheſchen Farbenlere kommt uns freilich nach unſern heutigen Anſchauungen zimlich phantastiſch vor. Auch ſeine Bezeichnung der *a-i*-Reihe als einer poſitiven und der *a-u*-Reihe als einer negativen gehört einem längst überwundenen Standpunkte der damaligen naturphiloſophiſchen Verirrungen an. Diſe Eigentümlichkeiten verhinderten, dass Rapps Werk zu einer eingreifenderen Geltung kommen konnte, doch enthalten die vier Bände desſelben immerhin vil anregendes.

Dass Rapp in ſeiner vergleichenden Grammatik Bd. I, 1852, an dem Vokaldreieck festgehalten hat, ist natürlich. Er ſagt daſelbst S. 22: „Ich nenne das *a* den Indifferenzvokal, das *o* ſeine negative, das *e* ſeine poſitive Ausweichung; diſe drei Laute können ſich abſchwächen in den farbloſen Laut, den wir unter dem ſtummen *e* verſtehen, den ich aber den Urlaut nenne und ihn durch *ë* bezeichne; er ist dem *a*, *o*, *e* gleich verwandt, das lezte Reſiduum, wenn man die individuelle Färbung abzieht. Nun kann ſich aber das *o* ſteigern in *u*, ſo wie *e* in *i* und ſomit hätten wir *a*, *u* und *i* als die drei Grenzpunkte des Vokalſystems. Es ligen aber zwiſchen *a* und *u* und *a* und *i* noch verſchidene Mittel- oder Halbtöne. Auf der ersten Reihe kann man unterſcheiden, dem *a* zunächst ein *à*, das nur wenig abweicht, dann a°, das im engl. *all* lautet, dann *o*, dann *ó* zwiſchen *o* und *u* und endlich *u*; auf der zweiten Reihe vom *a* ab zuerst *ä* wie im engl. *at*, dann unſer *ä*, dann das reine *e*, dann etwa *e·* zwiſchen *e* und *i* (das pol-

nische y), endlich das scharfe *i*. Alle dise Laute werden namentlich in Volksmundarten berürt. Die genannten Vokale sind die natürlichsten, gewönlichsten; es gibt aber noch zwei andere Klassen. Die nächsten nenne ich Zwischenlaute; sie ziehen sich zwischen der negativen und positiven Reihe hindurch, nämlich zwischen *o* und *e* ligt *ö* und zwischen *u* und *i* unser *ü*. Außer disen bekannten sind aber auch hier Mittel- oder Halblaute, namentlich ligt in der Tiefe zwischen *a* und *ŏ*, oder nach der Quere gerechnet zwischen *ä* und *a°* ein Laut *ő*, der im Plattdeutschen, Holländischen, Englischen, Französischen, Skandinavischen und Schweizerdialekt vorkommt, aber in der Schrift nicht vom *ŏ* unterschiden wird, mit Ausname des heutigen Isländisch; ein andrer Mittellaut ligt zwischen *ŏ* und *ü* oder zwischen ó und e· in der Mitte, den wir ű bezeichnen wollen, er findet sich im Schwedischen, im Neuisländischen und im Elsässerdialekt. Endlich eine lezte Vokalklasse bilden die nasalen.“

Rapps Dreieck der oralen Vokale würde danach mit der Vervollständigung von 1852 sechzehn Stellen enthalten und so aussehen:

i				ü				u
	e·			ű			ó	
		e		ŏ		o		
			á′	ő	å			
			ä		à			
				ë				
				a				

Für die Durchfürung eines gleichmäßigen Schreibsystems innerhalb der Grammatik macht Rapp p. VIII geltend: dass die vergleichende Grammatik keine wissenschaftliche Form gewinnen könne, so lange sie nicht alle Sprachen nach Einem Systeme schreibe; denn Dinge Einer Art könne man nur warhaft vergleichen, wenn sie in demselben Maßstabe gezeichnet seien. So große Schwirigkeiten auch der geeigneten Vervollständigung des lateinischen Alphabets entgegenstehen, so wird es doch hoffentlich gelingen, dafür mit der Zeit einen festen Boden zu gewinnen.

In Frankreich förderte Gentelet, Mécanisme de la Prononciation française, Lyon 1838, die Methode der Lautbetrachtung durch die Anwendung von Durchschnittszeichnungen.

In England hatte Isaac Pitman 1837 ſein System der phonetiſchen Kurzſchrift (*shorthand*) ausgearbeitet, dem er als Vokalſystem eine nach der Klanghöhe geordnete Skala von 6 langen und 6 kurzen Vokalen zugrunde legte, wie ſie der Reihe nach in folgenden engliſchen Wörtern:

eel, *ale*, *alms*, *all*, *ope*, *food*;
pit, *pet*, *pat*, *not*, *nut*, *foot*

gehört werden.

Pitman arbeitete dann in den Jaren 1843—47 in Verbindung mit Alexander John Ellis für das Engliſche, ſowol für die gewönliche Schreibſchrift (*longhand*), wie für den Typendruck (*phonotypy*) ein phonetiſches Alphabet aus. Die den lateiniſchen Buchſtaben hinzugefügten Ergänzungen ſind mit bewundernswertem techniſchen Geſchick aufgeſtellt und das ganze System hat für die phonetiſche Darſtellung des Engliſchen im ganzen recht bedeutendes geleistet. Die nach demſelben gedruckten phonetiſchen Ausgaben engliſcher Werke werden für alle Zeiten ein lebhaftes Interesse in Anſpruch nemen dürfen. Das Hauptwerk, welches in diſem Systeme gedruckt ist, ſind Ellis' *Essentials of Phonetics. London* 1848.

Für Pitman, der von den Bedürfnissen der Stenographie ausging, und daneben bei ſeinem Longhand-System beſonders den Elementarunterricht im Auge hatte, und der dabei weſentlich auf möglichste Einfachheit des ganzen Systemes bedacht ſein musste, lag die Anlenung an eine einfache lineare Skala mit nicht zu weit gehender Spaltung der Laute nahe; doch wurde in dem *Phonetic Journal*, indem man die Sache immer besser machen wollte, ſo vil herumgedoktort, dass man dadurch der guten Sache oft genug ſchadete.

Die neuere deutſche Stenographie wusste mit richtigem Verſtändnis der ir zu Gebote ſtehenden Mittel an die Verhältnisse der Vokale, wie ſie in dem Vokaldreieck iren Ausdruck finden, anzuknüpfen und daraus in reichem Maße ire Konſequenzen zu ziehen. Ich verweiſe in diſer Beziehung auf den linguistiſchen Teil meiner *English Stenography* vom Jare 1863. Villeicht kommt noch einmal die Zeit, wo auch auf diſem Felde die Engländer und die Deutſchen einander näher treten werden. Kunst und Wissenſchaft werden es ja verſtehen auch hier ire Brücken zu bauen. Es ist das jedoch ein Gegenſtand, auf den ich hier nicht näher eingehen kann.

Ellis, der ſich dem Studium einer großen Zal fremder Sprachen zugewandt hatte, hat in den *Essentials of Phonetics*, 1848 das System weiter für die fremden Sprachen vervollſtändigt, wobei er für die Vokale noch im weſentlichen an der Hellwag-Chladniſchen Pyramide anknüpfte. Er ſtellte dabei den ſogenannten unbeſtimmten Vokal Rapps und Schmellers *ə* (*ë*), welchen er als Urvokal (original vowel) anſah, an die Ausgangsſpitze des Dreiecks und erhielt p. 23 ſo folgendes Schema:

	Upper Series	Middle Series	Lower Series	
Palatal	*e*	*ü*	*u*	Labial
	î		*ǫ*	
Postpalatal	*a*	*ô̈*	*œ*	Postlabial
	ä	*ǫ*	*ô*	
Guttural	*ā̈*		*o*	Guttural
	q		*â*	
		ë		

The original vowel.

Über diſe Stellung des unbeſtimmten oder Urvokals, die ſich an die Rapps anſchloss, ſprach namentlich **Brücke** [1]108, [2]159 ſeine Bedenken aus. Er ſagt daſelbst: „Die Vokaltafel von **Ellis** ist der von du Bois und von Chladni analog gebildet, indem 17 Vokale in drei Reihen zu einer Pyramide angeordnet ſind, deren Baſis die drei Vokale *i*, *ü*, *u* bilden; aber an der Spitze der Pyramide, noch über den A-Lauten ſteht der unbeſtimmte Vokal, oder, wie ihn Ellis nennt, der Ur-(Original-)Vokal. Dis ist ein offenbarer Missgriff, denn der unbeſtimmte Vokal ist ebenſo weit von *a*, wie von jedem anderen Vokale entfernt. Will man ihn in einem figurirten Vokalſystem unterbringen, ſo muss die Figur körperlich ſein. Er muss in der Spitze einer dreiſeitigen Pyramide ligen, deren Baſis die Vokaltafel mit den drei Ecken *i*, *a* und *u* bildet, ſo dass der unbeſtimmte Vokal mit ſteigender Deutlichkeit in jeden der beſtimmten und vollkommen gebildeten Vokallaute übergefürt werden kann, one den Ort eines anderen derſelben zu berüren. In einer ſolchen Vokalpyramide, die ſich aber auf dem Papier, d. h. in der Ebene, nicht wol darſtellen lässt, würden auch die früher von mir beſprochenen unvollkommen gebildeten Vokale untergebracht werden können. Der Missgriff, den unbeſtimmten Vokal in die Vokaltafel einzureihen, rürt übrigens eigentlich von Rapp her, der ihn zwi-

ſchen *a* und *ö* ſtellte, und den Ellis, wie er ſelbst ſagt, vilfältig benutzt hat.“

Diſe Einwände Brückes ſcheinen indes doch nicht durchſchlagend zu ſein, und wir werden ſpäter ſehen, dass auch die neueren engliſchen Phyſiologen Bell und Sweet den Vokalen, welche Brücke als unvollkommen gebildete anſiht, ire beſtimmten Stellen in der allgemeinen Vokaltafel angewiſen haben.

Das Zeichen ë findet ſich ſchon bei Melissus für tonloſes e.

Später, wo ſich Ellis hauptſächlich der Geſchichte der engliſchen Ausſprache zuwandte, wurde ihm ſeine frühere Grundlage zu eng und er wandte ſich der Bellſchen Theorie zu. Vgl. Ellis Early English Pronunciation p. 24.

Die 1854 bei Ritter von Bunsen abgehaltenen alphabetiſchen Konferenzen haben zu keinem hervortretenden Ergebnis gefürt, da man ſich über die Grundſätze der Zeichenauswal nicht einigen konnte, doch war das Interesse für die Aufſtellung eines auf phyſiologiſcher Baſis aufgebauten Alphabetes ſo rege geworden, dass Sir Walter Trevelyan 1857 einen Preis für die beste Löſung der Aufgabe ausſetzte.

1854 erſchin von Max Müller „*The Languages of the war in the East*“. Der Verfasser ſchloss ſich der Anſicht an, dass *e*, *o* und *a°* Diphthonge ſeien.

Dagegen trat Brücke, Grundzüge (1856) S. 116 f. ſer energiſch auf: „Es ist kaum begreiflich, wie ein Mann von Max Müllers Geist, nachdem er die Unterſuchungen von Willis geleſen hatte, noch einen ſolchen, wenn auch noch ſo verbreiteten Irrtum verteidigen konnte.“

Doch fand die Diphthongentheorie auch in Deutſchland einen warmen Verteidiger. Reinhold Hoppe in Berlin trat in der Zeitſchrift für Sten. u. Orth. VI (1858) für dieſelbe ein.

„Achtet man beim Sprechen der Vokale allein auf die zu irer Unterſcheidung weſentlichen und notwendigen Mundbewegungen, ſo ist die darauf gegründete ſystematiſche Zuſammenſtellung aller möglichen Vokale höchst einfach. Es ſind nur zwei Bewegungen, welche ſämtliche Unterſchide bedingen. Der Weg, welchen der Luftſtrom von der Kele bis zur Mundöffnung zu durchlaufen hat, kann nämlich an zwei

Stellen gekrümmt werden: hinter den Zänen durch Emporheben der Zunge und vor den Zänen durch Annäherung der Unterlippe an die Oberzäne. Der nicht gekrümmte Strom gibt keinen andern Laut als a. Bei allmählichem Heben der Zunge geht der Laut durch verſchidene Abſtufungen des ·è in das Extrem i über; bei Anziehen der Unterlippe durch Abſtufungen des ò in das Extrem u; bei gleichzeitiger Anwendung beider Bewegungen durch Abſtufungen des ȍ in das Extrem ü. Man kann demgemäß die genannten ſiben einfachen Vokale in folgendes Schema ſtellen:

i u
è ò
a
ȍ
ü

Offenbar kann ein einfacher Vokal mit unveränderter Mundſtellung beliebig gedent werden. Ist alſo zur Hervorbringung eines Vokallautes eine Bewegung wärend derſelben erforderlich, ſo ist dis ein Beweis, dass er nicht gleichartig von Anfang bis zu Ende tönt, ſondern anders aufhört als er beginnt. One eine Bewegung ist es aber nicht möglich die Laute *é*, *ó*, *ő* zu ſprechen, wie jeder leicht beobachten kann, beſonders wenn er ſie zweimal nacheinander zu ſprechen verſucht: es wird vilmer gleichzeitig die Zunge gehoben, reſp. die Unterlippe angezogen; die drei Laute beginnen demgemäß mit irgend welchen Nüancen des *e*, *o*, *ő* und ſchließen mit dem entſprechenden Extrem *i*, *u*, *ü*, ſind alſo Diphthongen."

Die Frage ist hier eben: halten wir wärend der Dauer des langen Vokals die Mundſtellung fest, oder verändert ſich dieſelbe? In den meisten Dialekten ſcheint wol allerdings die Mundſtellung gegen Ende des langen Vokales eine etwas geſchlossenere zu werden.

G. S. Haldeman, Prof. in Delaware College, *Analytic Orthography*. Philadelphia 1860, erhielt den von Sir Walter Trevelyan ausgeſetzten Preis. Sein Vokaldreieck ist folgendes:

	A *arm, father*	
Fr. *âme* å	ɐ *urn, up*	
awe ɑ	χ Suabian?	
odd ɒ	χ *add*	
It. *o* aperto ɔ	—	
Fr. *o* Q	ǫ Fr. *au*	Є Suabian?
owe O		ɛ *there*
obey Ŏ	Ö Fr. *eux*	ɛ *ebb*
—	—	ɛ Gudjarat'hi?
It. *o* chiuso ɷ	Ŭ Germ. *ü*	e *eight*
? V	Ų ?	ə *-ment*
Swed. *sol* ω	Ч Swed. *u*	e Fr. *é*?
fool U	ɥ Russ. Ы	ı *pit*
full Ŭ	Y Fr. *u*	I *marine*
	Ʊ Welsh *u*	

Vgl. Haldeman p. 83 und Ellis E. E. Pr. 1288.

Das Werk ſcheint bald nach ſeinem Erſcheinen, wenigstens in England, durch M. Bells Visible Speech einigermaßen in den Hintergrund geſchoben zu ſein.

Ich will hier gelegentlich noch bemerken, dass Haldeman in ſeinem Werke bereits die Kelkopflaute, über deren Benennung eine große Controverſe zwiſchen Brücke, der ſie *gutturales veræ* nannte, und Lepsius, der ſie *faucales* nannte, in Kuhns Zeitſchr. Bd. XI gefürt worden ist, als *laryngales*, engl. *laryngals*, bezeichnet hat: eine Benennung, welche ich, unabhängig von ihm, in meiner English Stenography 1863 und in meiner Abhandlung „über die lateiniſche Benennung der Kelkopflaute" Zeitſchr. für Stenogr. und Orthogr. XI, 1863 eingefürt habe. H. B. Rumpelt, Das natürliche System der Sprachlaute 189 S. 22. 102, und H. Sweet haben diſe Benennung angenommen. Da man den Kelkopf in der Wissenſchaft überall nie anders als *larynx* nennt, ſo ligt diſe Benennung jedenfalls am nächsten und es wäre wol zu wünſchen dass durch allgemeine Anname derſelben dem Schwanken hierin ein Ende gemacht würde. Es ist auch durchaus kein Grund vorhanden, mit Techmer auf *laryngeus* ſtatt *laryngalis* zurückzugehen, da die Endung *-alis* in unſer ganzes Nomenklaturſystem weit besser hineinpasst als die Endung *-eus*.

In Deutſchland waren inzwiſchen Lepsius und Brücke beſonders tätig. Beide kamen in dem glücklichen Gedanken zuſammen, für die phonetiſche Schreibung, änlich wie ſchon Rapp, die curſive Schrift zugrunde zu legen, ſtatt der der Schreibſchrift ferner ſtehenden Antiqua. (Die Miſchung von antiqua und cursiva wie ſie Ellis' Palæotype, Max Müller, Sweet, Storm u. a. angenommen haben, ſcheint mir keineswegs zweckmäßig zu ſein, ebenſowenig möchte ich Wintelers Miſchung von Fett- und Magerdruck empfelen.)

Lepsius und Brücke ergänzten die von *a* ausgehenden Vokalreihen; aber Brücke tat einen weſentlichen Schritt über Lepsius hinaus, indem er die mittlere ö-ü-Reihe des Dreiecks in einen Winkel öffnete, ſie in eine ſich der a-i-Reihe nähernde und in eine ſich der a-u-Reihe nähernde ſpaltete, wodurch ſtatt der drei vom Centrum *a* ausgehenden Reihen deren vier entſtanden.

Lepsius fürte dagegen eine andere Nebenreihe ein, welche die Zungenſtellung des *u* mit der Lippenſtellung des i verbindet. E. Sievers hat in der neuen Ausgabe ſeines Werkes S. 70. 79 die betreffenden Laute mit den mixed vowels des Bell-Sweetſchen Systems zu vereinigen geſucht. Die Unterſuchung hierüber ist wol als noch nicht ganz abgeſchlossen anzuſehen.

Über die durch die verſchidenen Stellungen der Mundteile bedingten Klänge der Vokale haben dann Donders, Archiv für die holl. Beiträge zur Natur- und Heilkunde I, 1857 und namentlich Helmholtz in ſeinem großen Werke „Die Lere von den Tonempfindungen“ 1862, 2. Ausg. 1866, 3. Ausg. 1870, 4. Ausg. 1877, die umfassendsten Unterſuchungen angeſtellt und damit uns die Vokale in einem neuen Lichte kennen gelert. Helmholtz' Unterſuchungen hierüber bilden zugleich im prägnantesten Sinne eine Vermittelung zwiſchen dem rein akustiſchen und dem phyſiologiſchen Standpunkte, und widerlegen am besten den Vorwurf, den die Engländer den Deutſchen machen, dass ſie bei irem Vokaldreieck nur den einen diſer beiden Standpunkte im Auge gehabt hätten.

Helmholtz unterſchid zwiſchen ein- und zweitönigen Vokalen.

Eintönig: u = f, ou = f', o = b' (Geſtalt der Mundhöle: Flaſche one Hals). a = b'' (Geſtalt der Mundhöle trichterförmig).

Zweitönig: ä = d' + g''', e = f' + b''', i = f + d'''', ö = f' + as''', ü = f + g''' (Geſtalt der Mundhöle: Flaſche mit Hals).

Auch für eine genauere Einteilung der Konſonanten ſcheinen die Klangverhältnisse nicht ganz one Bedeutung zu ſein. Man vergleiche darüber die Bemerkungen am Schlusse diſer Schrift.

C. L. Merkel, Prof. der Medicin in Leipzig (geb. 1800, geſt. zu Leipzig 1876) ſchrib dem muldenförmigen Zwiſchenraum zwiſchen dem hinteren Teile der Zunge und dem Keldeckel, welchen er sinus glosso-epiglotticus nannte, einen beſondern Einfluss auf den Klang der Vokale zu. Er ſagt in ſeiner Phyſiologie der menſchlichen Sprache (phyſiologiſche Laletik, Leipzig 1866) S. 65: „Durch die Vorſchiebung der Zunge wird, wie ich mittels des Kelkopfſpiegels genauer beobachtet und erforſcht habe (Die Functionen des menſchlichen Schlund- und Kelkopfs, Leipzig 1862, S. 145 ff.), der *Sinus glosso-epiglotticus* (Valleculæ nach Tortual) geöffnet und erweitert; durch Rückwärtsſchiebung wird diſer Sinus geſchlossen oder zugeſchoben. Dis bewirkt einen ſer bedeutſamen und charakteriſirenden Unterſchid in der Klangfärbung der Vokale, der gerade hinreicht, um darauf ein Einteilungsprinzip für die Vokale zu begründen, nämlich in hell- und dunkelgefärbte; bei den hellen *ä*, *e*, *ö*, *i*, *ü* ſteht jener Sinus offen, bei den dunkeln *a*, *o*, *u* ist er geſchlossen oder zugeſchoben. — Gleichzeitig wird bei der Verſchiebung der Zunge und Öffnung des Sinus-glosso-epigl. der Keldeckel gehoben, ſo dass dem ſich des Kelkopfſpiegels bedienenden Auge der Einblick ins Innere des Kelkopfs geſtattet ist. Der Keldeckel wird bei den Vokalen in verſchidenem Grade gehoben, am meisten (nach meinen Beobachtungen) bei *ö*, fast ebenſo hoch bei *e*, *i*, *ü*, etwas weniger bei *ä*, und vil weniger oder eigentlich gar nicht bei *a*, *o*, *u*. Diſe Verſuche wurden flüsternd angeſtellt, alſo auf der Eigenſchwingungszal der Vokale.“

S. 103: „Der wichtigste mechaniſche Unterſchid, den die Vokale aufweiſen, bezieht ſich auf das Vorhandenſein oder das Felen des *Sinus glosso-epiglotticus*. Die Apertur desſelben ist natürlich nicht bei allen Vokalen, bei welchen ſie vorkommt, von gleicher Tiefe und Breite. Man hat diſe in den Fällen, wo uns die Laryngoſkopie im Stiche lässt, aus dem Betrage der Vor- und Aufwärtsbewegung des Zungenbeins zu berechnen. Nach diſen Vorlagen findet die größte Tiefe diſes Sinus bei

i ftatt, die übrigen Vokale folgen dann in abfteigendem Grade in folgender Ordnung: *ü*, *e*, *ö*, *ä*, *u*, bei welchem lezteren der Sinus glosso-epiglotticus wenigstens ein wenig geöffnet fein muss, und welches daher in difer Hinficht den Übergang zu den gedeckten oder tiefen Vokalen bildet, bei welchen in folgender Ordnung die Zufchiebung des Sinus a minori ad majus ftattfindet *u*, *o*, *a°*, *a*.“

Das wäre eine Ordnung, in der *u* die Mitte bildete.

Die Einteilung der Vokale in hell- und dunkelgefärbte hat man von jeher gekannt; für ire Erklärung genügt die Vor- und Rückfchiebung der Zunge, one dass es nötig wäre, dabei den Merkelfchen Sinus glosso-epigl. mit in Rechnung zu ziehen, der daher auch bei den andern Sprachphyfiologen wenig Beachtung gefunden hat. Ich weiß nicht, ob feine Angaben über den Einfluss des Sinus glosso-epigl. von Andern nachgeprüft find.

Ich bin dann in meinen zuerst für die Philologenverfammlung in Wisbaden 1877 aufgeftellten Thefen über die Schreibung der Dialekte (2. Aufl. 1878) wider einen Schritt weiter gegangen als Brücke, indem ich zwifchen die beiden Brückefchen mittleren Vokalreihen widerum eine mittelste eingefchaltet habe, wodurch ich gewissermaßen einen Fächer mit fünf von *a* als Centrum ausgehenden Stralen erhalten habe.

Ich möchte an der dort gegebenen Darftellung nur eine kleine Änderung vornemen, indem ich in der Reihe *u*, *u*ʻ, *ü*, *i*", *i*, das französifche *u* (*lune*) nicht mer dem tieferen *u*ʻ, fondern dem mittleren *ü* = unferm deutfchen ü (*mühe*) zuweifen möchte, wärend dem tieferen *u*ʻ das fchwedifche und norwegifche u (*hus*) zuzuweifen ist. Man vergleiche über difes J. A. Lundell, det svenska landsmålsalfabetet. Nyare bidrag till kännedom om de svenska landsmålen ock svenskt folklif. I. Stockh. 1878. p. 105 f. Noch etwas weiter als ich in der Scheidung des Dreiecks ist der Prinz Louis Lucian Bonaparte gegangen. Man vergleiche darüber Ellis E. E. Pr. p. 1289. Ein Mangel bei Techmer ist, dass er die mittleren Vokalreihen nicht genügend berückfichtigt hat.

Ed. Sievers in der neuen Ausgabe feines epochemachenden Werkes über die Phyfiologie der Laute, S. 65 wirft mit den Engländern dem Dreieck vor, dass es auf die Artikulationsform fo gut wie

keine Rückſicht neme, und ſiht es als eine entſchidene Verbesserung an, dass J. Winteler (die Kerenzer Mundart des Kantons Glarus, 1876) den Winkel zwiſchen der a-i-Reihe und der a-u-Reihe wider, wie es ſchon Tilemann Olearius und dann änlich M. Thausing (das natürliche System der menſchlichen Sprache, 1863) u. a. getan haben, in eine gerade Linie, u-a-i in einen ſogen. geſtreckten Winkel ausgereckt, das Dreieck gewissermaßen in ein Zweieck verwandelt hat.

Ich kann indes diſe Streckung doch nicht gerade als eine Verbesserung anſehen. Allerdings kann man zugeben, dass das mittlere *a* nicht ein ſo abſolut fester Grenzpunkt ist wie *u* und *i*, welche die äußersten Grenzen des Vokalismus bilden, wärend *a*, wie Sievers ſagt, eine mer neutrale Mitte innehält; aber indem wir die Reihen a-i und a-u nicht gerade als diametrale Gegenſätze hinſtellen, wird gerade dadurch besser auf die Verſchidenheit der Artikulationsform, auf die Verſchidenheit der Veränderung in der Zungenlage und in der Lippenſtellung, hingewiſen als durch den diametralen Gegenſatz. Das ſuccessive Aufſteigen von u durch a nach i kommt bei der Dreieckſtellung

i
a ebenſo gut zum Ausdruck, wie in der geraden Skala
u

i
a. Jede
u

Sprache hat einen der idealen Mitte, dem einfachsten und reinsten *a* ſich am meisten annähernden Vokal, von dem ire Vokalreihen ausgehen, und auch bei der Dreiecksanordnung können wir ebenſo gut wie bei der Geraden von den Endpunkten *u*, *ü*, *i* nach dem mittleren *a* zu gehen. Das weſentlichste bei allen diſen Anordnungen ist, dass *a* überhaupt als eine Art Centrum des Vokalismus angeſehen wird und es hängt von den augenblicklichen ſpeziellen Zwecken ab, ob wir besser von *u*, *ü*, *i* nach *a* hin gehen, oder umgekert.

Besser ist die Anordnung bei Humperdinck (Die Vokale und die phonetiſchen Erſcheinungen ires Wandels, Sigburg 1874), doch ſcheint auch ſie mir dem Dreieck gegenüber ein Rückſchritt zu ſein.

Dabei lässt es ſich allerdings nicht läugnen dass die lineare Anordnung für den Typenſatz bequemer und raumerſparender ist als die Dreiecksanordnung, und für lexikaliſche Zwecke ist man genötigt die Laute in eine laufende Reihe zu bringen. Für die allgemeine Betrachtung der Laute ist indes diſer Standpunkt doch nur ein ſer untergeordneter.

Wärend fich nun in Deutfchland die Vokaldreieckstheorie allmählich weiter ausbildete, ist in England eine neue Viereckstheorie aufgeftellt durch Alex. Melville Bell (jezt in Canada), den Vater des Alex. Graham Bell, Prof. an der Univerfität Boston, des Erfinders des Telephons.

Bells System erfchin, voll ausgearbeitet 1867 in feinem Visible Speech. Eine Anzeige des bei uns fer feltenen Werkes habe ich 1868 im 16. Jargang meiner Zeitfchrift für Sten. u. Orth. gegeben.

Bells Anordnung der Vokale unterfcheidet fich von der Wallisfchen dadurch dass er die Lippenbewegungen als etwas unabhängiges von den Zungenbewegungen trennte. Er fasste zunächst die Horizontal- und die Vertikalbewegungen der Zunge ins Auge und unterfchid nach jeder difer Richtungen drei Stufen:

back, mixed, front;
high, mid, low.

Dadurch kam er zu einem $3 \times 3 = 9$ glidrigen Grundfchema, welches fich, indem man für jede Zungenftellung eine offenere und eine weitere Bildung unterfchid:

wide — narrow *(primary)*,

zu 18 Vokalen verdoppelte; und indem man weiter für jede difer 18 Bildungen eine Modifikation mit und one Rundung der Lippen unterfcheidet:

unrounded — round,

werden daraus $2 \times 18 = 36$ Vokale, die fich in 6 in ein Viereck geordnete Hexaden glidern.

Mit den diphthongifchen Vokalbildungen ftig das Bellfche Vokalfystem auf 59. In Bezug auf die diphthongifche Natur von ê und ô fchloss fich Bell der Anficht Smarts an.

Der gelerte langjärige unermüdliche Vorkämpfer auf dem Gebiete der Phonetik in England Al. John Ellis gab, als Bell mit feiner Theorie aufgetreten war, feine eigenen früheren Theorien auf und folgte der Fane Bells; doch trat er ihm darin entgegen, dass er é und ó für einfache Vokale erklärte.

Als rüstiger Mitarbeiter neben Ellis und Bell trat dann Henry Sweet auf. Von ihm erfchin *The History of English Sounds*. Transactions of the Philological Society 1873/4. Ich hebe daraus namentlich folgendes hervor.

P. 530 heißt es: „The most prominent feature of our present

English is its tendency to diphthongization. The diphthongic character of our *éé* and *óó* has been distinctly recognized by our leading phoneticians, especially Smart and Bell. Mr. Bell analyses the two diphthongs as *éi*, *óu*, but I find, as regards my own pronunciation, that the second elements are not fully developed *i* and *u*. In pronouncing *óu* the tongue remains throughout in the mid-position, and the second element only differs from the first in being formed with greater closure of the lips, so that it is an intermediate sound between *oo* and *uú*. In *éi* the tongue seems to be raised to a position half way between *é* and *i* in forming the second element, not to be the full high position of *i*.

This indistinctness of the second elements of our *éi* and *óu* explains the difficulty many have in recognizing their diphthongic character. Mr. Ellis, in particular, insists strongly on the monophthongic character of his own *ees* and *oos*. I hear his *ee* and *oo* as distinct diphthongs, not only in his English pronunciation, but also in his pronunciation of French, German, and Latin.

The observation of existing pronunciations has further revealed a very curious and hitherto unsuspected fact, namely that our *ii* and *uu* are no longer pure monophthongs in the mouths of the vast majority of speakers, whether educated or uneducated. They are consonantal diphthongs, *ii* terminating in the consonant *y*, *uu* in *w* = *iy*, *uw*. The distinction between *bit* and *biit* (written *beat*) depends not on the short vowel being wide and the long narrow, but on the former being a monophthong, and the latter a diphthong. The narrowness of *ii* (or rather *iy*) is therefore unessential, and we find, accordingly, that the first element of both *iy* and *uw* is generally made wide. These curious developments are probably the result of sympathetic imitation of *éi* and *óu*; and the tongue being already in the highest vowel position the only means of further contraction of the lingual passage left was the formation of consonants.

The only long vowels left are *aa* and *ɔ̀ɔ̀*. Are these genuine monophthongs? I believe not, although their diphthongic character is certainly not nearly so strongly marked as in the case of the vowels already considered. Nevertheless these two vowels always seem to end in a slight vocal murmur, which might be expressed thus — *aaə*, *ɔ̀ɔ̀ə*. I find that *aa* and *ɔ̀ɔ̀*, if prolonged ever so much, still have an abrupt unfinished character if this vocal murmur is omitted. The

difference between *lòò̩* (written *law*) and *lòòə* (*lore*) is that in the former word the final ə is strictly diphthongic and half evanescent, while the ə of the second word is so clearly pronounced as almost to amount to a separate syllable. The distinction between the words written *father* and *farther* is purely imaginary."

1877 erschin dann *Sweets Handbook of Phonetics. Oxford*, welches großen Anklang fand.

Auch die Skandinavier schlossen sich zum großen Teil der Bellschen Richtung an. J. A. Lundell bewarte sich indes in dem schon oben angefürten Werke in viler Beziehung eine selbständige Stellung; sein phonetisches Alphabet ist nach dem früheren Pitman-Ellisschen der großartigste bis jezt gemachte Versuch das lateinische Alphabet in der Form selbständiger Buchstaben zu einem allgemein linguistischen zu vervollständigen.

Johann Storm in Christiania, Englische Philologie 1878, deutsche Ausgabe 1881, schloss sich an Bell an und suchte einige Vokale noch etwas genauer zu bestimmen.

Das Schema der Vokale, nach der Fixirung, wie Sweet und Storm sie ihm gegeben haben, ist folgendes:

	Narrow			wide		
	back	mixed	front	back	mixed	front
			unrounded			
high	V	ih	i	A	*ih*	*i*
mid	ɐ	eh	e	a	*eh*	*e*
low	*ɒ*	æh	æ	*a*	*æh*	*æ*
			round			
high	u	uh	y	*u*	*uh*	*y*
mid	o	oh	ɵ	*o*	*oh*	*ə*
low	ɔ	ɔh	œ	*ɔ*	*ɔh*	*œ*

(Vgl. den angehängten Schlüssel.)

Die weiten (offenen) Vokale sind dabei im allgemeinen durch cursive Schrift (einige durch Umkerung) von den engen (geschlossenen) unterschiden. Die mixed vowels haben alle ein zugefügtes h erhalten; das ist konsequent, aber schwerlich werden die Engländer disen Gebrauch des h für die Dauer aufrecht erhalten können. ɔ, wenn man es zum Vokalzeichen machen will (ich habe es früher als Konsonanten-

zeichen für ch gebraucht) ist ein recht charakteristisches und bequemes Zeichen für den offenen *o*-Laut: ein links offenes *o*. Je einfacher ein Zeichen ist, um so besser eignet es sich im allgemeinen zur Umkerung; die Antipathie, welche Jakob Grimm im Anhange zu meiner Schrift über die Anordnung des Alphabets 1856 gegen umgekerte Zeichen und speziell gegen ɔ ausgesprochen hat, scheint mir durch nichts gerechtfertigt. Schon der Berliner Kalligraph E. Schütze hob es als eine Eigentümlichkeit und einen Vorzug der Grundzüge der lateinischen Schrift hervor, dass sie der Umkerung fähig sind. Bedenklich scheint mir an dem Bell-Sweetschen Systeme der Vokale, dass die als unrounded angesetzten back- und mixed vowels doch nicht ganz one jede Rundung der Lippen zu sein scheinen; obwol die Engländer darüber für sich die erste Stimme haben müssen. Die Skandinavier, namentlich Lundell, unterscheiden mit Recht noch verschidene Grade der Rundung.

Die größte Schwirigkeit hat für uns die Unterscheidung von eng und weit (*narrow* and *wide*). Bell legte die Bildung der geschlossenen Laute in den Pharynx. Sweet ist darüber anderer Ansicht geworden. Ich lasse daher hier folgen, was Sweet § 24 darüber sagt.

„These are very important general modifications of all sounds produced or modified in the mouth. They depend on the shape of the tongue. In forming narrow sounds there is a feeling of tenseness in that part of the tongue where the sound is formed, the surface of the tongue being made more convex than in its natural 'wide' shape, in which it is relaxed and flattened. This convexity of the tongue naturally narrows the passage — whence the name. This narrowing is produced by raising, not the whole body of the tongue, but only that part of it which forms, or helps to form, the sound. Thus, starting from the mid-wide vowel (*e*) we may narrow the passage either by raising the whole body of the tongue to the high (*i*) position, or else by contracting the muscles in the front of the tongue so as to make it more convex, without otherwise changing its height. We may then raise this narrow-mid (e) to the high (i) position. Although in (i) the tongue is nearer the palate than in the wide (*i*), we can never change (*i*) into (i) by simply raising the tongue: we must alter its shape at the same time from wide to narrow. If (*i*) is raised so high as to produce a distinct consonantal hiss, it will remain wide in sound."

S. 110: „The narrowness of all English vowels is uncertain, especially the diphthongs (ij), (e*i* h), (u w) and (o *o*¹), which may all be pronounced wide, although they seem generally to be intermediate between narrow and wide. The narrowness of (e*i* h) is especially doubtful.“

Zu bedauern ist es, dass Sweet ſeinem Werke nicht die Zungenſtellungen erläuternde Durchſchnittszeichnungen beigefügt hat, da die Bellſchen Werke, auf welche er in diſer Beziehung verweiſt, den Nichtengländern doch nur ſer ſchwer zugänglich ſind. Man vergl. die Zeichnungen in Ellis E. E. Pr. p. 14, die aber doch wol noch einiger Berichtigungen bedürfen.

Ich komme nun zu E. Sievers neuer Bearbeitung der Phonetik, 1881. Sievers hat ſchon in der ersten Auflage ſeines Werkes (1876) darauf hingewiſen dass die Vokale alle durchaus dorſale Bildungen ſeien; back, mixed, front bezeichnen die verſchidenen Stellen des Zungenrückens. Mit der Zungenſpitze artikulirte Laute, von mir apical, von Sievers oral, in der neuen Auflage coronal genannt, kommen nur bei den Konſonanten vor. Ich ſollte doch meinen, dass man allgemein, wo von der Zungenſpitze (apex linguae, F. M. v. Helmont hatte ſie mucro linguae genannt, bei Hellwag finden ſich die drei Ausdrücke: apex, mucro und cuspis, Purkiňe hat ſie cuspis linguae genannt) die Rede ist, nicht bloß an einen Punkt der Zunge, ſondern an den vordersten Saum derſelben denke; doch gebe ich gern anheim, welcher Benennung man den Vorzug geben wolle.

Ser erfreulich ist es, dass Sievers in der neuen Bearbeitung eine ausfürliche Darſtellung des neu-engliſchen Vokalſystems gegeben hat. Er hat dabei eine die Überſicht erleichternde Verbesserung an dem Sweet-Stormſchen Vokalviereck angebracht, indem er die weiten (offenen) Vokale überall unmittelbar neben die entſprechenden engen (geſchlossenen) geſtellt hat. Zugleich hat er die engen und die weiten Vokale, ſtatt durch antiqua und cursiva durch die Ziffernindices 1, 2 unterſchiden, und die mixed vowels ſtatt durch h durch einen übergeſetzten Punkt gekennzeichnet. Mir ſcheinen die Sieversſchen Bezeichnungen in der Tat besser zu ſein als die Sweet-Stormſchen.

In den Sieversſchen Zeichen wird dann das engliſche Schema

Unround

	back		mixed		front	
high	A^1	A^2	ï^1	ï^2	i^1	i^2
mid	a^1	a^2	e$^{\cdot 1}$	e$^{\cdot 2}$	e^1	e^2
low	ɐ^1	ɐ^2	æ$^{\cdot 1}$	æ$^{\cdot 2}$	æ^1	æ^2

Round

	back		mixed		front	
high	u^1	u^2	u$^{\cdot 1}$	u.^{2}	y^1	y^2
mid	o^1	o^2	o$^{\cdot 1}$	o$^{\cdot 2}$	ɵ^1	ə^2
low	ɔ^1	ɔ^2	ɔ$^{\cdot 1}$	ɔ$^{\cdot 2}$	œ^1	œ^2

Ich behalte im folgenden vorläufig die Sieversſchen Bezeichnungen bei, um die Vergleichung mit ſeinem Werke zu erleichtern.

Sweet in der Vorrede ſeines Handbuchs wirft den deutſchen Sprachphyſiologen vor dass ſie in irem Dreieck die Vokale bloß nach dem Laute one Rückſicht auf die Artikulationsform geordnet hätten, und färt dann fort:

> The confusion is made worse by the assumption that all vowel-sounds must necessarily fit in as intermediates between the supposed primitive vowels *a*, *i*, *u* — whence that unfortunate triangular arrangement of the vowels which has done so much to perpetuate error and prevent progress.

Ich glaube indes, dass wir durchaus nicht nötig haben mit unſerer Dreiecksanordnung vor der engliſchen Vierecksanordnung demütig die Segel zu ſtreichen. Unſer Dreieck ist, wie ſchon oben bemerkt, keineswegs bloß nach den Lauten geordnet, und wir können es leicht ſo vervollſtändigen, dass es die ſämtlichen 36 Vokale des neu-engliſchen Vierecks enthält, und zwar ſo dass die Beziehungen der einzelnen Vokale zu einander ſowol in Bezug auf die Zungen- und Lippenſtellungen, wie auch auf ire akustiſchen Verhältnisse, die doch auch ire Bedeutung haben, darin, wie es mir ſcheint, deutlicher und besser hervortreten als in der engliſchen Anordnung. Natürlich kann eine äußere Anordnung nicht das ganze Weſen einer Sache erſchöpfen, und durchaus maßvoll ſagt Ellis (E. E. Pr. p. 51) über unſer Dreieck: „It is a favorite, and occasionally convenient theory, to suppose that there are three principal vowels (a, i, u), as that there are three principal colours, or rather pigments, blue, red and yellow, whence the rest are

formed by mixture. Neither theory must be taken literally, or be supposed to represent a fact in nature. Both partake of the same degree of partial truth and complete error, as the still older theory of the four elements. But as earth, water, air, fire, still represent solids, liquids, gases and chemical action, so the (a, i, u) represent the most open position of the mouth with respect both to tongue and lips, and the two most closed positions with respect to tongue and lips respectively through which a vowel sound can be produced.“

Auch hebt Ellis p. 1289 treffend eine Reihe von Beziehungen zwifchen dem Bonapartefchen Dreieck und dem Bellfchen Viereck hervor.

Trage ich die Sieversfchen Zeichen, vorläufig mit Fortlassung der Gutturale (back) in der Ordnung von den weiteren nach den engeren Artikulationen in die fünf Stralen meines Dreiecks, wobei ich die a-Spitze vorläufig fortlasse, fo erhalte ich fünf Reihen, welche den fünf Sweet-Bellfchen Hexaden: front, mixed, front-round, mixed-round und back-round genau entfprechen, nemlich

æ^2	æ^1	e^2	e^1	i^2	i^1	front
æ·^{2}	æ·^{1}	e·^{2}	e·^{1}	ï^2	ï^1	mixed
œ^2	œ^1	ɵ^2	ə^1	y^2	y^1	front-round
ɔ·^{2}	ɔ·^{1}	o·^{2}	o·^{1}	u·^{2}	u·^{1}	mixed-round
ɔ^2	ɔ^1	o^2	o^1	u^2	u^1	back-round.

Es felt alfo nur die fechste (gutturale) back-hexade. Wo ist dife gebliben? Die Spitze des Dreiecks ist abgebrochen, entfprechend der Anficht der Engländer dass es überhaupt kein abfolut reines a im Sinne unferes Dreiecks gebe, und das a hat fich in eine neue fechste Hexade (in Sievers Anordnung die erste) aufgelöft, welche die Laute enthält, die der Reihe

ɔ^2 ɔ^1 o^2 o^1 u^2 u^1

entfprechen, wenn wir die Rundung der Lippen unterdrücken.

In Sievers Zeichen ist dis die Reihe

ɐ^2 ɐ̵^{1} a^2 a^1 A^2 A^1.

Wir könnten dife Reihe, welche lauter einander fer nahe ligende Differenzirungen des mittelsten a enthält, als eine Nebenreihe zu der back-Reihe ordnen, und das würden die Engländer wol vorziehen;

doch würde dadurch die Symmetrie unſerer Anordnung geſtört, und da die ſechs in Rede ſtehenden Laute ſämtlich nur Modifikationen unſeres urſprünglich an der Spitze ſtehenden a ſind, ſo wurde ich dahin geleitet ſie widerum in eine Spitze zu ordnen, und zwar:

	a¹	
ɐ¹		
a²	[a¹]	A²
ɐ²		
	A¹	

Ich habe hierbei ɐ¹ und a¹ (den ſchottiſchen und den engliſchen Laut des ŭ: *but*) in die obere a-i-Reihe geſetzt, wie es auch Haldeman getan hat, weil von den Engländern mit beſonderem Nachdruck hervorgehoben wird, dass diſe Laute ganz one Rundung der Lippen geſprochen werden, obwol diſe Auffassung für die Nicht-Engländer immer etwas ſer befremdendes haben wird; ſie ſprechen es gewönlich zwiſchen a² und œ² mit ſchwacher Rundung. Auch habe ich ſonst noch Zweifel, ob ich diſe ſechs Laute richtig zu einander geordnet habe, da ich A² (high-back-wide) und A¹ (high-back-narrow) nie zu hören Gelegenheit gehabt habe, und mein Gehör ſchwerlich ausreichen würde, diſe einander ſo nahe ligenden Vokale ſicher zu unterſcheiden. Hier wird erst eine genaue akustiſche Analyſe uns eine größere Sicherheit geben können.

So erhalten wir folgendes alle 36 Stellen der Engländer enthaltende Dreieck:

			æ²	æ¹	e²	e¹	i²	i¹	front
		a¹	æ·²	æ·¹	e·²	e·¹	ï²	ï¹	mixed
	ɐ¹								
back a²		A²	œ²	œ¹	ə²	ə¹	y²	y¹	front-round
	ɐ²								
		A¹	ɔ·²	ɔ·¹	o·²	o·¹	u·²	u·¹	mixed-round
			ɔ¹	ɔ¹	o²	o¹	u²	u¹	back-round.

Somit erhalten wir ein Dreieck, welches uns die sechs Hexaden der Engländer mit unſerer Auffassung vermittelt.

Sievers übergeſetzter Punkt gewinnt damit die charakteriſtiſche Bedeutung der Annäherung der Laute der äußeren Reihen nach der mittelsten hin.

Nun lässt es ſich allerdings nicht läugnen dass für den Letternſatz diſe Dreiecksanordnung etwas unbequem ist. Wie man aber einen Fächer, um ihn bequem in der Taſche tragen zu können, zuſammenklappt, ſo werden wir es auch mit unſerm Dreieck machen können. Lassen wir nur die back-Spitze als ſolche und klappen das übrige zuſammen, ſo erhalten wir folgende Anordnung:

			æ^2	æ^1	e^2	e^1	i^2	i^1	front
	ɐ^1	a^1	æ·^{2}	æ·^{1}	e·^{2}	e·^{1}	ï^2	ĭ^1	mixed
back a^2		A^2	œ^2	œ^1	ɵ^2	ɵ^1	y^2	y^1	front-round
	ɐ^2	A^1	ɔ·^{2}	ɔ·^{1}	o·^{2}	o·^{1}	u·^{2}	u·^{1}	mixed-round
			ɔ^2	ɔ^1	o^2	o^1	u^2	u^1	back-round
	resp.		(ɐ^2	ɐ^1	a^2	a^1	A^2	A^1	back).

Statt der Sieversſchen Zalenindices, von denen übrigens nur je einer notwendig wäre, haben Brücke und ich in meinen Theſen Vokalindices angewandt; will man diſen den Vorzug geben, ſo würde ſich das zu den 36 Stellen erweiterte Schema villeicht etwa folgendermaßen geſtalten lassen:

			æ^{e}	e^{a}	e	e^{i}	i^{e}	i
	a^{æ}	æ	œ^{æ}	ö^{e}	e^{o}	e^{ŏ}	i^{œ}	i^{u}
a		œ^{a}	œ^{u}	ö^{a}	ŏ	ŏ^{u}	ü^{a}	ŭ
	ɔ^{a}	ɔ	œ^{ɔ}	ö^{o}	o^{e}	o^{ŏ}	u^{ɔ}	u^{i}
			a^{o}	o^{a}	o	o^{u}	u^{o}	u

Zur Erlaüterung füge ich folgenden Schlüssel ein.
(Sw. = Sweet. H. = Humperdinck. M. = Michaelis, Theſen.)

Front.

æ^2, Sw. *æ*, low-front-*wide*, M. a^{e}. H. a·: engl. *man*, *hat*. H's Salon-a. Frz. häufig *Paris*.

æ^1, Sw. æ, low-front-narrow, M. e^{a}, H. ä: engl. *air*, ſchwed. *lära*, d. *väter*, *leben*, *werden*, kurz *echt*, *vetter*, fr. *père*, *faire*, H. è it. *bene*, *levo*, *era*.

e^2, Sw. *e*, mid-front-wide: dän. *træ*, *sted*, engl. *men*, nordd. *ende*, *felle*.

e^1, Sw. e, mid-front-narrow, M. e: fr. *été*, d. *see*, *sele*, *ewig*, it. *temo*, *meco*, engl. mit einem Anklange von i *name*, *paper*.

i^2, Sw. *i*, high-front-wide, M. i^{e}: engl. *bit*, d. *mit*, *hirt*, dän. *fik*, holl. *ik*.

i¹, Sw. i, high-front-narrow, M. i: fr. *fini*, engl. *green*, d. *bine*, *wider*, holl. *bier*, dän. *hvile*, schw. *hvila*.

Mixed.

æ·², Sw. *œh*, low-mixed-wide: engl. *how*.

æ¹, Sw. æh, low-mixed-narrow: engl. *bird*, *her*.

e·², Sw. *eh*, mid-mixed-wide, M. e°: engl. *eye*, *earl*, ndd. *twelf*, fr. *le*.

e·¹, Sw. eh, mid-mixed-narrow, M. ə: d. *gabe*, dän. norw. *gave*, ſchwed. *gosse*.

ï², Sw. *ih*, high-mixed-wide: geleg. engl. *pretty fist*.

ï¹, Sw. ih, high-mixed-narrow, M. iᵘ: nordd. *phyſik*, *myrte*, nordwelsh *tagu*, *hun*, russ. *syn*.

Front-round.

œ², Sw. *œ*, low-front-wide-round: M. ä°: ndd. *brœſi* (vgl. Müllenhoffs Glossar zum Quickborn).

œ¹, Sw. *œ*, low-front-narrow-round: fr. *peur*, *mœurs*, *un*, ſchw. *för*.

ə², Sw. *ə*, mid-front-wide-round: fr. *peuple*, d. *Völker*.

ə¹, Sw. ə, mid-front-narrow-round, M. ö: fr. *peu*, d. *schön*.

y², Sw. *y*, high-front-wide-round, M. ü°: d. *schützen*, *würde*, dän. *lyst*.

y¹, Sw. y, high-front-narrow-round, M. ü: fr. *lune*, d. *über*, dän. *lys*, holl. *zuur*.

Mixed-round.

ɔ·², Sw. *ɔh*, low-mixed-wide-round: nach Bell Cockney *ask*.

ɔ·¹, Sw. ɔh, low-mixed-narrow-round: (Nach Ellis österr. *Euer Gnaden?*)

o·², Sw. *oh*, mid-mixed-wide-round: fr. *homme*.

o·¹, Sw. oh, mid-mixed-narrow-round: —

u·², Sw. *uh*, high-mixed-wide-round: schwed. *upp*, norw. *huska*.

u·¹, Sw. uh, high-mixed-narrow-round, M. u': schwed. *hus*.

Back-round.

ɔ², Sw. *ɔ*, low-back-wide-round, M. a°, H. å: engl. *not*, *folly*, fr. *tort*.

ɔ¹, Sw. ɔ, low-back-narrow-round, M. oᵃ: engl. *saw*, kurz horse, it. *cosa*, bove, *rosa* (Roſe).

o², Sw. *o*, mid-back-wide-round, M. o: nordd. *stock*, fr. *mon*, dän. *aar*, ſchwed. *a°r*.

o¹, Sw. o, mid-back-narrow-round, M. oᵘ: d. *so*, fr. *seau*, it. *dolore*, *Roma*, dän. ſchwed. *stor*, engl. mit Anklang an uo: *shoulder*, *hope*, ſchwed. moder, *bo*.

u^2, Sw. *u*, high-back-wide-round, M. u°: engl. *full*, *could*, d. *mutter*.

u^1, Sw. u, high-back-narrow-round, M. u: fr. *sou*, it. *lupo*, d. *du*, engl. *rule*, *room*.

Back.

ɐ^2, Sw. *a*, low-back-wide: ſchott. *man*, *hat*, ſchwed. *fader*, *fara*, nach Storm ſüdd. *vater*, fr. *lâche*.

ɐ^1, Sw. *ɒ*, low-back-narrow: geleg. schott. *but*.

a^2, Sw. a, mid-back-wide, M. a: engl. *father*, *calf*, *aunt*, *papa*, A. *padre*.

a^1, Sw. ɐ, mid-back-narrow, M. ö^a: engl. *but*, *sun*, *son*.

A^2, Sw. A, high-back-wide: nach Bell Cockney *no* (?)

A^1, Sw. ɤ, high-back-narrow: nach Bell gael. *laogh* (?) [Ellis: try to pronounce *oo* with open lips.]

Wir dürfen wol hoffen, dass aus unſerm phyſikaliſchen Inſtitute, dem Tempel der Wissenſchaft, dem Helmholtz vorſteht, eine genaue akustiſche Analyſe der ſämtlichen 36 von den Engländern aufgeſtellten Vokale hervorgehen werde, die uns vor der Hand noch felt, die aber doch zur vollen Einſicht in die Sache nötig ist.

Mit unſerer Anordnung ſtimmt auch die Kräuters: Über mundartliche Orthographie, Frommanns deutſche Mundarten Bd. 7 (1877), S. 316—20 und zur Lautverſchiebung (1877) in der Einleitung, in weſentlichen Punkten überein, nemlich:

i	iʿ	e	eʿ	ä	äʿ
y	yʿ	ŏ	õ	ŏʿ	e
u	uʿ	o	oʿ	åʿ	a,

wenn wir die drei Reihen von rechts nach links leſen, die mixed-Reihe und die mixed-round-Reihe fortlassen, und ſtatt des Sieversſchen Index 2 uns Kräuters Rückſchiebungszeichen ʿ oder ʽ geſetzt denken.

So fein und weitgehend nun auch die Unterſcheidungen gemacht ſind, ſo deuten doch die Sprachphyſiologen der engliſchen Schule bereits vilfach darauf hin, dass immer noch weitere Zwiſchenſtufen vorhanden ſeien; ſo hebt z. B. Storm hervor dass das norwegiſche zwiſchen unſerm *u* und *ü* ligende *u*ʿ dem reinen *u* wider noch etwas näher lige als das ſchwediſche *u*ʿ. Änlich ſagt Sievers S. 79 über das engliſche System: „Wie man ſiht ermöglicht diſes System eine weit genauere Überſicht der Vokalbildung als das ältere deutſche System. Gleichwol verlangt auch diſes System in ſeiner praktiſchen Anwen-

dung noch eine weitere feinere Ausbildung.“ Allein, wie es uns möglich war die 36 engliſchen Typen in unſerm Dreieck unterzubringen, ſo würde uns nichts hindern, etwa noch hervortretende Zwiſchenſtufen in dasſelbe einzuſchieben. Das geſtattet das Dreieck genau ebenſo gut wie das Viereck. Am meisten zu wünſchen ist wol noch in Bezug auf die ſichere Feſtſtellung der dem Centrum *a* am nächsten ligenden back-vowels. Ein genaueres Studium der Actionen der einzelnen Mundmuskeln, welches mir namentlich auch für die Lippenkonſonanten noch erforderlich zu ſein ſcheint, wird villeicht in Bezug auf die verſchidenen Grade und Formen der Mundrundungen (Lundell unterſcheidet bereits fünf Grade der Mundrundung) noch eine weitere Einſicht und damit eine genauere Kentnis der feinen Unterſcheidungen der back-vowels bringen. Eine genaue anatomiſche Unterſuchung der Mundmuskeln gibt die Abhandlung: „Die Muskulatur der menſchlichen Mundſpalte“, von Prof. Dr. Ch. Aeby in Bern. Archiv für mikroſkopiſche Anatomie, Bd. 16, S. 651—64. Schon Franz Merc. ab Helmont hatte 1667 recht gute Abbildungen von der Formation des Mundes für die einzelnen Vokale gegeben, änlich Olivier 1804, aber heute muss die Unterſcheidung doch um viles weiter gehen.

Übrigens haben ja auch Bell und Sweet (§ 56 des *Handbook*) eine Anordnung der Vokale nach der Tonhöhe gegeben. Dieſelbe würde in den Sieversſchen Zeichen folgende ſein:

$$\text{u}^1, \text{u}^2; \text{o}^1, \text{o}^2; \text{ɔ}^1, \text{ɔ}^2 \left\{ \begin{matrix} \text{ɐ}^1, \text{ɐ}^2; \text{a}^1, \text{a}^2; \text{A}^1, \text{A}^2; \text{æ}^{\cdot 2}, \text{æ}^{\cdot 1}; \text{e}^{\cdot 2}, \text{e}^{\cdot 1}; \text{ï}^2, \text{ï}^1 \\ \text{ɔ}^{\cdot 1}, \text{ɔ}^{\cdot 2}, \text{ȯ}^1, \text{ȯ}^2; \text{u̇}^1, \text{u̇}^2; \text{œ}^2, \text{œ}^1; \text{ɵ}^2, \text{ə}^1; \text{y}^2, \text{y}^1 \end{matrix} \right\} \text{æ}^2, \text{æ}^1; \text{e}^2, \text{e}^1; \text{i}^2, \text{i}^1$$

Ein jeder wird hierin ſofort wider die sechs Hexaden, geordnet nach der Klanghöhe, erkennen:

$$\text{back-round} \left\{ \begin{matrix} \text{back;} & \text{mixed} \\ \text{mixed-round;} & \text{front-round} \end{matrix} \right\} \text{front.}$$

So beſtätigt ſich von neuem die nahe Verwandtſchaft (ich möchte fast ſagen die Identität) des deutſchen Dreiecks und des engliſchen Vierecks.

Es ist mit großem Danke anzuerkennen, dass die Engländer ſeit dem Zuſammenwirken von Wallis, Holder und Wilkins bis zu Ellis, Bell und Sweet hin auf dem Gebiete der Sprachphyſiologie unausgeſetzt mit rüstigster Kraft gearbeitet haben. Durch die vilen Zwiſchenlaute, die ſich in irer Sprache entwickelt haben — durch ire (wie Jakob Grimm ſich ausdrückt) nicht einmal lerbare, nur lernbare Fülle freier Mitteltöne — wurden ſie beſonders auf diſe Unterſuchungen hingewiſen,

und wir freuen uns, dass durch die neue Ausgabe von **S i e v e r s** trefflichem Werke uns ire neuesten Forſchungen um ein gutes Stück näher gebracht worden ſind: aber wir brauchen darum unſer eigenes Licht nicht unter den Scheffel zu ſtellen, und dürfen wol hoffen, dass die Engländer den deutſchen Unterſuchungen über die Klangverhältnisse der Vokale auch ferner die verdiente Beachtung ſchenken werden. Wir glauben diſe Erwartung um ſo ſicherer hegen zu dürfen, als ſchon **B e l l**, und dann **S w e e t** in ſeinem ſchönen *Handbook of Phonetics* einen beachtenswerten Anfang gemacht haben, auch die ſtimmloſen ſpirantiſchen Konſonanten nach irer Klanghöhe zu unterſcheiden und in eine Skala zu ordnen.

Sweets § 162 lautet:

„The following table shows the pitch of the chief open consonants according to Bell (f and th I have added myself):

$$\text{wh khw kh ˏkh kh f} \left\{ \begin{matrix} \text{ph} \\ \text{ˎkh} \end{matrix} \right\} \text{rh sh s ˏjh th jh ˬjh.“}$$

[wh (lip-back-open) engl. *which.* — khw (back-lip-open) d. *auch.* — kh (laryngal wheeze) dänisch. — ˏkh (inner back-open) schweiz. *ch.* — kh (back-open) schott. d. *loch.* — f (lip-teeth-open) engl. *fife.* — ph (lip-open) griech. *φ.* — ˎkh (outer back-open) scot. exclamation *fikh.* — rh (point-open) breathed r. — sh (blade-point-open) engl. *she.* — s (blade-open) engl. *see.* — ˏjh (inner front-open). — th (point-teeth-open) engl. *think.* — jh (front-open) isl. *hjarta,* norw. *kenna.* — ˬjh (outer front-open)].

Ich bitte diſe Beſtimmungen der Engländer zu vergleichen mit denen, welche ich, unterſtützt durch das feine Gehör des Dr. H. Schwebſch, in meiner Schrift „Zur Lere von den Klängen der Konſonanten, Berlin 1879“ nidergelegt habe, und hoffe dass auch diſe Unterſuchungen, deren Tragweite ſich für den Augenblick wol noch nicht beurteilen lässt, dazu beitragen werden, dass die Deutſchen und die Engländer ſich einander immer mer nähern und mit vereinten Kräften auf dem Gebiete der Lautphyſiologie weiter arbeiten werden.

Berlin. **G. M i c h a e l i s.**

Beurtheilungen und kurze Anzeigen.

Frédéric Godefroy, Dictionnaire de l'ancienne langue française et de tous ses dialectes du IXe au XVe siècle composé d'après le dépouillement de tous les plus importants documents manuscrits ou imprimés qui se trouvent dans les grandes bibliothèques de la France et de l'Europe et dans les principales archives départementales, municipales, hospitalières ou privées. Paris, F. Vieweg, 1880. Fascicule 1. II u. 64 p.

Das erste bis acolure reichende Heft eines in der französischen Lexikographie epochemachenden Werkes liegt hier zur Beurtheilung vor. Ein staunenswerther Fleiss gehörte dazu, die gewaltige Masse von weit zerstreutem Material zu sammeln und zu ordnen; einzelne bisher unbekannte Dokumente finden sich hier zum ersten Male benutzt. Dass natürlich eine so umfassende Arbeit wie dies Wörterbuch der altfranzösischen Sprache nicht Anspruch auf Vollständigkeit macht, liegt auf der Hand, aber im Vergleich zu seinen Vorgängern bildet dies Werk einen bedeutenden Fortschritt. Dasselbe ist auf 10 Quartbände berechnet, die diejenigen Worte der ältern Sprache enthalten sollen, welche die neufranzösische Sprache nicht bewahrt hat; von den in letzterer erhalten gebliebenen Worten werden nur die verzeichnet, bei denen im Nfz. die eine oder andere Bedeutung verschwunden ist. Die verschiedenen Formen eines und desselben Wortes finden sich hier unter einer Hauptform vereinigt ohne Rücksicht auf die verschiedenen Dialekte des Altfranzösischen und mit zahlreichen Beispielen belegt, die entweder direct aus Handschriften europäischer Bibliotheken oder aus den besten Textausgaben entnommen sind; auch lateinische Handschriften, in welche altfranzösische Worte eingestreut worden sind, hat der Herausgeber benutzt. Die Orthographie auch der gedruckten Texte ist möglichst vereinfacht, indem der accent aigu auf die e fermés gesetzt wird, bei denen am Ende kein s oder z steht. Wir kommen nach Erscheinen der nächsten Lieferungen des Nähern auf dies Buch von F. Godefroy zurück, welcher als ein Schüler E. Littré's hiermit, wie es scheint, den Meister hat übertreffen wollen.

Recueil général et complet des Fabliaux des XIIIe et XIVe siècles imprimés ou inédits. Publiés avec notes et variantes d'après les manuscrits par Anatole de Montaiglon et Gaston Raynaud. Tome IV. Paris, Librairie des Bibliophiles, 1880. 338 p.

Der erste Band des Recueil général et complet des fabliaux erschien 1872 und wurde von Anatole de Montaiglon veröffentlicht; vom zweiten

Bande an, welcher 1877 erschien, figurirt auf dem Titelblatt als Mitherausgeber Gaston Raynaud; der dritte Band verliess die Presse im Jahre 1878 und enthielt fabliau LV—LXXXVIII. Jetzt liegt der vierte Band vor, ohne dass hiermit die Sammlung abgeschlossen ist. Dieser Band enthält an erster Stelle das Fabliau No. LXXXIX: „Du prestre qu'on porte ou de la longue nuit“, welches hier nach zwei Pariser Handschriften, Ms. fr. 1553 und 12603 veröffentlicht wird, nachdem bereits Méon im vierten Bande seiner Sammlung eine Ausgabe veranstaltet hatte. Zu bedauern ist, dass die Herausgeber die Verszahl im Text vergessen haben anzugeben; so ist das Citiren ausserordentlich erschwert. Der Text des folgenden zuerst von Méon im dritten Bande S. 210 veröffentlichten Fabliaus XC: „De la male honte“ ist den zwei Handschriften der Pariser Nationalbibliothek 2173 und 19152 entnommen. Seite 41 wie in den Varianten Seite 234 wird als Verfasser dieses Stückes Guillaume le Normand genannt, der angeblich schon durch das Fabliau vom Prestre et Alison im II. Bande S. 8—23 bekannt wäre. Ohne Zweifel haben die Herausgeber hier die vorsichtige Behauptung Méon's zu Vers 150 unbedachtsam hingenommen. Uebrigens fehlt die Angabe, dass schon E. Martin (1869) in seiner Ausgabe des Besant de Dieu dem Guillaume dies Fabliau abspricht; diese Ansicht wird ausserdem bestätigt durch die Abhandlung von Ad. Schmidt, Guillaume, le clerc de Normandie, insbesondere seine Magdalenenlegende: in Böhmer's Romanischen Studien. Bonn 1880. Heft XVI (IV. Band, 4. Heft), p. 493—542. Beiläufig bemerkt, Schmidt giebt mit dem Text der gleichzeitig im Archiv erschienenen Magdalena einen ausführlichern Nachweis für Thatsachen, die von seinen Vorgängern bereits ausgesprochen waren, ohne alle einschlägigen Fragen zu erschöpfen; so ist nicht geprüft die Autorschaft der Vie de S. Alexi, welche von Gaston Paris in der Romania VIII (1879) No. 30 p. 163 fg. herausgegeben worden ist.

Das nächste Fabliau XCI: „Du clerc qui fu repus deriere l'escrin“, welches in einer Hs. der Nationalbibliothek 1446 und des Arsenals zu Paris 3524 erhalten ist, und bereits von Méon und A. Scheler herausgegeben worden war, wird Jean de Condé zugeschrieben.

Fabliau XCII: „Du provoire qui menga les meures“, XCIII: „De Berengier au lonc cul“, XCIV: „Des Tresces“ waren bereits veröffentlicht. Zum grössten Theile neu ist XCV: „Le vilain de Farbu“; von diesem in zwei Handschriften erhaltenen Fabliau hatte Le Grand d'Aussy eine Analyse gegeben; die Herausgeber schreiben es S. 82 Jean de Boves zu, unter dessen Namen auch No. XCVII und CIX aufgeführt ist. No. XCVI: „Estula“ und XCVII: „De Barat et Haimet“ waren bereits durch Barbazan und Méon bekannt gemacht. Bisher nur handschriftlich vorhanden war CXVIII: „De Jouglet“; der Text steht S. 112—127, die Varianten S. 262 bis 274. Die Herausgeber benutzen hierzu die Abschrift der Pariser Hs. 837 fol. 116—118 und der Londoner Hs. Addit. 10289 fol. 175—178 von Gaston Paris und Paul Meyer; aber zu bemerken ist, dass die Copie der Londoner Hs. (B) viel Lesefehler zeigt. Zu V. 11 fehlt in der Anmerkung: B sagez; V. 21 B hat dou statt du. Zu V. 31 fehlt die Lesart von B: viengies (Hs. uiēgies) und Ermenjart; 32: diex statt dieus; 32 steht fetes in der Hs., wo feres als Lesart verzeichnet wird; 33 wird comment gelesen, wo die Hs. B coment hat; 35 A hat lib: fehlt in der Anmerkung; B 36: uouleis; B 38 comfaitement; B 39 devreis vallant: fehlt in der Note; B 41: fiz; B 44 seit; B 45: tavernes; B 46: die Hs. hat: parler'oit; B 49 le vavasor; B 50—53: diroi, nicht dirai, wie in den Varianten steht; B 55 charia d. i. charja; B 56: A un menestreil iuglet; B 57: mostier; B 58: ensegnast; B 61: Juglet; B 63: rien; B 64: einz; B 65: plesseiz; 66: estrangleiz; B 73: meins; 81: roeve; 82 troeve; B 92: espouse; B 94 miex. poet. Zu Anmerkung V. 103—108 ist zu bemerken, dass 103 und 104 richtig ist, aber dann folgt: „Cel jor furent a grant plente. (Le vers

rimant au précédent manque)"; allerdings fehlt dieser Vers in der Copie, aber nicht in der Hs., wo zu lesen ist:

Cel jor furent bien atorne:
Quar il orent a grant plente.

V. 107 steht das zweite Mal auch boens. V. 110 steht ce in B statt je; B 117: lesast. pou. 118: d'un chou; B 121: couche; B 122: n'iert. costumiers; B 124: biau. B 126: Par foi, fet J. B 131: voidier. A 132: set. B 140: seit; B 143: vilain; B 151: donee; B 153: vet; B 154: d'angoise; B 157: n'out somellier; B 158: sot. B: bel feindre. B 170: donc. mi sire. 174—176: si n'en statt s'en. B 178: sout; B 180 = 181: seint; B 184: chaitive; B 186: sifaitement; B 189: commencha; B 193: si vos a eissi. B 196: chevez; B 197: cel statt cil; B 199 fait st. feit. B 200: sanz st. sans; B 202: s'asist; B 212: ains. marriz; B 216: dame dex; B 218: brace; B 219: reson; B 220: destroiz st. desroiz; 225—230: mot st. moz; B 230: le st. li; 232 Hs. q' = que (vorhergeht si); B 232: iessir; B 253: Cel st. cil; A 236: qu'onques (Hs. qs); B 238: oncore; A 243: Jouglet; B 245: jetees; B 246: obliees; B 249: meins; B 260: gariz; B 263—269: tant st. quant, ceste st. cele; A 276: voidier; B 278: oncore; B 282: le . ou f; B 284: seint; B 285: gariz; B 286: dou. estoie marriz; B 292: soi; B 293: bisnars; B 294: Hermengars; B 296: q femme; B 300: pout; B 301: XL; B 302: ivres; 307—318: B le mont. Maheut st. Mahaut; estez (Hs. estrez mit unterpung. r); B 319: perechous. lent; B 323: le cuer. soslieve; B 327: en la merde (geändert im Text in à la m.); 328: seint; B 329: conchie; B 330: chevez. chie; B 332: Mahaut; B 341: qui m'a ci a este; B 346: corocier; B 351—352: ceu: ceu; B 353: einsi: 355 lies out st. ont; B 356: lui st. hui; B 357—359: braees; B 360: les bones s.; B 361: vos; B 367: malballi; B 368: salli; B 379: maudit l'ore . nez; B 380: einsi atornez; B 393: soi mollier; B 394: attollier; 396: esclabouter; B 399: li maufez soient; B 403: solement; B 404: alasse iustement (gelesen ist vistement); B 314: beneet; B 430: genoz; B 431: desnoe; B 432: emboe; B 440: encientre; B 441: hochier. — No. XCIX: „Des III dames" ist entnommen der Londoner Hs. Harl. 2253 und war bisher nicht veröffentlicht. Von C: „De la dame qui fist batre son mari" war schon im ersten Bande ein fast wörtlich übereinstimmender Text publicirt. No. CI: „De porcelet", CII: „De celui qui bota la pierre", CIII: „De Brifaut", CIV: „De pré tondu", CV: „De la sorisete des estopes", CVI: „De Constant du Hamel", CVII: „De la pucele qui abevra le polain", CVIII: „De la pucele qui vouloit voler" und CIX: „Du vilain de Bailluel" waren schon durch Barbazan, Méon und Jubinal bekannt. Wir werden auf einzelne Fabliaux zurückkommen, sobald der fünfte Band erschienen sein wird.

Hermann Seeger, Ueber die Sprache des Guillaume le Clerc de Normandie und über den Verfasser und die Quellen des Tobias. Halle, E. Karras, 1881. 43 S. (Dissertation).

Diese wohlgelungene Erstlingsarbeit behandelt einen Dichter, dessen Werken in neuerer Zeit von verschiedenen Seiten Untersuchungen gewidmet worden sind. Der Verfasser vorliegender Dissertation untersucht in 34 §§ auf Grund der Ausgaben von E. Martin, Besant de Dieu, R. Reinsch, Les Joies N. D. in Gröber's Zeitschrift und La vie de Tobie im Archiv für neuere Sprachen, Ad. Schmidt, Guillaume's Magdalenenlegende in Böhmer's Studien, sowie der Ausgaben des Bestiaire von Cahier und Hippeau die Sprache des Guillaume le Clerc de Normandie, die er S. 23—25 mit derjenigen der Marie de France vergleicht. S. 25—30 folgt ein Abschnitt über Sprache und Verfasser des Tobiasgedichts, welcher hier nochmals als

mit Guillaume le Clerc de Normandie identisch erwiesen wird. Der letzte Abschnitt S. 30—43 erörtert ausführlich die Quellen des Tobias: auch dieser Theil ist dem Verfasser gelungen. Eine Bemerkung S. 25—26 ist nicht zutreffend: Seeger meint, dass die Verse bei de la Rue, Essais historiques 3, 8 nicht aus der Hs. Arundel 292 entnommen sind, sondern sie fänden sich nach de la Rue „dans la bibliothèque de la société royale de Londres, parmi les manuscrits du duc de Norfolk No. 292." Nun fragt S., ob dies vielleicht dieselbe Hs. wäre, die die englische Uebersetzung von Guillaume's Bestiaire enthalte. Letztere solle nach de la Rue, Ess. hist. 3, 23 sich in einer Hs. Norlk No. 292 befinden. Auch Martin, Besant S. XXIII habe Norfolk vermuthet. Diese Verse seien allerdings denen der Hs. A sehr ähnlich, jedoch verschieden genug, um über ihre Identität Zweifel zu erwecken. Was zunächst die Hs. selbst betrifft, so weiss jeder, der dieselbe in den Händen gehabt, dass sie heute die Bezeichnung Arundel 292 führt, früher der Royal Society in London gehörte und von dem Herzog von Norfolk geschenkt worden ist. Die Bezeichnung Norlk No. 202 bei de la Rue ist eine Ungenauigkeit dieses Gelehrten wie so viele andere. Auch enthält diese Hs. keineswegs eine englische Uebersetzung von Guillaume's Bestiaire, wie S. nach de la Rue, Essais 3, 23 vermuthet, sondern fol. 4 bis fol. 10ᵇ enthält nur einen kurzen englischen Bestiaire, welcher nach dem Lateinischen des Tebaldus bearbeitet und zuerst von Th. Wright 1837 in den Altdeutschen Blättern, dann in den Reliquiae antiquae, weiter von E. Mätzner in seinen Altenglischen Sprachproben, endlich von Rev. Rich. Morris, An Old English Miscellany. London, E. E. T. S. 1872, p. 1—25 herausgegeben ist. Einen Hinweis auf Wright gab zuletzt Suchier, Bibl. Normannica I, p. LVI beim Abdruck der Predigt Deu le omnipotent aus dieser Hs. Aus eben derselben Hs. fol. 38 entnahm Wright, Biographia Britannica Literaria, Anglo-Norman Period, London 1846, p. 446 fg. den Sermo magistri Stephani de Languedune, archiepiscopi Cantuarensis de sancta Maria und ernannte auf Grund dieser Stelle nach de la Rue, Essais hist. 3, 10 den Erzbischof Stephan de Langton zum anglonormannischen Dichter. Doch gebührt Langton keineswegs das Verdienst, dies kleine Gedicht, beginnend: Bele Aaliz men se leva etc., wie auch Victor Le Clerc in Histoire littéraire de la France au XIVᵉ siècle, II édition, Paris 1865, I, p. 401—402 annimmt, verfasst zu haben, höchstens dürfte er es in Frankreich kennen gelernt haben. Eine zweite Hs. hiervon fand P. Heyse in der Vaticana, Chr. 1490, aus welcher er in einem unbewachten Augenblick 21 Lieder abschrieb, darunter No. 8; vgl. sein Werk: Romanische Inedita auf ital. Biblioth. gesammelt. Berlin 1856. p. 52. In dieser Hs. fehlt, wie es scheint, die paraphrastische Exposition des Liedes. Noch ist eine dritte der Nationalbibliothek zu Paris gehörige Hs. hinzuzufügen: Ms. lat. 15170 (fonds St. Victor 500) fol. 14ᵇ, wo das Stück nur fragmentarisch in Schrift des 12. Jahrh. erhalten und schwer lesbar ist, ausserdem ist das Ende der Zeilen durch den Einband verdeckt; darin eingeschoben ist ein als Prosa geschriebenes lat. Gedicht auf Maria, beginnend:

Ecce, mundi gaudium,
Ecce, salus omnium etc. —

Noch sei die Bemerkung zu S. 30 gestattet, dass die vier Schlusszeilen des Tobias nach L'estorie est definee ici unecht sind, indem sie einen schleppenden Zusatz enthalten und der Relativsatz zu weit vom vorhergehenden Substantiv entfernt steht; auch ist avon und das zweimal folgende me auffällig. Die Schwierigkeit in der Angabe Guillaume's: Kenilworth en Ardene ist übrigens nicht beseitigt; S. nimmt den Ort in Warwickshire als die Heimath der Tobiade an.

F. Stehlich, Les Moines. Comédie satirique écrite par les PP. Jésuites du collège de Clermont, dit de Louis-le-Grand à la fin du XVIIe siècle. Publiée d'après un manuscrit de la Bibliothèque Sainte-Geneviève. Rouen 1880. VIII u. XIII u. 55 p.

Das vorliegende Buch gehört zu einer Sammlung von Curiosités bibliographiques, welche in Rouen bei Lemonnyer erscheint. In derselben figuriren noch die folgenden in beschränkter Anzahl gedruckten Werke: 1) Vadé. La pipe cassée, poème épitragipoissardi-héroïcomique. 2) Dissertation sur les idées morales des Grecs et sur le danger de lire Platon, par M. Audé. 3) J. J. Rapsaet. Les Droits du Seigneur. 4) J. De Born. La Monacologie, ou Histoire naturelle des Moines, trad. de l'original latin, par Broussonnet. 5) Fantaisie scatologique (Parodie curieuse de l'Art poétique de Boileau). 6) Vivant-Denon. Point de lendemain, conte. 7) Éloge burlesque de la seringue. 8) Histoire de la prostitution en Chine, par le docteur Schlegel. 9) La confession d'Audinot. 10) La descouverture du style impudique des courtisanes de Normandie à celles de Paris.

Das ein Bild fröhlich zechender Mönche darbietende Lustspiel Les Moines ist von Dr. Stehlich, von welchem soeben im Osterprogramm der Realschule zu Kassel eine Studie über „die Sprache in ihrer Beziehung zum Nationalcharakter" erschienen ist, nach der Hs. No. 40z—f 7 der Bibliothèque St. Geneviève zu Paris zusammen mit einer eine Satire gegen die Jünger Loyola's bildenden Lettre à un amy, in welcher das in Rede stehende Stück von einem unbekannten Verfasser nach dem Exemplar eines Freundes der Jesuiten geistvoll analysirt wird, herausgegeben worden. In der aus der Feder des bekannten Bibliothekars von Évreux, A. Chassant, herrührenden Vorrede ist das Wissenswertheste beigebracht; doch ist es entschieden zu tadeln, dass des Herausgebers und Entdeckers dieses hübschen die Mönche verspottenden Stückes hier mit keiner Silbe gedacht ist.

In dem Lustspiele werden die Mönche von ihrer menschlichen Seite geschildert als Freunde einer guten Flasche Wein, und zwar verspotten sich hier die Mönche selbst in drei Acten, die durch Zwischenspiele unterbrochen werden. Verfasser des Stückes ist wohl nicht ein einzelner, etwa der P. Du Cerceau, sondern die Mitglieder des Jesuitencollegs Louis-le-Grand zu Clermont, welche alljährlich in den Septemberferien zur Erholung nach ihrem Landhaus in Gentilly pilgerten, scheinen insgesammt dazu Beiträge geliefert zu haben. Gespielt wurde das Stück in Clermont, wie der Titel angiebt, vor einem zahlreichen Publicum, unter welchem sich der Beichtvater Ludwigs XIV. P. La Chaise befunden haben soll. Nur die eine von Stehlich veröffentlichte Copie dürfte erhalten sein, da die Jesuiten es mit königlicher Erlaubniss durchsetzten, dass die auf Kosten des ihnen feindlichen Erzbischofs Letellier von Rheims gedruckte Ausgabe in ihren Besitz gelangte. Wie in der Lettre à un amy, so war in dem Stück selbst nichts zu erklären. Der Abdruck ist correct, die Ausstattung des Buches recht hübsch; nur S. 51 im III. Act steht Fon statt Non; S. 29, Sc. 3, Zeile 7 fehlt nach pour nous Punct; S. 40, Zeile 2 ist in Kommata zu schliessen; Act III, Sc. 1, Zeile 5: jetté, besser jette.

Noch sei bemerkt, dass E. Boysse in seinem zu Paris 1880 erschienenen Werke: Le Théâtre des Jésuites diese Mönchskomödie, eines der besten Werke der Jesuiten, denen Molière so viel verdankte, nicht kennt; überhaupt behandelt derselbe in seinem aus Artikeln in der Revue contemporaine hervorgegangenen Buche die Komödie auf drei Seiten viel zu wenig eingehend; auch das Capitel Les commencements du collège de Clermont (S. 16—22) ist ziemlich dürftig; kurz, Boysse geht nicht viel über die von seinem Vorgänger Eug. Despois, Théâtre français sous Louis XIV erreich-

ten wissenschaftlichen Ergebnisse hinaus. Vgl. Félix Hémon, La comédie chez les Jésuites in der Revue politique et littéraire. Gannée, 2 série. No. 23, 6 décembre 1879, p. 529—534, und No. 37, 13 mars 1880, p. 867 bis 874.

Hermann Hormel, Untersuchung über die Chronique Ascendante und ihren Verfasser. Marburg, N. G. Elwert, 1880. 33 Seiten.

Die vorliegende Schrift, welche sich als Marburger Dissertation bekundet, hat Maistre Wace's Chronique ascendante des ducs de Normandie zum Gegenstand und verdankt offenbar ihre Entstehung einer von H. Andresen in seiner Ausgabe des Roman de Rou I, p. 205—206 gegebenen Anregung. Nachdem der Verf. Gründe für Wace's Autorschaft vorgebracht, gelangt er erst mit S. 21 zu dem Resultate, dass die Chron. asc. weder ein Prolog noch ein Epilog, sondern eine kurze Geschichte Heinrichs IV. sei, eine Angabe, die mehrmals wiederholt wird. Zum Ueberfluss werden zuletzt noch die Verse der Chron. asc., welche mit dem Roman de Rou übereinstimmen, zur Vergleichung gegenübergestellt und aus Andresen zur Ausfüllung der 32 Seiten ausgeschrieben; doch wird die Vergleichung nicht sehr weit ausgedehnt, weil der Roman de Rou „zu ausführlich ist." Wir wären hier mit einer blossen Angabe der Verse ohne Wiederabdruck derselben wohl zufrieden gewesen. Ueberhaupt hat der Verf. seinen deutschen und französischen Quellen zu sehr das Wort gelassen; ungefähr die ersten 20 Seiten bilden nichts als Excerpte; dabei werden fremde Ansichten zum Ueberdruss wiederholt. S. 13 kehrt ein Citat aus Du Méril wörtlich wieder, das schon S. 6 angeführt war; aus demselben Autor kehrt S. 16 theilweise eine Stelle wieder, die schon S. 5 citirt ist; S. 6 stehen 5 Zeilen Text aus Wace, die mit einem Citat aus Du Méril auf S. 16 und 17 noch zwei mal wiederholt werden; ebenso ist S. 17 das von Du Méril über pastiche littéraire Gesagte, was schon S. 6 stand, nochmals fast wörtlich aufgeführt. Was Andresen über die 315 Zeilen der Chron. asc. beibringt, ist hier zum grössten Theil wiederholt; S. 19 und S. 24 steht dieselbe Stelle aus dem Roman de Rou III, V. 11487—11490, zuletzt fehlerhaft, wie es denn an Druck- und Accentfehlern nicht fehlt, deren Aufzählung überflüssig ist. Auch das Verhältniss der Chron. asc. zum Roman de Rou hat der Verf. nicht erkannt, und erst G. Paris war es vorbehalten, das Richtige zu treffen; vgl. Romania, Oct. 1880, No. 36, p. 592 fg. Kurz, die ganze Arbeit gehört zu den schwächeren Producten, welche in Marburg das Licht der Welt erblickt haben.

Advokat Patelin. Lustspiel in drei Acten von Brueys, für die deutsche Bühne bearbeitet von Anton Bösch. Frankfurt a. M. 1879. VI u. 48 Seiten.

Es ist ein glücklicher Gedanke, das von Brueys (1640—1723) im Jahre 1700 modernisirte alte Lustspiel vom Advokaten Pathelin einem grösseren Publicum durch eine Uebersetzung zugänglich zu machen; denn als Meisterwerk der mittelalterlichen dramatischen Kunst wird es vermöge seines urkomischen Inhaltes für alle Zeiten eine Erheiterung bleiben. Die Bearbeitung des Brueys, welche sich auf die 1656 in Rouen erschienene Komödie „Tromperies, finesses et subtilités de maître Pierre Patelin, avocat à Paris" stützt, wurde im Jahre 1706 im Théâtre Français aufgeführt und mit grossem Beifall aufgenommen. Die älteste datirte Ausgabe des ursprünglichen Lustspiels vom Maître Pathelin stammt aus dem Jahre 1490, während die Brüder Parfaict eine solche vom Jahre 1474 in ihrer Geschichte des französischen

Theaters erwähnen; nach Brunet's Manuel du libraire stammen aus dem 16. Jahrhundert allein 20 Ausgaben, ein Beweis, wie beliebt das Stück gewesen ist; dasselbe ist auch in das Lateinische übersetzt worden durch Reuchlin und durch Alexander Connibert. Herausgegeben ist das alte Lustspiel von Pathelin im Jahre 1723 von dem Buchhändler Coustelier und im 19. Jahrhundert zweimal, zuerst von Geoffroy-Château u. d. T.: La Farce de Maistre Pierre Pathelin précédée d'un recueil de monuments de l'ancienne langue française, depuis son origine jusqu'à l'an 1500. Paris, Amyot, 1853. p. 1—102; im Jahre 1854 folgte die Ausgabe von Génin; endlich reproducirte den Text der ersten Ausgabe P. L. Jacob (Bibliophile), Recueil de farces, soties et moralités du quinzième siècle réunies pour la première fois et publiées avec des notices et des notes. Paris, Ad. Delahays, 1859. In diesem Buche (Préface p. 6) schreibt Lacroix, welcher als Abfassungszeit etwa 1470 annimmt, indem er dem Vorgange des Godard de Beauchamps, des Verfassers der Recherches sur les théâtres de la France (1735) folgt, die Autorschaft des ursprünglichen Maître Pathelin Pierre Blanchet aus Poitiers zu, während Génin als Verfasser Antoine de La Sale annimmt; andere, darunter A. Bösch, theilen das Stück Guillaume de Lorris zu, eine Ansicht, deren Urheber der Graf de Tressan ist; auch Villon und Clément Marot werden ohne Grund als Verfasser genannt. Wo das Stück entstanden ist, steht nicht mit Sicherheit fest; den Schauplatz setzt Lacroix zwischen Meaux und Brie-Comte-Robert, in dessen Nähe die Abtei Hyvernaux lag. Dass das alte Stück nicht durch die Bearbeitung des Brueys gewonnen, geben die Literarhistoriker zu; in der modernisirten Fassung ist die Colette, die Magd des Pathelin und das Liebesverhältniss zwischen Henriette, der Tochter des Advokaten und dem Sohne des Tuchhändlers Guillaume eingefügt worden.

Die vorliegende deutsche Uebersetzung, welche der Bühne Dienste leisten kann, schliesst sich hier und da frei, aber meist getreu dem Wortlaut im Lustspiele des Brueys an; an wenigen Stellen ist der Lustspielton durch unzutreffenden Ausdruck verwischt. Zusätze des Uebersetzers sind nur die zwei Lieder im zweiten Act, Auftritt 4: „Du, du liegst mir im Herzen" und: „Wart nur Bäbili, wart nur Bäbili"; ausserdem sind im dritten Act noch die Schlusszeilen sowie das Gedicht: „Bestimmung der Damen" hinzugekommen, welches ebensowenig wie die zwei früheren passend gewählt ist. Dadurch nimmt die Uebersetzung mehr den Charakter einer freien Bearbeitung an. Möge dieselbe dazu beitragen, dieses Meisterwerk französischer Komik auf der deutschen Bühne einzubürgern! R.

Zur Gralsage. Untersuchungen von Ernst Martin. Strassburg, Trübner, 1880.

Diese kurze aber sehr inhaltsvolle und geistreich geschriebene Abhandlung, welcher, nach Angabe des Verfassers, ein auf der Philologenversammlung zu Trier 1879 von ihm gehaltener Vortrag zu Grunde liegt, dürfte bei allen jenen Aufsehen erregen, welche sich mit der Gralsage und ihrer Entwickelung beschäftigt oder die einschlägigen Veröffentlichungen der jüngeren Jahre aufmerksam verfolgt haben; denn sie versucht darzulegen, dass die durch die neuesten Untersuchungen gewonnenen und ziemlich allgemein als richtig angesehenen Resultate nicht haltbar seien. Bekanntlich hat Zarncke in seiner Abhandlung: „Zur Geschichte der Gralsage" (s. Paul Braune. Beitr. III p. 304 ff.) und ihm folgend A. Birch-Hirschfeld in seinem Buche: „Die Sage vom Gral, ihre Entwickelung etc." (Leipzig, Vogel, 1877) die Behauptung aufgestellt und ziemlich glaubwürdig bewiesen, dass es nicht möglich sei, dass Wolfram ausser dem Conte de graal des

Chrestien irgend eine andere altfranzösische Quelle gekannt habe, und dass der von ihm angeblich benützte Provenzale Kyot eine fingierte Person sei, eine Ansicht, welche schon früher A. Rochat geäussert hatte. Dieser Behauptung nun tritt Martin in dem I. Kapitel seiner Abhandlung, „Wolfram von Eschenbach und seine Quellen“ betitelt, entgegen, indem er im Anschluss an San Marte und Bartsch zu beweisen sucht, dass uns nichts berechtige, jene Quelle zu bezweifeln und für eine Erdichtung zu erklären, da erstens unter der Menge von Eigennamen, die man für eigene Erfindung Wolfram's ausgeben wollte, nachweisbar eine überwiegende Anzahl sei, bei welchen W. sich an überlieferte Namen hielt (M. selbst führt [p. 5 f.] deren nicht wenige auf eine ganz bestimmte lat. Quelle, Solin's Polyhistor, zurück), so dass man den Schluss ziehen dürfe, er habe auch die übrigen bis jetzt noch nicht bestimmbaren Eigennamen nicht erfunden, sondern aus einer uns nicht bekannten Quelle geschöpft; ferner begegne man den grössten Schwierigkeiten durch die Annahme, als habe W. den Anfang und den Schluss des Parzival, die er in Chrestien's Werk, wäre dies seine Quelle, nicht vorfand, selbst hinzugefügt; Beweis: „die Art, wie im I. u. II. Buch die handelnden Personen ausser Gahmuret eingeführt oder vielmehr nicht eingeführt werden“, ferner der Umstand, dass die Anknüpfung der Schwanrittersage durchaus kein sicheres Beispiel für die durch W. stattgefundene Erweiterung der Gralsage ist, sondern sich auch in der Gerbertschen Fortsetzung des Perceval findet, also bestimmt schon in der von beiden Dichtern benutzten Ueberlieferung vollzogen war, da eine gegenseitige Benützung dieser beiden Gedichte undenkbar ist.

Im II. Kapitel beschäftigt sich der Verf. mit der Krone Heinrich's von dem Türlin, einem bisher nur wenig beachteten Gedicht, an dem er aber einen sehr festen Stützpunkt für seine Behauptung gefunden hat, da es „uns gerade die von W. im Parzival behandelten Sagen wieder in abweichender Gestalt zeigt und so einen Beweis dafür giebt, dass neben Cretiens Perceval noch andere Ueberlieferungen zu Wolfram's Zeit umliefen“ (p. 20). Es wird uns nämlich, nach einigen Worten über den Dichter, gezeigt, dass er selbst angiebt, er habe den Inhalt seines Gedichtes aus einem französischen Buche, dass er zwar auch Chrestien von Troies als Gewährsmann nennt, dass er aber sehr häufig sich neben diesen und Wolfram mit einer dritten Version hinstellt; man könne jedoch Heinrich nicht, wie man es bei Wolfram gethan, wo er von beiden abweicht, ein freies Umdichten seiner Quellen zuschreiben, da dem seine eigene Versicherung, er übersetze aus einem Buche, einem exemplar, entgegenstehe, sowie der Umstand, dass er sich öfters in seinen Namen und anderen Angaben widerspricht, und sich auch ein Theil der in seinem Gedicht zusammengefügten Stücke in späteren franz. und engl. Quellen wiederfindet, die doch sicher nicht aus ihm schöpften, sondern wol zweifellos mit ihm aus einer gemeinsamen Quelle. Diese, schliesst M., mochte etwa eine Compilation gewesen sein, welche den Inhalt von Chrestien's Perceval mit anderen Erzählungen verknüpfte; es würde dies dann auch mit der Angabe Wolfram's stimmen, dass ihm ein derartiges von Kyot verfasstes Werk vorgelegen sei. Wir sehen, M. bewegt sich in dieser seiner Beweisführung möglichst auf sicherem Boden mit sehr grossem Geschick und gutem Erfolg, denn wenn er auch die Frage nach der Richtigkeit der Wolfram'schen Angabe nicht löst, so bringt er doch sicher zu deren Lösung sehr wichtige Faktoren bei, und mehr wollte er nicht, wie er bescheiden selbst bemerkt.

Im III. Kapitel seines Büchleins: „Die Gralsage und ihr Ursprung“ wendet sich der Verfasser der vielbehandelten Frage nach der Herkunft der Gralsage zu, indem er, auch hier wieder gegen Zarncke und Birch-Hirschfeld, behauptet, es sei die Sage von dem wunderthätigen „graal“ eine ursprünglich rein celtische ohne jeden christlichen Zug, aus der bei Robert de Boron eine fromme Legende geworden sei. Bekanntlich ist

diese Behauptung nicht neu, sondern schon La Villemarqué legt der Gralsage gleich der mit ihr so eng verbundenen Artursage celtischen Ursprung bei; allein weder er noch einer seiner Anhänger — es sind Heinrich: „Etude sur le Perzival de Wolfram v. E.", Potoin: „Perceval le Gallois" und Hucher: „Le St. Graal" — vermochten diese Annahme glaubhaft zu beweisen. Ist nun Martin glücklicher als seine Vorgänger? Ich glaube dies verneinen zu müssen, denn wenn es ihm auch in seiner höchst scharfsinnigen Erörterung gelingt, mit Hilfe der bretonischen Heldensage, des germanischen Mythus und celtischer nach Sicilien übertragener Sagen von Artur diesen als den Gralkönig selbst hinzustellen, so enthalten doch seine weiteren Ausführungen, so geistreich sie auch sein mögen, manches Unwahrscheinliche und führen ihn kaum zu dem gewünschten Ziele, denn seine Ansicht, es könne der Gral in seiner Eigenschaft als eine Art Tischlein deck dich, als wunderbarer Spender von Speise und Trank, die er schon nach der bekannten Stelle bei Heliand und noch bei Chrestien und seinem ersten Fortsetzer besitzt, gewiss der Artursage ursprünglich schon angehört haben, ist eben nur eine zweifelhafte Hypothese, der, abgesehen von dem, was schon Zarncke und Birch-Hirschfeld geäussert haben, die, wie es scheint, weniger bekannte Erklärung eines bedeutenden Kenners der celtischen Sagen, Dr. Nash schwerwiegend entgegensteht. Dieser Gelehrte führt in der Vorrede zu der von Furnivall für den Roxburghe Club besorgten und 1861 erschienenen Ausgabe des „Seynt Graal"* genau aus, dass die Legende vom h. Gral offenbar nicht, wie die Artursage, bretonischen Ursprungs sei, und sagt (preface p. VII): „There is nothing in the genuine remains of Irish or Welsh „story" which can be taken as the germ of the legend" und dann in Betreff der Verbindung der Legende mit der Artursage (p. VIII. a. a. O.): „The subsequent addition of the legend of the San Graal seems never to have taken root in Wales and never to have been incorporated with the genuine Welsh or Arthurian romances by the native minstrels or storiawr of Wales." Obgleich also noch immer die von Zarncke und Birch-Hirschfeld vertretene Ansicht, es gehöre der Gral in die Legende von Joseph von Arimathia, die grössere Wahrscheinlichkeit für sich hat, so hat doch gewiss Martin durch seine vortreffliche Abhandlung sich ein Verdienst auch um die Lösung dieser Streitfrage erworben, möge sie nach der einen oder anderen Seite gelingen; auch in der Beweisführung seiner Gegner fehlt noch ein wichtiges Glied, konnten sie ja noch nicht genügend erklären, wie die Legende vom Gral mit der Artursage verknüpft wurde.

Augsburg. Wolpert.

S. de Chiara, Saggio d'un comento alla Comedia di Dante Allaghieri, Inferno Canto quinto. Napoli 1880 (‚Finito di stampare il Febbraio del 1881;' prezzo l. 1, vendibile in Cosenza, presso il Libraio Cesare Altomare), 79 pp.

Dantes Commedia in der Art mit einer Auslegung herauszugeben, dass wir nicht sowol einen, den Herausgeber, als vielmehr die eigenen Worte aller besten Ausleger von den ältesten bis auf die neuesten Zeiten vor uns

* Da die für den Roxburghe Club herausgegebenen Bücher nur in der für dessen Mitglieder nötigen Anzahl gedruckt werden, so sind sie selbstverständlich sehr selten. Unser „Seynt Graal" erschien nur in 25 oder 26 Exemplaren und ist, meines Wissens, in Deutschland nur in einem Exemplare zu finden, das Herr Stiftsprobst Dr. v. Döllinger besitzt.

haben, ist in neuerer Zeit besonders durch Eugenio Camerinis Ausgaben mit Recht zu hoher Anerkennung und Beliebtheit gelangt. Auch S. de Chiara beabsichtigt in dieser Weise das grosse Gedicht herauszugeben und nach dem vorliegenden Probestücke, der fünfte Gesang des Inferno mit ausführlicher Erklärung ausgewählt aus dem besten was es hier giebt, und zwar neu und in eigener Arbeit des Urteils, können wir nur wünschen, dass diesem Probestücke bald die Veröffentlichung des ganzen folge, welches der Verf. bereits vollständig beisammen hat. Das Schriftchen beginnt mit einem Widmungsbriefe an G. B. Giuliani und dessen Antwortschreiben. Die Vermutung, welche sich hieran schliesst, dass dieses grossen Dantisten Grundsatz, wesentlich darauf bedacht zu sein, Dante durch Dante zu erklären, in diesem Schriftchen hervorleuchten werde, findet ihre Bestätigung, wie man an mehreren Stellen mit Befriedigung sieht. Die Eröffnung macht die Inhaltsangabe des Gesanges in Versen von Boccaccio und auch des Jacopo Allighieri (so, warum nun nicht auch Allaghieri?). Nur wenige, ein bis drei, Zeilen Text des Dante enthält dann jede Seite, darunter die Auslegung und unter dieser noch wieder die genaue Angabe der hier zu Rate gezogenen Schriften, sowie noch erweiternde Zusätze zu denselben. In der Sorgfalt der Quellenbenutzung scheint der Verf. musterhaft, so dass er selbst falsche Citate seiner Quellen berichtigt. Auch in Bezug auf andere Werke Dantes fallen dabei Belehrungen und Berichtigungen ab, wie z. B. dass nach Wittes stichhaltiger Beweisführung das grosse philosophische Werk Convivio und nicht Convito heisst. Zu der von neuem vorgenommenen Durchsuchung und Prüfung der ältesten und älteren und neueren Ausleger kommt die der neuesten und macht gewissenhafte vorurteilsfreie Prüfung und Zurechtweisung derselben, wie z. B. des De Sanctis, das Büchelchen angenehm und wertvoll. Sehr selten wird man finden, dass vom Ausleger selbständig eins fürs andere gesetzt, die Erklärung also wertlos ist, wie zu V. 33, wo es zu den Worten über den Wind, welcher die Sünder herumreisst, Voltando e percotendo gli molesta nur lautet: Li molesta, cioè li tormenta. In der Gestaltung des Textes ist fast durchweg Witte befolgt, nur hin und wieder mit Berufung auf Sinn und andere Stellen Dantes wird mit anderen Ausgaben gelesen. Auch durch Berufungen auf anderer, auch neuester Dichter Worte wird die Erklärung nicht selten in unerwarteter und erwünschter Weise gefördert, wenngleich auch zuweilen und selten das zu sehr selbstverständliche in der Weise der alten Philologen Hollands durch Belegstellen verbreitert scheint. Als ein Fortschritt dürfte es noch zu bezeichnen sein, dass die Aeneide sowie andere alte in ausgedehnterem Masse als bisher zur Auslegung herangezogen sind. Schliesslich will ich bemerken, dass der Ausspruch der Erklärer, in der Zeile E caddi come corpo morto cade werde das Fallen im Klange dargestellt, ohne dass sie doch ihre Meinung begründen, wenig Wert hat. Das caddi cade haben sie nicht einmal hervorgehoben oder bedacht, wie die Vergleichungen von collapsaque corpore toto est und procumbit humi bos beweisen. Nicht zu übersehen ist meines Erachtens, dass der Vers aus lauter trochäischen Worten bestehend die Vorstellung der Mattigkeit begünstigt.

Berlin. H. Buchholtz.

Methodische Grammatik der französischen Sprache. Von Dr. Q. Steinbart. Zweite, vermehrte und verbesserte Auflage. Berlin 1880. H. W. Müller.

Die Aenderungen, welche der Verf. in dieser neuen Ausgabe vorgenommen hat, bestehen besonders darin, dass der eigentlichen Syntax ein Abriss der Formenlehre vorgedruckt ist (p. 1—55), dass die Tempuslehre

durch einzelne Zusätze, die Tempora in den Relativsätzen betreffend, eine Erweiterung erfahren hat und dass dem Abschnitte über die Präpositionen eine Tabelle „Zur Uebersetzung deutscher Präpositionen“ beigegeben wurde. Diesen Zusätzen gegenüber ist aber die Moduslehre dadurch gekürzt und vereinfacht, dass die umfangreichen Vorbemerkungen und eine Anzahl längerer Auseinandersetzungen, die für eine Schulgrammatik zu doctrinärer Art waren, ausgeschieden sind.

Wenn wir, nun auf den Inhalt der Grammatik im Einzelnen eingehend, hier und da eine von den Ansichten des Verf. abweichende Meinung zu äussern oder einen Zusatz zu machen uns veranlasst sehen, so geschieht dies, um auch unsererseits einen, wenn auch ungefügen, Baustein zum wissenschaftlichen Lehrgebäude der französischen Grammatik zu liefern, indem wir kundigen Baumeistern die Entscheidung überlassen, ob sie denselben verwerthen können oder nicht.* — Steinbart's Syntax wird eingetheilt in 1) Tempuslehre (p. 56 bis 75), 2) Moduslehre (p. 75 bis 104), 3) Die Mittelformen des Verbs (p. 105 bis 123), 4) Kasus und Präpositionen (p. 124 bis 194), 5) Die Rection des Infinitivs (p. 195 bis 216), 7) Die Konstruction nebst der Koncordanz (p. 216 bis 248). Hieran schliessen sich zwei Anhänge, welche die Interpunktion und die Versification behandeln.

Diese Eintheilung scheint uns mit einigen Unzuträglichkeiten verbunden zu sein, weshalb wir der in Schmitz' französischer Grammatik befolgten Gliederung den Vorzug geben möchten. Schmitz unterscheidet: A. Die allgemeine Syntax (Konstruction, Kongruenz oder Koncordanz und Rection = Steinbart 7 A, 7 B und 5, Kap. 1 bis 3) und B. Die besondere Syntax der einzelnen Redetheile (I. Die Begriffswörter, A. Das Verb = Steinbart 2, 3, 4, 6; B. Das Nomen, 1. Hauptwort, Artikel, 2. Das Eigenschaftswort, 3. Die Fürwörter, 4. Die Zahlwörter; II. Die Partikeln, 1. Adverbien, 2. Präpositionen, 3. Konjunctionen. Welche Gründe St. veranlasst haben, von einer weiteren, sonst wohl üblichen Theilung des Stoffes abzusehen, können wir nicht wissen. Jedenfalls aber wäre dadurch ermöglicht worden, eine Reihe von Erscheinungen, welche, weil sie mit den Materien der einzelnen Kapitel in keinem logischen Zusammenhang stehen, dem Erfassen des jedesmaligen Lernstoffes nur hindernd entgegentreten, unter einen besonderen Titel zu bringen.

§ 91 findet sich unter „Moduslehre“ die Regel über Auslassung des pas nach il y a que und depuis que; § 92 ist der Unterschied zwischen pendant que und tandis que angegeben; § 83 wird berichtet, dass nach den Zeitbestimmungen maintenant, à présent, un jour als nur durch que übersetzt wird und dass nach aujourd'hui, au moment und dès l'instant hierfür gewöhnlich où steht. Erst § 94 wird die Moduslehre, die sich nicht einmal durch den Druck von den eingeschalteten Bemerkungen abhebt, wieder fortgesetzt. So steht auch § 392, der von dem Unterschiede zwischen den grammatischen Subjecten il und ce handelt, in keinem Zusammenhange mit den vorgehenden und nachfolgenden Regeln über Wortstellung. Diese und andere** Abschweifungen wären zu vermeiden gewesen, wenn es besondere Kapitel über Pronomen, Adverb (Negation) und Konjunction gäbe.

§ 151 wird der englische resp. lateinische Satz: Cæsar ordered his soldiers to be killed und Cæsar milites occidi jussit verglichen mit dem französischen César fit tuer les soldats. Ebenso gut hätte auch an anderen Stellen auf den übereinstimmenden oder abweichenden lateinischen und englischen Sprachgebrauch aufmerksam gemacht werden können nach dem

---

* In Bezug auf den ersten Abschnitt verweisen wir auf unsere Recension des Elementarbuches von St., in Herrig's Archiv.

** Cf. § 63, § 131 b (tomber wird auch mit avoir gebraucht), § 134 bis 139 und § 145.

Grundsatze: „Alles muss in einander greifen, und eins durch das andere gedeihen und reifen." Dagegen freut uns die Thatsache konstatiren zu können, dass die Etymologie, wo sie das Verständniss zu erleichtern geeignet ist, wohl überall zu Hilfe gezogen wurde.

Was die Behandlung des Stoffes in den verschiedenen Abschnitten betrifft, so ist anzuerkennen, dass die französische Syntax nicht als ein Netzwerk „conventioneller" Regeln, sondern als ein Ausfluss und eine praktische Anwendung der dem französischen Sprachgeiste innewohnenden logischen Gesetze dargestellt wird. Fast überall wird ein bestimmtes Princip, ein centraler Punkt gefunden, worauf die Einzelerscheinungen als Radien zurückweisen, wohl geeignet, die formalbildende Kraft des französischen Sprachunterrichts darzuthun. Auch ist die knappe und präcise Fassung der Regeln als für ein Schulbuch besonders empfehlenswerth hervorzuheben. Dies schliesst nicht aus, dass im Einzelnen unseres Erachtens hier und da die bessernde Hand für eine spätere Auflage angelegt werden könnte. § 3 des zweiten Abschnitts heisst: „Soll eine Handlung der Vergangenheit recht lebhaft dargestellt werden, so dehnt der Erzähler den Zeitraum der Gegenwart so weit zurück, dass jene Handlung in denselben fällt." Dieses Verfahren scheint uns in § 10 besser ausgedrückt zu sein durch die Worte: „wenn man durch Hineinlegung der Handlung in die Gegenwart der Erzählung grössere Lebhaftigkeit geben will."

Zu § 29 wäre noch hinzuzufügen: lorsque, quand, après que und à peine que. — Die Lehre vom Gebrauch der Modi, die 27 Seiten umfasst, liesse sich nach unserer Ansicht wesentlich vereinfachen und verkürzen, wenn man, statt alle Arten der Nebensätze auf den Gebrauch des Indicativ oder Konjunctiv hin zu prüfen, bloss die Fälle erwähnte, wo der Konjunctiv zu stehen hat, und nur dann auf den Gebrauch des französischen Indicativs aufmerksam machte, wenn die deutsche und lateinische Sprache, wie in der oratio obliqua, abweichend den Konjunctiv gebraucht. Wir würden auch mit dem Hauptsatze beginnen und dann die Nebensätze folgen lassen.

Moduslehre. § 74 erklärt den Gebrauch des Konjunctivs nach verneinten Verben des Sagens und Denkens durch den zwischen der Aussage, dem Denken, der Wahrnehmung des Subjectes des Hauptsatzes und dem Inhalte des Nebensatzes stattfindenden Gegensatz. Wir glauben aber, dass das Verhalten des Subjects des Hauptsatzes zum Nebensatze bei einer Aenderung der Modalform in dem letzteren ganz dieselbe bleibt (Il ne croit pas que vous avez raison und il ne croit pas que vous ayez raison). Dagegen drückt der Gebrauch des einen oder des anderen Modus nur aus das Verhältniss des Redenden zu der Aussage, denn, wie Mätzner, franz. Gr. p. 383 bemerkt, der Träger des Konjunctiv ist stets der Redende, welcher dem Inhalte das Gepräge bewusster Reflexion aufdrückt. § 68 und § 75 ist der Grund der Anwendung des ne im Nebensatze nach den Verben des Fürchtens, des Zweifelns etc. nicht angegeben. Auch auf die lateinische Sprache hätte bei dieser Gelegenheit hingewiesen werden können. § 84, 4. Nach den Verben des Beschliessens steht das Futur und Conditionel, weil die Ausführung des Beschlusses in der Zukunft liegt. Zu den die Nachzeitigkeit bezeichnenden Konjunctionen (§ 88, II) rechnen wir auch das erst § 114 erwähnte en attendant que. Dass nach tout que vorwiegend der Indicativ steht, ist nicht auffallend (§ 94), weil der Redende hier die Eigenschaft als im hohen Grade wirklich vorhanden ansieht. Analog wird auch öfter nach malgré que der Indicativ gebraucht.

Vierter Abschnitt. Die Mittelformen des Verbs. § 147 und 148. Dass das mit être verbundene zweite Particip, weil adjectivischer oder passiver Natur, mit dem Subject übereinstimmt, ist leicht erklärlich. Aber warum hat nur ein vorangehender Accusativ Einfluss auf das mit avoir conjugirte zweite Particip? Da diese Erscheinung, so viel wir wissen, bislang noch nicht genügend erläutert ist, so sei es uns gestattet, eine Erklä-

rung zu versuchen. Wir bemerken zunächst, dass das adjectivisch und passivisch gebrauchte Particip seinem Substantive als dem grammatischen Subjecte und logischen Objecte nachsteht:* une ville attaquée = une ville qui est attaquée; trois dames exceptées. Steht dagegen ein Particip vor dem Substantiv, so ist dieses das grammatische und logische Object des Particips, das active Bedeutung hat: excepté trois dames = on a excepté trois dames. Man sieht, dass, wenn auch das logische Verhältniss des vor- oder nachstehenden Substantivs zu dem Particip dasselbe ist, das grammatische Verhältniss, dem die Veränderlichkeit des Particips allein Rechnung trägt, in dem einen oder anderen Falle ein verschiedenes ist. Am klarsten ist dies ersichtlich in Sätzen, die aus Schriftstellern des 17. Jahrhunderts entlehnt sind: Aucun étonnement n'a leur gloire flétrie. Corneille, Horace III, 5. Combien de fois la lune a leurs pas éclairés, Lafontaine. Avoir erscheint hier gleichsam als selbständiges Verb, von dem ein objectiver Accusativ (la gloire, leurs pas) und ein prädicativer Accusativ (flétrie und éclairés) abhängen (vgl. Je trouve la mère guérie). Ebenso kann ich sagen: Je la trouve guérie und la mère que je trouve guérie. Aehnlich heisst es: la ville que l'ennemi a prise und l'ennemi l'a prise, wenn man auch heutzutage nicht mehr, wie früher, schreiben kann: On a la ville prise. Um eine Eigenschaft eines Körpertheils zu bezeichnen wird das Particip jetzt noch in dieser Weise verwendet: Elle avait la tête baissée et les mains jointes. Wenn man seit dem 17. Jahrhundert das Particip mit dem nachfolgenden Accusativ nicht mehr übereinstimmen lässt, so geht man von der richtigen Annahme aus, dass das Particip nur active Bedeutung haben kann in Bezug auf das nachstehende Object und mit dem Verb avoir die temps composés des Activs bildet. Der Satz: on avait battu le chien ist ganz dasselbe wie: on bat le chien, nur in eine andere Zeit gesetzt. § 151 Anm. 1. Der Grund der Unveränderlichkeit des Particips von faire scheint uns darin zu liegen, dass faire nur dazu dient, dem nachfolgenden Infinitiv die Bedeutung eines factitiven Verbs zu geben und mit demselben zu einem Begriffe verschmilzt: faire voir = montrer.

Der Infinitiv. Die Lehre vom Infinitiv findet sich p. 121 bis 123 und in einem späteren Kapitel, betitelt die Rektion des Infinitiv. Abgesehen davon, dass Recensent diese Trennung nicht billigt, möchte er auch den Ausdruck Rektion des Infinitivs beanstanden, da es ihm fraglich erscheint, ob Rektion auch im passiven Sinne üblich ist.

Fünfter Abschnitt: Kasus und Präpositionen. Die Bezeichnung „Unabhängiger Accusativ“ möchten wir durch „Adverbialer Accusativ“ ersetzen, z. B. in dem Satze: J'ai toujours rêvé que je vous rencontrerais quelque part; denn unter einem unabhängigen oder absoluten Accusativ verstehen wir die dem lateinischen Abl. abs. nachgebildete Konstruction, z. B. Paris tombé, l'expérience a prouvé que la France tombe (Chateaubriand). Auch § 129 ist in einzelnen Sätzen (périr, les armes à la main) eher an die lateinische Analogie als an die Ellipse eines Particips zu denken. § 195, Anm. 2. Das Subject eines Satzes, dessen Prädicat aus être mit einem Substantiv besteht, kann auch absolut nachgestellt werden. . . . que vertritt nur die Stelle eines Kommas. Besser bezeichnet Mätzner, Frz. Gr. p. 344 dieses que als ein das logische Subject einleitendes relativisches Correlat zu dem grammatischen Subject ce. Am plausibelsten erscheint uns die Annahme, dass c'est . . . que auch in diesem Falle als die periphrastische Formel aufzufassen ist, welche hier das Prädicat hervorzuheben bestimmt ist. (Vgl. Une grande fortune est une belle chose und C'est une belle chose qu'une bonne fortune.) § 216. In dem Ausdrucke l'histoire du Portugal möchten wir nicht von einem possessiven Genitiv reden (le Portugal a une histoire). Denn da der

---

* Auf prétendre, ci-joint und ci-inclus brauchen wir wohl hier nicht einzugehen.

possessive Genitiv immer den Artikel verlangt, so wäre nicht einzusehen, warum es heisst l'histoire de France. Vielmehr ist in beiden Fällen der Genitiv qualitativ. Der Artikel steht im ersteren Falle nur, um das bei Ländernamen seltene männliche Geschlecht anzuzeigen. (Vgl. venir du Portugal, du Danemark, l'empereur du Brésil, du Mexique, de la porcelaine du Japon mit venir de France etc.) § 233. Der partitive Genitiv, den Steinbart von dem artikellosen Quantitätsgenitiv unterscheidet, steht nach bien, sehr viel. Wir vermissen die Anführung des Grundes, warum bien, sehr viel, mit dem Artikel gebraucht wird, während beaucoup, viel, das Substantiv ohne Artikel nach sich hat. In dem Satze „Il a beaucoup de pain“ ist beaucoup (coup = Substantiv) directes Object des Verbs avoir, und de pain hängt als Genitiv von beaucoup ab (nom. und acc. du pain, gen. de pain, dat. à du pain). Gebrauche ich aber das ursprünglich auch hier qualitative Adverb bien (lat. bene), so heisst der Satz: Il a bien du courage eigentlich so viel wie il a certainement du courage. Du courage hängt als acc. vom Verb avoir ab, ein Verhältniss, das durch die Einschiebung eines Adverbs der Art und Weise, auch wenn es quantitative Bedeutung angenommen hat, nicht geändert werden kann. Die Redensart bien d'autres erklärt sich leicht dadurch, dass autres als Adjectiv zu einem aus dem Vorigen zu ergänzenden Substantiv angesehen werden muss. § 231, Anm. 3. Die Regel über jamais, personne, rien, aucun ist zweideutig, da allein auch heissen kann ohne Verb, während es hier bedeuten soll ohne Negation ne (cf. Qu'avez-vous vu? — Rien). Der Satz: Personne n'en sait rien, p. 146, passt nicht einmal zu der Regel in der ersten Bedeutung. Besser könnte man sagen: Unser deutsches etwas, jemand, irgend einer, jemals in Sätzen mit negativem Sinne wird übersetzt durch rien, personne, aucun, jamais. Sans rien voir = ohne etwas zu sehen. § 248a wird der Genitiv nach Komparativen ein Genitiv der Ursache genannt. Wir möchten hier lieber von dem Genitiv als Bezeichnung des Ausgangspunktes sprechen. Wie kann in dem Satze: Cette maison est plus grande de huit pieds, der angelegte Massstab die Ursache des Ueberschreitens dieses Masses sein? In der Reihe der Fusse von 1 bis n wird 8 als ein fester Punkt gedacht, und die Ausdehnung eines Gegenstandes entfernt sich in positiver (oder negativer) Richtung von diesem Punkte. Auch der Genitiv nach plus und moins begreift sich auf dieselbe Weise. Il y a plus de cent personnes dans cette salle, d. h. die wirkliche Anzahl geht über 100 hinaus. Es ist bekannt, dass man früher de statt que nach allen Komparativen setzen konnte, wie man noch jetzt im Italienischen sagt: Più ricco di me, wo das Quantum meines Reichthums als das Mass angesehen wird, über welches der Reichthum eines anderen hinausgeht. Ebenso fasst Wölfflin (Lat. und rom. Komparation, Herrigs Archiv LXIII, Heft 3 und 4, p. 443) den lateinischen Ablativ der Vergleichung (me doctior) im Gegensatze zu Reissig, Gossran, Madvig, Näger nicht als instrumental, sondern als den des Gegensatzes auf. Bezüglich der Präpositionen hätten wir gewünscht, dass dieselben nicht in alphabetischer Reihenfolge, sondern nach zusammengehörigen Gruppen geordnet vorgeführt würden, z. B. devant, avant; chez, près de, auprès de, wie denn schon parmi neben entre steht. § 340. Zur Uebersetzung deutscher Präpositionen ist ein werthvoller die practische Verwendbarkeit des Buches erhöhender Zusatz. — Zu den § 376 aufgezählten Ausdrücken, in denen Verben mit folgendem Infinitiv adverbiale deutsche Wendungen ersetzen, gehört nicht ne faire que rire, nur (beständig) lachen; denn nur ist hier, wie gewöhnlich, durch ne — que bezeichnet. Faire wird überall zu Hilfe genommen, wenn das Verb selbst hervorgehoben werden soll: Il ne fait que travailler.

§ 420. Beim nicht verneinten Imperativ stehen alle pron. conjoints hinter dem Verb. Vielleicht ist diese Erscheinung auf folgende Weise zu begründen. Da der französische Satzton auf das Ende des Satzes fällt, so

muss auch in dem Satze Il le donne das zu betonende Verb nach dem unemphatischen Pronomen stehen. Beim bejahenden Imperativ jedoch hat das Pronomen den Ton, das deshalb hinter das Verb gesetzt wird, wobei me und te unter der Wucht des Tones zu moi und toi zerdehnt werden. Ist der Imperativ aber verneint, so ist die Negation zu betonen, und das Pronomen tritt somit wieder an die unemphatische Stelle vor dem Verb. Folgen zwei Imperative auf einander, so kann das von dem zweiten abhängige Pronomen auch nachstehen. Ursprünglich galt diese Regel wohl nur in dem Falle, wenn dasselbe Pronomen bei dem zweiten Imperative wiederkehrte und durch diese Wiederholung in seiner Bedeutung abgeschwächt wurde. Erst als man diesen Grund ausser Acht liess, wurde die Regel auch auf ein zum ersten Male beim zweiten Imperative vorkommendes Fürwort angewendet. Auf dieses die Stellung der Pronomina regelnde Accentuationsprincip meinen wir auch die verschiedenen Regeln über die Stellung des Adjectivs zurückführen zu können. Die Wohllautsregel, dass das längere Adjectiv dem kürzeren Substantiv nachzustehen hat, würde sich hierdurch leicht erklären. Denn da der Ton bei der Aussprache eines mit einem Adjectiv verbundenen Substantivs auf die letzte volle Silbe des zweiten Worts fallen wird, so ist anzunehmen, dass das kurze Substantiv des hervorhebenden Tones leichter entbehren kann, als das mehrsilbige Adjectiv (man spreche: ŭne cŏnsĭdĕrăble sómme und ŭne sŏmme cŏnsĭdérăble). Ist die Eigenschaft im Wesen eines Gegenstandes begründet, also eine solche, welche mit Nennung des Substantivs zugleich mitgesetzt ist, so leuchtet ein, dass das diese Eigenschaft bezeichnende Adjectiv nur an die unemphatische Stelle vor das Substantiv treten kann. Wenn dagegen das Adjectiv unterscheidend wirken und nachdrücklich hervortreten soll, so steht es an der Tonstelle hinter dem Substantiv.

Dies sind die Punkte, die uns eine Erwähnung und Beleuchtung zu verdienen schienen, und die in einer dritten Auflage auf die eine oder andere Weise berücksichtigt zu sehen uns grosse Freude machen würde. Sie sind jedoch an Zahl und Bedeutung verschwindend gering gegenüber denjenigen, mit welchen wir unsere volle Uebereinstimmung aussprechen müssen.

Goslar. Dr. Hilmer.

---

1) Adolf Kressner, Grundriss der französischen Litteratur nebst einem Anhange über französ. Metrik. Frankfurt a. O., G. Harnecker & Co., 1879. II u. 68 S. 8°.

2) Adolf Kressner, Leitfaden der französischen Metrik nebst einem Anhange über den altfranzösischen epischen Stil. Leipzig, Teubner, 1880. I u. 116 S. 8°.

Das erste Buch des durch mehrere Publicationen bekannten Verfassers enthält in 31 Paragraphen eine gedrängte Uebersicht der französischen Literatur von der ältesten Zeit bis auf die Gegenwart und soll, wie das Vorwort besagt, beim Vortrage und bei Repetitionen gebraucht werden. So erklärt sich die knappe, Details vermeidende Darstellung, in welcher mehr das bibliographische als historische Moment berücksichtigt ist. Vorangehen zwei einleitende Paragraphen über die Bildung der französischen Sprache und über die provenzalische Literatur; mit dem dritten Paragraphen über die ältesten französ. Sprachdenkmäler beginnt die Uebersicht über die Literaturgeschichte, welche dem Studirenden neben H. Breitinger's Grundzügen der französ. Literaturgeschichte einige Dienste leisten kann. Nicht gekannt hat der Verfasser ein mehr in Frankreich als in Deutschland verbreitetes hübsches Compendium, das allerdings nur zum kleinern Theil auf

eigenen Forschungen beruht, aber eine anregende Zusammenstellung der wichtigsten Thatsachen enthält: Ch. Gidel, Histoire de la littérature française. Paris, Alphonse Lemerre. Auf Seite 9 musste wenigstens die grosse Histoire littéraire de la France mit genannt sein, auf die Frankreich stolz sein kann, da ihr kein ähnliches Werk einer andern Nation an die Seite zu stellen ist. Der Druck zeigt mehrere Flüchtigkeiten; so Seite 7: das st. dass; S. 10 fg. findet sich als Abkürzung bald ed. bald éd.; S. 11: inedirt neben unedirt; S. 12, Zeile 8 fehlt in, ebenda Zeile 12 steht Roman du Rou statt de R.; S. 13 heisst es uncorrect: des Callisthenes, ein Zeitgenosse Al.; bibliotheque st. bibliothèque; S. 18: Monmarqué st. Monmerqué; S. 19, Zeile 19 fehlt benannt nach La Vire; S. 23 Tristen st. Tristien; S. 25 seine Art poétique st. sein, ebenso S. 32; S. 31. 47. 66 Démogeot st. Demogeot; S. 39. 66 Didérot st. Diderot; S. 41: Genie st. Génie; S. 66: Fénélon st. Fénelon. Dem Anhange Seite 49—64, welcher in 7 Paragraphen vom Scandiren der Verse, von der Cäsur, vom Hiatus, von den Versarten, vom Reime, von deren Aufeinanderfolge und zuletzt von den poetischen Freiheiten handelt, folgt Seite 65—68 ein Namenregister. Ausführlicher kommt der Verfasser wieder zurück auf die französische Metrik in seinem oben angeführten Leitfaden, welcher eine Uebersicht der metrischen Gesetze alter und neuer Zeit für Studirende bilden soll. Das Werkchen soll dem Vorwort zu Folge „dazu dienen, die in Deutschland noch immer verkannte französische Verskunst zu besserem Ansehen zu bringen.“ Inzwischen jedoch sind neuere Arbeiten über französische Metrik erschienen von F. de Gramont, Becq de Fouquières, K. Foth, E. O. Lubarsch und Ad. Tobler.

Nachdem der Verf. die Hauptunterscheidungsmerkmale des französischen Verses von der Prosa angegeben, handelt er in § 1 bis § 10 von der Silbenmessung, vom Hiatus und von der Elision, von der Cäsur, von den verschiedenen Versarten, vom Reime, von der Aufeinanderfolge der Reime, vom Enjambement, von poetischen Freiheiten, vom Rhythmus, von der Strophe. Während der obige Anhang nur einen kurzen Abriss der Metrik enthielt, ist die Darstellung hier erweitert und sind die gegebenen Regeln durch ausführliche Beispiele erläutert; mehrere Stellen des Anhangs stimmen mit dem Leitfaden wörtlich überein, namentlich die §§ 1, deren Ueberschriften nur verschieden sind; § 2 des Anhanges entspricht § 3 des Leitfadens, § 3 des Anhanges § 2 des Leitfadens; § 4, 5 und § 6 entsprechen sich gegenseitig; § 7 des Anhanges stimmt zu § 8 des Leitfadens. Also sind im Leitfaden neu hinzugefügt § 7 vom Enjambement, § 9 vom Rhythmus und § 10 von der Strophe.

Zwar werden hier keine neuen Thatsachen und Theorien aufgestellt, aber für Anfänger bildet der Leitfaden ein brauchbares Compendium. Zuletzt ist S. 87—116 dem Leitfaden als Anhang der Wiederabdruck einer bekannten im Jahre 1878 nur in beschränkter Anzahl von Exemplaren gedruckten Frankfurter Programmabhandlung über die Eigentümlichkeiten des altfranzösischen epischen Stiles beigefügt, in welcher die Zusammenstellung der im Epos gebrauchten epitheta ornantia und deren Vergleichung mit anderen Literaturen von besonderem Interesse ist.

La langue française. Première partie. Poésie von J. Lebierre, ordentlicher Lehrer am Gymnasium zu Mülhausen im Elsass. Beilage zum Programm des Gymnasiums für das Schuljahr 1878—1879. Mulhouse, Veuve Bader & Cie 1879. (Programm 1879 No. 412.) 43 p.

Der erste Theil dieser Abhandlung hat die Technik des französischen Versbaues im Vergleich mit dem deutschen, englischen und italienischen

Verse zum Gegenstande, während der zweite von der französischen Poesie in den Hauptdaten ihrer Geschichte handelt. Von Werken über die französische Metrik hat der Verf. namentlich Quicherat, Weigand (nicht Wiegand), Gramont, Ackermann benutzt; doch hat das letzte Jahr gründlichere Untersuchungen gebracht. Die ganze Arbeit zeugt von ausgedehnter Belesenheit; aber der grösste Theil besteht aus historisch geordneten Citaten, die auf ein geringeres Mass hätten beschränkt werden müssen. Auch gehört, was in dem kürzern zweiten Theile über Cäsur, Enjambement und Hiatus gesagt ist, in den ersten Abschnitt. In beiden Theilen war es nicht überall nöthig, die Worte einzelner Autoren wörtlich anzuführen. Möge der zweite Theil knapper und ohne Ueberladung geschrieben sein!

Martin Schneider, Französisches Lesebuch zum Gebrauch an deutschen Lehrerbildungsanstalten. Köthen, O. Schulze, 1880. XLVII u. 311 S.

Von dem Grundsatze Fénelon's ausgehend, dass dem Schüler Abwechslung geboten werden muss, giebt der Herausgeber in diesem Buche eine Zusammenstellung von 122 prosaischen und poetischen Stücken; unter diesen ist nichts Dramatisches aufgenommen worden, da genug brauchbare und billige Einzelausgaben existiren. In der Auswahl finden sich vorzugsweise Stoffe berücksichtigt, welche das Gebiet der Pädagogik, der deutschen Geschichte und Literatur berühren, also dem Gesichtskreise des Seminaristen am nächsten liegen. Als Zuthat des Herausgebers geht den Lesestücken eine anregende Abhandlung über die Entwicklung der französischen Pädagogik von Rabelais bis Rousseau voran (S. IX—XLVII); als Anhang folgt ein alphabetisches Wörter- und Schriftstellerverzeichniss, welches den Gebrauch eines Lexikons entbehrlich macht. Möge dieses Lehrmittel an den Seminarien zur Förderung des Unterrichts im Französischen beitragen!

R.

Widerruf.

In meiner Besprechung des „Englische Philologie von Joh. Storm“ im 65. Bande dieses Archivs habe ich auf Seite 328, Zeile 22 von unten, eines „Herrn Minde, Agenten des Bibliographischen Instituts“, in einer Weise Erwähnung gethan, die ich heute als vollkommen unbegründet erklären muss. Der betreffende Herr heisst nicht Minde; er ist von seinem Posten, den er seit vier Jahren inne hat, nicht entlassen worden; er steht nicht in schlechtem Rufe, im Gegentheil: sein Ruf ist vollkommen makellos.

Indem ich meinen Irrthum lebhaft bedaure, füge ich um so lieber hinzu, dass ich auch die Ausdrücke „Vorspiegelungen“ und „malitiöse Weise“, in Bezug auf jenen Herrn gebraucht, nicht aufrecht erhalte.

Bei dieser Gelegenheit sei auch ein Druckfehler auf S. 326, Z. 27 v. u., wo es statt „Alfred“ „Dean Alford“ heissen muss, berichtigt.

Leipzig, den 14. Juli 1881. Dr. D. Asher.

Bibliographischer Anzeiger.

Allgemeines.

A. de la Calle, La glossologie; essai sur la science expérimentale du langage. I. Partie. Physiologie du langage. (Paris, Maisonneuve.) 10 fr.

A. Mahn, Ueber die Entstehung der italiänischen Sprache aus den lateinischen, griechischen, deutschen und celtischen Elementen und die dabei wirkenden Principien und Ursachen. (Berlin, Dümmler.) 1 Mk.

H. Steinthal, Einleitung in die Psychologie und Sprachwissenschaft. Zusätze zur 1. Aufl. (Berlin, Dümmler.) 50 Pf.

Grammatik.

Sammlung kurzer Grammatiken germanischer Dialekte. Hrsg. v. W. Braune. 2. Bd. Mittelhochdeutsche Grammatik v. H. Paul. (Halle, Niemeyer.) 1 Mk. 20 Pf.

W. Neumann, Ueber die Betonung der Fremdwörter im Deutschen. (Kiel, Lipsius & Tischer.) 80 Pf.

Fr. Bischoff, Der Conjunctiv bei Chrestien. (Halle, Niemeyer.) 3 Mk. 60 Pf.

L. Adam, Les patois lorrains. (Paris, Maisonneuve.) 10 fr.

Lexicographie.

Grimm's Deutsches Wörterbuch. 6. Bd. 7. Lfrg. bearb. von M. Heyne. (Leipzig, Hirzel.) 2 Mk.

Fabre d'Envieu, Le dictionnaire allemand enseigné par l'analyse étymologique des noms propres etc. (Paris, Thorin.) 5 fr.

Literatur.

R. Prölss, Geschichte des neueren Dramas. II. Bd. 1. Hälfte. Das neuere Drama in Frankreich. (Leipzig, Schlicke.) 13 Mk. 50 Pf.

W. Creiznach, Die Bühnengeschichte des Goethe'schen Faust. (Frankfurt a. M., Literar. Anstalt.) 1 Mk. 50 Pf.

W. Scherer, Geschichte der deutschen Literatur. 4. Heft. (Berlin, Weidmann.) 1 Mk.

P. Cassel, Der Grâl und sein Name. II. Ausg. (Berlin, Wohlgemuth.) 75 Pf.

Fr. Reinhardt, Zur Charakteristik des Nibelungenliedes: Vergleich des epischen Stiles der Nibelungen mit dem der Kudrun. (Aschersleben, Huch.) 80 Pf.

Neudrucke deutscher Literaturwerke des 16. u. 17. Jahrh. 30. Der verlorene Sohn, Fastnachtsspiel, hrsg. v. B. Waldis. 32. Dreizehn Fastnachtsspiele v. Hans Sachs, hrsg. v. E. Götze. Ergänzungsheft: Burkard Waldis. Nebst einem Anhang: Ein Lobspruch der alten Deutschen von B. Waldis. Hrsg. v. G. Milchsack. à Heft 60 Pf.
R. Müller u. H. Höppe, Ulfilas, Evangelium Marci, grammatisch erläutert. (Berlin, Grieben.) 1 Mk. 50 Pf.
J. B. Trenkle, Die alemannische Dichtung seit J. P. Hebel. (Tauberbischofsheim, Lang.) 3 Mk.
F. Sintenis, Ueber Gustav Freytag. Ein Vortrag. (Dorpat, Karow.) 80 Pf.
W. Beste, Ueber den Geist der romantischen Dichterschule. (Braunschweig, Grüneberg.) 60 Pf.
J. Fürst, Lessing's Nathan der Weise. Historisch und philosophisch erläutert. (Leipzig, Friedrich.) 1 Mk.
Goethe-Jahrbuch. II. Bd. hrsg. v. L. Geiger. (Frankfurt a. M., Literar. Anstalt.) 11 Mk.
E. Bergius, Lessings Nathan und der Mönch vom Libanon. (Barmen, Klein.) 1 Mk. 20 Pf.
W. Toischer, Lotte Schiller. Vortrag. (Wien, Braumüller.) 60 Pf.
Della-Rocca, Souvenirs de la vie intime de Henri Heine, recueillis par sa nièce. (Paris, Lévy.) 3 fr. 50 ct.
K. Vollmöller, Sammlung franz. Neudrucke. No. 1. Inhalt: De Villiers, le festin de Pierre ou le fils criminel. Neue Ausg. v. W. Knörich. (Heilbronn, Henninger.) 1 Mk. 20 Pf.
Beiträge zur Kritik der franz. Karlsepen. Von H. Perschmann, W. Reimann u. A. Rhode. (Marburg, Elwert.) 5 Mk.
Ch. Fierville, Documents inédits sur Philippes de Commynes. (Paris, Champion.) 5 fr.
F. Brentbel, André Chénier als Dichter und Politiker. (Döbeln, Schmidt.) 2 Mk. 50 Pf.
R. Kerviler u. E. de Barthélemy, Valentin Conrart, premier secrét. perp. de l'Académie fr.; sa vie et sa correspondance. (Paris, Didier.) 8 fr.
H. Monin, Monuments des anciens idiomes gaulois. Textes. Linguistique. (Paris, Thorin.) 4 fr.
P. Sébillot, Littérature de la Haute Bretagne. (Paris, Maisonneuve.) 7 fr. 50 ct.
Christ. de Pizan, le livre du chemin de long estude, publié pour la première fois p. R. Püschel. (Berlin, Damköhler.) 6 Mk.
A. Szczepkowski, Esquisse de la poésie satirique en France du temps de la renaissance. (Hamburg, Jenichen.) 1 Mk. 20 Pf.
C. Coquelin, Molière et le Misanthrope. (Paris, Ollendorf.) 2 fr.
H. Lewin, Das mittelenglische Poema morale. (Halle, Niemeyer.) 2 Mk.
L. Scharf, Literary impressions. (Aschersleben, Schlegel.) 1 Mk. 50 Pf.
E. Hermann, Weitere Mittheilungen über Shakespeare's literarische Kämpfe II. (Erlangen, Deichert.) 4 Mk.
J. Jusserand, Le théâtre en Angleterre, depuis la conquête jusqu'aux prédecesseurs immédiats de Shakespeare. II. Ed. (Paris, Leroux.) 4 fr.
W. Steuerwald, Lyrisches im Shakspere. (München, Ackermann.) 3 Mk.
Ariost's rasender Roland. Illustrirt von Doré; metrisch übersetzt von H. Kurz. Lfrg. 20—26. (Breslau, Schottländer.) à 1 Mk. 50 Pf.
Durante, Il Fiore. Poëme italien du treizième siècle en 232 sonnets. Imité du Roman de la Rose. Texte inédit, publié p. Ferd. Castets. (Paris, Maisonneuve.) 9 fr.

Klassische Bühnendichtungen der Spanier, hrsg. u. erklärt v. Max Krenkel. I. Calderon. Das Leben ein Traum. Der standhafte Prinz. (Leipzig, Barth.) 4 Mk. 50 Pf.

E. Dorer, Die Calderon-Literatur in Deutschland. Bibliogr. Uebersicht. (Leipzig, Friedrich.) 1 Mk. 20 Pf.

J. Fastenrath, Calderon de la Barca. Festgabe. (Leipzig, Friedrich.) 1 Mk. 50 Pf.

M. Lehmann, Sentenzenschatz aus Dichtern und Denkern aller Zeiten. II. Aufl. (Berlin, Haude & Spener.) 2 Mk.

Hilfsbücher.

O. Schmeckebier, Abriss der deutschen Verslehre und der Lehre von den Dichtungsarten. (Berlin, Salewski.) 50 Pf.

Bandow, Uebungsaufgaben zur deutschen Grammatik f. d. Unter- und Mittelklassen höherer Lehranstalten von W. Wilmanns. 2. Heft f. Quarta und Tertia. (Berlin, Klönne & Müller.) 50 Pf.

Normann, Neue Materialien zu deutschen Stilübungen f. d. oberen Klassen höherer Lehranstalten. (Kattowitz, Siwinna.) 3 Mk. 50 Pf.

J. Meyer, Methodischer Leitfaden f. d. Unterricht in der deutschen Rechtschreibung. (Leipzig, Dürr.) 1 Mk. 20 Pf.

L. Frauer, Neuhochdeutsche Grammatik mit besonderer Berücksichtigung auf den Unterricht an höheren Schulen, zugleich als Leitfaden f. akad. Vorträge. (Heidelberg, Winter.) 6 Mk.

T. Seemann, Grundriss der Poetik. (Berlin, Bohne.) 3 Mk.

Aus deutschen Lesebüchern. Dichtungen in Poesie und Prosa, erläutert f. Schule und Haus. I. 2. Lfrg. (Berlin, Hofmann.) 60 Pf.

C. Gude, Erläuterungen deutscher Dichtungen. Nebst Themen zu schriftl. Aufsätzen. 7 Hefte. (Leipzig, Brandstetter.) à 3 Mk.

T. Frieh, La grammaire enseignée par les exemples. Cours élémentaire. Livre du maître. (Paris, Hachette.) 1 fr. 50 ct.

A. Profillet, Nouveau cours pratique de langue française. (Paris, Ollendorff.) 2 fr. 50 ct.

J. Kaiser, Hilfsbüchlein zu K. Plötz' Elementarbuch der franz. Sprache. (Essen, Silbermann.) 50 Pf.

P. C. Pontis, Petite grammaire de la prononciation. (Paris, Hetzel.) 1 fr. 50 ct.

M. Hönigsberg, Neueste theoret.-prakt. Methode die franz. Sprache in 45 Lectionen zu lernen. (Wien, Steckler.) 3 Mk.

Voltaire's ausgewählte Dramen. Erklärt von E. v. Sallwürk. I. Sémiramis. (Berlin, Weidmann.) 2 Mk. 10 Pf.

Cuvier, Discours sur les révolutions de la surface du globe. Erklärt von P. Wassidlo. (Berlin, Weidmann.) 1 Mk. 50 Pf.

Jäger, Die ägyptische Expedition der Franzosen 1798–1801. (Aus Thiers.) (Köln, Römke & Co.) 1 Mk. 40 Pf.

Jäger, Die Gründung des britisch-ostindischen Reiches. (Nach Macaulay.) (Köln, Römke.) 1 Mk. 60 Pf.

R. Boyle u. A. Brehme, Lehrbuch der engl. Sprache. I. Laut- u. Wortlehre. (Petersburg, Kranz.) 2 Mk.

F. Hummel, Die englische Aussprache in systematischer Darstellung. (Weimar, Böhlau.) 30 Pf.

J. Groag, Schulgrammatik der englischen Sprache. 1. Theil. Elementarbuch. (Wien, Hölder.) 2 Mk. 40 Pf.

O. Goldsmith, The history of Rome. Hrsg. v. R. Wilcke. (Halle, Gesenius.) 1 Mk. 80 Pf.

F. Demattio, Letture italiane scelte. P. I. (Innsbruck, Wagner.) 1 Mk. 60 Pf.

ARCHIV

FÜR DAS

STUDIUM DER NEUEREN SPRACHEN

UND LITERATUREN.

HERAUSGEGEBEN

VON

LUDWIG HERRIG.

LXIV. BAND, 1. HEFT.

BRAUNSCHWEIG.
DRUCK UND VERLAG VON GEORGE WESTERMANN.
1880.

Inhalt.

LXIV. Band, 1. Heft.

Abhandlungen.

Beurtheilungen und kurze Anzeigen.

(Fortsetzung des Inhalts auf der 3. Seite des Umschlages.)

Miscellen.

Beilagen:

ARCHIV

FÜR DAS

STUDIUM DER NEUEREN SPRACHEN

UND LITERATUREN.

HERAUSGEGEBEN

VON

LUDWIG HERRIG.

LXIV. BAND, 2. HEFT.

BRAUNSCHWEIG.
DRUCK UND VERLAG VON GEORGE WESTERMANN.
1880.

Inhalt.

LXIV. Band, 2. Heft.

Abhandlungen.

Beurtheilungen und kurze Anzeigen.

(Fortsetzung des Inhalts auf der 3. Seite des Umschlages.)

Miscellen.

Bibliographischer Anzeiger.

Beilage:

Von der G. Basse'schen Buchhandlung in Quedlinburg.

ARCHIV

FÜR DAS

STUDIUM DER NEUEREN SPRACHEN

UND LITERATUREN.

HERAUSGEGEBEN

VON

LUDWIG HERRIG.

LXIV. BAND, 3. u. 4. HEFT.

BRAUNSCHWEIG.
DRUCK UND VERLAG VON GEORGE WESTERMANN.
1881.

Inhalt.

LXIV. Band, 3. u. 4. Heft.

Abhandlungen.

Beurtheilungen und kurze Anzeigen.

(Fortsetzung des Inhalts auf der 3. Seite des Umschlages.)

Programmenschau.

Miscellen.

Bibliographischer Anzeiger.

Beilagen:

Von Herrn M. Heinsius in Bremen.
Von Herrn A. Stein's Verlagsbuchhdlg. in Potsdam.

ARCHIV

FÜR DAS

STUDIUM DER NEUEREN SPRACHEN

UND LITERATUREN.

HERAUSGEGEBEN

VON

LUDWIG HERRIG.

LXV. BAND, 1. HEFT.

BRAUNSCHWEIG.

DRUCK UND VERLAG VON GEORGE WESTERMANN.

1881.

Inhalt.

LXV. Band, 1. Heft.

Abhandlungen.

Beurtheilungen und kurze Anzeigen.

Miscellen.

Bibliographischer Anzeiger.

ARCHIV

FÜR DAS

STUDIUM DER NEUEREN SPRACHEN

UND LITERATUREN.

HERAUSGEGEBEN

VON

LUDWIG HERRIG.

LXV. BAND, 2. u. 3. HEFT.

BRAUNSCHWEIG.

DRUCK UND VERLAG VON GEORGE WESTERMANN.

1881.

Inhalt.

LXV. Band, 2. u. 3. Heft.

Abhandlungen.

Beurtheilungen und kurze Anzeigen.

Programmenschau.

(Fortsetzung des Inhalts auf der 3. Seite des Umschlages.)

Miscellen.

Bibliographischer Anzeiger.

Beilagen:

ARCHIV

FÜR DAS

STUDIUM DER NEUEREN SPRACHEN UND LITERATUREN.

HERAUSGEGEBEN

VON

LUDWIG HERRIG.

LXV. BAND, 4. HEFT.

BRAUNSCHWEIG.
DRUCK UND VERLAG VON GEORGE WESTERMANN.
1881.

Inhalt.

LXV. Band, 4. Heft.

Abhandlungen.

Beurtheilungen und kurze Anzeigen.

Widerruf.

Bibliographischer Anzeiger.